



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

2019년 2월  
박사학위 논문

# 한국 차문화와 문화유전자의 상관성 연구

A Study on Correlation between Korean Tea Culture  
and Cultural Genes

조선대학교 대학원

국제차문화학과

김 정

# 한국 차문화와 문화유전자의 상관성 연구

A Study on Correlation between Korean Tea Culture  
and Cultural Genes

2019년 2월 25일

조선대학교 대학원

국제차문화학과

김 정

# 한국 차문화와 문화유전자의 상관성 연구

지도교수 허 성 태

이 논문을 문학박사학위 신청 논문으로 제출함

2018년 10월

조선대학교 대학원

국제차문화학과

김 정

## 김정의 박사학위논문을 인준함

위원장 조선대학교 교수 황병하 (인)

위 원 조선대학교 교수 김하림 (인)

위 원 조선대학교 교수 염 속 (인)

위 원 한남대학교 교수 임영언 (인)

위 원 조선대학교 교수 허성태 (인)

2018년 12월

조선대학교 대학원

# 목 차

## ABSTRACT

<b>I. 서론</b> .....	<b>1</b>
1. 연구목적과 필요성 .....	1
2. 연구내용과 선행연구 .....	3
<b>II. 한국 차문화와 문화유전자의 특징</b> .....	<b>9</b>
1. 한국 차문화의 학문적 특성 분류 .....	9
1) 자연과학적 특성 .....	9
2) 인문과학적 특성 .....	37
2. 한국인 문화유전자의 표현 .....	62
1) 조화와 어울림 .....	67
2) 정과 사랑 .....	68
3) 공동체문화와 예절 .....	70
4) 소통과 열정과 공유 .....	73
5) 풍류와 낭만 .....	75
<b>III. 한국 차와 문화유전자의 상관성 분석</b> .....	<b>77</b>
1. 문화유전자의 상관성 유형 분류 .....	77
2. 정신적 측면의 교류성 .....	78

3. 정서적 측면의 공감성 .....	90
4. 사회적 측면의 관계성 .....	102
5. 문화·예술적 측면의 창의성 .....	110
6. 한국 문화유전자의 활용방안 .....	128
<b>IV. 결론 .....</b>	<b>133</b>
<b>참고문헌 .....</b>	<b>137</b>

## 표·그림 목차

[표 1] 문집목록 .....	4
[표 2] 한국인 문화유전자와 관련된 선행연구 논문 .....	5
[표 3] 한국 차문화·발효차와 관련된 선행연구 논문 .....	6
[표 4] 지역별 미생물 발효차 비교 .....	14
[표 5] 미생물 실험 재료 .....	15
[표 6] 청태전과 보이차의 미생물 실험 .....	16
[표 7] 20대 청년기 대표적인 일상문화에서 느껴지는 한국인의 문화유전자 .....	65
[표 8] 각 세대별 청년기 문화유전자 순위 .....	66
[표 9] 상관성의 유형별 분류 .....	77
[표 10] 정신적 측면의 교류성 .....	90
[표 11] 정서적 측면의 공감성 .....	102
[표 12] 사회적 측면의 관계성 .....	110
[표 13] 문화·예술적 측면의 창의성 .....	128
[그림 1] 동아반월호 .....	11
[그림 2] 졸참나무 숲 문화 및 조엽수림문화 .....	12
[그림 3] 16S rRNA clone library 분석을 통한 청태전의 우세세균 집단검출 .....	18
[그림 4] 회화를 통한 차문화 .....	113



## ABSTRACT

### A Study on Correlation between Korean Tea Culture and Cultural Genes

Kim Jeong

Advisor : Prof. Huh Seong-tae, Ph.D.  
Department of International Tea Culture,  
Graduate School of Chosun University

Among Korean traditional culture, tea culture is one of our unique identity. Korea is creating a cultural craze called the 'Korean Wave' through popular culture. This is because potential cultural and genetic factors are being expressed in Koreans, leading the era. In order to properly recognize and inherit and develop the identity of Korean culture, it is necessary to study the cultural gene of Koreans. This paper examined various literature on the correlation between Korean tea and Korean cultural gene discovered by The Korea Studies Institute under this purpose.

The history of our tea culture is close to 2,000 years. Korean people started drinking tea from the Garak Kingdom, went through the Silla and Goryeo Dynasties, and drank fermented tea until the Joseon Dynasty. When tea manufacturing techniques are not established, Korea depended on imported tea from

China, which greatly influenced Korean tea culture.

Fermented tea, which is the mainstream of Korean tea, is usually fermented by oxidation enzymes. However, fermented tea by microorganisms (rice cake shaped tea) with a different concept is also remarkable. This fermented tea inhibits the activity of enzymes in tea leaves and actively uses microorganisms such as fungi, yeasts, and germs. Fermented tea by aerobic mold is the result of the control of microorganisms, Puer tea and Cheongtaejeon. All of them were classified as aerobically fermented tea, but through experiments, we found that the microorganisms in the Puer tea were not present in our fermented tea, Cheongtaejeon. The test comparison between Cheongtaejeon and Puer tea is difficult to compare because the basic prerequisites of the natural environment, the variety of tea, and the method of making tea are different. However, since Cheongtaejeon has a very different colony of microorganisms and a larger colony than Puer tea, it is an original tea that reveals Korea's unique appearance that can't be compared to any other tea.

In the early days when our tea culture was introduced, it became popular among the royal family and the aristocracy, and was established as a drink for communication and culture. During the period when Buddhism was introduced, monks used it as a performance drink and offering, and it gradually spread to the private sector. It was also used as a memorial service for ancestors in the private sector. During the Joseon Dynasty, the tea culture developed further, becoming a tool for the spiritual training of the nobility. After the Japanese Invasion of Korea in 1592 and the Manchu war of 1636, tea culture was temporarily depressed, but due to the influence of the Practical Thought after the Youngjo and Jungjo period, it was able to develop further through exchanges between various cultural classes.

Human development consists of not only biological evolution but also cultural evolution. The mental gene that makes this possible is the cultural gene. The characteristics of Korean tea culture are exchange and communication, etiquette and respect, collective rituals and ceremonies, entertainment and taste for the arts, asceticism, and the characteristics of Korean cultural gene are harmony, affection and love, community culture and manners, communication and passion and sharing,

taste for the arts and romance. The study looked at the correlation between Korean tea culture and Korean cultural gene in terms of mental, emotional, social, cultural and artistic aspects.

From a mental aspect, manners and respect of Korean tea culture, collective rituals and ceremonies, and asceticism were related to cultural genes such as politeness, community culture, fermentation, and harmony. The Korean tea culture started with the wedding tea ceremony of Garakguk, and was passed on to the wedding tea ceremony through the rite of Bongcha. The tea was used as a body gesture to show respect to the other person, and also as a religious offering and a gift for servants. As such, tea was used as a form of etiquette. Starting from the belief of indigenous people, various rituals for raising tea were developed in Buddhist culture of Goryeo, and during the Joseon Dynasty, tea was rare, so people used water instead of tea to perform rituals. Although the multi-cultural culture has not been generalized compared to China, Korea has a more refined and respectful example. Courtesy tea ceremony is regarded as an act of devotion to oneself and to the other people. On the other hand, the gentry used tea as a means of discipline and performance. They reflect on themselves while drinking tea, and worry about the safety of the nation and the people. The gentry often went to the temple to drink tea with the monk, and they washed their suffering and were comforted for a while.

From an emotional point of view, the exchange and communication of Korean tea culture, entertainment and taste for the arts were related to cultural genes such as affection and love, taste for the arts, and romance. Social intercourse between classes continued to emerge in the form of 'Affection' a Korean cultural gene. He expressed his feelings by exchanging tea and tea-things as a gift or exchanging tea poems with a friend who had not seen each other for a long time. In the temple, the Buddhist monks made tea and presented it to the friendly people. The beautiful tradition custom were known through the poem of asking tea, and the tea made their friendship stronger. For them, tea was meant to be, lived with nature, taste, and a wonderful emotional tool.

From a social point of view, the exchanges and communication of Korean tea

culture, manners and respect, and collective rituals and ceremonies were related to cultural genes such as harmony, communication and sharing, leisure, community culture and etiquette. In many parts of Korea's traditional thoughts, lifestyles, and culture, you can find 'Society' where diverse people harmonize. Through a community gathering called Tea party, Koreans created a culture of communication. The meeting was held over tea and the issue was discussed. Tea joined in the hands of criminals. At the tea meeting, he created poems, writings, and paintings about tea, people, and nature. This shows that the tea culture pursued harmony not only with humans but also with nature.

From a cultural and artistic aspect, the entertainment and taste for the arts of Korean tea culture, collective rituals and ceremonies, and exchanges and communication were related to cultural genes such as romanticism, leisure, community culture, communication, passion and sharing. Our ancestors enjoyed the atmosphere while drinking tea in a nature-friendly pavilion. This led to sentimental sentiment and enabled artistic activities such as poetry, writing and painting. Research on Lee Deok-ri's theory of tea trade, Jeong Yak-yong's policy of tea in China, and a community organization show passion for tea. And the passion for the tea of the Chao Eui and nobility connected to Dong Da Sonsong and Cho Eui-cha, which played a big role in reviving the tea culture.

Korean tea culture has developed with various cultural genes. Through the literature, we were able to confirm that our ancestors not only had extensive knowledge of tea, but also practiced the art of making and drinking tea by themselves. They enjoyed their tea and prepared a venue for communication and were comforted by their escape from reality. Their passion for tea showed that it was not just about enjoying a person's fitness or body, but about expanding into a spirit for the people in a real life. The Korean tea culture has been reproduced in everyday life, converted to cultural characteristics at that time, and continues to evolve through social communication, leading to imitations. It is highly praiseworthy for the Korea Studies Institute to announce such a cultural heritage site to create a foundation for the development of the Korean Wave. Now, it is necessary to make efforts to increase the value of use as an economic resource by

developing diverse contents, not just to be satisfied with the cultural value of tea culture, considering it as a cultural asset. And among fermented tea, research on tea fermented by microorganisms effects is still small. We need to review the value of our traditional rice cake shaped tea. The development of a variety of blending tea is urgently needed, as is the case in Lee Woon-hae. Moreover, the study of storytelling, which contains elements of Korean cultural gene in tea, is desperately needed. This requires active government support, which requires policy discussion.

Key words : cultural gene, fermented tea, courtesy, fermentation, society, affection, passion

# I. 서론

## 1. 연구목적과 필요성

한국국학진흥원에서는 2012년 한국인의 문화유전자를 조사·발표하였다.<sup>1)</sup> 이는 한국의 전통문화에 깃든 우리의 문화유전자를 조사하여 고유의 정체성을 바르게 인식하고 계승·발전시키자는 취지이다. 1990년 후반부터 한국은 세계 문화와 교류를 확장하면서 다양한 모습으로 발전하였다. 오늘날에 한국인의 전통문화 계승정신 및 문화유전자와 밀접하게 연관되어 있는 ‘한류’는 세계문화의 중심에서 K-Pop과 K-Drama와 같은 한국의 대중문화를 통해 세계인의 의·식·주에 큰 영향을 끼치고 있다.

2016년 문화재청은 ‘제다’를 국가무형문화재로 지정하였다. ‘제다’ 기술은 차의 품질인 색(色)·향(香)·미(味)를 결정짓는 중요한 요소인데, 제다의 무형문화재 지정은 한국 차의 고유성을 보존·전승하기 위한 기반을 마련한 것이라 볼 수 있다. 한국의 차와 관련하여 제다기술뿐만 아니라 한국 차에 깃든 정신문화 계승도 중요한 의미를 지니고 있다.

한국 사회문화 속에서 차는 큰 가치를 지니고 있다. 차는 단순히 기호음료에 머무르지 않고 신과 인간을 이어줄 수 있는 신성한 의미를 지니고 있으며, 각종 의례 때 음료로 활용되었다. 왜냐하면 차는 신이나 상대방에게 예의를 표하는 수단이었기 때문이다. 고려 시대부터 문인들은 차를 정신적, 정서적, 사회적 소통의 수단으로 활용하였다. 이런 과정을 거치면서 차는 한국인 문화유전자로 농축되어 계승 발전해왔다. 일례로 승려들은 차를 거루는 투다(鬪茶)를 통해 사회적 친목을 다졌고, 한국의 특유한 문화유전자인 ‘정’은 다산이 혜장에게 보낸 절명시(乞茗詩)와 추사가 초의에게 보낸 절명시에서 정신적·정서적 형태로 표출되었다. 오랜 시간 동안 우리 조상들은 발효차인 떡차에 한약재를 넣어 같이 끓여 마시기도 하고, 구증구포(九蒸九曝)나 삼증삼쇄(三蒸三曬) 등으로 체질에 맞는 차를 만들어 마시며 건강을 지켜왔다.<sup>2)</sup> 또한, 이덕리의 『동다기』,

1) 문화체육관광부와 한국국학진흥원이 2012년 4월 한길리서치에 의뢰해 한국 문화 관련 대학교수와 연구원 등 전문가 100인을 대상으로 심층 설문조사를 실시하고 그 결과를 바탕으로 다시 일반인 1000명을 대상으로 전화 설문조사(95퍼센트 신뢰 수준, ±3.1퍼센트포인트)를 실시했다. 구체적인 내용은 박종천, 「문화유전자로 본 한국문화의 전통과 개성」(『한국인의 문화유전자』, 아모르문디, 2012), pp.6~19.

2) 김정, 「발효차를 통한 한국문화유전자 연구」, 『차문화·산업학』 제40집, 국제차문화학회, 2018,

정약용의 「각다고」와 다신계, 그리고 초의와 경화사족들의 삶에서 차에 대한 열정을 찾아볼 수 있었다.

차는 단순한 음료가 아니라 한국인의 정신과 정서가 어우러진 음료다. 본 논문은 기존의 문화유전자에 대한 연구결과를 우리의 차문화에 적용하여 한국 차문화와 한국인의 문화유전자의 상관성을 고찰하고자 한다. 나아가 이를 토대로 차문화 콘텐츠 개발과 차문화산업 활성화에 기여하고자 한다.

본 논문에서는 1차적으로 한국 차문화의 특성과 한국인의 문화유전자의 특성을 고찰하고, 2차적으로 둘 사이의 상관관계를 고찰하며, 이를 토대로 한국 차문화 콘텐츠의 개발 및 차문화 산업의 활성화에 도움이 되는 자료 및 정보를 제공하는 것을 그 목적으로 하고 있다. 이런 목적을 달성하기 위해 본 논문은 한국 차문화와 문화유전자, 그리고 이 둘의 상관관계를 중요한 키워드로 인식하였다. 이에 대한 분석의 필요성은 다음과 같다.

첫째, 한국 차문화에는 다양한 문화유전자가 함축되어 있다. 한국에 차가 전래 되어 신라 시대를 거쳐 고려 시대에는 차문화가 더욱 융성했다. 조선 시대에는 국가 의례행사와 유학자들의 심신 수양 수단으로 이어오던 차문화가 일제강점기와 한국전쟁을 거치면서 단절되거나 변형되기도 했지만, 현재까지 그 명맥을 이어오고 있다. 우리는 한국 차에 깃든 정서나 가치를 함축한 차문화 정체성을 규명하여 앞으로 어떻게 유지하며 발전시킬 것인가 하는 문제에 직면해 있다. 한국 차가 일상적인 문화로 표출되어 세계인이 향유하는 차로 일반화될 때 어떠한 문화코드가 요구되는지 예측할 수 있는 지표가 될 수 있기 때문이다.

둘째, 리처드 도킨스(Richard Dawkins, 1941~)<sup>3)</sup>가 언급한 인류의 진화가 생물학적 유전자뿐만 아니라 문화적 유전자의 합작품인 것처럼 다양한 문화유전자 융합 양상을 한국 차문화에서도 찾을 수 있다. 차문화는 당으로부터 들어와 한국의 자연환경과 현실에 맞게 변용되었다. 예부터 전해 내려오는 차문화에 깃든 한국인의 정서를 유학자들의 문집을 통해 찾아내고 이 과정에서 발견된 한국인의 문화유전자를 인식하고, 오늘날 한국의 차문화로 전통을 이어가고 발전시킬 필요가 있다.

p.33.

3) 영국의 동물행동학자, 진화생물학자 및 대중과학 저술가이다. 그는 1995년부터 2009년까지 옥스퍼드 대학교에서 “대중의 과학이해를 위한 찰스 시모니 석좌교수”직과 옥스퍼드 대학교 뉴 칼리지의 교수직을 맡았다. 도킨스는 진화에 대한 유전자 중심의 관점을 대중화하고 밈이라는 용어를 도입한 1976년 저서 『이기적 유전자』와 표현형의 효과가 유기체 자신의 신체만이 아니라 이를 포함한 넓은 환경으로 전달된다는 것을 보여준 저서 『확장된 표현형』으로 진화생물학계에서 폭넓은 인용을 받았다.

셋째, 국제화 시대에 발맞춰 한국 문화유전자가 갖든 발효차를 상품화 할 수 있다. 가락국부터 시작된 차문화는 고려 시대를 거쳐 조선 시대까지 이어져왔다. 차는 고려 때 더 고급화되었고, 조선 시대에는 산차(散茶)와 함께 더욱 다양했다. 한국은 차문화는 무려 1500년이 넘는 기간 동안 전승되어 오면서 우리 민족 정서와 정체성 정립에 이바지하였다. 현재 한국에서는 녹차가 주를 이루고 있으나 차문화 역사상 가장 오랜 기간 음용한 차는 바로 발효차[떡차]이다. 떡차는 보이차와 비슷한 고풍차 형태로 제다 후에 발효가 지속되어 산차(散茶)에 없는 미생물이 존재하는 특징을 보인다.<sup>4)</sup> 보이차는 중국에서만 아니라 세계적으로 시장이 확대되고 있으나 안타깝게도 떡차 산업은 한국에서 기반을 다지지 못하고 있다. 본 연구 결과를 통하여 한국인의 문화가 농축된 다양한 발효차[떡차, 산차, 혼합차 포함]에 대한 관심을 촉구하고 위상을 높여 발효차 산업의 발전에 기여하고자 한다.

본 논문은 한국 차문화의 특성과 한국인 문화유전자의 특성을 살펴보고, 둘 사이의 상관성을 고찰하였다. 연구 결과를 한국 차문화 콘텐츠 개발에 활용하고, 차문화 산업의 활성화에 도움이 되는 자료 및 정보를 제공하고자 한다.

## 2. 연구내용과 선행연구

한국 차문화와 문화유전자의 상관성을 살펴보기 위해 본 논문은 다음의 자료를 활용하였다. 문집목록과 한국고전종합DB를 인용 및 분석하였고, 관련 선행논문을 검토하여 활용하였다.

문 집 명	저 자	내 용
桂苑筆耕集	최치원 (857~ ? )	최치원이 당나라 고병의 필연(筆硯)을 담당한 4년 간(880~884) 지은 1만여 수의 시문 중 정확만 모아 엮음
東國李相國文集	이규보 (1168~1241)	고려 시대의 문신이자 명문장가인 이규보가 생전에 저술하고 편집한 내용을 전집(全集)과 후집(後集)으로 간행한 문집
六老山居咏	화 상 (1272~1352)	원나라 승려 석옥 청공(石屋淸珙)의 「산거(山居)」시 24수를 다산과 수룡 색성(袖龍蹟性), 철경 응언(掣鯨應彦), 침교 법훈(枕蛟法訓), 철선 혜즙(鐵船惠楫) 등 차운하여 함께 묶은 시집
益齋集	이제현 (1287~1367)	대학자이자 문인으로 그의 저술로는 익제난고 10권과 역옹패설 2권이 합해 익제집으로 엮음

4) 김정, 앞의 논문, pp.48~49.



陶隱先生詩集	이승인 (1347~1392)	조선 전기에 간행된 이승인(李崇仁)의 시문집
牧隱詩藁	이 색 (1358~1396)	고려 말의 대학자인 목은 이색의 시집. 목은 당대의 삶의 모습, 사물 및 세계에 대한 인식체계, 주변의 정치적 상황까지 파악
容軒集	이원 (1368~1429)	고려 말기와 조선 초기의 문신. 관직 생활을 할 때 쓴 장주(章奏), 전(箋), 헌의(獻議) 등의 글 등을 모아 간행한 문집
春亭集	변계량 (1369~1430)	고려 말 조선 초의 문신 변계량의 시문집. 시정(時政)에 대한 자신의 견해를 임금에게 올린 것으로, 국초의 정치적 사정과 사대부들의 정치의식을 알 수 있는 자료
四佳集	서거정 (1420~1488)	서거정이 지은 시와 문을 1488년 간행한 문집. <한도십영>을 비롯한 우리나라 전 지역에 걸친 제영시, 한가와 여유를 볼 수 있는 작품
佔畢齋集	김종직 (1431~1492)	조선 전기의 문신 김종직의 시문집. 작품의 소재를 역사적 장소나 유적, 그리고 당대의 풍속들을 기록
李評事集	이목 (1471~1498)	조선 전기의 문신·학자 이목의 시문집. 정치의 근본은 인재등용에 있고, 인재 등용의 근본은 어진 재상을 얻는 데 있다고 강조
高峯全書	기대승 (1527~1572)	조선 중기의 문신·학자인 기대승의 시문집
恬軒集	임상원 (1638~1697)	조선 중기의 문신·학자 임상원(任相元)의 시문집
燕巖集	박지원 (1737~1805)	조선 후기의 문신·학자 박지원(朴趾源)의 시문집
與猶堂全書	정약용 (1762~1836)	조선 후기의 실학자 다산의 문집. 경학에서부터 정치, 경제, 법제, 역사, 지리, 의약, 언어 등 지식과 철학을 담아냄
警修堂全藁	신위 (1769~1845)	조선 후기의 문인 신위의 시집. 신위 문학의 시(詩)·서(書)·화(畫)와의 관계를 알 수 있는 시와 시선일치(詩禪一致)의 경지
洛下生集	이학규 (1770~1835)	조선 후기의 문인 낙하생 이학규의 문집 『낙하생집』 제11책 「포화옥집(匏花屋集)」에 실린 잡기체 산문
阮堂全集	김정희 (1786~1856)	조선 말기의 학자·서화가 김정희의 시문집. 서화에 관한 이론에서는 집필법(執筆法)·운필법(運筆法)을 비롯한 서법을 설명
五洲衍文長箋散稿	이규경 (1788~1863)	19세기의 학자 이규경이 쓴 백과사전 형식의 책. 농촌에서 생활한 모습 기록한 글과 다양한 학문과 사상
丁未集	조희룡 (1789~1866)	조선 후기의 학자·화가 유최진(柳最鎭, 1791-?)의 시집. 매화·국화·대나무·난초·돌·구름 등의 덕을 칭송, 명절이나 절기를 맞아 감회, 한거의 심정 등
海居齋詩鈔二集	홍현주 (1793~1865)	조선시대의 문신 홍현주의 시문집. 홍현주의 시문에 부인인 숙선옹주(淑善翁主)가 쓴 글과 기타 관련된 글을 엮음
嘉梧藁略	이유원 (1814~1888)	조선 말기의 학자 이유원의 시문집. 우리나라 역사를 순차적으로 편찬

[표 1] 문집목록

본 논문에서는 한국 차문화와 한국인의 문화유전자의 특성을 살펴보았다. 한국 차문화는 교류와 소통, 예절과 존중, 집단 의례와 의식, 오락과 풍류, 수행 등으로 분류하였다. 한국 차문화 초기에 차는 제사를 지내거나 부처님 공양물로 올려졌다. 차는 국가의 각종 의례에서 사용되었고, 사찰의 심신수양의 도구로 이용되기도 했다. 왕실은 물론 일반 대중에게 까지 크게 전파되어 학문적 교류나 소통의 매개물이 되었다. 한국국학

진홍원의 연구에 따르면 한국인의 문화유전자에는 예의, 조화/어울림, 정과 사랑, 소통과 열정과 공유, 공동체문화, 음식(발효), 풍류와 낭만 등으로 분류되고 있다. 본 논문에서는 이를 한국 차문화에 적용하여 한국 차문화와 한국인의 문화유전자의 상관성을 정신적, 정서적, 사회적, 문화·예술적 측면으로 분류하여 고찰하였다.

한국인의 문화유전자 연구는 문화체육관광부에서 후원하고 한국국학진흥원이 주관하여 2012년도부터 시작되었다. 2012년도에는 설문조사를 바탕으로 ‘2012년에 주목할 한국인의 문화유전자’ 10가지를 선정하였다. 그 연구 성과는 『한국인의 문화유전자』<sup>5)</sup>라는 책자로 발간되었다. 2013년도에는 20대부터 60대까지 10년 단위로 각 세대의 일상생활문화와 그 문화를 향유하는 한국인의 대표 정서에 대해 설문·조사했다. 그리고 1970년대부터 2000년대까지 10년 단위로 각 시대의 일상생활문화와 그 문화를 향유하는 한국인의 대표 정서에 대해 설문조사를 실시하여, 그 결과에 근거해 분야별 전문가들이 세대별 특징과 각 세대의 청년기인 20대 시절의 특징을 『한국인의 일상과 문화유전자』<sup>6)</sup>라는 전문서적으로 집대성하였다.

연구 분야	연구 자	주 요 내 용
한국의 문화 유전자	이한구(2009)	에릭슨의 「아이덴티티(Identity)」에 근거로 한국인의 정체성 확립을 위해서는 문화유전자를 찾아야 한다는 필요성을 제기하였다. 융합주의 문화유전자는 세계화시대에, 문명의 대전환에서 더욱 커다란 힘을 발휘할 잠재력을 가지고 있다고 주장하였다.
	황병기(2014)	2013년 설문조사를 통해 20대부터 60대까지 10년 단위로 각 세대의 일상생활문화와 그 문화를 향유하는 한국인의 대표정서로 조화/어울림/공동체문화가 대표적인 유전자. 한국인의 일상문화는 그 방식과 수단의 많은 변화가 있었지만 자연스러운 정의 정서와 어울림과 상생의 정서는 면면히 한국인의 정서로 유지되고 있다.
	박치완(2014)	통계조사를 통해 선별된 10대 문화유전자를 시대별, 세대별로 세분하여 그 연속성과 단절의 변화추이를 추적하는 과정을 통해 한국인을 한국인이게 하는 대표문화유전자가 무엇인지를 재추적하였다. 그리고 대표 문화유전자로 ‘공동체와의 자연스러운 어울림’이라는 연구결과를 도출하였다.

5) 한국국학진흥원 엮음, 주영하 외 11명, 『한국인의 문화유전자』, 아모르문디, 2012.

6) 한국국학진흥원 엮음, 김문겸, 『한국인의 일상과 문화유전자』, 스토리하우스, 2014.

	최영순, 최희(2017)	연구자 Y씨가 처한 사회 환경변화에 따라 문화 정체성이 변화하고 있음에도 불구하고 그녀의 일상에서 나타나는 삶의 행위에서 한국인의 문화유전자가 여전히 내포되어 있음을 밝혔다. 비유전적 문화요소들은 환경에 따라 유행이나 스타일이 변화하거나 소멸되기도 하지만, 민족성이라고 할 수 있는 한국인의 문화유전자는 어떤 환경변화에도 불구하고 크게 변화되지 않았음을 증명했다.
--	---------------	---

[표 2] 한국인 문화유전자와 관련된 선행연구 논문

한국 유전자를 연구한 이한구(2009)는 융합주의 문화유전자를 주장하며 한국인의 정체성 확립을 위해 문화유전자를 찾아야한다고 주장하였다. 황병기(2014)는 한국인의 문화유전자를 연구하는 것이 바로 인간의 결을 연구하는 것으로 한국인을 알고자 한다면 한국인의 문화유전자에 대해 관심을 가질 필요가 있다고 말하고 있다. 박치완(2014)은 한국 대표 문화유전자로 ‘공동체와의 자연스러운 어울림’이라는 연구결과를 도출하였다. 최영순·최희(2017)는 고려인의 일대기를 통해 고려인 속에 내재해 있는 한국인의 문화유전자를 탐색하였다.

연구 분야	연구자	주요 내용
차문화	고준희(2002)	다산은 유배 전부터 음다 생활을 인정하되, 이는 주로 유학에서 이루어진 다도를 습득하는 과정으로 파악하며, 유배 이후의 음다 생활은 유가다도의 입장을 바탕으로 불가에서 전해 내려오는 다선일여의 불교 다도철학이 더해지는 과정으로 본다. 다산과 혜장이 동일한 차문화를 통해 교류한 것이 아니라 유교의 다도와 다도철학이 서로 접맥되어 과정이라고 주장하였다.
	박동춘(2011)	초의는 민멸 위기에 놓인 한국 차문화를 중흥시켰다. 다산의 제자들과 추사학파, 그리고 신위와 제자들, 홍현주 주변의 인사들은 초의차의 애호자인 동시에 후원자들이며, 초의가 차문화를 중흥할 수 있었던 토대가 바로 경화사족이었다. 초의의 다풍은 제자 범해-원응-응송에게 전승되었지만 초의가 이룩한 차의 중흥을 확대시키지 못한 채 원형만이 이어졌다. 시대적인 한계성을 극복하지 못하여 그 역동성을 잃었다할지라도 원형이 지켜질 수 있다는 점에서 역사적 의미를 지니고 있다.
	이정옥(2013)	조선의 차문화는 쇠퇴보다 사회의 변화에 따라 발전해왔다. 차와 다구의 종류와 쓰임의 변화가 지속적으로 나타났으며, 유·불·도의 사상이 혼재되어있다. 유학자들의 교유대상은 승려이고, 친목을

		<p>목적으로 한 다회를 열었다. 조선시대 차문화는 정신적인 음료로 승화시키는 성숙한 단계 이었음을 확인하였다.</p>
	채희완(2017)	<p>쇠퇴한 한국 차문화를 다산과 초의가 일으키고, 이를 효당과 금당을 통해 계승되어 차생활의 미적 삶의 가치를 살펴보았다. 다미론(茶美論)은 차를 매개로 하여 개인의 미적 삶을 성취하고, 이를 집단 미의식으로 승화시키는 미적 인간학의 문화적 매체로 이것은 한국인의 생각, 느낌, 미적 의식, 정서, 미감 등의 복합 개념으로, 다례(茶禮), 차의 기운(茶氣), 다도(茶道), 차의 정신(茶神), 다예(茶藝)를 지향하였다.</p>
	이경희(2014)	<p>한국의 떡차는 보이차와 달리 경제재로서 보다는 우리 민족의 삶속에서 하나의 문화로 작용했기 때문에, 문화산업적으로 발전시키는데 있어서 경제적 가치 획득에 중점을 두기보다는 문화적 요인을 중요시하고 부각시키려는 인식이 필요하다고 주장하였다.</p>
	이현정, 마승진(2017)	<p>조선시대 문헌에 나타난 제다에 대한 기록을 수집하여 현대의 일반적인 제다공정인 채엽, 위조, 살청, 유념, 성형, 발효, 건조의 공정으로 분류, 고찰하였다. 채엽은 어린차잎으로 만든차가 선호되었으며 위조는 그늘위조 방법이 사용되었다. 살청방법으로 증청과 배, 초청이 쓰였으며 유념은 생략하거나 가볍게 하였다. 성형은 생엽을 찢어 떡차, 찻잎을 가루 내어 반죽한 떡차, 찻잎을 찢고 말린 뒤 뭉쳐서 만든 떡차가 제조되었다. 건조법은 온돌이 사용되었다.</p>
발효차	김병혁 외 4명(2017)	<p>한국 전통 미생물발효차인 청태전의 미생물군집을 분자생태학적 기법으로 분석하고 각각의 미생물군집 크기를 정량하였다. 그 결과, 청태전 내의 우점미생물은 Pantoea가 절대적으로 우점하며, 종 다양성 역시 매우 낮음을 확인하였다. 또한 청태전 내에 우점하는 미생물군집 크기는 보이차 내에 존재하는 미생물군집들보다 큰 것을 확인하였다.</p>
	장효은, 조기정(2013)	<p>전통발효차는 백차·황차·청차·홍차가 존재했으며 매우 다양한 형태로 소비되었다. 발효차의 다양성이 조명 받지 못했던 것은 차의 명칭이 주로 ‘작설’, ‘잭살’로 통칭되었기 때문이다. 발효차는 음료용·약용·의례용·기원용·식재료용으로 일상적으로 사용되었고 차 도구는 살림도구로 사용될 수 있는 실용적인 것들이다. 여성은 가족 구성원을 주도해 발효차를 소비하고 전승했다.</p>
	오명진, 황화경(2016)	<p>지역에 따른 미생물 발효차의 차이점과 특성을 고찰하였다. 미생물 적극이용 방향은 유산균발효를 이용한 혐기성발효로부터 시작하였다. 미생물 억제 방향은 미생물 억제 방식의 산물로 호기성 곰팡이에 의한 발효차인 흑차가 탄생하였다. 절임식의 혐기성 발효차가 호기성 곰팡이류의 발효차 보다 시대적으로 매우 앞선다.</p>

	이는 민족성과 지역적 문화관습에 따른 차의 이용형태의 문제로 파악한다.
--	---

[표 3] 한국 차문화·발효차와 관련된 선행연구 논문

이정옥(2013)은 유학자들의 문집을 통해 차의 종류와 다구를 살펴보고 그들의 차 생활을 고찰하였으며, 차 시문에 나타난 그들의 차 정신을 분석해 놓았다. 채희완(2017)은 조선후기 다인의 차미론을 통해 미적 삶의 가치를 살펴보았다. 고준희(2002)는 다산의 실학적 수기치인관(修己治人觀)에 입각해 그의 실천다도를 연구하였다. 이경희(2014)는 떡차와 보이차가 전승되면서 형성되었던 문화적·경제적 효과를 고찰하여 한국과 중국 차문화 산업의 활용양상을 비교하였다. 발효차에 관한 선행논문을 살펴보면 다음과 같다. 청태전에 관한 연구는 오명진·황화경(2016)과 김병혁 외 4명(2017)이고, 장효은, 조기정(2013)은 전통발효차의 소비 형태를 연구하였고 이현정, 마승진(2017)은 조선시대 제다에 대한 기록을 제다공정으로 분류하여 고찰하였다.

이상의 선행연구를 바탕으로 본 논문은 다음과 같은 내용을 고찰하고자 한다.

본 연구는 한국 차문화의 특징과 한국인의 문화유전자의 대한 특징을 통해 차문화와 문화유전자, 그리고 이 둘의 상관관계를 핵심 키워드로 설정하였다. 그리고 이를 토대로 한국 차문화콘텐츠 개발 및 차문화 산업 활성화에 도움이 되는 자료 및 정보 제공하고자 한다. 이러한 목적을 달성하기 위해 본 연구의 내용을 아래와 같이 구성하였다.

Ⅱ장에서는 한국 차문화와 한국인의 문화유전자의 특징에 대해 고찰하였다. 1절의 한국 차문화의 특징에서는 자연과학적 특징과 인문과학적 특징으로 나누었다. 자연과학적 특징으로는 발효차와 제다법에 대해 살펴보고, 인문과학적 특징에서는 교류와 소통, 예절과 존중, 집단의례와 의식, 오락과 풍류, 수행 등으로 분류하여 살펴보았다. 2절의 한국인의 문화유전자의 특징에서는 조화와 어울림, 정과 사랑, 공동체문화와 예절, 소통과 열정과 공유, 풍류와 낭만 등으로 분류하여 살펴보았다.

Ⅲ장에서는 한국 차문화와 문화유전자의 상관성을 유형별로 분류하여 고찰하였다. 체계적인 분석을 위해 정신적, 정서적, 사회적, 문화·예술적 측면으로 분류하였고, 한국 차문화와 문화유전자의 활용방안을 제시하였다.

마지막 Ⅳ장 결론에서는 지금까지 논의된 바를 종합 정리하고, 이 논문에서 살펴본 한국 차문화와 문화유전자의 상관성에 대한 연구 결과를 바탕으로 향후 연구에 대한 시사점을 언급하였다.

## Ⅱ. 한국 차문화와 문화유전자의 특징

### 1. 한국 차문화의 특성 분류

#### 1) 자연과학적 특성

오늘날 차는 녹차(綠茶)·백차(白茶)·청차(靑茶)·황차(黃茶)·홍차(紅茶)·흑차(黑茶)·화차(花茶, 가향차) 등으로 분류할 수 있다. 이 가운데 우리나라에서는 전라남북도와 경상남도 그리고 제주도 지역에서 발효되지 않는 녹차와 발효차(醱酵茶)<sup>7)</sup>가 재배·생산되고 있다.

#### (1) 발효차

차의 역사적 흐름을 볼 때 한국에서는 주로 떡차[덩이차]를 음용해왔다. 떡차 중에 사국시대를 거쳐 조선에 이르기까지의 단차문화의 원형이 가장 잘 유지된 차는 청태전으로 장흥에서 지금도 제다되고 있다. 청태전은 2008년 세계녹차콘테스트에서 최고금상을 받은 후 2011년에도 일본 시즈오카에서 “2011 세계녹차콘테스트”에서 금상을 받아 세계적인 차임을 인정받았다. 청태전은 오랜 기간 동안 우리민족이 마셔온 발효차로 먼저 발효차에 대해 자세히 살펴보고자 한다.

#### 혐기성 미생물 발효차

---

7) 본 논문에서는 발효차(醱酵茶)의 개념을 발효되지 않는 녹차를 제외한 모든 차를 발효차로 정리하고자 한다.

미생물에는 곰팡이, 효모, 그리고 세균이 있다. 이들 중에서 어떤 미생물로 발효시킬 것인가에 따라 혐기성 발효(嫌氣性醱酵)와 호기성 발효(好氣性醱酵)로 나뉘게 된다. 혐기성 미생물 발효차의 제다 과정은 보통 찌거나 덖어서 효소발효를 멈추게 한 후 통속에 절여서 미생물발효를 시킨 차이다. 이 차는 산소를 필요로 하는 호기성과 상반되게 산소 없는 조건에서 발효된다. 인류가 오래전부터 유산균을 이용하여 우유를 발효시키고 김치를 담거나 장류를 만들었듯이 차잎도 이와 같이 발효시켜 왔다. 『雲南茶典』에 보면 중국 운남성 서쌍판납(西雙版納)의 포랑족의 죽통산차(竹筒酸茶)를 설명한 것을 볼 수 있다.

양력 5~6월 차의 생잎을 삶아 익힌 다음 그늘진 곳에다 10여 일 동안 방치하여 곰팡이의 발생을 촉진시킨다. 그리고는 대통에 채워서 땅 속에 묻어 두었다가 한 달 뒤에 꺼내서 먹는다. 이 산차(酸茶)는 입 안에서 삼키는데 소화와 해갈에 도움이 된다.<sup>8)</sup>

이 차는 먼저 생잎을 삶아 살청 과정을 한 후 방치하여 호기성인 곰팡이를 발육시킨다. 그 후 유산균을 이용하여 혐기적 발효를 더한 것이다. 이 차는 시었고 씹어 먹고 기록에 남아있는 것을 보아 그 당시에는 차를 마시기보다는 먹는 차임을 알 수 있다. 미얀마의 산 고원지역에서도 먹는 차가 변성하였음을 다음에서 확인 할 수 있다.

라페소우는 차잎을 담가 발효시키는 것과 ... 한편 담가 발효시키는 유형은 데친 차잎을 대통(竹筒)에 넣는다. 바나나 잎 따위로 채워 뚜껑을 해 덮고 밀폐한 다음 흠에 묻으면 8개월 뒤에 먹기 좋게 된다. 흠에서 2년간 보존할 수 있다.<sup>9)</sup>

미얀마에서는 다양한 부재료와 소금을 넣은 기름에 버무려 먹었다. 이 외에도 태국의 북부에서는 소금이나 생강을 함께 씹거나, 먹는다. 태국 북부산구의 시큼한 먹는 차를 미엔 또는 몽이라 한다.<sup>10)</sup> 이러한 차들은 절임방식을 이용하여 유산균발효를 시켜 신맛이 났으며 씹어서 먹는 차였다. 이러한 혐기성 미생물을 이용해 차는 운귀고원(雲貴高原)을 중심으로한 동아반월호(東亞半月弧)에 속하는 운남·베트남·태국·미얀마의 산간지역으로 이 지역의 소수민족들이 오래전부터 만들어온 차이다.

8) 조기정, 『한·중 차문화 연구』, 학연문화사, 2014, p.146.

9) 누노메 초우, 정순일 역, 『중국커피다문화사』, 동국대학교출판부, 2012, p.33.

10) 강승희, 「혐기성 발효차의 연구」, 『차문화·산업학』 제3집, 국제차문화학회, 2007, p.4.





[그림 1] 동아반월호 (오명진·황화경, 「미생물 발효차의 역사·지리적 특성」, 『한국예다학』, 2016 )

이 지역의 차 제조하는 방법이 일본 시코쿠 지역에서도 전파되었다. 도쿠시마현(徳島縣)의 아와반차(阿波番茶)는 동아반월호 소수민족이 만든 산차와 만드는 방법이 유사하다. 다른 점은 발효가 된 차를 꺼내어 건조시켜서 차를 먹는 것이 아니라 마시게 되었다. 고치현(高知縣)에서도 고이시차(基石茶)를 만들어왔는데 완성된 차가 바둑알과 같이 생겼다고 해서 붙여진 이름으로 이차는 호기성 미생물 발효를 먼저 한 후 혐기적 방법으로 다시 발효 과정을 거쳐 일정한 크기로 잘라 햇빛에 건조시킨 차이다.<sup>11)</sup>

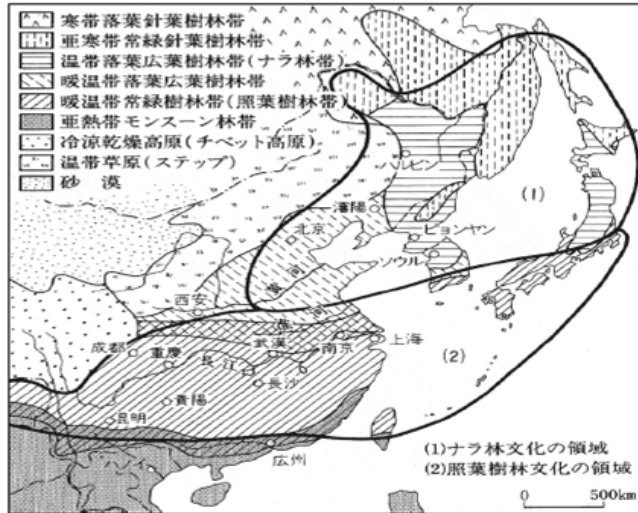
이와 같이 동아반월호에 속하는 그들만의 문화가 일본까지 전파되었다. 사사키고메이(佐木高明)는 그의 논문에서 ‘조엽수림문화론(照葉樹林文化論)’을 일본 남방계 문화로 북방계문화를 ‘졸참나무 숲 문화’로 명명하였다. [그림 2]에서 동일본으로는 졸참나무 숲 문화가 유입되어 (1)영역이, 서일본으로는 도엽수림문화가 전래되어 (2)영역이 형성되었다. 조엽수림문화는 히말라야 산지 중부에서 일본 남서부에 이르는 동아시아 난온대에 퍼져 있는 공통된 식생에 유래된 문화로 그 중심에는 원난성을 중심으로 한 ‘동아반월호’라고 하는 지역이 있다.<sup>12)</sup> 차뿐만 아니라, 신앙이나 풍속 등 다양한 문화가 일본의 남부에 전파되었다. 일본 시코쿠 지역은 조엽수림대에 속하고 아와반차나 고이

11) 김정, 앞의 논문, p.46.

12) 세키네 히데유키, 「사사키고메이의 일본문화 기원론: 문화전파와 민족이동의 관점에서」, 『일본문화연구』 44, 동아시아일본학회, 2012, p.413.



시차는 혐기성발효를 하며 동아반월호의 소수민족의 먹는차와 제조법이 아주 유사하다.



[그림 2] 졸참나무 숲 문화 및 조엽수림문화 (세키네 히데유키, 『사사키고메이의 일본문화 기원론: 문화전파와 민족이동의 관점에서』, 『일본문화연구』, 2012 )

## 호기성 미생물 발효차

호기성 미생물을 이용한 대표적인 차는 흑차(黑茶)이다. 흑차의 제다과정 중 품질 형성에 가장 중요한 작업은 악퇴 공정이다. 오늘날 흑차 중에서 가장 각광받고 있는 차는 보이차로 그 품질은 악퇴(渥堆: 물에 적셔 쌓아둔다)의 온도에 달려있다.

중국의 흑차는 티벳, 몽고, 신장 등 변방지역의 소수민족에게 공급하는 차로 만들어지기 시작하였다. 당나라 때부터 이들 지역에서 차 수요가 시작되었고 당 말기에는 차 산지가 넓어지고 중국전역에 차문화가 보급되었다. 그 전에는 차를 달이거나 죽으로 먹었다면 육우(陸羽)에 의해 음다의 형태로 차를 즐기게 되었고 위그르인이 말을 가져와 차와 바꾸기 시작했다. 북방 유목민들은 지리적 위치상 한랭하여 차의 재배가 어려워 당나라로부터 필요한 차잎을 가져가야 했다. 그 후 송나라가 주변 이민족과의 전쟁으로 인해 병마가 필요했고 유목민과 말을 교환하게 되어 차마교역(茶馬貿易)이 시작

되었다. 차마호시(茶馬互市)는 주로 운남이 아닌 사천을 통해 이루어 졌으며 차마사(茶馬司)를 설치하여 나라에서 관장하는 중요한 물자가 되었다. 당시에 운남성은 중국에 포함되지 않았고 생산지와 소비지가 가까운 사천 아안이 그 중심이 되었다.<sup>13)</sup> 명나라 때에는 단병차가 아닌 초청산차 형태로 발전하면서 제다방식이 미생물을 억제하는 방향으로 발전하였다. 변방에서의 차 수요가 급격히 늘어남에 따라 사천 일대에서는 찻잎의 원료가 거친 것으로 낮아지고, 차를 정교하게 만들지도 않았다. 이 차가 증오차인데 이차로 명나라는 차의 수요를 채웠다. 그 후 복전차(茯磚茶)가 생산되는데 오늘날의 흑차에 상당하는 차이다. 이 차는 호남에서 생산되었으며, ‘호차(湖茶)’, ‘복차(伏茶)’, ‘경양전’이라고도 했다. 이 차는 썬 찻잎과 줄기를 원료 삼아 느슨하게 압착한 긴압차이다. 복전차는 건조과정에서 누룩곰팡이균인 *Aspergillus cristatus*는 황색 금화균인 관돌산낭균(*Eurotium cristatum*, 冠突散囊菌)과 함께 금색 분말형 포자를 형성하는데, 이것을 발화(發花)라고 한다. 이 분말이 황금색을 띠기에 ‘금화(金花)’라고도 부르며, 복전차는 바로 이 금화가 많고 적음에 따라 품질의 기준이 달라진다.<sup>14)</sup> 그 이후 청나라에 이르러서는 광서 육보향 흑석촌에서 육보차가 처음 만들어 지고 가장 최근의 미생물 발효차는 보이숙차(普洱熟茶)이다.

원래 보이차는 보이(普洱)지방에서 생산되는 차였다. 청나라 때에 보이에서 농민 반란이 일어나 진압되었고, 그 이후 보이에서의 차가 더 이상 생산되지 않아 보이차가 보이지방에서 나는 차를 의미하지 않게 되었다. 그 이후 전서(滇西)와 전서남(滇西南)에서 성장한 대엽종 차로 만든 쇠청모차(曬靑毛茶)나 생차(生茶)라고 불리는 긴압차(緊壓茶)가 오랜시간을 거쳐 자연스럽게 후발효가 되어 마시기 좋은 차로 변한 것이다.<sup>15)</sup> 그 이후 보이숙차는 미생물발효 과정을 거치게 되는데, 쇠청모차를 악퇴하여 호기성(好氣性) 발효가 이루어지게 한 후 건조하여 만들어 진다. 보이숙차의 악퇴 과정에서 나타나는 미생물 중에서 *Aspergillus niger*가 가장 우세한 곰팡이이며 효모균이 그 다음이다. 곰팡이균은 당대사를 진행하여 효모균 번식에 유리한 환경을 만들게 되며, 이로 인해서 효모와 곰팡이가 대량 번식하여 세균의 성장을 억제하므로 세균의 수는 극히 적게 나타난다.

13) 채정안·당화평, 『호남흑차』, 도서출판 한빛, 2009, p.7.

14) 정유화, 『차과학 길라잡이』, 도서출판 삼녕당, 2014, p.258.

15) 김정, 앞의 논문, p.48.

지역성	제다 방식	이용 미생물	전파
중국과 동북아 지역	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 미생물 억제 (소극적 차단)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 포자세균류</li> <li>- Bacillus subtilis</li> </ul>	원산지의 북동방향 중국 중국내지 → 한국
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 호기성 약퇴</li> <li>- 누룩균(곰팡이류) 발효 (적극적 이용)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 호모류</li> <li>- Saccharomyces속</li> <li>• 곰팡이류</li> <li>- Aspergillus niger</li> <li>- Penicillium속</li> <li>- Rhizopus속</li> </ul>	중국 사천 → 장강유역 → 중국내지전역
동아반월호와 조엽수림대	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 혐기성 절임</li> <li>- 젖산발효 (적극적 이용)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 효모류</li> <li>- Saccharomyces속</li> <li>• 유산균</li> <li>- Lactic Acid Bacteria</li> </ul>	동아반월호 (미얀마·베트남·타이북부 산간지방) → 동남아시아 → 일본

[표 4] 지역별 미생물 발효차 비교 (오명진·황화경, 「미생물 발효차의 역사·지리적 특성」, 『한국예대학』, 2016 )

## 청태전과 보이차의 미생물 실험<sup>16)</sup>

### <실험재료>

본 실험에 사용된 차는 전남 장흥군 장흥청다원에서 제조한 국산 발효차와 중국 운남성에서 시판하고 있는 보이차(보이차 2)를 현지 구매, 그리고 중국 운남성 서쌍판납의 차(보이차 1)를 인터넷으로 구매하여 분석용 시료로 사용하였다. 제다 후 바로 음용할 수 있는 녹차·홍차와는 달리 청태전은 2년의 발효기간을 거친 것을 최상품으로 여긴다.

		
장흥 청태전	운남성 보이차 1	운남성 보이차 2
생산일 : 2016년 6월	생산일 : 2017년 6월 1일	원료일 : 2008년 5월 18일 생산일 : 2017년 6월 18일


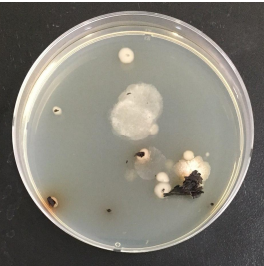
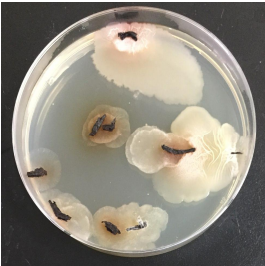
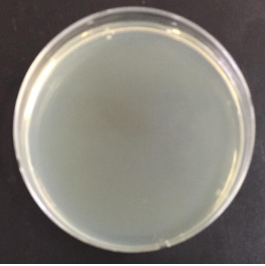

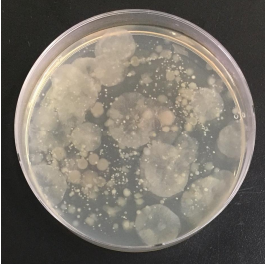
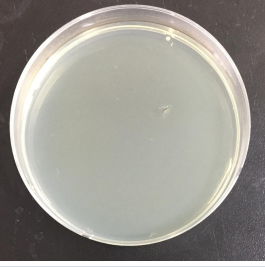
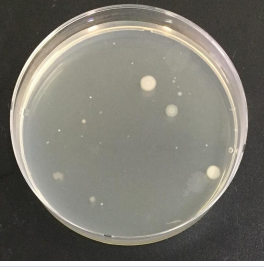
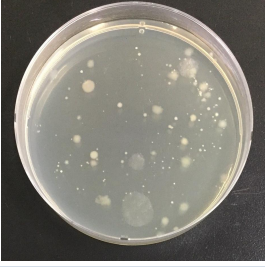
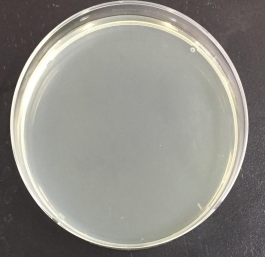
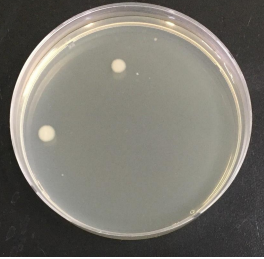
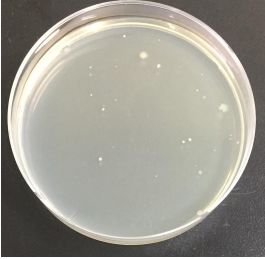
[표 5] 미생물 실험 재료

### <실험방법>

청태전, 보이차 1, 보이차 2의 원물을 tryptic soy agar (TSA) plate에 올려 37°C에서 24시간동안 방치 후 균 발생을 관찰하였다. 또한 청태전, 보이차 1, 보이차 2 각각 0.2g에 증류수 2 mL를 첨가하여 10분 동안 침전 후 원액, 10배 희석, 100배 희석한 농

16) 신현재, 조선대학교 생명화학공학과 교수, 2018년 9월.

도로 tryptic soy agar (TSA)에 100  $\mu$ L씩 첨가하여 37°C에서 24시간동안 방치 후 균 발생을 관찰하였다. 발생한 균 중에서 *Bacillus subtilis*의 colony를 측정하여 colony forming unit (CFU)로 나타내었다.

		청태전	보이차 1	보이차 2
원물				
증류수 침전	원액			
	10배 희석			
	100배 희석			

[표 6] 청태전과 보이차의 미생물 실험



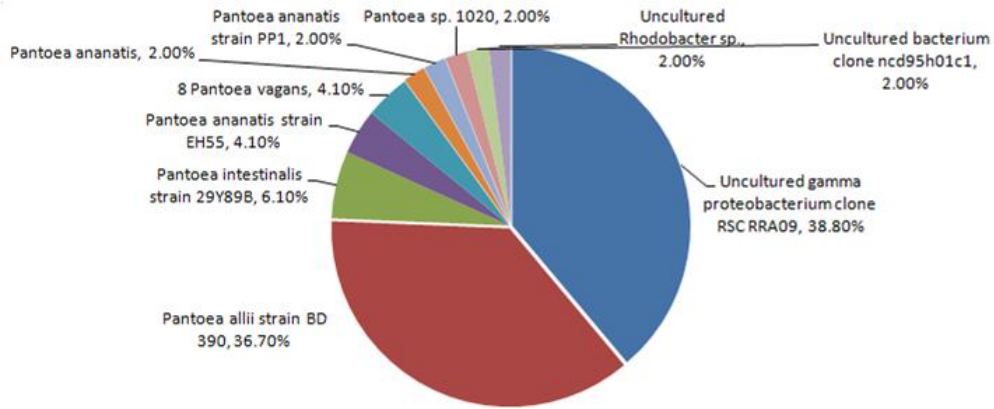
## <실험결과>

청태전, 보이차 1, 보이차 2의 원물을 TSA plate에 올려 균 발생을 관찰한 결과, 청태전 원물의 표면에는 균이 없는 것으로 확인되었다. 보이차 1과 2의 원물 표면에는 *B. subtilis* 및 다른 균이 존재하는 것으로 확인되었다. 청태전을 증류수에 침전하여 균 발생을 확인한 결과 아무런 균이 관찰되지 않았다. 보이차 1을 증류수에 침전하여 균 발생을 확인한 결과 2가지 종류의 균이 검출되었으며, 그 중 *B. subtilis*는 3,100 CFU/mL였다. 보이차 2를 증류수에 침전하여 균 발생을 확인한 결과 2가지 종류의 균이 검출되었으며, 그 중 *B. subtilis*는 9,600 CFU/mL였다. 따라서 청태전은 *Bacillus subtilis*를 함유하지 않았고, 보이차 1과 2는 *B. subtilis*를 함유하였으며 보이차 2가 보이차 1보다 *B. subtilis* 함유량이 높았다. 또한 보이차 1, 2에서는 *Aspergillus* 곰팡이도 확인할 수 있었다. 중국 보이차는 호기성곰팡이류인 흑국균을 중심으로 한 누룩균을 주로 이용하고 있음을 알 수 있다([표 6]).

위의 실험결과 보이차에 존재하는 미생물이 청태전에 존재하지 않는다는 것을 알 수 있다. 김병혁 외(2017)의 논문에서는 청태전의 발효미생물 군집분석을 분자생태학적 기법을 이용하였다. 그는 청태전에서 DNA를 추출하여 미생물 군집분석을 한 결과, 기존의 보이차와 구별되는 미생물 군집구조를 가지고 있음을 확인하였다. 중국의 보이차에는 *Aspergillus sp.*(*A. glaucus*, *A. niger*), *Penicillium sp* 등이 보고되었다. 한편 그의 논문에서는 DG-DGGE기법<sup>17)</sup>과 16S rRNA gene clone library기법을 이용하여 한국전통 미생물발효차인 청태전의 미생물군집을 분석에서 *Pantoea*, *Klebsiella*, *Entrobacteriaceae*가 주요 우점미생물로 확인되었다.

[그림 3]은 rRNA 유전자의 미생물 군집분석 결과 Uncultured gamma proteobacterium clone RSC RRA09(38%), *Pantoea allii*(36.7%), *Pantoea intestinalis*(6.1%), *Pantoea ananatis*(4.1%)순으로 우점하는 것으로 확인되었다. 이들은 모두  $\gamma$ -proteobacteria에 속하는 것으로 나타났으며, 다른 phylum의 미생물의 존재는 확인되지 않았다. 중국의 보이차는  $\alpha$ -proteobacteria의 *Sphingomonas*와  $\gamma$ -proteobacteria의 *Pantoea allii*가 우점하고 있다고 보고되고 있다.<sup>18)</sup>

17) DG-DGGE(Double Gradient-Denaturing Gradient Gel Electrophoresis). 기존 DGGE기법은 homo-duplexes를 분리하지 못하는데 DG-DGGE에서는 분리가 가능하기 때문에 보다 정확한 염기서열간의 차이를 구분할 수 있다는 장점을 가진다.



[그림 3] 16S rRNA clone library 분석을 통한 청태전의 우세 세균 집단 검출( 김병혁 외 4명, 「한국 전통 미생물발효차(청태전)의 미생물 군집분석」, 『미생물학회지』, 2017 )

중국의 보이차와 제다법이 다른 청태전은 보이차와 매우 다른 미생물 군집을 가지고 있으며 Real time PCR<sup>19)</sup>을 이용한 미생물 군집의 크기를 분석한 결과 미생물 군집이 보이차보다 월등히 큰 크기를 가지고 있다.

청태전과 보이차의 실험비교는 기본 전제조건인 자연환경, 품종, 제다방법의 상이함으로 인해 실제 비교하기 어렵다. 청태전은 한국 고유의 차로 그 어떤 차와도 비교할 수 없는 독창적인 차이다.

18) 김병혁 외 4명, 「한국 전통 미생물발효차(청태전)의 미생물 군집분석」, 『미생물학회지』, 2017, pp.173~177.

19) 연쇄중합반응 결과 산물을 실시간에 정량적으로 보여 주는 기기.

## (2) 제다법

한국 차문화사는 가락국에서 시작되었으며, 시대의 흐름에 따라 제다법은 변화되었다. 이는 차의 형태와 음다법에 영향을 주었다. 『삼국사기(三國史記)』 기록에 기원전 37년에 주몽이 고구려를 졸본부여에 건국하였다. 다음 임금 유리(琉璃)가 백두산 아래 국내성으로 도읍을 옮기고, 주변 부족들을 정벌하여 세력을 확장하며 중국과 충돌하였다. 한나라 무제는 고구려를 치기위해 한사군을 설치하였다. 하지만 고구려의 세력은 압록강 상류의 산악 지대로 옮겨 한족의 주변국이었던 낙랑(樂浪)의 동쪽 일부를 차지하게 되고 광개토대왕(廣開土大王)과 장수왕(長壽王)에 이르러서는 북으로는 송화강에서 남으로는 삼척과 아산까지, 서로는 요하를 넘어서 거대한 영토를 차지하는 제국이 된다. 낙랑과 대방(帶方)을 병합하면서 국토뿐만 아니라 한나라의 차도 들어오게 된다. 유목민이었던 고구려는 굴뚝이 달린 이동식 화덕이 발달하였는데, 이것은 이동 시 차를 끓이는 용도이며, 이들에게 차는 약용으로 비타민의 공급원이었다. 당시의 차는 중국에서 사용된 병차로 장읍(張揖)의 『광아(廣雅)』 기록은 다음과 같다.

“형주(荊州)와 파주(巴州) 일대에는 떡 모양의 덩어리 차로 만드는데, 늙은 찻잎은 쌀죽을 섞어 빚는다. 차를 끓여 마시려면, 병차를 구워 찢은 뒤 가루를 자기 속에 넣어 끓는 물을 붓고 파, 생강, 굴 등을 함께 넣어 끓이기도 한다. 이 차를 마시면 숙취가 제거되고 잠이 오지 않는다.”<sup>20)</sup>

이와 같은 차는 고구려 고분에서 돈차(錢茶)의 출현을 통해 살펴볼 수 있다. 일본의 차 학자 청목정아(靑木正兒, 아오키 마사루)의 『청목정아전집(靑木正兒全集)』에는 “나는 고구려의 고분에서 출토되었다는 원형의 소형박편(小形薄片)의 떡차(餅茶)를 표본으로 가지고 있다. 지름 4센티미터 정도의 돈 모양으로 양은 5푼 가량이다.”<sup>21)</sup>라고 기록되어 있다. 이 차는 두께가 얇아 가루를 내어 마시는 고급 단차임을 알 수 있다.

백제의 차도 직경 4센티미터 가량의 돈차로 1925년 정월 도요지인 강진 옆 장흥 죽

20) 『茶經』七之事, “廣雅云 荊巴間 採葉作餅 葉老者 餅成以米膏出之 欲煮茗飲 先炙令赤色 搗末 置瓷器中 以湯澆覆之 用葱 薑 橘子芼之 其飲醒酒 令人不眠”; 류건집(a), 『다경 주해』, 도서출판 이른아침, 2010, p.309.

21) 靑木正兒, 『靑木正兒全集』2, 東京: 春秋社, 1970, p.262.; 박정희, 『한국 차문화의 역사』, 민속원, 2015, p.35. 재인용.



천리에서 일본인 중미삼만(中尾三萬, 나카오 만조우)에 의해 목격되었다.<sup>22)</sup> 이것으로 고구려와 백제의 병차 제조법이 조선시대까지 이어져 왔음을 알 수 있다.

최치원(崔致遠, 857~?)은 6두품 출신의 학자로 당에 유학하여 빈공과(賓貢科)에 급제하였다. 최치원의 『계원필경(桂苑筆耕)』에 “본국 사신의 배가 바다를 건너가는데 차약(茶藥)을 사고 싶다.”<sup>23)</sup>는 글로 보아 당시 그가 당에서 차를 마시고 있었으며 본국에 차를 사서 보내고 싶은 마음이 나타나 있다. 최치원은 또한 진감국사(眞鑑國師, 774~850)의 비문을 썼는데 그 당시의 차의 형태를 알 수 있다. 다음은 「진감국사비문」의 내용이다.

누가 호향을 보내면 그것을 기와에 담아 잿물 위에 올려놓아, 환을 만들지 않고 태워버렸다. 그리고 “나는 이것이 무슨 냄새인지 모르겠다. 그저 마음이 경건해질 뿐이다”라고 말했다. 또 혹 누가 한명(漢茗)을 보내오면 그것을 돌 가마에 넣고 쪼을 때서 삶으며, 가루를 만들지 않고 달였다. 그러고는 “나는 이것이 무슨 맛인지 모르겠고, 그저 배가 느긋할 뿐이다” 하였다. 그가 정진(正眞)을 지키고 세속을 싫어함이 모두 이 같았다.<sup>24)</sup>

진감은 당나라에서 대림이 차 씨를 가져왔을 던 828년에는 그의 나이 55세로 우리나라에서 나오는 차를 마셨다. 여기서는 차를 명(茗)으로 표현하고 있다. “한명(漢茗)을 주는 이 있으면 가루로 만들지 않고 그대로 돌솥에 넣어 쪼으로 끓였다”는 기록을 통해 이때 당시의 차는 떡차로 가루를 내어 마셨거나 덩이를 돌솥에 넣어 끓여 마셨음을 짐작 할 수 있다. 또한 안압지에서 출토된 자기 완은 입지름이 16.2센티미터, 높이 4.9센티미터의 작고 낮은 찻사발로 가루차를 마시기에 적합하다. 이를 통해 당시 떡차의 형태의 차를 음용하였음을 알 수 있다.

신라시대 진감선사대공탑비의 기록에서 차를 가루 내지 않았음을 확인하여 중국의 병차(餅茶)가 그대로 들어온 것을 알 수 있다. 이러한 고행차는 고려에 이르러 더 보편화되었다. 육우의 『다경』의 내용도 병차 위주로 기술되어 있음으로 보아 당 이전부터 당대에는 병차가 많았음을 알 수 있다. 송대에 이르러 연고차(研膏茶) 형태가 유행하게 된다. 고려가 송과의 교류로 인해 중국인이 귀하게 여기는 고급 연고차가 들어오게 되고 가루를 내어 마시는 점다법(點茶法)이 많은 고려인의 차 생활에 전파되었다.

22) 류건집(b), 『한국차문화사(상)』, 이른아침, 2009, pp.65~66.

23) 박정희, 앞의 책, p.62. 재인용.

24) 「眞鑑國師碑文」, “或有以胡香爲贈者 則以瓦載糖灰 不爲丸而燻之 曰 吾不識是何臭 虔心而已 復有以遠莖爲供者 則以薪爨石釜 不爲復屑而煮之 曰 吾不識是何味 濡服而已 守愼忤俗 皆此類也.”; 류건집(b), 위의 책, pp.115~116.

송(宋)대의 대표적인 차로 용봉차는 제조 과정이 까다롭고 점다(點茶) 과정도 어려웠다. 다음은 『고려사』 「열전(列傳)」에 나오는 용봉차에 관한 기록이다.

“문종 32년 6월에 좌간의 대부 안토와 사인 진목 등이 송에 사신으로 갔다. (중략) 그대에게 나라의 신물(作物)들을 별지(別紙)의 기록과 간이 내리고 특별히 용봉차 10근을 내리니 (중략) 각 근마다 금은을 입힌 뚜껑 있는 대나무 그릇에 오색의 비단으로 가운데를 매었다. 그리고 붉게 옷칠한 껍에 담았으며 붉은 꽃 비단으로 배띠를 매었다.”<sup>25)</sup>

용봉차는 단차로 사신들이 들어올 때 회사품(廻謝品)으로 많이 가져 왔다. 이 차는 송의 휘종 때 북원공다소(北苑貢茶所)에서 전운사(戰運使)의 주도로 만들어진 최고급 차로 생산량이 많지 않았다. 어느 차보다 귀중한 차로 왕은 신하나 선승들에게 나눠주기도 했다. 내용을 보면 “각 근마다 금은을 입힌 뚜껑 있는 대나무 그릇에 오색의 비단으로 가운데를 묶었다.”는 글에서 확인 할 수 있듯이 아주 귀한 차임을 알 수 있다.

뇌원차(腦原茶)는 왕실에서 행하는 의식과 공물(貢物) 및 관료들에게 하사품으로 쓰였다. 일본의 점패방지진(點貝房之進, 아유카이 후사노신)의 『차의 이야기(茶の話)』에서 “뇌원차는 그 명칭과 제법 및 유래에 대해서 문헌적 기록이 하나도 없어 다만 고려의 토산차인 것만 알 뿐이다”라고 하였다. 또한 도엽군산(稻葉君山, 이바나 이와기치)은 『조선의 사원차(寺院茶)』에는 “『거란국지(契丹國志)』에 이 차를 뇌환차(腦丸茶)라 하고 『고려사』에는 뇌원차라 하는데, 이는 용뇌(龍腦)를 섞은 전차(磚茶)인 것이다. 이는 당과 송의 제법과 같고, 다약(茶藥)이라는 말도 이때부터다”라고 하였다.<sup>26)</sup>

유차(孺茶)는 이규보(李奎報, 1168~1241)의 시에 자주 나오는 고급단차이다.

서북쪽은 찬바람에 손가락 빠질듯한데  
남방의 선달은 봄 기운이구료  
(중략)

지난날 남쪽에 노닐 적에  
사철 따라 새로운 맛 떠오르네  
한식 전에 탄 찻잎 많지 않아도  
상 가득한 죽순과는 아주 다르네  
하 많은 잎 따서 한 덩이 차 만드니

南方臘月如春氣  
西北寒威方墮指

憶昔閒遊蠻國天  
四時隨分嘗新味  
火前香茗得未多  
不似盈盤春筍稚  
摘將萬粒成一餅

25) 「世家」, 『高麗史』, “文宗三十二年 六月 丁卯 命太子 詣順天館 導宋使 (중략) 今差 左諫議大夫 安 燾起居舍人陳陸賜卿國信物等 (중략) 別賜龍鳳茶十斤 每斤 用金鍍銀竹節合子 明金五綵裝腰花板 朱漆匣 盛紅花羅夾帕復云云.”; 류건집(b), 앞의 책, p.133.

26) 류건집(b), 위의 책, p.133. 재인용.

한 덩이 천금인들 어이 쉽게 얻으리  
 (중략)  
 만약에 유차를 보내고 술만 있다면  
 유리에겐 진정 좋은 일이지

一餅千錢那易致  
 若遣孺茶生稚酒  
 勝事真從吾輩始<sup>27)</sup>

“하 많은 잎 따서 한 덩이 차 만드니 한 덩이 천금인들 어이 쉽게 얻으리”라고 하는 것을 보아 유차는 떡차로 뛰어난 귀품(貴品)임을 알 수 있다. 이처럼 차의 이름은 차의 산지, 차의 품종, 차를 따는 시기, 차를 만드는 방법, 찻잎과 차 제품의 모양, 차의 빛깔, 맛, 향기, 표방(標榜), 전설 등에 의해 명명된다. 이규보가 읊은 유차는 차를 따는 시기에 의해 붙여진 이름으로 당시의 고급차였던 납전차(臘前茶)이다. 여기서 유차는 매우 어린 움으로 만든 차로 그 품질은 다음과 같다.

이규보의 『동국이상국집(東國李相國集)』 13권에는 「운봉주노규선사 득조아시지 여목 위 유차 사청시위부지(雲峰住老珪禪師 得早芽示之 予目爲 孺茶 師請詩爲賦之)」의 시를 살펴보면

(상략)  
 이에 시냇가 찻잎을 이른 봄 싹트게 하여  
 황금 같은 노란 움 눈 속에 돌아나네  
 (중략)  
 간신히 따고 물에 말려 한 덩이를 만들어  
 남 먼저 임금님께 드리려 하네  
 스님은 이 좋은 차 어디서 얻었는지  
 손 닿자 그 향기 대단하구려  
 풍로의 불꽃으로 손수 달이니  
 꽃무늬 찻잔에 색과 맛 뽐낸다네  
 입안에 닿으니 연하고 부드러워  
 애기의 젖 냄새 그대로구나  
 부귀한 집안에도 찾아보기 어려운데  
 우리 스님 얻었으니 놀랍구려  
 (중략)  
 차마 혈어 마시기 너무 아까워  
 임금님 사신 편에 보내 왔다네  
 (중략)

故教溪茗先春萌  
 抽出金芽殘雪裏  
 辛勤採摘焙成團  
 要趁頭番獻天子  
 師從何處得此品  
 入手先驚香撲鼻  
 塲爐活火試自煎  
 手點花甕誇色味  
 黏黏入口脆且柔  
 有如乳臭兒與稚  
 朱門璇戶尚未見  
 可怪吾師能得致  
 愛惜包藏不忍啜  
 題封勅遣中使寄

27) 「복용전운증기(復用前韻贈己)」, 『동국이상국집(東國李相國集)』 13권.; 송재소·유홍준·정해림 외 (c), 『한국의 차 문화 천년 3』, 돌베개, 2011, p.146~147.

고운 이름 유차에 고맙지 않으리  
그대에게 봄술 빚기 진정 권하니  
차들고 술 마시며 세월 보내며  
오가며 풍류놀이 시작해 보세

餉名孺茶可無謝  
勸公早釀春酒旨  
喫茶飲酒遣一生  
來往風流從此始<sup>28)</sup>

“입안에 닿으니 연하고 부드러워 애기의 젖 냄새 그대로구나”에서 유차의 명칭이 붙어졌으며, “남 먼저 임금님께 드리려 하네”, “임금님 사신 편에 보내 왔다네” 등에서 임금님께 진상한 최고급품으로 취급되었다. “간신히 따고 불에 말려 한 덩이를 만들어”, “하 많은 잎 따서 한 덩이 차 만드니” 등으로 보아 찻잎을 따서 떡차 모양으로 만들어 불을 피워 건조했음을 말해준다. 유차는 귀족들의 음료로 왕가나 고승들만 마실 수 있는 좋은 차로 특정한 차가 아닌 한식 전에 조금밖에 얻을 수 없는 최고급 차를 말하고 있다. 이때의 차의 형태는 ‘유차’라는 차의 이름에서 알 수 있듯 화개에서 채취한 매우 어린 잎으로 불에 쪄서 말려서 덩어리를 이루어 만든 떡차로 갈아서 가루차로 음용하였다. 이규보의 『동국이상국전집』 14권에서 「차맷돌을 준 사람에게 감사하다(謝人贈茶磨)」라는 시에서도 제목에서 말하고 있듯이 덩이차를 차맷돌 즉, 다연을 사용하여 가루 낸 점다법으로 마시고 있다.

고려 후기 이세현(李齊賢, 1287~1367) 『익재집(益齋集)』 권4 「송광화상이 새로 난 차를 부쳐 주다(松廣和尚寄惠新茗)」라는 시이다.

(상략)

가을 감을 먼저 따서 나에게 부쳐 주고  
봄별에 말린 작설차 여러 번 보내왔네.  
대사는 옛 정분을 못 잊어 그렇지만  
나는 공도 없이 많이 받기 부끄럽네.  
남은 집 몇 칸 풀이 뜰에 우거지고  
6월의 굵든 장마 진흙이 길에 가득.  
문 두드리는 소리에 놀라 보니 대바구니 보내와  
옥과(玉脩)보다 더 좋은 신선한 차를 얻게 되었네.  
맑은 향기 맡아 보니 화전춘(火前春)인가  
고운 빛깔을 보니 숲 속의 이슬을 머금은 듯.  
돌술에 끓는 소리 솔바람 부는 듯  
자기 잔에 도는 무늬 망울을 토해 내네.

霜林虬卵寄會先  
春悟雀舌分亦展  
師雖念舊示不忘  
我自無功愧多取  
數間老屋草生庭  
六月愁霖泥滿路  
忽驚剝啄送筠籠  
又獲芳鮮逾玉脩  
香清會摘火前春  
色嫩尚含林下露  
颺颺石姚松箱鳴  
眩轉瓷甌乳花吐

28) 「운봉주노규선사 득조아사지 여목위유차 사청시위부지(雲峰住老珪禪師 得早芽示之 予目爲 孺茶 師請詩爲賦之)」, 『동국이상국집(東國李相國集)』 13권.; 류건집(b), 앞의 책, pp.144~146.

산곡(山谷)이 운룡(雲龍)을 자랑할 수 있겠는가  
 설당(雪當)의 월토(月兔)보다 월등함을 깨달았네.  
 (하략)

肯容山谷託雲龍  
 便覺雪堂羞月兔<sup>29)</sup>

이제현은 조계산 수선사(曹溪山 修禪社, 지금의 전남 승주 송광사)의 제 11세인 송광 화상(松廣和尚)이 보내준 차에 대한 감사의 시로, 이 시에서는 작설차와 화전차가 나온다. 작설과 화전은 지금의 잎차 형태의 차를 가리키는 것이 아니라, 어린잎을 강조한 말이다. 차의 어린잎을 형용한 말로 “자기 잔에 도는 무늬 망울을 토해 내네”라는 시구처럼 연고차의 원료를 이야기하고 있다. 화전차(火前茶)는 고려 중기 불을 끄는 풍습이 있던 한식 직전에 따는 차로 전질소 함량이 많은 고급차이다. 화전차에 대해 읊은 시로는 이승인(李崇仁, 1347~1391)의 『도은선생시집(陶隱先生詩集)』 권3 「백 안렴사가 차를 보내왔기에(白廉使惠茶)」에서도 볼 수 있다.

선생이 내게 보내 준 차 화전춘  
 빛깔과 맛 그리고 향이 하나하나 새롭구려.  
 하늘 끝에 떠도는 나의 한을 씻어 주니  
 좋은 차는 미인과 같음을 알아야 할지니.  
 솥불에 맑은 샘물로 손수 차를 달이니  
 찻사발에 향이 퍼져 속된 내음 씻어 주네.  
 벼랑 끝에 위태로운 백만 백성의 목숨을  
 봉래산 여러 신선에게 물어나 볼거나.

先生分我火前春  
 色味和香——新  
 滌盡天涯流落恨  
 須知佳茗似佳人  
 活火清泉手自煎  
 香浮碧椀洗葷羶  
 巔崖百萬蒼生命  
 擬問蓬山列位仙<sup>30)</sup>

이 시에서 이승인은 차의 빛깔과 맛과 향기가 한결같이 새롭다고 하였다. 이는 연고차로 빛깔은 흰 것을 귀히 여기며, 맛은 달고 부드럽고 차 본연의 향을 으뜸으로 삼았다. 이처럼 고려시대 귀족들은 어린잎으로 만든 단차를 귀하게 여겼음을 알 수 있다.

조선은 고려의 문벌 중심의 권력구조에서 관료중심 사회로 변해가고 사찰의 개혁과 함께 선비들의 관계 진출이 많아지게 된다. 이러한 사회적 상황이 문화에 주는 영향은 크다. 차 문화 역시 유학자들을 중심으로 형성되어 조선으로 넘어오면서 사원차(寺院茶)를 위축시키게 된다. 이 당시 상대 교역국이 주로 명나라로 차도 고려의 연고차 형태에서 차츰 산차(散茶)로 옮겨가기 시작했다. 조선시대는 아직 제다(製茶) 기술이 제대로 정립되지 못한 상태였기 때문에 차는 주로 명나라로부터 수입되었다. 이로 인해

29) 「松廣和尚寄惠新茗 順筆亂道 寄呈文下」, 『익재집(益齋集)』 권4; 박정희, 앞의 책, p.107.

30) 「白廉使惠茶」, 『도은선생시집(陶隱先生詩集)』 권3; 송재소·유홍준·정해림 외(c), 앞의 책, pp.329~330.

잎차를 중시하는 녹차문화가 들어오게 된다. 차에 따라 음다법이 달라지므로 조선시대 다구는 다완(茶碗)에서 다관(茶罐)으로 그 형태가 변화하였다.

김종직(金宗直, 1431~1492)은 함양군수로 부임했을 때 백성들이 차의 공납으로 인해 고통을 받는 것을 목격하고 차세를 덜어주기 위해 관영 차밭을 개발하였다. 차의 생산과 공다(貢茶)의 폐해를 시정해 보려고 노력한 진정한 차인이다. 다음은 「선달 그믐날 밤(除夜)」이라는 시이다.

월파어(月波魚)를 이미 실컷 먹었는데	既厭月波魚
해는 또 당당하게 지나가는구나	堂堂歲又除
같은 말(馬)을 두고서 시비를 일삼으니	是非同一馬
희로(喜怒)는 원숭이에게나 맡기려네	喜怒任群狙
돌 냄비에 찡자(茶)를 씻는 차(茗)요	石銚澆腸茗
난초등이 켜진 방에는 시령에 가득한 책이로다	蘭燈滿架書
가는 해는 잡아낼 수 없으니	徂年不可繫
내일은 생각이 어떠할 것인지	明日意何如 <sup>31)</sup>

“돌 냄비에 찡자를 씻는 차요”라는 글을 통해 돌솥에 차를 끓여 책을 읽으며 가는 해를 돌아보고 다시 오는 해에 대한 생각을 정리하는 모습이다. 김종직은 차밭을 개발하고 명(茗)인 어린잎으로 만든 산차인지 아니면 떡차인지 확실하지는 않으나, 당시 명나라에서는 초청제다법으로 차를 만드는 시기이다. 동시대에 살았던 김시습을 통해 구체적으로 살펴보고자 한다.

김시습(金時習, 1435~1493)은 차를 주제로 하여 많은 시를 지었다. 조선시대의 억불정책으로 승려는 수도의 자세로 차를 직접 생산하게 되는데, 그는 경주의 용장사 근처에 살면서 직접 차를 재배했음과 「양다(養茶)」라는 시에서 “해마다 차나무에 자라는 새로운 가지를 그늘에서 키우노라 울타리 위에 신중히 지켜 보호하네”<sup>32)</sup>라 하여 해가림 재배법으로 차를 재배하였음을 알 수 있다. 그의 「작설(雀舌)」이란 시를 통해 조선초기의 차의 형태를 볼 수 있다.

남국의 봄바람 부드럽게 부니	南國春風軟欲起
차 숲의 잎새엔 뾰족한 싹 머금었네	茶林葉底含尖觜
가려낸 어린 싹 신령스러움과 통하고	揀出嫩芽極通靈

31) 「除夜」, 『점필재집(佔畢齋集)』 권13, 한국고전종합DB.

32) 류건집(b), 앞의 책, 2009, p.395.

그 맛과 품수는 옥우 「다경」에 실렸다네  
 자순은 창과 기 사이에서 따고  
 봉병과 용단은 모양만 본뻐다네  
 벽옥의 다관에 활화로 끓이면  
 게는 거품 일며 솔바람 소리 들리고  
 산사의 고요한 밤에 손들이 둘러앉아  
 운유 한 모금 마시니 두 눈이 밝아지네  
 당사에서 알게 잔질하는 저 멋모르는 사람  
 설다(雪茶)의 그 맑음 어이 알리

味品曾收鴻漸經  
 瀝芽抽出旗槍間  
 鳳餅龍團從範形  
 碧玉甌中活火烹  
 蟹眼初生松風鳴  
 山堂夜淨客圍坐  
 一啜雲腴雙眼明  
 黨家淺斟彼粗人  
 那識雪茶如許清<sup>33)</sup>

아직까지 작설차(雀舌茶)는 어린 찻잎으로 만든 떡차 형태이다. “자순은 창과 기 사이에서 따고 봉병과 용단은 모양만 본뻐다네. 벽옥의 다관에 활화로 끓이면 게는 거품 일며 솔바람 소리 들리고”에서 작설차는 병차(餅茶)임을 알 수 있고, 이 덩이차를 다관에 넣어 끓여 마시는 풍경을 볼 수 있다. 매월당 병차는 김시습이 병차를 만들어 끓여서 맑은 다탕으로 마셨던 차로 그 차의 이름을 용다병(龍茶餅), 용단병(龍團餅), 용봉병(龍鳳餅) 등으로 표현하였다.<sup>34)</sup> 우리나라에서도 차와 함께 특성이 다른 것들을 혼합하여 새로운 향미를 가진 차를 만들어 내는 기록들이 있다. 이를 향차 또는 가향차, 화차라고 분류하고 있다. 향차에 대한 기록은 『고려사』에 충렬왕 18년(1292) 10월 원나라에 귀화한 고려인의 후손으로 요양행성평장정사(遼陽行省平章政事)인 홍군상(洪君祥, ?~?)이 원나라로 돌아갈 때 고려의 홍선(洪諲, ?~1318)장군을 원나라에 함께 보내어 향차(香茶)와 모과 등을 받쳤다는 기록이 있다. 이는 여말선초 변계량(卞季良, 1369~1403)의 『춘정집(春亭集)』 권4 「서경사상용헌이공혜석요 이시답지(西京使相容軒李公惠石銚 以詩答之)」에서도 엿볼 수 있다.

돼지 가슴 용 머리를 쪼아내고 다듬으니  
 무엇보다 차 달일 때 가장 좋구나  
 용헌께서 정중히 역참 관리 시키어서  
 멀리서 병든 내게 은혜 베푸셨다네  
 언제나 그대 생각하고 있지만  
 돌냄비 보고 나니 또다시 한스럽네  
 어느 때나 등불 밑에 무릎 서로 대고서  
 화로 끼고 삼경까지 시구를 엮어볼지

豕腹龍頭切琢磨  
 缺取最宜缺煎茶  
 容軒鄭重煩郵吏  
 遙惠春亭病者家  
 區區常抱憶君情  
 石銚看來恨又生  
 何夕一燈相促膝  
 擁爐聯句盡三更

33) 류건집(b), 앞의 책, 2009, pp.396~202.

34) 권태원, 『韓國社會風俗史研究』, 경인문화사, 1980, p.213.



부녀자들이 솔 모양 웃을는지 모르지 만  
 밥솔이나 국솔이나 두루 쓸 수 있지  
 서재에서 차 달일 때만 쓴다 하지 말게나  
 국을 끓여 임금님께 드리고 싶었다네  
 산샘물에 차를 넣고 활화에 달여 내어  
 한잔을 마시자 선골이 되려 하네  
 어찌하면 집집마다 이 맛 나누어 서  
 천하의 비린내를 앉아서 씻어낼까

縱然婦女笑形模  
 見用還將鼎籩俱  
 莫謂小齋徒煮茗  
 調羹直欲獻天廚  
 香茶活火煮山泉  
 一椀才傾骨欲仙  
 安得家家分此味  
 坐令天下洗葷羶<sup>35)</sup>

차는 카테킨 등의 성분으로 흡착작용이 강하기 때문에 다양한 꽃이나 과일 등의 좋은 향이나 물질을 혼합하여 만들었다. 이러한 방법은 원나라 음선태의(飲膳太醫)인 홀사혜(忽思慧)가 지은 원대의 조리서 『음선정요(飲膳正要)』에 자세히 기록하고 있다. 내용을 살펴보면, “향차는 백차 한 자루, 용뇌 조각 석 돈, 백약전 반 돈, 사향 두 돈을 가늘게 갈아 땀쌀로 쏘 죽과 혼합한 후 떡 모양으로 박아낸다.”라고 기록하고 있다.<sup>36)</sup> 이는 지금의 돈차 모양으로 만들어 께어서 보관 후 차관(茶罐, 오늘날에는 약탕관의 일종)에 넣어 끓여 마셨다. 이러한 문화들이 우리나라에도 들어와 우리나라에 알맞게 발전하며 정착되어왔다. 이는 한국 최초의 혼합차에 관한 기록을 한 전문 차서인 이운해(李運海, 1710~?)의 『부풍향차보(扶風鄉茶譜)』를 통해 알 수 있다. 『부풍향차보』를 보면 7가지 향차를 「차명(茶名)」에서 다음과 같이 기록되었다. “풍 맛았을 때(風)에는 감국(甘菊), 추울 때(寒)에는 계피(桂皮), 더울 때(暑)에는 오매(烏梅), 열 날 때(熱)에는 황련(黃連), 감기 들었을 때(感)에는 향유(香油), 기침할 때(嗽)에는 귤피(橘皮), 체했을 때(滯)에는 산사육(山查肉)을 취해 칠향차(七香茶)로 삼는다”고 했다.<sup>37)</sup> 「차본(茶本)」을 통해 당시 마시던 작설차는 찻잎 채취 절구에 찼어 덩이 짓는 떡차 방식으로 만들어졌음을 확인할 수 있다.

“고차(苦茶), 즉 쓴 차는 일명 작설(雀舌)이라고 한다. 조금 찬 성질이 있지만 독성은 없다. 나무가 작아 치자(梔子)와 비슷하다. 겨울에 잎이 난다. 일찍 따는 것을 ‘차(茶)’라고 하고, 늦게 따는 것은 ‘명(茗)’이 된다. 차(茶)와 가(檟), 설(設)과 명(茗)과 천(筵) 등은 채취 시기가 빠르고 늦음을 가지고 이름 붙인다. 납차(臘茶), 즉 선달차는 맥과차(麥顆茶)라 한다. 여린 싹을 따서 짓찼어 떡을 만들고 불에 굽는다. 잎이 싹 짓는 것은 천(筵)이라 한

35) 「西京使相容軒李公惠石銚 以詩答之」, 『춘정집(春亭集)』 권4, 한국고전종합DB.

36) 정서경, 「영·정조시대 부안 현감 이운해의 부풍향차보 연구 4」, 『차와 문화』, 2018년 7월 30일 기사.

37) 정민, 『새로 쓰는 조선의 차 문화』, 김영사, 2011, p.34.



다. 뜨겁게 마시는 것이 좋다. 차가우면 가래가 끓는다. 오래 먹으면 기름기를 없애 사람을 마르게 한다.”<sup>38)</sup>

위 글의 내용을 보면 고차의 이름을 작설이라 하고, 약간 냉하나 독이 없는 차의 성질을 말했다. 차의 채취시기에 따라 차(茶)·가(價)·설(設)·명(茗)·천(莢) 등의 이름이 붙여진다고 설명하고 있다. 맥과차는 갓 나온 차 싹이 보리알처럼 생겼다고 해서 붙인 이름이다. 차를 만드는 방법을 묘사하는 글로 “여린 싹을 따서 깃쫓아 떡을 만든다.(採嫩芽搗作餅)”고 한다. 찌거나 뒤는 등의 살청 과정을 거치지 않은 찻잎을 바로 찢어서 떡을 만들었다면 산화 정도가 큰 발효차가 만들어졌을 것이다. 찻잎을 찢는 것은 유념 과정으로 볼 수 있는데, 유념(揉捻)은 찻잎에 압력을 가해 조직을 파괴시킴으로써 차즙을 내는 동시에 원하는 모양을 만들어 보다 쉽게 건조하기 위한 공정이다.<sup>39)</sup> 떡차 모양으로 떡을 만들어 불에 구워 건조 시키는 과정을 확인 할 수 있다.

그 후 이덕리(李德履, 1725~1797)의 『동다기(東茶記)』에서는 조선 사람이 차에 대해 전혀 알지 못하고 있어 음료가 아닌 약용으로 일부 사용했을 뿐이라고 말하고 있다. 송나라 때 마신 떡차는 향약을 가미하였고, 차는 성질이 냉하여 소금이나 생강을 차에 함께 끓여 마셨는데 한국에서도 차에 생강이나 인삼을 넣고 함께 달여 마신 경우가 많았다. 하지만 이덕리는 아무것도 가미하지 않은 순수한 찻잎으로 떡차를 만들고, 끓일 때 소금이나 생강 등을 가미해서는 안 된다고 주장하였다.<sup>40)</sup> 이는 한국에서 나는 차는 빛깔, 향, 기운, 그리고 맛 등 모든 면에서 중국보다 뛰어나고, 우리 차는 맛뿐만 아니라 약용을 겸하고 있어 차를 구분하여 마실 필요가 없다는 것이다.

“차 맛은 황정견(黃庭堅)의 「영차사(詠茶詞)」에서 다 말했다고 할 만하다. 떡차는 향약을 가지고 합성한 뒤에 맷돌로 가루를 내어 끓는 물에 넣는다. 특별한 맛이어서 엽차에 견줄 바가 아닌 성 싶다. 하지만 옥천자가 ‘두 겨드랑이에서 스멀스멀 맑은 바람이 나온다.’고 한 것이 또한 어찌 일찍이 향약을 써서 맛을 보탠 것이겠는가? 당나라 사람들 또한 생강과 소금을 사용한 자가 있어 소동파가 비웃은 일이 있다. 예전 한 귀가 집의 잔치 자리에 차에 꿀을 타서 내오자. 온 좌중이 찬송했지만 마실 수가 없었다. 참으로 이른바 촌티가 끈적끈적하다는 것이니, 오중태수를 지냈던 육자우(陸子羽)의 사당을 혈어 없앨 만하다.”<sup>41)</sup>

38) 이운해, 『扶風鄉茶譜』 「茶本」: “苦茶一名雀舌, 微寒無毒, 樹少似柅, 冬生葉, 早採爲茶, 晚爲茗, 日茶日積, 日設日落日班, 以採早晚名, 臘茶謂麥類, 採嫩芽, 搗作餅, 並得火良, 葉老日遊, 宜熱, 冷則聚痰, 久服去人脂, 令人瘦.” ; 정민, 앞의 책, p.33.

39) 정유화, 앞의 책, p.123.

40) 정민, 위의 책, p.77.

이덕리는 향약을 넣은 떡차가 당대에 마시던 엽차보다 맛은 뛰어나지만, 차는 향약을 써서 맛을 내지 않는 것이 낫다고 하였다. 당송 때에는 소금이나 생강 등을 차와 함께 끓이는 방식이 유행했다. 귀족이 잔치에 손님에게 꿀을 탄 차를 접대하였는데 모두 훌륭하다고 칭찬했지만 사실은 마실 수가 없었다는 일화를 소개하면서 이는 차에 대해 무지하기 때문이라고 설명하고 있다. 향약을 넣은 떡차를 만드는 것은 제다가 힘들고 비용이 많이 들기 때문에 순수한 차만으로 떡차를 만드는 것을 주장하였다.

다음은 1830년 다산 정약용(茶山 丁若鏞, 1762~1836)이 강진 백운동 이대아(李大雅)에게 보낸 편지로 떡차 제조 방법에 대한 설명이 나와 있다.

“지난번 보내준 차와 편지는 가까스로 도착하였네. 이제야 감사를 드리네. 올 들어 병으로 체증이 더욱 심해져서 잔약한 몸뚱이를 지탱하는 것은 오로지 떡차(茶餅)에 힘입어서 일세. 이제 곡우 때가 되었으니, 다시금 이어서 보내주기 바라네. 다만 지난번 부친 떡차는 가루가 거칠어 씹 좋지가 않더군. 모름지기 세 번 찌고 세 번 말려 아주 곱게 빻아야 할 걸세. 또 반드시 돌샘물로 고루 반죽해서 진흙처럼 짓이겨 작은 떡으로 만든 뒤라야 찔져서 먹을 수가 있다네. 알겠는가?”<sup>42)</sup>

다산은 당시 구중구포를 한 차를 잘 찼어서 불에 쪄거나 햇볕에 말리는 배쇄(焙曬)의 과정을 거친 떡차(餅茶)를 만들었다. 불에 쪄서 말리는 배쇄는 떡차를 만들고 말리는 과정, 즉 흥건(烘乾)이나 흥배(烘焙)를 말한다. 다산과 혜장이 주고받은 편지를 엮은 『견월첩(見月帖)』 「답동천(答東泉)」에도 “늦물 차는 벌써 쇠었을까 염려됩니다. 다만 덖어 말리기가 잘되면 삼가 받들어 올리겠습니다.”<sup>43)</sup>라는 대목이 있는데, 이는 다산이 가르쳐준 배쇄 과정을 거친 떡차 제조법을 기록한 것이다. 다산의 『육로산거영(六老山居詠)』에 기록된 다시에는 떡차를 맷돌로 가는 모습을 볼 수 있다.

산정에 비 그치니 흰 모래 드러나고

雨歇山庭露白沙

41) 이덕리, 「기다」 본문 5조: “茶之味, 黃魯直脈茶詞, 可謂盡之矣. 耕茶以香藥成合後, 用渠輪研末入湯, 另是一味, 似非葉茶之比. 然玉川子兩腋習習生清風, 則亦何嘗用香藥助味, 唐人亦有有薑塩者, 坡公所晒. 而向時一貴家宴席, 用蜜和茶而進, 一座讚頌, 不容口. 眞所謂鄉態沃蜜者也. 正堪撥去吳中守陸子羽祠堂.”; 정민(b), 「차를 칭하는 글-다산의 걸명(걸명) 시문」, 『문헌과 해석』 제37호, 문헌과 해석사, 2006, pp.11~27.

42) 정약용, 「康津白雲洞李大雅書几敬納」: “向專茶封書, 間關來到, 至今珍謝. 年來病滯益甚, 殘骸所支, 惟茶餅是靠, 今當穀雨之天, 復望續惠. 但向寄茶餅, 似或粗末, 未甚佳. 須三蒸三麗, 極細研, 又必以石泉水調勻, 爛搗如泥, 乃即作小餅然後, 稠粘可嚙, 說之如何.”; 정민, 앞의 책, p.120.

43) 정민, 위의 책, p.179.

처마 반쪽에 다래덩굴 드리웠네.  
 꿀 따는 급한 마음 들끓는 벌떼보고  
 이끼 낀 자리 사양 노루 지나간 흔적 있네  
 집 후원 돌아보니 새 죽순 촘촘하네.  
 시냇가 자리 옮기니 낙화가 많네.  
 바위 사립 객 떠나니 혼연히 일이 없고  
 차가는 맷돌은 내손 따라 원그리네.

矮簷一半梟垂蘿  
 採黃心急看蜂沸  
 籍碧痕留覺麝過  
 屋後巡園新筍密  
 溪邊移席落花多  
 巖扉客去渾無事  
 茶碾旋旋自手摩<sup>44)</sup>

위의 소개된 다시에는 다산의 차 생활을 알 수 있는 시구들이 묘사되어 있다. “차가는 맷돌은 내손 따라 원 그리네.”는 다산이 떡차를 갈고 있는 정경이다. 다산이 차를 마시기 위해 맷돌에 차를 가는 연(碾)은 떡차를 마시기 위한 마지막 작업이다. 차를 말려 두었다가 화롯불에 구운 다음 맷돌에 갈아 마시는 떡차는 다산의 제다법으로 만들었다. 다산의 구증구포 제다법은 이유원의 『임하필기(林下筆記)』 「호남사종(湖南四種)」에서도 찾을 수 있다. 다음은 구증구포 방식으로 만든 보림차에 관한내용이다.

“강진 寶林寺 대밭의 차는 洌水 정약용이 체득하여 절의 승려에게 아홉 번 찌고 아홉 번 말리는 방법을 가르쳐 주었다. 그 품질은 普洱茶 못지않으며, 穀雨 전에 채취한 것을 더욱 귀하게 여긴다. 이는 雨前茶라고 해도 될 것이다.”<sup>45)</sup>

조선 후기 차를 즐겼던 이유원은 임신년(고종 9, 1872) 상원에 사시 향관에서 고경선사(古鏡禪師)와 보림차를 마시며 우리나라 최고의 명차라고 평했다. 고경이 마신 보림차는 다산이 보림사 스님들께 가르쳐 준 구증구포 제다법으로 만들었는데 다산이 체득한 방법이라고 하였다. 다산이 체득하였다는 말은 전해오는 다법을 익혔다는 것이 아니라, 제다를 체험하면서 스스로 터득한 것이라고 보는 것이 옳다. 더구나 보림사의 승려들에게 배운 것이 아니라 오히려 승려들에게 가르쳐 주었다는 것은, 당시의 승려들이 구증구포의 제다법을 몰랐다는 것이다. 다산은 자신이 어려서부터 익혀왔던 제다의 체험과 이론을 통해, 차의 냉기를 제거하고 몸을 보호하는 차를 마시기 위해서는 구증구포 해야 한다고 터득한 것이다. 다산이 만든 보림사 죽전차는 구증구포로 만든 증청떡차이다.<sup>46)</sup> 또한, 이유원은 「죽로차(竹露茶)」라는 시에서 다산이 만든 차가 떡차임을

44) 정약용, 『六老山居詠』, 7언절구, 「雨歇山庭露白沙」.; 최혜경, 「六老山居詠을 통해 본 조선 후기 禪茶研究」, 조선대학교 박사학위 논문, 2013, p.170.

45) 이유원, 『林下筆記』 32권, 「句一編」, 「湖南四種」, “康津寶林寺竹田茶 丁洌水若鏞得之 敎寺僧以九蒸九曝之法 其品不下普洱茶 而穀雨前所採尤貴 謂之以雨前茶可也”.; 정민, 앞의 책, p129.

46) 최혜경, 위의 논문, pp.175~176.

분명하게 밝히고 있다.

절중에게 가르쳐서 바늘 싹을 골랐다네.

教他寺僧芽針選

(중략)

우전이란 표제에다 품질조차 으뜸이라  
 등글지만 옛 아니요 떡인데도 붉지 않네.

雨前標題殊品擅  
 圓非蔗餠餅非茜

끈에다 이를 꿰어 꾸러미로 포개니  
 주렁주렁 달린 것이 일백 열 조각이네

貫之以索疊而疊  
 纍纍薄薄百十片

(중략)

돌솥에 끓이려고 새로 물 길어오고

石鼎撐煮新汲水

(중략)

운각에 우면이 모여들 걱정 없네.

雲脚不憂聚乳面<sup>47)</sup>

다산이 만든 떡차는 바늘 싹을 골랐다는 것을 보아 아주 고운 작설로 만든 것이다. 둥근 떡으로 일백 열 조각을 끈에다 꿰어 꾸러미로 만들어 만족해하고 있는 모습이다. 새 물을 길어와 돌솥에 끓여 유화가 핀 모습을 읊고 있다. 이와 같은 제다법은 오늘날 나주 불회사와 장흥의 청태전 제다법에서도 찾을 수 있다. 모로오까 다모쓰와 이에이리 가즈오가 기록한 『조선의 차와 선』에서 불회사의 떡차 제다법에 대한 기록은 다음과 같다.

차를 만드는 기본은 순을 탄 뒤의 남은 잎을 채취해서 이것을 하루 안에 3,4회 찢(찢는 것을 방 안에 얇게 퍼서 식히는 정도로 하여 찢며, 찢는 횟수가 많을수록 향기와 맛이 좋다) 것을 절구에 넣고 끈적끈적하게 충분히 찢 뒤 지름 아홉 푼 (약 2.3cm), 두께 두 푼 (약 0.5cm)되게 손으로 눌러 덩어리 모양으로 굳히고 북판의 작은 구멍에 새끼를 꿰어서 그늘에 말린다. 될 수 있는 대로 짧은 시간에 만들어 사용한다.<sup>48)</sup>

하루에 3,4회 반복해서 찢낸 후 식혀서 절구에 찢은 다음 손으로 덩어리를 만들어 북판에 구멍에 내어 새끼를 꿰어 말리는 것은 다산의 떡차 만드는 방식과 동일하다. 또한 장흥의 청태전도 이와 비슷한 제다 방법이다. 보림사의 청태전을 만드는 방법도 불회사의 떡차 만드는 법과 비슷하다. 찻잎을 찢서 절구에 넣고 찢은 후 건조시킨다. 그런 후에 보자기에 싸서 손으로 눌러 떡차를 만드는데 차가 마르면 대바구니에 담아 햇볕에 잘 말린다. 다 마르면 구멍을 내어 꿰어서 치마나 시렁에 두었다가 먹을 때에

47) 이유원, 『嘉梧藁略』 책4, 「竹露茶」.; 정민, 앞의 책, pp.130~131.

48) 모로오까 다모쓰·이에이리 가즈오, 김명배 역, 『조선의 차와 선』, 보림사, 1991, p.208.

연(碾)에 갈아서 끓여마셨다. 다산은 차를 마실 때는 돌솥에 끓여 마시거나 연에 갈아서 마시기도 했다.

이유원의 『가오고략』의 「죽로차(竹露茶)」란 시에 “...돌솥에 새로 길어 온 물을 끓이는데 아이에게 즉시 명하여 부채질을 재촉하네. 백 번 천 번 끓여 게는 같은 물결이 솟아오르는데 한 점 두 점 참새 혀 같은 찻잎을 가리네...”<sup>49)</sup>라고 한 대목에서 곡우 전에 탄 차를 떡차로 만들어 가루로 갈지 않고 돌솥에 끓여 마신 것을 알 수 있다. 이를 보아 다산은 삼증삼쇄의 방법으로 떡차를 만들었다가 차를 음용할 때는 갈아서 마시기도 하고 그냥 돌솥에 끓여서 마시기도 했다.

그러나 떡차만이 있었던 것은 아니다. 당나라 육우는 『다경(茶經)』 「육지음(六之飲)」에서 “차 마시기에는 추차(柗茶)·산차(散茶)·말차(末茶)·병차(餅茶)”<sup>50)</sup>라고 기록하고 있듯 잎차인 산차도 함께 공존해 왔다. 잎차는 명나라 태조인 홍무 24년(1391)부터 성행하였다. 앞에서 살펴본 여말선초의 작설차는 연고차이었다. 그러나 조선 중기 이후 작설차는 잎차로 보인다. 다음은 다산이 읊은 「봄날 체천에서(春日棣泉雜詩)」이다.

어린잎 막 돋은 백아곡(白鴉谷)의 신다(新茶)	鴉谷新茶始展旗
그 마을 사람에게 한 포를 가까스로 얻었다.	一包纔得里人貽
체천의 물이 하도 맑기에	棣泉水品淸何似
한가로이 은병에 조금 끓여 본다.	閒就銀瓶小試之 <sup>51)</sup>

이 시에서 작설차는 화순에서 나는 잎차였다. 화순 백아산을 중심으로 차와 관련된 지명이 지금도 현존하고 있으며, 화순은 사암층으로 매우 좋은 차들이 나고 있다. 다산은 햇볕에 말린 일쇄차(日曬茶)와 강진 만덕산(萬德山) 아래 만덕리 마을 주민들에게 체다법을 전수시킨 만덕차(萬德茶), 그리고 「다신계절목(茶信契節目)」 규약에서 볼 수 있는 잎차가 있다. 이처럼 다산은 떡차만 만든 것은 아니었다. 다산의 「다신계절목(茶信契節目)」을 살펴보면, 강진의 문도들에게 “곡우 전에 탄 차는 잎차를 만들고 입하에 탄 차는 떡차를 만들라.”<sup>52)</sup>고 당부하는 내용에서 알 수 있듯이 다산은 떡차와 잎차를 같이 만들었다. 다산이 곡우 전에 어린잎을 따서 볶아 1근을 만들라고 당부한 것은

49) 송재소·유홍준·정해림 외(a), 『한국의 차 문화 천년 1』, 돌베개, 2015, p.269.

50) 류건집(a), 앞의 책, p.276.

51) 「봄날 체천에서(春日棣泉雜詩)」, 『茶山詩文集』 권1.; 송재소·유홍준·정해림 외(a), 위의 책, p.48.

52) 이을호, 「전남 강진에 남긴 다신계절목고」, 『호남문화연구』 제1집, 1963, pp.33~35.

다산이 초청녹차도 만들어 마셨다는 것을 알 수 있다.

한편 초의(草衣, 1786~1866)도 떡차를 만들었는데 박영보의 「남차병서(南茶并序)」에 답한 신위의 「남차시병서(南茶詩并序)」의 “새 떡차 찌고 말려 붉은 비단에 넣었다네.”<sup>53)</sup>와, 신위가 초의에게 보낸 편지 중 “떡차와 종이 묶음 그리고 그대의 마음은 모두 잘 받았소. 차 맛이 아주 훌륭하고 제다법이 법도에 맞아 기뻐할 만하오.”<sup>54)</sup>에서 초의가 만든 차가 떡차였음을 확인할 수 있다. 초의는 신위에게 글을 청하면서 소수 만든 떡차 네 개를 보냈는데 보림백모(寶林白茅)라 하였다. 또 추사가 초의에게 보낸 편지에 “대사가 손수 법제한 차는 당연히 해마다 보내주었으니 굳이 다시 말할 필요는 없겠고, 절에서 만든 소단차 30, 40 덩이를 조금 좋은 것으로 가려서 보내주시기를 간절히 바라오.”<sup>55)</sup>고 하여 초의가 추사에게 해마다 만들어 보낸 차가 떡차였음을 알 수 있다. 범해각안(梵海覺岸, 1820~1896)은 초의에게 차를 배우고 「초의차(草衣茶)」를 지었는데 당시 초의의 제다법을 알 수 있다.

“곡우 첫 맑은 날에	穀雨初晴日
노란 어린잎 아직 퍼지 않았네.	黃芽葉未開
빈 솥에 정성스레 볶아 내어	空鑪精炒細
밀실에서 잘 말리네.	密室好乾來
잣나무 그릇 둥글게 찍어 내어서	栢斗方圓印
대 껍질로 마르재어 포장한다네.	竹皮苞裹裁
잘 저장해 바깥 기운 막으니	嚴藏防外氣
한 사발에 향기 가득 맴도네.	一碗滿香回” <sup>56)</sup>

범해가 차잎을 따는 시기는 곡우 첫 맑은 날임을 말해주고 있다. 아직 퍼지 않은 노란 어린잎을 따서 솥에 정성을 다하여 볶아 내고, 밀실에서 잘 마르면 대나무 껍질로 잘 포장하여 보관하였다. 그래야만 잘 밀봉되어 차를 우려낼 때 좋은 향을 얻을 수 있다.

응조차는 산천 김명희(山泉 金命喜, 1788~1857)의 시에서 언급되어 있다. 1850년 초의차를 받은 산천은 감사의 뜻을 담아 초의에게 「사차(謝茶)」시를 보냈다. 이 시를 지을 당시 김명희는 63세였다. 초의의 『일지암시고』 「부원운(附原韻)」에는 다음과

53) 정민, 앞의 책, p.281.

54) 정민, 위의 책, p.288.

55) 정민, 위의 책, p.386.

56) 범해 각안, 『범해선사문집』 「초의차」, 한국불교전서 10, 1120.上-中.; 최혜경, 앞의 논문, p.182.



같은 글이 있다.

초의 스님 갑자기 우전차(雨前茶)를 부쳐오니	艸衣忽寄雨前來
대껍질 산 응조차(鷹爪茶)를 손수 직접 골렀다네	籜包鷹爪手自開
막힘 뚫고 번열(煩熱) 씻음 그 공이 대단하여	消壅滌煩功莫尚
우레 같고 칼 같으니 어이 이리 웅장한가	如霆如割何雄哉
노스님의 차 고르기 부처를 고르듯 해	老僧選茶如選佛
일창일기(一槍一旗) 여린 싹만 엄히 지켜 가렸다네	一槍一旗嚴持律
덕어 말림 솜씨 좋아 두루 통함 얻으니	尤工炒焙得圓通
향기와 맛을 따라 바라밀(波羅蜜)로 드는구나	從香味入波羅蜜 <sup>57)</sup>

산천은 초의가 만들어 부쳐온 우전차를 보고 차의 생김새가 매의 발톱을 닮은 응조차라고 하였다. 차의 생김새를 묘사하며 초의의 차를 만드는 기술이 뛰어났음을 알 수 있다. 일창일기의 어린 싹만을 가려 잘 덫어 말려 차의 맛과 향이 좋다고 하며 이 차의 향기와 맛을 따라 바라밀의 경지로 들어간다고 읊고 있다.

죽로차는 대나무 숲에서 대나무 이슬을 먹고 자란 생육환경에서 따른 명칭으로 조선 시대보다 훨씬 이전에 나타났다고 문헌에 기록되어 있다. 1918년 간행된 『조선불교통사』에서 이능화는 “김해 백월산에는 죽로차가 있다. 세상에서는 수로왕비 허씨가 인도에서 가져온 차씨라고 한다.”라고 기록하고 있다.<sup>58)</sup> 조선 중기 문신 임상원(任相元, 1638~1697)은 「송담양부사이광하(送潭陽府使李光夏)」에서 죽로차의 품질을 말하고 있다.

남녘을 장기(瘴氣) 있는 고장이라 말하지 마	莫道南方等瘴鄉
듣기에 담양 고을은 맑고 시원하다 하오	似聞曇府較清涼
대밭 천 이랑이 구름 밖에 솟았고	竹憐千畝蓮雲秀
쌍기의 이슬 머금은 차를 쳐 준다오	茶愛雙旗濕露香 <sup>59)</sup>

그는 대나무와 차가 같이 자라는 담양의 죽로차를 높이 평가하였다. 또한, 19세기 이규경(李圭景, 1788~?)의 『오주연문장전산고(五洲衍文長箋散稿)』 「도다변증설(茶茶辨證說)」에서는 죽로차를 영남의 이름난 차로 소개하였다.

57) 윤해숙, 「白坡 申獻求의 茶生活 研究」, 조선대학교 박사학위 논문, 2017, p.76.

58) 이능화, 『조선불교통사』 하권, p.461. “金海白月山有竹露茶 世傳首露王妃許氏 自印度持來之茶種云”.; 박정희, 앞의 책, p.27. 재인용.

59) 「送潭陽府使李光夏」, 『염헌집(恬軒集)』 권21, 한국고전종합DB.

지금 차가운데 이름난 것은 영남의 죽전에서 나는데 그 이름을 죽로차라고 한다.  
 (今茶之爲名者 出於嶺南竹田 名以竹露茶) 60)

죽로차의 경우 대나무밭에서 자란 환경에서 명명된 이름으로 차의 형태는 떡차와 잎차가 있다. 고려 말 이연중(李衍宗, 1250~1310)은 박충좌(朴忠佐, 1287~1349)로부터 차를 선물 받고 「사박치암혜다(謝朴恥庵惠茶)」 시에서 어린 시절 영남사(嶺南寺) 봉산 기슭 대숲에서 탄 죽로차로 차 겨루기를 하며 마셨던 기억을 회상하는 시이다. 여기에서 죽로차는 말차에 해당한다. 조선 후기 이유원은 『가오고략』의 「죽로차」는 다산의 떡차를 말하고 있음을 앞서 살펴보았다. 다음은 고봉(高峰) 기대승(奇大升, 1527~1572)의 「고봉전서(高峯全書)」의 「유거잡영(幽居雜詠)」其十三 시로 죽로차의 형태를 볼 수 있다.

“해 가린 소나무 장막 같고	遮日松如幄
처마에 달은 대나무 발 같네.	當軒竹似簾
벽에는 서자의 걸상을 걸었고	壁懸徐子榻
꽃은 적선의 처마에서 춤추네.	花舞謫仙簷
학 길들이는 사이 세월이 흐르고	調鶴光陰換
차를 달이며 시냇물을 더하네.	烹茶澗水添
사립문 온종일 닫아 두고	紫門終日閉
홀로 봉의 부리 뽀족함을 감상하네.	獨賞鳳觜尖”61)

이 시는 죽로차의 우수성을 노래하는 시로, “홀로 봉의 부리 뽀족함을 감상하네.” 라는 시구에서 차의 형태를 묘사하는 표현으로 죽로차가 잎차임을 알 수 있다.

죽로차에는 일반 녹차와 비교하였을 때 유리 아미노산, 데아닌(Theanine)이 낮고, GABA의 함량이 다소 높은 것으로 나타났다.62) 대나무 숲이 자연스러운 반음반양 효과를 가져다주는 재배환경의 영향으로 엽록소의 양이 증가 되고 섬유소의 함량이 적어져 차의 품질이 높아진다. 또한, 일조량이 적으면 잎의 데아닌의 분해를 억제하여 감칠맛을 내는 아미노산이 축적된다. 또한, 쓰고 떫은맛이 있는 폴리페놀이 감소되나, 쓴맛의 카페인도 많이 되어 독특한 맛이 난다.63) 죽로차는 조선 시대 왕실에 공납하였던

60) 「도다변증설(茶茶辨證說)」, 『오주연문장전산고(五洲衍文長箋散稿)』, 한국고전종합DB.

61) 「유거잡영(幽居雜詠)」, 『고봉전서(高峯全書)』, 한국고전종합DB.

62) 윤창용, 「품종개량을 위한 국내 야생 차나무 평가」, 전남대학교 박사학위 논문, 2007, p.21.

63) 정영선(a), 『한국차문화』, 너럭바위, 2007, p.45.



차로 쓴맛이 적고 맛이 깊고 부드러워 맛과 향기에 있어서 최고의 품질로 인정받고 있다. 다음은 한국의 발효차를 문화적인 관점에서 살펴보고자 한다.

## 2) 인문과학적 특성

### (1) 교류와 소통

고구려는 지역적으로 차 생산이 불가능한 지역이나 중국과의 관계를 살펴보면, 태조대왕 57년(109년)에 중국과 공식적인 무역 활동의 기록이 있다. 중국과의 교역에서 고구려의 주된 수입품으로는 비단을 비롯한 의류, 물소, 수레의 장식과 약재류 등으로 많은 양의 교역을 했다. 한나라를 거쳐 수나라와의 전쟁, 그리고 668년, 당나라의 이세적, 설인귀와 신라의 김인문 연합군이 평양성을 함락하며 멸망하였다. 고구려가 망한 뒤, 검모잠은 한성(漢城, 재령載寧)을 근거로 안승(安勝, 보장왕의 서자)을 왕으로 옹립하고 부흥 운동이 일어났으나, 그 뒤 안승은 신라에 투항하여 고구려 왕[보덕국왕]이라는 칭호를 받고 진골 귀족에 편입했다. 이후 7세기 말에 발해가 세워져 고구려의 전통문화는 끊이지 않고 계승되었다. 이러한 역사 속에서 고구려는 중국의 한·위진남북조시대·수·당의 문물들을 받아들였다.

신라의 차문화상 법흥왕 때(532) 가락을 병합한 것은 매우 중요한 사건이다. 가야는 차의 산지로 제의(祭儀)에 차를 올렸을 뿐만 아니라 일상생활에서도 차를 마셨다. 이런 가야의 차문화와 함께 신라의 차문화는 더욱 활기를 띠게 된다. 차에 대한 최초의 기록은 김부식의 『삼국사기』 제10권 「흥덕왕(興德王)」 조에는 다음과 같은 기록을 볼 수 있다.

“3년(828) 12월에 당나라에 사신을 갔다가 돌아온 대렴(大廉)이 차 종자를 가져왔으므로 왕은 지리산에 심게 하였다. 차는 선덕왕 때부터 있었는데 이때 이르러서 성하였다.”<sup>64)</sup>

위의 내용에서 차는 흥덕왕 때인 828년에 당으로부터 차 종자를 가져왔으나, 그 보다 약 200년 이르게 선덕왕(善德王, 632~647)때에 이미 차를 마셔왔고 성행하였음을 알 수 있다. 당시에 신라는 고구려와 백제의 침략을 막기 위해 당과 교류를 하였다. 이 때 당나라는 차문화가 번성하였던 시기로 당의 차들이 신라에 유입되었음을 알 수 있

64) “入唐迴使大廉持茶種子來 王使植地理山 茶自善德王時有之 至於此盛焉”, 김부식, 『삼국사기』, 제 10권, 「신라본기」 제10, ‘흥덕왕조’; 박정희, 앞의 책, p.30.

다.

통일신라시대 원효의 민중불교는 왕실은 물론 일반 대중에게 까지 크게 전파되었는데 이 또한 차문화도 함께 전파되었음을 의미한다. 또한, 고구려, 백제, 가야의 문화가 융합되어 새로운 문화가 발전되었는데 대표적인 예가 유학(儒學)의 발전이다. 신문왕 때 국학(國學)을 설치하여 유학을 가르치고 원성왕에 이르러서 관리채용 시험제도를 마련하게 된다. 신라의 골품제로 인해 진골, 성골을 제외하면 고위 관직에 나가기 힘들었기 때문에 육두품(六頭品)인 경우 견당유학(遣唐留學)은 출세방법의 길이었다. 이때 수많은 선비들과 승려들이 당나라로 유학을 다녀오게 되고 통일신라에 당의 문화가 혼재되어 신라문화에 많은 영향을 주게 된다.

당시 당나라에는 무측천(武則天)이 등장하여 용문석굴(龍門石窟)을 조영(造營)했고, 백장회해(百丈懷海)의 『백장청규(百丈淸規)』가 나오고, 조주종심(趙州從諗)이 선다행(禪茶行)을 하고 있을 때이니 불교가 크게 융성했다. 그리고 육유가 『다경』을 쓰고 노동(盧仝)이 다시를 쓰며 안진경(顔眞卿), 백거이(白居易), 한유(韓愈), 온정균(溫庭筠), 피일휴(皮日休) 등의 참다운 차인들이 활동한 시기였다.<sup>65)</sup> 이런 시기에 당 유학생들은 그곳의 삶에서 문화를 체험하고 돌아와 의식에서 생활까지 차를 가까이 하고 승려들 또한 사원의 생활에 차생활로 자연스럽게 연결되었다.

차는 외교에서도 중요 예물로 사용 되었는데, 고려는 거란, 금, 원나라에 차를 보내기도 하였다. 또한 외국사신을 영접하는 예빈사(禮賓寺)에서 가장 중요한 일은 차를 내는 일이었다. 고려에서는 ‘다방내시(茶房內侍)’ 제도를 마련해 차에 대한 전반적인 일을 맡게 하였다. 1159년 의종(毅宗)이 현화사(玄化寺)를 방문했을 때 스님들이 차를 마시는 정자(茶亭)를 설치해 임금께 차를 바치기도 했다. 사찰에서는 차를 전문적으로 생산하는 다촌(茶村)을 두기도 하였고, 차에 필요한 그릇과 다구를 직접 구워 사용하기도 했다. 또한 차를 파는 다점(茶店)이 있었는데, 일반 백성들은 다점을 통해 정보를 얻었고 사교의 장소로 활용하였으며, 때로는 물물교환 장소로 활용하기도 하였다. 이처럼 차는 점차 대중화 되면서 사회적 소통의 도구로 발전하였다. 또한 다원(茶院)이 있어 이곳에서는 기녀가 차를 달여 내오기도 했다.<sup>66)</sup>

고려의 문인들의 차생활의 하나로 서로 약속하여 찻자리(茗席, 茶席, 茗筵)를 마련하는 것이었다. 다음의 글은 찻자리에 관한 김서(金愔)의 글로 고려시대에 상류층들이 계

65) 류건집(b), 앞의 책, pp.89~90.

66) 이순임, 「차(茶)문화와 누정(樓亭)문화의 상관성 연구 - 무등산권을 중심으로」, 조선대학교 박사학위 논문, 2013, pp.43~44.

를 여는 모습이다.

“불도(佛道)가 높은 생애에는 지팡이와 신만 남고  
 높은 분들의 모임에서 계(契)를 여니 관리들이 고루 참석 했네  
 낭주(朗州)에는 다행히 통내외하는 절친한 집이 있어  
 다석(茶席)에 악빈(惡賓)이 끼는 것도 참아야 하네”<sup>67)</sup>

문인들 사이에서는 찻자리에 참석하는 것을 영광스럽게 생각했다. 위의 글에서 김서는 자신을 “다석의 악빈”이라고 쓴 것으로 보아, 찻자리 참석은 아무나 할 수 있는 자리가 아닌 자격을 갖추었을 때 가능함을 보여준다. 이 찻자리는 지인들과 차를 마시며 소통하는 교유의 자리이다. 이제현(李齊賢, 1287~1367)은 순암법사가 손님을 초청하여 찻자리를 여는 모습을 「묘련사석지조기(妙蓮寺石池竈記)」에서 묘사하고 있다.

삼장순암법사(三藏順庵法師)가 천자(天子)의 조서를 받들어 금강(金剛)의 절에서 불공을 드리고, 인해 한송정을 유람했다. 그 위에 석지조가 있으므로 주민에게 물으니, 대개 옛 사람들이 차를 끓여 마시던 곳인데 어느 때에 만든 것인지는 알지 못한다고 했다. 법사가 혼자 생각하기를 어렸을 때 묘련사에서 두 돌이(석조) 풀더미 속에 있는 것을 보았는데 그 모양을 생각해 보니 이것이 아닌가 한다. 그리고 돌아와 찾아보니 과연 있었는데, 그 하나는 네모나게 쪼개서 말과 같고 가운데는 둥글게 호박같이 되어서 샘물을 담는 곳이다. 아래는 구멍이 있어 입과 같으니 흐리고 막힌 것을 뽑아내고 맑은 물을 고이게 하였다. 다른 하나는 두 곳이 움푹하게 패었는데 둥근 데는 불을 때는 곳이고, 타원형으로 움푹 파인 데는 그릇을 씻는 곳이다. 또 구멍을 좀 크게 하여 움푹하고 둥근 데로 통하게 하였으니, 바람이 들어오게 한 것으로 합하여 이름 붙이면, 이른바 석지조다. 이에 십여 명의 인부를 시켜 굴러다 집안에 놓고 손님들을 청해서 둘러앉게 하고 백설 같은 샘물을 길어다 황금 같은 차 싹을 끓이면서 익재에게 이르기를 “옛날 정안(靜安) 최공(崔公)이 일찍이 쌍명기로회(雙明耆老會)를 열었는데 그곳이 지금 이 절의 북쪽 산으로 수백 보밖에 안되니 이것이 그 당시의 물건이 아니겠는가. 목암(牧菴) 무외국사(無畏國師)가 이 절의 주지로 있었으니 삼암(三菴) 같은 이가 일상 왕래했고 하나의 글로서 이를 평했다면 이 물건의 값어치가 세 배나 되었을 텐데, 어찌 풀숲에 묻혀 있게 된 것인가. 쌍명회로부터 지금까지 200년이나 되는데 이제 처음으로 나를 위해 나와서 쓰이는 것이나, 청컨대 축문을 써서 이 물건의 그동안 불우했던 것을 위로하고 내가 능히 얻은 것을 경축하여 주십시오.”하는 것이었다.

三藏頂蓋法師 奉天子之詔 祝釐于楓岳之佛詞 因遊寒松之亭 其上有石池蜜為 訊之土人 蓋昔入所以 供花茗飲者 而不知作於何代師自念曰 幼時當於妙蓮寺 見二石草中 想其形製 豈

67) 정영선(a), 앞의 책, p.122.

此物耶 及歸物色而求 果得之其一 方割之如斗 為圓其中如臼 所以野泉水也 下有窮如口 啟以洩其渾 塞以畜其清也 其一則有二凹 圓者所以厝火 橢者所以滌器 亦為寂差大 以通凹之圓者 所以風來也 合而名之 所謂石池蓋也.

於是命十夫轉置之宇下 邀賓客列坐其次 甌挹白雪之泉 煮黃金之芽 因謂益齋曰 昔崔琦安公 嘗為雙明者會 其地於今寺之北岡 去寺數百步而近 此其當時物數 牧蒼無畏國師 住錫茲寺 有若三蕃 日嘗往來 一經題品 價必三倍 迺為棒橫所掩及 自雙明治今幾二百年 始為吾一出而效用於前 諸為記 以慰其不遇而慶余之能得也.<sup>68)</sup>

모련사 석지조(돌못부뚜막)의 발굴을 기념하는 이제현의 글에 의하면 순암법사(順菴法師)는 자신이 한송정에서 본 차 끓이는 석지조를 모련사에서 발견하여 처마 기슭 아래 굴러다놓고 이제현을 비롯한 손님을 초청하여 찻자리를 마련했는데 그 석지조는 최정안(崔靖安)이 쌍명기로회(雙明耆老會)를 열었을 때 차를 끓였던 것이라고 하였다.<sup>69)</sup> 최정안은 최당(崔讜, 1135~1211)을 말하는데 그가 벼슬에서 물러난 후, 최선(崔詵), 장자목(張自牧) 등을 포함해 아홉 명이 기로회를 만들어 시와 글을 지으며 시간을 보냈다고 한다. 위의 글에서 알 수 있듯이 고려시대에는 문무 혹은 고관들 사이에서 찻자리가 열렸는데 이는 친목과 우호적 교제를 위한 모임이었다.

한편 이 시대의 차 문화를 주도하던 승려들은 차생활을 하였고 때문에 좋은 차를 분별하는 능력이 뛰어났다. 그들은 사원에서 차품(茶品)을 감상하고 차 맛을 겨루는 명전(茗戰)을 펼쳤다. 다음은 이연종(李衍宗, 1250~1310)이 그가 나이가 들어 늙어 가는 시기에 박충좌(朴忠佐)로부터 차를 받고 쓴 「사박치암혜다(謝朴恥庵惠茶)」 시의 일부이다.

어릴 때 영남의 절에 손으로 가서	小年爲客嶺南寺
스님 따라 여러 번 투다(鬪茶)놀이 했었지	茗戰屢從方外戲
봉산 기슭 용암 옆에	龍巖巖畔鳳山麓
대숲에서 스님 따라 어린 찻잎 따다네	竹裏隨僧摘鷹觜
한식 전에 만든 차가 제일 좋다는데	火前試焙云最佳
더구나 용천 봉정 좋은 물 있음에랴	況有龍泉鳳井水
사미승의 시원스런 삼매의 솜씨	沙彌自快三昧手
찻잔 속의 유화 떠도 쉬지 않고 격불했지	雪乳翻甌點不已 <sup>70)</sup>

68) 류건집(b), 앞의 책, pp.113~114.

69) 정영선(a), 앞의 책, p.122.

70) 『東文選』, 권7, 「사박치암혜다(謝朴恥庵惠茶)」.; 고려대학교대학국어편찬실, 『언어와 사상』, 고려대학교출판부, 1995, p.465.

(하략)

사찰에서 승려들이 차 맛을 겨루는 투다(鬪茶)놀이를 하고 있다. 좋은 차를 얻기 위해 한식 전에 차잎을 따고 좋은 물로 차를 내는 모습을 그린 시로, 승려들이 차를 통해 함께 어울렸음을 보여준다. 위 시에 나오는 투다는 명전(茗戰) 또는 투차(鬪茶)라고도 부르며 차 솜씨나 차 종류를 맞추는 겨루기인데, 송(宋)대에 널리 유행했던 차 시합이었다. 송나라 황실의 음차풍속은 당나라 황실보다 더욱 성행하였다. 이 시대의 새로운 차문화인 투차 또는 명전은 송나라 황실에서 주도적으로 이끌어 나갔다. 송나라 휘종(徽宗)은 친히 『대관차론(大觀茶論)』을 저술하여 해마다 최상급의 용봉단차를 바치게 하였고, 차잎 생산, 제조 기술, 음차습속이 지속적으로 발전할 수 있도록 환경을 조성해 나갔다. 역사적으로 투차는 오(五)대로부터 시작되었으며, 북건성 건안(建安) 일대에서 처음 유행하였고, 북송시대에 이르러 성행하였다. 송나라 사람들은 투차 마시기를 즐겼는데 고급 관리로부터 시작하여 문인(文人), 백성에 이르기까지 모두 투차에 몰입하였다. 송나라의 문인들은 당나라 때보다 훨씬 더 많이 차 맛보기를 즐겼는데, 차 맛보는 풍습은 문인들 사이에서 아주 보편적인 일상생활이었다.<sup>71)</sup>

고려시대에는 문무 혹은 고관들 사이에서 친목과 우호적 교제를 위한 모임과 사찰에서 승려들이 모여 차 맛을 겨루는 명전(茗戰) 이외에도 궁중에서 열리는 차모임이 있었다. 궁중의 사헌부(司憲府)에서는 다시(茶時)라는 것을 갖았는데 중요한 일을 처리할 때는 사전에 다회(茶會)를 가지면서 현안에 대해서 토의했다. 사건의 시비를 정확하게 가리기 위해서 관계자들이 판결 전 모두 모여 회의를 하면서 정신을 맑게 해주는 차를 마셨던 것이다. 이러한 회좌합의(會座合議)하는 다시제도는 한때 다른 기관에서도 시행하다가 없어지고 사헌부에서는 오랫동안 계속되었다. 뒤에 조선까지 이어져 1894년 갑오개혁 전까지 다시라는 것이 있었다.

“다시라는 것은 다례의 뜻을 취한 것이니, 고려와 우리나라 국초의 대관(懿)은 다만 언책(言責)을 맡고 서무(庶務)는 보지 않았다. 그래서 하루에 한 번씩 모여서 차를 마시는 자리를 베풀고 파했다.”<sup>72)</sup>

사법부의 일과 비슷했던 사헌부(司憲府)를 중심으로 이 같은 좋은 취지에서 출발한

71) 윤해숙, 앞의 논문, p.67.

72) 『연려실기술(燃藜室記述)』 별집6권, “茶時者 取茶禮之義 高麗及國初 臺官只任言責不治庶務 日一會設茶”.; 류건집(b), 앞의 책, p.203.

다시의 정신은 바로 차의 정신을 바르게 사용한 예이다. 선입견을 없애고 공정을 기하여 올바른 판결을 내려야 하는 위치에 있는 사람들이 차를 마시며 평상심(平常心)으로 돌아가 다시 한 번 더 신중하게 생각하는 시간을 되었을 것이다.

초기에는 고려의 제도나 다풍을 이어받아 사헌부에서 다시를 행하는 제도도 있었고, 다모(茶母)라는 직책도 생겨났다. 한편 불교의 규제는 갈수록 심해져 음다 풍습이 제일 먼저 타격을 받은 곳은 사찰로, 사원을 중심으로 했던 고려시대의 융성한 다풍은 선비들에게 옮겨와 더욱 꽃피우게 되었다. 궁내의 제례는 물론 사가(私家)에서도 제사 때 차를 올렸고, 왕의 묘당(廟堂)에는 술도 함께 쓰도록 했다. 12, 13세기를 정점으로 극에 달했던 청자의 제조기법이 고려 말의 혼란기를 겪으며 퇴보하여 분청사기라는 새로운 형태의 다기(茶器)들이 생산된다.<sup>73)</sup>

왕조가 바뀌어도 다시(茶時)제도는 좋은 결과를 낳았다. 다시는 사헌부 재상 이하 모든 관리들을 대상으로 사찰하고 죄를 논하는 곳으로, 정부 관리들이 차를 마시면서 중요한 일을 논의하던 고려시대 풍습이 조선시대로 계승되었던 것이다. 『조선왕조실록(朝鮮王朝實錄)』에도 다음과 같은 기록이 있다. “태조가 고려의 법을 좇아서 사헌부를 두어 시정(時政)의 득실(得失)을 논의 쟁집(爭執)하고 백료(百僚)를 규찰(糾察)하여 기강을 떨치고 풍속을 바로잡으며, 원통하고 억울함을 펴게 하며, 참람한 것과 거짓된 것을 금하는 등의 일을 맡겼다.”<sup>74)</sup>라고 한다. 다음 기록은 사헌부에 관련된 글이다.

“사헌부의 청사(廳事)가 둘이 있는데, 하나는 다시(茶時) 고 하나는 재좌(齋坐)다. 다시라는 것은 다례(茶禮)의 뜻을 취한 것이니, 고려와 우리나라 국초의 대관은 언책(信責)만 맡고 서무(庶務)는 보지 않았다. 하루에 한 번씩 모여서 차를 마시는 자리를 베풀고 끝냈는데 국가의 제도가 점점 갖추어 짐에 따라 대관(臺官)도 송사(訟事)를 심리하는 일을 겸했다. 일이 매우 번거로워 지자 드디어 이곳을 상시 출근하는 장소로 만들었으니 그래도 정식 관아는 아니었다. 재좌라는 것은 모여서 상의하는 날에는 크게 모여서 큰 예(禮)와 큰일을 강의하는 것이니, 그 재좌의 의식은 출입·영송(迎送)·진퇴(進退)·배음(拜揖)의 절목(節目)이 자세하고 엄숙하여 다른 관서의 그것과 비할 바가 아니다. 또 대중(臺中)의 고사(故事)를 추려서 겸하여 쓰기 때문에 그 예절이 비록 번거로우나, 상하사이에 은연중에 경계하는 뜻이 있다.”<sup>75)</sup>

73) 류건집(b), 앞의 책, pp.287~288.

74) 류건집(b), 위의 책, p.337.

75) 서거정, 「재좌청기(齋坐廳記)」, “府之廳事有二 曰茶時 日齊坐 茶時者 取茶禮之義 高麗及國初 臺官只任言責 不治庶務 日-會 設茶而罷 國家制度漸備 臺官亦兼聽斷 履事惟繁 遂爲常仕 之所 然非正衙也 齊坐廳者 諫日大會 講大禮議大事之地 其齊坐之儀 出入迎送 進退拜揖 節目詳嚴 非他司 會遇之禮之比 又採撫臺中故事而兼用之 禮雖繁然上下之間 隱然有警誡之意”; 류건집(b), 위의 책, pp.337



사헌부의 청사가 다시와 재좌(齋坐)였으며, 다시는 다례를 뜻할 취한 것으로 차를 마시는 자리를 만들고 말로써 잘못을 바로잡는 일을 맡았다. 이러한 제도는 예절을 중시하는 사회적 분위기를 알 수 있다. 이익(李瀾, 1681~1763)의 『성호사설(星湖僿說)』 제2권의 「인사문(人事門)」에도 다시에 관한 기록과 함께 야다시에 관한 기록을 확인할 수 있다.

“당시에 야다시(夜茶時)라는 말이 있었다. 재상을 비롯하여 이하 관료 가운데 누구든지 간악한 짓을 저지르고 못된 짓을 저질러 불법을 행한 자가 있으면, 여러 감찰들이 그 근방에서 야다시를 하여 그의 죄악을 흰 판자에 써 그것을 그 사람의 집 문 위에 걸어놓고 가시나무로 문을 봉한 다음 그 위에 서명하고 흠어진다. 그렇게 하여 그 사람은 드디어 금고(禁錮)가 되고 아주 몹쓸 사람이 되고 마는 것이다. 그런데 야다시라는 한마디 말이 여항(閭巷)에서는 잠깐 사이에 남을 때려잡는 말로 전해지고 있으니, 아! 국가 전통의 아름다운 풍속을 언제 다시 볼 수 있겠는가”<sup>76)</sup>

이 글은 당시 차문화의 사회적 분위기와 특성을 묘사하고 있다. 성상소(城上所) 감찰 다시의 역할과 야다시의 풍속은 차를 통해 벼슬아치들을 통제하여 기강을 바로잡고 백성의 억울함을 풀어주며, 거짓된 것을 금하여 미풍양속을 지키려 하였음을 알 수 있다. 한편, ‘다시(茶時, 차를 마시는 시간)’라는 말을 통해 차를 마시는 일이 사회적 소통을 위해 일상화되었음을 알 수 있다.

조선시대 차문화는 학문적 교류와 소통의 매개물이었다는 점에서 그 사회적 특성을 파악해볼 수 있다. 고려 말 원나라로부터 성리학이 들어오면서 차는 유학자들을 중심으로 성리학의 실세계 적용을 위한 토론에서 빠질 수 없는 음료였으며, 사색의 도구로 사용되었다. 다음은 서거정(徐居正, 1420~1488)도 산승 김시습과 차를 마시며 청담을 나누는 모습이다.

(전략)

공명(功名)은 진실로 그림의 떡인데  
 세파를 따라 다닌 신세가 부끄럽구나.  
 가끔 찾아오는 산승이 있어

功名眞畫餅  
 身世愧隨波  
 時有山僧到

~338.

76) 이익, 「인사문(人事門)」, 『성호사설(星湖僿說)』, “當時有夜茶時之語 自宰相以下 或有奸濫不法者 諸監察乘夜茶時 于其近地書 其罪惡於白板 掛諸門上 以判棘封其門 著署而散 其人遂禁錮 永爲棄物 夜茶時一句 俚俗猶傳爲造次搏擊之語 嗚呼國朝美風 何可復見”. ; 강재언, 『선비의 나라 한국유학 이천년』, 한길사, 2003, p.386.



청담 나누며 한 잔 차를 마시네.

清談一椀茶<sup>77)</sup>

서거정은 15살 아래인 야인 김시습과 차와 글로서 교유했던 관계였다. 그는 자유롭게 자연 속에 살고 있는 김시습을 보며, 속세에서 벗어나지 못하고 있는 자신을 부끄럽게 여겼다. 서거정과 김시습의 교분은 매우 두터웠다. 조선 초기의 문인은 조정에서 활동하던 관각파(館閣派)와 산림에 은거하여 심성(心性)을 도야하던 사림파(士林派)로 나뉜다. 그 어디에도 속하지 않는 비판적 지식인을 방외인(方外人)이라 하였다. 서거정이 관각파 문인을 대표한다면, 김시습은 방외인을 대표하였다. 계유정난(癸酉靖難)으로 서거정과 김시습은 엇갈린 길을 걷게 되었다. 유교적 명분을 송두리째 뒤흔든 세조의 왕위찬탈은 21살의 순수했던 젊은 선비 김시습에게 치유할 수 없는 상처를 남겼다. 그는 승려의 복장으로 갈아입고 평생 방랑길을 걷게 되었다. 하지만 세조가 대군이었을 때부터 친밀한 관계를 유지하며 집현전(集賢殿)교리로 있었던 젊은 관료 서거정은 이후 육조 판서를 두루 거쳤을 뿐만 아니라 대제학(大提學)의 자리를 무려 23년 동안 독점하였다. 조선시대를 통틀어 불운한 삶을 산 지식인이 김시습이라면, 서거정은 영화로운 삶을 산 지식인이었다.<sup>78)</sup> 대의명분을 중시하던 사람들은 김시습의 절의정신에 주목하였다. 정조는 김시습에게 이조판서를 추증(追贈)하는 한편, 청간공(淸簡公)이란 시호를 내렸다. 서거정과 김시습의 삶은 죽은 뒤에도 서로 다른 평가를 받았다. 두 사람은 조선 전기 사대부 문인들로부터 다양한 평가를 받았지만, 그들을 정신적으로 소통하게 만든 매개체는 차였다. 두 사람은 차를 통해 세상 밖의 이야기를 나눌 수 있었고 서로 다른 정치적 역경에도 불구하고 정신세계를 공유할 수 있었다. 서거정의 『사가집(四佳集)』은 서거정이 김시습에게 준 시(詩)가 42편이 있다. 그곳에 기록된 「기칭한(寄淸寒)」이라는 시에는 청한자(淸寒子) 김시습에 대한 그의 마음이 나타나 있다.

“나는 설잡선사(김시습)를 사랑하노니  
본래의 면목은 진실하였다네.  
도(道)는 혜능에게서 나왔고  
시(詩)는 무본과 가깝다네.  
높은 의(義)는 이미 임금이 들었고  
맑은 이야기는 능히 사람을 감동 시키네.  
사귀를 스스로 다행으로 여기니  
후생의 인연을 다시 맺었으면...

我愛薛禪者  
本來面目真  
道從惠能出  
詩與無本親  
高誼已聞主  
淸談能動人  
交遊多自幸  
更結後生因<sup>79)</sup>

77) 이종건, 「徐居正과 金時習의 詩的 交通」, 『국어어문』 제6·7집, 국제어문학회, 1986, pp.21~23.

78) 이순임, 앞의 논문, p.32.

서거정은 김시습의 재능과 사람 됨됨이를 무척 아꼈다. 서거정은 살아생전 속세에서 김시습과 함께 하지 못함을 안타까워하며 후생에 인연 맺기를 간절히 바라는 마음을 표현하였다. 한편 김시습은 번민이 있을 때마다 번민을 떨치고자 시를 짓고 차를 마셨다. 그의 마음은 작품 「서민(敍悶)」과 「고풍(古風)」이란 시를 통해 알 수 있다. 그는 술에 취함도 잠을 자는 것도 번민을 떨치기엔 역부족이었다고 고백하면서 시를 짓고 혼자서 차를 마실 때 심재하고 전심일지(專心一志)하였으며 좌망(坐忘)에 이르렀다고 표현하였다. 김시습에게 음다는 세속으로 인한 심신의 피곤함과 번뇌를 씻는 일이었으며, 차가 지닌 품성을 알고 온전히 드러내는 일을 맑고 예리한 정신으로 부단히 수련해야 도(道)의 경지에 이를 수 있다고 생각했다. 이러한 경지는 물처럼 마음이 유연해지고 사물과 자신을 잊는 물아양망(物我兩忘)의 경지였다.<sup>80)</sup>

## (2) 예절과 존중

고구려의 차문화가 존재했음을 보여주는 고분벽화가 있다. 무용총의 「주인접객도」는 손님 두 분에게 차를 접대하는 모습이 그려져 있다. 이때 차 끓이는 용도로 쓰였을 것으로 추측된 쇠화덕이 평북 운산군에서 출토되었다. 이뿐만 아니라 안악 3호분 고분벽화에 찻잔을 든 사람의 모습이 묘사되어 고구려에는 차가 불전이나 신에게 제물로 바쳐지기 보다는 생활 속에 더욱 깊이 자리 잡고 있음을 짐작할 수 있다. 또한, 앞에서 『청목정아전집』에서 살펴보았듯이 고구려의 고분에서 돈차가 나왔다는 것은 장례문화에서도 차가 부장품으로 사용됨으로 보아 차가 일상에서 매우 가깝게 사용되었음을 보여주고 있다.

『선화봉사고려도경(宣和奉使高麗圖經)』(약칭 『고려도경』)은 1123년(인종 원년) 송나라 휘종(徽宗)이 고려에 국신사(國信使)를 보낼 때 그를 수행한 서공(徐兢)이 서술한 책으로 당시 고려인의 생활과 풍속 등이 기록되어 있고 특히 차에 대한 내용이 많다. 「기명(器皿)」조에서는 사신을 접대하는데 쓰인 다구와 연회하는 장면에 대한 설명이 있다.

“토산다(土產茶)는 쓰고 떼어 입에 넣을 수 없고 오직 중국의 납다(蠟茶)와 용봉사단(龍

79) 서거정, 「寄清寒」, 『四佳詩集』, 卷之十三第十一, 한국고전종합DB.

80) 이순임, 앞의 논문, pp.33~34.

鳳賜團)을 귀히 여긴다. 하사한 것 이외에도 상인들 역시 가져다 팔기 때문에 근래에는 차 마시기를 제법 좋아하여 더욱 차와 관련된 여러 도구를 만든다. 금화오잔(金花烏盞), 비색소구(翡色小具), 은로탕정(銀爐湯鼎)은 다 중국 제도를 흉내 낸 것들이다. 무릇 연회 때면 뜰 가운데서 차를 끓여서 은하(銀荷; 은으로 만든 연잎 형상을 한 작은 쟁반)로 덮어 천천히 걸어와서 내놓는다. 그런데 시중드는 이가 ‘차를 다 돌렸소.’하고 말한 뒤에야 마실 수 있으므로 으레 차가 식은 뒤에 마시게 마련이다. 관사 안에는 홍조(紅俎)를 놓고 그 위에 다차의 제구를 두루 진열한 다음 홍사건(紅紗巾)으로 덮는다. 매일 세 차례씩 내는 차를 맛보게 되는데 뒤이어 또 탕(湯)을 낸다. 고려인은 탕을 약(藥)이라고 하는데 사신들이 그것을 다 마시는 것을 보면 반드시 기뻐하고, 혹 다 마셔내지 못하면 자기를 깔본다고 생각하면서 불쾌해져서 가버리기 때문에 늘 억지로 그것을 마셨다.”<sup>81)</sup>

이처럼 차는 어느 곳에서나 최고 대접의 하나였다. “차 마시기를 제법 좋아하여 차와 관련된 여러 도구를 많이 만든다. 금화오잔(金花烏盞), 비색소구(翡色小甌), 은로탕정(銀爐湯鼎)은 다 중국 것을 흉내 낸 것들이다.”라고 한 것으로 보아 그 수준이 중국에 뒤지지 않았음을 알 수 있다. 그리고, “시중드는 이가 ‘차를 다 돌렸소.’하고 말한 뒤에야 마실 수 있으므로 으레 차가 식은 뒤에 마시게 마련이다”라고 하는 것으로 보아 손님을 접대할 때에는 형식을 중요하게 여겼다.

왕실에서 내리는 하사품과 외국에 공물을 보낼 때에도 차를 사용하였다. 고려 초에 성종 8년에 죽은 최승로(崔承老)의 장례 부의품으로 뇌원차 200각을 하사했고, 최지몽(崔知夢)이 죽었을 때도 같은 양의 차를 내렸다. 평장사 최양(崔亮)에게는 뇌원차 1,000각을 부의품으로 내렸고, 내사령 서희(徐熙)에게는 200각, 시중 한언공(韓彦恭)에게도 200각을 내렸다. 또한 외국에 공물을 보낼 때 사용하였다. 정종(靖宗) 때 김원충(金元沖)이 거란에 다녀올 때, 인종(仁宗) 8년 노영거가 금나라에 갔다 올 때, 그리고 충렬왕 18년 홍선을 원나라에 보낼 때 등 모두 뇌원차를 예물로 가져갔다.<sup>82)</sup> 왕실에서 내리는 하사품으로도 뇌원차를 사용하였고 사원에 시주할 때도 많이 사용하였다.

고려 말기에서 조선 초기에 걸쳐 살았던 학자 권근(權近, 1352~1409)이 쓴 『양촌집(陽村集)』 22권 「난파 선생 거인(蘭坡先生居仁)의 시권(詩卷) 뒤에 쓴다.」에는 고려의 선비가 어떻게 생활하고 어떤 사고방식을 지니고 있는지 단적으로 설명해주는 사례가

81) 「기명(器皿)」 3, 『선화봉사고려도경(宣和奉使高麗圖經)』 권32, “土產茶味苦澁不可入口惟貴中國臘茶并龍鳳賜團自錫賚之外商賈亦通販故邇來頗喜飲茶益治茶具金花烏盞翡色小甌銀爐湯鼎皆竊效中國制度凡宴則烹於廷中覆以銀荷徐步而進候贊者云茶遍乃得飲未嘗不飲冷茶矣館中以紅俎布列茶具於其中而以紅紗巾覆之日嘗三供茶而繼之以湯麗人謂湯爲藥每見使人飲盡必喜或不能盡以爲慢已必怏怏而去故常勉強爲之啜也”.; 서궁, 민족문화추진회 옮김, 『송나라 사신, 고려를 그리다-고려도경』, 서해문집, 2005, pp.223~236.

82) 류건집(b), 앞의 책, pp.137~138.

있다. 바로 난파(蘭坡) 이거인(李居仁)이라는 사람의 이야기이다.

청천(淸川 봉호(封號)) 이상국(李相國 이거인(李居仁))은 우리 아버지의 친구이다. … 공은 선대로부터 훈덕(勳德)을 서로 이어받았으나, 시조 국공(國公)과 문정공(文貞公)이 더욱 뛰어난 분이다. 공은 어려서부터 즐기고 숭상하는 것이 세속 사람과 달라서 집을 다스리는 데는 있고 없는 것을 묻지 않았다. 모아 쌓는 것은 서화(書畫)와 금기(琴棋)요, 심는 것은 매화·난초·소나무·대나무요, 기르는 것은 사슴이나 학인데, 한 가지 물건이라도 갖추지 못한 것이 있으면 불만스럽게 여기어, 반드시 구하여 놓은 뒤에야 마음에 쾌하게 여겼다. 손이 오면 반드시 청소하고 향불을 피워 놓고는 술자리를 베풀고 차를 달이며 읊조려 노래하다가, 술이 거나하면 종을 시켜 금술을 뜯고 노래도 하게 하여 한껏 즐긴 뒤에 파하였으나, 어지러운 데는 이르지 않았다. 현달한 청요직(淸要職)을 역임하면서 중외에 출입하였는데, 가는 곳마다 법을 지키고 굽히지 않으므로 훌륭한 명성과 업적이 있었으며, 만년에 이르러 벼슬이 후백(侯伯)에 올라 총애가 더욱 융숭하고 명망이 더욱 높았으나, 그가 숭상하는 바는 변치 않아 담담하게 세속을 초월하는 생각을 가졌다. …<sup>83)</sup>

위의 내용으로 고려의 상류사회 구성원이었던 선비들의 다생활과 일상생활이 단아하고 세속에 초연했음을 알 수 있다. 선비나 문인들은 차를 끓이는 일을 그냥 예사롭게 하지 않았다. 다인으로서 차를 순수 끓이는 일을 너무나 당연시했고, 그 행위 자체를 하나의 수신지행(修身之行)으로 삼았던 것이며 유일하게 남성이 직접 차를 끓여 마셨다.<sup>84)</sup> “손이 오면 반드시 청소하고 향불을 피워 놓고는 술자리를 베풀고 차를 달이며”에서 손님을 맞이할 때 정성을 다하는 모습이다. 차를 달여 내놓는 것도 하나의 준비과정으로 다생활에 격조가 있음을 엿볼 수 있다.

조현명(趙顯命, 1690~1752)의 「정내교와 술을 조금 마시다가 『온공집(溫公集)』에 실린 시의 운을 따서 짓다(同鄭來僑小飲 拈溫公集韻)」는 정내교가 찾아오자 접대하는 모습을 그리고 있다.

높이 솟은 두 어깨에 새하얀 구레나룻	雙聳肩山兩繁華
정자 앞에서 말 내리니 산새들 흩어지네.	當軒下馬散林鴉
들판엔 햇보리 푸른 듯 누르고	郊園節物青黃麥
뜨락엔 봄 자취라 꽃잎이 어지럽네.	庭院春痕點綴花
손님 대접에 술이 어이 없으랴	待客豈無浮曦酌
그대 만나 비로소 밀운룡차 마시네.	逢君始啜密龍茶

83) 「난파 선생 거인(蘭坡先生居仁)의 시권(詩卷) 뒤에 쓴다.」, 『양촌선생문집』 제22권, 한국고전종합DB.

84) 고세연, 『차의 역사』, 미래문화사, 2006, p.84.

벼슬아치 찾아올까 걱정일랑 마소  
 찾는 이 하나 없는 퇴물 재상집일세.

不愁擺攤人來逼  
 羅雀門深退相家<sup>85)</sup>

조현명은 정내교가 찾아옴에 귀한 밀운룡차도 새로 내고 술도 내어 오고 있다. 그리고는 찾아올 번거로운 손님이 없으니 맘껏 놀다가 가라고 권하고 있다. 봄의 만끽하는 늙은 재상의 인정이 물씬 묻어나오고 있다.

영남지방의 차 문화의 뿌리가 된 효당(曉堂) 최범술(崔凡述, 1904~1979)도 다도용심(茶道用心)의 차살이를 주장하며 예를 강조하였다. 그가 쓴 『한국의 차도』에서는 “차를 마시는 것만으로 어찌 인격이 도야될 것인가. 다례가 예법이라면, 예법에는 격식이 따라야 한다. 격식이 없이는 내용이 담길 수 없기 때문이다. 아무런 격식도 없이 그저 차를 마시기로만 말한다면 굳이 차 생활 운동을 제창할 까닭이 없지 않는가”<sup>86)</sup>라고 말하고 있다. 다도는 마음을 쓰는 일로 주인과 손님의 마음자세를 강조하였으며, 예의와 절차의 중요성에 더욱 견고한 체계를 세우고 역사와 이론의 받침을 보강하는 작업을 하였다. 그는 일본 유학을 통해 차문화를 경험하고 사천 다술사에 60년간 머물며 차밭을 가꾸어 반야로차(般若露茶)를 만들었으며, 효당의 차 정신과 제다법을 이어받은 반야로 차도 문화원에서는 아직도 그 맥이 이어지고 있다.

### (3) 집단 의례와 의식

가야는 경상남도 지역으로 현재에도 많은 차들이 재배·생산되고 있는 지역이다. 그리고 문헌상으로 가장 오래 역사를 지니고 있다. 우리나라의 차에 대한 기원설은 자생설과 전파설이 있다. 차의 전파설 중 가야에서는 허왕후의 혼인과 연관된 설이 있다. 일연의 『삼국유사(三國遺事)』 「가락국기(駕洛國記)」<sup>87)</sup>의 혼인에 관한 내용은 다음과 같다.

“금관에 있는 호계사의 파사석탑은 옛날 이 고을이 금관국이었을 때 시조 수로왕의 비이며 이름이 황옥인 허왕후가 건무 24년 무신(48)에 서역의 아유타국에서 실고 온 것이다. (중략) 수로왕이 그를 아내로 맞아서 함께 150여 년간 나라를 다스렸다.”<sup>88)</sup>

85) 송재소·유홍준·정해림 외(a), 앞의 책, p.28.

86) 이기윤(a), 『한국의 차문화』, 개미, 2000, p.172. 재인용.

87) 고려 문종 때 금관주지사(金冠州知事:김해의 수령) 김양감이 써 놓았던 기록을 일연(一然, 1206~1289)이 『삼국유사』에 실었다.

허왕후가 아유타국서 피사탑을 가져왔으며, 수로와 혼인하여 나라를 다스렸음을 알 수 있다. 또한, 가락국의 시조 수로왕묘(首露王廟)에 헌다한 기록도 『삼국유사』 「가락국기」에 나와 있다.

“왕의 17대손인 갱세급간(廣世級干)이 조정의 뜻을 받아 그 밭(제사 지낼 자산)을 책임지고 맡아서 해마다 세시 때면 술을 빚고 떡, 밥, 차, 과일 등 여러 가지 음식을 차렸다.”<sup>89)</sup>

가락국은 1년에 5차례 헌다례를 거행했다고 기록되어 있다. 가야가 멸망하고 제사를 지내지 못하자 삼국을 통일한 문무왕은 즉위한 661년 3월에 명하기를, 가야의 시조인 수로왕은 자신의 외가 쪽 조상이라 하여 계속 제사를 지내라고 했다.

가야의 차문화는 수로왕과 허왕후의 혼인에서부터 시조신의 제사에 차를 올린 것과 우수한 토기를 생산한 점으로 보아 차문화가 성했던 것으로 짐작할 수 있다. 가락국의 시조 수로왕의 17대손 갱세급간(廣世級干)이 문무왕의 뜻을 받들어 해마다 명절이면 술과 감주를 마련하고 떡과 밥, 차와 과일 등을 갖추어 제사를 지냈다. 국가의 종묘제사에서 예(禮)는 의식의 핵심 부분이며, 악(樂)은 의식예술을 대표한다. 따라서 이때 차를 올리는 것은 전통적인 의례였다. 차는 단순하게 올리지 않으며, 전통적 의식에 맞춰 단장을 하고 아름다운 도구를 통해 올렸다. 이는 헌다(獻茶)의식으로 예와 악이 함께 존중된 예술의 성격을 볼 수 있다. 특히 불교가 들어오면서 차는 부처님께 올리는 공양물이었다.

백제는 바다가 접해 있는 나라로 해상무역과 교류가 활발하였다. 중국 특히 남조 문화를 가장 먼저 그리고 폭넓게 들어 왔다. 당시의 중국 남조의 차문화는 육유 『다경(茶經)』에 다음과 같은 기록이 있다.

남제의 세조 무황제가 남긴 조서에서 “나의 제사상에는 삼가 살생한 제물을 올리지 말라 단지 떡, 과일, 차, 마른 밥, 술, 포만을 올려라”라고 했다.<sup>90)</sup>

88) 『삼국유사』 「가락국기」, “金官虎溪 寺婆娑石塔者 昔此邑爲金官國時 世祖首露王之妃 許皇后名黃玉 以東漢建武二十四年甲申 自西域阿踰陀國所載來. (中略) 首露王聘迎之 同御國一百五十餘年.”; 박정희, 앞의 책, p.27.

89) 정영선(a), 앞의 책, p.68.

90) 『茶經』 七之事, “南齊世祖武帝遺詔 我靈座上慎勿以牲爲祭 但設餅果 茶飲 乾飯 酒脯而已”; 류건집(a), 앞의 책, p.395.



이러한 제의(祭儀) 문화도 함께 들어와 백제의 차 생활에 많은 영향을 끼쳤다. 백제는 차 재배에 알맞은 기후로 인해 가장 큰 차 재배 지역을 가지고 있어 차가 많이 나는 곳이다. 게다가 중국, 인도 등과 해상교역이 성행하여 다른 나라 못지않게 다양한 지역과 차의 교역이 있었음을 짐작할 수 있다.

신라의 국력 양성과 통일을 위해 화랑도들이 창건되고 이들을 중심으로 차는 확산되어 갔다. 이 시기에 시작된 화랑도는 씨족사회의 청소년 집단으로 국가 인재양성을 위해 진흥왕 때 공인된 이래로 통일신라 후반까지 존속하였다. 초기 화랑도의 지도자로 여겨지는 사선(四仙)의 차 유적이 남아 있는데 홍만중(洪萬鍾, 1643~1725)은 『해동이적(海東異蹟)』에서 사선의 차 유적을 설명하고 있다. “사선은 영남 사람이라고도 하고 혹은 영동 사람이라고도 한다. 고성(高城) 해변에서 사흘을 같이 놀고도 돌아가지 않으므로 그 지명을 삼일포(三日浦)라 하였다. 속초 근처에 영랑호(永郎湖)가 있고, 금강산에 영랑봉이 있고, 또 장연(長淵)에 아랑포(阿郎浦)가 있고, 강릉에 한송정(寒松亭)이 있고 정자 밑에 다천(茶泉)과 돌솔과 돌절구가 있는데 다 사선이 놀던 곳이다.”<sup>91)</sup> 이 글은 사선의 차 유적을 소개하면서 그곳에서 발견된 차도구들을 묘사하고 있다. 이는 화랑도가 원광법사(圓光法師)의 세속오계를 바탕으로 산천을 유람하며 학문과 무예를 수양하는데 있어서 집단 의식의 하나로 차를 마셨음을 알 수 있다.

31대 신문왕(681~691)은 문무왕의 장자로 통일 직후 신라의 정치제도를 일신하고 지방제도도 9주 5소경으로 확정하여 중앙집권체제를 정비하였다. 특히 국학을 설치하여 유학을 장려하는 등 유교주의 국가의 초석을 다졌으며 설총의 「화왕계(花王戒)」의 다주론(茶酒論)을 듣고 왕자의 훈계로 삼도록 했다.

또한 장부가 있어 벼룩에 가죽 띠를 매고 흰머리에 지팡이를 짚고 맥없이 휘청거리는 걸음으로 허리를 구부리고 나와 말하기를 "저는 서울 외곽의 큰길가에 살고 있는데 아래로는 푸르고 드넓은 들판에 임하고, 위로는 드높은 산색에 의지하고 있으며 이름은 백두옹(할미꽃)이라 합니다. 가만히 생각건대 좌우에서 받들어 공양함이 넉넉하여 고풍진미(膏梁珍味)로 배를 채우고 차와 술로서 정신을 맑게 하더라도 상자 안에 는 원기를 도울 좋은 약과 독을 없앨 약적이 있어야 합니다. 그러므로 옛말에 생사와 삼베가 있어도 왕골이나 띠풀도 버리지 않는다고 했고, 모든 군자가 모자람에 대비 하지 아니함이 없다고 하니 임금께서도 이에 뜻을 두고 계십니까?"라고 했다.<sup>92)</sup>

91) 박정희, 앞의 책, p.43. 재인용.

92) 열전 「설총(薛聰)」 편, 『삼국사기』, “又有一丈夫 布衣韋帶戴白持杖 龍鐘而步 偃偻而來 曰 僕在京城之外居大道之旁 下臨蒼茫之野景 上倚嵯峨之山色 其名曰白頭翁 竊謂 左右供給雖足膏粱 以充腸 茶酒以清神 巾衍儲藏 須有良藥以補氣 惡石以蠲毒 故曰 雖有絲麻 無棄管蒯 凡百君子 無不代匱 不

위의 글 “좌우에서 받들어 공양함이 넉넉하여 고량진미로 배를 채우고 차와 술로서 정신을 맑게”에서는 이 시기 7세기 말에서 차가 약용보다는 정신을 맑게 하는 기호음료로 사용되고 있음을 볼 수 있다. 일상적인 대화에서 차를 마시면 정신이 맑아진다고 말한 것으로 보아 누구나 차를 마시고 있음을 알 수 있다. 또한 차는 부처님께 차를 올리는 공양물로 쓰였다. 보천(寶川)과 효명(孝明)태자는 신문왕의 두 아들로 그들의 행적이 『삼국유사』 제3권 「대산오만진신조(臺山五萬眞身條)」에는 아래와 같이 기록되어 있다.

“두 태자가 산중에 이르매 푸른 연꽃이 홀연히 땅 위에 피니 형인 태자가 암자를 짓고 살아 이를 보천암이라 이르고, 동북쪽으로 6백여 보를 가서 북대의 남쪽 기슭에 또 푸른 연꽃이 핀 곳이 있어 아우 태자 효명이 또 암자를 짓고 머물러 각기 정성껏 업을 닦았다. (중략) 두 태자는 매일 골짜기의 물을 길어 차를 달여 공양하고 밤이 되면 각각 암자에서 도를 닦았다. (중략) 이렇게 50년을 지나니 도리천(忉利天)의 신이 삼시(三時)로 강법을 듣고 정거천(淨居天)의 무리들이 차를 달여 바치고 40명의 성인이 10척 공중까지 날아와 향시 호위했다.”<sup>93)</sup>

위와 같은 책 「명주(溟州) 오대산 보질도 태자 전기(五臺山 寶叱徒 太子 傳記)」에도 이와 비슷한 내용으로 “매일 이른 아침에 골짜기의 물을 길어 차를 달여 일만 진신의 문수보살에게 공양했다”라고 기록되어 있다. 또한 1000명을 거느리고 갔다는 내용으로 보아 보천과 효명은 왕자로서 화랑의 지도자였기에 1천명의 무리는 낭도를 의미한다. 매일 차를 달여 공양했다는 사실은 한국 최초로 부처에게 차를 올리는 예를 보여 주고 있다.

한국에 불교와 차가 차례로 전래되어 차와 불교문화는 자연스럽게 깊은 관계를 맺기에 이른다. 승려들의 심신을 닦는 수행의 하나로 차가 쓰였을 뿐만 아니라 부처님께 올리는 공양물에 하나였기 때문이다. 차 공양을 올리는 예는 경덕왕(景德王) 때에 조성된 경주 석굴암을 꼽을 수 있다. 석굴암 주벽에 새겨진 상 중 오른손으로 조그마한 찻잔을 받쳐 든 문수보살상(文殊菩薩像)은 차공양의 대표작품이다. 이 시기에 충담(忠談)

識王亦有意乎.”; 류건집(b), 앞의 책, p.97.

93) 「대산오만진신조(臺山五萬眞身條)」, 『삼국유사』 제3권, “二太子到山中 靑蓮忽開地上 兄太子結庵而止住 是曰普川庵 向東北行六百餘步 北臺南麓 亦有靑蓮開處 弟太子孝明 又結庵而止 各勸修業 (중략) 二公每汲 洞中水 煎茶獻供 至夜各庵修道 (중략) 又修真五十年 忉利天神 三時聽法 淨居天衆 烹茶獻供 四十聖騰空十尺 常時護衛”; 류건집(b), 앞의 책, p.98.



스님이 매년 3월과 9월에 남산에 올라 삼화령(三和嶺)의 미륵세존에게 차를 올린 일과 경덕왕에게 차를 대접하고 「안민가(安民歌)」를 지어준 기록 등이 있다. 이처럼 차를 부처님 전에 올리는 헌다의식(獻茶儀式)이 정착되었으며, 차는 불교의 공양물 중 하나로 자리 잡게 된다.

골품제 위에 성립된 신라 사회는 내부적 모순으로 점차 붕괴되고 신홍세력들이 세력을 확립하면서 고려왕조가 세워졌다. 수많은 6두품 선비나 승려는 중국으로 유학을 가서 선진학문과 식견을 넓히지만 신라에서는 받아들일 준비가 되지 않아 새로운 돌과구를 개혁 쪽에서 찾은 것이다. 이와 같이 문화에서도 상류층이 향유하던 음다 기풍을 일반인도 누리게 된다. 임금은 신분을 따지지 않고 궁중은 물론 신하들과 사원에 하사품으로 차를 많이 사용하게 된다. 차를 많이 체험한 고려 왕실을 비롯하여 고급문화에 누리고 싶은 신홍사대부들은 차를 가까이하여 차문화는 한층 발전하게 된다.

고려시대 진다의식(進茶儀式)은 삼국시대의 헌다의식이 발전된 것으로 국가의 행사에 차를 올리는 의식이다. 태조 왕건은 팔관회(八關會)와 연등회(燃燈會)를 통해 고려인으로서의 정체성을 갖게 하고 결속력을 강화시키는 일환으로 이 제전을 중시하였다. 궁중의 의식다례는 의식 중 차를 올리거나 손님에게 차를 내는 것이 들어있는 것으로 흉례(凶禮), 빈례(賓禮), 그리고 가례(嘉禮)에는 차를 많이 썼고, 군례(軍禮)에는 차를 쓰지 않았다. 『고려사(高麗史)』 「공주하가의(公主下嫁儀)」는 공주 혼례 시에 진다의식을 행한 것으로 문헌상 최초 기록이며 일반인에게도 보급된 풍습이다.

“차와 술을 내어오는데 술이 나오면 주인과 손님이 모두 일어나 술잔을 서로 주고받고 한 후 음식을 차려낸다.”<sup>94)</sup>

왕실의 의례를 통해 왕실의 존엄성을 높이는 동시에 연회(宴會)의 자리를 만들어 왕실과 양반 사대부간의 화목을 추구하였다. 고려시대에는 왕이 직접 차를 하사하라고 명했으며, 거동을 못하는 노인들에게 직접 찾아가서 차를 하사하기도 했다. 태조 14년(931) 왕건이 신라를 병합하기 전에 신라왕과 국민들을 회유하는 방법으로 여러 물품을 하사하였다. 그 하사품 중 말과 비단·복두 등의 의복과 함께 하사품에 들어간 것이 차였다.<sup>95)</sup> 또한 귀한 신하가 죽으면 왕이 관직을 높여주고, 시호(諡號)를 내리고, 부의

94) 「공주하가의(公主下嫁儀)」, 『고려사(高麗史)』 67권, “訖設茶酒 酒至賓 主俱興獻酬訖設食”.; 류건집(b), 앞의 책, p.168.

95) 『高麗史』 제2권, 世家 제2권, “太祖十四年, 秋八月癸丑, 遣甫尹善規等, 遣羅王鞍馬綾羅綵錦. 并賜百官綵帛, 軍民茶幘頭, 僧尼茶香, 有差”.; 박정희, 앞의 책, p.81.

품(賻儀品)으로 차와 다른 물건 등을 하사하였다.

차문화가 전성기를 맞이한 고려시대에는 차가 사회적 측면에서 다양하게 사용되었다. 차는 국가적 행사뿐만 아니라 개인과 집단 간 통과례와 물질적, 정신적, 정치적, 종교적 측면에서 중요한 역할을 하였다. 이는 차례, 진다(進茶), 사신다례, 하가례(下家禮)의식 등이 행해졌음을 통해 알 수 있다. 조선 건국 후 아직 국가가 제대로 정비되지 못한 상황과 수입된 차에 의지해야하기 때문에 차문화는 일부 상류층에서만 즐기는 한정된 문화였음을 보여주었다. 한재 이목(寒齋李穆, 1471~1498)의 「다부(茶賦)」에서 알 수 있듯이 조선 초기에는 우리의 차 보다는 중국의 차와 다구들이 수입되었으며, 이로 인해 차의 맛과 멋은 일부 사대부 계층들만 즐길 수 있는 문화로 한정되었다. 이에 이목은 차문화란 맛과 멋을 즐기기보다는 정신적 수양의 도구임을 주장하였다.<sup>96)</sup> 하지만 왕실에서는 전통적으로 다양한 다례들이 성행하였다. 고려의 차 행사가 주로 사찰을 중심으로 이루어진 것에 반해, 조선은 왕실의 종묘나 제례 또는 사신맞이 행사로 변화하였다. 궁중에서의 차생활은 여전했고 의식다례는 더욱 격식화되었다. 조선 사회가 유학을 중시하였으며, 의례나 의식을 중시하였기 때문이다. 이 시기에 회강다례와 사신다례, 그리고 왕실다례 등이 성행하였으며, 이를 통해 차문화는 왕실과 사대부들 사이에서 발전하였다.

#### (4) 오락과 풍류

조선시대 여성의 차문화를 보여주는 영수합 서씨(令壽閣徐氏, 1753~1823)의 「고요한 밤에 차를 달이며(靜夜烹茶)」라는 시는 삼월 삼짱날 답청(踏靑)가는 준비를 묘사하는 시이다.

“약한 불로 다로에 차 달인지 몇 년인고	幾年文火小茶爐
신기한 공덕이 조금은 남았으리.	一點神功定有無
차 한 잔 마신 뒤의 거문고 소리	暇羅淸琴還自撫
밝은 달 떠오르니 그 누군가를 부르고 싶네.	看來好月竟誰呼
푸른 찻잔에 옥로 한잔을 따르니	春盤椀碧添瓊露
오래된 벽은 연기로 얼룩져 있고	古壁煙籠作粉圖
잔 가득 차가 있는데 하필 술이 필요하랴.	滿酌何須待旨酒

96) 이순임, 앞의 논문, p.39.

내일은 답청 가는 날 차 병을 준비하려네.

踏青明日更携壺”<sup>97)</sup>

위 글에서 답청은 삼월 삼짇날을 지칭하는 말인데, 여성의 사회적 활동이 엄격하게 제한되었던 시대에도 이 날만은 여성의 외출이 자유로웠다고 한다. 답청 가는 날 선비들은 곡수연(曲水宴)이라 하여 물이 굽이치는 곳에 술잔을 띄워 놓고 술을 마셨고 여성들은 물을 길러 교외로 나가기도 하였다. 그 때 영수합 서씨는 차 마실 준비를 한 것이었다. 영수합 서씨가 남긴 이 시는 그동안 남성 위주의 차생활이 주류를 이루었던 우리나라의 차문화에서 여성도 한 부분을 차지하게 되었다는 점을 암시해주고 있다. 그의 가족은 유별나게 차를 즐겼으며, 시 짓기와 거문고에도 능통했다. 영수합 서씨는 어려서부터 총명하고 독서를 좋아했으나 여자가 글을 배우면 박명해진다는 부모의 걱정으로 남동생들 어깨너머로 한문을 배워 문장가가 되었던 선구자적 인물이었다. 그는 200여 편의 시를 남겼으며, 그의 시세계는 단아하면서도 세속을 벗어나 선비적인 기풍을 담고 있었다.<sup>98)</sup> 그의 큰아들 홍석주(洪奭周, 1774~1842)는 학문에 조예가 깊었고 인간적인 의리도 가지고 있었으며, 시서역예(詩書易禮)의 교훈과 성명이기(性命理氣)의 철학에 달통하였다. 둘째 아들 홍길주(洪吉周, 1786년~1841년)는 조선 정조 때의 문장가이자 경학자였다. 그는 30대에 벼슬의 뜻을 버리고 초야에 묻혀 저술 활동에 매진하였다. 『삼국지연의(三國志演義)』를 읽는 법이나 대인관계에 필요한 예의 등에 관한 글을 비롯하여 박지원, 이익 등 당대 학자들에 대한 평까지 다양한 글을 남겼다. 셋째 아들 홍현주(洪顯周, 1790~1865)는 정조의 둘째 딸 숙선옹주(淑善翁主)와 혼인하여 영명위(永明尉)에 봉하여졌다. 그는 문장에 뛰어나 당대에 명성을 떨쳤다 저서로는 『해거시집(海居詩集)』이 있다. 그는 초의에게 명하여 『동다송』을 짓게 하였다. 딸 원주(原周)는 조선 헌종 때의 여류 시인으로 심의석(沈宜奭)의 부인이었다. 시재(詩才)에 뛰어났던 그녀의 작품집 『유한당시고(幽閒堂詩稿)』는 아들 심성택(沈誠澤)이李大愚의 서문(序文)을 실어 편집한 것으로 2백편의 작품이 수록되어 있다. 이와 같이 영수합 서씨의 가족은 조선시대 사대부 문학 활동을 통해 다양한 차문화를 볼 수 있다.<sup>99)</sup>

조선 후기 지식인 계층의 다사(茶事) 향유는 집안에 내려오는 애음다풍(愛飲茶風)과 망형지교(忘形之交)와 같은 역사적 전통과 폭넓은 교유관계를 바탕으로 이루어졌다. 이

97) 영수합서씨, 『令壽閣橋』, 「고요한밤에 차를 달이며(靜夜烹茶)」.; 정영선(a), 앞의 책, p.242.

98) 정영선(a), 위의 책, p.241.

99) 이순임, 앞의 논문, p.42.

들은 안으로는 일상적인 차생활의 영위를 도모하였고, 밖으로는 다양한 문화 활동 및 교류 확대의 장에서 음다라는 공통된 생활양식을 매개로 다양한 문화적 소통을 모색하면서 문화적 욕구를 충족시켜 나갔다. 이 시기의 지식인들은 차를 기호음료나 약용으로 인식했을 뿐만 아니라 정신적 차원의 신성한 음료로 인식하고 향유하였다. 또한 이들은 공통된 취향을 바탕으로 차를 문화적 공간의 매개체로 활용하였으며, 신분의 차이를 해소하고 다양한 문화적 교류를 활성화하는 주요 매개체로 인식하였다. 조선 후기에 다사(茶事)와 더불어 공시적(共時的)으로 이루어졌던 다양한 문화 활동들은 오늘날 종합예술 성격의 차문화가 잉태되는 배경이 되었다고 말할 수 있다.<sup>100)</sup>

이학규(李學逵, 1770~1835)의 「신씨의 정원에서 차모임을 가지며…(申氏園同崔仁瞻金院卿尹而俊金素精賞茶井緋桃)」에서는 최인첨, 김열경, 윤이준, 김소정과 함께 신씨의 정원에서 복사꽃을 감상하고 있다.

두 번째 우물 옆길이	第二泉邊路
자리 앞에 비껴 걸쳐 있네.	筵前一帶斜
친구는 고야객(姑射客)이요	故人姑射客
나무는 복사꽃이라.	春樹武陵花
큰 바위는 술을 깨기 좋고	巨石宜醒酒
산들바람은 차를 말리기 좋네.	微風好焙茶
허공의 구름이 나무에 걸리니	半天雲木標
친구의 집은 얼마나 그리운지.	何意佳人家
높은 누대에서 구경을 하다가	高臺初聘日
꽃나무 아래서 다시 웃노라.	芳樹復怡顏
들판에 물은 땅보다 많고	野水多於地
봄이랑은 산에 걸렸네.	春蛙牛在山
샘물에 입 행구며 돌구멍 굽어보고	漱泉臨石竇
대나무 씻으매 사립문이 빛나네.	洗竹曉柴關
이웃의 인정에 부끄러워	慙娘比鄰意
성에서 술을 사 왔노라.	城中貫酒還 <sup>101)</sup>

“고야객(姑射客)”은 막고야(藐姑射) 산에 사는 신인(神人)을 말한다. 얼음처럼 투명한 피부에 처녀처럼 생기발랄하며, 바람을 호흡하고 이슬을 마시며, 구름을 타고 용을 부

100) 한기정, 「18, 19 조선지식인의 차문화 연구」, 성신여대 박사학위 논문, 2013, pp.1~2.

101) 「申氏園同崔仁瞻金院卿尹而俊金素精賞茶井緋桃」, 『낙하생집(洛下生集)』 11책.; 송재소·유홍준·정해림 외(a), 앞의 책, pp.120~121.

리면서 사해(四海) 밖에 노닌다는 이야기가 『장자(莊子)』 「소요유(逍遙遊)」에 실려 있다. 복사꽃이 만발한 봄날 신인 같은 벗들과 함께 시 모임을 즐기며 차 우물을 구경하는 모습이 몹시 아름답게 그려져 있는 시이다. 위 시를 통해 알 수 있듯이, 조선 후기 사대부들은 산수(山水)를 문화와 예술이 발현되고 향유하는 공간으로 인식하고 있었다. 이들은 정원과 원림과 산수 공간에서 아회(雅會) 또는 사색과 명상이라는 풍류활동을 즐겼는데 풍류를 즐기면서 이들이 읊었던 시나 그렸던 그림에는 차가 중요한 소재로 등장하였다.

## (5) 수행

고구려의 차문화는 불교와 도교의 보급과 함께 크게 발달하였다. 소수림왕 2년(372)에 불교가 공인되면서 왕명으로 성문사와 이불라사(伊佛蘭寺)를 지어 전진(前秦)의 순도(順道)와 아도(阿道) 화상을 머물게 하였다. 불교와 함께 차를 비롯한 중국의 선진 문물도 전국적으로 급속히 퍼져 나갔다. 도교는 영류왕 7년(624)에 들어오게 되는데 이미 고구려에는 선교(仙敎)가 존재하고 있었기 때문에 신선사상(神仙思想)과 맥을 같이 하는 도교는 큰 반발 없이 받아들일 수 있었다. 그 수련과정에서 연단술(鍊丹術)과 연금술(鍊金術)에 능통한 고구려인들은 장생하는 비법을 터득하기 위해 차를 사용하였다.<sup>102)</sup>

635년 원효가 부안에 있는 원효방(元曉房)에서 수도할 때에 차를 끓여 마시는 기록이 이규보(李奎報)의 「남행월일기(南行月日記)」에서 잘 묘사되어 있다.

“다음날 부령현의 현령 이군(李君)과 다른 객 6, 7명이 함께 원효방에 갔다. 나무 사닥다리가 있는데 높이가 수십 계단이나 되어 발을 후들후들 떨면서 기어오르니, 정계(庭階)와 창호(窓戶)가 수풀 끝에 보였다. 종종 호표(虎豹)가 사닥다리로 오르려다 뜻을 이루지 못한다고 한다. 곁에 한 암자가 있는데 전하는 말에 의하면 사포성인(蛇包聖人)이 옛날에 머물던 곳이라 한다. 원효가 와서 기거하니 사포가 와서 모셨는데 원효께 차를 드리려 했으나 샘물이 없어 난감하던 중 갑자기 물이 바위틈에서 솟아나 그 맛이 달고 젓 같아서 늘 그물로 차를 끓였다고 한다.”<sup>103)</sup>

102) 석용운, 『한국차문화강좌』, 초의문화재단, 2004, p.10.

103) “明日 與扶寧縣宰李君及餘客六人 至元曉房 有木梯高數十級 疊足凌兢而行 乃得至焉 庭階 窓戶上出林杪 聞往往有虎豹 攀椽而未上者 傍有一庵 俗諺所云 蛇包聖人所昔住也, 以元曉來居 故蛇包亦來侍 欲試茶進曉公 病無泉水 此水從巖罅忽湧出 味極甘如乳 因嘗點茶也”, 이규보, 『東李相國集』, 卷二十三, 「南行月日記」, 한국문집총간, 卷1, p.529.; 류건집(b), 앞의 책, pp.63~64.

위의 내용으로 보아 승가(僧家)에서는 참선에 필수인 차를 마셔왔음을 알 수 있다. 또 원효는 고승대덕(高僧大德)으로 참선에 필수적인 차를 상음(常飲)하였다. 『삼국사기』에 화랑도와 관련된 난랑비서에 다음과 같은 내용이 있다.

“우리나라에 현묘한 도가 있으니 이를 ‘풍류’라 한다. 가르침을 베푸는 근원은 선사에 상세히 기록되어 있거니와, 실로 삼교를 포함하여 접하는 모든 생명을 감화시키는 것이 있다. 예를 들어 보면, 이는 곧 집으로 들어와서는 부모에게 효도하고 밖으로 나가서는 나라에 충성하는 것은 공자가 가르쳤던 뜻이요, 매사에 무위로 대하고 말없이 가르침을 행함은 노자의 가르침이며, 악한 일을 하지 말고 모든 착한 일을 받들어 행하라는 것은 석가모니의 교화니라.”<sup>104)</sup>

위의 내용을 살펴보면 화랑도를 풍류도라 하였으며 그 가르침으로 유·불·선이 모두 포함하고 있다. 화랑도는 차생활을 통해 심신을 수양했으며 현묘한 도가 차 속에 녹아 있음을 보여주는 글이다. 초기 화랑도의 지도자로 여겨지는 사선(四仙)의 차 유적지로 하나로 강릉의 한송정이 있는데 김극기(金克己, 1150~1204)의 「한송정(寒松亭)」의 시를 통해 심신수련 하였던 화랑도의 모습을 살펴 볼 수 있다.

외로운 누정이 바다를 임해 봉래산 같으니  
 지경이 깨끗하여 건지 하나 용납 않는다.  
 길에 가득한 흰 도래는 자욱마다 눈인데  
 솔바람 소리는 구슬 패물을 흔드는 듯하다  
 여기가 네 신선이 유람하던 곳  
 지금에도 남은 자취 참으로 기이하여라.  
 주대는 기울어 풀 속에 잠겼고  
 다조는 나뉘어 이끼 끼었다.  
 양쪽 언덕 해당화는 헛되이  
 누굴 위해 지며 누굴 위해 피는가.  
 내가 지금 경치를 찾아 그윽한 흥취대로  
 종일토록 술잔을 기울이네.  
 앉아서 심기가 고요하며 물심을 모두 잊었으니  
 갈매기들이 사람 곁에 날아 내리네.

孤亭枕海學蓬萊  
 境淨不許栖片埃  
 滿徑白沙步步雪  
 松聲清珮搖瓊瑰  
 云是四仙縱賞地  
 至今遺迹真奇哉  
 酒臺欹傾沒碧草  
 茶竈今落荒蒼苔  
 雙岸野棠空釘餽  
 向進凋謝向誰開  
 我今探歷放幽興  
 終日爛傾三雅盃  
 坐知機盡已忘物  
 鷗鳥傍人飛下來<sup>105)</sup>

104) 『三國史記』, 「新羅本紀」 眞興王條, 戀郎碑 序文.; 박정희, 앞의 책, p.45.

105) 여운필, 「김극기 연구」, 한국한시작가연구, 1권, 한국한시학회, 1995, p.135.



신라 화랑이 유람하던 곳으로 이끼 낀 차화덕을 보며 남은 자취를 노래하던 시로 화랑도 교육이 관동팔경을 배경으로 자연 속에서 이루어 졌음을 보여 주고 있다. 이것은 통일신라시대에 이르러 최치원의 유·불·선 통합 사상으로 이어져 고려 시대의 유교·불교·도교가 서로 영향을 주며 발전하게 된다.

지장(地藏) 스님은 신라의 왕자로 이름이 교각(喬覺)이고, 불도를 이루기 위해 중국으로 건너갔다. 『청양현지(靑陽縣志)』와 『예문지(藝文志)』에는 스님을 모시고 있던 도명(道明) 동자가 산을 내려갈 때 읊은 시가 있다.

불문이 쓸쓸해 집이 몹시 그리웠구나 구화산 떠나며 인사하는 동자(童子)야 어린 시절 그토록 그리워하더니 좋은 도리 있어도 잡을 수 없네 칠병 속의 달구경도 더할 수 없고 찻사발의 유화(乳華)놀이 그쳐야겠네 현묘한 진리에 젖으면 눈물 없으련만 노승은 안개와 노을 벗하며 지내리	空門寂寂汝思家 禮別雲房下九華 愛向竹欄騎竹馬 懶於金地聚金沙 漆彬問底體招月 烹茗甌中罷弄花 好玄不須頻不淚 老僧相半有烟霞 <sup>106)</sup>
--	--

위의 시를 보면 신라 왕실 사람으로 중국 명산인 구화산(九華山) 사찰에서 득도함을 알 수 있다. 불도를 수행하며 차를 마셨고, 불전에도 바쳤으리라 볼 수 있다.

고려시대에 간행되었던 『선원청규(禪苑淸規)』 사상의 영향으로 사원을 중심으로 불교의 선사상(禪思想)이 융화되어 다선일여(茶禪一如)의 세계를 구축하였고, 정신세계의 경지를 독특한 방법으로 형성하였다. 이처럼 불교는 우리나라 차문화에서 차의 전래과정과 가장 밀접한 관련을 가지고 있다. 차가 승려들에 의하여 꾸준히 내려오는 동안 사원에서 차 마시는 문화가 선(禪)의 화두(話頭)를 안고 발전하였으며, 그 역사는 지금까지도 계속 이어져 오고 있다. 다음은 다선삼매의 경지를 묘사한 이규보의 「장원방연보의 화답시를 보고 운을 이어서 답하다(訪壯元衍寶見和次韻答之)」라는 시이다.

(전략) 초암의 다른 날 선방을 두드려 몇 권의 오묘한 책 깊은 뜻을 토론하리. 늙기는 했어도 오히려 손수 샘물 뜰 수 있으니 차 한 사발은 곧 참선의 시작이라네.	草庵他日叩禪居 數卷玄書討深旨 雖老猶堪手汲泉 一甌卽是參禪始 <sup>107)</sup>
---	--

106) 류건집(b), 앞의 책, pp.102~103.

그는 귀한 차를 선물 받고 물을 길어와 차를 끓여 한 잔을 마시니 바로 참선을 행하게 되었다고 말했다. 이규보는 다사가 바로 참선이라 여겼으며, 차와 선이 같음을 비로소 깨달았다. 이와 같은 선가의 차인들의 정신은 대각의천(大覺義天, 1055~1099), 진각혜심(眞覺慧諶, 1178~1234), 진정천책(眞靜天頌, 1206~?), 원감충지(圓鑑冲止, 1226~1292), 백운경한(白雲景閑, 1299~1375), 태고보우(太古普愚, 1301~1382), 나옹혜근(懶翁慧勤, 1320~1376) 등을 통해 확인 할 수 있다. 유·불·도에 통달했던 이규보도 차의 맛을 도(道)의 맛이라고 다음 시에서 표현하고 있다.

(전략)

한자(韓子)의 쌍조(雙鳥) 이야기는 듣기도 싫고	厭聞韓子題雙鳥
장자(莊子)의 이충설(二蟲說)을 몹시 좋아한다네.	深喜莊生說二蟲
타오르는 불에 끓인 향차(香茶)는 진실로 도의 맛이고	活火香茶眞道味
흰 구름과 밝은 달은 곧 집의 풍경이라네.	白雲明月是家風
생공(生公)의 설법은 예리하고 날카로우며	生師演法機鋒銳
열자(列子)는 바람타고 다녀 육신이 해탈했네.	禦寇乘冷骨肉融
그대를 만나 망형(忘形)하고 애오라지 뜻을 이루었으니	邂逅忘形聊得意
그날은 방덕공(龐德公)에게 부끄럽지 않다오.	不慙當日老龐公 <sup>108)</sup>

그는 한유의 쌍조 이야기를 싫어했고 장자의 이충설은 몹시 좋다고 하며, 향차를 마시니 도가(道家)적 깨달음을 얻고 신선이 된 기분이었다고 노래했다. 또한 중국 양나라 고승 도생의 설법과 노장사상을 득도하였지만, 차를 마시니 도가적 은둔자인 방덕공도 부럽지 않고 최고의 경지에 이르렀다고 하였다. 여기서 도가적 깨달음이란 시공간을 초월해 존재하고 변화하는 섭리를 뜻한다. 이규보는 차의 맛을 정신적인 향과 맛으로 받아들이고 있음을 알 수 있다. 이는 향기로운 차에서 느끼는 오묘함으로 도를 체득하고 자족함으로 오는 자유로움 등의 조화로움에서 정신적 편안함을 느낀다는 의미였다.

원감국사(圓鑑國師, 1226~1292)는 초연한 산중락(山中樂) 생활을 차와 함께한 시에서 “물 한 병 차 한 통 목마르면 다구(茶具)를 차려 스스로 달이네, 한 손에 죽장(竹杖)이요 한 손에 포단(蒲團)이니, 행(行)함도 선(禪)이요 앉음도 선(禪)이다. 산중의 이기쁨 참맛이 있어, 시비(是非)와 애락(哀樂)을 다 잊으며, 산중의 이기쁨 무가(無價)여

107) 국립문화재연구소, 『문헌으로 보는 고려시대 민속』, 「동국이상국집(東國李相國集)」, 2005, pp.30~32.

108) 이원, 『容軒先生文集』, 卷之二, 「우차명정암시又次明正庵詩」.; 국립문화재연구소, 『문헌으로 보는 고려시대 민속』, 「용헌집(容軒集)」, 2005, p.503.



서 수레의 학이나 돈 가짐도 원치 않는다. 자적(自適)해 관속(管束)이 없이 평생을 방광(放曠)해, 천년(天年)을 마치기를 원한다.”<sup>109)</sup>라고 했다. 또한 고려 말의 충신 학자인 포은 정몽주(鄭夢周, 1337~1392)는 돌솥의 끓는 물과 풍로(風爐)의 붉은 불의 수화(水火)를 “빨간 화롯불 위에 돌솥의 끓는 물소리, 불과 물이 천지조화를 이뤄, 그 뜻 무궁하네.”라며 차 우리는 과정 안에서 천지조화의 의미를 찾을 수 있다고 말하였다.<sup>110)</sup>

고려는 후기로 오면서 점차 원(元)의 간섭을 받게 된다. 삼별초(三別抄)의 난을 시작으로 쌍성총관부(雙城總管府)와 동녕부(東寧府)가 생기면서 간섭의 도가 더 심해졌다. 임금은 원 황실의 공주를 맞아 왕비로 삼는 부마국(駙馬國)이 되었고, 국내로는 권문세가(權門勢家)들이 농장(農莊)을 가지고 막대한 농지를 소유하며, 경쟁적으로 경제적 기반을 넓히기에 힘썼다. 이로 인해 농민들은 농토를 잃고 세 부담이 힘들게 되자 국가의 경제는 어렵게 되었다. 다동의 세금의 액수가 너무 무겁고, 왜구의 침탈로 인해 차밭을 불사르기에 이르게 되어 차의 생산량은 줄어 값은 더욱 비싸게 되었다. 이로써 신흥사대부가 등장하여 기울어지는 원의 간섭에서 벗어나 기존의 권문세가들을 밀어내고 불교배척 운동까지 벌어져 차 생활이 위축하게 되었다.<sup>111)</sup>

고려 중기 이후에 무인(武人)의 세상이 되고, 전란(戰亂)이 계속됨으로 인해, 학문이 크게 쇠퇴했다. 그런데 충숙왕(忠肅王) 제27대 때, 원나라에서 주자학이 전래되었으며, 이세현(李齊賢), 이색(李穡), 정몽주(鄭夢周) 등의 학자들이 배출되었다. 특히 길재는 목은, 포은, 양촌 세 사람의 스승을 두었고, 후에 김숙자, 김종직으로 계승되어 성리학뿐만 아니라 조선 시대의 선비들의 차문화에 큰 맥을 형성하였다. 이들 대부분은 중국에 다녀오고 차를 생활화한 차인들이다.<sup>112)</sup> 이색(李穡, 1328~1396)의 『목은시고(牧隱詩稿)』 권6 「전다즉사(煎茶卽事)」의 기록으로 고려 후기의 음다 형태를 알 수 있다.

봄 낮 산 개울은 낮가지 않고  
밤에는 우레 소리 내 마음 흔드네  
꽃 찻잔 흰 차는 아침 후에 마시고  
돌 냄비 솔바람은 낮잠 깨어 듣노라  
(하략)

春入溪山畫不如  
輕雷一夜動潛虛  
花瓷雪色朝演後  
石銚松聲午睡餘<sup>113)</sup>

109) 김운학, 『한국의 차문화』, 이른아침, 2004, p.76.

110) 김운학, 위의 책, p.64.

111) 류건집(b), 앞의 책, p.131.

112) 류건집(b), 위의 책, p.202.

113) 「煎茶卽事」, 『목은시고(牧隱詩稿)』 권6.; 박정희, 앞의 책, p.113.

이색의 차 생활은 짜임새가 있었다. 식후에 가루차를 마시고 낮잠 뒤에는 돌솥에 끓여 먹는 다탕(茶湯)을 즐겼다. 고려시대 일반 선비들은 차생활로 머리를 맑게 하여 학문에 정진하고, 차와 더불어 문학을 논하며 교유(交遊)하였으며 정치적 혼돈 속에서는 차생활을 통해 스스로 심성을 순화하였다. 즉 이 시대 차의 정신은 차를 음미하면서 인생을 다듬고 되돌아보는 것이었다.<sup>114)</sup>

조선시대에는 고려시대에 비해 검소한 것을 미덕으로 삼았고 형식적인 예절을 숭상했던 조선의 유교사상은 외적으로 표현되는 악(樂)보다는 내적으로 표현되는 절제와 내재된 아름다움을 더 선호하였다. 유교문화의 숭상으로 인해 조선시대의 차문화는 예술적 측면을 자세히 표현하지 않았던 것이다. 또한 예술 분야에 전문적으로 종사하는 사람들은 사회적으로도 좋은 대우를 받지 못하였기 때문에 차문화에서도 예술적 측면의 발전보다는 인격도야 또는 정신수양이라는 정신적 측면이 강조 되었다.<sup>115)</sup>

---

114) 이기윤(b), 『한국의 차문화』, 남양문화, 2008, p.75.

115) 이순임, 앞의 논문, p.40.

## 2. 한국인 문화유전자의 특징

찰스 퍼시 스노우(Charles Percy Snow)가 1959년 리드 강연에서 지적했듯이, 문화의 양대 산맥을 구성하는 과학과 인문학은 오랫동안 서로 담을 쌓은 채 지내왔다. 과학과 인문학의 별거는 문화에 대한 이해를 파편화시키고 우리의 지식과 지성의 발전에 커다란 장애가 되어 온 것은 틀림없다. 그런 점에서 월슨이 제안하는 학문의 통섭은 당연히 매력적이다. 생물학의 시대라 일컫는 오늘날 문화에 대한 이해가 가장 필요한 것이 생물학과 인문학의 통섭인 것도 부인할 수 없다.<sup>116)</sup> 문화에 대한 통섭적 이해를 위해 월슨이 제시한 것이 “유전자-문화 공진화(gene-culture coevolution)”이론이다. 이 개념은 럼스던과 월슨(Lumsdon and Wilson 1981)이 1981년 처음 도입했다. 여기서 ‘유전자’는 특정문화를 만들어내는 것으로 가정되는 유전자 집단을 말하며, ‘문화’ 또한 종교, 신화, 예술, 기술, 스포츠를 비롯한 모든 체계적 지식으로서 다음 세대로 전달되는 그 무엇의 총체라는 일반적인 의미를 갖고 있다. 오랜 시간 동안 ‘문화’라는 단어는 정체성과 그 원형의 의미로만 쓰여 졌다. 이 문화적 요인에 유전자적 요인을 더한 것이 문화유전자이다. 인류의 진화는 생물학적인 유전적 진화뿐만 아니라 문화적 진화가 같이 이루어진다. 생물학적으로 부모의 유전자인 DNA를 물려받지만, 단지 그 유전자로 인류의 진화를 설명하기에는 불충분하기 때문이다. 문화 또한 유용한 정보를 담아서 다음 세대 또는 동시대의 사람에게 전달하기 위한 방법이 필요로 하며 그 역할을 하는 것이 바로 문화유전자이다.<sup>117)</sup> 유전자-문화 공진화의 기본 아이디어는 다음에 잘 나타나 있다.

“문화는 공동의 마음에 의해 창조되지만 이때 개별 마음은 유전적으로 조성된 인간 두뇌의 산물이다. 따라서 유전자와 문화는 긴밀히 연결되어 있다. 하지만 이 연결은 유동적이다. 얼마나 그런지는 불분명하지만 말이다. 또한 이 연결은 편향되어 있다. 즉 유전자는 인지 발달의 신경 회로와 규칙적인 후성 규칙(epigenetic rules)을 만들어 내고 개별 마음은 그 규칙을 통해 자기 자신을 조직한다. 마음은 태어나서 무덤에 들어갈 때까지 성장한다. 물론 자기 주변의 문화를 흡수하면서 성장한다. 하지만, 그런 성장은 개체의

116) 월슨은 문화 영역에 있어서의 통섭을 “과학 문화와 인문학 문화 간의 경계를 국경으로 보지 않고 양쪽의 협동 작업을 애타게 기다리고 있는 미개척지로 보는 방법”으로 규정한다.; 정상모, 「유전자와 문화 - 후성 규칙의 뒷」, 『철학논총』 제56집, 새한철학회, 2009, p.108.

117) 김정, 앞의 논문, p.37.

두뇌를 통해 유전된 후성 규칙들의 안내를 받아 이루어진다.”<sup>118)</sup>

생물학적인 유전자와 문화의 진화는 서로 연결되어 있어서 상호간에 영향을 받고 있다. 문화는 사회적 공통성에 의해 만들어지지만, 개인의 마음은 유전적인 요인에 의한 인간 두뇌의 결과물이다. 그래서 유전자와 문화는 매우 밀접히 연결되어 있고 유동적이며 한쪽으로 편향될 수도 있다. 한 인간은 태어나서 죽을 때까지 주변의 문화를 흡수하며 성장한다. 그러나 이러한 성장은 인간의 두뇌를 통해 유전된 후성 규칙 안에서 이루어진다. 즉 후성규칙은 ‘문화의 진화를 한쪽으로 편향시켜 유전자와 문화를 연결해주는 정신 발달의 유전적 규칙성’이다.<sup>119)</sup> 윌슨이 후성 규칙의 예로 드는 것은 뱀에 대한 인류의 보편적 문화이다. 인간은 뱀에 대한 공포와 매혹이라는 공통적 문화를 갖고 있는데 이것을 뱀에 대한 후성 규칙의 산물이라고 보는 것이다. 뱀에 관한 문화를 통해 문화의 공진화를 도식화 하면 다음과 같다.

“유전자 → 뱀에 대한 선천적 경향(후성 규칙) → 뱀에 대한 은유와 서사(문화) = 뱀에 대한 선천적 경향성에 유리한 환경 → 뱀에 대한 선천적 경향 선택 → 새 유전자 → 뱀에 대한 새로운 선천적 경향(새 후성 규칙) → 뱀에 대한 새로운 은유와 서사(새 문화) → ...”<sup>120)</sup>

여기서 문화의 근거에 있는 후성 규칙은 그것을 산출하는 유전자가 선택되고 진화하는 것과 동일한 방식으로 선택되고 진화한다. 즉 주변 문화와 환경에 더 잘 생존하고 번식하도록 해 주는 후성 규칙들을 가진 이들은 생존과 번식에서 유리하고, 선택 과정을 통해 적응적인 후성 규칙들은 그것들을 규정하는 유전자들과 함께 개체군 내에서 널리 퍼지게 된다. 유전자-문화 공진화는 그런 과정이 양방향으로 일어난다.<sup>121)</sup> 그 결과 인간 두뇌의 구조가 진화해 왔듯 문화의 표출양상인 행동도 자연 선택에 의해서 유전적으로 진화해 왔다. 이는 윌슨의 ‘유전자-문화 공진화’에서 잘 보여주며, 인간의 행동은 유전자 중심이 아닌 유전적, 문화적, 환경적 원인의 상호작용으로 설명할 수 있다.

118) 에드워드 윌슨, 장대익·최재천 역, 『통섭』, 사이언스북스, 2005, pp.231-233.

119) 에드워드 윌슨, 위의 책, p.291.

120) 정상모, 앞의 논문, p.109.

121) 정상모, 앞의 논문, p.110.

유전자와 문화의 합체인 문화유전자는 인간행동의 진화와 더불어 사회적 공동체에 존재하는 습득, 모방, 변용도 설명되어 진다. 1976년 리처드 도킨스의 『이기적 유전자』에서 처음 등장한 ‘밈(meme)’은 문화유전자와 유사한 용어로 사용하면서 생물학적 유전자 DNA와 비교하여 설명하고 있다. 도킨스는 ‘문화 전달의 단위 또는 모방의 단위’라는 개념을 함축하여 ‘자기복제자’에게 밈이라는 이름을 붙인다.<sup>122)</sup> 밈은 생물학적인 유전자가 진화하는 것처럼 문화도 진화한다. 그리고 밈은 세대를 따라 종적으로 이동하지만, 전염병 바이러스처럼 횡적으로 이동하기도 한다. 그 후 출간된 『확장된 표현형』에서는 ‘복제자(replicator)’가 충실하게 복제되고, 세계에 영향을 미칠 정도로 오래 지속되며, 수가 증가할 수 있는 실체라고 정의하고 만약 복제자가 없었다면, 누적적이며 적응적인 진화는 불가능했을 거라고 말하고 있다. 또한 수전 블랙모어는 ‘밈플렉스(memplex)’라는 개념을 사용하여 상호적응한 유전자 복합체와 마찬가지로 밈도 다른 밈들을 배경으로 하여 선택되며, 서로 지지하는 밈들끼리 밈플렉스를 이루어 ‘협동’한다.<sup>123)</sup> 라고 말하고 있다. 도킨스의 유전자는 복제자이고 문화적 복제자를 표현하기 위해 밈이라는 용어를 만들었다. 이는 종횡으로 이동할 수 있으며 밈플렉스를 만들어 한 집단에 속하는 밈은 같은 집단의 다른 구성원들이 환경을 장악할 때 더 쉽게 선호되는 경향이 있다. 또한 밈의 재생산은 유전자-문화 공진화의 후성규칙의 원리인 개개인의 유전적, 문화적 발달의 차이로 같은 것을 접할 지라도 서로 다른 문화적 변형을 가져올 수 있다. 그래서 복제자, 밈 등으로 불리는 문화유전자는 어느 한 지역에서 사회적 공통성과 문화적 개성을 가지고 습득, 모방, 변용되는 문화적 성질이라고 말할 수 있을 것이다.

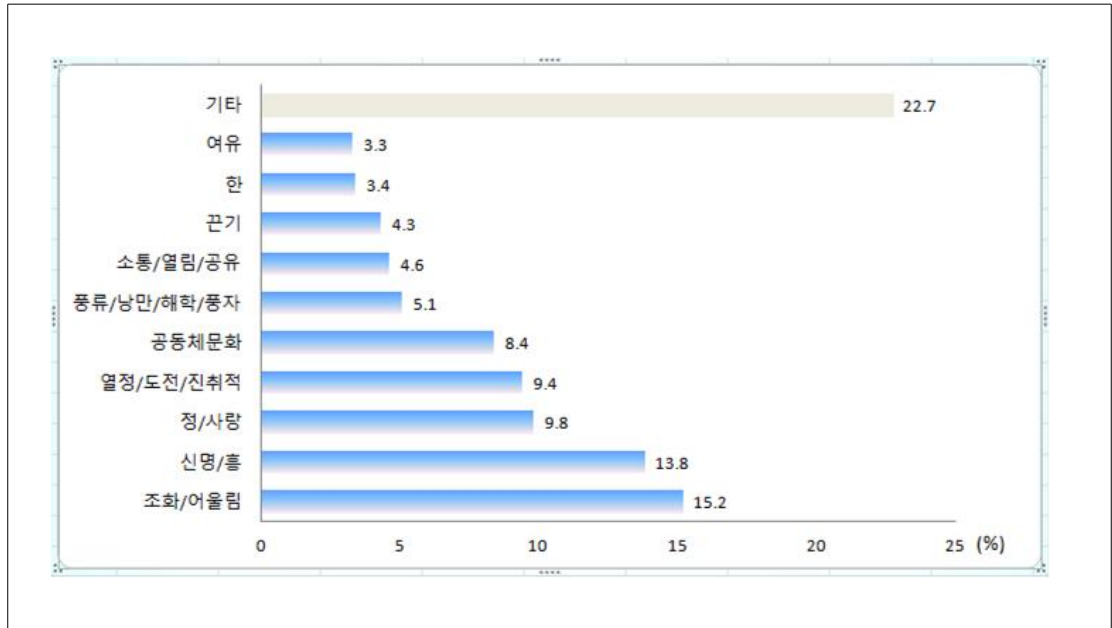
2012년 한국국학진흥원에서는 한류 발전 기반을 조성하기 위하여 한국 전통 문화의 특성과 가치 및 문화적 개성을 알아보기 위해 한국인의 문화유전자를 조사하여 공포하였다. 한국문화의 참모습을 온전히 이해하기 위해서는 과거에서 현재에 이르기까지 다양한 모습으로 변용되는 가운데 일정하게 지속되는 역사적 연속성(시간 차원), 다른 지역문화와 구별되는 문화적 개성(공간차원), 특정 분야나 장르를 넘어 다양한 문화적 영역에서 공통적으로 확인되는 사회적 공통성(인간 차원) 등에 대한 충분한 설명이 필요하다. 이는 우리가 위에서 알아본 문화적 유전자의 성질과 연결된다. 역사적 연속성은 유전자의 복제(습득), 문화적 개성은 유전자의 변용, 그리고 사회

122) 리처드 도킨스, 홍영남 옮김, 『이기적 유전자』, 을유문화사, 2005, p.308.

123) 수전 블랙모어, 김영남 옮김, 『문화를 창조하는 새로운 복제자 밈』, 바다출판사, 2010, p.20.

124) 한국국학진흥원 위음, 주영하 외 11명, 『한국인의 문화유전자』, 아모르문디, 2012, p.6.

적 공통성은 유전자의 모방으로 설명되어질 수 있다.



[표 7] 20대 청년기 대표적인 일상문화에서 느껴지는 한국인의 문화유전자  
(한국국학진흥원, 한국인의 문화유전자 설문조사 자료, 2013)

[표 7]을 보면 전 세대(20대~60대)의 청년기 시절 대표적인 일상생활문화에서 느껴지는 한국인 특유의 정신 또는 정서로는 15.2%가 조화/어울림이 가장 높은 수치를 기록했다. 그 다음으로 신명/흥, 정/사랑, 열정/도전/진취적, 공동체문화, 풍류/낭만/해학/풍자, 소통/열림/공유, 끈기, 한, 여유의 순으로 나타났다. 2012년도에 한국국학진흥원에서 실시한 설문조사의 결과로 선정된 ‘2012년에 주목할 한국인의 10대 문화유전자’는 곱삭음·정·자연스러움·공동체·어울림·해학·흥·예의·역동성·끈기이다.<sup>125)</sup> 한국인들은 과거 식민지배와 전쟁으로 인하여 우리의 대표적 정서를 ‘한’으로 생각할 수 있으나, 실제 조사에 의하면 위 표에서 보듯이 흥과 열정의 문화유전자가 높게 나타났다. 이는 해방 후 눈부신 경제 발전과 한류로 인한 문화적 자신감을 반영한 듯하다. 2012년 10대 유전자가 ‘발효/곱삭음, 정, 자연스러움, 공동체, 어울림’으로 나타났고, 2013년은 ‘어울림, 흥, 정, 열정, 공동체문화’로 한국 문화유전자를 대표한다.

한국인의 문화유전자 탐구는 현재를 살아가는 한국인이 느끼고 공감하는 삶에 대한

125) 박종천, 「한국인의 문화유전자」, 아모르문디, 2012, pp.4~15.

관심이며 문화적 정체성에 대한 관심이다. 따라서 한국인의 일상적인 문화 전반에 대한 이해가 필요하다. 개인의 문화는 다양한 모습으로 나타나면 동일한 문화를 누릴지라도 각기 누리는 사람마다 목적과 의미는 다를 수 있다. 젊은 20대의 한국인들은 스마트폰이나 컴퓨터게임을 자신의 일상문화로 대표하는데 이를 바라보는 기성세대들은 그들이 개인주의와 상업주의에 빠져있다고 비판하고 있으나 그들은 이러한 문명의 이기(利器)를 사용하여 개인주의에서 벗어나 어울려 사는 공동체를 꿈꾸고 있는 것이다.

일상문화는 세대별로 다양하게 나타났다. 역시 20대는 스마트/IT/미디어가 1위로 나왔고, 30대는 음주가무문화가 1위로 응답되었다. 40대와 50대는 운동/헬스/등산 등이 1위로 나왔다. 20대는 최근 한국의 IT 산업 발전을 가장 많이 향유하는 것으로 보이고 30대는 직업과 관련하여 음주가무가 뽑힌 것으로 보인다. 그리고 40대와 50~60대는 건강과 여유를 위해 운동과 헬스를 즐기고 등산을 좋아하며 영화관람 이나 여행 등을 대표적인 일상문화로 들고 있는 것으로 판단된다.<sup>126)</sup>

순위	2000년대(20대)	1990년대(30대)	1980년대(40대)	1970년대(50~60대)
1	조화/어울림(18.3%)	조화/어울림(18.0%)	신명/흥(15.9%)	조화/어울림(10.0%)
2	신명/흥(18.3%)	신명/흥(13.7%)	조화/어울림(14.6%)	정/사랑(9.4%)
3	정/사랑(9.6%)	정/사랑(13.0%)	열정/도전/진취적 (10.6%)	열정/도전/진취적 (9.1%)
4	열정/도전/진취적 (8.0%)	열정/도전/진취적 (10.0%)	공동체문화(9.6%)	공동체문화(8.3%)
5	공동체문화(6.6%)	공동체문화(9.0%)	풍류/낭만/해학/풍자 (9.0%)	신명/흥(7.5%)
6	빠름/즉흥성(6.6%)	소통/열림/공유 (6.0%)	정/사랑(7.0%)	끈기(6.1%) 한(6.1%)
7	소통/열림/공유 (6.0%)	끈기(4.3%)	여유(3.7%)	
8	예의(4.3%)	풍류/낭만/해학/풍자 (3.7%)	소통/열림/공유 (3.7%)	풍류/낭만/해학/풍자 (5.0%)
9	한(3.7%)	빠름/즉흥성(3.7%)	끈기(3.3%)	여유(4.2%)
10	끈기(3.3%)	여유(3.0%)	자연스러움(3.0%)	예의(3.3%) 관조/평정심/편안/행복 (3.3%)

[표 8] 각 세대별 청년기 문화유전자 순위(한국국학진흥원, 한국인의 문화유전자 설문조사 자료, 2013)

126) 황병기, 「일상에서 읽는 한국인의 정체성」, 『국학연구』 제24집, 2014, pp.454~458.



[표 8]에서 말해 주듯이 각 연령층이 각기 다른 일상문화를 누리지만 그들이 추구하는 정서는 어울림과 상생으로 대표할 수 있다. 컴퓨터 게임을 하는 젊은 층이나 음주가무, 운동, 여행 등을 즐기는 중장년층 모두 사람과 어울리고 상생하기 위해 이러한 일상문화를 누리고 있는 것이다.

2012년도에 선정된 10대 문화유전자를 간추려 본다면 3가지로 요약할 수 있을 것 같다. 첫째는 자연스러움이다. 한국음식에서 맛보는 곰삭음도 인위적이지 않은, 전혀 인공을 가하지 않고 자연스럽게 발효되는 한국음식처럼 한국인의 생활태도를 알 수 있게 해준다. 정도 또한 어울려 살면서 생겨나는 자연스러운 감정일 것이다. 한옥의 아름다움도 자연스러움의 결과이다. 두 번째는 어울림이다. 공동체·어울림·정 등이 모두 어울려 살아가는 공동체의 모습이라고 할 수 있다. 해학과 흥도 결국 공동체 속에서 어울려 살아가야 하는 사람들의 일탈과 참여가 나타나는 하나의 모습이다. 마지막으로 역동성이다. 한을 흥으로 전환시킬 수 있는 능력을 한국인들은 가지고 있는 것 같다. 역동성과 끈기 등도 정체되어 있지 않는 언제나 심장의 고동처럼 뛰고 있는 한국인의 정서를 잘 표현하고 있다.<sup>127)</sup>

위와 같은 문화유전자들은 한국 차문화에서도 일치함을 알 수 있다. 특히 웰빙 음료로 자리 잡고 있는 차는 인간의 신체적인 측면보다 정신적·정서적인 측면에서 더 많은 영향을 준다. 따라서 한국 차문화에 대한 문화유전자 연구가 필요함을 시사하고 있다.

## 1) 조화와 어울림

공동체에서 각양각색의 사람들이 조화를 이루어 화합하며 어울림의 모습은 한국 전통사상, 생활습관, 그리고 문화 등 여러 곳에서 볼 수 있다. 좋은 예로 판소리와 사물놀이를 들 수 있다. 판소리는 소리꾼과 청중의 적극적인 참여로 완성되는 공연이다. 국악 판소리 중간에 고수(鼓手)가 흥을 돋기 위하여 ‘좋다’, ‘좋지’, ‘얼씨구’, ‘잘 한다’ 등 감탄사를 넣는 것을 추임새라고 하는데 이를 함으로써 다음 구절을 유발하는데 큰 구실을 하며 관중과 서로 교류를 가능케 한다. 사물놀이는 쟁과리, 장구, 북, 징 등의 네 가지 악기가 어우러져 야외에서 이루어지는 대규모 풍물놀이로 강한 비트와 역동감을 듣는 사람은 신명의 경지에 빠지게 된다. 이는 우리 국악의 멋이며 한국의 어울림의

127) 황병기, 앞의 논문, p.459.

모습을 잘 보여주고 있다. 이 외에도 강강술래, 기와 밟기, 명석말이, 줄다리기, 수건 찾기 등 많은 전통 집단놀이가 있었다.

또한 이러한 어울림의 모습은 우리의 옛 조상의 철학사상에서 찾아볼 수 있다. 이규보는 “물아상구(沒我相求, 사물과 내가 서로 돕는다)”라는 생각을 했다. 그리고 그는 “생명 있는 것들”이 “생명을 같이하기에 아픔도 똑같은 것”이라고 보았다. 또 화담(花壇) 서경덕(徐敬德, 1489~1546)은 “사물은 서로 의지하는 존재”라고 보았다. 이렇게 서로 의지하며 도와주며 살아야 한다는 사상에서 나온 것이 바로 품앗이, 계, 두레, 향약인 것이며, 어울림의 철학인 것이다. 다산 정약용도 “인(仁)을 사람과 사람 사이에서 생기는 윤리적 능력인 동시에 사람과 사람의 어울림에서 생기는 규범”으로 인식한 바 있다. 이렇듯 어울림은 한국인들의 마음속에 흐르고 있는 오래된 미학적 윤리라고 정의할 수 있다.<sup>128)</sup>

오늘날 유교를 믿는 사람은 거의 없지만, 종교를 갖지 않은 한국인들 중에서 많은 수가 조상숭배 및 유교적 관습을 실행하고 있다. 유교는 일본 제국주의라는 외부의 힘에 의해 단절되었고 서구 문화와 만나게 되면서 한국 전통적인 유교가치관과 현대적 서구 가치관이 공존하게 되었다. 이로 인해 서구 문화의 근대적 가치와 한국 전통문화의 유교 가치가 타협하거나 갈등하는 문화가 나타나게 되었다. 결혼식에서 한복과 양복이 함께 보이고, 국악과 클래식을 접목한 퓨전 국악, 퓨전 음식 등 한국인의 전통적인 것과 현대적인 것을 공존시키는 것에 매우 익숙하다. 한국 음식을 대표하는 비빔밥과 김치는 다양한 채소와 온갖 양념으로 융합주의 유전자가 내재되어 있다. 이러한 융합 문화는 한국 전통적인 문화에 새로운 문화를 받아 서로 공존화하면서 조화의 어울림을 만들어 낸다.

## 2) 정과 사랑

한국에서 문화적 정서로서의 정(情)은 친밀하고 가까운 관계, 예를 들면 가족이나 친구와 시간과 공간을 공유하거나 상대방에 대해 혹은 상대방으로부터 다정함과 허물없음을 느낄 때 드는 것이다. 정은 항상 잘 대해주고 아껴준다고 해서 드는 것이 아니라

128) 강민지, 「한국문화DNA를 활용한 한국홍보포스터에 관한 연구」, 성균관대학교 석사학위 논문, 2013, p.45.

간혹 싸우거나, 서로에게 실망하거나 밋게 보일 때에도 든다고 생각하는 것이 바로 정이며 이러한 정을 ‘미운 정 고운 정’이라고 할 수 있다. 이러한 정 관계에서는 상대방을 아끼고 생각하는 마음이 중요한 요소이고 이러한 마음은 친밀한 관계 속에서 주고받는 것이라 할 수 있다.<sup>129)</sup>

정(情)은 한국인의 대표적인 정서이다. 한국인들의 심성이나 심리 특성 중 가장 특징적인 것으로 정을 들고 있는 것은 비단 외국인뿐만 아니라 한국인들 스스로도 가장 한국인다운 한국적 심성으로 정을 품고 있다.<sup>130)</sup> 한국적인 인관관계의 토대인 정을 이해하지 않고는 한국인 사이의 커뮤니케이션을 이해할 수 없다고 다음과 같이 말하고 있다.

“정은 한국인의 인간관계를 형성하는 가장 기본적인 토대이다. 부부 관계는 물론이거니와 가족이나 친구 그리고 이웃과 같은 가까운 사이는 모두 정이라고 하는 독특한 정서에 의해 맺어지고 지켜진다. 우리의 정은 서양인의 사랑과 전혀 다르며 중국인이나 일본인이 사용하는 정이란 한자어와도 의미상으로 큰 차이가 있다. 즉 정은 한국적 인간관계를 독특하게 만드는 우리 민족 고유의 정서라 할 수 있다. 정은 한국적 인간관계의 토대이며 한국인 고유의 정서이기 때문에 정을 이해하지 않고서는 한국인 사이의 인간관계나 한국인이 보여주는 커뮤니케이션을 이해할 수 없다.”<sup>131)</sup>

정은 우리 민족 고유의 정서로 한국적 인간관계를 독특하게 만든다고 한다. 또한 정을 ‘대상과의 직접 또는 간접적인 접촉과 공동의 경험을 통하여 무의식적으로 형성되는 유대감’이라고 정의하였다. 정을 친밀감이 아닌 유대감으로 표현하였는데 이 둘은 서로 밀접한 관련이 있지만 구분된다. 유대감은 상황의 변화에 큰 영향을 받지 않고 소속된 느낌인 반면 친밀감은 상황 변화에 민감하고 불안정한 느낌이다. 친밀감은 아주 친근한 관계에서 다루어 감정이 상하게 되면 친근감이 약화되어 이전보다 더 친해질 수가 없다면, 유대감은 집단 내에서 강해지고 약해지기도 하나 매우 지속적이고 안정적이다. 따라서 정(情)을 애정이나 사랑과 같이 격렬한 감정상태 라기 보다는 장기간의 접촉과정에서 이슬비에 옷이 젖듯 잔잔하게 쌓여져서 느껴지는 누적적인 감정상태이다.<sup>132)</sup>

한국은 고도의 집단주의에 속하는 문화이다. 고도의 집단주의적 문화는 타인에 대한

129) 김기범, 『정(情) 마음의 일반인 심리학 모형』, 중앙대학교 박사학위 논문, 2001, p.7.

130) 최상진, 『한국인의 심리학』, 학지사, 2011, p.33.

131) 임태섭, 『정 체면 연출 그리고 한국인의 인간관계』, 도서출판 한나래, 2002, p.17.

132) 최상진, 앞의 책, p.39.

관심과 배려가 많은 구조로 타인을 의존하는 경향이 강하다. 개인의식을 절제하고 다른 사람을 배려하는 것이 우선이다. 한국인들의 사회생활에서의 주의의 초점도 다분히 타인과의 관계에 쏠려 있는 것이다.<sup>133)</sup> 따라서 한국인들은 다른 사람의 일을 자신의 일처럼 여겨 개입하게 됨으로써 정이 발생하게 되는 것이다.

정의 정서가 형성되는 기본적인 조건에는 ‘역사성’, ‘동거성’, ‘다정성’, ‘허물없음’의 네 가지로 구성되어 있다.

“첫째, 함께 살 때와 오랜 시간을 보낼 때이다. ‘정’은 오랫동안 함께 동거하면서 얼굴을 마주대하면서 접촉하는 가운데서 형성되는 것으로 이를 ‘동거 역사성’이라 한다. 둘째, 공동의 시련과 희로애락을 함께 경험함으로써 ‘정’이 형성되는데 이를 ‘공동 운명성’이라 한다. 셋째, 특정한 상대에 특별한 혜택을 베풀 때와 친절히 대할 때이다. 또한 흥미와 관심이 생길 때와 상대를 좋아하면서 서로 이해하고 포용하며 도와주는 것을 경험함으로써 ‘정’이 형성되는 것으로 이를 ‘다정성’이라 한다. 넷째, 결과적으로 서로 간에 경계심이 약화되고 나와 남이 아닌 우리라는 단위로 용해 될 때 ‘정’이 형성되는 것으로 이를 ‘탈 경계성’이라고 한다.”<sup>134)</sup>

따라서, 정(情)은 오랜 시간 같은 공간에서 접촉하며 함께 경험함으로써 발생되며, 집단주의적 문화 속에서 자신보다는 타인에 대한 관심과 배려로 인해 타인의 일에 관여하는 과정에서 발생한다고 볼 수 있다.

### 3) 공동체문화와 예절

한국 전통 공동체의 특성은 단군의 건국이념인 홍익인간(弘益人間)과 재세이화(在世理化)에서부터 시작한다. 자연과의 조화와 더불어 사람이 공동체를 이루어 인간다운 삶을 살아가는 인간중심주의와 현세주의적인 윤리의식으로써 인간의 완성을 강조하였다. 즉, 한국 문화는 집단주의 문화이다. 집단주의는 다른 사람과의 연대 및 관계와 관련된 일련의 감정, 신념, 행동적 의도, 행동체계로 정의할 수 있다.<sup>135)</sup> 한국의 인간주의

133) 조궁호, 「문화 유형과 정서의 차이: 한국인의 정서 이해를 위한 시론」, 『심리과학』 6-2, 1997, pp.24-25.

134) 최상진, 위의 책, p.46.

135) Hui, C. H., “Measurement of individualism-collectivism”, *Journal of Research in Personality*, 22, 1988, pp.17~36.

는 개인보다는 개인이 속해있는 사회집단이나 지위 등이 반영되어 사회적 관계 속에 나타나는 상대적 가치를 내포한다.

한국 불교는 신라 원효대사 때부터 호국 불교로 받아들여지게 되었다. 이 시대의 불교는 자비사상과 현실주의로 국가 발전의 원동력을 제공하고 국민들의 정신력을 통일함으로써 국난을 극복하고 계층을 통합하는데 있어서 안보 공동체의 역할을 수행하였다. 그 이후 우리나라는 전통적으로 유교문화이다. 유교주의는 모든 인간관계의 기본 모형을 혈연으로 맺어진 가족관계에서 찾고 있다. 따라서 인관관계에 최우선의 가치를 부여하며, 유교의 가족중심성으로 인해 ‘나’라는 개체를 ‘가족’이라는 집단에 귀속시킴으로써 가족의 일원으로서의 의무나 감정을 고취시키는 강력한 역할을 한다.<sup>136)</sup> 유교는 혈연 중심과 연고 중심적 사고로 가족을 가장 중요한 집합체로 삼는 가족주의, 집합주의 공동체 원리이다. 조선시대 유교는 제례와 같은 조상을 숭배하는 종교적 기능을 하였고, 생활규범이나 이데올로기의 측면에서 학문적 토대가 되었다. 효(孝)와 충(忠)을 강조하는 생활규범은 인간의 내적 욕구를 억제하고 사회윤리를 중시하는 윤리적인 실천주의로 발전하였다. 개인이 자신이 소속된 환경에서 정당화되고 당연시되는 가치를 내면화하는 이유는 자신이 속한 사회와 문화가 지닌 가치기준에 적합한 방식으로 판단하고 행동함으로써 자신이 그 사회에 적합한 구성원임을 확인받게 되고 이를 통해 개인의 생존과 성장, 성공을 보장받기 때문이다. 따라서 한 개인을 잘 이해하기 위해서는 해당 사회와 문화의 가치체계를 이해할 필요가 있는 것이다.<sup>137)</sup>

사회정체감 이론에서는 자기를 사적 자기, 공적 자기, 집단적 자기의 세 가지 범주로 나누고 있다. 사람들은 부분적으로는 자기 자신을 사회적 집단의 성원으로 정의하고, 이러한 정체감은 자기개념이나 자기평가에 관련된다. 독립적 자기구성 개념을 가지고 있는 서구문화에서는 사적 자기가 중요하고, 상호의존적 자기구성 개념을 가지고 있는 비서구권 문화에서는 공적 자기와 집단적 자기가 강조된다.<sup>138)</sup> 따라서 우리나라 사람들의 ‘나’는 가족을 중심으로 하여 가까운 친구나 친지 등과의 관계성이 관련된다. 이러한 관계성은 나를 형성하는데 관여하며 ‘나’와 주위와의 관계 속에서 상호작용을 하고 있는 것이다.

초기 유가에서 예(禮)는 사람들 상호간의 친화적 의미이다. 한편 방법론으로 인(仁)

136) 이수원, 『한국인의 인간관계구조와 정』, 한양대학교 한국교육문제연구소, 1984, pp.95~125.

137) 류수영, 「한국인의 유교적 가치측정 문항개발연구」, 『인사·조직연구』, 15(4), 한국인사·조직학회, 2007, pp.171~205.

138) Brewer, M. B. & Gardner, W., “Who is this ‘We’? Levels of Collective Identity and Social Representations”, *Journal of Personality and Social Psychology*, 71(1), 1996, pp.83~93.

을 의미한다. 이와 같이 공자는 인의 규정을 사랑하는 것(愛人)으로, 즉 사람을 사랑하는 것을 통해 친화(親和)하고, 궁극적으로 친일(親一)하는 것으로 보았다. 결국 인(人)인 ‘我人’과 ‘他人’의 존재방식으로 의사소통의 방법이자 목적에 해당되는데, 이는 사랑을 통해서 수행된다고 파악하였다. 이러한 일을 표현하기 위해서 인의 실천이 필요한데, 그것이 바로 예(禮)에서 비롯된다. 인은 의사소통의 행동규범을 말하는 것으로, 예는 사람과 하늘, 사람과 땅, 사람과 신(神)으로 구성된 관계에서 이루어진다. 이 관계를 조화롭게 구성하는 분(分)·절(節)의 기능이 있다. 분(分)이란 직능별 구분과 직위별 차별에 따라 적절한 몫을 배정함으로써 혼간과 쟁탈을 없애고자 하는 것을 의미한다. 절(節)은 ‘중을 세워 절도를 제정한다(立中制節)는 의미와, 쓰임을 줄여 백성을 넉넉하게 한다.’는 의미로 사용된다.<sup>139)</sup> 따라서 국가에서 법이나 규범 또는 전통으로 전승되어 오는 좋은 관습에 따라서 사람들의 훈습을 만들어 가는 계기로 규정하기도 한다.

예학(禮學)은 예(禮)의 본질과 의의, 내용의 옳고 그름을 탐구하는 유학의 한 분야로 고대 중국의 종교적 제사의식(祭祀儀式)에서 비롯되었다고 한다. 예의 의미는 인관관계에 있어서의 예절로 공동체 안에서 자기를 극복하고 남을 배려하는 인간관계이다.

우리나라에는 조선 중기 이후 성리학의 새로운 흐름으로 예학(禮學)이 들어왔는데, 조선 예학의 기틀을 세운 사상가는 바로 사계(沙溪) 김장생(金長生, 1548~1631)이다. 그는 임진왜란과 병자호란을 겪은 직후의 혼란과 사회질서를 회복하고 국가를 재건하기 위하여 예학을 수용하게 되었는데 이는 모든 인간이 어질고 바른 마음으로 서로 도와가며 살아갈 수 있도록 개개인의 행동방식을 구체적으로 규정하여 질서를 확립해 주었다. 어짐과 바름이 선악과 도덕을 판단하는 불변의 기본이라면, 올바른 마음과 어진 마음을 드러내는 태도와 절차가 바로 예이다. 따라서 예는 언제나 어질고 바른 것이어야 할 뿐 아니라, 어질고 의로운 것이라 하더라도 그것은 반드시 예로써 표현되어야 하는 것이다.<sup>140)</sup> 우리민족의 근본 윤리관인 인(仁), 의(義), 예(禮), 지(智), 신(信)의 오행설과 군신유의(君臣有義), 부자유친(父子有親), 부부유별(夫婦有別), 장유유서(長幼有序), 붕우유신(朋友有信)등의 오륜사상을 비롯하여 하늘을 숭배하고 평화를 사랑하는 백의민족(白衣民族) 사상과 악을 미워하고 선을 존중하는 선(善)의 사상 등은 한국인의 예의사상(禮儀思想)을 잘 표현하고 있다.

공경의 예로 차를 우려내는 행동이 다례(茶禮)이다. 내면이 외면으로 표현되어 행해지는 수행(修行)과 수신(修身)의 의미를 뜻하며, 지극한 일심으로 소박한 정성이 아니

139) 김정탁, 『禮&藝 : 한국인의 의사소통 사상을 찾아서』, 한울, 2004, pp.306~307.

140) 한국국학진흥원 엮음, 주영하 외 11명, 앞의 책, p.245.



면 좋은 차를 우려낼 수 없다는 의미이다. 곧 실천예절인 것이다. 예는 일상의 언어와 행동, 표정, 인사 등 교양에서부터 가정의례, 국가적 의례에 이르기까지 그 행동의 범주가 넓다. 이러한 예는 사람에게 의해 전달되고 향유되므로 ‘문화’이고, 인간과 인간을 매개하는 인간미이다.<sup>141)</sup> 그러므로, 다례라 함은 차를 따는 것에서부터 차를 우려 마시는 과정까지 이루어지는 모든 절차이다. 이 절차는 예법에 따라 이루어지고 있는데, 이 예는 사람간의 기본적인 질서이다. 이 점은 차가 단순히 마시는 것에만 머무는 것이 아니라 차를 따는 사람, 차를 ঢ구는 사람, 차를 말리는 사람, 차를 끓이는 사람 등 차를 완성하는 모든 과정에 참여하는 사람들이 스스로를 닦거나 수행 정진하는 자세로 인하여 자연이 베풀어준 환경에 감사하는 마음을 말한다.

차는 항상 예(禮)로 이어진다. 차에 법이 섞이면 저절로 다례가 되는데 예는 법이자 형식이고 형태이다. 차를 달이는 일을 법에 맞도록 하는 것은 차를 달이는 행위 가운데서 쓸데없는 동작이 걸러지고 없어서는 안 될 것만이 남는 것이다. 그것이 결정(結晶)이 되고 저절로 형태를 낳는다. 여기에서 다례가 생겨났다. 차를 대접하는 예절을 배우는 것은 형태를 배우는 데서 시작된다. 형태로만 다가서서 마음을 잊으면 그것은 진실한 형태가 되지 않는다. ‘차’를 형식의 ‘차’로 떨어뜨려서는 안 된다. 원래 형태는 단순한 ‘형식’이 아니다. 형식이란 죽은 형태에 지나지 않는다. 소중히 해야 할 형태의 마음을 죽이는 죄를 범해서는 안 된다. 형식으로 흘러가는 ‘차’는 ‘차’를 추한 것으로 만들어 버린다.<sup>142)</sup> 이렇듯 다례는 자연이 주는 차를 가지고 내면의 마음을 담아 사람과의 상호 관계 속에서 소통을 가능하게 한다.

#### 4) 소통과 열정과 공유

열정이란, “정체성의 한 부분을 차지하면서 매우 좋아하고 중요하게 생각하여 정기적으로 시간과 에너지를 쏟는 활동에 대한 강한 이끌림”<sup>143)</sup>을 말한다. 심리학 분야에서 열정의 개념을 최초로 정립한 Vallerand 등에 따르면 열정에는 두 가지 형태가 있으며, 어떤 열정을 갖느냐에 따라 개인의 삶에 긍정적이거나 부정적인 결과를 야기할

141) 정영선(b), 『다도철학』, 너럭바위, 2010, p.395.

142) 야나기 무네요시, 김순희 역, 『다도와 일본의 미(美)』, 小花, 2010, pp.82~85.

143) Vallerand, R. J, *The Psychology of Passion: A Dualistic Model*. New York, NY: Oxford University Press, 2015, p.33.



수 있다고 하였다. 조화열정(Harmonious Passion)은 좋아하는 활동이 개인에게 중요한 의미를 가지면서도 이에 집착하지 않고 삶의 또 다른 측면과 균형을 이루는 열정인 반면 강박열정(Obsessive Passion)은 좋아하는 활동을 통한 쾌락이나 자아존중감 등 다른 무엇인가를 얻으려는 수반성을 가진 열정으로, 정체성에서 열정이 차지하는 공간이 너무나 크기 때문에 개인은 이 활동에 강박적으로 집착하게 된다.<sup>144)</sup>

우리 민족의 성격을 규정한다는 것은 매우 어려운 일이다. 문화적 유전자는 그 민족이 겪었던 역사적 사건에 반응하며 살아온 우리 민족의 행동에 의해 분석해 볼 수 있다. 외국인들은 우리 민족을 “역동적인 국민 또는 열정적인 문화”라고 한다. 한국인의 역동적인 모습은 경제, 문화, 역사 등 다방면에서 찾아 볼 수 있다. 새로운 것을 만들어 내는 발상, 삶에 대한 강인한 희망, 어려움에 대한 극복 의지, 흥에 겨운 신바람 등 한국인의 역동성을 느낄 수 있다. 과거부터 현재까지 우리 한국 사회에서 요구되는 열정은 조화열정보다는 강박열정이다. 얼마 전부터 한국 사회에서는 수많은 자기계발서와 “~에 미쳐라” 등과 같은 마케팅이 유행처럼 번지며 젊은이들에게 끊임없이 열정을 가질 것을 강요하며, 열망에는 고통이 수반되기 마련이라고 한국 사회는 말하고 있다. 고통스럽지만 한 가지에 매달리는 강박열정을 우리 사회는 바람직하게 여기고 강조하고 부추겼다.

열정은 어떤 분야에서 성공하기 위해 강력한 동기적 요소로 작용한다. 하지만 강박열정은 부정적인 정서 상태와 욕구 불만족, 그리고 다른 부분적인 삶의 갈등 등으로 부정적인 결과를 얻을 수 있다. 이것은 삶의 균형이 깨지고 한 가지에만 매달리는 열정으로 고통 속에서 인내하지만 성공은 알 수 없다. 한편 조화열정은 삶을 풍요롭게 누릴 수 있고 성공적인 수행을 예견하며 나아간다.

한국은 과거에 주변국의 잦은 침략, 일제강점기, 그리고 6·25 전쟁 등 힘든 상황에서도 강인한 정신력으로 나라를 지켜왔으며 짧은 기간에 급속한 경제적 성장을 이루었다. 이로 인해 세계적으로 한국인은 역동적이라는 말을 듣게 됐을 뿐만 아니라 현재는 한국의 다양한 문화가 세계의 중심에서 관심을 끌고 있다. 한국은 아시안게임, 올림픽, 세계박람회 등 세계적인 행사를 잘 치렀으며, K-Pop, 난타, 비보이 공연, 사물놀이 등 신개념의 공연예술문화는 세계 속의 문화로 성장하고 있다. 특히 TV 드라마, 영화, 음악 부문의 대중문화에 의한 한류열풍이 IT산업의 영향력과 함께 중국뿐만 아니라 동남아시아 전역으로 확산되었다. 특히 K-Pop은 전 세계적인 인기를 누리고 있다. 한류

144) 홍민성, 「한국판 열정 척도의 타당화 연구」, 『한국심리학회지』 30-2, 2016, p.2.

열풍으로 인해 수출 증가, 국가 경제력 향상 등을 통해 연관사업의 성장과 국가브랜드 가치제고에 기여 하고 있다. 강요하지 않아도 자신이 성취와 만족을 위해서 매진하는 모습이 열정적인 국민성이 바로 우리의 모습이며 이를 통해 정치, 경제, 문화의 대국으로 세계에 올라 설 수 있는 것은 한국 민족이 가지고 있는 “열정”이 있기 때문에 가능했을 것이다.

## 5) 풍류와 낭만

풍류는 하늘과 자연을 숭배했던 제천의식에서 시작되었다. 풍류라는 용어가 역사적으로 처음 등장한 시기는 신라시대이다. 문헌에 따르면 ‘풍류’는 유교·불교·도교의 삼교가 포함된 현묘지도(玄妙之道)이자 접화군생(接化群生)의 실천이라 하였다. ‘현묘지도’는 우주만물의 생성 발전의 원리와 인간의 초인간적인 능력 및 신비경(神秘境)을 의미하며, 그 사상성은 ‘포함삼교(包含三教)’라 할 수 있다. 즉, 풍류도의 본질은 유교와 불교와 도교가 아닌 삼교를 포함한 광범위한 가르침이자 오직 풍류도만이 지닌 독특한 성격이다. ‘난랑비서문’에서는 이러한 풍류도의 목적을 ‘접화군생’이라고 말하고 있다. 접화군생이란 신선사상에서 유래된 것으로 모든 생명과 접하여 이를 감화하는 것을 의미한다. 이 말의 의미는 비단 인간뿐만 아니라 세상에 있는 모든 동물과 식물 그리고 물, 바람, 공기, 흙 등의 모든 무기물을 다 주체적으로 접화함으로써 마침내는 우주생명과 접응(接應)하고 천인합일의 실현하는 데까지 이르는 것이다.<sup>145)</sup> 고려의 풍류는 국가제전이었던 팔관회와 큰 관련성이 있으며, 신라시대 유풍인 선풍(仙風)의 부활과 예술적, 놀이적 의미로의 풍류가 점차 강조된 것이 특징이다. 또한 조선의 풍류는 유학과 신분적 질서가 풍류사상에 큰 영향을 주었으며, 특히 양반 사대부 계층의 문화적 양식 속에 그 의미를 찾을 수 있다. 이전 시대의 풍류 개념이 종교적이거나 유희적 성격으로 요약된다면, 조선의 풍류는 예술적이고 심미적인 가치로 시, 가(歌), 악(樂), 춤(舞) 등을 중심으로 나타난 것이 특징이다. 한편 조선의 풍류는 생활 속 전반으로 자리를 잡게 되었고, 자연과 친화하면서 시문, 음주가무, 청담, 서화 등을 즐기고 풍치 있고 멋스러우며 우아한 태도로서의 생활적 풍류의 성격까지 포함되었다.<sup>146)</sup>

145) 박주만, 「풍류사상에 기초한 국악교육의 방향 탐색」, 단국대학교 박사학위 논문, 2009, pp.43~44.

146) 박주만, 위의 논문, pp.1~2.

자연은 예부터 풍류의 공간이었다. 풍류는 바람 ‘풍(風)’자와 흐를 ‘유(流)’자로 구성된 단어다. 바람은 불고, 물은 흘러내린다. 즉, 풍류는 어느 한 곳에 매여 있는 것이 아니라 바람이나 물이 흐르는 것처럼 현재 자신이 사는 장소나 구속된 일을 떠나서 노는 것을 의미한다. 풍류의 기원을 고대국가의 농경 제천문화에서 찾을 수 있다. 당시 의례가 축제와 같은 형식으로 전개되었는데, 그 의식을 구성하는 집단적 놀이가 원시 형태의 풍류로 규정된다는 것이다. 여러 시대를 거쳐 풍류는 신라의 화랑도로 전승되었고, 산수를 찾아다니며 심신을 단련하는 성격이 한층 강조되었다. 화랑도의 유오산수(遊娛山水) 수련법은 후대 자연에 대한 심미적 감상으로 이어졌으나, 조선 시대에 이르러 귀족적 탐미로 변모되었다. 풍류는 현실에서 잠시 벗어나 노는 것이다. 그러나 단순히 놀이문화로만 간주할 수는 없다. 풍류는 정신적인 영역을 포함하며, 예술적이고 심미적인 요소를 갖추고 있기 때문이다. 조선 시대 사대부는 자연 속에서 풍류를 즐기며 자신을 직면하고, 자연에 존재하는 우주의 이치와 조화의 원리를 체득하고자 하였다.<sup>147)</sup> 현실에 매이지 않고 자연 속에서 풍류를 즐겼던 우리 선조들은 정서적 안정감을 누릴 수 있었다. 이는 감상적인 정서로 이어져 창의적인 예술 활동을 가능케 하였다.

147) 이진이, 「‘풍류(風柳)’로 표현한 풍류(風流)의 공간-본인의 작품을 중심으로-」, 서울대학교 석사학위 논문, 2018, pp.1~2.

### Ⅲ. 한국 차와 문화유전자의 상관성

#### 1. 문화유전자의 상관성 유형 분류

한국 차문화 특징은 다양한 문화유전자의 특징과 연관성이 있다. 한국 차문화의 특징과 문화유전자의 특징을 정신적, 정서적, 사회적, 문화·예술적 측면으로 분류하는 것은 무리가 있으나 본 연구자는 논지를 찾고자 다음과 같이 분류한다.

구 분	한국 차문화	문화유전자	활용 방안
정신적 유형	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 예절과 존중</li> <li>- 집단 의례와 의식</li> <li>- 수행</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 조화와 어울림</li> <li>- 풍류와 낭만</li> <li>- 공동체문화와 예절</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 차 명상을 통한 심신수련</li> <li>- 인성교육</li> <li>- 체험위주의 프로그램</li> </ul>
정서적 유형	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 교류와 소통</li> <li>- 오락과 풍류</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 정과 사랑</li> <li>- 풍류와 낭만</li> <li>- 여유</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 스마트폰이나 컴퓨터를 이용한 소통의 장(온라인)</li> <li>- 다회(오프라인)</li> <li>- 문화예술 교육</li> </ul>
사회적 유형	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 교류와 소통</li> <li>- 예절과 존중</li> <li>- 집단 의례와 의식</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 조화와 어울림</li> <li>- 공동체문화와 예절</li> <li>- 소통과 공유</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 차문화 행사를 통한 교류</li> <li>- 다회 및 다례</li> <li>- SNS를 활용하여 홍보</li> <li>- 세미나</li> </ul>
문화·예술적 유형	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 오락과 풍류</li> <li>- 집단의례와 의식</li> <li>- 교류와 소통</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 풍류와 낭만</li> <li>- 여유</li> <li>- 소통과 열정과 공유</li> <li>- 공동체문화</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 스토리텔링</li> <li>- 백일장, 사생대회 개최</li> <li>- 공연 및 전시</li> <li>- 정자에서의 다회</li> <li>- 다례</li> </ul>

[표 9] 상관성의 유형별 분류

## 2. 정신적 측면의 교류성

예로부터 중국에서는 한국을 동방에 있는 예의가 바른 나라라고 일컬었다. 상대방에  
 게 존경의 뜻을 표하기 위한 몸가짐을 예이라 하는데, 제사는 신에게 예의를 표하는  
 것으로, 차를 올리는 것은 우리조상들이 차를 얼마나 성스러운 음료로 여겼는지를 보  
 여준다. 신적 존재에게 제물로 차를 바치는 헌다례는 오래전부터 거행되어온 우리의  
 전통의식이었다.<sup>148)</sup> 또한 상대방을 향한 공경의 예로 차를 우려내는 다례로 사람들간의  
 기본적인 질서를 지켜왔다. 정신적인 면에서 차의 활용은 한국의 문화유전자 ‘예의’  
 형태로 나타나고 있다.

수로왕의 17대손인 갱세급간은 해마다 수로왕께 헌다례를 거행하였다는 『삼국유  
 사』 「가락국기」의 기록 이후 오늘날까지도 가락국의 왕과 왕비를 추모하는 춘향·추  
 향대제를 올린다. 신라시대에 충담사가 매년 중삼(重三)과 중구(重九)에 차를 끓여 남  
 산 삼화령의 미륵세존(彌勒世尊)에게 바쳤다는 기록이 있다. 고구려는 조상이나 부처  
 또는 신전에 제물을 바쳐 제사를 드렸다. 『삼국사기』 중 「고구려본기(高句麗本紀)」와  
 「제사지(祭祀志)」에 보면 고구려에는 하백녀(河伯女)와 고등신(高登神)의 신묘(神廟)  
 와 태후묘(太后廟)가 있어 임금의 제사를 지냈다고 한다. 고려시대에는 팔관회 연회나,  
 경령전(景靈殿)에서 설, 단오, 추석, 중구에 차를 올렸으며, 이규보의 『동국이상국집』  
 에도 “중의선사(鍾儀禪師)의 제사에 차와 과일을 올렸다”고 한다.<sup>149)</sup> 예학(禮學)은 예  
 의 본질과 의의, 내용의 옳고 그름을 탐구하는 유학의 한 분야로 고대 중국의 종교적  
 제사의식에서 비롯되었다고 한다. 예의 의미는 인관관계에 있어서의 예절로 공동체 안  
 에서 자기를 극복하고 남을 배려하는 인간관계이다.

신라의 화랑도의 교육에는 차가 빠지지 않았다. 홍만중은 『해동이적』에 “강릉에  
 한송정이 있고 정자 밑에 다천(茶泉)과 돌솔과 돌절구가 있는데 다 사선이 놀던 곳이  
 다.”<sup>150)</sup>하였다. 한송정은 그들은 산천을 유람하고 차를 마시며 심신을 수양한 곳 중 하  
 나로 김극기(金克己, 1150~1204)의 시의 제목이다. 「한송정」 시에서 “다조는 나뉘갈  
 어 이끼 끼었다”<sup>151)</sup>(57페이지 「한송정」 시 참조)라는 내용에서 화랑도가 한송정을 유

148) 김정, 앞의 논문, p.50.

149) 국립민속박물관, 『한국의 제사』, 국립민속박물관, 2003, p.237. 재인용.

150) 박정희, 앞의 책, p.43. 재인용.

람하며 차를 마셨음을 알 수 있다. 이것은 화랑도의 교육에 차가 있었음을 알 수 있다. 그들의 수양 방법은 차를 마시고 노래와 춤을 즐기는 방식으로 진행되었고, 이는 산악을 숭배하던 고대의 제천 행사와 밀접하게 연관되어 있었다. 고구려에도 조의선인(阜衣仙人)이라는 관직과 경당(扃堂)이라는 교육기관이 있었다. 고구려의 국상(國相) 을파소(乙巴素)는 나이 어린 준걸들을 뽑아서 선인도랑(仙人道郎)이라고 하였으며 교화(教化)를 관장함을 참전(參佺)이라 하였고 무예(武藝)를 관장하는 자를 조의(皂衣)라 하였다.

고려의 승려들은 귀족층이었으나 조선시대는 신분이 낮아지고 사원의례도 축소된 형태로 남게 되었다. 따라서 차를 구하기 어려워지자 차 대신 맑고 깨끗한 물로 대체되었지만, 이 물이 차로 변했으면 하는 마음을 담아 간절한 다게(茶偈)<sup>152</sup>를 염송하였다. 본존불(本尊佛) 뿐만 아니라 모든 전각(殿閣)에 봉안된 불전에 새벽, 점심, 저녁 예불(禮佛)에 차를 올렸는데, 차가 귀해서 구할 수 없는 경우는 다기에 정화수(淨華水)를 담아 부처님 앞에 올리고 다게를 낭송하였다.

“제가 이제 깨끗한 물을 올리오니 감로차로 변해지이다. 여러 부처님 전에 받들어 올리오니 원컨대 자비로 받아 주옵소서.(我今淸淨水 變爲甘露茶 奉獻三寶前 願垂哀納受)”<sup>153</sup>

조선시대에도 국가적인 대제전에는 반드시 진차(進茶) 의식이 이루어졌으며, 외국 사신의 접견에도 차를 제공하여 예의를 표했다. 외국 사신을 접대하는 다례(茶禮)가 점차 민간의 사례편람(四禮便覽)에 까지 영향을 미쳐 제례(祭禮)마저 다례가 되었고 혼례 중 납폐(納幣) 때 봉차(封茶) 풍습이 생겼다. 그 대상이 사람이든 신에게든 정성을 다해 예의를 갖추는데 차가 가장 중요한 역할을 했음을 볼 수 있다.

이상으로 살펴보았듯이 한국의 토속신앙이 중국 선종의 영향을 받아오다가 고려시대는 다의례로 발전하였고, 조선시대에 와서는 차를 구하지 못해 정화수로 대체하여 의례를 행한 것은 한국의 민간 풍속과 함께 유·불·도교를 받아들여 고유한 문화가 형성되었다. 의례 중에 차가 선품(膳品)이 된 것은 차를 소중한 제물로 여겼기 때문이다.

이목은 『다부』에서 다도의 수련으로 형성되는 다가(茶家)의 덕성에 관한 것 중 하나로 “사람으로 하여금 예를 갖추게 함에 있어 희공과 중니(공자의 字)의 덕이 있게

151) 여운필, 앞의 논문, p.135.

152) 사찰에서 제단에 차나 물을 공양할 때 부르는 소리로서 모든 제(齋)의 상단(上壇)·중단·하단·회향단(迴向壇) 등 각 단마다 부르기 때문에 사설도 각각 다르다.

153) 무생법인, 『불교의식해설』, 정우서적, 2001, p.388.

한다.”고 하여 차는 사람에게 겸손을 가르쳐 준다는 것을 알 수 있다. 그리고, 2014년 12월 「인성교육진흥법」이 국회를 통과하여 인성교육을 의무로 규정한 세계 최초의 법이 되었다. 이 법에 명시된 인성교육의 정의는 “자신의 내면을 바르고 건전하게 가꾸며 타인, 공동체, 자연과 더불어 사는 데 필요한 인간다운 성품과 역량을 기르는 것을 목적으로 하는 교육”으로 현대 사회를 살아가는데 기본이 되는 예의는 차생활을 통해 교육되어 질수 있다.

초의 선사의 『다신전(茶神傳)』 내용에는 차를 따서 만들기, 차를 보관하는 법, 차 끓이기, 마실 때 유의사항, 물의 선택, 그리고 차 도구 등을 정리하였다. ‘다신’은 『다신전』과 『동다송』에서 언급되며 차와 물의 조화에서 드러나게 된다. 다음은 『다신전』의 「品泉」이다.

“차는 물의 신(神)이고, 물은 차의 체(體)다. 진수(眞水)가 아니고는 그 신을 드러내지 못하고, 정차(精茶)가 아니면 그 체를 엿보지 못한다.”<sup>154)</sup>

차는 물에 형태를 빌려서 신(神)을 나타내고, 물은 차를 우려내므로 차에게 체(體)를 제공하여 다탕의 모습을 보이는 것이다. 여기서 신(神)이란 차가 가지고 있는 좋은 것으로 색·향·기(氣)·미를 표현하는 말이다. 이러한 것들을 들어내기 위해서는 먼저 차잎을 제대로 제다해서, 품질 좋은 차를 만들고 잘 보관하여야 할 것이다. 다음은 『동다송(東茶頌)』에서 다신을 드러내는 과정에 대해 이야기 하고 있다.

“지난 밤 맑은 이슬 흠뻑 머금은 (잎) 삼매의 솜씨 속에 기이한 향내 풍기네. 그중에 현묘함 있으나 그것 드러내게 하기는 정말 어려우니 차의 진정한 정기는 체와 신을 나누지 않고 조화시켜야 하네. 비록 체와 신이 온전해도 중정을 지나칠까 두렵다네. 중정만 지나치지 않으면 건과 영을 같이할 수 있다네.”<sup>155)</sup>

차는 좋은 물을 만나야 신을 제대로 드러내어 좋은 다탕을 만들어 낸다고 말하고 있다. 차를 소중하게 여겨 손님에게 대접하거나, 선물을 주거나, 또는 하사품으로 쓰였다. 이는 차가 그 어떤 것보다도 바꿀 수 없는 중요한 것을 의미하며 신성한 영물이라는 인식이었다.

154) “茶者水之神 水者茶之體 非眞水 莫顯其中 非精茶 莫窺基體.”, 정민, 앞의 책, p.321.

155) “吸盡濃瀟清夜露 三昧手中上奇芬 中有玄微妙難顯 眞精莫教體神分 體神雖全猶恐過中正 中正不過健靈併.”, 류건집(c), 『동다송 주해』, 도서출판 이른아침, 2009, pp.313~325.



한재 이목의 「다부」에서 최초로 다도 정신을 제시하고 있다. ‘차 이름과 산지’, ‘차 나무의 생육환경과 예찬’, ‘차 달여 마시기’, ‘일곱 잔의 차 효능’, ‘차의 다섯 가지 공’, ‘차의 여섯 가지 덕’ 등을 열거하고 있다. 차의 육덕(六德)으로는 “사람이 천수를 누리게 하고(使人壽修), 사람이 병고를 그치게 하고(使人病已), 사람이 기(氣)를 맑게 하고(使人氣清), 사람이 마음을 일탈하게 하고(使人心), 사람이 선인(仙人)이 되게 하고(使人仙), 사람이 예(禮)에 서게 한다(使人禮)”<sup>156)</sup>라고 차의 덕을 노래하였다. 그는 차를 맛이나 멋보다 정신 수양과 정신적 즐거움에 있음을 다음의 시에서 말하고 있다.

“내가 세상에 태어남에 풍파(風波)가 모질구나  
양생(養生)에 뜻을 둬 너를 버리고 무엇을 구하리오.  
나는 너를 지니고 다니면서 마시고, 너는 나를 따라 노니,  
꽃피는 아침, 달뜨는 저녁에, 즐겨서 싫어함이 없도다.”<sup>157)</sup>

차나무는 한서와 풍설에도 위축되지 않은 굳은 지조, 절의를 나타내는 직근성, 깨끗함을 의미하는 냉성, 그리고 강직성과 고결함을 가지고 있다. 한재는 차를 완미하는 것보다 ‘정신 수양’과 ‘정신적 즐거움’이 한 단계 위에 있음을 강조하며 오심지차(吾心之茶)로 승화시켜 다심일여(茶心一如)의 경지에 이를 수 있다는 사상을 제시하였다.<sup>158)</sup> 차의 성질과 한재 자신이 추구하는 삶이 같음을 느끼고 정신수양을 위해 차생활을 중요시 한 것이다. 이러한 움직임은 조선시대 정치이념으로 성리학이 채택되어 유학자들이 수신(修身)의 글들이 많이 나타났는데, 이는 차를 준비하고 만드는 과정과 비슷하여 차일을 통해 몸을 수신하였다. 조선 초기 억불정책으로 인해 불교와 승려의 사회적 지위는 하락했지만 여전히 민간신앙으로 존속하여 유학자들과 승려와의 교류는 활발했다. 유학자들은 세속에서의 번민을 씻고 맑은 정신으로 새로운 힘을 얻기 위해 사찰을 찾았다. 그곳에서 승려와 차를 마시며 담소를 나누곤 했는데 이는 불가의 선(禪) 사상과 관련이 있다. 차의 각성효과는 참선(參禪)할 때 정신을 맑게 유지하여 해탈의 경지에 이르게 하며 이로 인해 차와 선은 둘이 아닌 다선일여(茶禪一如) 사상에 이르게 된다.

한재는 「다부」의 맺는말에서 “내 항상 마음속으로 두려워하면서 경계하기를 삶

156) 염숙, 「한재 이목의 다도정신과 다도사상 - 다부를 중심으로」, 원광대학교 박사학위 논문, 2007, pp.101~119.

157) 「다부(茶賦)」 『이평사집(李評事集)』 권1, “我生世兮風波惡 如志乎養生 捨汝而何求 我携爾飲 爾從我游 花朝月暮 樂且無斁”.; 염숙, 위의 논문, p.119.

158) 염숙, 앞의 논문, pp.1~2.

(生)은 죽음의 근본이요, 죽음(死)은 삶의 뿌리라네. 안(心)만을 다스리면, 바깥(身)이 시든다.” 고 했으며 “혜강(嵇康)은 양생론(養生論)을 지어서 그 어려움을 말 하였으나, 지혜로운 사람이 물을 즐기고, 어진 사람이 산중에서 사는 것과 같으리오?” 라고 했다. 이것은 차를 통해 안과 밖이 하나가 되는 깊은 경지에 들어가면, 그 즐거움을 피하지 않아도 저절로 차와 내가 하나로 승화된다는 차의 정신을 말하고 있는 것이다. 한재가 우리에게 전하고자 하는 차는 자연을 벗 삼음으로써 얻게 되는 자연의 온화함과 차의 고결한 자태를 통해 느끼며 우리의 심신을 보다 높은 차원으로 이끄는 마음속의 차를 말하고 있다.<sup>159)</sup>

초의 선사는 『동다송』에서 “물과 차가 잘 어우러진다 해도 중정을 잃을까 두려우니 중정을 잃지 말아야 다신(茶神)과 수령(水靈)이 어우러진다네.”<sup>160)</sup>라고 했다. 이 글은 문제의 본질은 찾았지만 조화를 이루지 못하면 유명무실함을 이야기하고 있는 것이다. 체(體)와 신(神)이 비록 온전해도 오히려 중정을 잃으면 안 된다. 중정을 잃지 않아야 건(健)과 영(靈)을 함께 얻을 수 있다고 말하고 있는 것이다. 이러한 조화를 이루려면 정(定)을 이루기 위한 정사유(正思惟), 정어(正語), 정업(正業), 정명(正命)하는 몰입과 양성이 있어야 한다. 그리고 양성이 이루어지면 정정진(正精進) 해야 한다.<sup>161)</sup> 좋은 차는 체와 신을 온전히 하는 데에서 시작된다. 우리가 차를 끓이는 것은 부족하지도 넘치지도 않는 중정과 중화의 때를 얻기 위한 노력이다. 다도(茶道)란 진수(眞水)와 정차(正茶)를 얻고 문무(文武)의 화후(和煦)를 알맞게 조절하여 물과 차의 양이 조화(調和)를 이루고 온도를 잘 맞춰서 찻잎에서 다신(茶神)을 건강하게 추출해 내는 과정을 다룬 것이다. 초의의 이러한 차를 보는 관점은 산천 김명희에게 보내는 「산천도인이 차를 받고 보내온 시에 화운한다(奉和山泉道人謝茶之作)」에 잘 드러나 있다.

(전략)

법제에 따라 등급이 정해져서  
옥병에 채워지고 비단으로 포장하네.

황하수의 근원을 찾아가니

팔덕(八德)을 갖춘 그 물 아름답기 그지없다.

부드럽고 가벼운 그 물 길어 한 번 맛보니

좋은 물 좋은 차 어우러져 몸(體)과 마음(神)이 열리누나.

거칠고 더러움 사라지고 정기가 스며드니

法製從佗受題品

玉壘盛裏十樣錦

水尋黃河最上源

具含八德美更甚

深汲輕軟一試來

眞精適和體神開

塵穢除盡精氣入

159) 류건집(d), 『다부 주해』, 도서출판 이른아침, 2009, pp.247~249.

160) 류건집(c), 앞의 책, pp.324~325.

161) 김대성, 『초의선사의 동다송』, 동아일보사, 2004, pp.188~196.

큰 도(大道)를 이름이 어찌 멀기만 하랴.

(중략)

차의 참된 본체로 오묘한 근원을 궁구하면

오묘한 근원은 집착 없는 바라밀이어라.

(중략)

大道得成何遠哉

闕伽眞體窮妙源

妙源無着波羅蜜<sup>162)</sup>

초의는 좋은 물과 차가 어우러져진 공묘유의 경지를 이룰 때 차는 맑고 사되지 않은 성품을 발현하여 청정무구한 깨달음에 도달한다고 하였다. 맑은 성품을 간직한 차는 세속의 번뇌와 티끌을 여의고 선열식(禪悅食)으로 마시는 것이 가장 수승(殊勝)하다. 선열식은 한적한 선의 경지와 법열의 세계에서 느끼는 성현의 음식이다. 집착 없는 바라밀을 실천하는 차의 오묘한 근원은 선다의 중도에서 얻을 수 있는 것이다.

초의는 18세기 차문화의 중흥을 이루는데 큰 기여를 했다. 초의는 『다신전』과 『동다송』의 저자가 되기까지 그의 주의의 대둔사 승려들의 보이지 않은 도움도 많았다. 실제로 초의가 칠불사에서 『만보전서(萬寶全書)』를 보고 『다신전』을 등초 할 때 수홍이란 사미가 옆에서 수발을 했다. 그 이전에 초의가 연암에게 차를 배웠고, 다산·연파와 수 없이 많은 교유를 나누며 차를 제다하고 주고받으며 많은 시행착오와 체험을 체득하였을 것이기 때문이다. 이러한 체험의 과정은 차의 본성을 살려 가장 알맞은 차를 우려내는 다사를 한층 고양시켰으며 수행의 일부로 음다를 하였기 때문이다. 따라서 당시 다산을 비롯한 대둔사(大菴寺)의 승려들은 제다에 대한 많은 이론과 경험을 바탕으로 차의 정신을 터득하고 정립하였을 것이다.

중정(中正)은 선다(禪茶)의 핵심이자 가장 중요한 실천덕목이다. 선다의 실질적인 의미는 선의 삼매경에 들어 대오각성(大悟覺醒)하는 길이나 차의 삼매에 들어 묘경(妙境)을 깨닫는 것이 한가지라는 뜻이다.<sup>163)</sup> 사실 차는 약용과 문화를 즐기기 위한 풍류적인 성향으로 마셨지만, 선가에서는 마음을 가라앉히고 명상에 드는 수행의 일부로 차를 마셨다. 수행자들은 좌선을 할 때 망상으로 인한 산란심과 적적공무(寂寂空無)에 떨어지는 혼침(昏沈)을 쉽게 다스리지 못하는 것이 가장 어려운 점이였다. 이러한 어려움에는 좌선이 몸에 배지 않은 경험이 수행을 방해하는 요인이 되기도 하였으나, 이러한 폐단을 극복하고 삼매에 들기 위해서는 혼침을 없애는 수단을 이용하였다. 그러기 위해서 선택한 것이 졸음을 쫓는 차였고 이 과정이 흡사 좌선삼매에 드는 수행과 같은

162) 초의의순, 『초의시고(草衣詩藁)』 한국불교전서10, 동국대학교출판부, 1993, p.135.; 최혜경, 앞의 논문, p.81.

163) 석용운, 『韓國茶藝』 초의, 2005, p.104.

경지에 이름을 터득하게 되어 수행자들은 다선일여의 사상을 정립하게 되었다. 수행자들은 차를 마시는 과정을 지극한 깨달음의 경지에 이르는 경계와 같이 여기고 음다의 모든 과정을 수행으로 받아들였다. 이 가운데 어느 한 쪽에도 치우치지 않는 중정(中正)은 선다수행(禪茶修行)의 묘체로 적용되었고, 이의 완성을 위한 다사(茶事)는 지혜를 깨닫는 데 목표를 두었다. 유학에서 중용(中庸)이라 할 때 中은 좌와우 어디에도 치우침이 없는 가운데를 의미한다. 중용은 지나치거나 모자람이 없으며, 어느 쪽에도 치우치지 않음을 뜻하는 개념으로 송나라시대 주희(朱熹, 1130~1200)가 쓴 『중용장구(中庸章句)』에 中은 치우침이나 과불급이 없는 것 이라 설명하였고 庸에 대해서는 일상(日常)을 의미한다고 하였다.<sup>164)</sup>

차는 인간의 정신적 수행에 영향을 준 것과 같이, 발효 또한 물질적인 차의 특성에 영향을 주었다. 발효차는 기다림을 필요로 하는 숙성된 차로, 본 논문에서는 정신적인 측면에서 살펴보았다.

우리나라 차문화는 중국의 차문화와 같은 모습으로 전개되었다. 당나라 이전부터 차의 형태는 단차(團茶)였으며 음다법(飲茶法)은 시대에 따라 팽다법(烹茶法), 자다법(煮茶法), 점다법(點茶法)으로 달리 했다. 그래서 고려시대에는 송나라의 영향을 받아 차의 형태는 단차였으며 점다법으로 차를 마셨다. 이후 조선시대에는 명의 영향으로 산차(散茶)의 제다가 이루어졌다. 그러다가 후기에 차문화가 부흥되면서 산차와 함께 떡차가 유행하였다. 근래에 보이차에 대한 열풍으로 한국의 떡차에 관한 관심이 높아졌다. 두 개의 차 모두 고형차(固形茶)인 단차(團茶)이며 미생물 발효차이다. 미생물 발효차에는 항돌연변이, 항균작용, 심장병 유발 억제 효과, 갈증해소, 소화증진, 그리고 콜레스테롤 감소 효과 등의 생리활성이 있다고 보고된 바 있다.<sup>165)</sup> 우리 선조들은 발효음식의 다양한 효능으로 건강을 지켰음을 알 수 있다.

‘곰삭다’의 사전적 의미는 ‘김치나 젓갈 따위의 음식물이 발효되어 맛이 들다.’로 우리가 흔히 사용하고 있는 ‘발효’의 의미를 지닌다. 발효는 효모나 세균 따위의 미생물이 유기 화합물을 분해하여 알코올류, 유기산류, 이산화탄소를 생기게 하는 작용이며,

164) 김동구, 『中庸章句集註』, 명문당, 2010, “子程子曰 不偏之謂中 不易之謂庸 中者天下 之正道 庸者天下之定理 此篇乃孔門傳授心法子思恐其久而差也 故必之於書以授孟子 其書始言一理 中散爲萬事 末復合爲一理 放之則彌六合 卷之則退藏於密 其味無窮 皆實學也 善讀者玩索而有得焉 則終身用之有不能盡者矣”.

165) 한선경 외 7명, 「미생물발효차(Camellia sinensis L.) 제조과정 중의 품질특성 변화」, 『한국식품과학회지』 4-1, 2010, p.21.

좁은 뜻으로는 산소가 없는 상태에서 미생물이 탄수화물을 분해하여 에너지를 얻는 작용을 이르는 것으로 술, 된장, 간장, 치즈 따위를 만드는 데에 쓴다.<sup>166)</sup>

자연에서 얻은 것들을 생으로 섭취하지 않고 열을 가하여 섭취하는 것은 소화를 도울 뿐만 아니라 유해한 세균으로 몸을 보호할 수 있다. 이처럼 인간은 그 환경에 맞게 자연물을 가공하여 음식문화를 창조해내고 있다. 발효는 열을 가하지 않고 숙성시키는 조리법으로 특유의 맛과 향을 지니며 건강에 유익한 성분이 생성된다. 발효음식은 오랜 시간 동안 지역에 따른 생활환경에서 경험으로 습득하여 기다림으로 완성되는 민족의 지혜가 담긴 음식이다. 우리 조상들은 기원전부터 이러한 발효 기술을 이용하여 음식을 오랫동안 저장하며 식용하였다. 여유와 기다림이 필요한 발효문화는 농경문화 속에서 풍부한 자연물을 얻을 수 있었고 여유로운 민족성이 어우러지면서 일찍부터 발전해왔다. 그래서 한국은 뛰어난 발효기술을 가지고 있으며 발효식품 또한 매우 다양하다.

한편, 차 학문에서는 미생물발효 뿐만 아니라 효소발효를 더 폭 넓게 사용하고 있어 발효의 의미가 더 넓어진 것을 볼 수 있다. 7대 다류 중 녹차를 제외한 백차, 황차, 청차, 홍차, 흑차, 화차가 발효차이고 그 중 흑차를 제외한 차가 효소발효차이다. 차의 발효에서 색에 관여하는 주체 성분은 카테킨이다. 카테킨의 원색은 무색이지만 효소와 산소에 의해 산화되면 그 색이 점차 어두워지는 성질로 변한다. 특히 가공과정에서 산화효소인 폴리페놀옥시테이스(polyphenol oxidase, PPO)에 의해 티 폴리페놀이 산화·중합되어 황색의 테아플라빈(theaflavin)으로, 테아플라빈이 산화·중합되면 적색의 테아루비긴(thearubigin)으로, 다시 테아루비긴이 산화·중합되면 갈색의 테아브로닌(theabrownine)이라는 성분으로 바뀌면서 차의 색·맛·향의 변화를 가져온다. 차의 종류는 가공법에 따라 분류하게 되며 그 가공법에는 위조(萎凋)·살청(殺靑)·유념(揉捻)·건조(乾燥)·발효(醱酵) 등이 있는데 어느 공정을 선택하느냐에 따라 또는 같은 공정이라도 가공순서나 강약에 따라 다양한 차를 만들 수 있다.

앞 장에서 살펴보았듯이 한국 차문화는 차에 관한 지식과 제다 기술의 부족으로 중국의 차를 수입에 의존하였으며, 중국인과 다른 식습관으로 인한 한국인의 체질에 맞는 차를 만들어 마셨다. 또한 차를 보관 및 이동의 문제에 있어서 한국의 차는 발효차를 의미하지 않을 수 없다. 즉, 모든 면에서 발효차의 요소가 많았으며 떡차를 만들 수 밖에 없는 상황과 조건을 형성하였다. 병차(餅茶)와 떡차는 같은 의미를 지니고 있다.

166) 국립국어원 표준국어대사전, <http://stdweb2.korean.go.kr/main.jsp>.

하지만 이 논문에서는 병차를 큰 덩어리의 차로 그리고 떡차를 전차(錢茶) 혹은 돈차와 같이 작은 모양의 덩어리로 정의한다. 중국으로부터 들어온 병차는 우리나라에서 제다방법과 차의 형태의 변화를 가져왔다. 우선 차의 크기가 떡차의 수준으로 작고 그 가운데에 구멍을 뚫어 한층 더 빠른 건조와 함께 보관이 용이했다. 병차가 떡차의 크기로 변한 이유는 중국과 같이 몇 수십 년 묵힐 만한 이유가 없었다. 우리나라 차는 품종상 대엽종이 아니므로 기운이 강하지 않아 빨리 삭게 된다. 한국의 떡차는 2년 숙성 후 좋은 맛을 얻는다고는 하나 제다 후 건조가 되면 바로 마실 수 있는 차였다. 제다법에 있어서도 다산의 구증구포나 삼증삼쇄는 한국인의 체질에 맞게 변화되었다. 기름진 음식을 섭취하는 중국과는 달리 채식위주의 한국인의 식단으로 인해 차의 강한 성질을 누르고 차의 맛과 향, 그리고 차의 좋은 성분을 얻을 수 있는 제다법으로 변용되어 약용으로 이용되었음을 기록에서 살펴볼 수 있다. 다음은 허준(許浚, 1539~1615)의 『동의보감(東醫寶鑑)』 「고차(苦茶)」에서 차에 관한 기록이다.

“작설차는 성질은 조금 차며 서늘하다고도 한다.(중략) 옛사람들은 그 싹을 작설(雀舌), 맥과(麥顆)라고 하였는데, 그것은 아주 어린 싹으로서 납차라는 것이 이것이다. 어린 싹을 따서 찢어 떡을 만드는데, 어느 것이나 화기를 얻어야 좋다.”<sup>167)</sup>

작설차는 성질이 차다고 하며 화기를 얻어야 좋다고 말하고 있고 어린 싹을 이용하여 찢어 떡으로 만든다는 제조법이 나와 있다. 이와 같은 내용을 『부풍향차보』에서도 확인할 수 있다. 이운해가 부풍(扶風, 전북 부안의 옛 이름)에 부임해 와서 선운사에 좋은 차가 난다는 말을 듣고 특정 증상에 약효가 있는 향약차(香藥茶)를 만들게 되는데 차를 만드는 곳이 부풍이므로 책이름을 『부풍향차보』라 하였다. 「차본」에서는 차에 대한 기술로 차의 성질이 차가워서 뜨겁게 마셔야 하며 그렇지 않으면 가래가 끓는다고 주위를 주고 있다. 이 차에 일곱 가지 약초를 더해서 증상에 맞게 마시도록 상비한 차가 칠종상차(七種常茶)이며, 어떻게 만들어 마셨는지 「제법(製法)」에 향차 제조법이 설명되어 있다. 다음은 이유원의 『가오고략』에 「죽로차」란 장시의 일부로 구증구포가 나오는 기록이다.

(상략)

구증구포 예 법 따라 안배하여 법제하니

蒸九曝九按古法

167) 허준, 『東醫寶鑑』 「苦茶」, “작설차 性微寒 一云冷 (中略) 古人謂其芽爲雀舌 麥顆言, 其至嫩 卽臘茶是也 採嫩芽搗作餅 竝得火良”.; 구본홍, 『국역한글초판 동의보감』, 민중서각, 1992, p.1209.



구리 시루 대소쿠리 번갈아서 방아 찼네  
(하략)

銅甑竹篩替相碾<sup>168)</sup>

다산이 제자 이시현(이대아)에게 떡차 만드는 법을 설명한 친필 편지에서는 ‘삼증삼쇄(三蒸三曬)’를 언급하였다. 문헌을 통해 일창일기(一槍一旗)의 찻잎을 구증구포하여 몽쳐서 만든다고 하는 기록으로 보아 떡차임을 알 수 있으며, 그 차의 품질이 보이차보다 좋다고 이유원은 말하였다. 여기서 구증구포나 삼증삼쇄는 차의 강한 성질을 빼기 위해 여러 번 찌고 건조시키는 것을 뜻한다. 앞서 살펴본 『동의보감』과 『부풍향차보』에서 말한 떡차와 다른 점은 “세 번 찌고 세 번 말려 아주 곱게 빻아야 할 걸 세”라며 삼증삼쇄를 할 것과 가루가 고와야지 거칠면 안 된다는 점을 강조하고 있다. 그리고 돌샘물(石泉水)로 “진흙처럼 짓쪼어 작은 떡으로 만들라”<sup>169)</sup>고 하고 있다.(29페이지 참조) 이규경(李圭景, 1788~?)의 『오주연문장전산고(五洲衍文長箋散稿)』 「도차변증설(茶茶辨證設)」에서도 다산의 떡차에 관한 내용이 있다.

“오늘날 차로 이름난 것은 영남의 대밭에서 나는 것을 죽로차(竹露茶)라 하고, 밀양부 관아 뒷산 기슭에서 나는 차를 밀성차(密城茶)라 한다. 교남(嶠南) 강진현에는 만불사(萬佛寺)에서 나는 차가 있다. 다산 정약용이 귀양 가 있을 때, 찌서 불에 말려 덩이를 지어 작은 떡으로 만들게 하고, 만불차(萬佛茶)라 이름 지었다. 다른 것은 들은 바가 없다. 우리나라 사람이 차를 마시는 것은 체증을 해소하기 위해서이다.”<sup>170)</sup>

조선의 명차로 죽로차, 밀성차, 만불차를 꼽고 있다. 만불차가 나는 만불사는 다산초당이 있는 강진 만덕산 백련사를 가리킨다. “찌서 불에 말려 덩이를 지어 작은 떡으로 만들게 하고”에서 다산은 증배(蒸焙)하여 크기가 작은 소단차(小團茶)를 만들었다. 그리고 우리나라 사람들은 체증을 내리기 위한 약용으로 차를 마신다고 하였다. 앞서 이시현에게 보낸 편지에서 “올 들어 병으로 체증이 더욱 심해져서 잔약한 몸뚱이를 지탱하는 것은 오로지 떡차에 힘입어서일세.”라고 하여 다산이 위장병을 앓아서 차를 마셨으며, 그 당시 사람들도 차를 약으로 사용하였다. 다음은 『다산시문집(茶山詩文集)』 「범성대의 시를 차운하여 윤영희에게 보내다(次韻范石湖丙午書懷十首簡寄淞翁)」의

168) 정민, 앞의 책, p.130.

169) 정민, 위의 책, p.120.

170) 이규경, 『오주연문장전산고(五洲衍文長箋散稿)』 「도차변증설(茶茶辨證設)」: “今茶之爲名者, 出於嶺南竹田, 名以竹露茶. 出於密陽府街後山麓產茶, 名密城茶. 嶠南康津縣, 有萬佛寺出茶. 丁茶山鋪請居時, 教以蒸賠爲團, 作小餅子, 名萬佛茶而已. 他無所聞. 東人之飲茶, 欲消滯也.”; 정민, 위의 책, p.124.



둘째 수이다.

“가랑비 뜨락 이끼에 내려 초록 옷에 넘치기에 몸 약한 여종 느지막이 밥 짓게 두노라 게으름에 책 내던지고 아이 부르는 일 짓고 몸은 병들어 의관 물리고 손님맞이 드무네 『다경』은 복잡해 구증구포만 하고 번거로움 싫어서 닭은 한 쌍만 기른다오 전원의 잡담은 비속하고 자잘한 게 많으니 점차로 당시를 그만두고 송시를 배우노라	小雨庭落漲綠衣 任教孱婢日高炊 懶拋書冊呼兒數 病却巾衫引客遲 洩過茶經九蒸曝 厭煩鷄畜一雄雌 田園雜話多卑瑣 漸閣唐詩學宋詩” <sup>171)</sup>
---	---

위의 ‘구증구포(九蒸九曝)’는 아홉 번 찌서 아홉 번 말리는 것이다. 중국이나 일본에서 볼 수 없는 제다법으로 한약재의 강한 성질을 누르고 약재의 성질이 잘 발휘 될 수 있는 방법이다. 정약용이 처음으로 차에 적용한 구증구포 제다법은 이유원의 『임하필기』 중 「호남사중」에서도 확인 할 수 있다. 다산의 떡차뿐만 아니라 초의의 뒤음차에 이르기까지 한국 차는 약용으로 많이 사용되었다.

일제강점기로 이어진 떡차 제조법은 조선의 차에 관심을 갖았던 모로오까 다모쓰(諸岡存, 1879~1946)와 이에이리 가즈오(家入一雄, 1900~1982)가 쓴 『조선의 차와 선』에서 전남 나주 불회사의 전차(錢茶) 제다 방법에 대한 설명으로 여러 번 찌서 방 안에 얇게 펴서 식히는 정도로 건조하며, 찌는 횟수가 많을수록 향기와 맛이 좋다고 한다. 이것을 절구에 넣어 끈적끈적하게 충분히 찼어 덩어리 모양을 만들어 완성하는데 다산의 떡차 제조법과 같다. 이 책에서는 보림사의 청태전(靑苔田) 제조 방법을 다음과 같이 설명하고 있다.

“이(보림사) 부근에서는 청태전을 보통 차라고 하여, 1919년경까지 부락 사람들이 만들었으나, 그 뒤 작설차를 마시게 되면서 만들지 않는다. (중략) 가져온 날잎차는 곧장 가마에 넣고 찌서 잎이 연하게 되면 잎을 꺼내 (차잎이 누런 빛깔을 띠 무렵) 절구에 넣고 손공이로 찜는다. 찜을 때는 떡을 만드는 것처럼 잘 찜는다. 이때 물기가 많으면 펴서 조금 말리고, 굳히기에 알맞게 되었을 무렵, 두꺼운 널빤지 위에서 내경 두 치(6센티미터), 두께 5리(0.15센티미터), 높이 1푼 6리(0.48센티미터)가량의 대나무 테에 될 수 있는 대로 짜임새가 촘촘한 얇은 천(무명)을 물에 적셔서 손으로 잘 짜서 펴고, 그 안에 찜은 차를 넣고, 가볍고 평평하게 엄지손가락으로 눌러 붙인다. 그것이 조금 굳어갈 때에 꺼내서 자리 위 또는 평평한 대바구니 위에 얹고 햇볕에 쬐어 절반 쪼 말랐을 무렵에 대나

171) 송재소·유홍준·정해림 외(a), 앞의 책, p.63.

무 꼬치로 복판에 구멍을 뚫는다. 잘 마른 다음 꼬치를 꿰면 차가 부서지므로, 연할 때에 하나씩 꿰는다. 그리고 될 수 있는 대로 그날 안에 말리도록 한다.”<sup>172)</sup>

가마에 찢 찻잎을 절구에 찧고 말리는 과정 또한 다산의 방법과 같다. 대나무 테를 틀로 사용하여 물에 적신 무명천을 깔고 차를 눌러 담아 차의 형태를 만들었다. 당시 보고서에는 50년도 더 된 청태전이 이 마을의 집에서 발견되었다는 언급도 있다. 다산 이래로 초의가 만들고 이유원이 마셨던 죽로차를 거쳐, 보림사 인근에서 생산된 청태전, 즉 떡차는 지속적으로 생산되었던 셈이다.<sup>173)</sup> 그리고 오늘날 까지 청태전이 그 명맥을 잇고 있는 듯하다.

청태전(靑台錢)은 강진·해남·나주 등지의 민간에 전승된 전통적인 방법으로 제조된 차로, 찻잎을 찌서 둥글납작하게 만들어 마르기 전에 엽전처럼 가운데 구멍을 뚫어 실에 꿰어 말린 차이다. 이 차를 대들보나 실내 기둥에 매달아 보관했고, 필요할 때 마다 한두 개씩 꺼내 펼 펼 끓는 물에 한참 넣어 그 물을 마셨다. 차를 끓일 때 생강이나 오가피를 넣어 끓이기도 했으며 이는 두통이나 소화불량, 변비, 어지럼증, 고혈압 등 상당한 효험을 나타낸 것으로 보아 차를 약용한 것으로 보인다. 모로오까 다모쓰(諸岡存)와 이에이리 가즈오(家入一雄)가 함께 쓴 『조선의 차와 선』에서는 청태전을 보고 중국 당송대의 단차문화를 알게 되었다고 하였다. 이 책은 일제 강점기 한국 차문화를 답사하고 저술한 책으로, 그 시기에 선조들은 단차로 다연(茶碾)에 갈아 말차로 즐겼던 것이다.<sup>174)</sup> 청태전은 80년대 초반까지 호남 장터에서 쉽게 구해 차 맷돌로 갈지 않고 덩이 채 솔에 넣어 약용으로 끓여 먹었다.

우리민족이 통상 마시던 차는 잎차가 아닌 떡차였고, 여러 번 찌서 만들었다. 우리의 전통 식습관은 기름진 음식을 많이 먹지 못하였기 때문에 차의 냉한 성질을 감쇄시키고 부드러운 차 맛을 내기 위해 구증구포 제다법은 효과가 있었다. 떡차는 당시 잎차를 뒤을 경우 오래되지 않아 차가 발효되어 차의 맛과 향이 변하는 상황에서 나온 제다법이었을 것이다. 진공이나 냉장법이 필요 없이 서늘한 곳에 매달아 보관하고 필요시 끓여서 먹는 떡차가 유용했으리라고 본다. 시대가 다르고 기술이 발전하면서 제다법도 바뀌는 것은 당연하다.

172) 모로오까 다모쓰·이에이리 가즈오, 김명배 역, 앞의 책. p.208.

173) 정민, 앞의 책, p.136.

174) 이기윤(a), 앞의 책, p.173.

중국으로부터 들어온 차는 여러 보습으로 변용되어 한국의 차가 되었다. 작설차에 향약을 더한 이운해의 칠향차, 찻잎 이외에 아무것도 가미하지 않은 이덕리의 순수제다, 한국인의 체질에 맞는 구증구포나 삼증삼쇄를 이용한 다산의 제다법, 그리고 청태전은 우리 민족의 환경과 체질에 맞는 차로 숙성된 차가 되었다. 이는 이목의 정신수양과 초의의 중정으로 이어져 인간의 성숙된 모습으로 나아가기 위한 정신적 도구로 사용되었다.

구 분	내 용
예절과 존중 (예의)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 사신맛이 접대</li> <li>- 하사품</li> <li>- 다례</li> <li>- 인성교육</li> </ul>
집단 의례 및 의식 (공동체문화, 예의)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 헌다례(가락국의 왕과 왕비를 추모)</li> <li>- 부처님 공양물(종교적 제사의식)</li> <li>- 화랑도의 심신수양</li> </ul>
수 행 (조화와 어울림, 풍류와 낭만, 발효)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 정신적 휴식</li> <li>- 참선 및 인격수양</li> <li>- 화랑도의 천인합일 사상</li> <li>- 발효차</li> </ul>

[표 10] 정신적 측면의 교류성

### 3. 정서적 측면의 공감성

역사적으로 한국의 차문화는 정자(亭子)라는 문화공간과 함께 자연 속에서 풍류를 즐기며 낭만을 노래한 시에서 확인되고 있다. 고려시대 이규보는 최고의 문장가이자 차인이며 낭만주의자다. 그의 「사륜정기(四輪亭記)」는 고려시대 정자의 높은 활용도를 지닌 것으로, 이동식 형태의 정자로써 풍경이 좋은 곳에 멈추어 다사와 여흥과 독서를 즐기곤 했던 창의적인 이성과 함께 감성적인 낭만의 모습을 볼 수 있다. 1201년에 작성한 「사륜정기」에서 그는 자신의 집안에서 좋은 곳을 골라 옮겨 다니면서 여흥과 독서를 즐기던 이동식 정자의 개념을 다음과 같이 소개하고 있다.

“대자 ‘사륜정’이라 한 것은 통서자(隴西子)가 설계하고 아직 짓지는 못한 것이다. 여름에 손님과 함께 동산에다 자리를 깔고 누워서 자기도 하고, 앉아서 술잔을 들기도 하고, 바둑도 두고 거문고도 타며 뜻에 맞는 대로 하다가 날이 저물면 파한다. 이것이 한가한 자의 즐거움이다. 그러나 햇볕을 피하여 그늘로 옮기면서 여러 번 그 자리를 바꾸는 까닭에 거문고·책·베개·대자리·술병·바둑판이 사람을 따라 이리저리 옮겨지므로 자칫 잘못하면 떨어뜨리는 수가 있다. 그래서 비로소 설계하여 사륜정을 세우려고 하는데, 아이종으로 하여금 이것을 밀어 그늘진 곳으로 옮기게 하면, 사람과 바둑판·술병·베개·대자리가 모두 한 누정을 따라 동서로 이동하게 되리니, 어찌 이리저리 옮기는 것을 꺼려하라? 지금은 비록 성취하지 못하나 뒤에 꼭 지을 것이다. (夫四輪亭者. 隴西子畫其謀而未就者也. 夏之日. 與客席園中. 或臥而睡. 或坐而酌. 圍棋彈琴. 惟意所適. 窮日而罷. 是閑者之樂也. 然避暑就陰. 屢易其座. 故琴書枕簟. 酒壺棋局. 隨人轉徙. 或有失其手而誤墮者. 於是始設其計. 欲立四輪亭. 使童僕曳之. 趨陰而就. 則人與棋局酒壺枕席. 摠逐一亭. 而東西何憚於轉徙哉. 今雖未就. 後必爲之)”<sup>175)</sup>

이규보가 만들고자 했던 사륜정의 모습은 사방이 육척, 즉 가로와 세로가 대략 180cm 정도 되는 그리 크지 않는 공간이었고, 정방형의 모습을 가지고 있었다. 이곳은 문화와 예술의 공간이었고, 창의성을 발휘하는 교육적 공간이었으며, 아름다운 자연 경관을 따라 이동하였던 실용성이 돋보인 조상들의 지혜와 풍류를 알 수 있는 공간이었다. 현재 사륜정은 경기도 양평군의 세미원(洗美苑) 등에 재현되어 있으며 한국의 정자문화의 우수성을 입증해 주고 있다.<sup>176)</sup> 세미원은 식물과 향원각(香遠閣)을 통해 우리 정자문화의 전통성을 새로운 면모로 보여주는 정원으로서, 실내에는 고려시대 이규보가 설계한 이동식 정자와 창덕궁에 있던 조선 왕실의 온실, 세계 최초로 보온과 습도를 조절할 수 있는 500년 전의 농업용 온실, 그리고 조선 선비들이 즐겨 방문한 금강산 등을 조성해 놓았다.

한국인은 소위 마음이 통하는 이상적인 인간관계를 지칭할 때 흔히 ‘인간적인 관계’라고 말하며 인간적인 관계의 핵심은 ‘정(情)이 통하며 정(情)으로 맺어진’관계를 함축한다.<sup>177)</sup> 한국은 고도의 집단주의에 속하는 문화이다. 고도의 집단주의적 문화는 타인

175) 이규보, 『東國李相國全集』, 권3, 「記·四輪亭記」, 고전번역총서.; 김경수 「이규보研究」, 단국대학교 석사학위 논문, 1981, pp.52~57. 재인용.

176) 동아일보, 「세미원 도시정원을 꿈꾸다」, 2009년.12월.30일.

177) 최상진, 앞의 책, p.34.

에 대한 관심과 배려가 많은 구조로 타인을 의존하는 경향이 강하다. 개인의식을 절제하고 다른 사람을 배려하는 것이 우선이다. 한국인들의 사회생활에서의 주의의 초점도 다분히 타인과의 관계에 쏠려 있는 것이다.<sup>178)</sup> 따라서 한국인들은 다른 사람의 일을 자신의 일처럼 여겨 개입하게 됨으로써 정이 발생하게 되는 것이다.

유학자와 승려들 간의 정의 관계가 차를 통하여 더욱 돈독해 짐을 볼 수 있다. 다음 유학자와 승려들 상호간에 교유의 정을 나누는데 있어서 차와 다구를 주고받으며 이에 대한 감사의 마음을 표현하거나, 차를 마시며 마음을 나누는 시문(詩文)을 살펴보고자 한다.

고운(孤雲) 최치원(崔致遠, 857~?)은 당 유학 시절에 지식인의 음료였던 차를 접할 수 있었다. 그 당시 신라에서 처음으로 부처님께 올리는 공양물에서 차츰 귀족층으로 확산되었고 왕실과 귀족의 권위를 나타내는 차를 즐길 수 있는 계층은 제한적이었다. 최치원은 『계원필경집(桂苑筆耕集)』 18권에서 「새 차를 감사하는 편지(謝新茶狀)」에서 차를 받고 감격하여 감사의 글을 남겼다.

“아닙니다. 오늘 중군사 유공초(俞公楚)가 처분을 받들어 전달하고, 앞의 건(件)으로 새 차를 보내왔습니다. 옆드려 생각건대, 이 햇차는 촉산(蜀山)에서 빼어난 기운을 받았고 수원(隋苑)에서 꽃다움을 뽐냈습니다. 이제 따고 덖는 공력을 더하여 바야흐로 정화로운 맛을 갖추었으니, 초록빛 우유를 금술에 끓이고, 향기 나는 기름을 옥그릇에 띄워 마땅할 것입니다. 만약 선승(禪僧)을 고요히 접대하지 않는다면 신선을 한가로이 맞이할 차이거늘, 뜻밖에 훌륭한 선물이 외람되게 평범한 선비에게 미치니, 매림(梅林)을 빌려 오지 않아도 저절로 갈증이 그치고, 흰초(萱草)를 구하지 않아도 근심을 잊게 되었습니다. 은혜를 입음에 마음속에서 황공하고 감격함을 이기지 못하겠습니다.”<sup>179)</sup>

당시 최치원은 ‘황소의 난’이 있을 당시 고변(高駢, 821~887)의 종사관이었고, 유공초는 중군사(中軍使)였다. 그가 맡긴 일을 잘 처리한 답례로 촉의 수원에서 자란 귀한 차를 받게 되어 감사의 뜻을 전한 글이다. 최치원은 “선승이나 신선을 대접하는 차를 받았으니 금 술에 끓이고 옥잔에 담는다”고 했다. ‘매림’은 중국 삼국시대에 조조가 전쟁에서 패하여 달아나던 중 군사들이 목이 말라 견디지 못하자, “이 산을 넘어가면 매실 숲이 있다”고 하여 군사들의 입에 침이 돌게 하였다는 일화에서 나온 말로 차를 마

178) 조궁호, 앞의 논문, pp.24-25.

179) 『계원필경집(桂苑筆耕集)』 18권, “右某今日中軍使命公楚 奉傳處分 送前件茶芽者 伏以蜀岡養秀 隋苑騰芳 始興採擷之功 方就精華之味 所宜烹綠乳於金鼎 汎香亭於玉甌 若非靜揖禪翁 卽是閑邀羽客 豈期仙貺 猥及凡儒 不假梅林 自能愈渴 免求萱草 始得忘憂 下情無任感恩 惶懼激切之至”.; 송재소·유홍준·정해림 외(c), 앞의 책, pp.46~47.

시면 갈증해소에 도움이 된다는 뜻이다. 또한 ‘흰초’는 일명 망우초(忘憂草)라고 하는데, 그 속잎을 따서 나물을 만들어 먹으면 취한 것같이 된다고 하여 차가 근심을 잊게 해준다고 생각했다. 몸의 갈증을 해결 시켜주고 정신까지 맑게 하는 귀한 차를 받고 감격하여 감사의 글을 쓴 글이다. 이규보는 『동국이상국전집』 권14에서 「차맷돌을 준 사람에게 감사하다(謝人贈茶磨)」는 누구에게 선가 차맷돌을 선물 받고 쓴 시이다.

돌을 쪼아 만든 바퀴 같은 맷돌	球石作孤輪
빙빙 돌림에 한 팔이 수고롭다	迴旋煩一臂
그대도 차를 마실 테인데	子豈不著飲
어찌 내 초당에까지 보내주었나.	投向草堂裏
내 심히 잠 즐기는 줄 알아	知我偏嗜眠
이것을 내게 보낸 것일테지	所以見寄耳
푸르고 향기로운 가루 갈아내니	研出綠香塵
그대의 뜻 더욱 고마워라	益感吾子意 <sup>180)</sup>

앞 장에서 살펴보았듯이 고려시대 이규보가 마신 차는 유차다. 왕가나 고승들만 마실 수 있는 떡차로 다연(차맷돌)에 갈아 점다법으로 마시는 차이다. 그는 차맷돌을 받고 “그대도 차를 마실 테인데 어찌 내 초당에까지 보내주었나”라고 하며 선물을 보내준 사람의 깊은 마음을 느끼며, 직접 차를 갈며 차 가루 향기를 맡고 읊은 시이다.

이제현은 「송광 화상이 차를 보내 준 데 대하여 붓 가는 대로 써서 어르신 앞에 바칩니다(松廣和尚寄惠新茗 順筆亂道 寄呈文下)」에서 송광 화상이 차를 보내오고 안부를 물음에 대해 장편의 글로 감사함을 표하는 글이다.

술 끊으니 마른 창자에 연기가 나려 하고	枯腸山酒欲生煙
책을 보니 늙은 눈에 안개가 가린 것 같네.	老眼看書如隔著
무엇으로 두 가지 병을 말끔히 없앨 건가	誰教二病去無蹤
나는 평소에 좋은 약 얻어 오는 데가 있네.	我得一藥來有素
동암(東菴)은 옛날 녹야(綠野)에 노닐었고	東着昔為綠野遊
혜감(慧鑑)은 조계주(曹溪主)가 되어 떠났으나,	慧鑑去作曹溪主
좋은 차 보내오고 안부를 물을 때면	寄來佳茗致芳訊
장편 글로 보답하여 깊은 흠모 표하였네.	報以長篇表深慕
두 늙은이 풍류는 유불(儒佛)의 으뜸	二老風流冠儒釋
한평생의 생사가 아침저녁 같구나.	百年有沒猶晨暮

180) 『동국이상국전집(東國李相國文集)』 권14.; 박정희, 앞의 책, pp.105~106.

화상계선 사부의 의발을 받아 이 산에 머물렀으니  
 사람들은 그 법도가 조사(祖師)보다 낫다 하네.  
 내 평생 글 짓는 일을 후회하지 않으나  
 가업을 계승하기 참으로 부끄럽네.  
 향화(香火)의 인연 맺기로 전해왔으나  
 속세에 끌려 장구(杖屨)를 모실 수 없었네.  
 외로운 이의 안부까지 물으실 줄 어찌 기대했으랴  
 가는 길 다르다고 조금도 혐의 없네.  
 가을 감을 먼저 따서 나에게 부쳐 주고  
 봄별에 말린 작설차 여러 번 보내왔네.  
 대사는 옛 정분을 못 잊어 그렇지만  
 나는 공도 없이 많이 받기 부끄럽네.  
 낡은 집 몇 칸 풀이 뜰에 우거지고  
 6월의 굵든 장마 진흙이 길에 가득.  
 문 두드리는 소리에 놀라 보니 대바구니 보내와  
 옥과(玉勝)보다 더 좋은 신선한 차를 얻게 되었네.  
 맑은 향기 맡아 보니 화전춘(火前春)인가  
 고운 빛깔을 보니 숲 속의 이슬을 머금은 듯.  
 돌솔에 끓는 소리 솔바람 부는 듯  
 자기 잔에 도는 무늬 망울을 토해 내네.  
 산곡(山谷)이 운룡(雲龍)을 자랑할 수 있겠는가  
 설당(雪堂)의 월토(月兔)보다 월등함을 깨달았네.  
 서로 사귄데 진정 혜감의 기풍이 있으나  
 사례를 하려 해도 동암의 글재주 없구려.  
 붓 솜씨도 노동(盧仝)을 본받을 수 없는데  
 더구나 옥우 따라 『다경』을 쓰겠는가.  
 산사의 옛 관례를 더 이상 따르지 마오  
 나도 지금부터 시에 전념하리다.

師傅衣鉢住此山  
 人道規繩超乃祖  
 生平我不悔雕蟲  
 事業今宜慚幹蟲  
 傳家有約結香火  
 牽俗無由杖屨履  
 豈意寒暄問索居  
 不將出處嫌異趣  
 霜林虬卵寄會先  
 春悟雀舌分亦展  
 師雖念舊示不忘  
 我自無功愧多取  
 數間老屋草生庭  
 六月愁霖泥滿路  
 忽驚剝啄送筠籠  
 又獲芳鮮逾玉勝  
 香清會摘火前春  
 色嫩尚含林下露  
 颺颺石姚松箱鳴  
 眩轉瓷甌乳花吐  
 肯容山谷託雲龍  
 便覺雪堂羞月兔  
 相投真有慧鑑風  
 欲謝只欠東菴句  
 未堪走筆效盧仝  
 況擬著經追陸羽  
 院中公案勿重尋  
 我亦從今詩入務<sup>181)</sup>

“동암(東菴)은 옛날 녹야(綠野)에 노닐었고”에서 동암은 이제현의 부친 이진(李瑱)의 호로, 그가 벼슬에서 물러나 은거했다는 뜻이며, ‘녹야’는 중국 당나라 때 배도(裴度)가 벼슬에서 물러나 은거하던 녹야당(綠野堂)을 말한다. “혜감(慧鑑)은 조계주(曹溪主)가 되어 떠났으나”에서 혜감은 고려의 국사(國師)였던 만항(萬恒)의 시호로, 그가 중이 되었다는 뜻이며, 조계주는 절의 주승(主僧)을 뜻하는데 중국 양(梁)나라 때 지약(智藥)이 조계수(曹溪水)의 상류에 절을 지은 데서 유래한다. 이는 이제현의 부친 이진이 혜

181) 송재소·유홍준·정해림 외(c), 앞의 책, pp.159~162.



감 국사와 차와 글로 교유하였던 사실에 빗대어, 송광 화상과 자신의 아름다운 교유를 읊은 시이다. ‘화전춘(火前春)’은 한식절의 금화(禁火) 이전에 채취하여 만든 차로, 화전차(火前茶) 혹은 화전(火前)이라고도 한다. 『송사(宋史)』 「식화지(食貨志)」에 “가장 좋은 차는 사일(社日) 이전에 탄 사전차(社前茶)이고, 그 다음은 한식 이전에 탄 화전차이다”<sup>182)</sup>라는 말이 있다. “산곡(山谷)이 운룡(雲龍)을 자랑할 수 있겠는가”의 산곡은 중국 송나라 황정건(黃庭堅)의 호이며, 운룡은 황정건이 학원(壑源)에서 나는 차를 보내준 것에 감사하여 지은 시에서 유래한 것이며, ‘월토’는 소식의 시에서 유래한 차 이름으로 모두 좋은 차를 의미하고 있다. 이제현은 차를 받고 여러 유명한 차에 하나하나 견주어 보지만 그래도 역시 송광 화상이 보내 온 차가 최고라며, 어떤 차에도 뒤지지 않는다고 격찬하고 있다. 속이 좋지 않고 눈까지 잘 보이지 않자 송광 화상이 보내준 차로 이 두 가지 병을 다루는 모습이다. 해마다 보내준 차에 대해 “대사는 옛 정분을 못 잊어 그러지만 나는 공도 없이 많이 받기 부끄럽네”라며 미안함을 드러내고 있다. 처음에는 혜감이 동암에게 차를 보내면서 글로 희롱하기를 “전의 관례로 산차 약간을 부친다” 하였고, 동암은 반드시 시로 답하였는데 지금 법주(法主)도 익재에게 차를 부쳐 연례행사처럼 되었기 때문에 산사에게 이젠 더 이상 옛 관례를 따르지 말라고 하고 있다.

다산은 강진에 유배를 오고부터 승려들과의 만남이 더욱 빈번해졌다. 1805년 봄에 아암 혜장(兒庵 惠藏, 1772~1811)이 만덕사의 주지로 오고 그해 가을 다산과 혜장과 만나면서 둘은 아주 친밀해졌다. 혜장은 대둔사에서 출가하여 월송화상(月松和尚)에게 구족계(具足戒)를 받고 연담유일(連潭有一, 1720~1799)과 설담자우(雪潭自優, 1769~1830)에게서 불경을 배워 30세에 대둔사의 강백을 맡았다가 만덕사로 오게 되었다. 혜장은 『화엄경(華嚴經)』과 『대승기신론(大乘起信論)』에 능통했으며 유교경전 가운데 『주역(周易)』과 『논어(論語)』를 좋아했다. 혜장은 다산의 이야기를 듣고 그를 만나고자 기대하고 있었던 터에 다산이 찾아오자 그동안 풀어내지 못했던 학문에 대한 이야기를 봇물 터지듯 쏟아냈다. 이 이야기는 혜장이 열반한 후에 다산이 「아암장공탑명(兒巖藏公塔銘)」에 자세하게 기록하였다.<sup>183)</sup>

다산은 혜장의 주선으로 1805년 보은산방(寶銀山房)으로 옮기고 다산학에 몰두하였

182) 송재소·유홍준·정해림 외(c), 앞의 책, p.160. 재인용.

183) 정약용, 『茶山詩文集』 17권, 「兒巖藏公塔銘」, “年甫三十 主盟於頭輪之會 會者百餘人… 兒菴於外典酷好論語 究索旨趣 期無遺蘊 若葦間之數 律呂之度 及性理諸書 皆精核研磨 非俗儒可及 性不喜詩所作絕少 又不能副急 有贈追和之 乃驚人 尤工駢儷 於佛書唯好首楞 嚴起信論”.; 최혜경, 앞의 논문, p.109.

다. 다산이 혜장의 주선으로 보은산방으로 거처를 옮긴 것은 다산의 삶과 사상, 그리고 학문에 많은 영향을 주었다. 보은산방은 이른바 다산학이 시작된 곳이라 할 수 있는데, 다산은 보은산방에서 혜장을 위한 많은 시를 남겼다. 다산이 고성암(高聲菴)에서 혜장에게 써 준 시문 친필이 『견월첩』에도 수록되어 있다. 이때 다산은 혜장에게 『화엄경』과 『능엄경(楞嚴經)』을 빌려 읽고 불경에 관심을 갖는 등 불교 공부에 대한 적극적인 마음을 피력하였다. 다산은 혜장이 보내온 『능엄경』이 자신이 부탁한 것이 아니라고 다시 구해서 보내 달라고도 하고, 또 혜장이 지어 보내온 시를 보고 칭아해서 좋으니 더 지어볼 것을 권하는 등, 혜장과 다산은 유학과 불경에 관한 학문 이외에도 시문을 짓는 작법을 배우며 두터운 친분관계를 쌓았다. 다산은 혜장의 성품을 파악하고 그와 막역한 사이로 지냈는데 『다산시문집』 5권에 혜장의 성품을 표현하는 글이 있다.

“내가 처음 장공(藏公)을 보았을 때 솔직하고 꾸밈새가 없었으며 남에게 아부하는 태도가 없었다. 그리하여 그를 아는 이는 그를 귀히 여기지만 모르는 자는 교만하다고 하는 것이었다. 그렇다고 집집마다 다니면서 설명할 수도 없을진대 나 자신을 내가 닮는 길 그것만이 고명(高名)을 유지하는 최상의 방법이라. 여기 이 표현은 누추하지만 뜻만은 그렇지가 않아 그 뜻을 이해하고 지켜주었으면 하는 마음 간절하다.”<sup>184)</sup>

다산은 혜장의 곳곳하지만 도타운 속뜻을 이해하고 자신의 모습을 보는 듯 혜장의 마음을 헤아려 주었다. 다산과 혜장은 서로의 학문을 나누며 깊은 우의를 쌓아가는 정황은, 다산이 혜장에게 써 준 시를 통해 나타나고 있다. 다산은 당대의 유학자로 혜장은 강백으로 서로의 학문은 유·불을 떠난 고담준론(高談峻論)이었다. 장소와 날씨에 상관없이 나누지 못한 학문에 대한 담론을 잘 풀어냈으며 서로 헤어지는 것도 아쉬워하는 사이였다. 이러한 관계로 인해 다산은 혜장에게 차를 구걸할 만큼 인연도 각별했다. 『다산시문집』에 최초의 절명시인 「혜장 상인에게 차를 청하며 부치다(寄贈惠藏上人乞茗)」이다.

듣자하니 석름봉 바로 아래서  
 예전부터 좋은 차가 난다고 하네  
 지금은 보리 말릴 계절인지라

傳聞石廩底  
 由來產佳茗  
 時當曬麥天

184) 정약용, 『見月帖』, 「答上人書」, “...楞嚴經所求者即小本也 來冊當於望日便奉覽 幸寄小本爲佳 來詩清雅可悅 取舊日所經歷處 追述情景 可得數十篇佳詩也 不具 六月七日”; 최혜경, 앞의 논문, p.110.

기(旗)도 피고 창(槍) 또한 돌아났겠네  
 궁한 살림 장재(長齋)함이 습관이 되어  
 누리고 비린 것은 비위가 상해  
 돼지고기 닭죽 같은 좋은 음식은  
 호사로워 함께 먹기 정말 어렵지  
 더부룩한 체증이 아주 괴로워  
 이따금씩 술 취하면 못 깨어나네  
 스님의 숲 속 차 도움을 받아  
 육우의 차술을 좀 채웠으면  
 보시하여 진실로 병만 나으면  
 뗏목으로 건져준과 무에 다르리  
 모름지기 찌고 말림 법대로 해야  
 우렸을 때 빛깔이 해맑으리라

旗展亦槍挺  
 窮居習長齋  
 羶臊志已冷  
 花猪與粥雞  
 豪侈邈難竝  
 祗因痲癖苦  
 時中酒未醒  
 庶藉己公林  
 少充陸羽鼎  
 檀施苟去疾  
 奚殊津筏拯  
 焙曬須如法  
 浸漬色方澄<sup>185)</sup>

다산은 전남 강진 만덕산에 있는 석림봉에서 좋은 차가 난다고 하며 다산이 체증으로 고생하고 있는데 그 차를 마시면 나올 것 같다고 하며 구해 줄 것을 부탁하는 글이다. 불가에서는 한낮이 넘도록 굶는 것을 재(齋)라고 하고, 그것을 반복하는 것을 장재라고 하는데, 이로 인해 속이 좋지 않으니 스님이 차 보내주시면 체증이 쑥 내려갈 것이라고 하며 도움을 청하고 있다. 마지막에 잘 찌고 제대로 말려야 해맑은 차를 얻는다고 하며 차를 만드는 법까지 일러둔다. 이 시는 정약용이 44세 때 지은 것으로, 이때 정약용은 강진으로 귀양지를 옮겨 살아온 지 5년이나 되었다. 혜장은 중으로 이때 만덕사(萬德寺)에 있었다. 이 시 외에도 정약용이 혜장에서 써 보낸 시가 여러 편이 있다. 이 시의 답신으로 보이는 『견월첩』의 기록 일부이다.

“늦물차가 이미 쇠지는 않았는지 두렵습니다. 그러나 불에 쪄이고 햇빛에 말리기가 잘되었으면 삼가 받들어 올리겠습니다.”<sup>186)</sup>

두 사람이 주고받은 편지를 살펴보면 다산이 아암 혜장에게 차를 구하면서 어떻게 제다해야 하는지 알려주며, 혜장은 차잎이 쇠었을까 염려하며 만들어 올리겠다고 답하고 있다. 혜장은 대둔사에서 전해 내려오는 제다법으로 차를 만들 줄 알았으나 다산의 제다법으로 떡차를 만들어 드리겠다고 말하고 있다. 여기서 다산과 혜장은 학문뿐만 아니라 차생활도 교류하며 즐기고 있음을 짐작할 수 있다. 다산은 혜장과의 만남을 계

185) 정민, 앞의 책, p.144.

186) 다산, 『견월첩』. “晩茗恐已老蒼 但其焙曬如佳 謹茲奉獻也.”; 최혜경, 앞의 논문, p.112.

기로 은봉·침교·수룡·초의 등 여러 승려들과 교유를 맺게 되었다. 이 만남은 후에 전등계(傳燈契)로 이어졌고 『만덕사지(萬德寺志)』와 『대둔사지(大菴寺志)』 편찬으로 확장되었다. 다산의 승려들과의 만남은 혜장에서부터 출발하여 유배기간 동안에 학문적, 사상적으로 위대한 업적을 남긴 시기였다.<sup>187)</sup>

다산은 혜장에게 뿐만 아니라 초의에게도 차를 만드는 과정을 알려주었다. 초의에 대한 애정은 특별했다. 초의가 초당을 드나들며 다산으로 부터 『주역』을 배울 당시 다산은 ‘중부(中孚)’란 자를 초의에게 지어주었다. 하지만 초의의 환속을 염려한 대둔사 승려들의 견제로 다산 초당의 출입이 뜸해지게 되었다. 1830년 스승 완호의 사리탑 기문을 받기 위해 상경할 때에 예물로 보림백모 떡차를 준비하였다. 이 보림백모 떡차로 인해 금령(錦齡) 박영보(朴永輔, 1808~1872)와 초의는 친구가 되었다. 박영보는 초의가 만든 보림백모 죽로차를 다른 사람을 통해 우연히 맛보았다가 그 맛에 반하여 「남차병서(南茶并序)」시를 초의에게 보내며 인사를 청했다. 다음은 병서 부분이다.

“남차는 호남과 영남 사이에서 난다. 초의선사가 그 땅을 구름처럼 노닐었다. 다산 승지와 추사 각학과 모두 시문으로 교유함을 얻었다. 경인년(1830) 겨울에 서울 지역을 내방하며 수제차 한 포로 예물을 삼았다. 이산중(李山中)이 이를 얻어 들고 돌아 내게까지 왔다. 차가 사람과 관계됨은 금루옥대(金縷玉帶)처럼 또한 이미 많다. 맑은 자리에서 한 차례 마시고 장구(長句) 20운을 지어 선사에게 보내니, 혜안으로 바로잡고 아울러 화답해 주기를 구한다.”<sup>188)</sup>

위 병서의 내용을 보면 박영보는 초의차를 이산중에게 얻어 마시고 그 맛에 감격하여 한 번도 만나 본적은 없었으나 초의에게 장편의 시를 지어 감사의 마음을 전하였다. 초의 또한 박영보의 시를 받고 감동하여 「증교(證交)」시를 보내게 된다. 이에 또 박영보는 화답하면서 둘 사이는 빠르게 가까워졌다. 김정희(金正喜, 1786~1856)는 『완당전집(阮堂全集)』 5권의 「초의에게 주다(與草衣)」에서 초의에게 많은 시를 보내었다. 그 중에 제29의 일부로 초의가 보내준 차로 인해 몸이 좋아져 감사함을 표하는 글이다.

“보내 준 차는 병든 위(胃)를 쾌히 낫게 해 주니 느껴움 간절하여 뼈에 사무치는데 하물

187) 최혜경, 앞의 논문, p.113.

188) “南茶湖嶺間產也 草衣禪師 雲遊其地 茶山承旨及秋史閣學 皆得以文字交焉. 庚寅冬 來訪于京 以手製茶一包爲贄. 李山中得之 轉遺及我. 茶之關人 如金縷玉帶 亦已多矣. 清座一啜 作長句二十韻 以送禪師 慧眼正之 兼求郢和.”, 정민, 앞의 책, p.265.

며 이와 같은 침頓(沈頓)한 속에서라! 자흔(自欣)과 향훈(向熏)까지도 각각 멀리 보내 준 것이 있어 그 뜻이 진실로 후하니 나를 위해 대신 치사를 해주오. 훈납(熏衲)이 따로 박생(朴生)에게 준 엽차는 아마도 파공(坡公)의 추차아(麤茶芽)에 못지않게 향그러운 맛이 극히 아름다우니 행여 나를 위해 다시 한 포를 청하는 것이 어떠하오. 내 병이 웬만하면 특별히 졸서(拙書)로써 작환(雀環)의 보답을 할 것이니 아울러 이 뜻을 훈납에게 미치어 즉시 도모하도록 해주기 바라오.”<sup>189)</sup>

추사가 병중에 있을 때 초의뿐만 아니라 자흔과 향훈으로부터 차를 받고 기뻐서 쓴 편지이다. 향훈이 박생에게 준 잎차를 마셔보고 소동파의 추차보다 향미가 뛰어나다고 하며 자신의 글씨로 보답할 테니 다시 한 봉을 더 보내달라고 부탁하고 있다. 다음은 「초의에게 주다(與草衣)」 제34로 추사가 초의에게 차를 받지 못하자 험박하며 보낸 걸명시이다.

“편지만 있고 차는 아예 보이지도 않는구려. 생각건대 산속에 바쁜 일이 필시 없을 터인데 세상 인연과 어울리지 않으려 하여, 내가 이처럼 간절한데도 먼저 금강(金剛)으로 내려가 버리시는 건가? 다만 생각해보니 늙어 머리가 다 흰 나이에 갑작스레 이와 같이 하니 참 우습구려. 기꺼이 사람을 양단간에 딱 끊기라도 하겠다는 건가? 이것이 과연 선(禪)에 맞는 일이오? 나는 대사는 보고 싶지도 않고, 대사의 편지 또한 보고 싶지 않소. 다만 차에 얽힌 인연만은 차마 끊어 없애지 못하고, 능히 깨뜨릴 수가 없구려. 이번에도 차를 재촉하니 보낼 때 편지도 필요 없고, 단지 두 해 동안 쌓인 빛을 함께 보내되 다시 지체하거나 어긋남이 없도록 해야 할 것이오. 그렇지 않으면 마조의 할과 덕산의 몽둥이를 받게 될 터이니, 이 한 번의 할과 한 방의 몽둥이는 수백천겁이 지나도 피해 달아날 도리가 없을 게요. 다 미루고 이만 줄이오.”<sup>190)</sup>

추사는 초의스님에게 차를 못 받게 되자, 이제 인연을 끊을 셈이냐고 한다. 초의와 대면하기도 싫고 편지는 보고 싶지 않다고 하며 2년 동안 보내지 않은 차 빛을 지체하지 말고 보내라고 한다. 그렇지 않으면 마조와 덕산스님에게 혼날 것이라고 위협하고 있다. “아침에 한 사람에게 곤욕을 치르고, 저녁에도 한 사람에게 곤욕을 치렀다. 마치 학질을 앓고 난 것 같다. 장난삼아 초의 상인에게 주다(朝爲一人所困羈, 暮爲一人所

189) “茶惠快醒病胃, 感切入髓. 況際此沈頓之中耶? 自欣向熏之各有遠胎, 其意良厚. 爲我代致款謝也. 熏之另贈朴生之葉茶, 恐不下於坡公麗茶芽. 香味絕佳, 幸更爲我, 再乞一包如何, 當於病間, 另以書爲雀環之報, 並及此意於熏, 而圖之.”, 김정희, 『(국역)완당전집Ⅱ』, 민족문화추진회, 1988, p.187.

190) “有書而一不見茶 想山中必無忙事 抑不欲交涉世諦. 如我之甚切 而先以金剛下之耶. 第思之 老白首之年 忽作如是 可笑. 甘做兩截人耶? 是果中於禪者耶? 吾則不欲見師 亦不欲見師書. 唯於茶緣 不忍斷除 不能破壞. 又此促茶 進不必書 只以兩年積逋並輸. 無更遲悞可也. 不然馬祖喝德山棒 尚可承當. 此一喝此一棒 數百千劫 無以避躲耳. 都留不式.”, 김정희, 위의 책, p.191.

困。如經瘡然，戲贈草衣上人)”라는 절명시는 추사가 학질을 앓고 있어서 열과 오한으로 힘들다고 하였다. 하지만 초의가 차를 내놓지 않는다고 서운해 하며 어서 좋은 차를 아끼지 말고 보내달라는 내용이다. 이렇듯 추사는 자주 차를 청하는 편지를 초의에게 부쳤다. 무조건 억지 부린 것은 아니고, 차를 사거나, 답례로 부채나 글씨를 써주는 등 예를 갖추었다. 간송미술관에 소장된 추사의 「명선(茗禪)」은 초의차를 받고 고마움을 표현한 답서이다. 명선 옆에는 다음과 같은 글이 적혀 있다.

“초의가 자신이 만든 차를 부쳐 왔는데, 몽정차나 노아차에 못지않았다. 이를 써서 보답한다. 「백선신군비」의 필의를 써서 병거사가 예서로 쓴다.”<sup>191)</sup>

‘명선’은 추사가 초의에게 준 호이다. 다산의 제자 황상의 「초의가」 병서에도 일지암에 가서 「명선」을 감상한 기록도 있다. 이것 또한 절명에 이은 사다(謝茶)의 아름다운 광경이다.

다산이 강진으로 1801년에 유배되었고, 1802년에 유산이 아버지의 적거지를 찾았다. 그 이후 1805년에 다시 강진으로 내려가 다산부자가 보은산방에 삼동(三冬)을 머물게 되는데 이것은 아암 혜장의 배려가 있었기 때문이다. 이때 다산은 보은산방에서 수행하던 산승에게 『주역』과 『예기(禮記)』를 강학했다. 한편 유산은 대둔사로 돌아가는 아암을 따라 황상과 함께 두륜산을 유람한 뒤 「유두륜산기(遊頭輪山記)」를 남겼다. 따라서 다산 부자와 대둔사 승려들의 교류는 보은산방에서 시작되어, 후일 대둔사 승려들이 경향의 사대부들과 교류하게 되는 가교(架橋)가 되었다. 특히 경화사족 간의 교류 확대는 다산 부자로부터 시작되어, ‘초의차’의 애호층을 확대하는 토대가 되었다.<sup>192)</sup> 한편 운포 정학유(耘浦 丁學游, 1786~1855)는 유산의 아우로 초의와 깊은 정을 나누었는데, 1831년 석호정(石湖亭)에서 운포와 유산, 이만용이 초의와 함께 노닐며 지은 「유석호정여제부(遊石湖亭與諸賦)」에는 아름다운 고회가 그림처럼 그려져 있다.

“난간 밖 푸른 물, 길고도 아득해	檻外悠悠綠水長
사람들 서글퍼서 남쪽 산을 그림계 하네	令人憫愴憶山陽
무너진 담 이끼는 제멋대로 드문드문 나 있지만	壞薔苔色自無定
깊은 숲 두견새 소리, 오히려 우는 곳을 알겠구나	深樹鳩鳴還有方
술잔을 마주하고 차를 돌리는 일, 모두가 유쾌하고	對酒傳茶皆勝地

191) “艸衣寄來自製茗 不減蒙頂露芽 書此爲報. 用白石神君碑意 病居士隸.”, 정민, 앞의 책, p.446.

192) 박동춘, 『맑은 차 적멸을 깨우네』, 동아시아, 2012, pp.257~259.



낚싯대 드리운 채 물 따라 흘러간다  
 시 짓는데 몰두하여 오히려 나를 잊은 채 앉아 있고  
 숲 속의 창창한 해, 저녁 되자 서늘하네

垂竿蕩漿任流光  
 微噓却作忘形坐  
 林日蒼蒼到夕涼”193)

석호정에서 강물이 흐르는 모습을 보며 즐거워함과 동시에 무너진 담 이끼로 세월의 서글픔을 표현하고 있다. 술과 차로 모임의 흥이 돋우며 뜻 맞는 이들이 소통을 하고, 자신을 잊은 채 시삼매에 빠진 운포의 모습을 볼 수 있다. 이 시회는 종일 이어졌음을 알 수 있다. 다음은 1860년 5월 11일에 정무대가 초의에게 보낸 편지는 다산가와 초의의 오랜 인연을 확일 할 수 있는 자료이다.

“작년 겨울, 가르침을 받고자 하는 편지를 보냈는데 살펴보셨는지요. 지금 운곡雲谷이 와서 위로하시는 (스님의 편지를) 읽으니 그 감동을 어찌 감당할까요. 다만 자세히 살펴보니 쌓으신 도가 더욱 실해졌다니 그 노고를 위로하고, 축하드립니다. 저에게 불행하게도 백부가 돌아가셨으니 그 슬픔을 무슨 말로 다하며, 동량이 꺾인 집안을 어찌해야 할까요. 매번 슬픔이 일어날 때마다 마음은 스님이 계신 곳에 있지만 달려가 향로지실에서 스님의 법문을 들을 수 없는 것이 한스러울 뿐입니다. 차는 해마다 세금처럼 보내시니 제가 고저에 차발을 둔 것일까요. 차의 맑은 향기가 폐부로 스며듭니다. 이는 진귀한 것이니 감사드립니다. 천 리 먼 곳에서 온 편지는 이미 그 성의가 지극하고, 스님이 보내신 (두강차처럼) 좋은 차는 더욱 귀한 것이어서 저 같은 사람이 어떻게 이 공덕을 보답할 수 있을까요. 해안(海眼)은 아버지의 병으로 오지 못한다고 합니다. 소문을 들어도 슬퍼서 저를 위한 말임을 느끼지도 못하겠습니다. 도자기를 보내려 하지만 날씨가 덥기 때문에 보낼 수가 없다더군요. 더욱 한탄스럽습니다. 모두 미루고 가을에 다시 생각해 봐야겠습니다. 이만 줄입니다. 정으로, 중국 먹(墨)을 보냅니다.”194)

정무대의 백부는 유산으로, 그가 백부의 상중에 편지를 보냈음을 알 수 있다. “차는 해마다 세금처럼 보내시니”라고 하는 것을 보아 여전히 차의 인연을 이어감을 확인 할 수 있으며, “차의 맑은 향기가 폐부로 스며듭니다”라는 표현으로 차의 격을 이야기 하고 있다. 고마움을 표현하기 위해 도자기를 못 보내는 것을 아쉬워하며 “정으로, 중국 먹을 보냅니다”라며 편지를 마무리 하고 있다. 다산으로부터 훈습한 시학과 학문은 훗

193) 박동춘, 앞의 책, p.259.

194) “昨冬 敎律便付書矣入照否 今於雲谷來 卽讀慰狀 其感當何如 第審邇者 經履道 實慰勞祝 暮服人家門不幸 伯父喪事 沈慟何言 而棟梁摧折 家其何爲 每於悲感之餘 思到南社 恨不鞋襪 以往說法聞偈於香爐室中也 惠茶 歲輸其稅 我置顧渚田耶 其清香沁脾 可是珍謝 千里致書 已極縉縉 而頭綱之惠 尤極僕僕 將以何答此功德耶 海眼以親癢不來云 聞來不覺悵然 爲我言及也 瓷器欲送 而以日熱之故 未能負去云 甚歎甚歎 都留 秋來可攄 不備謝狀 唐墨一笏表情.”, 박동춘, 위의 책, pp.263~264.



날 초의로 하여금 사대부들과의 교유를 풍요롭게 했으며 유산, 운포의 변치 않는 우정은 초의차가 차 문화를 증흥할 수 있었던 터전을 만들었다. 뿐만 아니라 이 인연의 끈은 후대까지 이어져 다산의 손자 정대무(丁大懋)에 까지 이어졌다.

구 분	내 용
교류와 소통 (정과 사랑)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 사대부와 승려의 소통 (대둔사 승려와 경화사족의 교유)</li> <li>- 정의 관계 (다산과 혜장, 초의와 추사)</li> <li>- 다양한 계층의 상호 소통</li> <li>- 학문적 교류</li> </ul>
오락과 풍류 (풍류와 낭만, 여유)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 풍류의 공간에서의 시회</li> <li>- 정자문화(사륜정기)</li> <li>- 사상 교류의 자리</li> <li>- 시모임 형성</li> </ul>

[표 11] 정서적 측면의 공감성

#### 4. 사회적 측면의 관계성

신라시대의 공동체문화 형태는 화랑도에서 찾아볼 수 있다. 귀족집안의 소년으로 위모가 준수하고 기세가 좋은 사람을 뽑아 화랑이라는 공동체를 만들어 많은 낭도(郎徒)들이 따르게 했다. 화랑공동체에서 그들은 서로 잘 어울려서, 유대감을 공유하고 협동하며 수행하였다.

다시 외양이 아름다운 남자를 뽑아 곱게 단장하여 이름을 화랑이라 하여 받들게 하니 도중(桃衆)이 구름같이 모여들어, 혹은 서로 도의로서 연마하고 혹은 가악(歌樂)으로 즐겨 명산대천을 두루 돌아서, 가지 아니한 곳이 없었다. 이로 인하여 그 사람들이 사악하고 바른 것을 알아 그 선한 자를 조정에 천거했다.<sup>195)</sup>

195) 「신라본기」 4, 『삼국사기』, “更取美貌男子 粧飾之 名花郎以奉之 徒雲雲集 或相磨以道義 或相悅以歌樂 遊娛山水 無遠不至 因此 知其人邪正 擇其善者 薦之於朝”.; 류건집(b), 앞의 책, p.73.

그들은 자연 속에 들어가 세속을 초월하여 국가의 명예를 위해 희생을 아끼지 않는 애국정신을 길렀다. 그들 무리는 가는 곳마다 차를 마시고 서로 어울리며 권면하고 조화를 이루며 덕을 쌓았다. 이러한 마음은 차로부터 얻을 수 있는 정행검덕(精行儉德)을 수행하는데 도움이 되었다.

백제의 차문화는 고분에서 중국의 주전자와 주발 등이 출토됨에 따라 신라의 차문화보다 앞서 있음을 알 수 있다. 백제는 해상무역으로 국제사회와 소통하고 있었고, 이러한 중국자기(瓷器)가 백제의 수도뿐만 아니라 지방의 수장의 무덤에서 출토됨으로 인해 차문화가 귀족뿐만 아니라 지방으로 퍼져 나갔으며, 사회적 소통의 수단이 되었음을 알 수 있다. 고구려는 위도 상으로 차를 재배할 수 없는 지리적 조건이지만 중국의 문화를 받아 들여 차문화가 존재했음을 무덤벽화를 통해 알 수 있다. 무용총 벽화 「주인접객도」에는 차를 내어 손님을 접대하는 장면으로 차가 사회적 소통수단으로 사용되었음을 알 수 있다.

고려·조선시대 차문화에서는 다회(茶會)라는 공동체를 만들어 유학자와 승려간의 교류할 수 있는 공간으로 차를 마시며 시(詩), 서(書)를 지으며 학문적 교류를 나누었고, 시회(詩會)의 소재로 차가 쓰였다. 차와 관련하여 교류한 글을 보면 차 모임을 갖거나 차와 다구를 선물을 주고받으며 차를 시문의 주제로 삼았다. 이 찾자리는 지인들과 차를 마시며 소통하는 교류의 자리이다. 이뿐만 아니라 고려시대 궁중에서는 어떤 중요한 일을 처리할 때는 사전에 다회를 가지면서 현안에 대해서 토의했다. 그 대표적인 예가 사헌부의 다회였다. 조선시대에도 이와 같은 다회가 있었다. 사헌부에는 다시청(茶時廳)과 재좌청(齋坐廳)<sup>196</sup>이라는 두 개의 기구가 있었는데, 다시청에서 근무하는 정6품직의 감찰들은 성상소(城上所)라고 하는 회의실에서 차를 마시며 토론하였다. 재좌청도 모임이 있을 때에는 다시청의 관리들과 마찬가지로 차를 마셨는데 상급자에 대한 예의범절이 매우 엄격하여 다른 관청의 관리들과는 비교가 되지 않을 정도였다고 한다.<sup>197</sup>

유학자들의 공적인 공간에서 갖는 다회는 내국(內局)이나 동각(東閣) 등의 장소에서 시와 문장을 배우며 친목을 목적으로 한 것으로 장혼(張混, 1759~1828)의 「옥경산방 다회에서 유장경의 운을 따서 짓다(玉警山房茶會用劉隨州韻)」, 박윤묵(朴允默, 1771~

196) 조정에 큰 일이 있을 때, 이를 의논하고 큰 예의를 가르치는 곳이었다. 재좌라는 말은 몸을 깨끗이 하고 마음을 정숙하게 가다듬고 앉는다는 뜻으로써 구성원들은 대사헌을 비롯하여 정5품 이상의 고급관리들이었다.

197) 고세연, 앞의 책, pp.76~118.

1849)의 “엄산 현재덕 용이 내국에서 숙직을 서던 중 몸소 차를 끓이기를 날마다 하였다. 때때로 나에게 차를 보내오기에 시를 지어 사례하다(弇山玄在德 於下同意中 躬自煎茶 日以爲常 有時讀我 作此詩以試之 且要和)”, 심상규(沈象奎, 1766~1838)의 “동각의 교생들이 모였다. 소화 경박이 술을 가져오고, 두계 순가가 차를 내왔다. 죽리 공세, 소흥 자전 직각 이용수, 경산 선지와 함께 시를 짓다(東閣校集 小華 景博携酒 荳溪舞可設案 同竹里公世 小子田李直閣龍秀 經山善之韻)”, 홍현주(홍현주, 1793~1865)의 「초당으로 나아가 이명오·홍희인과 읊다(草堂枉泊翁·樗園共賦)」와 「초당에서 이만용을 맞아 이상적과 같이 짓다(草堂邀東樊 李藕船 同作)」 등에서 볼 수 있다. 사적인 차모임은 개인의 공간인 집에 초대하여, 시회보다는 차와 함께 술을 내고 개인의 취미를 즐기기는 것으로 이광사, 이학규(李學逵, 1770~1835)의 “신씨의 정원에서 차 모임을 가지며(申氏園同崔仁瞻金院卿尹而俊金素精賞茶井緋桃)”, 조희룡의 글에서 볼 수 있다.

다음은 이광사(李匡師, 1705~1777)의 「내도재기(來道齋記)」에서 김광수의 서재에서 교류하는 모습을 볼 수 있다.

내도재(來道齋)는 나의 벗 성중(成仲)의 처소이다. 이름을 내도(來道)라고 한 것은 ‘도보(道甫)를 부른다’는 의미인데, 도보는 바로 나이다. … 성중은 이 서재에 기이한 서책을 보관하고, 고동서화의 비담(碑榻)을 보관하고, 유명한 향을 보관하고, 고저산(顧渚山)의 우전차(雨前茶)를 보관하고, 단계(端溪)와 흡주(歙州)에서 생산된 벼루와 호주(湖州)에서 생산된 붓과 휘주(徽州)에서 생산된 먹을 보관한다. 나를 위해 좋은 술을 담아 두고는 흥이 나면 그리워하고, 그리워하면 말을 보내어 초대한다. 나 역시 흔쾌히 초대에 응한다. 문에 들어가 만나서 손을 잡고 옷을 뽀 서로 별 말은 없다. 서안 위의 책 몇 권을 가져다 시원히 읽기도 하고, 옛 종이를 펼쳐 주나라의 석고문이나 한나라의 비갈(碑碣) 두세 점을 감상하기도 한다. 그러면 성중은 이미 향을 사르고 두건을 젖혀 쓰고 팔을 걷고서 앉아 차를 달여 실컷 즐긴다. 하루 종일 느긋하게 놀다가 저녁 땅거미가 질 무렵 돌아오기도 하고, 혹은 몇 날을 돌아가지 않고 함께 놀기도 했다.<sup>198)</sup>

이 글은 서예가이자 양명학자인 이광사가 그의 친구인 상고당(尙古當) 김광수(金光遂, 1699~1770)의 서재에 붙인 기문이다. 김광수는 골동 서화 애호가로 옛 것을 좋아하여 골동품 수집하였고 이광사가 그의 집을 방문하여 즐기는 여유로운 일상을 보여주는 글이다. 내도재의 서재에서 귀한 고서, 비담, 그리고 문방구 등을 폼평하며 시간을 보내는 풍류가 고스란히 담겨 있다. 우전차를 마시며 한껏 즐기는 모습에서 선비들의

198) 송재소·유홍준·정해림 외(b), 『한국의 차 문화 천년 2』, 돌베개, 2009, p.24.

차 문화의 품격을 알 수 있다. 공적인 공간이 아닌 개인의 서재에서는 차뿐만 아니라 술을 함께 즐겼음을 알 수 있다.

다산의 차에 대한 해박한 식견은 유배 이전에 자라면서부터 익혀온 생활이었기에 가능하였다. 다산은 유배 전 20여 년 동안 꾸준한 음다 생활을 하며 여러 편의 다시(茶詩)를 남겼다. 그의 차생활을 살펴볼 수 있는 시는 『다산시문집』에 수록되어있는데 성균관에서 업무를 마치고 유생들과 함께 즐긴 차, 부친의 부임을 따라 화순에 갔을 때도 차를 가까이 한 정황 등이 실려 있다. 다음은 죽란시사의 동인들이 모여 찾자리를 함께한 다시이다.

“살구꽃이 처음 피면 한 번 모이고, 복숭아꽃이 처음 피면 한 번 모이고, 한여름에 외가 익으면 한 번 모이고, 초가을 서늘할 때 서지(西池)에서 연꽃 구경을 위해 한 번 모이고, 국화가 피면 한 번 모이고, 세모에 분매(盆梅)가 피면 한 번 모이되 모임 때 마다 술·안주·붓·벼루 등을 설비하여 술 마시며 시 읊는 데에 이바지한다. 모임은 나이 적은 사람부터 먼저 모임을 마련하여 나이 많은 사람에 이르되, 한 차례 돌면 다시 그렇게 한다. 아들을 낳은 사람이 있으면 모임을 마련하고, 수령으로 나가는 사람이 있으면 마련하고, 품계가 승진된 사람이 있으면 마련하고, 자제 중에 과거에 급제한 사람이 있으면 마련한다. 이에 이름과 약조(約條)를 쓰고 제목을 『죽림시사첩(竹欄詩社帖)』이라고 썼으니 그 모임이 흔히 우리 집에서 있었기 때문이다.“<sup>199)</sup>

위의 다시는 다산이 36세 때 이주신의 산정에서 동인들과 찻물 끓는 소리를 들으며 죽란시사를 결성한 정경을 읊은 것이다. 모임 때마다 술, 안주, 붓, 벼루와 차도 빠뜨리지 않고 준비하였다. 당시 사대부들 사이에 일반화되었던 죽란시사에는 차를 즐기는 풍류문화가 조성되어 있었음을 것을 짐작케 한다. 이들은 차와 함께 사철 흐르는 자연의 섭리를 터득하고 붓과 벼루를 들어 자연을 즐겨 구경하고 기록하는 아름다운 만남을 이어갔던 것이다. 혹한 추위를 견뎌내고 꽃을 피워내는 매화 앞에서 우주의 기운을 느끼고 잎을 피우고 열매를 맺고 자연의 깊고 오묘한 이치에서 생명의 영원성을 보는 죽란시사에는 언제나 차가 함께 하였던 것이다.<sup>200)</sup> 차와 관련하여 교유한 글을 보면 차 모임을 갖거나 차와 다구를 선물을 주고받으며 차를 시문의 주제로 삼았다. 대부분이 유학자와 승려간의 교유로 다회라는 공동체를 만들어 둘 이상의 사람이 모여 차를 마시며 시·서를 지으며 학문적 교유를 나누었고, 시회의 소재로 차가 쓰이면서 다회의 자리가 되었다. 이 찾자리는 지인들과 차를 마시며 소통하는 교유의 자리이다.

199) 정약용, 『茶山詩文集』 13권, 「竹欄詩社帖序」.; 최혜경, 앞의 논문, pp.163~164.

200) 최혜경, 위의 논문, pp.164~165.

다산은 유배 전에도 죽란시사를 결성하여 유학자들과 교류하였지만, 그의 거처가 다산초당으로 옮겨지면서 한층 더 차를 통한 사회적 소통이 빈번해진다. 그는 인근에 차를 심고, 차를 직접 제다하여 마셨다. 그는 나중에 강진을 떠날 때 다신계(茶信契)를 조직하기도 했다. 차생활을 지속적으로 하고자 했던 다산의 실천다도의 사상은 차를 직접 제다하여 소비하는 계(契)를 조직하기에 이른다. 1818년 9월 15일에 이태순(李泰淳)의 상소에 의해 18년 만에 다산은 귀양에서 풀려나게 된다. 당시 다산초당에서 자신과 인연을 맺었던 18명의 제자를 모아 그 동안의 신의를 잊지 말자는 뜻으로 다신계를 조직하게 된다. 이는 다신계가 차를 생산하고 관리하는 것으로 우리 역사상 처음으로 등장하는 차의 공동체이다. 다산은 사람이 귀하다는 것은 신의가 있기 때문인데 한 때 모여 즐거워하다가 흩어지면 곧장 잊어버리는 것은 짐승의 도이기에 앞으로도 신의와 도리를 지키자는 뜻으로 계를 만들게 되었다. 다음은 다신계를 맡기던 취지문으로 이러한 사실을 확인할 수 있다.

“우리들 수십 인이 여기에 무진년 봄부터 금일에 이르기까지 같이 살고 글을 쌓아 여형 약제(女兄若弟)하다가 지금 함장(函丈)이 북으로 돌아가시니 우리들도 헤어져서 만약 이내 막연히 서로 잊고 이룬 바 강신지도(講信之道)를 생각지 않는다면 역시 경박한 일이 되지 않으리오. 지난해 봄에 우리들은 미리 이것을 염려하여 돈을 모아서 계를 맺었다. …(중략)… 함장이 가지고 계서던 보암서촌(寶岩西村)의 박전(薄田) 수구(數區)를 떠날 때에 방매(放賣)하고자 하니 잘 팔리지도 않은 지라 이에 우리들이 35냥의 돈을 행장(行裝)에 넣어 드렸더니 함장은 서촌(西村) 수구(數區)의 밭으로써 계물(契物)을 만들고 ‘다신계(茶信契)’라고 불러 후일에 강신(講信)의 바탕으로 삼았다.”<sup>201)</sup>

「다신계절목(茶信契節目)」에는 제자들과의 약조가 구체적으로 수록되어 있다.

- 보암에 있는 논은 이덕제가 관리하고 백도에 있는 논은 이문백이 관리하며 매년 추수되는 곡식을 봄에 돈으로 만들어 가져온다.
- 해마다 청명 한식 날 계원은 모여 출제된 운에 따라 연명으로 지은 시를 적어 정유산(정약용의 큰아들)에게 보내는 것으로서 계를 마친다. 모이는 날의 생선 값 한 냥은 껌돈에서 가감하며, 쌀 한 되는 각자 가져온다.
- 곡우 날 어린 차를 따서 덖어 한 근을 만들고, 입하 전에 늦차를 따서 떡차 두 근을

201) “吾數十人 輿自戊辰之春至 于今日 墓居裝文如 兄若弟今 函丈北還 吾輩星散 若逐漠然相忘不思 所以講信之道 則不亦休乎 去年春吾輩預慮此事衆錢設契...(中略)... 函丈於寶巖西村有薄 田數區 臨行放賣 多不能信 於是吾以三十五兩之錢納于行裝 函丈以西村數區之田 留作契物 名之日親信契 以爲日後講信之資.”, 이을호, 앞의 논문, p.32.

만든다. 이 입차 한 근과 떡차 두 근을 서찰과 함께 부친다.

- 국화꽃이 필 때 계원들은 다산에 모여 출제된 운에 따라 연명으로 지은 시를 유산에게 보내는 것으로써 제 일을 마친다. 모이는 날의 생선 값 한 냥은 깻돈에서 가감하며, 쌀 한 되씩은 각자 가져온다.
- 상강 날 햇 무명 한 필을 사되 그 굵기와 가늘기는 살펴서 그 해의 곡식이 많으면 가는 필을 사고 곡식이 적으면 추포를 산다. 백로 날 탄 비자 닷 되와 무명을 함께 유산에게 보낸다. 비자라면 해관과 배연 두 사람이 해마다 올릴 것이며, 이 두 사람에게는 차의 부역을 면제시켜 준다.
- 차 따기의 부역은 사람마다 수효를 갈라서 스스로 갖추되, 스스로 갖추지 못한 사람은 돈 닷 푼을 신동에게 주어서 굴동 마을 어린이를 고용하여 차 따기의 수효를 채우게 한다.
- 동암을 잇는 이영 값 한 냥은 입동 날에 깻돈에서 가감하고, 이영 엮기를 굴동 여섯 사람으로 계원을 조직하고 동지 전에 새로 덮으며 서로 감독 한다. 만약에 동지를 남기면 이듬해 봄의 차 부역은 여섯 사람이 전담하여 다른 계원의 조역을 말린다.
- 이상의 여러 부역 소요를 가감한 뒤에도 만약에 남는 돈이 있으면 착실한 계원으로 하여금 이자를 증식토록 하되, 한 사람에게 주는 바는 두 냥, 만 15냥을 넘지 못하며, 혹시 20냥이 되면 논을 사서 깻돈에 붙이고 그 곳의 이자 증식은 20냥을 넘지 못한다.”<sup>202)</sup>

「다신계절목」은 같이 모여 글공부를 하던 신의를 저버리지 않기 위해 절기(節氣)마다 할 일을 구체적으로 나열하고 있다. 곡우에 어린 차를 따 뒤어서 차 한 근을 만들고, 입하 전에 늦차를 따 떡차 두 근을 만들어 시와 함께 정약용의 아들 유산에게 보내라는 약조는 다산이 유배지에서 제자들과의 신의가 각별했음을 짐작할 수 있다. 계원들이 차를 따는 부역을 하지 못했을 때 굴동 어린이들을 고용한다는 항목은 다신

202) - 右畚 其在寶巖者 李德芸照管 其在白道者 李文伯照管 每年秋 收穀 待春作錢.  
 - 每年 清寒食之日 契員會于茶山 以修契事 出韻賦詩 聯名作 書法于西山 右會之日 魚價錢一兩 自獎中上下 糧米一升段 各自 持來.  
 - 穀雨之日 取嫩茶 培作一斤 立夏之前 取晚茶 作二斤 右葉茶一斤 餅茶二斤 與詩札同封.  
 - 菊花開時 契員會于茶山 以修契事 出嶺服時 聯名作書 送于西 山右會之日 魚價錢一兩 自契中上下 糧米一升 各自持來.  
 - 霜降之日 買新棉布一疋 其麤細親 年殺多則買細布 穀少則買麤 布白露之日 取袴子五 升與棉布 同送于西山 櫃子則惠冠拜延兩人 年年進拜 而此兩人則除其茶役.  
 - 採茶之役 各人分數自備 而其不自備者 以錢五分給信東 合屋橋同村兒 採茶充數.  
 - 東帶蓋草價一兩 立冬日 自契中上下 使橋問六員 重督痛苦 於冬至前新愛而 若過冬至則 明春茶役六人全 當而他契員勿爲助役.  
 - 右諸役所用 上下之後 若有餘錢 著實契員處 使之殖利 而一人所授 田過二兩錢 滿十五兩 或二十兩 卽爲買番付之 契中其殖利錢 田過二十兩. 이을호, 앞의 논문, pp.33~35.



계원에게 차생활의 중요성을 말해주고 있다. 그리고 마지막 항목에서 다신계가 차 부역으로 인해 이익이 생겼을 경우 더 경제적으로 안정될 수 있음을 말하고 있다. 다신계절목은 정약용과 다신계원들의 일상의 삶 속에서 차를 소재로 하여 생활과 학문을 일구어 온 것을 알 수 있다. 정약용의 현실의 삶 속에서 실천을 강조한 그의 실학사상 체계를 볼 때 다신계와 같은 모임은 자연스러운 경우로 차를 매개로 계모임을 만들어 실천다도의 정신을 이어간 경우이다.

규장각 서리였던 박윤묵(朴允默, 1771~1849)은 장훈과 같이 시사(詩社)를 결성하고 시회(詩會)를 열어 교류 하였는데, 업무 중 벗들과 차 모임을 가졌다. 그것은 “엄산 현 재덕 옹이 내국에서 숙직을 서던 중 몸소 차를 끓이기를 날마다 하였다. 때때로 나에게 차를 보내오기에 시를 지어 사례하다(弇山玄在德 於下同意中 躬自煎茶 日以為常 有時讀我 作此詩以試之 且要和)”의 시로 다음과 같다.

불을 피워 끓이매 게눈이 생기니	活火前來蟹眼生
솔바람 부는 곳에 흰 파도 경쾌하네	松風趁處素濤輕
죽순 함께 먹으려 장손 댁에 모였나니	筒芽共暖長孫會
자순차 좋다 녹차 좋다 품평을 하네	紫綠相推陸羽評
온몸의 구멍 영통하여 잠은 달아나고	萬駿靈通眠欲少
천 가지 근심 사라져 기운은 평안하네	千愁劈破氣應平
강심의 물맛은 달기가 어떠한가	江心水味甘如許
오늘 아침 한 사발 정이 몹시 고마워라	多謝今朝一梳情 <sup>203)</sup>

“강심의 물맛은 달기가 어떠한가”에서 강심은 강의 한가운데로, 차를 달이기에 가장 좋은 물이라고 한다. 벗들과 모여 차를 끓이니 솔바람 소리가 나고 거품이 게눈 같다고 했다. 한 잔을 마시니 온몸의 신경이 잠에서 깨는 듯하고 천만 가지 근심이 가슴에서 씻기는 듯 평온함에 이른다고 하며 차를 보내준 것에 대해 감사함을 표하고 있다. 해안(蟹眼)은 찻물이 끓을 때의 물의 형태를 묘사한 것으로, 게눈은 차를 끓일 때 이는 기포를 형상화한 것이다. 『다경』에서는 처음 끓일 때 이는 작은 거품을 해안(蟹眼), 큰 거품을 물고기 눈이라 하여 어안(魚眼)이라고 한다. 이는 차를 끓이는 모습을 표현할 때 쓰인다.

조희룡(趙熙龍, 1789~1866)은 조선 후기의 서화가로, 시와 그림, 글씨에 능해 시서화 삼절이라 불리던 인물이다. 그는 지기(知己) 유최진(柳最鎭)의 집 벽오당(碧梧堂)에서

203) 송재소·유홍준·정해림 외(a), 앞의 책, pp.127~129.



친구 이기복(李基福)과 후배 전기(田琦), 유숙(劉淑), 유재소(劉在韶) 등과 함께 벽오사(碧梧社)를 만들어 중인들의 시회를 이끌었다. 유취진의 문집 『병음시초(病吟詩艸)』 「정미집(丁未集)」에는 “병 때문에 친구들의 모임에 참석하지 못하고 친구들이 우리 집에 모였다가 옛 사람들이 시사(詩社)를 결성했던 뜻에 따라 벽오사를 결성하였다”<sup>204</sup>라고 기록하면서 시사회의 목적과 규약을 밝혔다. 다음은 벽오사의 사약(社約)이다.

“사철 아름다운 날을 가려 모인다. 밥은 소채를 넘지 않고, 술은 세 순배를 넘기지 않으며, 안주는 세 가지를 넘지 않는다. 차는 계산에 넣지 않는다. 마음대로 책을 읽고, 흥이 나는 대로 시를 읊으며, 한계를 두지 않는다.”<sup>205</sup>

이 시사회는 1847년(丁未) 4월에 결성된 것으로 벽오사라는 명칭은 유취진의 집 우물가에 늙은 오동나무가 있는데서 연유했다고 전해진다. 위 규약 중에 “차는 계산에 넣지 않는다”라고 한 대목이 있는데 이는 조선 후기 초의에 의해 중흥된 음다(飲茶) 풍속이 중인 계층에까지 영향을 주었음을 짐작케 한다. 이들이 시사회에서 술과 안주, 음식 등에서 검소와 절제를 강조하면서 유독 차에 제한을 두지 않았던 까닭은 경화사족이 차를 즐기는 취향을 모방한 중인의 성향을 드러낸 것이다. 차는 원래 사대부들이 즐기는 것이었다. 차의 향과 맛은 그들이 지향하는 것과 일치한다고 여겨 차를 통해 자신의 몸과 마음을 정화하였다. 하지만 조선의 건국과 함께 소수의 문인들 사이에서 향유되어 임진왜란과 병자호란을 거치면서 거의 민멸 위기에 놓이지만, 19세기 초의에 의해 차문화 중흥으로 인해 경화사족이 차의 가치를 새롭게 이해하는 계기가 되었다. 그리고 조선 후기 부를 축척한 중인, 특히 문인의 문화생활을 동경하던 일부 중인층에서 차를 즐기는 부류가 생겨난 것이다. 한편 18세기 이후 그들이 거주하던 인왕산과 청계천을 중심으로 중인들의 시사회가 결성되어 여향문학(閭巷文學)이 발달하는 단초를 열었다. 천수경(天壽慶, 1758~1818)이 만든 송석원(松石園) 시사회를 시작으로, 벽오사(碧梧社), 일섭원시사(日涉園詩社), 직하시사(稷下詩社), 육교시사(六橋詩社)는 당시의 시대상을 드러낸 것이라 할 수 있다.<sup>206</sup>

204) 박동춘, 앞의 책, p.248. 재인용.

205) 박동춘, 위의 책, p.248.

206) 박동춘, 위의 책, pp.248~250.

구 분	내 용
교류와 소통 (조화와 어울림, 소통과 공유, 여유)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 백제의 유물(국제사회와의 소통)</li> <li>- 고구려 무용총 벽화 「주인접객도」</li> <li>- 궁중 사헌부의 다회</li> <li>- 유학자의 공적, 사적 다회</li> <li>- 다신계</li> </ul>
예절과 존중 (예의)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 손님맞이</li> <li>- 차례</li> </ul>
집단 의례와 의식 (공동체 문화와 예절)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 화랑도의 수행(유대감 공유와 협동)</li> <li>- 다신계</li> <li>- 시모임 형성</li> </ul>

[표 12] 사회적 측면의 관계성

## 5. 문화·예술적 측면의 창의성

고대국가에서부터 시작한 제례나 의례에는 예약사상이 깃들여 있었다. 차는 단순하게 올리지 않고 전통적 의식에 맞춰 단장을 하며 아름다운 도구를 사용하여 올린 것이다. 이는 헌다의식으로 예와 악이 함께 존중된 종합예술의 성격을 띠고 있다. 신라시대 고분에서는 중국으로부터 수입된 청자를 발견됨으로 인해 왕실의 옥기(玉器)로 수입하여 사용하였음을 알 수 있다. 불교가 성행했던 신라와 고려에서 차문화는 화려한 다구를 사용하여 헌다 의식을 수행하였다. 앞장에서 살펴보았듯이 『삼국사기』와 『동경잡기』 기록을 통해 이곳 임해전과 안압지에서는 당시 연회에 사용되었던 다양한 차도구들이 출토됨으로 인해 신라 말 차문화의 예술적 측면을 말해주고 있다. 한편 신라의 화랑도의 천인합일 사상은 문화·예술적인 측면에서 볼 수 있다. 천인합일은 자연과 인간의 조화를 목적으로 하고 양자는 상호 관계 지향성을 가지고 있다. 존재론적 개념인 천과 현실세계의 인간이 하나가 될 수 있으려면 천과 인간이 관계 지향성을 가지고 있어야 하는데 바로 도덕의 실현으로 가능하다.<sup>207)</sup> 화랑도에서는 선한 자를 조정에 추천

207) 권명화, 「천인합일에서 천과 인간의 관계 지향성 연구-도덕으로서의 理의 조건에 관한 고찰」,

하였다. 그들은 집에서 효를 행하고 나라에 충성하는 것은 공자의 뜻을 따르고, 노자의 도를 따르고, 선한 일을 행하는 석가를 통해 가르치고 이끌어서 착한마음을 갖게 하였다.

이로 인하여 그 사람됨이 사악하고 바른 것을 알아 그 선한 자를 조정에 천거했다. 그런 까닭에 김대문의 『화랑세기(花郎世記)』에 이르기를 “현좌충신과 양장용졸이 이로 말미암아 나왔다”고 하였고, 최치원의 「난랑비서(鸞郎碑序)」에는 “우리나라에 현묘한 도가 있으니, 이른바 풍류도(風流道)이다. 그의 기원은 선사(仙史)에 자세히 실려 있거니와 이는 실로 삼교를 포함하고 중생을 교화한다. 곧 집에 들면 효도하고 나아가면(벼슬길에) 충성하는 것은 노사구(魯司寇, 孔子)의 뜻을 따르고, 자연의 이치에 따라 가르치는 것은 주주사(周柱史, 老子)의 종지(宗旨)이며, 모든 선한 일을 행하는 것은 축건태자(竺乾太子, 釋迦)의 교화 그대로다”라고 하였다.<sup>208)</sup>

예로부터 선교(仙敎)라는 것이 있어서 이는 양생(養生)과 풍류(風流)로 발전해서 뿌리 깊게 내려오고 있다. 이들 선교의 이론은 “선인의 계열에 환인진인(桓因眞人)이 동방의 조종이 되고, 환웅천왕(桓雄天王)과 단군(檀君)으로 이어져, 그 후에 문박(文朴)이 계승하여 향미산(向彌山)의 영랑(永郎)에게 전하였다.”<sup>209)</sup> 이는 도교적인 것을 역사에 결부시켜 역사의 신비성을 더하는 것으로, 현실제도에 결부시켜 국가 경영에 도움이 되도록 화랑제도를 만든 것이다.

고려시대 다기들은 고려청자만의 독특한 색깔과 공예기법의 발달로, 그 기술은 중국 송나라로 수출되기 까지 이르렀다. 차문화의 발달로 송나라 도자산업이 눈부시게 발달했던 것처럼 고려청자가 발달될 수 있었던 배경도 고려왕실과 귀족 및 승려들에게 유행했던 기품이 담긴 예술적 차문화에서 그 원인을 찾을 수 있다. 서궁이 쓴 『고려도경』의 「다조」 편에서 “금화오잔, 비색소구, 은로탕정”와 “차를 끓여서 은하(은으로 만든 연잎 형상을 한 작은 쟁반)로 덮어가지고 천천히 걸어와서 내놓는다.”<sup>210)</sup>(46페이지 참조) 등으로 보아 차문화의 성행이 다구의 발달로 이어짐을 알 수 있다.

조선의 유교사상은 내적으로 표현되는 절제와 내재된 아름다움을 더 선호하여 예술

『동서철학연구』 제89권, 2018, p.63.

208) 「신라본기」 4 『삼국사기』, “因此 知其人邪正 擇其善者 薦之於朝 故敷金大問花郎世紀曰 賢佐忠臣 從此而秀 良將勇卒 由是而生 崔致遠鸞郎碑序曰 國有玄妙之道曰風流 說教之源 備詳仙史 實乃包含三教 接化群生 且如入則孝於家 出則忠於國 魯司寇之旨也 無爲而教 周柱史之宗旨也 諸善奉行 竺乾太子之化也”; 류건집(b), 앞의 책, p.73.

209) 『도류총서(道流叢書)』, 조여적(趙汝籍)의 『청학집(靑鶴集)』 참고.; 류건집(b), 위의 책, p.71. 재인용.

210) 서궁, 민족문화추진회 옮김, 앞의 책, pp.223~236.

적 측면이 표출되지 못했다. 사회적으로 예술분야를 폄하하였기 때문에 차문화에서도 예술적 측면의 발전보다는 인격도야 또는 정신수양이라는 정신적 측면이 강조되었다. 조선시대 자기 문화는 고려의 귀족적 문화가 조선의 사대부 문화로 흡수되었음을 알 수 있는 백자와 흡사한 분청이 등장하였다. 16세기 말 분청이 사라지고 17세기 이후는 백자형태의 차도구가 등장하였다.

연암 박지원(燕巖 朴趾源, 1737~1805)은 자연의 소리를 예술적으로 표현하였다. 다양한 소리는 마음의 상태를 나타내고 있음을 말하고 있다. 그는 『열하일기(熱河日記)』 「일야구도하기(一夜九渡河記)」에서 소리가 상황에 따라 다르게 들리며, 이는 사물에 대해 정확하게 인식하기 위해서는 사물을 이성적으로 바라보아야 함을 말하고 있다. 또한 그는 차를 통해 다른 것에 쉽게 흔들리지 않는 삶의 자세도 강조하였다. 그는 차를 끓이는 구체적인 경험을 통해 인간의 깨달음을 전하고자 하였다.

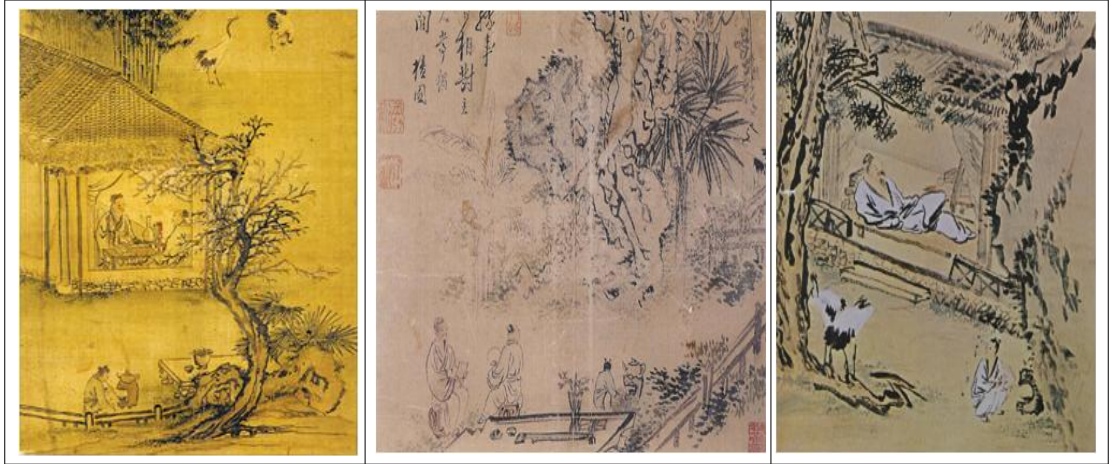
“(전략) 내가 일찍이 문을 닫고 누워서 소리 종류를 비교해 보니, 깊은 소나무가 통소 소리를 내는 것은 듣는 이가 청아한 탓이요, 산이 찢어지고 언덕이 무너지는 듯한 것은 듣는 이가 분노한 탓이요, 못 개구리가 다투어 우는 듯한 것은 듣는 이가 교만한 탓이요, 대 피리가 수없이 우는 듯한 것은 듣는 이가 노한 탓이요, 천둥과 우레가 급한 것은 듣는 이가 놀란 탓이요, 찻물이 끓는 듯이 문무(文武)가 겸한 것은 듣는 이가 취미로운 탓이요, 거문고가 궁(宮)과 우(羽)에 맞는 듯한 것은 듣는 이가 슬픈 탓이요, 종이창에 바람이 우는 듯한 것은 듣는 이가 의심나는 탓이니, 모두 바르게 듣지 못하고 특히 흥중에 먹은 뜻을 가지고 귀에 들리는 대로 소리를 만든 것이다. (후략)”<sup>211)</sup>

박지원은 북경에서 여러 지방의 외교사절과 교류하면서 차를 활용하였으며, 차를 통해 다양한 소통관계를 유지하였다. 그는 차를 문학·예술적 수단뿐만 아니라 소통의 수단으로도 활용하였다.

사대부 문화에서 빠질 수 없는 게 누정(樓亭)이다. 산천경개 좋은 곳에 세워진 누각과 정자에서 풍류를 즐기는 ‘유흥상경(遊興賞景)’은 선비들의 일상이었다. 누정에서 시회를 열다 보니 임억령(林億齡, 1496~1568), 고경명(高敬命, 1533~1592), 정철(鄭澈, 1536~1593) 등의 ‘석영정시단’, 송순과 제자들의 ‘면양정시단’ 등 정자 이름을 딴 시모

211) 박지원, 『열하일기』, 山莊雜記, 「一夜九渡河記」, “(전략)門前有大溪. 每夏月急雨一過. 溪水暴漲. 常聞車騎砲鼓之聲. 遂爲耳崇焉. 余嘗閉戶而臥. 比類而聽之. 深松發籟. 此聽雅也. 裂山崩崖. 此聽奮也. 群蛙爭吹. 此聽驕也. 萬筑迭響. 此聽怒也. 飛霆急雷. 此聽驚也. 茶沸文武. 此聽趣也. 琴諧宮羽. 此聽哀也. 紙牕風鳴. 此聽疑也. 皆聽不得其正. 特胸中所意設而耳爲之聲焉爾.(후략)”; 이순임, 앞의 논문, pp.146~147. 재인용.

임이 나타나기도 했다. 은퇴한 사대부들이 제자를 가르던 사설학교와 씨족끼리의 중회 장소로 쓰이기도 했다.<sup>212)</sup> 이러한 자연적인 공간에서 차를 마시며 풍류가 담긴 시·서·화라는 예술적 활동을 하였다. 조선시대의 회화 중에는 정자 옆에서 차를 끓이는 장면이 등장하며 이를 통해 차문화의 문화·예술적 측면을 볼 수 있다.



[그림 4] 회화를 통한 차문화

위의 그림은 김홍도(金弘道, 1745~1806)의 「취후간화(醉後看花)」와 「전다한화(煎茶閒話)」, 이재관(李在寬, 1783~1837)의 「오수도(午睡圖)」의 그림이다. 김홍도의 그림은 정자에서 선비 두 사람이 잔을 앞에 두고 이야기가 한창인 장면을 묘사하였다. 정자 앞에는 고매(古梅)한 그루가 있었고 괴석에는 소철이 심어져 있었으며 정자의 탁자 위에는 화분의 화초가 있었다. 바로 그 앞에서 다동이 차를 다리고 있었다. 집 뒤는 대숲이 있고, 학 두 마리가 있는 것으로 보아 당시의 선비들은 정자에서 차를 즐겼음을 엿볼 수 있다. 이재관의 그림은 이마가 벗겨진 한 고사가 잔뜩 쌓인 책에 기대어 낮잠을 즐기고 있다. 뜰에는 높게 솟은 오래된 소나무 한 그루와 맞은편에는 벼랑바위가 있고 집 뒤로는 대나무 숲이 있다. 트랙의 동자는 주인을 위해 차를 다리며 화로의 열기를 피하려 얼굴을 돌리고, 소나무 아래 한 쌍의 학은 깃털을 고르고 있는 평화로운 한낮의 정경이다.

이처럼 조선시대 선비들의 차문화는 여유롭고 아름다운 풍경이 있는 정자에서 즐겼

212) 국제신문, 2013-07-25, 본지 23면.



으며, 이러한 자연친화적인 공간에서 시·서·화를 통해 자신들의 정신세계와 예술세계를 표현하였다. 조선의 선비문화 속에 차를 즐기는 회화 작품들을 통해 예술적인 측면뿐만 아니라 교류와 소통의 사회적 관계도 더욱 돈독히 하는 모습을 확인 할 수 있다.

조선시대 이전의 잊혀진 차문화사는 『부풍향차보』에서 『동다기』에 이른 시점을 시작점으로 꼽는다. 『동다기』는 이덕리가 지은 차에 관한 문헌이다. 차에 무지한 조선의 상황과, 차 무역의 제안을 담고 있다. 먼저 중국차의 역사와 중국의 차 소비에 대해 언급하고, 그 수요를 조선의 차로 감당할 수 있음을 주장하고 있다. 아무도 생각지 못한 차가 국부 창출의 자원이 될 수 있음을 아래 글에서 확인할 수 있다.

“우리나라에서는 호남과 영남의 여러 고을에서 차가 난다. 『동국여지승람(東國輿地勝覽)』과 『고사촬요(故事撮要)』등에 실려 있는 것은 다만 열 곳 백 곳 중에 하나일 뿐이다. 우리나라 풍습이 비록 작설을 사용하여 약에 넣기는 해도, 대부분 차와 작설이 본래 같은 물건인 줄은 모른다. 때문에 예전부터 차를 채취하거나 차를 마시는 자가 없었다. 혹 호사가가 중국 시장에서 사 가지고 올망정, 가까이 나라 안에서 취할 줄은 모른다. 경진년에 배편으로 차가 오자, 온 나라가 비로소 차의 생김새를 알게 되었다. 10년간 실컷 먹고, 떨어진 지 이미 오래되었는데도 또한 따서 쓸 줄은 모른다. 우리나라 사람에게 차는 또한 그다지 긴요한 물건이 아니어서, 있고 없고를 따질 것이 못 됨이 분명하다. 비록 물건을 죄다 취한다 해도 이익을 독점한다는 혐의는 없을 것이다. 배로 서북 지역에 시장이 열리는 곳으로 운반하여, 차를 은과 바꾸면 주제(朱堤)와 종촉(鍾燭) 같은 양질의 은이 물길로 잇달아 들어와 지역마다 배당할 수 있다. 차를 말과 바꾼다면 기주(冀州) 북쪽 지방의 준마와 양마가 바깥 관문에 가득하고 교외 목장에 넘쳐날 수가 있다. 차를 비단과 맞바꾸면 서촉(西蜀) 지방에서 짠 고운 비단을 사녀(士女)들이 나들이옷으로 걸치고, 깃발의 천도 바꿀 수가 있다. 나라의 재정이 조금 나아지면 백성의 힘도 절로 퍼질 것은 두말할 필요가 없다. 그럴진대 앞서 황량한 들판 구석진 땅에서 절로 피고 지는 평범한 초목을 얻어서 나라에 보탬이 되고 백성의 생활을 넉넉하게 할 수 있다고 말한 것이 결코 지나친 말은 아닐 것이다.”<sup>213)</sup>

영·호남 각처에서 차가 생산되지만 우리나라 사람은 작설을 고약처럼 달여서 약으로

213) 이덕리, 「기다」: “我東產茶之邑, 遍於湖嶺. 載輿地勝覽, 事撮要等書者, 特其百十之一也. 東俗雖用雀舌入藥, 舉不知茶與雀舌, 本是一物. 故會未有採茶飲茶者. 或好事者, 寧買來燕市, 而不知近取諸國中. 庚辰舶茶之來, 一國始識茶面. 十年爛用, 告乏已久, 亦不知採用, 則茶之於東人, 其亦沒緊要之物, 不足爲有無, 明矣. 雖盡物取之, 無權利之嫌. 丹輸西北開市處, 以之換銀, 則朱提鍾燭, 可以軼川流而配地部矣, 以之換馬, 則冀北之駿良駛嬰, 可以充外開而溢郊牧矣. 以之換錦段, 則西蜀之織成綺羅, 可以在士女而變旋幟矣. 國用稍優, 而民力自舒, 更不消言. 則向所云得於荒原隙地, 自開自落之開草木, 而可以神國家裕民生者, 殆非過言.”; 정민, 앞의 책, pp.50~51.

만 쓸 줄 알지 차와 작설이 같은 물건인지 모른다고 하였다. 1970년에 중국 무역선이 전라도 섬에 들어오고 차가 들어오자 비로소 차의 생김새를 알게 된 것이다. 그 배에서 유통된 차를 10년간 마신 후 떨어지자 주변에 널려 있는 차를 마실 생각을 하지 못한 것이다. 즉, 우리나라 사람에게 차는 관심 밖의 일이었다.

당시 조선 사람들은 차에 대해 거의 알지 못했다. 고약처럼 고아서 급할 때 쓰는 약으로 쓰는 정도였다. 중국에서 구해온 차를 가끔 맛볼 수 있는 상황으로 아주 귀한 것이었다. 신라와 고려 때 차 문화가 성행했으나 조선시대는 명맥이 거의 끊어졌었고 이런 상황에서 이덕리는 차를 국가적 차원에서 관리하고 전매해서 차 무역을 통해 국부 창출을 주장하게 된다.

『동다기』보다 앞선 시기인 이운해의 『부풍향차보』의 차는 일반 작설차에 향약(香藥)을 가미한 향차이다. 그 당시 송대 때 마신 차는 모두 떡차로 용뇌향과 같은 향약을 넣어 만든 향차였다. 하지만 이덕리는 비싼 비용을 들여가면서 향약을 넣은 떡차를 만들 필요가 없다고 하였다.

“차 맛은 황정견(黃庭堅)의 「영차사(詠茶詞)」에서 다 말했다고 할 만하다. 떡차는 향약을 가지고 합성한 뒤에 멧돌로 가루를 내어 끓는 물에 넣는다. 특별한 맛이어서 엽차에 견줄 바가 아닌 성싶다. 하지만 옥천자가 ‘두 겨드랑이에서 스멀스멀 맑은 바람이 나온다.’고 한 것이 또한 어찌 일찍이 향약을 써서 맛을 보던 것이겠는가? 당나라 사람들 또한 생강과 소금을 사용한 자가 있어 소동파가 비웃은 일이 있다. 예전 한 귀가 집의 잔치 자리에 차에 꿀을 타서 내오자, 온 좌중이 찬송했지만 마실 수가 없었다. 참으로 이른바 촌티가 끈적끈적하다는 것이니, 오중태수를 지냈던 육자우(陸子羽)의 사당을 혈어 없앨 만하다.”<sup>214)</sup>

이덕리는 향약을 넣은 떡차가 당대에 마시던 엽차보다 맛은 뛰어나지만, 차는 향약을 써서 맛을 내지 않는 것이 낫다고 하였다. 당송 때에는 소금이나 생강 등을 차와 함께 끓이는 방식이 유행했다. 귀족이 잔치에 손님에게 꿀을 탄 차를 접대하였는데 모두 훌륭하다고 칭찬했지만 사실은 마실 수가 없었다는 일화를 소개하면서 이는 차에 대해 무지하기 때문이라고 설명하고 있다. 향약을 넣은 떡차는 제다가 힘들고 비용이 많이 들기 때문에 그는 순수한 차만으로 떡차를 만드는 것을 주장하였다.

214) 이덕리, 「기다」 본문 5조: “茶之味, 黃魯直脈茶詞, 可謂盡之矣. 耕茶以香藥成合後, 用渠輪研末入湯, 另是一味, 似非葉茶之比. 然玉川子兩腋習習生清風, 則亦何嘗用香藥助味, 唐人亦有用薑塩者, 坡公所哂. 而向時一貴家宴席, 用蜜和茶而進, 一座讚頌, 不容口. 眞所謂鄉態沃蜜者也. 正堪撥去吳中守陸子羽祠堂.”; 정민, 앞의 책, p.75.



“차의 효능을 두고 어떤 이는 우리 차가 중국 남쪽 지방의 차만 못하다고 의심한다. 내가 보건대 빛깔과 향, 기운과 맛이 조금도 차이가 없다. 『다서』에 이르기를, ‘육안차(陸安茶)는 맛이 좋고, 몽산차(蒙山茶)는 약용으로 좋다.’고 했다. 우리나라 차는 대개 이 두 가지를 겸하였다. 이찬황(李贊皇)과 육자우(陸子羽)가 있더라도 그들은 반드시 내 말이 옳다고 여길 것이다.”<sup>215)</sup>

위의 글에서는 우리나라 차의 우수성을 말하고 있다. 중국 남방에서 나는 차와 같이 빛깔과 향, 기운과 맛이 좋다고 하며 이것에 더해 우리나라 차는 맛과 약용을 겸하고 있어 중국보다 낫다고 말하고 있다. 이찬황과 육자우도 우리나라 차를 맛보게 되면 동의할 것이라고 하며 우리나라 차의 품질에 대한 자부심을 보이고 있다. 다음은 이덕리가 『동다기』에서 밝힌 차의 약효와 효능에 관한 것이다.

“그때 마침 늙은 하인이 감기를 앓는 자가 있었다. 주인이 몇 잔 마실 것을 명하며 말했다. ‘이것으로 감기를 치료할 수가 있다.’ 벌써 40여 년 전의 일이다. 그 뒤 배로 차가 들어오자, 사람들은 또 설사를 치료하는 약제로 여겼다. 지금 내가 탄 것으로는 겨울철 여름철 감기에 두루 시험 해보았을 뿐 아니라, 식체(食滯)나 주육독(酒肉毒), 흉복통(胸腹痛)에도 모두 효험이 있었다. 설사병 걸린 자가 소변이 잘 안 나와 지리려 하는 것에 효과가 있으니 차가 수도(水道)를 조화롭게 해주어서이다. 학질 걸린 자가 두통도 없이 잠시 후 병이 뚝 떨어지니, 차가 머리와 눈을 맑게 해주기 때문이다. 마지막으로 염병을 앓는 자도 이제 막 하루 이틀 앓은 경우라면 뜨겁게 몇 잔만 마시면 병이 마침내 멈춘다. 염병을 앓은 날짜가 오래되었는데도 땀을 내지 못한 자가 마시면 그 즉시 땀이 난다. 이는 고금의 사람이 논하지 않았던 바로 내가 몸소 시험해본 것이다.”<sup>216)</sup>

위의 글에서 차의 효능은 감기가 떨어지고 설사병을 낫게 한다. 식체나 주육독, 흉복통에 효과가 있고 학질도 낫게 해준다. 눈을 맑게 하고 걸린 지 얼마 되지 않은 염병도 고칠 수 있으며 오랜 된 경우 뜨거운 차를 마시면 바로 땀이 난다고 설명하고 있다. 그리고 이것은 이덕리 자신이 직접 겪은 일이라고 강조하고 있다.

215) “茶之效, 或疑東茶不及越產. 以余觀之, 色香氣味, 少無差異. 茶書云: ‘陸安茶以味勝, 蒙山茶以藥用勝.’ 東茶蓋兼之矣. 若有李贊皇陸子羽, 其人則必以余言爲然.”, 정민(a), 「이덕리 저 ‘동다기’의 차문 화사적 자료 가치」, 『문헌과 해석』 제36호, 문헌과 해석사, 2002, p.301.

216) 이덕리, 「기다」 본문 7조: “適有老謙患感者, 主人命飲數盃曰: ‘是可以療感氣.’ 距今四十餘年. 其後舶茶之來, 人又爲泄痢之當劑. 今余所採者, 非但遍試寒暑感氣, 食滯酒肉毒胸腹痛皆效. 泄痢者尿溢欲成淋之有效, 則以其和水道故也. 濱瘡者之無頭疼, 有時截愈. 則以其清頭目故也. 取後病瀉者, 初痛一二日, 熱暖數檢, 而病遂已. 病癘日久, 不得發汗者, 飲輒得汗. 則古今人之所未論, 而余所親驗者也.”; 정민, 앞의 책, p.79.

이상으로 이덕리의 『동다기』 본문에서 향차에 관한 내용, 우리 차의 우수성, 그리고 차의 효능을 살펴보았다. 이덕리 자신이 직접 차를 따서 만들고 각종 증상을 체험을 바탕으로 하여 우리나라 차는 맛과 향뿐만 아니라 효능도 뛰어나다는 것을 자신 있게 말하고 있다. 이를 바탕으로 차를 상품화하여 중국에 수출하는 차 무역론을 주장하기에 이른다.

이덕리의 국방 관련 저술지 『상두지(桑土志)』는 외적의 침입을 예방하는 각종 대책을 제시한 책이다. 이 책에서 제시한 계책을 시행하기 위해서는 많은 비용이 소요되는데 그 재원마련의 방법으로 아무도 관심을 갖지 않는 차를 국가가 전매하면 그 재원을 충분히 마련할 수 있다고 생각하여 『동다기』에서 차 무역론을 제안하게 된다. 이러한 집필 의도는 『상두지』에서 언급하고 있다.

“차는 천하가 똑같이 즐기는 것이다. 우리나라만 유독 잘 몰라 비록 죄다 취하여도 이익을 독점한다는 혐의가 없다. 국가로부터 채취를 시작하기에 꼭 알맞다. 영남과 호남에는 곳곳에 차가 있다. 만약 한 말의 쌀을 한 근의 차로 대납하고, 10근의 차로 군포를 대납하게 허락한다면, 수십만 근을 힘들이지 않고 모을 수가 있다. 배로 서북관의 개시(開市)에 운반해서 월차(越茶)에 인쇄해 붙인 가격에 따라 한 냥의 차에서 2전 은을 받으면, 10만 근의 차로 2만 전의 은을 얻을 수 있고, 돈으로는 60만 전이 된다. 이 돈이면 한두 해가 못 되어 45개 둔전을 설치할 수 있다. 따로 「다설」이 있는데, 아래에 첨부해 보인다.”<sup>217)</sup>

위 글에서 쌀을 차로 대납하게 하고, 군포도 차로 대납하게 한다면 많은 차를 쉽게 얻을 수 있어서 그 돈으로 둔전(屯田)을 설치하면 한 해 45개의 둔전 설치가 가능하다고 말하고 있다. 아무도 차의 가치에 주목하지 않는 차나무로 국가 경제에 도움이 되고, 민생에 크게 기여할 수 있다는 생각을 하게 되었고 그 근거는 다음과 같다.

“차는 남쪽 지방의 좋은 나무다. 가을에 꽃이 피고, 겨울에 싹이 튼다. 싹이 여린 것은 참새 혀 같다 하여 작설(雀舌)이라 하고, 새의 부리와 비슷한지라 조취(鳥嘴)라고도 한다. 나온 지 오래되어 흰 잎은 명설 또는 가천이라고 한다. 신농씨(神農氏) 때 세상에 알려져, 주관(周官)에 그 이름이 올라 있다. 후대로 내려와 위진(魏晉) 시대부터 성행하였다. 당나라를 거쳐 송나라에 이르자 사람들의 솜씨가 점차 교묘해져서, 천하의 맛 가운데 이

217) “茶者天下之所同嗜. 我東之所獨味, 雖物取之, 無權利之嫌. 政宜自國家始採, 而嶺南湖南, 處處有茶. 若許一斗米代納一斤茶, 或以十斤茶代納軍布, 則數十萬斤不勞可集. 丹輸西北開市處, 依越茶印貼之價, 一兩茶取二錢銀, 則十萬斤茶可得二萬斤銀, 而爲錢六十萬. 不過一兩年, 而可置四十五中之田矣. 別有茶說, 附見于下.” 이덕리, 『상두지』 (『여유당전서보유』 제3책), 경인문화사, 1989, p.466.

보다 나은 것이 없게 되었다. 또한 천하에서 차를 마시지 않는 나라가 없게 되었다. 북쪽 오랑캐는 차가 생산되는 고장에서 가장 멀리 떨어져 있다. 하지만 북쪽 오랑캐만큼 차를 즐기는 사람도 없다. 그들은 늘 상 고기만 먹고 살기 때문에 배역, 즉 등에서 열이 나는 것을 견디지 못하기 때문이다. 이로 말미암아 송나라가 요하(遼夏)를 견제하고, 명나라가 삼관(三關)을 누를 때도 모두 차를 써서 미끼로 삼았다.”<sup>218)</sup>

차나무는 남쪽에서 자라지만 북방 오랑캐의 식성은 육식으로 차를 마시지 않으면 병이 들기 때문에 그들에게는 차는 없어서는 안 되는 필수품이다. 그들이 차를 구하기 위해 중국에게 복종해야하기 때문에 차는 오랑캐를 견제하는 수단으로 활용해온 사실을 알 수 있다. 그리고 이어지는 단락에서 우리나라 영호남에는 야생 차 산지가 많으나 차를 즐길 줄 모르니, 차를 가지고 중국과 교역하면 국가살림에 도움이 될 것이라고 말하고 있다.

이덕리의 『동다기』는 『부풍향차보』에 이은 차 관련 서적으로 18세기 조선의 열악한 차문화의 실상을 알려주고 있다. 이 책에서는 우리 차의 우수성과 효능과 맛 등에 대해 상세하게 다루고 있으며, 차가 단순한 기호품이 아닌 국가 이익을 창출할 수 있는 재원이 될 수 있음을 설명하였다. 차의 전매를 건의하고 무역 방법을 제시하여 차의 대한 인식을 바꾸었으나 이 주장은 주목받지 못하였다. 하지만 이덕리의 삶에서 차에 대한 열정이 가득 차 있음을 인정하지 않을 수 없다.

다산의 차에 대한 생각은 단순히 한 개인의 기호음료나 심신수양을 넘어서 현실의 삶 속에서 적극적으로 드러났다. 이는 물론 그의 실학적 수기치인관이라는 사상의 배경에서 도출된다고 할 수 있을 것이다. 그의 차에 관한 열정은 차를 제대로 제다하는데부터 시작해 차 재배를 통하여 공동체의 이익뿐만 아니라 국가 간의 교역을 통해 부강하게 만드는데 관심을 쏟았다. 유학자나 승려에게는 수양이나 몸을 위해 즐길 수 있는 차였지만 정작 차를 재배하고 경작하는 농민들에게는 큰 도움이 되지 않음을 개탄해 하고, 현실의 삶 속에서 차를 사용한 경제적인 이익을 얻는 방법까지 살피고 있음을 알 수 있다. 그의 위민(爲民)사상이 어떻게 드러났는지 「각다고」와 「다신계절

218) 이덕리, 「기다」 서설: “茶者南方之嘉木也. 花於秋而芽於冬. 芽之嫩者曰雀舌鳥嘴, 其老者日落護欄, 著神農, 列於周官. 降自魏晉浸盛. 歷唐至宋, 人漸臻, 天下之味, 莫向焉. 而天下亦無不飲茶之國. 北虜最遠於茶鄉, 嗜茶者, 無如北虜. 以其長時陸肉, 背熱不堪故也. 由是宋之撫遼夏, 明之撫三關, 皆用是以爲輯餌.”; 정민, 앞의 책, pp.88~89.

목」으로 살펴보고자 한다.

다산의 「각다고(榷茶考)」는 『경세유표(經世遺表)』 권11, 지관(地官) 수제(修制) 부공제(賦貢制) 5에 실린 논문으로 역대 중국에서 시행한 술, 소금, 철 등 각종 전매제도를 검토한 논문 가운데 하나이다. 국가에서 관장하는 각종 세수(稅收)와 관련된 내용을 논하고 중국 역대 왕조의 차 전매 정책을 어떤 방식으로 운영하였으며, 그 규모와 이익, 그리고 폐해는 어땠는지 살핀 것이다. 본문은 모두 10조목으로 당대(唐代) 3조목, 송대(宋代) 4조목, 원대(元代) 1조목, 명대(明代) 2조목으로 구성되어 있다. 먼저 『세종실록』 12년(1430) 12월 8일 기사이다.

“중국에서는 차를 좋아하면서 엄하게 (국가에서) 차를 금하는 것은 무엇인가. 우리나라에서는 궁중에도 차르 사용하지 않으니 (차를) 좋아하는 것의 각기 다름이 또한 이와 같았다. 시강관(侍講官)인 김빈(金鑛)이 말하였다. 중국인은 모두 기름진 고기를 먹습니다. 그러므로 차를 마셔 육기(肉氣)를 내려가게 하려는 것입니다. 또 손님을 접대할 때, 반드시 차를 먼저 내고 뒤에 술을 냅니다.”<sup>219)</sup>

세종은 우리나라 대궐에서도 마시지 않는 차가 중국에서는 법으로 금할 만큼 차를 좋아하는가가 의문이었다. 시강관 김빈은 중국인들의 기름진 음식이 차를 즐겨 마시는 이유라고 대답한다. 윗글을 통해 고려 때 흥했던 차문화가 조선 초에는 쇠퇴했음도 확인할 수 있다. 이후 『선조실록(宣祖實錄)』 29년(1596) 11월 4일 기사에 호마(胡馬) 무역에 대한 사복시(司僕寺) 언급이 있게 된다. 군사력에 필요한 말이 더 필요하게 되자 호마 무역 방안을 제안하게 된다. 중국은 차와 말을 교환했으나 우리나라에서는 차를 제품으로 만들어 말과 바꿀 생각은 하지 못했다. 이에 다산이 중국의 각다<sup>220)</sup> 정책을 검토하는 논문을 제출하게 된다.

“살피건대, 남쪽 여러 고을에서 나는 차는 매우 좋다. 내가 본 바로는 해남과 강진, 영암과 장흥 등 바닷가 여러 고을에는 차가 나지 않는 곳이 없다. 나는 말한다. 무릇 차가 나는 산은 지방관으로 하여금 다른 것을 심지 못하게 하고 백성들이 나무하지 못하게 한다. 이윽고 무성해지기를 기다려 해마다 차 몇 근씩을 임형시로 옮겨, 만하성(滿河省)에 보내 좋은 말을 사와 목장에 나눠주게 한다면 또한 나라에서 쓰기에 충분할 것이다.”<sup>221)</sup>

219) 「太宗條」, 『朝鮮王朝實錄』 卷五十, “十二年庚戌十二月御經筵侍講 至榷茶法曰 中國何好茶 而嚴其禁 我國關內 亦不用茶 尙好各異 亦如是也 侍講官金鑛曰 中國之人 皆食膏肉故 飲茶令下氣 且當對客必先茶後酒”, 한국고전종합DB.

220) 중국의 榷茶法은 鹽. 鐵. 茶의 專賣를 통해 국가의 부강을 도모하여 백성 개개인의 유통을 철저히 통제 감독한 제도이다.

최초로 각다 정책이 시행된 것은 당 덕종 원년(780)의 일이다. 과도한 균비를 충당하기 위해 차와 철, 그리고 대나무와 재목에 10분의 1씩 세금을 거두었다. 하지만 이 제도 시행을 바로 철회하게 되고, 덕종 정원 9년(793)에 엄철사 장방의 건의로 차세를 복구 시키게 된다. 이를 통해 해마다 40만 관의 세수를 거두게 되고 목중에 이르러서는 차세를 50퍼센트나 인상하게 되자 약탈과 범죄가 연이어 일어나게 된다. 차로 인한 범죄를 처벌하는 법 제정으로 인해 백성의 원성이 높았으나 워낙 이익이 커서 범죄가 끊이지 않았다. 육우의 『다경』은 이 시기에 쓰여 졌으며 차 마시는 법이 전국으로 보급되었다.

송대로 들어와서도 차의 국가 전매는 더욱 강화되었으며 관리도 엄격해져서 각종 규제와 처벌이 까다로워졌다. 또한 차의 종류도 다양하게 발전하게 되었다. 차마사를 두어 오랑캐와 말 교역이 시작된 것은 남송 효종 건도(1165~1173) 말년의 일이다. 이전에는 차를 주더라도 품질이 낮은 것만 주었는데, 이때에는 고급의 세차를 주었다. 차의 생산량이 늘어났기에 가능한 일이다.

원 세조 지원 17년(1280)에도 강주(江州)에 각다도전운사(榷茶都轉運司)를 설치해서, 강·회·형·남·북·광(江淮荆南福廣) 지방의 세를 총괄케 했으며 당시 차의 종류로는 말차와 엽차가 있다. 당송을 거쳐 원나라에 이르는 동안 차 없이는 하루도 살수 없을 만큼 소중한 물건이 되었다. 차의 제조법에도 많은 변화와 발전이 있었다. 당송 때에는 가루내어 반죽해서 떡처럼 만들었다가, 마실 때는 차 멧돌에 갈아 끓였다. 원나라 때에도 말차가 있었으나, 그 이후로는 잎 모양이 남아 있는 엽차를 마시게 되었다. 명대에 와서는 각다 정책이 없어지고 차와 말의 교역을 담당하는 차마사만 존재하였다. 다산의 중국의 각다 정책을 정리하고 끝에 붙인 의견은 다음과 같다.

“생각건대, 차란 물건은 처음에는 약초 중에 미미한 것이었다. 그것이 오래되자 나르는 수레가 연잇고, 배가 잇달았다. 그리하여 현관(縣官)이 세금을 매기지 않을 수 없었다. 하지만 이 또한 장사해서 판매하는 한 가지 물건이니, 마땅하게 해아려 세금을 거두면 충분하다. 어찌하여 관청이 직접 장사를 하면서 백성들이 사사로이 매매하는 것을 금하고, 베어여도 그만두지 않기에 이르렀단 말인가?”<sup>222)</sup>

221) 정약용, 『경세유표』 권2, 「동관공조(冬官工曹)」 임형시(林衡寺) 항목: “案南方諸縣, 產茶極美. 臣以所見海南康津靈巖長興, 凡沿海諸邑, 莫不產茶. 臣謂凡產茶之山, 令地方官封植, 禁民樵牧, 待其茂盛, 歲以茶幾斤輸于林衡, 送于滿河省, 以市良馬, 頒于牧場, 亦足以贍國用也.”; 정민, 앞의 책, p.106.

222) 정약용, 「각다고」: “臣謹案:茶之爲物, 其始也蓋藥之微者也. 及其久也, 連車而方舟舶, 則縣官不得

결국, 각다는 백성의 세금을 가중시키고 국가의 재정이 넉넉해져도 백성에게 돌아가는 혜택이 없다고 하며 다산은 반대의 뜻을 분명히 하였다. 국가는 수입과 지출을 규모에 맞게 하고, 없을 때는 절약하고 남을 때는 저축하는 상평(常平)의 방법으로 천리를 따르고 백성의 힘을 펴주는 정책을 시행할 것을 주장하였다.

정약용은 18년 만에 귀양에서 풀려나게 된다. 당시 다산초당에서 자신과 인연을 맺었던 18명의 제자를 모아 그 동안의 신의를 잊지 말자는 뜻으로 다신계를 조직하는데 이는 우리 역사상 처음으로 등장하는 차의 공동체이다. 다산은 사람이 귀하다는 것은 신의가 있기 때문인데 한 때 모여 즐거워하다가 흩어지면 곧장 잊어버리는 것은 짐승의 도이기에 앞으로 신의와 도리를 지키자는 뜻으로 계를 만들게 되었다. 「다신계절목」에는 제자들과의 약조가 구체적으로 수록되어 있는데 절기(節氣)마다 할 일을 구체적으로 나열하고 있다. 곡우에 어린 차를 따 덥고, 입하 전에 늦차를 따 떡차 두근을 만들어 시와 함께 유산에게 보내라는 약조는 다산이 유배지에서 제자들과의 신의가 각별했음을 알 수 있다. 계원들이 차를 따는 부역을 맡은 것은 다신계원에게 차생활의 중요성을 말해주고 있다. 다신계절목은 정약용과 다신계원들의 일상에서 차의 대한 열정이 있었음을 알 수 있다. 정약용의 실학사상체계를 볼 때 다신계와 같은 모임은 자연스러운 것으로 차를 매개로 계모임을 만들어 실천다도의 정신을 이어갔다.

초의선사는 조선 후기 대흥사의 승려로, 당시 쇠락된 차문화를 중흥시킨 인물이다. 그는 대흥사에 전해진 사원차를 복원하여 ‘초의차’를 완성하여 경화사족들의 인정을 받았다. 초의는 완호 윤우(玩虎倫佑, 1758~1826)를 따라 대흥사로 거처를 옮긴 후, 다산 정약용의 문하에 나가, 다산의 아들은 유산 정학연(西山丁學淵, 1783~1859)과 제자인 치원 황상(巨園黃裳, 1788~1863)을 만난다. 후일 유산은 초의의 막후 후원자가 되었는데, 그들의 교류는 차와 시를 통해 더욱 돈독해졌다. 한편 초의가 추사 김정희를 만나게 된 계기도 유산의 소개로 이루어졌다는 점에서, 초의가 경화사족들과 교류를 확대할 수 있었던 배경에는 다산학단(茶山學團)과 밀접한 관련이 있다. 따라서 초의가 차문화를 중흥할 수 있었던 토대는 유산으로 인한 경학사족들과의 교류확대가 중요한 요인으로 작용되었다.<sup>223)</sup>

不征之。然是亦商販之一物，量宜收稅，斯足矣。何至官自爲商，禁民私賣，至於誅殺而不已乎?」; 정민, 앞의 책, pp.115~116.  
 223) 박동춘(a), 「초의선사의 차문화 중흥의 의미와 그 영향」, 『정토학연구』 제16집, 2011, p.342.



대홍사는 해남에 위치한 사찰로, 초의 당시의 사명(寺名)은 대둔사였다. 대홍사에는 승려들이 차를 마시며 참선을 하는 다풍이 남아 있어 초의도 함께 행하였다. 환성 지안(喚醒志安, 1664~1729)이 수행 중 차를 마시는 정황을 다음 「유거(幽居)」에서 확인할 수 있다.

“무슨 일로 무심히 서쪽 물가에 누웠는가 다만 세상사를 잊은 채 조용한 이곳을 아끼네 객을 위해 깊숙한 부엌에서 차 화로를 꺼내지만 악포는 사람들이 꺼려, 작은 시내로 막혔네 비 그쳐 날이 개이니 노송의 바람소리 자자들고 찬 기운에 씻긴 가을 빛, 높은 봉우리에 머무네 숲 속의 새들도 날아와 단잠을 깨우는 건 산승이 꿈속으로 가뉘질까 두려워서라네	底事無心臥水西 只緣忘世愛幽棲 茶爐爲客開深竈 樂圃諱人隔小溪 時散雨聲松老少 冷磨秋色岳高低 林禽亦有來響睡 猶恐山僧夢紫泥” <sup>224)</sup>
---	---

손님을 위해 차로를 꺼내어 차를 달이지만 그 당시 사람들은 차를 약으로 여긴다는 것으로 보아 차를 마시는 것을 꺼리는 것을 알 수 있다. 이를 통해 조선 중기의 승려들 사이에서 차를 마셨지만 차를 즐기는 사람은 드물었음을 알 수 있다. 그 중에 만덕사 아암은 대홍사 승려로, 다산이 차에 대해 깊은 관심을 갖게 한 다승이었다. 하지만 조선 후기 사원의 경제력은 이들의 차 수요를 충분히 감당할 만큼 차를 만들 수 있는 상황이 아니었다.<sup>225)</sup> 차를 즐기기는 했으나 약용으로 쓰일 만큼 당시 차가 귀했음을 알 수 있다.

대홍사의 사원차는 선종이 유입된 이후, 사원에 일반화되었던 조주의 다풍에 영향을 받았다고 할 수 있다.<sup>226)</sup> 『삼국사기』에 의하면 9세기 신라 흥덕왕 때 입당사(入唐使) 대림이 차 씨를 가져와 지리산에 심었다고 한다.<sup>227)</sup> 당시 구법승들의 귀국으로 인해 차가 유입되어 왕실의 귀족층에게 소개 되었다. 당대(唐代)의 차는 참선 수행과 융합된 후, 차품과 탕법이 혁신적으로 발달되었고, 선문(禪門)에서는 이미 차가 사원생활의 일부로 정착되어 차는 수행생활의 필수품이 되었다. 또한 조주 종심(趙州從諗, 778~897)의 ‘꺾다거(喫茶去)’가 화두가 되면서 선 수행에 있어서 차를 빠질 수 없는 물품이 되

224) 박동춘(a), 앞의 논문, p.348.

225) 박동춘(a), 위의 논문, p.348.

226) 초의, 『다신전』, “叢林或有趙州風而盡不知茶道”.

227) 『삼국사기』, 『신라본기 제10』 흥덕왕조, “三年冬十二月 遣使入唐朝貢 文 宗召對于麟德殿 宴賜有差 入唐廻使大廉持茶種子來 王使植地理山”; 박정희, 앞의 책, p.30.



었다. 이 후에 차는 불교의 상징물로 인식되었고 왕실과 수행 승려들 사이에 빠르게 차문화가 생겼을 뿐만 아니라 송에 뒤지지 않는 귀한 차가 출현되었다. 국가가 주도하는 행사에는 귀중한 공양물로 차가 올려졌다. 고려의 융성한 차문화는 왕실과 사원의 주도로 발전되었다. 조선 왕조는 억불숭유로 바뀌면서 불교의 사회적인 영향력 상실과 사원의 경제력 약화로, 차의 수요가 급격히 감소하면서 쇠퇴되는 요인으로 작용 되었다. 조선 시대에는 차가 불교 의례의 주요 사치품이고, 백성의 노동력을 착취하는 물품 이라고 인식되어 조선 지배층이 차를 배척하였다. 조선시대 왕실에서 차가 탕약의 수준으로 쇠퇴한 것은 태종 16(1416)년 9월에 예조의 건의를 받아들여 내려진 조칙 때문 이었다. 이 조칙에는 선황과 선후의 기신재제(忌辰齋祭)에 차 대신 술과 감주를 쓰라고 했는데, 이는 차가 왕실에서 멀어진 직접적인 동기가 되었다.<sup>228)</sup> 이러한 시대적 상황 속에서도 수행자나 문인들 중에는 차를 즐기는 이들이 있어 조선 전기까지 어느 정도 남아 있었지만 세월이 흐름에 따라 점차 차를 즐기는 이들도 사라져 차는 점점 쇠락되었다. 그리고 차는 단지 약용으로 사용되고 있음을 초의는 안타까워했다. 그는 『다신전』에서 당시 사찰에서 조차 다도를 아는 이가 드물었음을 말해 주며, 쇠퇴한 선차를 복원하여 수행 중에 마셨던 차를 되살리려는 의지를 보여주고 있다.

『다신전』은 초의가 『만보전서』란 책에서 차 관련 부분을 등초한 것이다. 그 이유는 다음과 같다.

“무자년(1828) 장마철에 방장산 칠불아원(七佛亞院)으로 스승을 따라갔을 때 베껴 써서 내려왔다. 다시 정서하려 했으나 병 때문에 마무리 짓지 못했다. 수홍(修洪) 사미가 이때 시자방(侍者房)에 있었다. 다도를 알고자 베껴 쓰려 하였으나, 그 또한 병으로 마치지 못했다. 그래서 참선의 여가에 억지로 붓을 들어 끝을 보았다. 시작이 있으면 끝이 있다는 것이 어찌 군자만을 위한 말이겠는가? 총림(叢林)에도 간혹 조주(趙州)의 유풍(遺風)이 있다. 하지만 모두들 다도는 모르므로 베껴 써서 보이나 두려워할만하다. 경인년(1830) 2월 휴암병선(休菴病禪)은 빈 창에서 화로를 끼고 앉아 삼가 쓴다.”<sup>229)</sup>

초의는 칠불아원으로 스승을 따라갔을 때 베껴 써서 왔는데 그 이유는 모두들 다도를 모르므로 이들을 교육하기 위한 것이었다. 당시 초의는 칠불선원에서 승려들이 끊

228) 박동춘(b), 「초의선사의 차문화관 연구」, 동국대학교 박사학위 논문, 2010, p.81.

229) 초의, 『書茶神傳後』: “戊子兩際, 隨師於方寸山七佛啞院, 膽抄下來. 更欲正書, 而因病未果. 修洪沙彌, 時在侍者房. 欲知茶道, 正抄, 亦病未終. 故禪餘強命管城子成終. 有始有終, 何獨君子爲之. 叢林或有趙州風, 而盡不知茶道. 故抄示可畏庚寅中春, 休菴病禪, 虛擁爐, 誰書.”; 정민, 앞의 책, pp.311~312.

여 내온 차를 보고 크게 놀라는데 다음은 그 상황을 말해주는 『동다송』의 협주이다.

“지리산 화개동에는 차나무가 사오십 리나 군집하여 자란다. 우리나라 차밭 중에 넓기로는 이보다 더한 것이 없다. 골짜기에는 옥부대가 있고, 옥부대 아래로 칠불선원이 있다. 좌선하는 승려들은 늘 뒤늦게 쇠 잎을 따서 햇볕에 말린다. 하지만 나물국 삶듯 솥에서 끓여, 짙고 탁하고 빛깔이 붉으며, 맛은 몹시 쓰고 떫다. 참으로 이른바 ‘천하의 좋은 차가 속된 솥씨에 흔히 망가지고 만다.’는 것이다.”<sup>230)</sup>

칠불선원의 승려들은 여린 잎도 아닌 쇠 잎을 따서, 찌고 더는 과정이 없이 햇볕에 말려 국 끓이듯이 삶아 내어 탕 색도 붉고, 맛은 쓰고 떫다고 한다. 좋은 차를 가지고 찻잎의 채취 시기와 가공 방법, 차 끓이는 방식까지 잘못되었다고 지적하고 있다. 『다신전』은 넓은 차밭을 가진 쌍계사의 승려들의 차문화를 보고 차에 대한 승려들의 무지를 통탄하며 차를 모르는 그들에게 다도를 보급하여, 제대로 된 차를 만들기 위한 것이었다.

한편 초의가 차의 이론을 정립하고자 했던 연유로 경화학계 문인들의 차에 대한 관심을 들 수 있다. 조선 후기에 북학에 대한 관심이 높아지고, 연행(燕行)이 당시 지식인의 필수 코스가 되었는데, 그들은 연행을 통해 청의 문물의 우수성을 인정하고 고증학이나 실사구시에 영향을 받았다.<sup>231)</sup> 초의의 『동다송』 저술은 홍현주의 요청으로 저술된 것이지만 그 이면에는 경화사족들의 차에 대한 관심도 영향을 주었다고 할 수 있다. 특히 추사는 연행에서 마셔본 용봉승설차를 통해 차를 알았고, 신위 또한 용방강을 만난 이후 차의 높은 식견을 가지고 있었다. 그들이 경험한 차의 안목은 초의차를 완성하는데 영향을 끼쳤다. 즉 초의의 차는 그들의 차에 대한 열정의 결과였다고 할 수 있다.

신위의 「남차시병서」는 초의차를 칭송한 다시이다. 그는 초의와 오래도록 교류하였는데, 신위의 차에 대한 안목은 초의차를 완성에 많은 영향을 미쳤다. 그는 스승 강세황을 통해 차를 알았고, 연행(燕行)을 통해서 수준 높은 차의 안목을 갖추게 된다.<sup>232)</sup> 그와 초의의 차를 통한 교류는 「북선원알자하노인(北禪院謁紫霞老人)」를 통해 확인된다.

230) 초의, 『동다송』 협주: “智異山花開洞, 茶樹羅生四五十里. 東國茶田之廣, 料無過此者. 洞有玉浮臺, 臺下有七佛禪院. 坐禪者常晚取老葉晒乾. 然柴煮鼎如烹菜羹, 濃濁色赤, 味甚苦遊. 政所云:‘天下好茶, 多爲俗手所壞.’”; 정민, 앞의 책, pp.313~3124.

231) 박철성, 『세한도』, 문학동네, 2010, p.17.

232) 박동춘(a), 앞의 논문, p.359.

“초의가 차운한 것을 내가 금령에게 보냈는데 시운이 너무 아름답다. 그러므로 다시 원래의 운자를 써서 시를 지어 보였다. 이때 초의는 그의 스승 완호대사의 삼여답을 세우려고 해거도우에게 탐명을 구했으며 나에게서는 서문을 지어 달라고 하면서 네 개의 떡차를 보냈다. 떡차는 자신이 직접 만들 것으로, 이른바 ‘보림백모(보림백모)’라는 것이다. 시 속에서 아울러 이를 언급하였다.”<sup>233)</sup>

초의는 삼여답에 새길 명서(銘序)를 신위에게 부탁했고, 명시(銘詩)는 해거도우 흥현주에게 부탁했다. 초의는 신위에게 명서를 부탁하면서 자신이 보림사 대밭에서 직접 따서 만든 ‘보림백모병차’ 4개를 폐백으로 드렸다. 백모(白茅)는 갓 나온 여린 잎이 보송보송하여 흰빛이 도는 것으로 고급의 첫물 떡차이다. 이유원이 초의의 떡차를 노래한 「죽로차」란 장사에서 설명하고 있는 ‘아침(芽針)’, 즉 바늘 같은 창기를 구리시루와 대소쿠리로 구증구포하여 마치 머리카락을 뭉쳐놓은 것처럼 만든 차가 바로 이 보림백모다. 중국차에서 말하는 백호은침(白毫銀針)이니 신앙모침(信陽毛尖)이니 하는 것과 비슷한 이름이다.<sup>234)</sup> 초의가 만든 보림백모를 신위에게 보내자, 그는 초의가 보낸 차에 대해 다음과 같이 평가했다.

“초의의 차 맛이 너무 여러, 전부터 간직해둔 학원차(壑源茶)와 고루 섞어 한 통속에 같이 보관했다. 다시금 묵은 것과 새것이 섞이길 기다려서 써보려 한다. 또 시 한 수를 지었으니 장차 초의에게 보이기 위함이다.”<sup>235)</sup>

신위는 그 당시 초의가 만든 차가 너무 어려서 중국의 명차인 학원차와 섞어 보관하였다. 차 맛 품평을 초의에게 알리기 위해 위와 같은 시를 보냈다. 이뿐만 아니라 초의 차의 부족함은 1838년도 추사가 초의에게 보낸 편지에서도 확인해 볼 수 있다.

“차를 보내주시니 가슴이 시원해짐을 느낍니다만 매번 차를 덥는 법이 조금 지나쳐 차의 정기가 조금 침윤되었다고 생각합니다. 만약 차를 다시 만든다면 화후를 조심하는 것이 어떨지요.”<sup>236)</sup>

233) 신위, 『경수당전고(警修堂全藁)』 「북선원속고(北禪院續稿)」: “草衣大宗贈錦齡詩韻, 甚佳. 故更用原賦示. 時草衣爲其師玩虎大師, 建三如塔. 玄銘詩於海居都尉, 乞序文於余. 而遺以四茶針. 卽其手製, 所謂寶林白茅也. 詩中并及之.”; 박동춘(a), 위의 논문, p.359.

234) 정민, 앞의 책, 2011, p.286.

235) 신위, 『경수당전고(警修堂全藁)』 「북선원속고(北禪院續稿)」: “草衣茶味太嫩, 故與舊所藏壑源茶和勻, 同貯一籠中, 更俟陳新相入而用之也. 又成一詩, 將以示草衣也.”; 정민, 위의 책, p.290.

236) “茶品荷此另存, 甚覺醒肺. 每妙法稍過, 精氣有鎖沈之意. 若更再製, 輒戒火候, 如何如何. 戊戌 佛

위 글로 보아 추사는 여러 번 초의에게 차를 얻어 마셨다. 초의가 차를 지나치게 덕어서 정기가 삭는다고 하며 다음번에는 불 조절에 힘쓰라고 말하고 있다. 이렇게 말했던 추사가 제주 귀양 이후인 1842년에 보낸 편지에서는 초의차를 극찬하고 있다.

“차포는 과연 훌륭한 제품이요. 능히 차의 삼매경을 투득하여 이르렀구려.”<sup>237)</sup>

추사가 제주도에서 유배 시절을 보낼 때 초의차가 차의 삼매경에 이른 것을 알 수 있다. 추사는 차뿐만 아니라 물도 매우 중요함을 알고 있었다.

“중이 와서 초의의 편지를 받았고, 또 차포(茶包)도 받았소. 이곳의 샘물 맛은 관악산의 한 지맥에서 흘러나온 것이어서 두륜산 샘물과는 어느 것이 더 나을지 모르겠으나, 또한 열에 서넛쯤은 된다고. 서둘러 부쳐 온 차를 시험해보니, 샘물도 좋고 차도 좋아 얼마간 기쁜 인연이라 하겠네.”<sup>238)</sup>

그는 관악산에서 흘러나온 샘물과 두륜산 샘물과 물맛을 비교하며, 초의로부터 받은 차로 차를 끓이면서 기뻐하고 있다. 추사의 물에 대한 안목은 북청에 귀양 가 있을 때 보낸 편지에서도 볼 수 있다.

“남쪽 하늘 끝과 이곳 북쪽의 빈터는 기러기도 닿지 않고 편지도 미치지 못한다네. 지난 여름 집안 소식 편에 차와 편지를 받았고, 함께 초의선사의 편지도 받았다네. 마치 기이한 이야기나 희한한 일만 같아서 문득 슬픔을 느꼈었지. 이번에 또 천만 번 꿈에서도 생각지 못하게 그림 족자와 차포가 차례로 손에 들어왔네 그려. 이것은 이른바 만 리라도 지척이요, 하늘가에 이웃과 같다는 것이 아니겠는가? (중략) 차편은 동정(東井)의 물로 시음해보니, 향과 맛이 더욱 좋군그래. 동정은 바로 우리나라의 강왕곡수(康王谷水)일세. 이 차로 인해 샘물의 풍미를 알겠고, 또한 다시금 차의 품격을 알게 되었으니, 이 또한 한 가지 기이한 일이로세.”<sup>239)</sup>

辰.”, 김정희, 앞의 책, p.127.

237) “茶包果是佳製, 有能透到茶三昧耶.”, 김정희, 위의 책, p.178.

238) “僧來得草減, 又得茶包. 此中泉味, 是冠岳一脈之流出者, 未知於頭輪, 甲乙何如, 亦有功德之三四. 亟試來茶, 泉佳茶佳, 是一段喜懂緣.”, 김정희, 위의 책, p.192.

239) “孤南之天, 戴斗之墟, 鴻羽倒退, 魚腹不及, 前夏從家便, 獲接茶顧, 並得帥禪書. 如異聞軼事, 已覺奇吒. 卽又千萬匪夢非意之外, 雜械夾之畫燈 茶包, 次第入手, 是所云萬里尺咫, 天涯比隣耶? … 茶片試之東井, 香味益勝, 東井是我東之康王谷水, 以此茶而知泉品, 亦復如茶品, 是又一奇耳.”, 유흥준, 『완당평전3』, 학고재, 2002, p.40.

추사는 서울에서 먼 북청 유배지 까지 인편으로 초의의 차와 소치의 그림 족자를 받고 감격스러워 하고 있다. 북청의 유명한 샘물 동정수로 보내온 차를 끓여 마시며 샘물의 풍미와 차의 품격을 말하고 있다.

홍현주 중국차를 즐겨 마셔왔고, 초의의 차를 맛본 후로 우리나라 차의 역사와 효능에 대해 관심을 갖게 된다. 1831년 초의는 스승 완호의 참여답을 건립하면서 비문의 명문을 홍현주에게 부탁했고, 이 때 예물로 자신이 만든 수제차를 올렸다. 초의의 『동다송』은 홍현주의 요청에 따라 초의가 차의 역사와 우리나라 차의 역사를 간추려 정리한 것이다. 『동다송』은 차 전반에 대한 이해를 압축적으로 설명하려는 열정에서 지은 작품이다.

동다송은 우리 한국차에 관한 송이지만 중국차에 관한 내용을 중심으로 옛 문헌이나 시 등을 많이 인용하였다. 차의 효능, 차의 품질, 제다 방법, 물에 대한 품평, 차를 끓이는 법과 마시는 법 등에 대해 다루고 있다. 초의는 우리나라 차는 색·맛·향 등이 중국차에 뒤지지 않는다고 하였고, 차 따는 시기가 『다경』에서 말하는 곡우 전후는 우리차에 맞지 않고 입하 뒤가 적당하다고 하며 그의 경험을 바탕으로 하여 썼다. 동다송은 차에 대한 전문 저술이 없는 이 당시 초의의 차에 대한 모든 지식과 마음이 잘 드러난 장시이다. 차 역사를 정리하고 우리나라 차의 우수성과 차의 효능과 성질, 차를 끓이는 방법까지 이 모든 것이 압축된 것으로 초의의 차에 대한 열정을 보여주고 있다.

문화·예술적 측면에서는 회화를 통해 자연친화적 공간인 정자에서 차를 마시는 선비들의 모습을 볼 수 있었으며, 자연과 인간의 조화를 목적으로 하는 풍류도 정신에서도 확인 할 수 있다. 이덕리는 우리나라 차의 우수성에 기반으로 한 차에 대한 열정은 차 무역론을 제안하기에 이르렀고, 정약용의 각다정책에 관한 논문에서 그의 위민사상을 확인 할 수 있었다. 또한 그는 다신계를 조직하여 실천 다도의 정신을 이어갔다. 초의는 경화사족의 도움으로 초의차를 완성하였고, 그의 『동다송』 저술은 차에 대한 전문 저술이 없는 이 당시 초의의 차에 대한 모든 지식과 마음이 잘 드러난 초의의 열정이 담겨진 장시이다.

구 분	내 용
오락과 풍류 (풍류와 낭만, 여유)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 창의적 예술작품(시·서·화)</li> <li>- 자연경관 감상</li> <li>- 지행합일의 철학적 예술관</li> <li>- 시모임 형성</li> </ul>
집단 의례와 의식 (공동체 문화)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 예악사상</li> <li>- 다구의 발달</li> <li>- 화랑도(풍류도)</li> </ul>
교류와 소통 (소통과 열정과 공유)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 이덕리의 「동다기」</li> <li>- 정약용의 「각다고」, 다신계</li> <li>- 초의와 경화사족</li> </ul>

[표 13] 문화·예술적 측면의 창의성

## 6. 한국 차문화와 문화유전자의 활용 방안

차문화콘텐츠 활성화 방안은 한국 차문화에서 문화유전자를 끌어내어 스토리 중심의 창의적인 방식으로 수립되어야 한다. 즉, 차문화콘텐츠는 한국차문화와 문화유전자가 가지고 있는 정신적, 정서적, 사회적, 문화·예술적 요소를 결합하여 다양한 모습으로 만들어 질 수 있다. 따라서 한국의 차와 문화유전자의 상관성을 고려하여, 오늘날 문화산업으로 성공한 중국의 인상시리즈와 같은 한국의 차문화콘텐츠가 개발되어야 한다. 중국의 대표적 문화 콘텐츠 장이머우 감독이 연출한 인상시리즈 인상 유삼저(2004), 인상 려강(2006), 인상 서호(2007), 인상 해남(2009), 인상 대홍포(2010), 인상 보타(2011), 인상 무릉(2011) 등이 있다. 인상시리즈는 그 지역의 아름다운 자연을 배경으로 유구한 문화유산과 그곳 사람들의 삶을 담아내는 공연으로, 한 편의 공연으로 그 지역문화와 토착민들의 삶을 들여다볼 수 있다. 공연에는 대규모의 인력이 무대에 투입되고 대부분이 현지인들이 직접 공연을 한다. 화려한 무대와 조명, 그리고 음악이 쉴 새 없이 이어지고 좌석이 360도 회전을 한다. 인상시리즈 중에 무이산의 인상 대홍포<sup>240)</sup>는 차 생

240) 무이산 지역은 아열대 기후에 속해 사계절이 온난하며, 연 2,000mm에 달하는 풍부한 강우량으

산지로서의 명성이 있음을 공연을 통해 알 수 있다. 강가에서 무이산을 배경으로 공연이 펼쳐지는데, 대나무 소쿠리를 이용하여 많은 배우들이 춤을 추며 차잎을 가공하는 장면을 보여준다. 그리고 공연의 마지막 부분에서는 배우들이 차를 들고 무대로 올라와 관객들에게 차를 대접한다. 지금까지 핵심 지표로 활용한 정신적, 정서적, 사회적, 문화·예술적 특성을 파악하고 이를 한국 차문화와 문화유전자의 문화콘텐츠 활용 방안

에 대입하고자 한다.

인상 대홍포의 사례는 한국 차문화와 문화유전자를 활용하여 차문화콘텐츠를 개발하고 이를 종합예술로 발전시킬 수 있다는데 의미가 있다. 차라는 하나의 독립적인 분야만으로 가능하지 않으며, 역사, 문화, 예술 등 다양한 분야에서 상호협업을 통해서만 가능한 일이다. 따라서 차문화콘텐츠 활성화 방안은 다양한 분야의 연구가 선행되어야 하며 스토리텔링 등의 인문학적 연구가 이루어져야 가능한 일이다. 차문화콘텐츠 활성화 방안 수립은 스토리텔링을 한 후 차문화콘텐츠를 인성교육과 심신수련의 장으로써 정신적으로 활용하는 방안, 자연과의 조화를 이루며 감정을 나눌 수 있는 장으로써 정서적으로 활용하는 방안, 전시 및 공연의 장으로써의 예술적으로 활용하는 방안, 그리고 교유와 소통의 자리으로써의 사회적으로 활용하는 방안 등 다양한 접근 방법이 요구된다.

## 1) 정신적 측면

현대인들은 물질문명 사회에서 정신적 건강을 지키기 위해 노력하고 있다. 차는 몸과 마음을 이롭게 한다. 지난 2014년 우리나라에서는 세계 최초로 인성교육 진흥법이 생겼다. ‘인성논란’과 관련된 사건 사고들이 많이 일어나고 있는 이때에 차를 인성교육에서 활용할 수 있다. 차 명상은 도구가 많이 필요하지 않아서 공간의 자율성을 확보할 수 있으며 차를 처음 접하는 사람도 방법이 복잡하지 않아 쉽게 접근할 수 있다. 차 명상은 크게 보면 차를 정성껏 마시는 모든 과정을 포함한다고 볼 수 있다. 차를 우리는 행위도, 차를 마시는 하나의 동작도, 찻잔을 감상하는 것도 모두 명상이 될 수 있다. 다양한 방법과 다양한 내용으로 차 명상이 가능한 만큼 자신의 생활에 맞게 응용할 수 있으며, 차를 통한 명상이 생활 속에서 가능하다는 것은 나아가 생활 속 모든

---

로 차나무가 재배되기 좋은 기후이다. 이곳에서 생산되는 차의 브랜드 네임이 대홍포로, 대홍포(大紅袍)라는 이름은 명나라 때 왕후의 병을 치료한 데 대한 보답으로 황제가 차나무에게 붉은 비단 옷을 하사하였다고 하여 붙여진 이름이다.



도구가 명상을 위한 도구가 될 수 있다는 것이다. 즉 차잔을 들고 있거나 차 마시는 시간 동안만이라도 자신을 통찰할 수 있으면, 차 마시는 전체 행위 동안 자신을 통찰할 수 있게 된다. 같은 원리로 밥 먹으면서 그리고 점차 청소하면서, 운동하면서 등 일상생활을 통해서 충분히 자신을 통찰할 수 있게 된다.<sup>241)</sup> 차생활을 통해 자신을 잘 알게 되면 삶의 질은 자연스럽게 높아지고 자신에 대한 이해가 생기고 타인과의 관계에서 더 큰 안목을 가지게 된다. 결과적으로 마음이 가벼워지고 갈등과 정신적 고통으로부터 벗어나게 된다. 고려, 조선시대에 선비들은 자연 속에 들어가 차를 마시며 여흥을 즐겼다. 차는 이렇게 신체적으로 이로우 뿐 아니라 정신적 음료로 사용되었다. 차생활은 자기 성찰, 인간성 회복, 심신 수양 등 현대 사회에서 정신적 안정을 얻을 수 있는 요소들을 지니고 있다. 차문화 관광은 단순히 차의 역사를 관람하는 것을 넘어서 모두가 공유하고 참여하는 프로그램을 운영하여, 의미와 상징성을 다시 재고하여야 할 것이다. 한국 차문화와 문화유전자의 정신적 활용방안은 다양한 차회를 개최하여 휴식과 명상을 통한 심신 수양 방법 개발과 차를 통한 힐링 효과에 대한 연구 등이 필요하다. 또한 다양한 차모임을 지자체에서 개최하여 건전하고 올바른 성품을 갖춘 시민 육성이라는 인성교육 진흥법의 목적에 걸맞은 방안을 수립해야 할 것이다.

## 2) 정서적 측면

한국인의 마음이 통하는 이상적인 인간적인 관계를 지칭할 때 ‘정’이라는 특유한 정서를 언급한다. 정의 정서가 형성되는 기본적인 조건에는 ‘역사성’, ‘동거성’, ‘다정성’, ‘허물없음’의 네 가지로 구성되어 있다. 오랜 시간 같은 공간에서 접촉하며 함께 경험함으로써 발생되며, 집단주의적 문화 속에서 타인에 대한 관심과 배려로 인해 타인의 일에 관여하는 과정에서 발생한다고 볼 수 있다. 자신을 생각하기 보다는 다른 사람을 먼저 배려하는 것이 우선인 것이다. 승려와 선비들은 계층을 넘어선 차모임은 평등의 차문화였다. 차모임으로 시작된 교유는 이상적인 관계인 ‘정이 통하는’ 사이가 되었고, 차와 다구를 주고받거나 그리움에 묻은 편지를 나누며 정을 쌓아갔다. 마음이 통하는 벗이 있음으로 인해 힘든 삶에서 심신의 위로를 받았다. 현대인은 스마트폰이나 컴퓨터게임을 자신의 일상문화로 여기는데 의외로 그러한 문명의 이기를 통해 어울려 사는

241) 박미경, 「차명상이 아동의 정서 및 행동과 사회성에 미치는 효과에 관한 연구」.원광대학교 동양학대학원 석사학위논문, 2008, p.28.

공동체를 꿈꾸는 사람들이 많다. 컴퓨터와 인터넷에 몰두하는 젊은 학생들을 바라보는 성인들이 젊은 세대의 폐쇄적 인성을 탓하고 개인주의와 상업주의에 빠져 있다고 그들을 비평하는 사이에, 그들은 오히려 현 사회의 팽배한 개인주의적 경향에서 벗어나는 수단으로 그러한 문명의 이기를 활용하고 있다는 점을 알 수 있다.<sup>242)</sup> 따라서, 차문화를 활성화 할 수 있는 정서적 방안은 마음을 터놓고 소통할 수 있는 온라인과 오프라인 공간 확보가 우선적으로 필요하다. 온라인상에서 차 관련 사이트를 개설하여 차생활의 좋은 점과 역사, 다례, 제다 등의 교양 지식뿐만 아니라 오락적인 부분도 가미해 차를 대중이 즐길 수 있는 것으로 만들 필요가 있다. 온라인상에서의 간과될 수 있는 인간적 관계를 맺기 위해, 오프라인에서 직접 차모임을 갖는 것도 필요하다.

### 3) 사회적 측면

한국 차문화와 문화유전자의 사회적 특성은 공동체에서 어울림을 통해 파악할 수 있다. 차가 신체적·정신적 음료로 사용되었을 뿐만 아니라, 차를 매개로 사회적 소통을 하였다. 유학자들과 승려들의 계층을 초월한 차모임은 정신적, 정서적, 문화·예술적 행위를 통한 사회적 교류였다. 차를 통해 이루어진 모임은 다른 뜻을 두지 않고 신분이나 물질을 떠난 진정한 교유인 것이다. 차문화 역사를 보면 차는 특권층이 누리는 문화로 아직까지 그런 사상이 남아 있다. 이를 대중화시키기 위한 노력이 필요하며, 차문화를 쉽게 접근 할 수 있도록 열린 사회적 공간을 만들 수 있다.

차문화를 활성화 할 수 있는 사회적 방안은 현대인의 일상생활에서 다양한 차모임을 만들어 SNS를 활용하여 꾸준히 홍보하는 방법이다. 오늘날 SNS 이용은 하나의 사회적인 트렌드로 자리 잡으면서 상호 교류의 핵심 역할을 하고 있다. 차와 문화유전자의 활용의 사회적 관계는 자기 자신과의 소통이 가장 우선시 되어야 하며, 자연과의 소통, 그리고 타인과의 소통을 통해 형성된다. SNS활용은 사회적 관계를 형성하고 확대하는데 반드시 필요한 요소이다.

### 4) 문화·예술적 측면

회화를 통한 차문화를 보면, 정자는 자연의 아름다운 경관을 배경으로 창의적인 발

242) 황병기, 「일상에서 읽는 한국인의 정체성」, 『국학연구』 제24집, 한국국학진흥원, 2014, p.430.

상을 가능하게 한 공간이었다. 선비들은 정자에서 차를 즐기며 시·서·화 등의 예술세계로 확장되는 행위를 하였다. 정자는 단순히 물리적 공간을 제공 할뿐만 아니라 자연 속에서 심신을 안정시켰으며, 차를 마시는 행위를 통해 자신을 성찰하여 시·서·화를 활동을 할 수 있는 정신적 공간인 것이다.

경관이 좋은 정자에서 다회를 갖음으로 인해서, 개개인의 삶의 무게를 잠시나마 벗고 삶에 여유를 찾은 결과는 다양한 예술 활동으로 나타난 것이다. 현대인들에게 정서적 안정과 예술적 창의성을 발휘할 수 있는 공간이 필요하다. 백일장이나 사생대회 등을 개최하여 옛 선비들이 즐겼던 글과 그림을 재현할 수 있는 프로그램을 개발하여 예술적인 감성을 발휘할 수 있도록 해야 한다. 중국의 인상 대홍포와 같은 사례처럼 차밭을 배경으로 한국의 차문화 역사와 인물을 스토리텔링하여 연출하는 방안도 검토해볼 필요가 있다. 이러한 예술 공연은 다연, 음악회, 연극, 전시 등을 포함하는데, 이는 한국의 역사교육뿐만 아니라 한국인의 정체성을 확립할 것이며, 시민의식을 고취시킬 것이다.

## V. 결론

한국 차문화는 고유한 정체성을 지니고 있는 전통문화 중 하나이다. 우리나라는 고유의 대중문화를 통해 ‘한류’라는 글로벌 문화 열풍을 만들어 가고 있다. 이는 한국인 안에 잠재되어 있는 독창적인 문화유전자의 전 지구적 발현이다. 한국문화에 깃든 정체성을 바르게 인식하고 계승·발전시키기 위해서는 한국인의 문화유전자 연구가 필요하다. 본 논문은 이러한 취지하에 한국 차와 한국국학진흥원에서 조사한 한국인의 문화유전자와의 상관성에 대해 다양한 문헌을 통해 고찰해 보았다.

우리나라 차문화 역사는 2천년에 가깝다. 우리민족은 가락국 때부터 차를 마시기 시작해 신라시대와 고려시대를 거쳐 조선시대까지 발효차를 주로 마셔왔다. 제다법이 정립되지 않았을 때 우리나라는 중국의 수입된 차에 의존하였고, 이로 인하여 한국 차문화는 중국으로부터 많은 영향을 받았다.

한국 차에서 주류를 이루고 있는 발효차는 산화효소에 의한 발효가 일반적이다. 그러나 이와 다른 개념을 지닌, 전통적인 발효의 의미에 해당하는 미생물발효차(떡차) 역시 주목할 만하다. 미생물발효차는 곰팡이, 효모, 세균에 의해 발효된 차로 산소를 필요로 하는 호기성 발효와 산소를 필요로 하지 않는 혐기성 발효로 나눌 수 있다. 혐기성발효차는 운귀고원(雲貴高原)을 중심으로 한 동야반월호(東亞半月弧)에 속하는 지역에서 제다된 차로 소수민족들이 즐기던 신차이다. 이 차의 유산균 발효 방식이 일본의 조엽수림지대까지 전파되었다. 그리고 호기성 발효차에는 우리의 청태전과 중국의 보이차가 있다. 이들은 모두 호기성발효차로 분류되지만, 실험을 통하여 중국의 보이차에 있는 미생물이 우리의 청태전에는 존재하지 않는다는 점을 확인하였다. 기본 전제조건인 자연환경, 차의 품종, 제다방법 등이 상이해 청태전과 보이차를 실험 비교하기는 상당히 어렵다. 하지만 청태전은 보이차와 매우 다른 미생물 군집을 가지고 있으며, 보이차보다 월등히 큰 군집을 가지고 있기 때문에 다른 차에 비해 상대적으로 한국 고유의 특성을 더 많이 지닌 차라고 할 수 있겠다.

차가 우리나라에 전래된 초기에는 왕실과 귀족층 사이에서 소통을 위한 음료로 사용되었다. 이후 차는 불교가 전래되면서 사찰을 중심으로 수행의 음료와 공양물로 사용됐으며, 점차 민간으로 확산되었다. 민간에서는 차를 조상들에게 고하는 제례의식의 제물로도 사용했다. 조선 시대에는 더욱 발전해 사대부들의 정신수양의 도구로 발돋움했

다. 임진왜란과 병자호란을 거치면서 조선의 차문화는 일시적으로 침체되기도 했으나 영·정조 시대 이후 실학사상의 영향으로 다양한 문화적 계층간의 교류를 통해 더욱 발전할 수 있었다.

인류의 발전은 생물학적인 진화뿐만 아니라 문화적 진화도 함께 이루어진다. 이를 가능하게 하는 정신적인 유전자가 바로 문화유전자이다. 한국 차문화의 특징은 교류와 소통, 예절과 존중, 집단 의례와 의식, 오락과 풍류, 수행 등의 특징을 가지며, 한국인의 문화유전자의 특징은 조화와 어울림, 정과 사랑, 공동체문화와 예절, 소통과 열정과 공유, 풍류와 낭만 등의 특징을 가진다. 본 연구는 한국 차문화와 한국인의 문화유전자의 상관성을 정신적, 정서적, 사회적, 문화·예술적 측면으로 나누어 살펴보았다.

정신적 측면에서 한국의 차문화는 예절과 존중, 집단 의례 및 의식, 그리고 수행 등이 문화유전자의 예의, 공동체문화, 발효, 조화와 어울림 등과 상관관계가 있었다. 한국 차문화는 가락국의 혼인 다례를 시작으로 봉차라는 의례 등을 통해 현재의 혼인 다례로 계승되었다. 상대방에게 존경을 표하는 마음가짐으로 차를 사용하였고, 종교적 공양물과 하사품으로도 쓰였다. 이처럼 차는 예의를 표하는 수단으로 사용되었다. 토속신앙에서 시작해 고려의 불교문화에는 차를 올리는 다양한 의례가 발전되었으며, 조선 시대에는 차가 귀해 차 대신 물을 떠놓고 의례를 행하기도 했다. 우리나라에서는 음다문화가 중국과 비교해 일반화되지 못했지만, 품격과 의식을 갖추어 정중한 예를 차렸음을 알 수 있다. 예의를 갖춘 다례는 자신과 상대방에게 정성을 다하는 행위로 평가된다. 한편, 사대부들은 차를 수양과 수행의 도구로 사용했다. 차를 마시며 자신을 성찰하고 국가와 백성의 안위를 걱정하는 형태로 나타났다. 사대부들은 종종 사찰을 찾아가 승려와 함께 차를 마시며, 세속의 번민을 씻고 잠시나마 현실에서 벗어나 위안을 받기도 했다.

정서적 측면에서 한국 차문화의 교류와 소통, 오락과 풍류 등이 문화유전자의 정과 사랑, 풍류와 낭만 등과 상관관계가 있었다. 계층 간의 교류는 한국의 ‘정’이라는 문화유전자 형태로 나타나기도 했다. 차와 다구를 선물로 주고받으며 마음을 전하거나 오랫동안 만나지 못하는 벗에게 차를 소재로 한 시문을 주고받으며 그리움을 담아 마음을 표현하였다. 사찰에서 스님들은 차를 만들어 친분 있는 사람들에게 선물하였다. 이러한 미풍양속은 절명시를 통하여 알 수 있었으며, 차가 그들의 우정을 더욱 돈독히 했음을 알 수 있었다. 그들에게 차는 인연이었고, 자연과 더불어 사는 모습이었으며 멋이요, 멋진 감성의 도구였다.

사회적 측면에서는 한국 차문화의 교류와 소통, 예절과 존중, 그리고 집단 의례와 의

식 등이 조화와 어울림, 소통과 공유, 여유, 공동체 문화와 예절 등의 문화유전자와 상관관계가 있었다. 우리나라의 전통사상, 생활습관, 그리고 문화 등을 통해 각양각색의 사람들이 조화를 이루어 화합하는 ‘어울림’의 모습을 찾아 볼 수 있었다. 다회(茶會)라는 공동체 모임을 통해 소통문화를 만들기도 했다. 차를 마시며 경연이 이루어지고, 현안을 토의했다. 죄인을 다스리는 자리에서도 차가 함께 어울렸다. 다회에서 차와 사람, 자연을 소재로 한 시·서·화를 창작하기도 했다. 이를 통해 차문화를 매개로 인간뿐만 아니라 자연과의 어울림을 추구했다는 것을 엿볼 수 있었다.

문화·예술적 측면에서는 한국 차문화의 오락과 풍류, 집단 의례와 의식, 그리고 교류와 소통 등이 풍류와 낭만, 여유, 공동체 문화, 소통과 열정과 공유 등의 문화유전자와 상관관계가 있었다. 우리 조상들은 자연친화적 공간인 정자에서 차를 마시며 풍류를 즐겼다. 이는 감상적인 정서로 이어져 시·서·화와 같은 예술 활동을 가능하게 하였다. 이덕리의 차무역론과 정약용의 중국 각다(樵茶) 정책 연구, 그리고 다신계 조직은 차에 대한 열정을 보여준다. 그리고 초의와 경화사족(京華士族)의 차에 대한 열정은 동다송(東茶頌)과 초의차로 이어져 차문화 융성에 크게 기여 하였다.

한국에서 가장 오랜 기간 음용되어온 떡차는 구증구포(九蒸九曝)의 방법으로 제다되었다. 이는 중국이나 일본에서는 찾아 볼 수 없는 독창적인 제다법이다. 한국인의 체질에 맞게 제다된 차로 한국인들의 차에 대한 깊은 지식과 열정을 엿볼 수 있었다. 이처럼 한국의 차문화는 여러 세대를 거치며 다양한 모습으로 향유되고 있었다.

한국의 차문화는 다양한 문화유전자와 함께 발전해 왔다. 관련 문헌을 통해 선조들은 차에 대한 폭넓은 지식을 가졌을 뿐만 아니라 손수 차를 끓여 마시는 검덕을 실천하며 예를 갖췄다는 것을 확인할 수 있었다. 그들은 차를 나누면서 교유의 장을 마련하였고, 현실의 번민에서 벗어나며, 심리적 위안을 받기도 하였다. 차에 대한 그들의 열정은 차를 단순히 한 개인의 수양이나 몸을 위해 즐기는 것만이 아니라, 현실의 삶 속에서 위민사상으로 확대됨을 보여주었다. 한국 차문화유전자는 일상적인 삶 속에서 복제되고, 그 당대 문화적 특성에 따라 변화되었으며, 사회적 소통을 통해 계승되면서 진화하고 있다. 한국국학진흥원에서 한류 발전 기반을 조성하기 위해 한국인들이 공유하고 있는 이와 같은 문화유전자를 규명하여 공포한 것에 대해 높이 평가할 만하다. 이제는 차문화를 정신문화적 소산으로 한정하여 그것의 문화적 가치에만 만족할 것이 아니라, 관련된 다양한 콘텐츠를 개발해 경제적 활용 가치를 높이는 노력이 필요하다. 그리고 우리 발효차 가운데 미생물발효차에 대한 연구가 아직 미미한 실정이다. 우리 전통차인 떡차의 가치에 더욱 주목할 필요가 있다. 이운해의 『부풍향차보』에서처럼

다양하게 블랜딩화된 발효차 개발이 무엇보다 시급하다. 뿐만 아니라 인문학적으로 한국의 문화유전자 요소들을 차 속에 담아내는 스토리텔링에 대한 연구 또한 절박하다. 이러한 부분은 정부 차원의 제도적, 정책적 지원이 요구되며, 이를 산업화하기 위해서는 구체적인 정책 수립이 필요하다. 이에 대한 논의는 향후 연구과제로 남긴다.



## 참 고 문 헌

### 1. 단행본

- 강재언, 『선비의 나라 한국유학 이천년』, 한길사, 2003.  
 고세연, 『차의 역사』, 미래문화사, 2006.  
 구본홍, 『국역한글초판 동의보감』, 민중서각, 1992.  
 국립문화재연구소, 『문헌으로 보는 고려시대 민속』, 국립문화재연구소, 2005.  
 국립민속박물관, 『한국의 제사』, 국립민속박물관, 2003.  
 권태원, 『韓國社會風俗史研究』, 경인문화사, 1980.  
 김대성, 『초의선사의 동다송』, 동아일보사, 2004.  
 김동구, 『中庸章句集註』, 명문당, 2010.  
 김운학, 『한국의 차문화』, 이른아침, 2004.  
 김정희, 『(국역)완당전집Ⅱ』, 민족문화추진회, 1998.  
 김정탁, 『禮&藝 : 한국인의 의사소통 사상을 찾아서』, 한울, 2004.  
 누노메초후, 정순일 역, 『중국식다문화사』, 동국대학교출판부, 2012.  
 도널드 서순, 오숙은 외3명 역, 『유럽문화사 I』, 뿌리와이파리, 2012.  
 류건집(a), 『다경 주해』, 도서출판 이른아침, 2010.  
 류건집(b), 『한국차문화사(상)』, 이른아침, 2009.  
 류건집(c), 『동다송 주해』, 도서출판 이른아침, 2009.  
 류건집(d), 『다부 주해』, 도서출판 이른아침, 2009.  
 리처드 도킨스, 홍영남 옮김, 『이기적 유전자』, 을유문화사, 2005.  
 리처드 도킨스, 홍영남 외 2명 옮김, 『확장된 표현형』, 을유문화사, 2016.  
 모로오까 다모쓰·이에이리 가즈오, 김명배 역, 『조선의 차와 선』, 보림사, 1991.  
 무생법인, 『불교의식해설』, 정우서적, 2001.  
 박동춘, 『맑은 차 적멸을 깨우네』, 동아시아, 2012.  
 박정희, 『한국 차문화의 역사』, 민속원, 2015.  
 박종천, 『한국인의 문화유전자』, 아모르문디, 2012.  
 박철성, 『세한도』, 문학동네, 2010.

- 범해, 『梵海禪師遺稿』 上·下, 한국불교전서.  
 서극, 민족문화추진회 옮김, 『송나라 사신, 고려를 그리다-고려도경』, 서해문집, 2005.  
 석용운, 『韓國茶藝』 초의, 2005.  
 석용운, 『한국차문화강좌』, 초의문화재단, 2004.  
 송재소·유홍준·정해림 외(a), 『한국의 차 문화 천년 1』, 돌베개, 2015.  
 송재소·유홍준·정해림 외(b), 『한국의 차 문화 천년 2』, 돌베개, 2009.  
 송재소·유홍준·정해림 외(c), 『한국의 차 문화 천년 3』, 돌베개, 2011.  
 송재소·조창록·이규필, 『한국의 차 문화 천년 4』, 돌베개, 2012.  
 수전 블랙모어, 김영남 옮김, 『땀-문화를 창조하는 새로운 복제자』, 바다출판사, 2010.  
 심우만 외 3명, 『식품미생물학』, 문운당, 2009.  
 야나기 무네요시, 김순희 역, 『다도와 일본의 미(美)』, 小花, 2010.  
 앤드루 에드거·피터 세즈윅, 박명진 외 2명, 『문화이론사전』, 한나래출판사, 2012.  
 에드워드 윌슨, 장대익·최재천 역, 『통섭』, 사이언스북스, 2005.  
 유홍준, 『완당평전3』, 학고재, 2002.  
 이기윤(a), 『한국의 차문화』, 개미, 2000.  
 이기윤(b), 『한국의 차문화』, 남양문화, 2008.  
 이덕리, 『상두지』 (『여유당전서보유』 제3책), 경인문화사, 1989.  
 이삼빈 외 3명, 『발효식품학』, 도서출판 효일, 2001.  
 이수원, 『한국인의 인간관계구조와 정』, 한양대학교 한국교육문제연구소, 1984.  
 임태섭, 『정 체면 연출 그리고 한국인의 인간관계』, 도서출판 한나래, 2002.  
 정민, 『새로 쓰는 조선의 차 문화』, 김영사, 2011.  
 정약용, 『(국역)다산시문집 1-10』, 민족문화추진회, 1994.  
 정약용, 『(국역)경세유표 2』, 한길사, 2001.  
 정영선(a), 『한국차문화』, 너럭바위, 2007.  
 정영선(b), 『다도철학』, 너럭바위, 2010.  
 조기정, 『한·중 차문화 연구』, 학연문화사, 2014.  
 주홍걸, 박용모 역, 『운남보이차』, 한숨미디어, 2007.  
 진익렬·김종국, 『미생물과 인간』, 월드사이언스, 2003.  
 짱유화, 『차과학 길라잡이』, 도서출판 삼녕당, 2014.  
 초의의순, 『東茶頌』, 한국불교전서.

- 초의의순, 『초의시고(草衣詩藁)』 한국불교전서10, 동국대학교출판부, 1993.
- 채정안·당화평, 『호남흑차』, 도서출판 한빛, 2009.
- 최계원, 『우리차의 재조명』, 차와사람, 2007.
- 최상진, 『한국인의 심리학』, 학지사, 2011.
- 한국국학진흥원 엮음, 김문경, 『한국인의 일상과 문화유전자』, 스토리하우스, 2014.
- 한국국학진흥원 엮음, 주영하 외 11명, 『한국인의 문화유전자』, 아모르문디, 2012.
- 한국국학진흥원 엮음, 고두현 외 4명, 『한국 문화유전자 지도』, 스토리하우스, 2014.
- 환성, 「유거」, 『환성시집』 (한불전9, 상), 동국대학교출판부, 2002.
- 크리스 바커, 이경숙·정경희 옮김, 『문화연구사전』, 커뮤니케이션북스, 2009.
- 피터 J. 리처슨·로버트 보이드, Not by Genes alone : How culture transformed Human Evolution, 김홍준 옮김, 『유전자만이 아니다』, 이음, 2005.
- Fairbanks, John King, China : A New History, Cambridge, Massachusetts: Belknap Press, 1998.
- Griffiths, John, Tea - A history of the drink that changed the world, Andre Deutsch, 2013.
- Laura C. Martin, Tea : The Drink That Changed the World, Tuttle Publishing, 2007.
- Vallerand, R. J, The Psychology of Passion: A Dualistic Model. New York, NY: Oxford University Press, 2015.

## 2. 논문

- 강민지, 「한국문화DNA를 활용한 한국홍보포스터에 관한 연구」, 성균관대학교 석사학위 논문, 2013.
- 강승희, 「협기성 발효차 연구」, 『차문화·산업학』 제3집, 국제차문화학회, 2007.
- 고준희, 「다산 정약용의 수기치인관과 차생활」, 성균관대학교 석사학위 논문, 2002.
- 권명화, 「천인합일에서 천과 인간의 관계 지향성 연구-도덕으로서의 理의 조건에 관한 고찰」, 『동서철학연구』 제89권, 2018.
- 김경수 「이규보研究」, 단국대학교 석사학위 논문, 1981.

- 김명배, 「육대 차류에 대하여:제3보 조선시대」, 『한국식생활문화학회지』 4-3, 한국식생활문화학회, 1989.
- 김영순·최희, 「고려인 여성 Y의 생애 과정에 나타난 한국인의 문화유전자」, 『한국민족문화』, 제 64집, 부산대학교 한국민족문화연구소, 2017.
- 김용식 외 4명 「미생물을 이용한 후발효차의 발효기간별 항산화 성분 및 활성의 변화」, 『한국식품영양과학회지』 40-8, 한국식품영양과학회, 2011.
- 강옥주, 「발효차로부터 효모의 분리 및 동정」, 『한국식품조리과학회지』 24-1, 한국식품조리과학회, 2008.
- 김기범, 『정(情) 마음의 일반인 심리학 모형』, 중앙대학교 박사학위 논문, 2001.
- 김병혁 외 4명, 「한국 전통 미생물발효차(청태전)의 미생물 군집분석」, 『미생물학회지』 53-3, 한국미생물학회, 2017.
- 김수희 외 6명, 「한국 전통차(떡차)의 저장기간에 따른 기능성성분 분석과 항산화활성 평가」, 『한국차학회지』 17-2, 한국차학회, 2011.
- 김신연, 「한국 차문화사의 흐름과 활용」, 『문명연지』 18-1, 한국문명학회, 2017.
- 김정, 「발효차를 통한 한국문화유전자 연구」, 『차문화·산업학』 제40집, 국제차문화학회, 2018.
- 남순예, 「밐의 과정철학적 이해」, 『화이트헤드연구』 제31집, 한국화이트헤드학회, 2015.
- 류수영, 「한국인의 유교적 가치측정 문항개발연구」, 『인사·조직연구』 15(4), 한국인사·조직학회, 2007.
- 박동춘(a), 「초의선사의 차문화 중흥의 의미와 그 영향」, 『정토학연구』 제16집, 한국정토학회, 2011.
- 박동춘(b), 「초의선사의 차문화관 연구」, 동국대학교 박사학위 논문, 2010.
- 박미경, 「차명상이 아동의 정서 및 행동과 사회성에 미치는 효과에 관한 연구」.원광대학교 동양학대학원 석사학위논문, 2008.
- 박주만, 「풍류사상에 기초한 국악교육의 방향 탐색」, 단국대학교 박사학위 논문, 2009.
- 박치완, 「한국인의 문화유전자, 그 연속성과 단절의 변화 추이 탐색」, 『인문학논총』 제34집, 경성대학교인문과학연구소, 2014.
- 세네키 히데유키, 「사사키고메이의 일본문화 기원론: 문화전파와 민족이동의 관점에서」, 『일본문화연구』 제44집, 동아시아일본학회, 2012.

- 여운필, 「김극기 연구」, 한국한시작가연구, 1권, 한국한시학회, 1995.
- 염숙, 「한재 이목의 다도정신과 다도사상 - 다부를 중심으로」, 원광대학교 박사학위 논문, 2007.
- 오명진·황화경, 「미생물 발효차의 역사·지리적 특성」, 『한국예다학』 제3호, 한국예다학연구소, 2016.
- 윤창용, 「품종개량을 위한 국내 야생 차나무 평가」, 전남대학교 박사학위 논문, 2007.
- 윤해숙, 「白坡 申獻求의 茶生活 研究」, 조선대학교 박사학위 논문, 2017.
- 이순임, 「차(茶)문화와 누정(樓亭)문화의 상관성 연구 - 무등산권을 중심으로」, 조선대학교 박사학위 논문, 2013.
- 이을호, 「전남 강진에 남긴 다신계절목고」, 『호남문화연구』 제1집, 전남대학교 호남학연구원, 1963.
- 이정옥, 「조선시대 유학자들의 문집을 통해서 본 차문화」, 계명대학교 박사학위 논문, 2013.
- 이종건, 「徐居正과 金時習의 詩的 交通」, 『국어어문』 제6·7집, 국어어문학회, 1986.
- 이진이, 「‘풍류(風柳)’로 표현한 풍류(風流)의 공간-본인의 작품을 중심으로-」, 서울대학교 석사학위 논문, 2018.
- 이한구, 「한국인의 문화유전자를 찾자」, 『철학과현실』 제83집, 철학문화연구소, 2009.
- 이현정·마승진, 「조선시대 문헌에 나타난 제다법 고찰」, 『차문화·산업학』 제38집, 국제차문화학회, 2017.
- 정상모, 「유전자와 문화 - 후성 규칙의 덫」, 『철학논총』 제56집, 새한철학회, 2009.
- 장효은, 「조선 발효차 제다법에 대한 연구」, 『차문화·산업학』 제3집, 국제차문화학회, 2007.
- 장효은·조기정, 「한국 전통 발효차의 전승양상과 소비형태」, 『비교민속학』 제51집, 비교민속학회, 2013.
- 정민(a), 「이덕리 저 ‘동다기’의 차문화사적 자료 가치」, 『문헌과 해석』 제36호, 문헌과 해석사, 2006.
- 정민(b), 「차를 청하는 글-다산의 걸명(乞茗) 시문」, 『문헌과 해석』 제37호, 문헌과 해석사, 2006.
- 조궁호, 「문화 유형과 정서의 차이: 한국인의 정서 이해를 위한 시론」, 『심리과학』

- 6-2, 서울대학교 심리과학연구소, 1997,
- 채희완, 「조선후기 차문화 증흥조의 미적 삶과 다미론 연구」, 부산대학교 박사학위 논문, 2017.
- 최혜경, 「六老山居詠을 통해 본 조선후기 禪茶研究」, 조선대학교 박사학위 논문, 2013.
- 한기정, 「18, 19 조선지식인의 차문화 연구」, 성신여대 박사학위 논문, 2013.
- 한선경 외 7명, 「미생물발효차(Camellia sinensis L.) 제조과정 중의 품질특성 변화」, 『한국식품과학회지』 42-1, 한국식품과학회, 2010.
- 홍민성, 「한국판 열정 척도의 타당화 연구」, 『한국심리학회지』 30-2, 한국심리학회, 2016.
- 황병기, 「일상에서 읽는 한국인의 정체성」, 『국학연구』 제24집, 한국국학진흥원, 2014.
- Brewer, M. B. & Gardner, W., “Who is this ‘We’? Levels of Collective Identity and Social Representations”. *Journal of Personality and Social Psychology*, 71(1), 1996.
- Hui, C. H. “Measurement of individualism-collectivism”. *Journal of Research in Personality*, 22, 1988.

### 3. 기타

- 변계량(卞季良), 「西京使相容軒李公惠石銚 以詩答之」, 『춘정집(春亭集)』 권4, 한국고전종합DB
- 김종직(金宗直), 「除夜」, 『점필재집(佔畢齋集)』 권13, 한국고전종합DB.
- 임상원(任相元), 「送潭陽府使李光夏」, 『염헌집(恬軒集)』 권21, 한국고전종합DB.
- 이규경(李圭景), 「도다변증설(茶茶辨證說)」, 『오주연문장전산고(五洲衍文長箋散稿)』, 한국고전종합DB.
- 기대승(奇大升), 「유거잡영(幽居雜詠)」, 『고봉전서(高峯全書)』, 한국고전종합DB.
- 서거정(徐居正), 「기청한(寄淸寒)」, 『사가시집(四佳詩集)』, 卷之十三第十一, 한국고전종합DB.
- 권근(權近), 「난과 선생 거인(蘭坡先生居仁)의 시권(詩卷) 뒤에 쓴다.」, 『양촌선생문

집』 제22권, 한국고전종합DB.

『세종실록』 12년(1430) 12월 8일 기사. 「太宗條」, 『朝鮮王朝實錄』 卷五十, 한국고전종합DB.

정서경, 「영·정조시대 불안 현감 이운해의 부풍향차보 연구 4」, 『차와 문화』, 2018년 7월 30일 기사.

동아일보, 「세미원 도시정원을 꿈꾸다」, 2009년 12월 30일.

국제신문, 2013-07-25, 본지 23면.

국립국어원 표준국어대사전, <http://stdweb2.korean.go.kr/main.jsp>

한국민족문화대백과사전, <http://encykorea.aks.ac.kr/>

두산백과사전, <http://www.doopedia.co.kr/index.do>