



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

2019년 2월

석사학위논문

고등학생의 학급공동체의식이
기본심리욕구, 안녕감, 생애목표에
미치는 영향

조선대학교 대학원

교육학과

정 재 희

고등학생의 학급공동체의식이
기본심리욕구, 안녕감, 생애목표에
미치는 영향

The Influence of High School Students' Sense of
Classroom Community on Basic Psychological Needs,
Well-Being, and Life Goals

2019년 2월 25일

조선대학교 대학원

교육학과

정 재 희

고등학생의 학급공동체의식이
기본심리욕구, 안녕감, 생애목표에
미치는 영향

지도교수 김 민 성

이 논문을 교육학석사학위 신청 논문으로 제출함

2018년 10월

조선대학교 대학원

교육학과

정 재 희

정재희의 석사학위논문을 인준함

위원장 조선대학교 교수 서 현 (인)

위 원 조선대학교 교수 배 영 주 (인)

위 원 조선대학교 교수 김 민 성 (인)

2018년 11월

조선대학교 대학원

목 차

I. 서 론	1
A. 연구 목적 및 필요성	1
B. 연구문제	5
II. 이론적 배경	6
A. 공동체와 학급공동체의식	6
1. 공동체와 공동체의식	6
2. 학급공동체의식	9
가. 학급공동체의식의 의미	9
나. 학급공동체의식에 대한 선행연구	12
B. 기본심리욕구	15
1. 기본심리욕구의 의미 및 기능	15
가. 자율성	15
나. 유능성	16
다. 관계성	17
라. 기본심리욕구에 대한 국내 선행연구	17

C. 안녕감.....	21
1. 안녕감의 의미.....	21
2. 안녕감에 대한 선행연구	22
D. 생애목표.....	25
1. 생애목표의 의미.....	24
2. 생애목표에 대한 선행연구	26
E. 연구모형.....	29
Ⅲ. 연구방법	33
A. 연구대상.....	33
B. 측정도구.....	34
1. 학급공동체의식	35
2. 기본심리욕구	36
3. 안녕감	37
4. 생애목표	38
C. 분석방법.....	41

IV. 연구결과	42
A. 주요 변인의 기술통계	42
B. 연구변인들 간의 상관관계	44
C. 학급공동체의식, 기본심리욕구, 안녕감 간의 관계	47
1. 측정모형검증	47
2. 학급공동체의식, 기본심리욕구, 안녕감 간의 구조적 관계 검증	50
D. 학급공동체의식이 생애목표에 미치는 영향	54
1. 측정모형검증	54
2. 학급공동체의식이 생애목표에 미치는 영향	56
V. 논의 및 제언	59
VI. 참고문헌	68
【부록: 설문지】	78

<표 1> 학교 및 학급공동체의식의 의미	11
<표 2> 연구대상의 성별 및 학년별 분포	33
<표 3> 학급공동체의식 척도의 문항구성 및 신뢰도	35
<표 4> 기본심리욕구 문항구성 및 신뢰도	36
<표 5> 안녕감 척도의 문항구성 및 신뢰도	38
<표 6> 생애목표 문항구성 및 신뢰도	39
<표 7> 주요변인의 기술통계량	43
<표 8> 변인들 간의 상관관계	46
<표 9> 측정모형 적합도 검증결과	47
<표 10> 확인적 요인분석 요인부하량	49
<표 11> 모형의 적합도 및 모형 비교 검증 결과	51
<표 12> 구조모형 경로 검증	52
<표 13> 학급공동체의식과 안녕감에 대한 매개효과 Sobel 검증결과	53
<표 14> 측정모형의 적합도 검증 결과	54
<표 15> 확인적 요인분석 요인 부하량	56
<표 16> 구조 모형 검증 결과	57

<표 17> 학급공동체의식이 생애목표에 미치는 영향..... 58

그 립 목 차

<그림 1> 학급공동체의식과 기본심리욕구, 안녕감 간의 관계 29

<그림 2> 학급공동체의식이 생애목표에 미치는 영향..... 29

<그림 3> 학급공동체의식과 기본심리욕구, 안녕감과 의 관계 48

<그림 4> 학급공동체의식 구조적 관계 검증 50

<그림 5> 학급공동체의식, 기본심리욕구, 안녕감과 의 구조적관계 52

<그림 6> 학급공동체의식과 생애목표 측정모형 적합도 55

<그림 7> 학급공동체의식, 생애목표 구조모형 57

초 록(ABSTRACT)

고등학생의 학급공동체의식이 기본심리욕구, 안녕감, 생애목표에 미치는 영향

본 연구에서는 고등학생의 학급공동체의식이 기본심리욕구 충족을 매개로 안녕감에 미치는 영향과 학급공동체의식이 생애목표에 미치는 영향을 살펴보고자 하였다. 이를 위해 광주지역 6개 고등학교 616명을 대상으로 설문을 실시하였으며, 구조방정식 모형을 이용하여 자료를 분석하였다. 주요 연구결과는 다음과 같다. 첫째, 학급공동체의식은 기본심리욕구와 안녕감에 모두 정적으로 유의미한 영향을 미쳤다. 기본심리욕구에 미치는 영향력 중, 학급공동체의식이 관계성에 미치는 영향력이 상대적으로 높게 나타났다. 이는 학급공동체의식이 다른 사람과 연결되고자 하는 관계의 욕구를 만족시키는 데 크게 기여하고 있음을 보여준다. 뿐만 아니라 학급공동체 속에서 타인과 상호작용하며 유대감 및 소속감, 자신의 역할에 대한 충족감을 경험할 때, 학생들은 자신에 대한 유능감, 스스로 중요한 의사결정을 수행하려는 자율성 욕구가 충족되는 경험을 하는 것으로 해석할 수 있다. 기본심리욕구가 안녕감에 미치는 영향은 유능성, 관계성 욕구에서만 유의미하게 나타났으며, 유능성의 영향력이 가장 크게 나타난다. 학교라는 맥락에서 자신이 유능한 존재임을 인식하고 성취감을 느낄 때, 삶에 대한 만족도, 안녕감이 높아질 확률이 가장 크다는 것이다. 학급공동체의식이 고등학생의 삶의 만족도, 안녕감에 미치는 영향은 직접적인 영향뿐 아니라 간접적인 영향 역시 유의미한

것으로 나타났다. 자율성을 제외한 유능성과 관계성 욕구가 학급공동체의식이 안녕감에 미치는 영향력을 매개하는 것으로 나타났다. 즉, 학급공동체의식은 유능성과 관계성 욕구의 충족을 도움으로써 안녕감을 높이는 데 기여하는 역할을 하는 것으로 해석할 수 있다.

둘째, 학급공동체의식이 생애목표에 미치는 영향을 분석한 결과, 학급공동체의식은 내재적 목표인 인간관계, 사회적 공헌, 자기성장에 정적으로 유의미한 영향을 미쳤고, 그 영향력의 정도도 상당한 것으로 나타났다. 이에 비해 외재적 목표인 명예에는 상대적으로 그 영향력의 정도가 낮았으며, 물질적 부에 미치는 영향은 유의미하지 않았다. 이러한 결과는 학급공동체의식이 자신의 성장과 더불어 자신이 속한 공동체에 공헌하고 그 구성원들과 조화롭게 상호작용하려는 생애목표를 지향하도록 이끈다는 것을 보여준다.

본 연구의 결과는 학급공동체의식이 고등학생들의 기본심리욕구와 안녕감을 증진시키고, 건강한 생애목표를 설정할 수 있도록 돕는 역할을 한다는 것을 보여준다. 이러한 결과는 서로 배려하고 함께 노력하는 학급풍토, 학급공동체를 형성하는 것은 학생들의 기본심리욕구 충족 및 삶의 안녕감 향상은 물론, 생애목표에도 긍정적인 역할을 수행할 것이라는 점을 시사한다.

* 주제어 : 학급공동체의식, 기본심리욕구, 안녕감, 생애목표, 매개효과

ABSTRACT

The Influence of High School Students' Sense of Classroom Community on Basic Psychological Needs, Well-Being, and Life Goals

Chong Jae Hee

Advisor: Prof. Kim Minseong, Ph.D.

Dept. of Education

Graduate School of Chosun University

The purpose of this study is to investigate the influence of high school students' sense of classroom community on their well-being mediated by basic psychological needs satisfaction, and to examine the influence of students' sense of classroom community on their life goals. A total of 616 students from six high schools in Gwangju area participated in the study, and the collected data were analyzed using the Structural Equation Modeling (SEM).

The major findings are as follows. First, the sense of classroom community had a positive influence on basic psychological needs and well-being. This result indicates that the sense of classroom community might act as a significant contributing factor to relatedness needs satisfaction as a means of a desire to connect with others. Moreover, the experience of connectedness and belonging through interaction with others seemed to fulfill students' sense of competence and their autonomy needs. A significant effect of basic psychological needs on well-being was only seen in competence and relatedness needs. Sense of competence showed the greatest impact when students perceived themselves as

competent in school, thus leading to a higher probability of life satisfaction and well-being. Sense of classroom community not only showed significant direct effects, but also significant indirect effects on high school students' life satisfaction and well-being. Apart from autonomy, only competence and relatedness needs acted as a mediator between the sense of classroom community and well-being. Therefore, students' sense of classroom community seemed to enhance competency and relatedness needs satisfaction, thus acting as a contributing factor on students' well-being.

Second, the results from examining the influence of students' sense of classroom community on life goals revealed that sense of classroom community had a significant positive effect on social contribution, self-growth, and human relationship, that is, intrinsic goals. In contrast, the sense of classroom community had a low effect on social status, and no significant effect on material possession. These results emphasize the importance of the sense of classroom community as a factor for promoting self-growth, as well as for providing contributions to the community. Furthermore, it supports to aim for a better life goal through building a harmonious interaction between classroom community members.

The present study suggests that the sense of classroom community enhances high school students' basic psychological needs and well-being, supporting them to set a healthy life goal. Thus, these results imply the necessity of students' care and effort for one another in building healthy school climate and classroom community in order to achieve basic psychological needs satisfaction along with the enhancement of their well-being.

Keywords : Sense of classroom community, basic psychological needs, well-being, life goals, mediating effect

I. 서론

A. 연구 목적 및 필요성

최근 사회적으로 주목받고 있는 학교 문제와 청소년 문제는 복잡한 사회적 양상과 함께 그 해답을 쉽사리 찾지 못하고 있다. 그 이유는 청소년 환경을 둘러싼 급격한 시대 변화가 낳은 현상 중에 하나라 예측할 수 있다. 순준중(1994)은 그 원인 중 하나로 학교가 공동체로서 기능을 발휘하고 있지 못하고 있는 것을 지적하고 있다. Battistich 등(1995)은 ‘공동체’를 구성원들이 서로 돌보고 지지하며 함께 공동의 규범, 목표, 가치를 가지는 곳으로 규정한다. ‘공동체’ 속에서 구성원들은 서로의 필요와 요구를 살피고 충족시키려고 노력하면서 서로 협력하여 의사결정을 진행하는 과정 속에서 자신의 성장뿐 아니라 타인의 성장과 변화에 대한 책임감도 느끼게 된다.

공동체에 대한 연구들은 청소년이나 성인이 자기가 속한 지역사회나 학교에 유대감과 소속감을 느낄 때, 이러한 공동체의식이 자신의 삶에 대한 만족도를 높이고 고립감을 줄여준다고 밝히고 있다(Chipuer, 2001; Prezza et al., 2001). 학교 및 학급공동체에 대한 여러 연구들도 학생들이 학교나 학급에서 서로 존중하고 배려하며 소속감, 연대의식 등을 느낄 때, 즉, 공동체의식이 높을수록 학생들의 학교폭력, 상호불신, 경쟁, 적대감 같은 부정적인 태도가 줄어들고, 학교생활 적응 및 삶의 만족도가 높아진다고 보고하고 있다(남궁지영, 김양분 2015; 우유라, 노충래, 2014; 최형임, 문영경 2013; 박민하, 2017; 한대동, 오경희, 2013; 노경훈, 주철안, 2015). 학급생활에서도 학급공동체의식은 교사 및 교우관계를 긍정적으로

로 형성하며, 학교규칙을 준수하고 학습활동에 참여하는 데 도움을 주었으며, 장애학생과 같이 소외된 학생들을 배려하는 태도를 높이는 것으로 나타났다(최원아, 이소연, 2009; 최형임, 문영경, 2013).

성공적인 인성교육프로그램으로 알려진 아동발달프로젝트(Child Development Project: CDP)는 학교생활, 교실수업에서 수용적이고 따뜻한 분위기를 조성하고 협력적 상호작용을 강화하는 등 학교 및 학급공동체의 풍토를 바꿈으로써 학생들의 일탈이나 비행을 줄이고 학생들의 인지적, 정서적 성장을 이루고자 하였다(김민성, 박신희, 2016).

이처럼 학교나 학급이 하나의 ‘공동체’로서 기능할 때 학생들은 공동체의식을 느끼며 그 속에서 자신이 하나의 구성원으로서 인정받는 것을 경험을 하게 되면서, 학교생활에 적응하고 삶의 여러 문제에 대처할 수 있는 힘을 얻게 된다. 그리고 공동체의 한 구성원으로서 책임감 있는 태도로 자신에게 주어진 역할을 수행할 수 있게 된다.

지금까지 학교 및 학급공동체의식에 대한 국내연구는 주로 학급공동체의식이 학교생활적응이나 일탈행동 및 학교폭력, 안녕감에 미치는 영향을 주로 연구하였다(남궁지영, 김양분, 2015; 위유라, 노충래, 2014; 최형임, 문영경, 2013; 박민하, 2017; 한대동, 오경희, 2013; 노경훈, 주철안, 2015). 그러나 학급공동체의식이 어떠한 요인을 매개로 학생들의 학교생활적응이나 안녕감 등과 같은 삶의 만족도에 긍정적인 영향을 미치는지에 대한 연구는 구체적으로 수행된 바가 없다.

안녕감이나 행복감과 같은 주관적인 삶의 만족도에 대한 여러 연구들은 개인의 행복감, 안녕감의 주요한 요인으로 기본심리욕구의 충족을 언급하고 있다. 기본심리욕구는 인간이 건강한 삶을 영위하는 데 충족되어야 할 기본적인 욕구로, 자율성, 유능성, 관계성의 욕구로 구성된다(Ryan & Deci, 2002). 자율성 욕구는 자신이 스스로 세운 목표를 성취하기 위해 자율적으로 행동하고, 자신에게 중요하다고 생각되는 가치를 스스로 결정하고자 하는 욕구이다. 유능성 욕구는 자신

을 둘러싼 환경과 상호작용하는 가운데 자신의 역량을 표현하고, 타인의 인정을 받고자 하는 욕구를 가리킨다. 관계성 욕구는 타인과 의미있는 관계, 긍정적인 관계를 맺고자 하는 욕구이다.

기본심리욕구 이론에 따르면 이 세 가지 욕구가 충족되었을 때, 개인은 자신이 놓인 환경이 안전하다고 느끼며, 모험을 시도하고, 자유롭게 자신을 표현하면서 자신의 역량을 발휘하는 방향으로 동기를 가지게 된다고 한다. 그리고 개인은 자신에게 주어진 과제에서 성취를 경험하게 되면서 삶에 대한 만족도나 안녕감을 느끼게 된다는 것이다(Ryan & Deci, 2002).

기본심리욕구에 대한 국내연구들은 기본심리욕구를 충족시키는 대표적인 요인으로 유의미한 타자(부모, 교사, 또래)와의 지원적인 관계를 들고 있으며, 이러한 지원적인 관계가 기본심리욕구 충족에 긍정적인 영향을 미침으로써 개인의 안녕감 향상에 의미있는 역할을 한다고 밝히고 있다. 안도희 등(2008)은 부모, 교사, 친구의 자율성 지지가 기본심리욕구에 영향을 미치며, 기본심리욕구를 매개로 심리적 안녕감을 높이는 데 기여한다고 보고하였다. 김남희, 김종백(2011)의 연구에서는 교사의 지지가 기본심리욕구를 매개로 수업참여에 긍정적인 영향을 미치고 있었다. 이러한 연구들은 유의미한 타자와의 지원적인 관계가 기본심리욕구를 충족하는 데 중요한 역할을 한다는 것을 강조하고 있다. 이는 학급공동체 구성원들과의 관계의 질을 나타내는 학급공동체의식 역시 기본심리욕구를 충족시키는 중요한 요인으로 기능할 수 있다는 것을 보여준다.

뿐만 아니라 기본심리욕구가 충족될 때, 수업활동과 같이 자신에게 주어진 과제에 능동적으로 참여하게 되고, 청소년의 행복감, 삶의 만족도도 긍정적으로 변하는 것으로 나타났다.

따라서 학급공동체의식이 삶의 만족도나 안녕감에 미치는 영향을 보다 자세히 이해하기 위해 본 연구에서는 기본심리욕구가 어떻게 청소년의 학급공동체의식과 안녕감을 매개하는지를 살펴보고자 한다.

학급공동체의식은 현재 자신이 생활하는 학급공동체에서 타인과 의미있는 관계를 맺으며, 그 속에서 자신의 역할을 책임있게 수행하도록 이끌 뿐 아니라, 자신의 삶 속에서 무엇이 중요한지를 깨닫고, 어떠한 유형의 생애목표를 지향하는 지에도 영향을 미칠 가능성이 높다. 학급에서 다른 학생들과 서로 협력하고 배려하면서 공동체 활동을 통해 형성된 공동체의식은 공동체 구성원들 간의 관계를 중시하고, 공동체의 중요한 가치를 위해 헌신하고자 하는 태도에 가치를 부여할 가능성이 높다. 이현주와 채유정(2014)은 중학생이 지각하는 공동체의식(봉사, 협동, 다문화의식)이 성공이라는 목표보다는 자기성장, 사회기여와 같이 자신의 내면의 심리적 만족을 추구하는 내재적 목표를 추구하도록 이끌었다고 보고하고 있다. 조한익과 김영숙(2016)의 연구에서는 청소년의 공동체의식(봉사, 기부, 환경보호)이 외재적 미래목표(물질적 부, 명예, 자기이미지)와는 부적상관을, 내재적 미래목표(자기성장, 관계지향, 지역지향)와는 정적인 상관을 가지는 것으로 나타났다. 이처럼 청소년들이 공동체 속에서의 경험과 그로 인해 형성된 공동체의식은 청소년들이 지향하는 미래의 삶의 목표를 형성하는 데도 중요한 역할을 하고 있는 것으로 확인되었다. 그러나 학급공동체의식이 생애목표에 미치는 영향을 구체적으로 살펴본 연구는 아직 충분하게 축적되지 않은 실정이다.

따라서 본 연구에서는 청소년 시기 청소년들이 대부분의 시간을 보내는 학교와 학급에서의 삶이 학생들의 기본심리욕구와 안녕감, 생애목표에 어떠한 영향을 미치는지를 이해하고자, 학급공동체의식과 기본심리욕구, 안녕감 간의 구조적 관계와 학급공동체 의식이 생애목표에 미치는 영향을 살펴보고자 한다.

B. 연구 문제

본 연구는 고등학생의 학급공동체의식이 학생들의 기본심리욕구, 안녕감, 생애 목표에 미치는 영향을 밝히는 것을 목적으로 한다.

본 연구의 연구문제는 다음과 같다.

첫째, 고등학생의 학급공동체의식, 기본심리욕구, 안녕감의 구조적 관계는 어떠한가?

- 학급공동체의식이 기본심리욕구에 미치는 영향은 어떠한가?
- 학급공동체의식이 안녕감에 미치는 영향은 어떠한가?
- 기본심리욕구가 안녕감에 미치는 영향은 어떠한가?
- 학급공동체의식은 기본심리욕구를 매개로 안녕감에 영향을 미치는가?

둘째, 고등학생의 학급공동체의식이 생애목표에 미치는 영향은 어떠한가?

- 학급공동체의식이 내재적 목표(인간관계, 자기성장, 사회적 공헌)에 미치는 영향은 어떠한가?
- 학급공동체의식이 외재적 목표(명예, 물질적 부)에 미치는 영향은 어떠한가?

II. 이론적 배경

A. 공동체와 학급공동체의식

1. 공동체와 공동체의식

공동체(community)는 “생활이나 행동 또는 목적 따위를 같이하는 집단”(국립국어원, 2018)으로, 공동의 활동에 참여하는 집단의 사람들이 서로 의존하여 함께 의사결정을 내리는 개별적 관계들의 총합을 이루는 결정체이다. 그리고 다른 구성원들과 집단의 복지와 안녕을 위한 지속적인 활동에 참여하여 형성된 집합체이다(Anunden & Shaffer, 1993). 공동체는 주로 특정 공간이나 집단 혹은 그들의 삶을 이루는 가치와 정서, 의미 등을 표현하는 용어로 정의되어 왔다(강가영, 장유미, 2013). 초기 공동체 연구에서는 장소와 환경을 강조한 물리적 개념에 주목하여 공동체를 정의하였지만, 점차 공동체 구성원간의 상호작용이나 관계를 강조하는 방향으로 연구가 이루어져왔다. 인간은 혼자서는 살아갈 수 없는 사회적 존재이므로 타인과의 상호작용과 서로 주고받는 도움을 통해 삶을 영위한다.

예를 들어, Gusfield(1975)는 공동체를 지리적인 개념과 관계적인 개념으로 나누었다. 지리적 개념의 공동체는 학교, 이웃, 지역사회처럼 영역과 장소를 기반으로 자연스럽게 구성되는 공동체이다. 관계적 개념의 공동체는 영역과 장소와 상관없이 공동체 내에서 맺어지는 인간관계의 질과 특성으로 표현된다. 즉, 구성원들이 서로 존중하며 배타적이지 않게 함께 살아가는, 사람들과의 관계의 질을 강조하는 공동체의 개념인 것이다.

Hillery(1995)는 공동체의 본질을 구성원들이 추구하는 가치, 신념체제와 목표를 함께 공유하며 얻어진 문화적 일체감과 연대 의식으로 규정하면서, 공동체의

주요 요소로써 지리적 공간, 상호적 유대감, 사회적 상호작용을 언급하였다. 이처럼 사회적 상호작용에 기반한 유대감, 가치, 신념, 목표의 공유와 연대 의식은 공동체 개념의 근간을 형성하면서 다양한 학자들에 의해 강조되었다. Battistich 등(1995)은 공동체란 “서로 돌보고 지지하며 집단의 활동과 의사결정에 적극적으로 참여하고 구성원들에게 영향력을 발휘하며 집단에 대한 소속감을 느끼고 공동의 규범과 목표, 가치를 가지는 곳”이라고 정의한다.

Sergiovanni(1994)는 공동체가 “공동의 목적으로 사람들을 결속시키는데 필요한 가치, 신념, 감정들의 저장소”이며, “사람들에게 ‘개인’의 집합이 아닌 ‘우리’라는 의식을 갖게 하는 신념, 가치, 감정들을 중심으로, 자연적 의지와 공유된 생각이 모인 개인들의 집합”이라고 하였다. 이러한 정의는 구성원들이 ‘우리’라고 느끼게 만드는 상호작용의 특성, 소속감, 공유된 가치, 신념, 규범 등을 공동체의 본질로 간주하고 있다는 것을 보여준다.

공동체에 대한 이상의 정의는 공동체의 본질적 특성이 물리적 장소를 함께 공유하는 것이라기보다는, 구성원들이 ‘우리’라고 느끼게 만드는 공유된 가치, 소속감, 연대의식이라는 것을 보여준다. 즉, ‘공동체의식’이 공동체를 가능하게 하는 핵심적인 역할을 한다는 것이다.

McMillan과 Chavis(1986)는 공동체의식을 구성원들이 ‘공동체에 대해 가지는 소속감’, ‘공동체 속에서 다른 구성원들과 자신이 중요한 존재라는 느낌’, ‘공동체의 문제를 해결하려는 활동에 구성원들이 다함께 참여함으로써 구성원들의 필요가 충족될 것이라는 공유된 믿음’(p.9)으로 정의하였다. 즉, 멤버십, 공동체 속에서 구성원들의 상호영향력, 추구하는 가치체계의 통합성 및 필요의 충족, 구성원들 간의 정서적 유대감 등이 공동체의식을 구성하는 중요한 요소인 것이다. 이들 요소는 McMillan과 Chavis가 밝힌 공동체의식의 기능 및 역할과도 연결된다. 공동체의식은 개개인들에게 일관된 안정성을 제공하고 소속감을 갖게 하며, 건전한 인격 형성을 돕고, 지속적이고 의미 있는 관계를 배우도록 이끈다. 사회화의 측

면에서, 공동체의식은 공통의 규범과 행동 양식을 전수하여 일체감을 형성하며 구성원들의 필요를 충족시키고 사회통합의 방법을 찾도록 구성원들을 움직인다. 마지막으로, 공동체의식은 공동체에 연결되어 있다는 정서적 안정감을 제공함으로써 일탈, 소외를 효과적으로 예방하게 한다.

이러한 공동체의식의 영향은 여러 경험적 연구에서 확인되었다. Chavis와 Wandersman(1990)의 연구에서는 공동체의식이 지역사회 주거환경에 대한 만족도와 이웃과의 관계에 긍정적인 역할을 하고, 개인과 공동체의 자율성과 능력을 강화함으로써 공동체를 변화시키는 활동에 참여하도록 이끈다는 것을 보여주었다. Chipuer(2001)는 5, 6학년들이 지각하는 부모, 친구에 대한 애착, 학교나 지역사회에 대해 느끼는 유대감이 이들이 지각하는 고립감과 밀접하게 관련되어 있다고 보고하면서, 청소년의 공동체의식이 이들의 심리적 안녕감에 영향을 주는 주요한 요소라는 점을 강조하였다. Prezza 등(2001)의 연구에서도 20-65세의 이탈리아 지역의 주민들을 조사한 결과, 공동체 의식은 삶에 대한 만족도, 고립감과 밀접하게 관련되어 있었다.

이처럼 공동체의식은 지역사회 공동체의 구성원 간의 관계와 공동체의 변화에 긍정적인 역할을 하며, 구성원 개개인의 삶의 만족도와 공동체 구성원 간의 유대감과 밀접하게 관련되어 있다. 나아가, 공동체의식은 타인과 상호작용 속에서 관계를 증시하며 가정, 학교, 지역사회 안에서 구성원으로 삶의 질을 향상시키는 과정 속에서 세대와 세대를 연결하는 고리역할을 수행하기도 한다(최형임, 문영경, 2013).

Anundsen과 Shaffer(1993)가 지적한 것처럼, 개인이 자신을 공동체의 일부로 인식하고 다른 구성원들과 협력하며 의사결정을 수행하게 될 때, 공동체의식을 가지게 되며, 공동체의식을 가진 구성원들로 이루어진 공동체는 공동체 구성원의 필요와 요구를 살피며 이를 충족시키고자 노력하게 된다. 이는 공동체의식이 구성원들로 하여금 의사소통 과정을 통해 공동체의 문제를 자치적으로 해결해 나

가도록 하는 자생력으로 작용하게 된다는 것을 말해준다(박호강, 1987). 공동체 속에서 정서적이고 심리적인 공감대를 느끼고 공통된 합의점을 도출하는 과정 안에서 구성원들은 성장과 변화를 경험하게 된다. 이러한 공동체의식의 긍정적 기능은 구성원의 성장과 변화를 주된 역할로 삼는 학교교육에서도 중요한 의미를 가진다. 학교나 학급에서 소속감과 유대감을 느끼고 서로 의지하며 도움을 제공하는 분위기가 형성되어 있을 때, 학생들은 새로운 것에 도전하고 실수를 두려워하지 않는 태도를 가지게 되며, 학교나 학급의 공동체가 중요시하는 가치를 함께 추구하게 된다(Fernandez, 1989).

따라서, 공동체의식은 각기 다른 신념과 가치를 가진 구성원들이 공동의 목표 안에서 정서적이고 심리적인 공감대를 형성하고 공통된 합의점을 도출하도록 이끄는 주요한 토대가 된다.

2. 학급공동체의식

가. 학급공동체의식의 의미

학교는 전인적 인격형성을 목표로 하고, 공동체 속에서 타인과의 상호작용을 통해 서로 배우고 가르치는 교육의 현장이다. 특히, 학급은 학생들이 오랜 시간 함께 생활하고 공부하는 공간으로, 상호 존중하고 협력하는 분위기가 조성되지 않으면, 함께 모여 가르치고 배우는 학교교육의 주된 기능은 제대로 발휘되기 어려울 것이다. 따라서 학급단위로 이루어지는 공동체 속에서 학생들이 소속감과 유대감을 형성하고, 공동의 목표인 배움과 성장의 가치를 함께 공유하고 추구하기 위해서는 학생들이 학급공동체의식을 가지는 것이 필요하다.

많은 연구에서 학급공동체의식은 학교공동체의식과 관련하여 언급되었다. 아래

<표 1>에서는 여러 연구에서 정의된 학교공동체의식, 학급공동체의식의 의미를 제시하였다. 학교공동체의식은 구성원 간의 연대, 헌신, 상호이해와 존중, 소속감, 협력, 책임, 배려 등으로 구성되며(김범규, 주철안, 2006; 노종희, 1996), 구성원 의견수렴, 의사소통, 학교 분위기에 대한 만족도, 주인의식 등의 요소도 주요하게 언급되었다(허학도, 2005), 이러한 학교공동체의식의 의미는, 강가영(2014)이 지적한 것처럼, 공동체적 학교문화와 학교풍토의 구성요소와 관련된 것이었다. 즉, 학교공동체의식은 구성원 간의 존경과 보살핌, 서로에 대한 포용과 신뢰, 협동, 헌신 등의 토대 위에서 형성되는 것이다.

이의 연장선에서 학급공동체의식도 타인에 대한 공감, 이해, 따뜻하고 원만한 인간관계, 규칙, 협동성, 공정과 차별 없는 마음을 포함한 정의, 봉사, 책임감 등으로 규정되기도 하였다(조윤정, 2015). 이에 비해, 신우중(2001)은 학급에서 공동생활을 하는 학생과 교사가 지켜야 하는 도덕적 지침으로 학급공동체의식을 정의하였다. 이는 공동체의 원활한 운영을 가능하게 하는 규칙의 측면에서 학급공동체의식을 바라본 것이라고 할 수 있다.

Bush 등(2007)은 앞서 이루어진 공동체의식의 의미를 학급이라는 구체적인 맥락과 연결하여 학급공동체의식을 규정하였다. 즉, 학급공동체의식은 학급에 대한 소속감, 구성원들 간의 유대감, 구성원 간의 상호작용에 대한 지각으로 구성된다. 한대동, 오경희(2013)가 지적한 것처럼, 학급공동체의식은 학급의 구성원으로서 학생들이 느끼는 소속감, 관계의식과 같은 내면적으로 작용하는 심리적 감정, 태도, 의식이라고 할 수 있다. 이러한 학급공동체의식은 교실에서 학급 구성원들이 상호작용하면서, 학급 내에 필요한 규범과 공동생활의 가치를 함께 공유하면서 형성된다(손상희, 2005).

<표 1> 학교 및 학급공동체의식의 의미

노종희(1996)	학교공동체의식: 평등과 참여 기회의 개방, 자율과 책임, 헌신과 신뢰, 상호이해와 상호 존중, 인간존중, 다원성, 연대의식으로 구성
신애란(1998)	학급공동체의식: 타인에 대한 공감, 이해, 능력과 따뜻하고 원만한 인간관계, 규칙, 협동성, 공정과 차별 없는 마음을 포함한 정의, 봉사, 책임감
신우중(2001)	학급공동체의식: 학교안의 작은 사회집단이며 작은 공동체인 학급에서 공동의 생활을 하는 학생과 교사가 지켜야 할 도덕적 지침
김범규, 주철안(2004)	학교공동체의식: 연대, 헌신, 이해존중, 소속감, 협력, 다양성, 책임, 평등, 배려를 포함한 개념
허학도(2005)	학교공동체의식: 학교 구성원간 신뢰형성, 유대관계, 상호협력, 학교구성원 각자 역할 충실, 학교 구성원들의 애교심, 소속감, 구성원의견수렴, 학교경영의 반영, 의사소통, 응집력, 상호이해, 관심, 배려, 애정, 학교 분위기에 대한 만족도, 주인의식, 책임감
Bush et al. (2007)	학급공동체의식: 학급에 대한 소속감, 구성원들 간의 유대감, 학습에 대한 공유된 목표, 구성원 간의 상호작용에 대한 지각으로 구성
한대동, 오경희(2013)	학급공동체의식: 학급의 구성원으로서 학생들이 느끼는 소속감, 관계의식과 같은 내면적으로 작용하는 심리적 감정, 태도, 의식

본 연구에서는 이상에서 언급된 학교 및 학급공동체의식의 핵심적인 측면을 종합하여, 학급공동체의식을 학급구성원들과의 서로 돕고 배려하는 상호작용이나 공동체활동을 통해 공동체가 추구하는 가치를 공유하고 소속감과 유대감, 공동체속에서 충족감을 느끼는 것으로 규정하고자 한다.

나. 학급공동체의식에 대한 선행연구

공동체의식이 지역사회 공동체 활동의 참여를 통해 행복감을 증가시키는 것처럼, 학급공동체의식도 학생들의 수업참여를 높여 학습동기와 성취감, 긍정적인 학습태도를 형성하도록 이끈다. 특히, 학급공동체의식은 교과목에 대한 기대와 학습활동에 대한 관심, 학교에 대한 선호도에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 학급공동체 속에서 서로 돕고 배려하며 소속감을 느낀 학생들이일수록 공동체가 지향하는 가치를 추구하고자 하는 동기를 가지며, 자신이 속한 공동체의 활동에 참여한다는 것을 말해준다(Battistich et al., 1992).

국내의 학교 및 학급공동체의식에 관련된 선행연구에서도 공동체의식이 공동체 구성원들 간의 긍정적인 관계를 방해하는 학교폭력과 같은 행동을 자제하도록 이끌고, 학교생활에 대한 적응도와 삶의 만족도에도 긍정적인 영향을 미치고 있다고 보고하였다(박민하, 2017; 남궁지영, 김양분 2015; 노경훈, 주철안, 2015; 위유라, 노충래, 2014; 최형임, 문영경, 2013, 한대동, 오경희, 2013).

초등학교 27개교의 고학년을 대상으로 공동체적 수업실천과 공동체의식이 학교폭력 자제행동에 미치는 영향을 연구한 한대동, 오경희(2013)는 공동체적 수업실천에서 학생들이 상호간 서로 존중하고 배려하며 협력하는 공동체적 경험(소속감, 연대의식, 헌신)을 많이 하게 되면서 상호간의 불신, 경쟁, 적대감, 갈등과 같은 부정적 감정과 태도가 감소되었다고 보고하였다. 뿐만 아니라 학교폭력과 같은 학생들의 일탈 및 비행행동을 줄이는 효과도 가져왔다.

노경훈과 주철안(2015)은 12개 초등학교 720명을 대상으로 담임교사의 감성적 리더십(자기인식능력, 관계관리능력, 자기관리능력, 사회적 인식능력)이 학교공동체의식(돌봄과 협력을 통한 참여의식, 소속감, 충족감)과 학교폭력 허용도에 미치는 영향을 알아보았다. 연구결과, 담임교사의 감성적 리더십이 학생들의 학교공동체의식에 긍정적인 영향을 미치며 이를 통해 학교폭력을 자제하는 효과도 확

인하였다.

최원아와 이소현(2009)은 초등학교 4개교 4, 5학년 통합학생 102명을 대상으로 학급공동체의식 증진프로그램이 장애학생과의 친구관계에 미치는 영향을 연구하였다. 1회 40분씩 11회에 걸쳐 실시된 학급공동체의식 증진프로그램에 참여한 실험집단은 통제집단에 비해 친구관계(친사회적 행동, 공유활동, 친밀감)에 대해 긍정적으로 지각하는 정도가 유의미하게 높았다. 이는 학급공동체의식이 다양한 유형의 학생들과의 관계를 긍정적으로 형성하는 데 도움을 준다는 것을 보여 준다.

남궁지영과 김양분(2015)은 초등학교 연구에서 학급생활 행복감에 영향을 주는 요인을 다층모형을 통해 탐색한 결과, 학급공동체의식이 초등학교의 행복감을 높이는 유의미한 요인임을 밝혔다. 이는 학급공동체의식이 초등학교들의 만족스러운 학교생활과 안녕감을 증진시키는 데 중요한 역할을 한다는 것을 보여주고 있다.

초등학교를 대상으로 학교 및 학급공동체의식에 대한 이상의 연구들은 학생들이 학급에서 느끼는 소속감, 연대의식, 충족감과 같은 학급공동체의식이 학생들의 공동체 활동에 참여하도록 이끌고, 이러한 과정 속에서 다른 학생들과의 관계를 증진시키고, 학교폭력과 같은 일탈행동을 줄여 학생들의 학교생활만족도 및 안녕감을 증진시키는 데 기여하고 있다는 것을 보여주고 있다.

중·고등학교를 대상으로 한 연구에서도 학교 및 학급공동체의식은 학생들의 학교생활적응, 삶의 만족도에 긍정적인 영향을 미치고 있음을 밝히고 있다. 최형임, 문영경(2013)은 중학교 1학년 패널조사를 통해 학생들의 공동체의식(어려운 친구 도와줌, 자원 봉사 등의 공동체 헌신활동)이 학교생활적응(학습활동, 학교규칙, 교우관계, 교사관계)을 매개로 삶의 만족도에 미치는 효과를 연구하였다. 그 결과, 학생들의 공동체의식이 높을수록 학교생활적응, 즉 학습활동에 충실히 참여하고, 학교규칙을 잘 지키며, 이러한 긍정적인 학교생활을 매개로 삶의 만족도도 높아지는 것으로 나타났다.

중학교 2학년 2,351명을 대상으로 청소년의 부정적 정서 및 공격성과 학교생활 적응과의 관계에서 공동체의식의 매개효과를 살펴본 위유라와 노충래(2014)는 청소년들의 학교생활적응을 위해서는 공동체의식 함양이 중요하며, 학급 내에 인간 관계를 확장하고, 문제행동을 감소시키고 갈등을 긍정적으로 해소하는 역할을 공동체의식이 매개하고 있음을 확인하였다.

이상수와 김은정(2018)은 전국 12개교 고등학생들을 대상으로 고등학생의 공감적 학교공동체역량(감성적 민감성, 공감적 공동체 정체성, 감정공유구조, 돌봄프로세스, 존중과 돌봄의 문화)과 공동체의식(육구충족과 통합, 구성원의식, 상호영향력의식, 정서적 연계) 및 삶의 만족도 간의 구조적 관계가 학교유형(일반고, 특성화고)에 따라 차이가 있는지를 살펴보았다. 두 학교유형에서 공통적으로 삶의 만족도에 영향을 미친 학급공동체의식의 요인은 ‘정서적 연계’였다. 이는 학교공동체 내에서 구성원간의 소속감이나 유대감이 학생들의 삶의 만족도에 중요한 역할을 한다는 것을 보여 준다.

학교 및 학급공동체의식에 대한 이상의 연구들은 학교급을 망라하여 공통적으로 학교 및 학급공동체의식이 학생들의 학교생활적응, 즉 학습활동, 교사 및 교우관계, 장애학생 등 소외된 학생들을 돌보며 배려하는 태도에도 긍정적인 영향을 미쳤다. 이러한 영향력은 학교 규칙을 준수하도록 하여 학교폭력과 같이 공동체의 구성원들과의 부정적 관계를 줄이고 갈등관계 대처에 도움을 주었다. 결과적으로 학급공동체의식이 높을수록 학생들의 삶의 만족도도 높아졌다. 이는 학급공동체의식이 형성될 때 학생들은 교실환경을 안전한 곳으로 여기게 되며, 개개인이 학급의 소중한 구성원이라는 자부심과 함께 책임감을 가지게 된다는 것을 암시한다. 그리고 공동체가 추구하는 가치, 예를 들면 학업에 대한 가치, 구성원간 배려하며 돕는 태도를 추구하게 만듦으로써, 결과적으로 구성원들이 이 과정에서 삶에 대한 만족감, 충족감을 느끼게 되는 것이다(Moller et al., 2000).

B. 기본심리욕구

1. 기본심리욕구의 의미 및 기능

기본심리욕구는 인간이 건강하게 살아가기 위해 필요한 욕구로 개인이 일상에서 효과적으로 성장하고 기능하기 위해 충족되어야 할 욕구이다. Ryan과 Deci(2002)는 인간의 기본심리욕구로, 자율성, 유능성, 관계성의 세 가지 욕구를 들고 있다. 기본심리욕구가 충족되었을 때 개인은 만족과 행복을 경험할 수 있기에 기본심리욕구는 청소년들의 성장과 발달의 근간이 된다. 다양한 연령층을 대상으로 한 연구에서도 세 가지 기본심리욕구충족은 심리적 안녕감을 향상시키는 것으로 나타났다(Deci & Ryan, 2001). 그리고 관계성욕구, 자율성욕구, 유능성욕구 충족이 높을수록 학교생활을 긍정적으로 인식하고, 학교에 심리적으로 잘 적응하며, 학업에서의 집중도, 이해수준, 만족도가 높은 것으로 나타났다(김아영, 2010; 김은주, 2007; 이수진, 2011).

가. 자율성

자율성욕구는 스스로 목표를 세워 자율적으로 행동하고 자신에게 중요하다고 생각하는 가치를 결정할 수 있는 자율적인 상태를 가리킨다(Ryan & Deci, 2002). 각 개인의 의지로 자율적으로 활동을 선택할 때, 개인은 그 활동 속에서 자신이 성장하는 기회를 적극적으로 탐색하고 자신의 능력을 발휘하게 된다.

Ryan과 Deci(2002)는 과제나 활동 속에서 자율성욕구가 충족될 때, 수행목표와 심리적 안녕감이 향상되고, 자신이 인정받는 경험을 통해 타인과의 관계 속에서 유대감을 느끼게 된다고 한다. 자율적 태도로 임한 과제나 활동이기 때문에 내재

적 동기가 생기고 참여하는 활동에 흥미를 갖게 된다는 것이다.

특히 부모나 교사, 친구와의 관계 속에서 지각하는 자율성 지지는 학생들의 심리적 안녕감을 높여 주는 것으로 나타났으며(Kasser & Ryan, 1999), 상당히 많은 연구에서 자율성욕구 충족과 심리적 안녕감의 정적인 관련성을 확인하였다(홍승빈, 2008, 김은주, 2007, 안도희, 박귀화 & 정재우, 2008). 특히 교사의 자율성 지지는 학급 안에서 학생들의 기본적 심리욕구 충족에 긍정적인 영향을 미쳤다(김종백, 2012).

나. 유능성

유능성이란 사회적 환경과 지속적으로 상호작용하는 과정에서 자신의 역량을 표현하고 타인의 인정을 받으면서 얻게 되는 자신감을 의미한다(안도희, 박귀화 & 정재우, 2008; Deci & Ryan, 2002). 유능성의 욕구는 타인의 긍정적인 피드백과 사회적 상호 작용 안에서 충족되기 때문에, 일상에서 건강한 인간관계를 형성하고 이 속에서 자신의 역량을 발휘하고 함양하는 경험을 해 본 사람들은 삶의 의미와 삶의 질에 대한 만족도를 높게 지각하게 된다(김주환, 김은주, 홍세희, 2006; 문은식 2007). 또한, 청소년들이 과제나 새로운 도전 앞에서 경험하는 유능성은 자신감과 효능감에 영향을 미친다(이명희, 김아영 2008; Ryan & Deci, 2002). 유능성욕구를 충족한 개인은 환경과 효과적으로 상호작용할 수 있게 되어, 긍정적인 동기를 내면화할 가능성도 높아진다(전성희, 유미숙 2010). 유능성욕구가 충족되기 위해서는, 개인이 감당할 수 있는 정도의 도전적인 과제가 주어져야 하고, 과제를 해결하는 데 필요한 정보가 제공되어야 한다. 교사나 부모, 친구들과 같이 의미 있는 타인들의 건설적인 피드백과 성공적 경험, 원하는 결과를 얻기 위한 심리적 지지 및 안내 등의 자원들이 필요하다(이명희, 김아영 2008; Ryan & Deci, 2002).

다. 관계성

관계성은 타인과 긍정적이고 의미 있는 관계를 맺고 있다고 느끼는 욕구로 타인과 사회에 연결되어 있다는 감정을 가리킨다. 개인은 타인과 연결되어 있다는 느낌 안에서 안정적으로 공동체 생활을 영위하며 심리적인 충족감을 얻는다(Ryan & Deci, 2001). 특히, 스트레스 상황에서 가족, 교사, 친구관계가 주는 긍정적 상호작용과 사회적 지지는 스스로를 긍정적으로 생각하게 만들고 부정적인 감정을 해소시키는 계기가 된다(황혜정, 김순자, 2001). 김도연(2010)은 관계성욕구가 청소년들에게 가장 중요하고 필요한 욕구라고 밝히고 있다. 청소년들이 관계성욕구가 충족될 때, 심리적 안정을 느끼며, 심리적 안정을 통해 내적 상태의 안정감이 지속되면 내적동기와 생활만족을 동시에 높일 수 있다고 보고하였다.

이처럼 사회적 맥락에서 이루어지는 타인과의 관계에서 느끼는 관계성욕구는 개인의 안녕감에 높은 영향을 주었으며, 특히 한국이라는 맥락 속에서 부모의 정서적 지원은 자녀들의 관계성욕구 충족과 주관적 안녕감을 지각하는 데 큰 영향력을 행사하였다(강승호, 문은식, 2008; 전성희, 2014; 한소영, 신희천, 2008).

국내의 여러 연구에서 기본심리욕구 중 관계성욕구가 자율성, 유능성에 비해 심리적 안녕감과 학교생활 적응에 더 유의미한 역할을 수행하는 것으로 나타났다(이수진, 2009; 한소영, 신희천, 2009). 관계성욕구가 높을 때 과제에 대한 내재적 동기와 생활만족도가 높아진다는 연구(김은주, 도승이, 2009)를 통해서도 학생들의 삶의 질과 관계성욕구는 밀접한 관계가 있다는 것이 드러났다.

라. 기본심리욕구에 대한 국내 선행연구

기본심리욕구에 대한 국내연구들은 유의미한 타자(부모, 친구, 교사)등의 자율성 지지가 기본심리욕구의 충족에 긍정적 기능을 수행하며 기본심리욕구를 매개

로 보고하고 있다(김남희, 김종백, 2011; 김은주, 2007; 안도희 외, 2008).

안도희 외(2008)는 중학생 442명을 대상으로 자율성지지, 기본심리욕구 및 심리적 안녕감 간의 구조적 관계를 살펴본 결과, 부모, 교사 및 친구의 자율성지지는 기본적 욕구와 심리적 안녕감에 유의미한 정적 영향력을 미쳤다. 부모와 친구의 자율성 지지는 기본적 욕구의 모든 하위욕구를 매개로 심리적 안녕감에 정적인 효과를 미쳤지만, 교사의 자율성 지지는 기본적 욕구의 자율성 요인을 통해서만 심리적 안녕감에 정적으로 영향을 미치는 것으로 나타났다. 고등학생을 대상으로 한 김혜진, 유미숙(2017)의 연구에서는 가족과의 관계의 질을 나타내는 가족건강성이 고등학생의 주관적 안녕감과 기본심리욕구충족과 정적인 관련을 나타냈다. 부모-자녀와의 관계, 가족관계가 기본심리욕구에 미치는 영향은 대학생 대상의 연구에서도 확인되었다.

기본심리욕구가 수업참여나 학업성취, 가치지향에 미치는 영향도 여러 연구에서 확인되었다. 중학생 1, 2학년 664명을 대상으로 기본심리욕구와 수업참여를 매개로한 학생-교사 애착관계와 학업성취도의 관계연구를 분석한 김남희, 김종백(2011)은 교사의 지지가 수업참여를 매개로 학업 성취에 영향을 미쳤고, 교사지지와 수업참여의 관계에서 기본심리욕구의 매개효과도 확인하였다. 또한, 기본심리욕구의 하위요인(자율성, 유능성, 관계성)들 모두 수업참여를 매개로 학업성취에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 윤초희(2018)의 연구에서는 고등학생들이 지각하는 사회적 지지가 기본심리욕구 및 진로정체감에 긍정적 역할을 하는 것으로 나타났고, 기본심리욕구의 모든 하위 요인들이 사회적 지지와 진로정체감의 관계를 유의미하게 매개해 주었다. 김은주(2007)는 대학생의 부모, 자녀 관계는 자율성과 관계성에 유의미한 영향을 주었으나 유능성에는 유의미한 영향을 끼치지 못하였다. 기본심리욕구가 대학생만족도에 미치는 영향에서도 자율성과 관계성은 대학생만족도에 유의미한 영향을 주었으나 유능성은 그렇지 못하였다. 문은식(2015)은 예비유아교사를 대상으로 부모, 친구의 지지가 기본심리욕

구와 삶의 만족도에 미치는 영향과 기본심리욕구의 매개효과를 확인한 결과, 친구의 사회적 지지가 부모의 지지에 비해 기본심리욕구의 모든 하위욕구를 매개로 삶의 만족도에 미치는 영향이 더 높게 나타났다.

기본심리욕구가 수업참여, 학습몰입, 학업성취, 자기주도학습능력, 가치지향에 미치는 영향도 여러 연구에서 확인되었다. 중학생 1,2학년 664명을 대상으로 기본심리욕구와 수업참여를 매개로한 학생-교사 애착관계와 학업성취도의 관계연구를 분석한 김남희, 김종백(2011)은 교사의 지지가 수업참여를 매개로 학업성취에 영향을 미쳤고, 교사지지와 수업참여의 관계에서 기본심리욕구의 매개효과도 확인하였다. 그리고 기본심리욕구의 하위요인(자율성, 유능성, 관계성)들 모두 수업참여를 매개로 학업성취에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 송미라, 권예지, 김봉환(2017)의 연구에서도 사회적 지지가 기본심리욕구를 충족시킴으로써 자기주도학습능력을 향상시키는 것으로 나타났다. 초등학생 301명을 대상으로 한 윤진희(2018)의 연구에서는 교사의 자율성 지지가 기본심리욕구 충족에 긍정적인 역할을 수행하며, 이를 매개로 학습몰입에 정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

김유나 등(2017)은 337명의 고등학생을 대상으로 청소년의 물질주의 가치와 심리적 부적응 및 학업성취의 관계에서 기본심리욕구의 매개효과를 연구하였다. 물질주의의 추구는 기본심리욕구에는 부정적인 영향을 미쳤지만 심리적 부적응이나 학업성취에는 직접적으로 유의미한 영향을 끼치지 않는다는 것이다. 그러나 기본심리욕구를 매개로 심리적 부적응을 높이거나 학업성취를 낮추는 것으로 나타났다. 즉, 물질주의를 추구함으로써 기본심리욕구가 충족되지 못하는 경험을 통해 심리적 부적응을 경험하거나 학업성취가 낮아지게 된다는 것이다. 대학생의 내재적 가치 지향, 기본심리욕구, 미래행복 간의 구조적 관계를 중단연구를 통해 살펴본 서은국(2015)은 기본심리욕구충족은 내재적 가치지향과 미래행복에 대한 기대를 높이는 것을 확인하였다.

이상의 연구들은 청소년의 유의미한 타자, 즉 부모, 친구, 교사와의 관계의 질이 기본심리욕구를 충족하는 데 중요한 역할을 하며, 이러한 관계에서 충족된 기본심리욕구가 청소년의 행복감, 안녕감과 밀접한 관계가 있다는 것을 말해준다. 특히, 청소년 이후 시기 또래 지지의 영향력은 때로는 부모나 교사의 영향력보다 더 강한 것으로 확인되었다(문은식, 2015; 안도희 외, 2008). 뿐만 아니라 기본심리욕구는 수업참여와 학업성취, 내재적 가치 지향, 미래 행복 등 학생들의 학업과 삶의 가치, 미래 삶에 대한 기대 등에도 긍정적인 영향을 미쳤다. 이러한 결과는 기본심리욕구가 청소년들이 삶에 긍정적인 에너지를 제공하면서 그들의 성장을 이끌고 미래의 삶에 대한 동기를 부여하는 역할을 한다는 것을 보여주고 있다. 그러므로, 기본심리욕구충족에 영향을 미치는 요인들을 확인하는 작업은 청소년들의 삶의 질과 행복감을 높이고 그들의 성장을 견인하는 데 필요한 것이 무엇인지를 살펴보는 일과 연결될 것이다. 따라서, 본 연구에서는 청소년들이 가장 많은 시간을 보내는 학교에서의 관계의 질을 나타내는 학급공동체의식을 통해 기본심리욕구와의 관계와 이를 매개로 심리적 안녕감과의 관계를 살펴보고자 한다.

C. 안녕감

1. 안녕감의 의미

안녕감은 개인 각자가 지각하는 주관적 행복감이다. Diener(1984)는 안녕감을 자신의 삶에 얼마나 만족하며 행복을 느끼는지를 평가하는 전체적인 삶에 대한 만족도라고 정의하였다. 즉, 안녕감은 개인의 삶 전체에서의 경험과 관계의 질, 자신의 성취와 기능에 대한 종합적인 평가에 근거한 삶의 만족도라고 할 수 있다(Diener, Suh, Lucas, & Smith, 1999).

Keyes(2005)는 이러한 통합적 관점의 안녕감을 구성하는 요소로, 정서적 안녕감, 심리적 안녕감, 사회적 안녕감을 들었다. 먼저, 정서적 안녕감은 각자가 생활 속에서 느끼는 삶에 대한 만족과 행복감, 정서적 안정감을 가리킨다(Szalai, 1980).

첫째, 정서적 안녕감은 삶의 조건에 대한 개인의 정서적 반응으로 드러나는 경우가 많다. 대체적으로 긍정적 정서경험을 많이 할수록 삶의 만족도가 높으며, 부정적인 정서적 경험의 빈도가 높을수록 삶의 만족도가 낮은 것으로 나타났다. 청소년의 삶 속에서 정서적 안녕감은 학생들의 학교 참여도와 학습에 대한 끈기와 학업수행, 학교 적응에 긍정적 영향을 끼치는 것으로 밝혀졌다(Park, 2004).

둘째, 심리적 안녕감은 개인이 사회 구성원으로서 재능과 잠재력 실현을 하는 과정에서 느끼는 성장과 발달 정도를 가리킨다(Ryff, 1989). 따라서, 심리적 안녕감이 높은 삶이란 자기 자신을 수용하고, 긍정적 대인관계를 향유하며, 스스로 환경을 선택하고 변화시킬 수 있는 통제력과, 삶의 뚜렷한 목적과 잠재력을 실현시키는 내재적 동기가 높은 삶이라고 할 수 있다. 특히, 가족, 교사, 친구의 지지를 받는다고 느낄수록 심리적 안녕감과 삶의 만족도가 높아졌다(김혁주, 2016).

셋째, 사회적 안녕감은 사회의 구성원으로서 환경에 잘 적응하는지, 얼마나 잘 기능하는가에 대한 판단과 관련된 것으로, 공적인 적응 및 사회적 통합과 사회적 기여, 사회적 수용, 사회적 응집성, 사회적 실현 등의 요인으로 구성된다(Keyes, 1988).

청소년 시기는 정서적, 신체적으로 급격한 변화와 미래에 대한 불안, 학업성취에 대한 압력으로 인해 갈등과 스트레스를 경험하는 시기이다. 따라서 이 시기 청소년들이 느끼는 압력과 불안, 갈등에 건강하게 대처하고 삶에 대한 긍정적인 태도를 가지고 성인기를 준비하기 위해서는 청소년들이 일상 속에서 심리적 안녕감, 삶에 대한 만족도를 느끼는 것은 매우 중요하다(신주연, 이기학, 이윤아, 2005). 따라서 안녕감에 영향을 미치는 다양한 요인을 확인하여 청소년의 안녕감의 여러 조건들을 이해하려는 노력이 필요할 것이다.

2. 안녕감에 대한 선행 연구

청소년의 심리적 안녕감에 대한 국내 연구들은 주로 청소년들의 유의미한 타자, 즉 부모, 친구, 교사와의 관계, 즉 사회적 지지가 안녕감에 긍정적인 영향을 미치고 있다고 밝히고 있다(정성인, 1998). 특히 교사의 지지에 비해 부모와 친구의 지지가 청소년의 주관적 안녕감에 더 중요한 역할을 하는 것으로 나타났다. 몇몇 연구들은 사회적 지지가 통제감이나 자기정체성과 같은 매개변인을 통해 안녕감에 미치는 간접적인 영향을 확인하였다(김혁주, 2016).

중학생을 대상으로 한 김지원(2015)의 연구는 부모, 교사, 친구의 사회적 지지와 통제감이 심리적 안녕감에 미치는 영향을 연구하였다. 사회적 지지 중 교사지지를 제외한 부모, 친구의 지지만 심리적 안녕감에 정적으로 유의미한 영향을 미쳤으며, 자신에게 일어나는 사건에 대해 스스로 통제할 수 있다는 내적 통제성향은 심리적 안녕감에 정적으로 유의미한 영향을 미친 반면, 외부에 의해 사건이

통제된다고 믿는 외적 통제성향은 심리적 안녕감에 부적으로 유의미한 영향을 미쳤다. 이러한 연구결과는 부모와 친구와의 지원적 관계와 자신의 삶을 스스로 통제하고 있다는 인식이 청소년들의 안녕감에 중요한 요소가 된다는 것을 말해 준다.

부모, 교사, 친구의 사회적 지지의 상대적 영향력을 비교한 김지원(2015)의 연구와는 달리, 김혁주(2016)는 중·고등학생을 대상으로 사회적 지지(부모, 교사, 또래)가 심리적 안녕감에 미치는 영향을 각 지지변인별로 독립적인 회귀모형을 설정하여 연구하였다. 부모, 교사, 또래의 지지가 심리적 안녕감에 미치는 영향력은 다 유의미하였지만, 부모의 영향력이 가장 크고, 또래, 교사지지의 순서로 그 영향력이 낮아졌다. 그리고 대인관계능력과 스트레스 대처능력이 사회적 지지와 심리적 안녕감을 매개하는 효과도 유의하게 나타났다. 즉, 사회적 지지는 심리적 안녕감에 직접적으로 긍정적인 영향을 미치는 것과 더불어, 대인관계능력과 스트레스 대처능력을 향상시키는 과정을 통해서도 심리적 안녕감에 간접적인 영향을 미치는 것으로 확인되었다.

최영란과 송진영(2017)은 고등학생을 대상으로 사회적 지지가 안녕감(심리적 안녕감, 사회적 안녕감)에 미치는 영향을 자아정체감의 매개효과를 통해 검증하였다. 사회적 지지의 영향력은 성별로 다른 양상을 보였다. 부모지지의 경우, 남학생들의 안녕감에는 유의미한 영향을 미치지 않았으나, 여학생의 사회적 안녕감, 심리적 안녕감에는 정적으로 유의미한 영향을 미쳤다. 교사의 지지는 심리적 안녕감에는 영향을 끼치지 않았으나, 사회적 안녕감을 유의미하게 높이는 효과를 나타냈다. 그러나 여학생에 대한 교사의 지지는 사회적 안녕감, 심리적 안녕감 모두 유의미한 영향을 끼치지 못하는 것으로 나타났다. 친구의 지지는 남녀 학생 모두의 심리, 사회적 안녕감을 유의미하게 높이는 것으로 나타났다. 자아정체감의 매개효과에 경우, 친구지지와 사회적, 심리적 안녕감과의 관계를 매개하는 것으로 나타났다. 이러한 연구결과는 성별에 따라 안녕감을 제공하는 사회적 관계

의 영향력에 차이가 난다는 것을 말해주며, 사회적 지지 중 친구지지가 청소년들의 자아정체감을 높이는 과정을 통해 심리적 안녕감에 긍정적인 영향을 끼친다는 것을 보여준다.

이상의 결과는 청소년들이 부모, 교사, 친구와의 관계와 같은 사회적 관계가 안녕감, 삶의 만족도의 중요한 원천이라는 것을 보여준다. 청소년들은 유의미한 타자와의 관계 속에서 인정, 사랑, 존중, 도움(정성인, 1998)과 같은 긍정적인 심리적 자원을 얻게 되고 이를 통해 기본심리욕구가 충족되는 경험을 하게 된다(한유진, 최나야, 2004). 뿐만 아니라, 사회적 관계를 통해 얻는 지지는 청소년들로 하여금 자신이 누구인지, 어떤 사람인지를 지각하게 만들고, 자신의 삶 속에서 일어나는 일에 대해 자율적으로 결정하고 실천할 수 있는 능력을 형성하는 것으로 나타났다. 즉, 자아정체감과 통제감을 함양하는 데 도움을 주는 것이다(김지원, 2015; 최영란, 송진영, 2017).

이외에도 심리적 안녕감은 청소년들의 긍정적인 대인관계와 학교생활 적응을 돕고, 올바른 정서조절과 인식에 도움을 주어 스트레스를 이겨내고(이혜림, 2013), 건강한 성인기 발달 여정에 기여하는 것으로 알려졌다. 특히, 주관적 안녕감이 높을 때 개인은 사회적 대인관계가 원만하고 이타적 성향이 더 높으며, 삶에 대한 긍정적 태도와 특히, 학생들의 학교 참여와 학습에 대한 끈기 및 학업수행, 학교적응 등의 긍정적 결과와 밀접한 관련이 있는 것으로 나타났다(장암미, 안도희, 2015; Park, 2004).

청소년 시기에 느끼는 만족감, 심리적 안녕감은 성인이 되어서도 지속적인 영향을 미친다는 점에서 이 시기 청소년들이 긍정적인 사회적 관계와 타인의 지지를 받을 수 있는 환경을 마련하는 것은 매우 중요한 일이라는 것을 알 수 있다. 특히 중·고등학교 시기는 친구와의 관계에서 느끼는 심리적 지지가 청소년의 안녕감에 매우 중요한 역할을 하는 시기이다(김현옥, 2010). 이런 점에서 학생들이 하루 종일 생활하는 학급공동체에서 다른 친구들과의 관계에서 얻는 지지와 유

대감, 즉 학급공동체의식은 청소년들의 안녕감, 삶에 대한 만족도에 중요한 역할을 할 것이라고 예상할 수 있다. 따라서 본 연구에서는 학급공동체의식을 청소년 시기 안녕감의 중요한 심리적 자원이자 기본심리욕구 충족의 토대가 되는 주요한 사회적 관계로 바라보고 학급공동체의식이 기본심리욕구와 안녕감에 미치는 영향을 살펴보고자 한다.

D. 생애목표

1. 생애목표의 의미

생애목표는 한 개인이 자신의 생애 전체를 통해 성취하고자 하는 목표로 개인이 소중하게 여기는 가치와 연결되어 있으며, 개인 삶의 최종 목적지와 같은 역할을 한다(신종호, 서은진 & 이유경, 2011). 따라서 생애목표는 한 개인이 일상에서 여러 의사결정이나 삶의 만족도의 중요한 판단 기준이 된다. 특히 성인기를 앞두고 있는 청소년기 학생들에게 생애목표는 앞으로 자신이 어떠한 진로를 개척하고 어떻게 해당 진로를 준비해야 할지를 계획하는 등, 자신의 삶의 자산을 개발하는데 핵심적 역할을 수행한다. 이처럼 자신의 미래를 생각하고 계획하는 노력은 청소년 시기 중요한 과업(Nurmi, 1991) 중 하나이다. 따라서 생애목표는 큰 그림 안에서 삶에 대한 계획을 세우고 삶의 방향을 설계하는데 필수적인 역할을 할 뿐 아니라 삶의 만족도에 영향을 주는 정서적 자산으로서의 역할을 하기 때문에 청소년의 발달과정에서 매우 큰 영향력을 발휘한다(Emmons, 1989).

Kasser와 Ryan(1996)은 생애목표를 크게 내재적 생애목표와 외재적 생애목표로 분류하였다. 먼저, 내재적 생애목표는 인간관계, 자기성장, 사회적 공헌과 같

이 개인 스스로가 가치를 두는 목표로, 개인은 이러한 목표를 추구하는 과정 속에서 내적인 심리 만족을 추구하고자 한다. 반면 외재적 목표는 물질적 부, 명예와 같이 외부로부터 주어지는 칭찬과 보상, 사회적 지위를 인정받고자 하는 것에 초점을 맞추고 있다(문병상, 2011). 생애목표는 자신의 경험을 통해 현재 가치를 두고 있는 목표이면서도 자신의 미래 설계에 관여한다는 점에서, 어떠한 생애목표를 추구하느냐에 따라 추구하고자 하는 삶의 의미가 달라지며 현재의 행동을 선택하는 이유도 달라질 수밖에 없다.

따라서, 청소년 시기에 어떠한 생애목표를 추구하는가는 청소년들의 현재와 미래의 삶에 지대한 영향을 미치며, 그로인해 삶의 방향이 달라진다는 점에서 청소년 시기 생애목표 설정은 청소년 각자의 인생에 매우 중요한 문제라고 할 수 있다(신종호, 서은진 & 이유경, 2011).

2. 생애 목표에 대한 선행연구

생애목표에 대한 국내 선행연구는 청소년 시기 학생들이 명예, 물질적 부와 같은 외재적 목표보다는 인간관계, 자기성장, 사회공헌과 같은 내재적 목표를 더 중요하게 생각하고 있었다(김보경, 2017). 그러나 문병상(2013)은 학년이 올라갈수록 학생들이 지각하는 내재적 목표의 중요성은 점차 낮아지는 반면 외재적 목표를 추구하는 경향은 더 높아지는 것을 확인하였다.

그럼에도 불구하고 생애목표에 대한 여러 연구들은 자기성장과 사회적 공헌, 인간관계와 같은 내재적 목표가 기본심리욕구 충족과 정서적 건강에 긍정적인 기여를 하는 반면, 외재적 목표는 기본심리욕구나 정서적 건강에 유의미하지 않거나 부정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다(김성수, 2015; 노현중, 손원숙, 2014; 장희선, 2016). 중고등학생 400여명을 대상으로 기본심리욕구, 생애목표, 심리적 안녕감, 우울 간의 구조적 관계를 연구한 김성수(2015)는 내재적 목표가 심

리적 안녕감을 유의미하게 높이며 우울감을 낮추는 역할을 하였으나, 외재적 목표는 심리적 안녕감에 부정적인 영향을 미치며 우울감을 높이는 역할을 하였다. 노현종과 손원숙(2014)은 초등학교 5,6학년을 대상으로 생애목표, 기본심리욕구 안녕감과의 관계를 살펴보았다. 내재적 생애목표는 자율성, 유능성, 관계성을 충족시키는 데 긍정적인 기능을 하였으나, 외재적 생애목표는 기본심리욕구에는 의미있는 역할을 수행하지 못하였으며, 안녕감에 대해서는 부적 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이 외에도 생애목표가 행복감에 긍정적인 영향을 미치며 내재적 목표가 인성이나 다른 요인들이 행복감에 미치는 영향을 효과적으로 매개하는 것으로 나타났다(장희선, 2016).

이상의 연구들은 어떠한 생애목표를 추구하느냐에 따라 아동 및 청소년의 기본심리욕구 충족, 심리적 안녕감, 정서적 건강이 달라질 수 있음을 시사한다. 즉 외부의 물질적 보상이나 사회적 지위를 추구하기 보다는 인간의 내적인 심리만족을 중시하는 내재적 목표를 추구할 경우, 아동이나 청소년의 기본심리욕구나 안녕감, 행복감 등을 함양될 수 있다는 것을 보여준다.

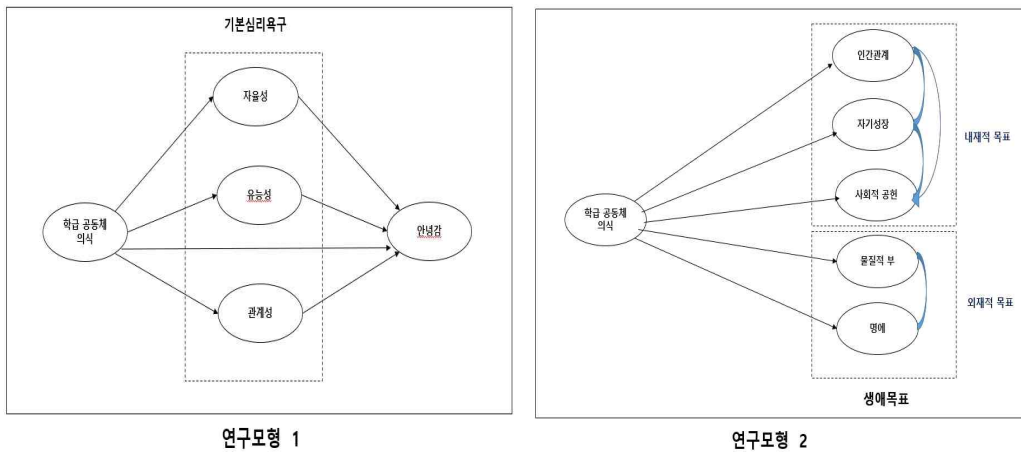
이러한 생애목표에 영향을 미치는 요인에 대한 연구가 충분히 이루어지지 않았지만 몇몇 연구에서는 공동체의식이나 인성 등이 생애목표 형성의 주요한 요인이라는 것을 밝히고 있다(이현주, 채유정, 2014; 장희선, 2016). 이현주, 채유정(2014)은 중학교 1학년 시기 체험활동에 참여한 경험이 중학교 2학년 시기 정서적 안정, 공동체의식, 학교적응에 어떠한 영향을 미치며, 이러한 변인들이 중3 시기 생애목표에 미친 영향을 살펴보았다. 체험활동이 정서적 안정, 공동체의식과 학교적응에 유의미한 영향을 미치지만 공동체의식과 학교적응에 미치는 영향이 더 큰 것으로 나타났다. 무엇보다 공동체의식은 자기성장, 사회적 공헌과 같은 내재적 생애목표를 함양하는데 기여하였다. 장희선(2016)은 초등학교 5학년을 대상으로 인성이 행복감에 미치는 영향에서 생애목표의 매개효과를 연구하였다. 그 결과 인성이 바람직하게 길러질 때 외재적 목표보다는 내재적 목표가 함양되었

고, 이러한 경로를 통해 행복감도 향상되었다.

이러한 연구들은 학급구성원들과의 유대감, 지지, 배려를 통해 형성된 학급공동체의식이 학급에서 오랜 시간을 보내는 청소년 생애목표에 직접적인 영향을 미칠 수 있는 가능성을 보여주고 있다. 학급공동체 안에서 구성원들 간의 정서적 지지와 신뢰, 공동체 활동에 참여함으로써 가지게 되는 책임감, 성취감 등은 청소년들에게 무엇이 가치있는 목표인지, 어떠한 방향의 삶을 지향해야 하는 지를 고민하게 하는 기회가 될 것이다. 따라서, 본 연구에서는 학급공동체의식이 생애목표에 미치는 영향, 특히 내재적 목표와 외재적 목표에 어떻게 차별적인 영향을 미치는지를 살펴보고자 한다.

E. 연구 모형

본 연구의 목적은 우리나라 고등학생의 학급공동체의식, 학생들의 기본심리욕구, 안녕감과의 구조적 관계와 학급공동체의식이 생애목표에 미치는 영향을 살펴보고자 하는 것이다. 이를 구체적으로 표현한 연구모형은 <그림 1>, <그림 2>와 같다.



<그림 1> 학급공동체의식과 기본심리욕구, 안녕감 간의 관계

<그림 2> 학급공동체의식이 생애목표에 미치는 영향

<그림 1>의 연구모형1은 학급공동체의식이 기본심리욕구와 안녕감에 미치는 영향을 세 변인 간의 구조적 관계로 표현한 것이다. 우선 학급공동체의식이 기본심리욕구에 미치는 영향은 기본심리욕구에 대한 유의미한 타자의 영향력을 밝힌 연구들에 근거하고 있다(김혁주, 2016; 정성인, 1998 등). 부모, 친구, 교사들과의 관계에서 느끼는 사회적 지지는 청소년의 기본심리욕구를 충족에 긍정적인 역할

을 하는 것으로 나타났다. 따라서 학급공동체 내에서 느끼는 교사, 친구들의 배려와 도움, 공동체 활동에 참여하고 협력하면서 형성된 학급공동체의식은 유의미한 타자와의 관계가 기본심리욕구에 미치는 영향과 유사한 기능을 수행할 것이라고 가정하였다. 특히 학급공동체의 주요 구성원인 교사와 또래의 지지는 자율성, 관계성, 유능성 욕구 모두에게 긍정적인 영향을 주는 것으로 나타났다(안도희, 1988; 김남희, 김종백, 2011).

이러한 연구결과에 기반하여 학급 공동체 의식이 기본심리욕구 및 하위 요소에 미치는 영향에 대한 연구가설을 다음과 같이 설정하였다.

- 가설1. 학급공동체의식은 학생들의 기본심리욕구에 정적 영향을 미칠 것이다.
- 가설1-1 학급공동체의식은 학생들의 자율성 욕구에 정적 영향을 미칠 것이다.
- 가설1-2 학급공동체의식은 학생들의 유능성 욕구에 정적 영향을 미칠 것이다.
- 가설1-3 학급공동체의식은 학생들의 관계성 욕구에 정적 영향을 미칠 것이다.

학급공동체의식이 안녕감에 미치는 영향에 대한 가설 역시 유의미한 타자와의 지원적인 관계가 안녕감을 향상하는 데 기여한다는 연구 결과에 기반하였다(김지원, 김혁주, 2016; 정성인, 1998; 최영란, 송진영, 2017). 특히 청소년기의 연구들은 또래와의 관계가 안녕감에 미치는 영향력이 강해지고 있다는 것이 확인되었다(김혁주, 2016; 최영란, 송진영, 2017, 특히 최영란과 송진영(2017)의 연구에서는 친구의 지지가 부모나 교사의 지지에 비해 사회적 안녕감과 심리적 안녕감이 모두에게 영향을 준다는 것을 밝힘으로써 친구관계의 중요성을 강조하였다. 따라서 이러한 결과에 기반하여 주로 또래와의 관계 속에서 형성되는 신뢰와 유대감으로 이루어지는 학급공동체의식 역시 안녕감에 정적으로 유의미한 영향을 미칠 것이라는 가설을 설정할 수 있을 것이다.

가설2. 학급공동체의식은 학생들의 안녕감에 정적 영향을 미칠 것이다.

유의미한 타자와의 관계, 기본심리욕구, 안녕감을 연구한 대부분의 연구들은 사회적 관계의 질이 기본심리욕구를 충족시킴으로써 안녕감 향상에 기여하는 경로가 유의미한지를 탐색하였고, 그 결과 기본심리욕구가 사회적 지지와 안녕감에 미치는 영향을 매개하는 기능을 수행하고 있다는 것을 확인하였다(김은주,2007: 문은식, 2005: 안도희 외, 2008), 부모, 교사, 또래 관계별로 기본심리욕구의 하위 요소의 매개효과가 달리 나타났다. 예를 들어, 부모, 친구의 관계는 세 가지 기본심리욕구 모두가 매개역할을 수행하여 안녕감에 긍정적 영향을 미쳤지만, 교사와의 관계는 자율성 욕구의 매개효과를 통해서만 안녕감에 긍정적인 영향을 미쳤다(안도희 외, 2008). 이들 연구결과에서 또래와의 관계에서 세 가지 기본심리욕구가 안녕감에 미치는 영향을 매개하였다면, 학급공동체의식의 경우에도 기본심리욕구의 하위 요소 모두 학급공동체의식과 안녕감을 매개하는 기능을 수행할 것이라는 가설을 설정할 수 있을 것이다.

가설3. 학급공동체의식은 기본심리욕구를 매개로 학생들의 안녕감에 정적인 영향을 미칠 것이다.

가설3-1 학급공동체의식은 자율성을 매개로 학생들의 안녕감에 정적인 영향을 미칠 것이다.

가설3-2 학급공동체의식은 유능성을 매개로 학생들의 안녕감에 정적인 영향을 미칠 것이다.

가설3-3 학급공동체의식은 관계성을 매개로 학생들의 안녕감에 정적인 영향을 미칠 것이다.

<그림 2>의 연구모형2에서 설정된 학급공동체의식이 생애목표에 미치는 영향은 공동체의식이 생애목표 지향과 관련한 선행연구(이현주, 채유정, 2014; 서은국, 2015; 조한익, 김영숙, 2016)의 연구결과에 기반하고 있다. 이들 연구는 공동체의식이 성공, 물질적 부, 명예와 같은 외재적 목표에는 유의미한 영향을 미치지 않았지만 자기성장, 인간관계, 사회적 공헌과 같은 내재적 목표에는 정적으로 유의미한 영향을 끼쳤다고 보고하였다. 따라서 본 연구에서는 학급공동체의식이 외재적 목표보다는 내재적 목표를 함양하는데 더 기여할 것이라는 가설을 설정하였다.

가설4. 학급공동체의식은 생애목표에 유의미한 영향을 미칠 것이다.

가설4-1 학급공동체의식은 내재적 목표인 자기성장, 인간관계, 사회적 공헌에 유의미한 정적인 영향을 미칠 것이다.

가설4-2 학급공동체의식은 외재적 목표인 물질적 부, 명예에는 유의미하지 않거나 부적인 영향을 미칠 것이다.

III. 연구방법

A. 연구대상

본 연구의 대상은 광주지역 6개 고등학교 1, 2학년 학생 총 638명으로, 남학생 319명(52%), 여학생 297명(48%)으로 구성되었다. 학년별 구성으로는, 1학년 328명(53%), 2학년 288명(47%)이다.

연구 대상 학생들이 속한 학교에 먼저 연구의 목적과 취지를 설명한 후, 검사 도구를 실시할 학급의 담임교사와 교과 수업 교사에게 검사 실시 과정을 안내하였다. 개별 학생들이 연구의 목적에 대한 안내를 받고 연구 참여에 동의한 경우에만 검사 도구를 실시할 수 있도록 하였다. 2017년 12월 1일부터 12월 30일까지 한 달 동안 설문조사를 진행했으며, 회수된 총 638부 중에 불성실하게 응답한 문항(전체문항 중 50% 이상을 일관되게 응답할 경우와 응답하지 않은 설문지) 22부를 제외한 616부를 대상으로 통계 분석을 실시하였다. 다음은 <표 2> 같다.

<표 2> 연구대상의 성별 및 학년별 분포

학년	남학생	여학생	전 체
1학년	182(30%)	146(23%)	328(53%)
2학년	137(22%),	151(25%)	288(47%)
전 체	319(52%)	297(48%)	616(100%)

B. 측정 도구

본 연구에서는 학급공동체의식, 기본심리욕구, 안녕감과의 구조적 관계와 학급공동체의식이 생애목표에 미치는 영향을 살펴보기 위해 학급공동체의식, 기본심리욕구, 안녕감, 생애목표의 측정도구를 사용하였다.

1. 학급공동체의식

학급공동체의식은 학급 구성원들과의 서로 돕고 배려하는 상호작용을 통해 소속감과 유대감을 느끼고, 공동체가 추구하는 가치나 활동에 참여하며, 공동체 속에서 충족감을 느끼는 것이다. 본 연구에서는 박대홍(2012)의 ‘고등학생의 학교공동체의식, 관계 및 활동수준에 관한 조사연구’에 포함된 ‘학교공동체에 관련된 의식조사 및 실태조사 설문지’를 활용하였고 공동체의식 관련문항에서 학급공동체의식과 매우 유사한 척도를 발췌하여 사용하였다.

본 연구에서는 해당 설문지에서 ‘학급공동체의식’과 관련된 문항들을 먼저 선별한 후, 본 연구에서 정의한 ‘학급공동체의식’, 즉, 구성원들과의 상호의존적인 상호작용 및 유대, 공동체에 대한 헌신, 공동체에 속해있다는 충족감 등의 의미와 부합하는지를 살펴보았다. 연구자와 교육심리 및 측정 전문가 1인과 ‘학급공동체의식’의 정의와 해당 문항들의 내용 적합성 여부를 살펴본 후, 요인분석을 통해 하나의 동일한 요인에 높은 부하량을 보이는 문항들을 최종 선정하였다. 최종적으로, ‘학급 구성원들에 대한 관심과 배려’, ‘학급에 대한 헌신’, ‘구성원들과의 연대의식’, ‘충족감’ 을 나타내는 5개의 문항을 본 연구의 ‘학급공동체의식’ 측정도구로 사용하였다.

각 문항은 ‘1=전혀 그렇지 않다’부터 ‘4=매우 그렇다’까지 리커트 4점 척도로 구성되었으며, ‘학급공동체의식’ 척도의 신뢰도(Cronbach' α)는 .70으로 양호한 것으로 나타났다. 학급공동체의식의 신뢰도는 <표 3>과 같다.

<표 3> ‘학급공동체의식’ 척도의 문항구성 및 신뢰도

요인	문항 내용	문항수	신뢰도
학급 공동체 의식	우리 반 학생들은 서로에게 관심을 가지고 배려하는 편이다.	5	.70
	나는 우리 학급에 도움이 된다면 내가 하기 싫은 일이라도 한다.		
	나는 학급 활동(청소, 학급회 참여 등)에 적극적이다.		
	나는 우리 반 선생님이 친구들과 나를 도와 줄 것이라고 믿는다.		
	나는 우리 반 친구들과 생활하는 것이 즐겁다.		

2. 기본심리욕구

기본심리욕구는 인간이 건강하게 살아가기 위해 필요한 욕구로 자율성, 유능성, 관계성의 3개의 기본욕구로 구성된다. 자율성은 스스로 목표를 세우고 행동하는 주체성이고, 유능성은 타인의 긍정적 피드백을 통한 자신감, 관계성은 타인의 지지와 유대감의 표현을 나타낸다. 본 연구에서는 자기결정성이론에 근거하여 Ryan과 Deci(2002)가 개발한 도구를 토대로 이명희, 김아영(2008)이 한국형 기본심리욕구척도로 타당화한 도구를 사용하였다.

하위척도별로 6문항씩 총 18문항으로 구성되었으나, 탐색적 요인분석을 통해 각 하위척도가 측정하고자 하는 요인에 적절하게 부하된 문항을 선정하여 최종 분석에 활용하였다. 최종적으로 선택된 각 척도별 문항구성은 <표 3>과 같다. 자율성 척도는 2문항으로 구성되었으며 “나는 대체로 내 생각과 의견을 자유롭게

게 표현할 수 있다고 느낀다”, “나는 내가 인생을 어떻게 살아갈지 스스로 결정할 수 있다고 느낀다.”의 내용을 측정하고 있다. 유능성 척도는 3문항으로 이루어졌으며, “나는 대부분 내가 하는 일들로부터 성취감(뿌듯함)을 느낀다.”, “나를 아는 사람은 내가 일을 잘 한다고 말한다.”, “나는 내게 주어진 일을 잘 해결할 능력이 있다고 느낀다.”의 내용으로 구성되어 있다. 관계성 척도 역시 3문항으로 구성되었으며, “나는 내 주변 사람들을 정말 좋아한다.” “내 주변 사람들과 나는 평소에 서로 도움을 주고 받는다.” “내 주변 사람들은 평소에 나와 감정을 함께 나눌 때가 많다.”의 내용을 측정하고 있다.

기본심리욕구 척도의 모든 문항은 ‘1=전혀 아니다’ 부터 ‘5=매우 그렇다’까지 리커트 5점 척도로 구성되었다. 하위척도별 신뢰도(Cronbach’ alpha)는 .65~.85로 비교적 양호한 것으로 나타났다. 기본심리욕구의 신뢰도는 <표 4>과 같다.

<표 4> 기본심리욕구 문항 구성 및 신뢰도

요인	문항 내용	문항수	신뢰도
자율성	나는 대체로 내 생각과 의견을 자유롭게 표현할 수 있다고 느낀다.	2	.65
	나는 내가 인생을 어떻게 살아갈지 스스로 결정할 수 있다고 느낀다.		
유능성	나는 대부분 내가 하는 일들로부터 성취감(뿌듯함)을 느낀다.	3	.74
	나를 아는 사람은 내가 일을 잘 한다고 말한다.		
	나는 내게 주어진 일을 잘 해결할 능력이 있다고 느낀다.		
관계성	나는 내 주변 사람들을 정말 좋아한다.	3	.85
	내 주변 사람들과 나는 평소에 서로 도움을 주고		

	받는다.		
	내 주변 사람들은 평소에 나와 감정을 함께 나눌 때가 많다.		
전체		8	.82

3. 안녕감

안녕감은 “ 개인 스스로가 지각하는 주관적 행복감 ”이다. 본 연구에서는 안녕감을 측정하기 위해 Keyes(2005)가 개발한 주관적 안녕감 척도(Subjective Well-Being Scale)를 이현주, 이미나, 최인수(2008)가 우리나라 상황에 맞게 번안하여 타당화한 척도를 사용하였다. 본 안녕감 척도는 사회적, 정서적, 심리적 3개의 하위척도로 구성되었다. ‘정서적 안녕감’ 척도는 “행복하다”, “만족하다” 등 개인이 인식하는 삶에 대한 만족과 행복함을 측정하는 문항으로 구성되어 있으며, ‘심리적 안녕감’ 척도는 “나만의 아이디어와 의견을 표현하는 것에 자신있다” 등 개인의 성숙도와 기능을 측정하고 있다. ‘사회적 안녕감’ 척도는 “사회 구성원으로서 도움이 될 만한 능력이 있다”와 같은 자신이 공동체 구성원으로서 기능하고 있는지를 묻고 있다. 각 문항의 응답방식은 ‘1=전혀 그렇지 않다’부터 ‘6=매일 그렇다’까지 리커트 6점 척도로 이루어졌다.

본 연구에서는 안녕감을 이루는 하위 요소보다는 학생들이 자신의 삶에서 느끼는 전반적인 안녕감에 초점을 두었기 때문에 안녕감 전체 척도를 연구변인으로 사용하였다. 전체 안녕감 척도의 신뢰도(Cronbach' alpha)는 .91으로 양호한 것으로 나타났다. 안녕감 척도의 신뢰도는 <표 5>와 같다.

<표 5> 안녕감 척도의 문항구성 및 신뢰도

요인	문항 내용	문항수	신뢰도	
안 녕 감	정서적	행복하다. 사는 것이 재미있다. 만족스럽다.	3	.92
	사회적	사회(학교나 동아리, 지역사회 활동, 친구들과의 모임 등)에 도움이 될 만한 능력을 갖고 있다. 학교나 동아리, 지역사회 활동(친구들과의 모임)에서 소속감이 있다. 우리 사회가 더 나아지고 있다. 사람들은 기본적으로 선하다 (착하다) 사회는 내가 이해 가능한 방식으로 움직인다.	5	.82
	심리적	내가 짠 계획대로 하루하루 충실하게 생활한다. 친구들(다른 아이들)과 따뜻하고 믿을 만한 관계를 맺고 있다. 더 나은 사람이 되기 위해 생각이나 활동을 했다. 나만의 아이디어를 떠올리거나 의견을 표현하는 것에 자신이 있다.	4	.78
			12	.91

4. 생애목표

생애목표는 미래 삶에 대한 장기적 목표로, 학생들의 개인적인 가치 설정에 따라 미래에 이루고픈 열망을 나타낸다. 본 연구에서는 생애목표를 측정하기 위해서 Ryan과 Kasser(2004)의 미래열망지수(Aspiration Index: AI)를 최영미(2013)가 번안해서 수정한 타당화 된 척도를 사용하였다. 생애목표 척도는 5개의 하위 척도로 (인간관계, 자기성장, 사회공헌, 물질적 부, 명예)로 구성되어 있으며, 각

척도는 2개의 문항으로 이루어졌다.

이 중 인간관계, 자기성장, 사회공헌 등은 내재적 목표로, “내재적 가치”를 측정하고 있다. ‘인간관계’는 타인들과 좋은 인간관계를 맺기를 원하거나 다른 문제들에 비해 인간관계를 중시하는 정도를 측정하고 있다. ‘자기성장’은 스스로 해야 할 일을 선택하며 배우고 성장하기를 희망하는 목표를 측정하고 있으며, ‘사회적 공헌’은 더 나은 사회를 꿈꾸며 어려운 이웃들에 대한 관심과 도움을 주고자 하는 목표를 구성되어 있다. ‘물질적 부’와 ‘명예’는 “외재적 가치”를 중시하는 외재적인 목표로, ‘물질적 부’는 미래에 경제적으로 성공하여 부유해지고 싶은 바램을 측정하고 있으며, ‘명예’는 많은 사람들에게 존경받고 자신의 이름을 알리고 싶은 열망을 측정하는 문항으로 구성되었다.

각 문항은 ‘1=전혀 그렇지 않다’부터 ‘5=매우 그렇다’까지 5점 리커트 척도로 구성되었다. ‘자기성장’을 제외한 모든 하위척도의 신뢰도(Cronbach’ alpha)는 .70 이상으로 양호한 수준이었다.

생애목표 척도의 신뢰도는 <표 6>와 같다.

<표 6> 생애목표 문항구성 및 신뢰도

요인	문항 내용	문항수	신뢰도
내재적	인간관계 나는 다른 사람들과 좋은 인간관계를 형성하는 것을 중시한다.	2	.75
	나는 인간관계 문제가 다른 문제들에 비해 중요하다고 생각한다.		
목표성	자기성장 돈을 많이 벌더라도 나를 성장시킬 수 없는 직업은 매력적이지 않다.	2	.44
	개인의 잠재력을 신장시키기 위해 꾸준히 노력을 하는 것은 삶에서 중요한 일이다.		

	사회적공헌	내가 사회적으로 얻은 결과물을 사회 발전을 위해 환원하는 일은 중요하다고 생각한다.	2	.76
		나는 사회적으로 의미 있는 일을 하는 것이 내 삶의 중요한 부분을 차지한다고 생각한다.		
외재적	물질적부	나는 직업을 선택할 때 연봉이 다른 요소보다 중요하다.	2	.70
		나는 재산이 나의 사회적 지위를 결정한다고 생각한다.		
목표	명예	나는 내 분야에서 권위있는 사람이 되는 것이 중요하다고 생각한다.	2	.72
		나는 내 삶에서 다른 사람들이 나를 인정해주는 것이 중요하다고 생각한다		

C. 분석 방법

본 연구는 고등학생들을 대상으로 학급공동체의식, 기본심리욕구, 안녕감 간의 구조적 관계와 학급공동체의식이 학생들의 생애목표에 미치는 영향력을 살펴보고자 SPSS 24.0 와 AMOS 24.0 프로그램을 사용하여 아래와 같은 분석방법을 수행하였다.

첫째, 각 변인들의 타당도 및 신뢰도를 파악하기 위해 탐색적 요인분석을 실시하여 문항의 적절성을 검토하였고, 문항들 간의 내적 합치도를 나타내는 Cronbach α 값을 산출하여, 각 척도의 신뢰도를 확인하였다.

둘째, 상관관계 분석과 구조방정식모형 분석의 기본 가정인 변인의 정규분포 가정의 충족 여부를 각 변인의 왜도, 첨도수치를 통해 살펴보았다. 그 결과, 왜도 첨도의 절대값이 0보다 크고 3보다 작은 것으로 나타나, 변수들의 정규성 분포의 가정은 충족되는 것으로 판단하였다.

셋째, 본 연구 변인의 기술통계와 변인 간 상관관계 분석을 위해 성별, 평균과 표준편차, t-검증을 산출하였고, Pearson 상관관계 분석을 실시하였다.

이상의 분석들은 모두 SPSS 24 프로그램을 활용하여 이루어졌다.

넷째, 학급공동체의식과 기본심리욕구, 안녕감 간의 구조적 관계와 학급공동체의식이 생애목표에 미치는 영향력을 살펴보기 위해 AMOS 24.0를 사용하여 구조방정식 모형 분석을 실시하였다(우중필, 2012, p. 240-241). 구조방정식의 “2 단계 접근법은 1단계에서 확인적 요인분석을 통하여 측정모형의 적합도와 타당성을 검증한 후, 2단계에서 구조모형을 추정하는 방법이다.”

IV. 연구결과

A. 주요 변인의 기술 통계

본 연구변인들의 평균과 표준편차는 <표 7>과 같다.

학급공동체의식은 평균 3.11로 4점 척도로 측정된 것을 감안한다면, 본 연구에 참여한 고등학생들의 학급공동체의식은 대체적으로 긍정적인 것으로 나타났다. 기본심리욕구 역시 모든 하위 요소에서 평균 3.85를 상회하는 수준을 보여, 학생들은 관계성, 유능성, 자율성의 욕구에서 평균적으로 ‘그렇다’에 가까운 수준을 보이는 것으로 나타났다. 관계성의 평균은 4.18, 유능성은 평균 3.85, 자율성 평균은 3.93으로, 관계성 욕구가 유능성이나 자율성보다 학생들의 삶 속에서 충족되는 정도가 높은 것으로 나타났다.

6점 척도로 측정된 안녕감은 평균 3.93으로, 학생들이 평균적으로 일주일에 2-3회 정도 사는 것에 대한 재미나 소속감, 만족감, 행복감을 의식하는 걸로 나타났다. 5점 척도로 측정된 생애목표의 경우, 내재적 목표인 인간관계, 자기성장에서 각각 평균이 4.13, 4.05로 다른 목표들에 비해서 학생들이 인간관계를 중시하고 자기성장을 지향하는 성향을 높게 나타냈다. 내재적 목표인 사회적 공헌은 평균 3.82로, 학생들이 사회에 공헌하고자 하는 목표지향 정도로 비교적 긍정적인 것으로 나타났다. 외재적 목표인 명예 역시 평균 3.81로 학생들이 사회적 평판과 명망을 지향하는 경향도 ‘보통’ 이상인 것으로 파악되었다. 이에 비해 외재적 목표인 물질적 부의 평균은 3.31로 가장 낮게 나타났다.

각 변인별로 성별의 차이를 살펴본 결과, 학급공동체의식과 기본심리욕구에서는 유의미한 차이가 확인되지 않았다. 반면, 안녕감과 생애 목표에서는 여학생이 남학생보다 유의미하게 높은 안녕감을 나타냈으며, 내재적 목표, 외재적 목표 모

두, 여학생이 남학생보다 각 목표에 대한 지향정도가 강한 것으로 드러났다.

<표 7> 주요 변인의 기술통계량

(N=616)

주요 변인	평균 (표준편차)			t	
	남학생	여학생	전체		
학급공동체의식	3.10(.40)	3.13(.43)	3.11(.41)	0.918	
기본 심리 육구	자율성	3.93(.72)	3.94(.78)	3.93(.75)	0.15
	유능성	3.86(.65)	3.84(.69)	3.85(.67)	-.34
	관계성	4.19(.68)	4.17(.68)	4.18(.67)	-.35
안녕감	3.79(.98)	4.07(.87)	3.93(.93)	3.78***	
인간관계	3.99(.98)	4.25(.75)	4.13(.88)	3.68***	
자기성장	3.97(.62)	4.13(.53)	4.05(.58)	3.44***	
생애 목표	사회적 공헌	3.78(.79)	3.87(.78)	3.82(.79)	1.35
	물질적부	3.16(.90)	3.45(.87)	3.31(.90)	3.92***
	명예	3.68(.84)	3.94(.79)	3.81(.83)	3.92***

* $p < .05$; ** $p < .01$; *** $p < .001$

B. 연구변인들 간의 상관관계

각 변인들 간의 상관관계는 <표 8>과 같다. 먼저 학급공동체의식은 물질적 부(
 $r=.01$, n.s.)를 제외한 다른 변인들과 유의미한 정적 상관관계를 나타냈다. 학급
 공동체의식과 기본심리욕구와의 유의미한 정적인 상관관계는, 관계성(
 $r=.34$, $p < .001$)에서 가장 높게 나타났고, 다음으로 유능성(
 $r=.24$, $p < .001$), 자율성(
 $r=.19$, $p < .001$)의 순이었다.

학급공동체의식과 생애목표와의 관계는 내재적 목표와는 비교적 높은 정적상
 관을 나타냈고, 외재적 목표와는 낮거나 유의미하지 않는 관계를 보여줬다. 먼저
 학급공동체의식은 자기성장(
 $r=.47$, $p < .001$)과 가장 높은 상관을 나타냈고, 다음으
 로 사회적 공헌(
 $r=.33$, $p < .001$), 인간관계(
 $r=.28$, $p < .001$)순이었다. 이에 비해 학
 급공동체의식과 외재적 목표와의 상관관계의 경우, 명예와의 상관관계(
 $r=.12$, $p < .01$)는 유의미한 정적 관계이기는 하지만, 내재적 목표에 비해 그 상관의 정도
 가 낮게 나타났다. 학급공동체의식과 물질적 부와의 상관관계(
 $r=.01$, n.s.)는 유의
 미하지 않은 것으로 나타났다.

기본심리욕구의 하위요인 간 상호상관관계는 모두 정적으로 유의미한 것으로
 나타났다. 관계성과 유능성(
 $r=.42$, $p < .001$), 관계성과 자율성(
 $r=.37$, $p < .001$), 관계
 성과 안녕감(
 $r=.42$, $p < .001$)과의 관계 모두 정적으로 유의미하였지만, 높은 상관
 관계를 나타내지는 않았다. 이는 기본심리욕구의 하위요인들이 서로 관련은 있지
 만 구분되는 욕구라는 것을 보여준다.

기본심리욕구의 하위요인과 안녕감과의 상관관계는 모두 정적으로 유의미하게
 나타났다. 유능성(
 $r=.46$, $p < .001$)이 가장 높았고, 관계성(
 $r=.42$, $p < .001$), 자율성
 (
 $r=.34$, $p < .001$) 순으로 나타났다.

기본심리욕구와 생애목표와의 상관관계는 전체적으로 내재적 목표와의 관계가
 외재적 목표와의 관계에 비해 더 높은 정적 상관관계를 나타냈다. 먼저, 관계성

은 사회적 공헌과 가장 높은 정적 상관($r=.28, p<.001$)을 나타냈고, 다음으로 자기성장($r=.26, p<.001$), 명예($r=.15, p<.001$), 인간관계($r=.10, p<.01$) 순이었다. 그러나 물질적 부와는 유의미한 상관을 나타내지 않았다($r=-.07, n.s.$). 유능성의 경우에는 자기성장($r=.33, p<.001$)과 가장 높은 정적 상관관계를 나타냈고, 다음으로 사회적 공헌($r=.26, p<.001$), 인간관계($r=.12, p<.01$), 명예($r=.12, p<.01$)의 순으로 유의미한 정적 상관관계를 보였다. 그러나 물질적 부와는 부적으로 유의미한 상관관계를 나타냈다($r=-.10, p<.05$). 자율성은 유능성과 유사하게 자기성장에서 가장 높은 상관관계($r=.44, p<.001$)를 보였고, 인간관계($r=.30, p<.001$), 사회적 공헌($r=.16, p<.001$)의 순으로 유의미한 정적 상관관계를 나타냈다. 그러나 관계성이나 유능성과는 달리 자율성과 명예의 상관관계는 유의미하지 않은 것으로 나타났으며 물질적 부와의 관계도 유의미하지 않았다.

안녕감과 가장 높은 상관을 보인 내재적 목표는 자기성장($r=.71, p<.001$)이었으며, 다음으로 사회적 공헌($r=.36, p<.001$), 인간관계($r=.25, p<.001$)의 순이었다. 외재적 목표인 명예와는 정적으로 유의미한 상관($r=.11, p<.01$)을 나타냈으나, 내재적 목표에 비해 그 상관의 정도는 낮았다. 안녕감과 물질적 부와의 관계($r=-.02, n.s.$)는 통계적으로 유의미하지 않았다.

생애목표의 하위 목표들 간의 상관관계는 자기성장과 물질적 부와의 상관($r=.02, n.s.$)을 제외하고는 모두 정적으로 유의미한 정적 상관을 나타냈다. 인간관계와 자기성장이 가장 높은 상관($r=.74, p<.001$)을 보였고, 다음으로 자기성장과 사회적 공헌($r=.49, p<.001$), 물질적 부와 명예($r=.38, p<.001$), 사회적 공헌과 명예($r=.35, p<.001$), 사회적 공헌과 인간관계($r=.32, p<.001$)의 순이었다. 명예는 물질적 부 외에도 인간관계($r=.22, p<.001$), 자기성장($r=.25, p<.001$)과도 유의미한 정적 상관을 나타냈지만 명예와의 관계보다는 그 상관의 정도는 낮았다. 물질적 부 역시 인간관계($r=.12, p<.01$), 사회적 공헌($r=.14, p<.01$)과 유의미한 정적 상관관계를 드러냈지만, 명예와의 관계보다는 그 상관의 정도가 낮았으며, 자기

성장과는 유의미한 관계를 나타내지 않았다($r=.02$, n.s.).

<표 8> 변인들 간의 상관관계 (N=616)

구분	학급 공동체 의식	기본심리육구			안녕감	생애목표					
		관계성	유능성	자율성		인간 관계	자기 성장	물질적부	명예	사회적 공헌	
학급공동체 의식	1										
기본심리육구	관계성	.34***	1								
	유능성	.24***	.42***	1							
	자율성	.19***	.37***	.46***	1						
안녕감	.47***	.42***	.46***	.34***	1				**		
생애목표	인간 관계	.28***	.10**	.12**	.30***	.25***	1				
	자기 성장	.47***	.26***	.33**	.44***	.71***	.74***	1			
	물질적 부	.01	-.07	-.10*	.02	-.02	.12**	.02	1		
	명예	.12**	.15***	.12**	.07	.11**	.22***	.25***	.38***	1	
	사회적 공헌	.33***	.28***	.26***	.16**	.36***	.32***	.49***	.14**	.35***	1

* $p < .05$; ** $p < .01$; *** $p < .001$

C. 학급공동체의식, 기본심리욕구, 안녕감 간의 관계

1. 측정모형 검증

구조 모형 분석을 실시하기 전 학급공동체의식과 기본심리욕구, 안녕감의 각 문항들이 해당되는 잠재적 요인에 적절히 부하되는지를 살펴보기 위해서 측정모형에 대한 확인적 요인분석을 실시하였다. 측정모형의 적합도 지수를 살펴본 결과 χ^2 지수를 제외한 다른 모든 지수에서 측정모형의 적합도가 양호한 것으로 나타났다.

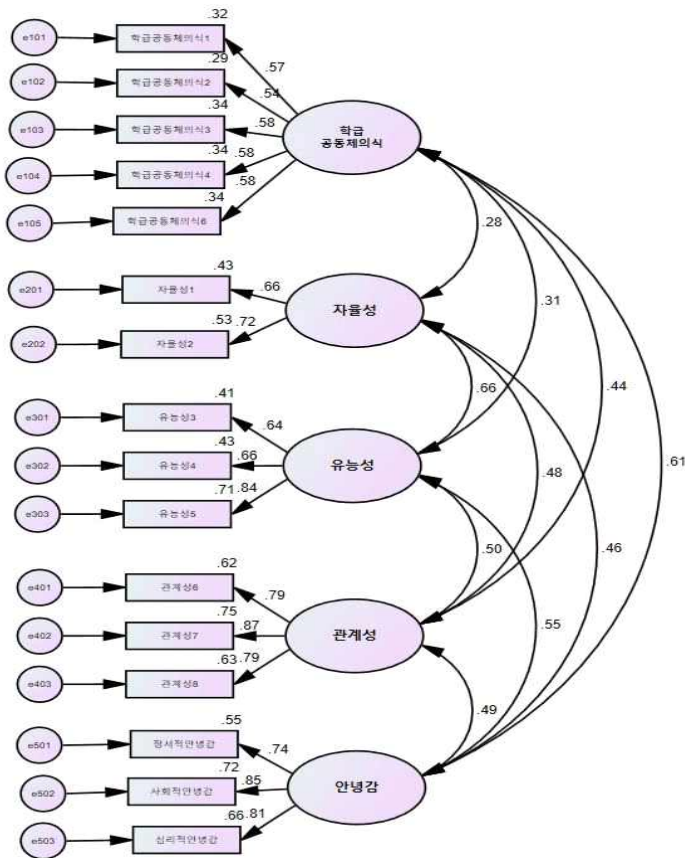
χ^2 검정의 경우에는 사례수가 클수록 측정모형의 적합도를 기각할 가능성이 높기 때문에 많은 연구에서는 사례수의 영향을 받지 않는 다른 적합도 지수들을 같이 고려하여 모형 적합도를 판단한다. 따라서 본 연구에서도 모형의 간명성도 고려한 GFI, 표본의 크기에 영향이 적은 RMSEA와 함께 증분적합지수인 TLI, 표본의 크기에 민감하지 않는 CFI지수를 함께 고려하며 모형의 적합도를 판단하였다. 일반적으로 GFI, CFI, TLI의 경우 .90이상, RMSEA은 .08 이하면 양호한 적합도를 가지는 것으로 판단할 수 있다(우종필, 2012). 본 연구의 측정모형의 적합성을 검증하기 위해 확인적 요인분석을 실시한 결과 <표 9>과 같이, χ^2 지수를 제외한 모든 적합도 지수에서 측정모형의 적합도가 양호한 것으로 나타났다.

<표 9> 측정모형 적합도 검증 결과

모형	χ^2	df	CMIN/ df	GFI	CFI	TLI	RMSEA
측정모형	375.153**	94	3.991	.92	.92	.90	.07

수용기준	유의미 - 모형도 적합도 부합 사례수에 민감, 다른 적합도지수 함께 고려	.90이상 적합	.90이상 적합	.90이상 적합	.08이하 적합
------	--	----------	----------	----------	----------

* $p < .05$; ** $p < .01$; *** $p < .001$



<그림 3> 학습공동체의식과 기본심리욕구, 안녕감과의 관계

확인적 요인분석 결과, 학급공동체의식, 기본심리욕구, 안녕감의 잠재변인에 대한 각 측정문항의 요인부하량은 <표 10>과 같다

<표 10> 확인적 요인분석 요인부하량

잠재변수	측정변수	표준화 베타	S.E.	C.R.
학급 공동체 의식	학급공동체의식1	.57	.08	10.00***
	학급공동체의식2	.54	.09	9.64***
	학급공동체의식3	.59	.10	10.21***
	학급공동체의식4	.58	.11	9.64***
	학급공동체의식5	.58	.-	-
자율성	자율성1	.66	.08	10.68***
	자율성2	.73	-	-
유능성	유능성3	.64	.06	14.43***
	유능성4	.66	.06	14.87***
	유능성5	.84	-	-
관계성	관계성6	.79	.05	19.83***
	관계성7	.87	.04	21.25***
	관계성8	.79	-	-
안녕감	정서적안녕감	.74	.58	18.76***
	심리적안녕감	.81	-	-
	사회적안녕감	.85	.54	21.19***

* $p < .05$; ** $p < .01$; *** $p < .001$

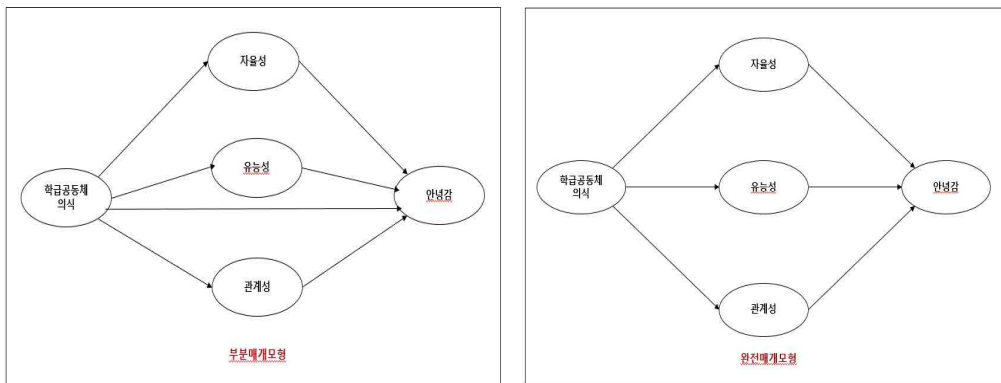
모든 측정변인들의 요인부하량은 0.5 이상으로 나타나 각 문항이 해당 잠재요인에 구성하는 적합한 측정변인인 것으로 나타났다.

2. 학급공동체의식, 기본심리욕구, 안녕감 간의 구조적 관계 검증

학급공동체의식, 기본심리욕구, 안녕감 간의 구조적 관계를 검증하기 위하여 본 연구에서는 학급공동체의식이 안녕감에 미치는 직접적이고 간접적인 영향을 모두 고려한 부분매개모형과 간접적인 경로만을 포함한 완전매개모형을 구분하여, 새로운 잠재변인과의 구조적 관계를 검증하, 보다 적합한 모형을 선정하고자 하였다.

따라서 본 구조모형의 적합도는 각 모형의 적합도 뿐 아니라 부분매개모형과 완전매개모형의 비교를 통해 살펴보았다.

각 모형의 적합도와 두 모형을 비교하여 검증한 결과는 <표 11>과 같다.



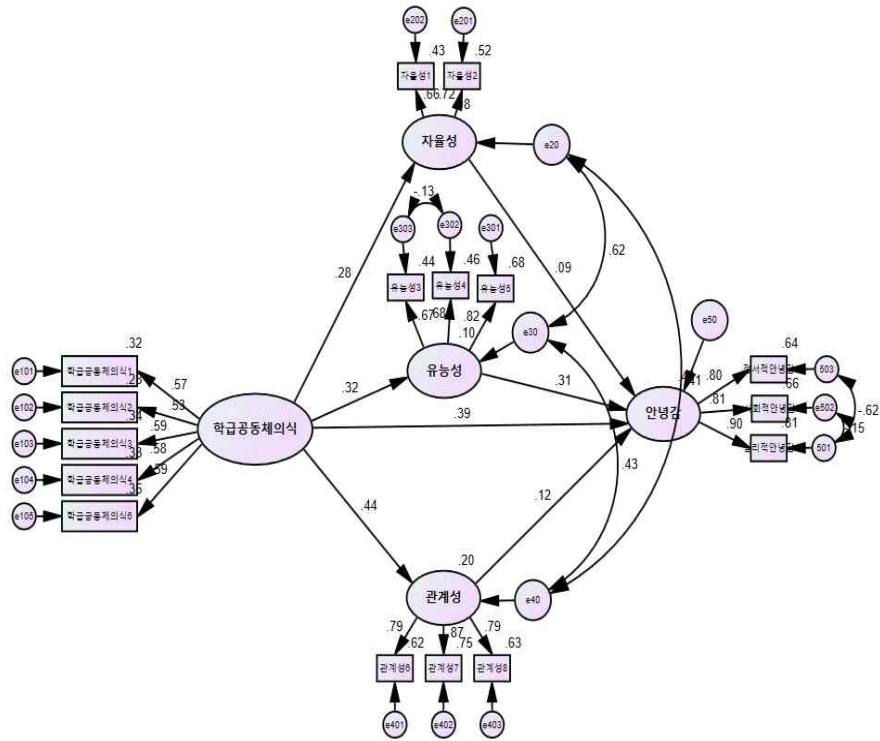
<그림 4> 학급공동체의식 구조적 관계 검증

<표 11> 모형의 적합도 및 모형 비교 검증 결과

	χ^2	df	유의도	TLI	CFI	GFI	RMSEA
부분매개 모형	330.520	91	.000	.91	.93	.93	.06
완전매개 모형	368.565	90	.000	.90	.91	.93	.07
모형 차이검증	38.045	$\Delta\chi^2_{\text{부분매개모형}-\chi^2_{\text{완전매개모형}}=38.045, p<.05$					

두 모형 모두 χ^2 검증을 제외한 모든 모형적합도 지수에서 양호한 수준을 나타냈다. 그러나 두 모형의 비교를 통한 χ^2 차이검증결과, 완전매개모형에 비해 부분매개모형의 적합도가 유의미하게 높은 수준으로 나타났으며($\Delta\chi^2_{\text{부분매개모형}-\chi^2_{\text{완전매개모형}}=38.045, p<.05$), 다른 적합도 지수에서도 부분매개모형이 전반적으로 더 양호한 수준을 보여주었다.

따라서, 본 연구에서는 학습공동체의식이 안녕감에 미치는 직접적인 경로뿐 아니라 기본심리욕구를 통해서 안녕감에 영향을 주는 간접적인 경로를 포함한 부분매개모형을 더 적합한 모형으로 선택하였다.



<그림 5> 학급공동체의식, 기본심리욕구, 안녕감과의 구조적 관계

<표 12> 구조모형 경로 검증

경로	표준화 계수 (β)	비표준화 계수 (B)	S.E.	C.R.
학급공동체 의식 → 자율성	.28***	.50	.12	4.37
학급공동체 의식 → 유능성	.32***	.58	.11	5.30
학급공동체 의식 → 관계성	.44***	.95	.13	7.34
자율성 → 안녕감	.09	.15	.11	1.39
유능성 → 안녕감	.31***	.50	.11	4.74
관계성 → 안녕감	.12***	.17	.07	2.43
학급공동체 의식 → 안녕감	.39***	1.16	.17	6.78

* $p < .05$; ** $p < .01$; *** $p < .001$

부분매개모형의 경로분석결과는 <표 12>과 같다.

학급공동체의식은 기본심리욕구에 모두 정적으로 긍정적인 영향을 미쳤다. 관계성에 미치는 영향($\beta=.44, p<.001$)이 가장 크게 나타났고, 다음으로 유능성($\beta=.32, p<.001$), 자율성($\beta=.28, p<.001$)의 순이었다.

한편, 학급공동체의식이 안녕감에 미치는 직접적인 영향 역시 정적으로 유의미하게 나타났으며($\beta=.39, p<.001$), 학급공동체의식이 1점이 높아질수록 안녕감 점수가 1.16점 높아진다는 것($B=1.16, p<.001$)으로 나타났다. 이는 학급공동체의식이 고등학생의 삶의 만족도, 행복감을 증진시키는 데 기여한다는 것을 보여준다.

기본심리욕구가 안녕감에 미치는 영향을 살펴본 결과, 유능성과 관계성이 안녕감에 정적인 영향을 미쳤으며(유능성 $\beta=.31, p<.001$; 관계성 $\beta=.12, p<.001$), 자율성($\beta=.09, n.s$)과는 이 안녕감에 미치는 영향을 유의미하지 않았다.

다음은 학급공동체의식이 기본심리욕구를 매개로 안녕감에 미치는 영향력을 Sobel 검정을 통해 확인한 결과, 학급공동체의식이 유능성, 관계성을 매개로 안녕감에 미치는 간접효과는 유의미한 것으로 나타났으나(유능성 $=.29, p<.001$; 관계성 $=.16, p<.001$), 자율성을 매개로한 간접효과는 유의미하지 않은 것으로 나타났다.

<표 13> 학급공동체의식과 안녕감에 대한 매개효과 Sobel 검증결과

				매개효과	Z	
학급공동체 의식	→	자율성	→	안녕감	.075	1.29
학급공동체 의식	→	유능성	→	안녕감	.291	2.44 ***
학급공동체 의식	→	관계성	→	안녕감	.161	2.30 ***

* $p<.05$; ** $p<.01$; *** $p<.001$

D. 학급공동체의식이 생애목표에 미치는 영향

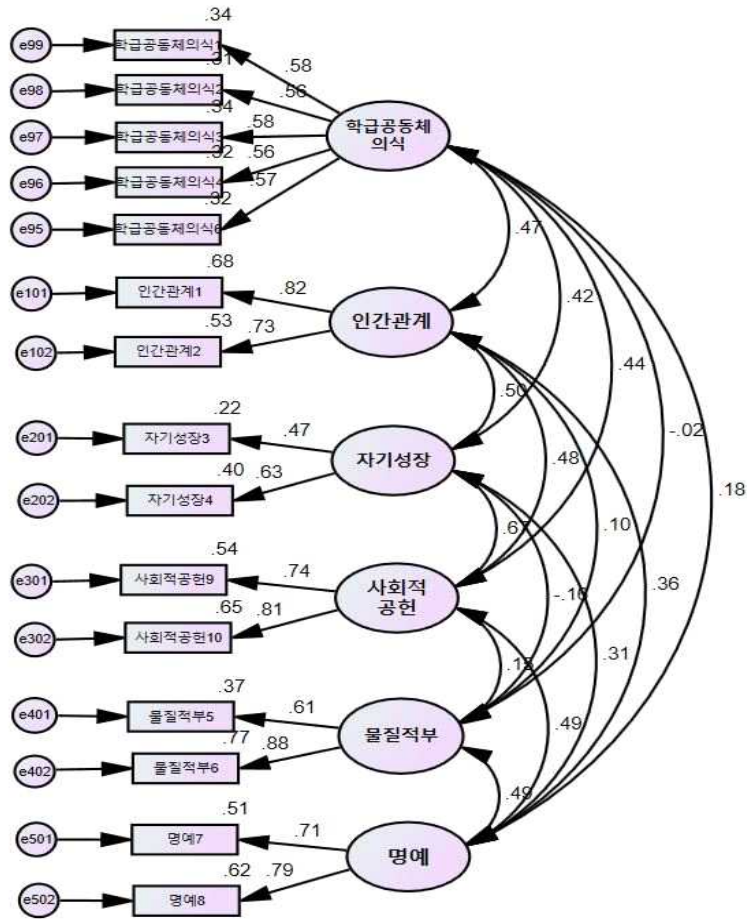
1. 측정모형 검증

학급공동체의식이 생애목표에 미치는 영향을 분석하기 전에 학급 공동체의식과 생애목표를 구성하는 각 문항들이 해당되는 잠재적 요인에 적절히 부하되는지를 살펴보기 위해서 확인적 요인분석을 실시하였다. 분석결과, 사례수에 민감한 χ^2 지수를 제외한 다른 모든 적합도 지수에서 측정모형의 적합도가 양호한 것으로 나타났다. 측정모형의 적합도 검증결과는 <표 14> 와 같다.

<표 14> 측정모형의 적합도 검증 결과

모형	χ^2	df	CMIN/ df	GFI	CFI	TLI	RMSEA
측정모형	247.171	75	3.296	.95	.92	.89	.06
수용기준	유의미 - 모형도 적합도 부합 사례수에 민감, 다른 적합도지수 함께 고려			.90이상 적합	.90이상 적합	.90이상 적합	.08이하 적합

* $p < .05$; ** $p < .01$; *** $p < .001$



<그림 6> 학급공동체의식과 생애목표 측정모형 적합도

확인적 요인분석결과 학급공동체의식, 생애목표의 각 측정문항이 해당 잠재변인에 부하된 통계값은 아래 <표 15>와 같다. 모든 측정변인들의 요인 부하량은 .47이상으로 해당 잠재요인에 적절하게 부하되는 것으로 나타났다. 따라서 본 측정모형은 구조방정식모형을 분석하기에 적합한 것으로 판단할 수 있다.

2. 학급공동체의식이 생애목표에 미치는 영향

<표 15> 확인적 요인분석 요인부하량

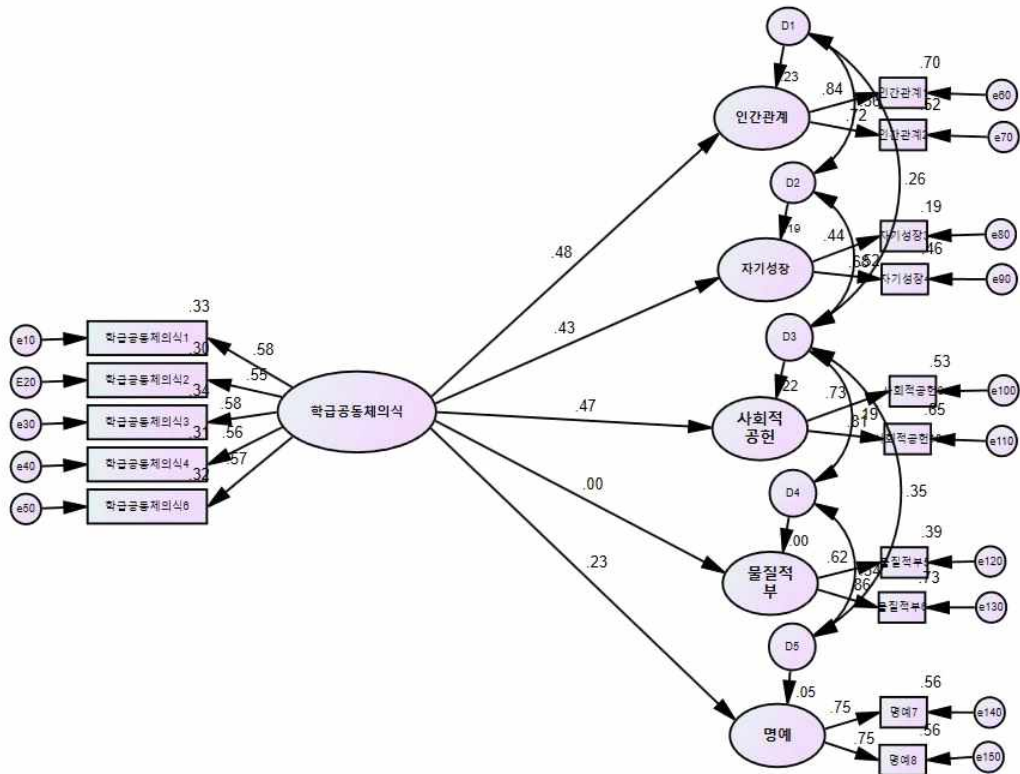
잠재변수	측정변수	표준화 베타	S.E.	C.R.
학급 공동체 의식	학급공동체의식1	.58	.10	9.67***
	학급공동체의식2	.56	-	-
	학급공동체의식3	.59	.17	9.71***
	학급공동체의식4	.56	.12	9.52***
	학급공동체의식5	.57	.12	9.57***
인간관계	인간관계1	.83	.08	11.68***
	인간관계2	.73	-	-
자기성장	자기성장3	.63	.15	7.58***
	자기성장4	.47	-	-
사회적공헌	사회적공헌5	.74	.66	13.65***
	사회적공헌6	.81	-	-
물질적부	물질적부7	.88	.08-	8.21***
	물질적부8	.61	-	-
명예	명예9	.71	.08	12.01***
	명예10	.79	-	-

* $p < .05$; ** $p < .01$; *** $p < .001$

<표 16> 구조모형 검증 결과

	χ^2	df	P	TLI	CFI	GFI	RMSEA
구조모형	300.210	79	.000	.87	.90	.94	.06

* $p < .05$; ** $p < .01$; *** $p < .001$



<그림 7> 학급공동체의식, 생애목표 구조모형

학급공동체의식이 생애목표에 미치는 영향을 검증하기 위한 구조모형의 적합도를 살펴본 결과, χ^2 지수를 제외한 모든 적합도 지수에서 비교적 양호한 수준을 나타냈다.

학급공동체의식이 각각의 생애목표에 미치는 영향은 <표 17>과 같다. 학급공동체의식은 내재적 목표인 인간관계($\beta=.48$, $p<.001$), 사회적 공헌($\beta=.47$, $p<.001$), 자기성장($\beta=.43$, $p<.001$)에 정적으로 유의미한 영향을 미쳤다. 이에 비해 외재적 목표인 명예($\beta=.23$, $p<.001$)에는 상대적으로 그 영향력의 정도가 낮았으며, 물질적 부($\beta=.00$, n.s.)에 미치는 영향은 유의미하지 않았다.

<표 17> 학급공동체의식이 생애목표에 미치는 영향

경로		표준화 계수(β)	비표준화 계수(β)	S.E.	C.R.
학급 공동체 의식	→ 인간관계	.48***	.96	.13	7.60
	→ 자기성장	.43***	.61	.12	4.92
	→ 사회적공헌	.47***	.92	.13	7.11
	→ 물질적부	-.00	-.01	.10	-.07
	→ 명예	.23**	.52	.13	3.93

* $p<.05$; ** $p<.01$; *** $p<.001$

V. 논의 및 제언

본 연구에서는 광주지역 6개 고등학교 616명을 대상으로, 고등학생의 학급공동체의식이 학생들의 기본심리욕구충족을 매개로 안녕감에 미치는 영향과 학급공동체의식이 생애목표에 미치는 영향을 살펴보았다. 본 연구의 주요 연구 결과 및 논의는 다음과 같다.

먼저, 본 연구에 참여한 고등학생들의 학급공동체의식의 평균은 3.1(4점 척도)로 대체적으로 긍정적인 것으로 나타났다. 즉, 학생들이 전반적으로 학급공동체 안에서 학급 구성원끼리 관심과 배려를 통해서 구성원들 간에 기본 신뢰를 통한 충족감, 유대감을 가지고 있다는 것을 보여준다. 기본심리욕구의 평균(5점 척도)은 관계성 4.18, 유능성 3.88, 자율성 3.93로, 기본심리욕구 역시 대체적으로 충족되고 있는 것으로 나타났다. 특히 관계성은 다른 욕구에 비해 평균이 높게 나타나 고등학생들의 관계성욕구는 상대적으로 그 충족 정도가 높은 것으로 확인되었다.

6점 척도로 측정된 안녕감은 평균 3.93으로, 사용된 척도의 구성에 비추어 볼 때, 학생들이 일반적으로 일주일에 2-3회 정도는 안녕감을 느끼는 것으로 해석할 수 있다.

주요 연구변인들 간의 상관관계를 살펴본 결과, 학급공동체의식은 기본심리욕구, 안녕감 모두와 유의미한 정적 상관관계가 있었다(관계성 $r=.34, p<.001$; 유능성 $r=.24, p<.001$; 자율성 $r=.19, p<.001$; 안녕감 $r=.47, p<.001$). 이는 학급 구성원들과의 상호의존적인 관계, 유대감, 공동체 활동의 헌신을 통한 충족감으로 구성된 학급공동체의식이 높을수록 유능성, 관계성, 자율성 욕구가 충족되며, 안녕감이 높아지는 경향이 있다는 것으로 해석할 수 있다. 이는 유의미한 타자(부모, 친구, 교사)의 자율성 지지가 기본심리욕구 충족을 돕고 심리적 안녕감에도 긍정

적인 영향을 준다는 연구 결과(안도희 외, 2008; 김남희, 김종백, 2011)와 맥을 같이 한다. 이는 학급의 또래 친구들과의 지지적 관계, 유대감, 연대의식을 나타내는 학급공동체의식이 기본적 심리욕구와 안녕감에 대한 유의미한 타자들의 자율성 지지와 유사한 역할을 한다는 것을 보여준다.

학급공동체의식과 생애목표와의 관계는 내재적 목표인 인간관계, 자기성장, 사회공헌과는 비교적 높은 정적상관($r=.28-.47, p<.001$)을 나타냈고, 외재적 목표인 명예와는 유의미하지만 낮은 정적관계($r=.12, p<.01$)를, 물질적 부와의 관계는 통계적으로 유의미하지 않았다. 특히 내재적 목표인 자기성장($r=.47, p<.001$)과 가장 높은 상관을, 다음으로 사회적 공헌($r=.33, p<.001$), 인간관계($r=.28, p<.001$) 순으로 상관관계가 나타났다. 이와 같은 결과는 학급공동체 속에서 서로 돕고 배려하며 소속감을 느낀 학생들이일수록 스스로 성장하고 자신이 속한 공동체에 공헌하고 타인과의 관계를 중요한 생애목표로 설정하는 경향이 있다는 것을 보여준다. 이 결과는 학급공동체 속에서 서로 돕고 배려하며 소속감을 느낀 학생들이일수록 공동체가 지향하는 가치를 추구하고자 하는 동기를 가지며 자신이 속한 공동체의 활동에 참여한다는 연구결과(Battistich et al., 1992)와 맥을 같이한다.

반면, 학급공동체의식은 물질적 부를 추구하는 것과는 유의미한 관련이 없다는 것을 드러낸다. 외재적 목표이지만 명예와의 상관관계가 정적으로 유의미하게 나타난 것은 자신의 분야에서 권위있는 사람이 되고 타인으로부터 인정받는 것을 중시하는 것은 공동체의 구성원으로서 자신의 위치를 바라본다는 것을 의미한다. 따라서 학급공동체의식과 외재적 목표 간의 유의미하지만 낮은 상관은 두 변인의 의미 안에 구성원으로서 자신을 바라본다는 공통적인 측면이 존재한다는 점을 시사한다.

기본심리욕구와 안녕감과의 상관관계는 다른 변인들과의 상관관계에 비해 비교적 높은 상관을 나타냈다(관계성-안녕감 $r=.42, p<.001$; 유능성-안녕감 $r=.46, p<.001$, 자율성-안녕감 $r=.34, p<.001$). 이는 기본심리욕구 충족이 청소년의 행복

감, 삶의 만족도에 미치는 영향이 간과할 수 없다는 것을 보여주고 있다. 이와 같은 연구결과는 청소년들이 과제나 새로운 도전 앞에서 경험하는 유능성은 자신감과 효능감에 영향을 미친다(이명희, 김아영 2008; Ryan & Deci, 2002)는 결과와 유능성 욕구를 충족한 개인은 환경과 효과적으로 상호작용 할 수 있게 되어, 긍정적인 동기를 내면화할 가능성도 높아지는 결과처럼(전성희, 유미숙 2010) 여러 선행연구들을 지지해준다. 이상의 상관관계에서 나타나는 학급공동체의식과 기본심리욕구, 안녕감 간의 유의미한 관계는 구조방정식모형을 통한 연구문제 검증에서 보다 상세하게 논의하도록 하겠다.

다음으로, 구조방정식모형을 통해 본 연구의 주된 연구문제인, 학급공동체의식, 기본심리욕구, 안녕감 간의 구조적 관계를 살펴본 결과, 학급공동체의식은 기본심리욕구에 모두 정적으로 유의미한 영향을 미쳤고(관계성 $\beta=.44$, $p<.001$; 유능성 $\beta=.32$, $p<.001$; 자율성, $\beta=.28$, $p<.001$), 안녕감에도 정적으로 유의미한 직접적인 영향($\beta=.39$, $p<.001$)을 미치는 것으로 나타났다. 기본심리욕구 중 관계성에 미치는 학급공동체의 영향력이 상대적으로 높게 나타난 것은 학급공동체에 속해있다는 소속감, 공동체의 활동에 참여하여 기여하고 있다는 충족감이 다른 욕구에 비해 다른 사람과 연결되고자 하는 관계의 욕구를 만족시키는 데 크게 기여하고 있다는 것을 말해준다. 뿐만 아니라 학급공동체의식은 개인의 유능감을 향상하는데도 중요한 역할을 할 수 있다는 것을 보여준다. Bandura(1997)에 의하면 유능감이나 자기 효능감의 중요한 원천으로 성공의 경험, 타인의 피드백과 격려, 모델링이 있다. 학급공동체 속에서 학생들은 다양한 활동과 상호작용에 참여하면서 성공의 경험을 할 수 있으며, 타인의 인정과 지지를 통해 자신의 수행에 대한 피드백을 제공받고 자신이 따르고 싶은 또래를 모델로 삼을 수 있다. 즉, 학급공동체는 유능감의 다양한 자원을 제공하는 역할을 수행함으로써 학생들의 유능감을 함양하는 데 기여할 수 있다. 학급공동체의식이 자율성에 미치는 유의미한 정적 영향은 학생들이 학급공동체 속에서 구성원으로서 인정받고 자신의 역할을 수행

하면서 충족감을 느낀다고 여길 때, 자신의 의사를 자유롭게 표현하고 자신의 인생을 스스로 결정할 수 있다는 자율성이 충족되는 경험을 할 수 있다는 것을 말해준다. 그러나 관계성이나 유능성에 비해 자율성에 미치는 학급공동체의식의 영향력이 낮은 것은 자율성의 본질과 연결된다. Ryan와 Deci(2002)의 자율성의 본질이 자신의 행동을 스스로 선택하고 결정하는 것이라면 학급공동체 안에서는 혼자 스스로 결정하는 부분보다 서로 소통하며 협력하는 분위기 더 중요하기에 학급공동체의식이 자율성에 미치는 영향력이 낮은 것으로 해석할 수 있다.

학급공동체의식이 안녕감에 미치는 직접적인 영향 역시 정적으로 유의미하게 나타났다($\beta=.39, p<.001$). 특히 학급공동체의식 척도에서 1점이 높아질수록 안녕감 척도의 점수가 1.16점 높아진다는 것($B=1.16, p<.001$)은 학급공동체의식이 고등학생의 삶의 만족도인 안녕감에 미치는 영향이 무시할 수 없는 수준이라는 것을 보여준다. 이러한 연구결과는 유의미한 타자들과의 관계의 질이 기본심리욕구 충족에 필수적인 요소라는 여러 선행연구를 지지해주는 것으로 나타났다(김남희, 김종백, 2011; 안도희 외, 2008).

기본심리욕구인 유능성, 관계성, 자율성이 안녕감에 미치는 영향은 유능성, 관계성 욕구에서만 정적으로 유의미하였다(유능성 $\beta=.31, p<.001$; 관계성 $\beta=.12, p<.001$; 자율성, $\beta=.09, n.s.$). 안녕감과 기본심리욕구와의 상관관계와는 달리, 구조방정식모형의 경로계수에서 드러난 안녕감에 미치는 유능성, 관계성, 자율성의 상대적 영향력의 편차는 비교적 컸으며, 유능성이 안녕감에 미치는 영향력이 가장 강력한 것으로 나타났다. 즉, 자신이 유능한 존재임을 인식하고, 성취감을 느낄 때, 삶에 대한 만족도, 안녕감이 가장 높아진다는 것이다. 관계성 욕구의 충족 정도도 안녕감에 긍정적인 영향을 미쳤다. 이는 주변 사람을 좋아하고, 서로 감정을 나누며 돕고 배려하는 관계성의 정도가 높을수록 삶에 대한 만족감, 행복감도 높아진다는 것을 의미한다. 그러나 자율성이 안녕감에 미치는 영향력이 유의미하지 않았다. 이는 기존 연구를 살펴보면 자율성 욕구를 충족시키기 위해서는

청소년들이 자신의 삶에서 스스로 의사결정을 내리고 자신의 과제나 목표를 선택 할 수 있는 자율적인 분위가 환경이 조성되어야 한다(Reeve, 2009; Schunk; Pintrich, & Meece, 2008). 그러나 현재 입시위주의 교육현실을 살아가는 청소년들의 현실을 고려해본다면 이러한 자율성은 오히려 학생들의 현실과 자신이 놓인 상황에 대한 불만족으로 연결될 가능성도 배제할 수 없다. 따라서 자율성이 안녕감에 미치는 영향에 대해서는 추후 다각적인 연구가 필요하다고 할 수 있다. 이 연구결과는 청소년들이 부모, 교사, 친구와의 관계와 같은 사회적 관계가 안녕감 및, 삶의 만족도의 중요한 원천이라는 것을 보여준다. 청소년들은 유의미한 타자와의 관계 속에서 인정, 사랑, 존중, 도움(정성인, 1998)과 같은 긍정적인 심리적 자원을 얻게 되고 이를 통해 기본심리욕구가 충족되는 경험을 하게 되고(한유진, 최나야, 2004). 이를 통해 관계 속에서 유능성을 발휘하게 된다. 뿐만 아니라, 사회적 관계를 통해 얻는 지지는 청소년들로 하여금 자신이 누구인지, 어떤 사람인지를 지각하게 만들고, 자신의 삶 속에서 일어나는 일에 대해 자율적으로 결정하고 실천할 수 있는 능력을 형성하는 것으로 나타났다. 스스로 자율적인 상태가 될 때 본인이 유능성이 강력하게 발휘되며 안녕감에 지대한 영향을 미치게 되는 것으로 해석할 수 있다.

한소영, 신희천(2009)의 연구에서도 ‘관계성’이 ‘자율성’보다 삶의 만족과 정적 정서에 더 큰 영향을 끼쳤다. 학업 성취에 대한 압력이 높은 사회적 분위기에서 분위기가 부모-자녀간의 상호작용의 극대화를 불러오기에 자신의 자율적 행동을 선택하는 것보다 조화로운 관계 속에서 안정적인 관계를 맺고 싶은 욕구를 우선적으로 선택했다고 결과로 확인할 수 있다.

Ryan과 Deci(2000)는 학생들의 유능감 욕구 충족에 정적인 영향을 미치는 것은 유능감에 영향을 주는 요소 중 자신과 의미있는 관계를 맺고 있는 사람들의 언어적 피드백의 기능과 연결시킬 수 있다고 언급하였다. 이는 청소년들이 공동체를 통해 소속감을 느끼고 연대의식을 느낀다는 것은 학생들이 학급에서 하나

의 구성원으로서 인정받고 받아들여진다는 것을 뜻한다. 이는 학생들 자신들이 살아가는 주된 환경 안에서 ‘유능한 존재’로 인식하는 데 바람직하게 기여할 것이다. 관계성이나 유능성에 비해 자율성에 미치는 학급공동체의식의 영향력이 낮은 것은 자율성의 본질과 연결된다. Ryan과 Deci(2002)의 자율성의 본질이 자신의 행동을 스스로 선택하고 결정하는 것이라면 학급공동체 안에서는 혼자 스스로 결정하는 부분보다 서로 소통하며 협력하는 분위기 더 중요하기에 자율성의 영향력이 낮은 것으로 확인할 수 있었다.

기본심리욕구가 안녕감에 미치는 이러한 영향은 학급공동체의식이 기본심리욕구를 매개로 안녕감에 미치는 간접적인 영향력에서도 확인되었다. Sobel검증을 통해 기본심리욕구의 매개효과를 확인한 결과, 자율성을 제외한 유능성과 관계성의 매개효과(유능성=.29 $p<.001$; 관계성=.16, $p<.01$)는 통계적으로 유의미한 것으로 나타났다. 즉, 학급공동체의식은 유능성과 관계성 욕구 충족감을 높임으로써 안녕감 향상에 기여한다는 것을 보여준다.

마지막으로 학급공동체의식이 생애목표에 미치는 영향을 살펴본 결과, 학급공동체의식은 내재적 목표인 인간관계($\beta=.48$, $p<.001$), 사회적공헌($\beta=.47$, $p<.001$), 자기성장($\beta=.43$, $p<.001$)에 정적으로 유의미한 영향을 미쳤고 그 영향력의 정도도 상당한 것으로 나타났다. 이에 비해 외재적 목표인 명예($\beta=.23$, $p<.001$)에는 상대적으로 그 영향력의 정도가 낮았으며, 물질적 부($\beta=.00$, n.s.)에 미치는 영향은 유의미하지 않았다. 이러한 결과는 학급공동체의식이 자신의 성장과 더불어 자신이 속한 공동체에 공헌하고 그 구성원들과 조화롭게 상호작용하려는 생애목표를 지향하도록 이끈다는 것을 보여준다. 그리고 명예에 미치는 학급공동체의식의 영향이 미미하기는 하지만 긍정적인 것으로 나타난 것은, 공동체 구성원으로부터 인정받는 지위를 가진다는 명예 목표 역시 공동체의식의 높아졌을 때 가질 수 있는 구성원의 태도 중 일부이기 때문이다. 하지만 학급공동체의식이 물질적 부에는 유의미한 영향을 끼치지 않은 것은 공동체의 구성원으로서 소속감을 느

끼고 서로 배려하고 도와주는 태도가 물질적 부에 대한 관심을 높여주지도 감소시키지도 못한다는 것을 보여준다. 즉, 물질적 부에 미치는 다른 변인의 영향력에 대한 연구가 필요하다는 것을 보여준다.

청소년 시기는 자신의 정체성과 삶의 목표에 대해 고민하는 시기이다. 한호중(2015)은 삶의 목표가 관계 지향적이거나 성장지향적일 때, 삶의 만족도가 높아진다고 강조하였다. 학급공동체의식이 자신의 성장과 사회적 공헌, 관계지향적인 목표인 내재적 목표에 긍정적인 영향을 미친다는 본 연구의 결과는 청소년 시기가 올바른 생애목표 설정을 위해 학급공동체에서 구성원과 배려하고 지지하는 관계를 가지는 것의 중요성을 강조하는 것이라고 볼 수 있다.

본 연구의 결과를 통해, 학급공동체의식은 학생들의 기본심리욕구와 안녕감을 증진시키고, 건강한 생애목표를 설정할 수 있도록 돕는 역할을 한다는 것을 알 수 있다. 이는 학급공동체가 학생들이 오랜 시간 함께 생활하고 공부하는 공간으로, 상호 존중하고 협력하는 분위기가 조성되지 않으면, 함께 모여 가르치고 배우는 학교교육의 주된 기능은 제대로 발휘하기 어려울 뿐만 아니라 학생들의 삶의 만족도나 행복감에도 부정적인 영향을 미친다는 것을 보여준다. 더불어, 학급공동체의식이 학생들에게 외재적 목표인 물질적 부나 명예보다 자기 주변사람과의 인간관계와 사회적공헌등의 내재적 목표를 세우는데 기여한다는 연구결과, 서로 배려하고 함께 노력하는 학급 풍토가 조성될 때 학생들의 삶의 목표설정과 같은 미래의 삶에도 긍정적인 영향을 미칠 수 있다는 것을 보여준다.

본 연구 결과를 통해, 청소년들의 학급공동체의식 함양의 중요성을 확인할 수 있었다. 즉, 서로 배려하고 존중하는 학급공동체 속에서 학생들은 긍정적으로 자기를 받아들이게 되며(Cobb, 1976) 이를 통해 학생들의 기본심리욕구가 긍정적으로 충족되어 삶의 만족도는 높아질 것이다. 뿐만 아니라 타인들과의 긍정적인 상호작용과 이를 통해 형성된 공동체의식이 행복하고 건강한 생애목표를 설계할 수 있도록 돕는 역할을 수행하였다.

이러한 결과는 학교에서 벌어지는 수많은 일탈과 부적응, 학교폭력 등의 문제에 직면했을 때, 이를 개별학생의 문제로 인식하기보다는 학급공동체가 하나의 공동체로서 기능하고 있는지, 학생들은 자신이 학급의 구성원으로서 소속감과 유대감을 느끼고 있는지를 살펴볼 필요가 있다는 것을 말해준다. 학생들이 학급에 소속되어 있다고 느끼고 자신이 학급의 구성원으로서의 역할과 책임감을 느끼고 있을 때, 학생들은 서로 도우며 다양한 일탈, 비행, 폭력, 부적응의 문제를 미리 예방할 수 있는 건강한 학급 풍토를 형성하게 될 것이다.

한편, 수많은 진로프로그램이나 인성교육프로그램이 청소년의 진로나 미래설계의 중요성을 강조하고 있다. 현재 자신이 속한 공동체가 추구하는 가치가 자신의 미래의 모습을 구체적으로 설계하는 데 도움을 주는 것과 같이 학생 개인의 생애목표 역시 자신이 속한 공동체의 영향을 받는다. 따라서 청소년에게 건강한 생애목표를 형성하도록 돕기 위해 개별 학생에게 적합한 진로프로그램이나 교사의 안내가 필요하기도 하지만, 본 연구의 결과에서 드러난 것처럼, 건강한 학급공동체 분위기와 학급 풍토를 형성하는 것 역시 학생의 진로와 미래를 설계하는 데 중요한 자원의 역할을 수행할 것이다. 즉, 서로 신뢰하고 배려하는 학급공동체는 학생들로 하여금 사회에 기여하는 사람이 되고 주변사람들과의 관계의 소중함을 아는 사람으로 성장하도록 도와줄 수 있을 것이다.

2. 본 연구의 한계와 제언

본 연구의 제한점과 후속 연구를 위한 제언은 다음과 같다.

첫째, 본 연구 결과는 학급공동체의식이 기본심리욕구, 안녕감, 생애목표에 미치는 영향을 연구하였지만, 향후 연구에서는 학급공동체의식 형성에 영향을 미치

는 요인들을 함께 포함시켜 다른 변인들과의 관계를 살펴보는 것이 필요하다.

둘째, 본 연구에서 기본심리욕구의 세 하위 욕구가 학급공동체의식과 안녕감에 미치는 차별적인 영향력이 드러났다. 특히 자율성과 학급공동체, 안녕감과 관계가 낮은 것으로 나타났다. 이는 우리 사회의 맥락을 반영한 결과인지, 학생들의 발달단계나 고등학교 유형별로 달리 드러나는 문제인지를 깊이 분석할 필요가 있다. 학생들의 자율성과 창의성, 자기조절능력이 점차 강조되는 시대적 상황에서 자율성이 안녕감에 미치는 영향력이 미미하거나 유의미하지 않다는 본 연구의 결과는 다양한 맥락에서 다시 살펴보아야 할 필요가 있다.

셋째, 학급공동체의식이 생애목표에 미치는 영향을 연구하였으나 앞으로는 매개변인이나 조절변인의 영향력을 고려하여 학급공동체가 생애목표 형성에 필요한 다양한 과정을 연구할 필요가 있다.

넷째, 본 연구에서 학급공동체의식을 측정하기 위해 사용된 문항은 주로 구성원들 간의 관심, 헌신, 연대의식을 측정하는 문항이다. 이는 학급공동체의식의 다양한 의미 중 연대의식, 소속감, 유대 등을 중심으로 학급공동체의식을 측정한 것이다. 그러나 학급공동체의식의 다양한 측면을 고려하려 측정문항을 구성한다면 본 연구가 바라보지 못한 학급공동체의 다양한 특성들을 이해하고 현장을 개선하는 데 중요한 시사점을 제공할 수 있을 것이다.

다섯째, 본 연구는 광주지역 인문계 고등학교 1, 2학년 학생들을 대상으로 이루어졌다. 따라서 지역규모나 학교유형이 다를 경우 연구결과를 일반화하는 것에 한계가 있을 수 있다. 후속 연구에서는 보다 다양한 지역과 다양한 특성을 포함한 연구대상을 선정하여 지역과 특성별로 연구결과를 비교하거나, 국내 고등학

생애 일반화할 수 있는 연구의 필요성이 요구된다.

여섯째, 본 연구에서 측정한 생애목표 중 자기성장은 신뢰도(Cronbach $\alpha=.44$)가 낮게 나타났다. 2개 문항 중 하나의 역문항이 신뢰도를 떨어뜨리고 요인부하량을 낮추는 것으로 나타났다. 따라서 자기성장 척도가 포함된 연구결과를 어느 정도 신뢰할 수 있을 것인가에 대해 의문을 제기할 여지가 있다. 그러나 본 연구 결과는 생애목표를 활용한 다른 연구결과와 유사한 경향을 보이고 있어(공계순, 서인해, 2016) 본 연구의 결과가 드러내는 변인들과의 관계나 영향력의 경향은 받아들일 수 있을 것으로 보인다. 그러나 향후 자기성장 척도의 신뢰도를 개선할 수 있는 방안을 마련하여 신뢰도 높은 생애목표 척도를 사용하여 연구가 수행될 필요가 있다.

【참고문헌】

- 강승호, 문은식 (2008). 고등학생의 심리적 안녕에 관련되는 사회·동기적 변인들의 구조적 분석, **교육심리연구**, 1-15.
- 공계순, 서인해 (2016). 고등학생의 생애목표 관련요인 및 생애목표의 영향에 관한 연구, **복지상담교육연구**, 1-26.
- 구재선, 서은국 (2015). 청소년의 내재적 가치지향과 기본 심리 욕구 충족, 미래 행복의 관계 구조 분석, **청소년학연구**, 317-338.
- 구지윤, 김유나 (2016). 청소년 체험활동과 학교생활적응이 공동체의식에 미치는 영향, **청소년학연구**, 287-309.
- 구본영 (2014). 부모양육태도가 청소년의 심리적 안녕감에 미치는 영향. 강남대학교 대학원 박사학위논문.
- 강가영 (2014). 학교생활적응이 아동의 공동체의식에 미치는 영향, **학교사회복지**, 81-110.
- 강가영, 장유미 (2013). 청소년의 공동체의식에 관한 연구, **미래청소년학회지**, 97-123.
- 김범규, 주철안 (2006). 학교공동체의 개념적 요인 탐색. **한국지방교육경영학회**, 1-204.
- 김혜진, 유미숙 (2017). 청소년이 지각한 가족 건강성과 주관적 안녕감의 관계에서 기본심리욕구의 조절효과, **한국상담학회**, 185-201.
- 김은주, 도승이 (2017). 협동학습에서 학습자의 유능감 및 관계성 욕구와 내재 동기 및 수업 참여의 관계분석, **교육심리연구**, 181-196.
- 강현주, 신인순 (2015). 청소년 체험활동이 공동체의식에 미치는 영향: 지역사회인식의 매개효과를 중심으로, **청소년학 연구**, 25-8.
- 김남희, 김종백 (2011). 기본심리욕구와 수업참여를 매개로 한 학생-교사에착관계와 학업성취도의 관계: 교사지지와 학생-교사에착관계의 의미와 역할의 차이를 중심으로. **교육심리연구**, 25(4), 763-789.

- 김아영, 이명희 (2008). 청소년의 심리적 욕구만족, 우울경향, 학교생활적응간의 관계 구조와 학교급간 차이, **교육심리연구**, 22(2), 423-441.
- 김은주 (2007). 부모자녀관계와 자기결정성 요인들이 대학신입생들의 학교생활만족도에 미치는 영향. **교육심리연구**, 21(3),539-555.
- 김명소, 김혜원, 차경호 (2001). 심리적 안녕감의 구성 개념: 한국 성인 남녀를 대상으로. **한국심리학회지: 사회 및 성격**, 12(2),19-39.
- 김명숙, 김민성 (2007). 혼합형 수업에서 학급 공동체의식이 학생들의 성취목표 지향성에 미치는 영향, **한국교육심리학회**, 1071-1091.
- 김민성, 엄채윤, 박은정 (2009). 중학생이 인식하는 ‘배려하는 교사’의 특성 및 유형 분석, **한국교원교육연구**, 26(2), 145-173.
- 김민성, 박신희 (2015). 지역아동센터 아동이 지각하는 사회적 지지가 아동의 자아탄력성에 미치는 영향, **아시아교육연구**, 55-82
- 김지원 (2015). 청소년의 사회적지지 및 내외 통제성향이 심리적 안녕감에 미치는 영향, 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 김성수 (2015). 기본심리욕구, 생애목표, 심리적 안녕감 및 우울 간의 구조적 관계, **교육심리 연구**, 29(1). 1-25. 김성수 (2014). 부모의 자율성지지 차이. **미래청소년학회지**, 14, 25~49.
- 김보경 (2017). 청소년의 삶의 목표, 삶의 만족도가 진로정체감에 미치는 영향, 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 김현옥 (2010). 아동의 사회적 관계망이 역량지각 및 자아탄력성과 심리적 안녕감에 미치는 영향, 동덕여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 김명소, 김혜원, 차경호 (2001). 심리적 안녕감의 구성개념분석. **한국심리학회지: 사회 및 성격**, 15(2), 19-39.
- 김보경 (2017). 청소년의 삶의 목표, 삶의 만족도가 진로정체감에 미치는 영향,
- 김은라, 박재국 (2016). 통합학급 비장애학생의 공동체의식이 자애학생에 대한 태도에 미치는 영향: 공감의 매개효과를 중심으로. **한국지체중복건강보육학회**,

56-78.

- 김유나, 설경옥, 박선영 (2017). 청소년의 물질주의 가치와 심리적 부적응 및 학업성취의 관계에서 기본심리욕구의 매개효과. **한국청소년연구**, 237-268.
- 김주환, 김은주, 홍세희 (2006). 자기결정성이 내재동기를 매개로 학업 성취도 및 협동학습 선호도와 경쟁학습 선호도에 미치는 영향, **한국교육학회**, 271-300.
- 김주환, 김민규, 홍세희 (2009). **구조방정식모형으로 논문쓰기**. 서울: 커뮤니케이션북스.
- 김혁주 (2016). 사회적 지지가 청소년의 심리적 안녕감에 미치는 영향. 조선대학교 대학원 사회복지학과, 석사학위논문.
- 남궁지영, 김양분 (2015). 초등학생의 학교생활 행복에 영향을 미치는 학생 및 학교 변인 탐색. **교육학연구** 53(2), 1-25.
- 노경훈, 주철안 (2015). 초등학생이 인식한 담임교사의 감성적 리더십이 학교공동체 의식과 학교폭력 허용도에 미치는 영향, **한국교육행정학회**, 151-171.
- 노중희 (1998). 학교공동체 의식의 개념적 분석과 그 구축전략. **교육행정학연구**, 16(2). 385-401.
- 노현중 (2013). 초등학생의 내·외재적 생애목표, 기본심리욕구, 안녕감 간의 관계, 경북대학교 교육대학원 교육심리 및 교육평가 석사학위논문.
- 노현중, 손원숙 (2014). 초등학생의 내·외재적 생애목표와 기본심리욕구 및 안녕감 간의 관계, **한국심리학회지**. 355-378.
- 류승아 (2014). 대학 공동체의식이 개인의 안녕 및 사회적 관심에 미치는 영향과 촉진방안, **한국심리학회지**, No. 3. 43-60.
- 문병상 (2012). 청소년들의 미래목표 인식, 자기조절학습 전략학업성취도 간의 종단적 관계분석 **교육심리연구**, 26(4). 983-1000.
- 문은식 (2007). 중학생의 심리적 안녕에 관련되는 사회 동기적 변인들의 구조적분석. **교육심리연구**, 21(2), 459-475.
- 박대홍 (2012). 고등학생들의 학교공동체의식, 관계 및 활동수준에 관한 조사연구. 부

- 산대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 박 정 (2012). 청소년이 지각한 자율성지지, 기본심리욕구가 심리적 안녕감에 미치는 영향: 도시와 농촌의 비교연구, 대전대학교 대학원 석사학위논문.
- 박민아 (2016). 청소년의 공동체 의식이 학교생활적응에 미치는 영향, 한세대학교 대학원 사회복지학, 석사학위논문.
- 박민하 (2017). 청소년의 공동체의식이 학교생활적응에 미치는 영향: 자아정체성과 또래관계의 매개효과, 한세대학교 대학원 박사학위논문.
- 박현정, 김전옥, 손윤희 (2015). 청소년기 공동체 의식의 종단적 변화와 영향요인 분석, **아시아교육연구**, 105-127.
- 신현지, 서수균 (2017). 부모의 심리적 통제와 대학생 자녀의 주관적 안녕감의 관계: 분리-개별화 및 기본 심리욕구 충족을 중심으로. **청소년상담연구**, 23-43.
- 신주연, 이윤아, 이기학 (2005). 삶의 의미와 정서조절 양식이 청소년의 심리적 안녕에 미치는 영향, **한국심리학회지**, 1035-1057.
- 송미라, 권예자, 김봉환 (2017). 부모양육태도와 사회적지지가 자기주도학습능력에 미치는 영향: 기본 심리적 욕구 만족의 매개효과, **교육연구논총**, 109-133.
- 순준중 (1994). 한국 고등교육팽창 논의의 의의와 전개. **교육문제연구**.
- 소효림 (2016). 부모와 교사의 자율성지지, 청소년의 기본심리욕구 및 안녕감 간의 관계: 한 . 중 청소년 비교. 중앙대학교 대학원 석사학위 논문.
- 손상희 (2005). 초등학교 통합학급의 학급풍토와 공동체의식 특성, **한국특수아동학회**, 1-26.
- 안도희, 박귀화, 정재우 (2008). 자율성지지, 기본적 욕구 및 심리적 안녕감간의 관계, **청소년학연구**, 15(5), 315-338.
- 이상미 (2015). 청소년의 기질과 스트레스 대처전략이 심리적 안녕감에 미치는 영향. 고려대학교 대학원 석사학위논문.
- 이동주 (2004). 온라인 수업에서 학습자들의 상호작용 증진을 위한 공동체의식 형성에 관한 고찰, **교육공학연구**, 53-73.

- 이선영 (2013). 중학생이 지각한 부모양육태도와 학교생활적응의 관계에서 기본심리욕구의 매개효과. 석사학위논문, 숙명여자대학교.
- 이현주, 채유정 (2014). 청소년 체험활동 참여, 사회.정서, 생애목표의 수준 및 구조적 관계에서의 성차, **한국청소년연구**, 173-207.
- 이흥균 (2009). 청소년의 정서적 신뢰가 주관적 안녕감에 미치는 영향: 기본 심리욕구를 매개로. 아주대학교 대학원 심리학과 대학원 석사학위 논문.
- 이상수, 김은정 (2017). 배려와 존중의 공동체 구축을 위한 인성교육 프로그램 개발. **학습자중심교과교육연구**, 17(6), 235-261.
- 위유라, 노충대 (2014). 청소년의 부정적 정서 및 공격성과 학교생활적응과의 관계에서 공동체의식의 매개효과, **청소년복지연구**, 16(2), 203-227.
- 오혜진 (2011). 기본심리욕구가 심리적 안녕감에 미치는 영향: 삶의 의미의 매개효과. 명지대학교 사회교육대학원 상담심리학과 석사학위논문.
- 윤경희 (2017). 청소년의 기질이 안녕감에 미치는 영향: 사회적 지지의 매개효과. 전남대학교 대학원 생활환경 복지과 박사학위 논문.
- 윤진희 (2018). 교사의 자율성지지와 학습몰입의 관계에서 기본심리욕구 충족의 매개효과 검증, **학습자중심교과교육연구**, 395-412.
- 윤초희 (2015). 지각된 사회적 지지와 고등학생의 진로정체감의 관계에서 기본 심리욕구의 매개효과: 자기결정성 이론을 중심으로, **아시아교육연구**, 2015.
- 장암미 (2014). 부모, 교사 및 또래의 심리적 환경이 청소년의 심리적 안녕감과 학교적응에 미치는 영향, 중앙대학교 대학원 교육학과 석사학위논문.
- 장희선, 윤정이 (2016). 중학교 1학년 학생의 직업체험활동, 생애목표가 진로정체성에 미치는 영향, **학습자중심교과교육연구**, 271-292.
- 전은경 (2016). 초등학생의 정서지능, 또래애착 및 학급 공동체의식의 구조적 관계 연구, 서울교육대학교 교육전문대학원 석사학위 논문.
- 전성희, 유미숙 (2010). 청소년의 삶의 만족과 안녕에 관한 요인연구, **청소년학 연구**, 131-150.

- 전현근, 한대동 (2007). 수업협의회에 기초한 배움의 학교공도에 형성에 관한 연구, **한국교원교육연구**, 197-219.
- 정은경 (2012). 생애목표 의미와 추구과정, 서울대학교 대학원 교육학과 석사학위 논문.
- 정성인 (1998). 아동의 사회적 지지에 따른 일상적 스트레스 및 적응행동에 관한 연구, 이화여자대학교 대학원, 석사학위 논문.
- 조윤희 (2016). 청소년이 지각한 모(母)의 감독 및 심리적 통제가 주관적 안녕감에 미치는 영향: 자율성, 유능성, 관계성의 매개효과. 한양대학교 대학원 박사학위 논문.
- 조윤정 (2015). 학생들의 학급 공동체의식에 미치는 영향요인 탐색: 개인목표지향성과 교실목표 구조의 역할, **미래교육학연구**, 41-70.
- 조한익, 김영숙 (2016). 청소년의 미래지향목표와 자아정체감, 공동체의식 및 진로 정체감의 종단적 구조관계, **교육심리연구**, 783-810.
- 최원아, 이소현 (2009). 학급공동체의식 증진프로그램이 초등학교 일반학생이 지각하는 장애학생과의 친구관계에서 미치는 영향. 이화여자대학교 특수교육연구소.
- 최형임, 문영경 (2013). 청소년의 공동체의식이 학교생활적응에 미치는 영향: 삶의 만족도의 매개효과를 중심으로, **한국지역사회복지학연구**, 189-209.
- 최영란 (2016). 청소년의 성별에 따른 사회적 지지가 안녕감에 미치는 영향: 자아정체감의 매개효과 검증. 한세대학교 박사학위 논문.
- 한대동 (2006). 초등학생의 공동체의식, 관계 및 활동에 관한 연구, 부산대학교 교육연구소.
- 한대동, 오경희 (2013). 초등학교에서의 공동체적 수업실천과 공동체의식이 학교폭력 자제행동에 미치는 영향, **교육사회학연구**, 207-235.

- 한소영, 신희천 (2009). 대학생이 지각한 부모-자녀 관계에서 기본 심리 욕구 만족감이 주관적 안녕감에 미치는 영향, **한국심리학회지: 상담 및 심리치료**, 21(2), 39-464.
- 한유진, 최나야 (2004). 초기 청소년의 사회적지지 지각 및 생활만족도가 대인관계 상황 귀인 양식에 미치는 영향, **청소년학연구**, 363-384.
- 한호중 (2015). 부모의 양육태도가 자녀의 삶의 만족도에 미치는 영향과 생애목표의 매개효과, **우석대학교 석사학위논문**.
- 홍승빈 (2011). 청소년의 자율성 및 관계성 만족이 심리적 안녕감에 미치는 영향과 청소년의 개인주의-집합주의 가치관에 따른 차이, **이화여자대학교 대학원 석사학위논문**.
- 황혜정, 김순자 (2001). 초등학교의 행동특성과 스트레스에 관한 연구, **초등교육연구**, 303-317.
- Bandura, A. (1997). *Social Learning Theory*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall, Inc.
- Battistich, V. Solomon, D., Kim, D., Watson, M., & Schaps, E. (1995) Schools as communities, poverty levels of student populations, and students' attitudes, motives, and performance: A multilevel analysis. *American Educational Research Journal*, 32(3), 627-658.
- Bush, A., Svinicki, M.D., Kim, M.S., & Achacoso, M.V. (2007). *Developing classroom community: Defining dimensions of the Post-Secondary Classroom Community Scale*. Manuscript under review.
- Chavis, D. M. & Wandersman, A. (1990). Sense of community in the urban environment: A catalyst for participation and community development. *American Journal of Community Psychology*, 18(1), 55-81
- Deci, E. L., Ryan, R. M., Gagne, M., Leone, D. R., Usunov, J., & Kornazheva, B. P. (2001). Need satisfaction, motivation, and well-being in the work organizations of a former Eastern Bloc country: A cross-cultural study of self-determination. *Personality and Social*

- Psychology Bulletin*, 27(8), 930-942.
- Diener, E. (1984). Subjective well-being, *Psychological Bulletin*, 193, 542-575.
- Diener, E., Suh, E., Lucas, R. E., & Smith, H. L. (1999). Subjective well-being: Three decades of progress. *Psychological Bulletin*, 125, 276-302.
- Gusfield, J. R. (1975). *The community: A critical response*. New York: Harper Colophon.
- Hillery, G. A. (1995). Definitions of community: Areas of agreement. *Rural Sociology*, 20, 112-123
- Kasser, T. & Ryan R. M. (1993). A dark side of the American dream: Correlates of financial success as a central life aspiration. *Journal of Personality and Social Psychology*, 65, 410-422.
- Kasser, T. & Ryan R. M. (1996). Further examining the American dream : Differential correlates of intrinsic and extrinsic goals. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 22, 280-287.
- Kasser, V. G., & Ryan, R. M. (1999). The relation of psychological needs for autonomy and relatedness to vitality, well-being, and mortality in a nursing home. *Journal of Applied Social Psychology*, 29(5), 935-954.
- Kasser, T. Ryan, R. M., Couchman, C. E., & Sheldon, K. M. (2004). Materialistic values: Their causes and consequences. In T. Kasser & A. Kanner (Eds.), *Psychology and consumer culture: The struggle for a good life in a materialistic world* (pp. 11-28). Washington, D.C.: American Psychological Association
- Keyes, C. L. M. (1998). Social Well-Being. *Social Psychology Quarterly*, 61, 121-140.
- Keyes, C. L. M. (2005). The subjective well-being of America's youth: Toward a comprehensive assessment. *Adolescent and Family Health*, 4, 1-32.

- McMillan, D. & Chavis, D. (1986). Sense of Community: A definition and theory. *Journal of Community Psychology, 14*, 6-23
- Moller, L. A., Harvey, D., Downs, M., & Godshalk, V. (2000). Identifying factors that effect learning community development and performance in asynchronous distance education. *The Quarterly Review of Distance Education, 1*(4), 293-305.
- Nurmi, J. E .(1991). How do adolescents see their future? A review of the development of future orientation and planning. *Developmental Review, 11*, 1-.59.
- Park. N. (2004). The role of subjective well-being in positive youth development. *The Annals of the American Academy of Political and Social Science, 591*, 25-39
- Prezza M. Amichi, M., Robetti, T., & Tedeschi, G. (2001). Sense of community referred to the whole town: Its relations with neighboring, loneliness, life satisfaction, and area of residence. *Journal of Community Psychology, 29*, 29-52
- Ryan, R. M. & Deci, E. L. (2000). Self-determination theory and the facilitation of intrinsic motivation, social development, and well-being, *American Psychologist, 55*(1), 68-78.
- Ryan, R. M. & Deci, E. L. (2002). Overview of self-determination theory: An organismic dialectical perspective. In E. L. Deci & R. M. Ryan (Eds.), *Handbook of self-determination research* (pp.3-33). Rochester, NY: University of Rochester Press.
- Ryan, R. M. & Deci, E. L. (2004). Autonomy is no illusion: Self-determination theory and the empirical study of authenticity, awareness, and will. In J. Greenberg, S. L. Koole, & T. Pyszczynski (Eds.), *Handbook of experimental existential psychology* (pp.449-479). NY: Guilford Press.
- Ryff, C. D. (1989). Happiness is everything, or is it? Explorations on the meaning of psychological well-being, *Journal of Personality and*

Social Psychology, 57(6), 1069-1081.

Sergiovanni, T. J. (1994). *Building community in schools*. San Francisco, CA:
Josey-Bass Inc.

【부록: 설문지】

이 설문에서 얻어진 모든 내용은 통계법 제33조 제1항 및 제2항에 따라 절대 비밀이 보장되며, 연구목적 이외 다른 용도로 사용하지 않습니다.

고등학교 학급공동체의식 현장 인식조사

안녕하십니까?

본 조사는 고등학교에서 실시되는 학급공동체의식 현장 인식조사를 통해 학교교육 현장의 올바른 학급공동체의식 풍토 방안을 도출하는 것을 목적으로 수행합니다.

본 조사는 무기명으로 실시되며, 모든 설문은 연구의 목적으로만 활용될 것입니다. 따라서 여러분의 의견이 정확하게 반영될 수 있도록 솔직하고 성실한 응답을 부탁드립니다. 여러분의 자유롭고 성의 있는 의견은 건강한 학급풍토 조성에 소중한 자료로 활용될 것입니다.

다시 한 번 여러분의 협조에 감사드립니다.

2017 년 12월

조선대학교 일반대학원 교육학과 교육심리 전공
 지도교수 : 김민성 교수
 연구자 : 정재희 석사과정

※ 아래의 사항에 빠짐없이 'V' 로 표시해 주시기 바랍니다.

1. 성 별 ① ____ 남자 ② ____ 여자
2. 학 년 ① ____ 1학년 ② ____ 2학년 ③ ____ 3학년
3. 종 교 ① 가톨릭 ② 개신교 ③ 불교 ④ 기타 ())

※ 다음은 여러분이 다니는 **학교와 선생님, 친구들 그리고 학급생활에 관한 질문**입니다. 각 문항을 잘 읽어 보시고 해당하는 번호에 표 해주시기 바랍니다.

학급 공동체 의식 설문 문항	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
1 우리 반 학생들은 서로에게 관심을 가지고 배려하는 편이다.	①	②	③	④
2 나는 우리 학급에 도움이 된다면 내가 하기 싫은 일이라도 한다.	①	②	③	④
3 나는 학급활동(청소, 학급회 참여 등)에 적극적이다.	①	②	③	④
4 나는 우리반 선생님이 친구들과 나를 도와 줄 것이라고 믿는다.	①	②	③	④
5 나는 우리반 친구들과 생활하는 것이 즐겁다.	①	②	③	④

※ 다음은 여러분이 **최근 한 달 간** 느꼈을 수 있는 **내용에 관한 질문**입니다. 각 문항을 잘 읽고 자신의 느낌이나 생각과 가장 일치한 곳에 표 해주시기 바랍니다.

여러분은 지난 한 달 동안 “ ” 를 얼마나 자주 느꼈습니까?	전혀 그렇지 않다	한달에 1-2번	일주일일에 한번	일주일일에 2-3회	거의 매일	매일
1 행복하다.	①	②	③	④	⑤	⑥
2 사는 것이 재미있다.	①	②	③	④	⑤	⑥
3 만족스럽다.	①	②	③	④	⑤	⑥
4 사회(학교나 동아리, 지역사회 활동, 친구들과의 모임 등)에 도움이 될 만한 능력을 갖고 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥
5 학교나 동아리, 지역사회 활동(친구들과의 모임)에서 소속감이 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥
6 우리 사회가 더 나아지고 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥
7 사람들은 기본적으로 선하다 (착하다)	①	②	③	④	⑤	⑥
8 사회는 내가 이해 가능한 방식으로 움직인다.	①	②	③	④	⑤	⑥
9 내가 짠 계획대로 하루하루 충실하게 생활한다.	①	②	③	④	⑤	⑥
10 친구들(다른 아이들)과 따뜻하고 믿음만한 관계를 맺고 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥
11 더 나은 사람이 되기 위해 생각이나 활동을 했다.	①	②	③	④	⑤	⑥
12 나만의 아이디어를 떠올리거나 의견을 표현하는 것에 자신이 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥

※ 다음은 여러분의 미래의 삶에서 아래의 진술문의 내용이 얼마나 중요한지를 묻는 질문입니다.

각 문항을 잘 읽어 보시고 해당하는 번호에 √ 표 해주시기 바랍니다.

생애목표 설문 문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
1 나는 다른 사람들과 좋은 인간관계를 형성하는 것을 중시한다.	①	②	③	④	⑤
2 나는 인간관계 문제가 다른 문제들에 비해 중요하다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
3 돈을 많이 벌더라도 나를 성장시킬 수 없는 직업은 매력적이지 않다.	①	②	③	④	⑤
4 개인의 잠재력을 신장시키기 위해 꾸준한 노력을 하는 것은 삶에서 중요한 일이다.	①	②	③	④	⑤
5 나는 직업을 선택할 때 연봉이 다른 요소보다 중요하다.	①	②	③	④	⑤
6 나는 재산이 나의 사회적 지위를 결정한다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
7 나는 내 분야에서 권위있는 사람이 되는 것이 중요하다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
8 나는 내 삶에서 다른 사람들이 나를 인정해주는 것이 중요하다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
9 내가 사회적으로 얻은 결과물을 사회 발전을 위해 환원하는 일은 중요하다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
10 나는 사회적으로 의미 있는 일을 하는 것이 내 삶의 중요한 부분을 차지한다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤

※ 각 문항을 읽어보고 평소 자기 자신을 가장 잘 나타낸다고 생각하는 것을 하나만 골라서 해당하는 번호에 √ 표 해주시기 바랍니다.

기본심리욕구 설문 문항	전혀 아니다	약간 아니다	아니다	약간 그렇다	매우 그렇다
1 나는 대체로 내 생각과 의견을 자유롭게 표현할 수 있다고 느낀다.	①	②	③	④	⑤
2 나는 내가 인생을 어떻게 살아갈지 스스로 결정할 수 있다고 느낀다.	①	②	③	④	⑤
3 나는 대부분 내가 하는 일들로부터 성취감(뿌듯함)을 느낀다.	①	②	③	④	⑤
4 나를 아는 사람은 내가 일을 잘 한다고 말한다.	①	②	③	④	⑤
5 나는 내게 주어진 일을 잘 해결할 능력이 있다고 느낀다.	①	②	③	④	⑤
6 나는 내 주변 사람들을 정말 좋아한다.	①	②	③	④	⑤
7 내 주변 사람들과 나는 평소에 서로 도움을 주고 받는다.	①	②	③	④	⑤
8 내 주변 사람들은 평소에 나와 감정을 함께 나눌 때가 많다.	①	②	③	④	⑤

※ 빠진 문항이 있는지 살펴봐 주세요. 귀한 시간 내주신 우리 친구들! 감사합니다.