creative commons

COMMONS DEED

저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:

저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.

비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.

변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 이용허락규약(Legal Code)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

Disclaimer

dCollection

[UCI]I804:24011-200000266919
조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

2018년 8월

박사학위논문

부모의 양육태도가 청소년의 주관적 행복감에 미치는 영향

-학교 및 지역사회 사회자본의 조절효과를 중심으로-

조선대학교 대학원

사회복지학과

김 서 연

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

부모의 양육태도가 청소년의 주관적 행복감에 미치는 영향

-학교 및 지역사회 사회자본의 조절효과를 중심으로-

The Effects of Parenting Attitudes on the Adolescent's Subjective Well-being
-Focusing on Moderation Effects of School Social Capital and Community Social Capital-

2018년 8월 24일

조선대학교 대학원

사회복지학과

김 서 연

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

부모의 양육태도가 청소년의 주관적 행복감에 미치는 영향

-학교 및 지역사회 사회자본의 조절효과를 중심으로-

지도교수 박 희 서

이 논문을 사회복지학박사학위 신청논문으로 제출함

2018년 4월

조선대학교 대학원

사회복지학과

김 서 연

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

김서연의 박사학위논문을 인준함

위원장 호남대학교 교수 吳世乳 인

위 원 조선대학교 교수 金龍燮 인

위 원 조선대학교 교수 金眞淑 인

위 원 조선대학교 교수 丁誠鋒 인

위 원 조선대학교 교수 朴喜緖 인

2018년 6월

조선대학교 대학원

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

목 차

ABSTRACT

제1장 서 론 ····· 1

제1절 연구목적 ····· 1

제2절 연구범위 및 방법 ····· 5

1. 연구범위 ····· 5
2. 연구방법 ····· 6

제2장 이론적 배경 ····· 7

제1절 부모의 양육태도 ····· 7

1. 부모의 양육태도의 의의 ····· 7
2. 부모의 양육태도의 구성요소 ····· 9

제2절 주관적 행복감 ····· 15

1. 주관적 행복감의 의의 ····· 15
2. 주관적 행복감의 구성요소 ····· 16
3. 주관적 행복감의 접근방법 ····· 18
4. 주관적 행복감의 영향요인 ····· 20

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

제3절 사회자본 ····· 29
1. 청소년 사회자본의 의의 ····· 29
2. 청소년 사회자본의 구성요소 ····· 34
3. 청소년 사회자본의 영향요인 ····· 45
4. 청소년 사회자본의 결과 ····· 47

제4절 선행연구 ····· 51
1. 부모의 양육태도와 주관적 행복감 ····· 51
2. 청소년의 사회자본과 주관적 행복감 ····· 53
3. 선행연구의 평가 ····· 56

제3장 연구설계 ····· 58

제1절 연구모형의 정립과 가설의 설정 ····· 58
1. 연구모형의 정립 ····· 58
2. 가설의 설정 ····· 59

제2절 변수의 조작화와 측정 ····· 63
1. 변수의 조작화 ····· 63
2. 설문의 구성과 측정 ····· 64

제3절 자료의 수집과 분석 ····· 66
1. 자료의 수집 ····· 66
2. 표본의 특성 ····· 66
3. 자료의 분석방법 ····· 68

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

제4장 실증분석 ····· 69

제1절 측정도구 검증 ····· 69

1. 타당도 분석 ····· 69
2. 신뢰도 분석 ····· 73

제2절 기술통계분석 ····· 74

1. 변수의 기술적 통계 ····· 74
2. 인구통계학적 특성별 차이분석 ····· 78
3. 상관관계 분석 ····· 80

제3절 가설검증 ····· 82

1. 부모의 양육태도와 청소년의 사회자본 ····· 82
2. 부모의 양육태도와 청소년의 주관적 행복감 ····· 85
3. 청소년의 사회자본과 주관적 행복감 ····· 86
4. 사회자본의 조절효과 ····· 88

제5장 결 론 ····· 92

제1절 연구결과의 요약 ····· 92

1. 기술적 통계분석 결과 ····· 92
2. 인구통계학적 특성별 차이분석 결과 ····· 94
3. 연구가설에 대한 검증결과 ····· 94

제2절 연구결과의 시사점 ····· 96

1. 이론적 시사점 ····· 96
2. 정책적 시사점 ····· 97

제3절 향후 연구방향 ····· 101

참고문헌 ····· 102

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

표 목 차

<표 2-1> 일반적인 부모의 양육태도 구성요소 ·····10
<표 2-2> 주관적 행복감 간의 관계에서의 부모의 양육태도 구성요소 ·····12
<표 2-3> 주관적 행복감의 영향요인에 대한 선행연구 ·····26
<표 2-4> 가족 사회자본의 하위요인에 대한 선행연구 ·····40
<표 2-5> 학교 사회자본의 하위요인에 대한 선행연구 ·····42
<표 2-6> 지역사회 사회자본의 하위요인에 대한 선행연구 ·····45
<표 2-7> 청소년 사회자본의 영향요인에 대한 선행연구 ·····46
<표 2-8> 청소년 사회자본의 결과에 대한 선행연구 ·····49
<표 2-9> 부모의 양육태도와 주관적 행복감에 대한 선행연구 ·····52
<표 2-10> 청소년의 사회자본과 주관적 행복감에 대한 선행연구 ·····55
<표 3-1> 설문지의 구성 ·····65
<표 3-2> 표본의 인구통계학적 특성 ·····67
<표 4-1> 부모의 양육태도에 대한 요인분석 결과 ·····70
<표 4-2> 청소년의 학교 사회자본에 대한 요인분석 결과 ·····71
<표 4-3> 청소년의 지역사회 사회자본에 대한 요인분석 결과 ·····72
<표 4-4> 청소년의 주관적 행복감에 대한 요인분석 결과 ·····73
<표 4-5> 신뢰도 분석의 결과 ·····73
<표 4-6> 부모의 양육태도에 대한 기술적 통계 ·····75
<표 4-7> 청소년의 학교 사회자본에 대한 기술적 통계 ·····76
<표 4-8> 청소년의 지역사회 사회자본에 대한 기술적 통계 ·····77
<표 4-9> 청소년의 주관적 행복감에 대한 기술적 통계 ·····78
<표 4-10> 성별에 따른 부모의 양육태도의 차이 ·····78

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

<표 4-11> 성별에 따른 학교 사회자본의 차이 ·····79
<표 4-12> 성별에 따른 지역사회 사회자본의 차이 ·····79
<표 4-13> 성별에 따른 주관적 행복감의 차이 ·····80
<표 4-14> 변수의 상관관계 분석결과 ·····81
<표 4-15> 부모의 양육태도와 학교 사회자본 ·····83
<표 4-16> 부모의 양육태도와 지역사회 사회자본 ·····84
<표 4-17> 부모의 양육태도와 청소년의 주관적 행복감 ·····86
<표 4-18> 학교 사회자본과 주관적 행복감 ·····87
<표 4-19> 지역사회 사회자본과 주관적 행복감 ·····88
<표 4-20> 학교 사회자본의 조절효과 ·····89
<표 4-21> 지역사회 사회자본의 조절효과 ·····90
<표 4-22> 가설검증의 요약 ·····91

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

그 림 목 차

<그림 3-1> 연구모형 ····· 58

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

ABSTRACT

The Effects of Parenting Attitudes on the Adolescent 's Subjective Well-being

-Focusing on Moderation Effects of School Social Capital and Community Social Capital-

Kim, Seo Yeon
Adviser : Prof. Park, Hwie Seo, Ph.D.
Department of Social Welfare,
Graduate School of Chosun University

The purpose of this study is to suggest the implications for improving juvenile subjective well-being through the empirical analysis of the structural relationship between parental rearing attitude, juvenile social capital, and subjective well-being. To achieve the goal of the study, this research model was established based on the theoretical discussion on parental rearing attitude, juvenile social capital, and subjective well-being.

As for the independent variables, attachment type rearing attitude, supervisory rearing attitude, and negative rearing attitude were selected as sub-variables of parental rearing attitude for adolescents. Juvenile subjective well-being was selected as the dependent variable.

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

As for the juvenile social capital, which is a moderating variable, school social capital and community social capital were selected. For the relationship between these variables, this study analyzed the influence of parental rearing attitude on juvenile subjective well-being and examined whether the school social capital and community social capital as moderating variables play a moderating role in the relationship between parental rearing attitude for adolescents and juvenile subjective well-being.

Middle school 1 panel materials of Korean Children & Youth Panel Survey in 2015 were analyzed by using SPSS Statistics 20 for Windows program for the empirical analysis of the hypothesis

As a result of empirical analysis on the relationship between the variables selected in this study, it was found that there is a causal relationship and a moderating effect between the variables.

In other words, attachment type rearing attitude and supervisory rearing attitude have a positive effect on subjective well-being. Second, attachment type rearing attitude and supervisory rearing attitude have a positive effect on community social capital. Third, positive relationships with teachers showed a positive effect on subjective well-being. Fourth, community social capital has a positive effect on improving the level of subjective well-being. School social capital and community social capital showed a moderating effect on the relationship between parental rearing attitude and subjective well-being.

Based on the results of this analysis, the following suggestions were suggested to improve the level of juvenile subjective well-being.

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

The theoretical implications are as follows: First, the structural relationships of three variables about parental rearing attitude, social capital, and juvenile subjective well-being were analyzed in terms of the comprehensive dimension. It is meaningful that this study expanded the scope of research and tried the priori research related to it.

Second, there is insufficient research on the moderating effects of juvenile social capital on the relationship between parental rearing attitude and subjective well-being. In this context, this study analyzed the effect of school social capital and community social capital as moderating variables. This has implications for extending the scope of the study.

As the policy implications, first, parental attachment type rearing attitude caring for their children's daily activities, such as expressing love for their children, giving praise for good things, encouraging them when they are tired, and caring about where and how their children are going and non-authoritarian supervisory rearing attitude are needed.

Second, parents need adequate intervention to allow their children to scale and utilize their social capital.

Third, parent education in the home is needed to enable the adolescent to maintain better interaction with teachers. In order for adolescents to establish a positive relationship with their friends in school for improving positive subjective well-being through positive friendship, parent education is needed so that parental rearing attitude can respect friendship and maintain good relationship with others.

Fourth, to raise the level of social adaptation of adolescents,

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

development and participation of community-based participation programs that can increase the number of direct contact with residents through participation in festivals and educational cultural events held in local communities and participation in volunteer activities should be promoted.

Fifth, when the juvenile social capital can raise the level of juvenile subjective well-being, it is necessary to find policy measures to give adolescents opportunities to develop themselves as a member of school life and community.

Sixth, developing and promoting adolescent-related policies that can enhance the happiness level of adolescents, and strengthening and practicing the regulations related to the juvenile activities specified in the adolescent-related laws such as the Juvenile Protection Act and the Juvenile Activity Promotion Act should be done in parallel.

Key words : Parenting Attitudes, Subjective Well-being, Social Capital, Community Social Capital, KCYPS

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

제 1 장 서 론

제 1 절 연구목적

2017년도에 연세대학교 사회발전연구소에서는 유니세프의 어린이·청소년 행복지수를 바탕으로 전국 초·중·고교생 7,343명을 대상으로 행복지수를 조사하였다. 그 결과 학생들의 삶의 만족도, 건강상태, 학교생활 만족도 등을 포함하는 주관적 행복지수는 조사대상 국가들인 22개 OECD 회원국 중 20위로 나타났다. 행복지수가 우리나라보다 낮게 나온 국가는 벨기에(86점)와 체코(81점)뿐이었다. 우리나라 학생들의 주관적 행복지수는 2016년 조사에서 22개 국가 가운데 최하위였는데, 2017년도 조사에서도 경제협력개발기구(OECD) 국가 가운데 최하위 수준에서 벗어나지 못한 것으로 조사되었다(정숙회, 2016). 따라서 우리나라 청소년들의 주관적 행복지수에 대해서는 지속적인 관심과 개선노력이 필요함을 알 수 있다.

청소년기의 특징은 아동기에서 성인기로 넘어가는 중간단계로 신체적, 정서적, 심리적, 사회적으로 변화에 대한 급격한 경험과 이러한 이유 때문에 갈등과 혼란을 경험하는 시기이다. 신체적으로는 먼저 호르몬이 변화하고, 체력기능과 체격과 체중이 늘어나고, 머리가 발달하는 시기이다. 정서적, 심리적으로는 스스로의 가치관과 능력, 사회관 등에 대해서 명확한 이해를 통하여 바람직한 정체성을 확립하여 점점 개인 중심적 사고에서 탈피하게 된다. 사회적으로는 학교 내에서 교사와 친구와 교류하고 관계하는 등의 여러 관계를 구축하고 사회에서 요구하는 역할을 하게 된다(임선영, 2015).

이러한 청소년의 성장과정에서는 부모와 자녀 관계가 아이들의 성장에 많은 영향을 미치게 된다. 가끔은 부모와 자녀가 같이 생활을 하게 됨으로써 여러 가지 경험을 하고 학습하게 되기 때문에 본인들도 모르는 사이에 자연스럽게 사회적 습관이 만들어지기도 한다. 부모와 자녀의 상호관계는 청소년 자녀의

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

인격형성 뿐만 아니라 자녀의 가치관이나 사회에 대한 적응력 또는 생활습관 등의 변화에 큰 영향을 미치는 중요한 요인이기도 하다(정윤조, 2016). 따라서 부모와 자녀의 상호관계는 청소년의 가치관, 사회적응력 및 생활태도 등에 영향을 미침으로써 청소년의 주관적 행복감에 유의한 영향을 미칠 것으로 보인다. 실제로 많은 선행연구들(김용국, 2009; 김경민, 2010; 김태연, 2010; 김영선, 2013; 배주영, 2013; 최주영, 2014; 강금주, 2015; 박미라, 2017; 이희진, 2017)에서 부모와 자녀 간 상호작용관계인 부모의 양육태도가 청소년의 주관적 행복감에 유의한 영향을 미치고 있는 것으로 나타났다.

한편 청소년기의 시기는 사회적 관계가 활발해지고 활동범위가 다양화 되어, 새로운 사회자본이 만들어지거나 늘어나는 시기이기도 하다. 청소년기는 어떠한 생애주기보다 그들을 둘러싸고 있는 환경의 중요성이 대두되는 시기이다. 청소년에게 직접적인 영향을 미치고 가장 밀접하게 상호작용하는 환경체계는 청소년의 가족, 친구, 학교, 지역사회 등이라고 할 수 있다. 이러한 다양한 환경체계 속에서 청소년들은 점차 사회관계를 넓혀가게 되고, 이를 통하여 새로운 사회자본이 형성되는 시기라 할 수 있다.

이러한 청소년 시기에는 청소년들이 각각 자신들의 환경에서 다른 사람들과 지속적인 상호 신뢰와 호혜적 관계를 유지하면서 사회자본을 자기화하며 구축시켜 나간다. 따라서 가족, 친구나 학교, 그리고 지역사회 내에서 구축된 신뢰관계, 네트워크, 참여수준은 청소년들에게 제공될 수 있는 다양한 기회와 선택에 영향을 주어 청소년의 발달과 행동에 많은 영향을 미치는 것으로 알려져 있다(최경옥, 2015).

청소년의 활동반경이 성인에 비해 한정되어 있기 때문에 청소년 사회자본의 범위도 제한적일 수 밖에 없다. 따라서 청소년의 사회적 자본에 대한 연구도 제한적인 수준에서 이루어지고 있다. 즉, 일반적으로 사회자본의 구성요소로는 신뢰, 네트워크, 상호 호혜성으로 구분하고 있는데, 청소년의 사회자본에 대한 연구는 주로 사회자본의 네트워크적 측면에서 이루어지고 있다. 가령, 가정에서

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

의 부모와 형제·자매와의 관계, 학교에서의 친구와 교사와의 관계, 지역사회와의 관계 등에 대한 박재근(2015)의 연구가 그것이다.

이러한 청소년의 사회자본이 좋을수록 청소년 자신의 정신건강이나 학교생활만족도 및 일상생활만족도가 높아질 것이기 때문에 청소년의 주관적 행복감의 결정에 중요한 요소로 작용할 것으로 보인다. 실제로 많은 선행연구들(이은주, 2011; 박민정, 2012; 서정아, 2013; 정무성 · 김은아, 2013; 장혜진, 2014; 박재근, 2015; 이홍직, 2016; 박주현, 2017)에서 청소년의 사회자본은 주관적 행복감과 유의한 관련이 있는 것으로 알려져 있다.

이처럼 부모의 양육태도, 청소년의 사회자본, 청소년의 주관적 행복감 사이의 관계에 대해서는 유의한 인과관계가 있음을 알 수 있다. 그런데 부모의 양육태도가 청소년의 주관적 행복감에 미치는 영향은 청소년의 사회자본에 따라 달라질 것으로 보이며, 또한 부모의 양육태도가 청소년의 사회자본의 형성을 통해 청소년의 주관적 행복감에 유의한 영향을 미칠 것으로 추론된다. 이것은 부모의 양육태도와 청소년의 주관적 행복감 사이의 관계에서 청소년의 사회자본이 매개변수 또는 조절변수로서의 역할을 할 수 있음을 의미한다. 그러나 이들 변수들 간의 관계에 대한 대부분의 선행연구들은 청소년의 주관적 행복감을 종속변수로, 부모의 양육태도와 청소년의 사회자본을 독립변수로 설정하고 있어, 이들 변수들 간의 인과관계를 제대로 파악하기 어려운 실정이다. 따라서 청소년의 주관적 행복감 증진을 위한 시사점을 도출하기 위해서는 이들 변수들 간의 관계에 대한 더 체계적인 실증연구가 필요하다.

이러한 맥락에서 본 연구에서는 부모의 양육태도, 청소년의 사회자본과 주관적 행복감 간의 구조적 관계에 대한 실증분석을 통하여 청소년의 주관적 행복감의 수준을 제고시켜 줄 수 있는 시사점을 제시하는데 연구의 목적이 있다.

이러한 논의를 기초로 하여 본 연구에서는 다음과 같은 연구 과제를 선정하여 실증 분석하고자 하였다.

첫째, 부모의 양육태도는 청소년의 사회자본에 어떠한 영향을 미치는가?

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

둘째, 부모의 양육태도는 청소년의 주관적 행복감에 어떤 영향을 미치는가?

셋째, 청소년의 사회자본은 주관적 행복감에 어떠한 영향을 미치는가?

넷째, 청소년의 사회자본은 부모의 양육태도 주관적 행복감 간의 관계에 있어서 조절효과가 있는가?

이상의 연구과제에 대한 실증분석을 통하여 청소년의 주관적 행복감의 수준을 제고시켜 줄 수 있는 시사점을 제시하고자 하였다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

제 2 절 연구범위 및 방법

1. 연구범위

본 연구는 청소년에 대한 부모의 양육태도와 청소년의 사회자본, 청소년의 주관적 행복감 수준 간의 관계와 이들의 관계에서 청소년의 학교 사회자본과 지역사회 사회자본의 조절효과를 분석해 봄으로써 시사점을 도출하기 위한 연구이다. 이를 위해 본 연구에서 연구대상 및 내용적 범위를 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 본 연구는 생애주기 중 전기 청소년기에 주목하여 중학생을 연구대상으로 선정하였다. 이는 앞에서 2017년도 연세대 사회발전연구소의 조사를 통해서 본 바와 같이 2015년 0~17세의 아동을 학대한 사례는 중학생에 해당하는 13~15세가 22.2%로 가장 많게 나타났고, 2017년도의 우리나라 학생들에 대한 주관적 행복지수가 경제협력개발기구(OECD) 국가들 중에서 최하위 수준으로 나타나, 청소년기 중 중학생 시기가 가장 어려움을 겪게 된다고 알 수 있기 때문이다. 또한 한국아동·청소년 패널조사(KCYPS: Korean Children & Youth Panel Survey)에서 최근 청소년의 신체적·정서적·사회적 발달이 빨라지면서 중학교 1학년 시기에 급격한 변화가 이루어진다는 점을 반영하여 중학교 1학년을 패널조사 대상으로 선정하였다는 점을 밝힌다.

둘째, 청소년의 주관적 행복감의 영향요인으로 부모의 양육태도와 청소년의 사회자본을 선정하여 이들 변수들 간의 관계에 대한 논의를 토대로 연구모형과 연구가설을 설정하였다.

셋째, 연구가설에 대한 실증분석을 통한 검증을 통하여 청소년의 주관적 행복감의 수준을 제고시킬 수 있는 정책적 시사점을 제시하였다.

이러한 연구범위에 따라 본 연구는 총 5개의 장으로 다음과 같이 구성하였다. 제1장에서는 서론 부분으로서 연구의 목적, 연구범위와 방법에 대하여 서

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

술하였다. 제2장은 이론적 배경으로 선행연구를 바탕으로 청소년에 대한 부모의 양육태도와 청소년의 사회자본, 청소년의 주관적 행복감에 대한 논의를 전개하였다. 제3장은 연구의 설계로서 이론적 논의에 근거하여 연구모형의 정립과 연구가설의 설정, 변수에 대한 조작적인 정의와 설문의 구성에 대하여 논의하였다. 제4장에서는 연구가설을 검증하고 실증분석의 결과에 대해서 제시하였다. 제5장 결론에서는 연구결과의 요약을 토대로 연구결과의 이론적·정책적 시사점, 그리고 연구의 한계와 향후 연구 과제를 제시하였다

2. 연구방법

본 연구는 문헌연구와 설문조사 분석방법으로 이루어졌다. 먼저 연구의 목적을 달성하기 위해 문헌연구를 바탕으로 관련 이론과 선행연구를 정리하여 연구모형과 연구가설을 설정하였다. 다음으로는 연구가설을 검증하기 위하여 한국아동·청소년 패널조사 자료를 활용하였다.

첫째, 청소년에 대한 부모의 양육태도와 청소년의 사회자본, 청소년의 주관적 행복감에 대한 이론을 고찰하기 위하여 국내문헌과 외국문헌, 관련 학술지 논문, 연구보고서, 관련 보도 자료와 정기간행물 등의 자료를 활용하였다.

둘째, 이론적 고찰을 통하여 부모의 양육태도, 청소년의 사회자본 및 주관적 행복감 사이의 관계에 대한 연구모형을 정립하고 변수들 간의 관계에 대한 가설을 설정하였다.

셋째, 가설의 검증을 위한 실증분석을 위해서 2015년도 한국아동·청소년 패널조사의 중1 패널자료에 대해서 SPSS Statistics 20.0 프로그램을 이용하여 분석하였다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

제 2 장 이론적 배경

제 1 절 부모의 양육태도

1. 부모의 양육태도의 의의

부모의 양육태도(parenting attitude)는 연구하는 사람에 따라 양육행위, 양육방식, 양육태도 등의 여러 가지 용어로 사용되고 있으며, 자녀의 사회·심리적 발달에 큰 영향을 미치는 요인으로 작용하기 때문에 연구자들 사이에서는 많은 관심의 대상이 되어 왔다(김영숙, 2017). 일반적으로 양육태도란 부모나 부모를 대신하는 다른 보호자가 아이들을 양육하는데 있어서 일반적으로 나타내는 외현적이거나 내현적인 행동이며, 아이들의 요구에 대한 부모의 반응방식을 포함하는 것이다. 따라서 부모의 양육태도는 부모가 자녀를 양육하는데 있어서 부모의 가치관이나 신념까지도 포함한 전반적인 태도라고 할 수 있다(김명숙, 2008).

부모의 양육태도는 "부모와 자녀 사이의 관계에서 부모가 자녀의 발달과 성장을 위해 보여 주는 일체의 행동과 사고"를 의미한다. 이러한 자녀의 발달과 성장에 영향을 미치는 주요한 환경적인 요소는 가정과 친구, 그리고 학교와 사회 등이 해당된다. 이 중에서 가정은 가장 결합능력이 강하고 기본적인 공동체의 하나이다. 가정에서 중요한 사회적 관계는 특히 엄마와의 관계에서 발생하며 자녀의 지적이고 정의적인 특징은 양육자가 어떤 태도로 양육시켰느냐 하는 양육태도에서 비롯되는 바가 크다(김성숙, 2012). 이러한 양육태도에 대해서는 현대에 들어서서 논란의 대상이 되고 있는 가운데, 부모의 양육태도는 여러 종류의 형태들로 나타나고 있다.

인간의 기본적인 가치로서 아이에 대한 극진한 애정이 근간이 되어 온 것은

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

변함없는 것이지만, 그 외의 교육적·사회적 차원에서는 많은 변화들이 나타나고 있다. 부모는 아이가 출생하여 성장하면서 구축하는 가장 우선적인 인간관계의 기본이 되고, 아이의 전체적인 성장에 중요한 영향을 끼치는 대상이다. 그러므로 부모의 양육태도는 자녀의 성장에 상당한 영향을 끼친다고 볼 수 있다(정윤조, 2016).

부모의 양육태도는 다양한 관점에서 정의되고 있지만 대체적으로 부모가 자녀를 양육할 때 보이는 일반적이고 지속적인 태도나 행동특성을 나타낸다. 즉 부모나 부모를 대신하는 보호자가 그들의 문화양식 안에서 나타나는 내재적, 외현적 태도로 부모가 자녀를 대할 때 보이는 일반적이고 지속적인 행동특성이라고 할 수 있다(김영숙, 2017).

이러한 부모의 양육태도는 긍정적인 양육태도와 부정적인 양육태도로 나눌 수 있다. 먼저 부모의 긍정적인 양육태도는 부모의 일관된 양육태도로서 청소년의 긍정심리를 형성하는데 결정적인 역할을 한다. 반면에 부모의 부정적인 양육태도는 부모의 의견이나 가치관의 대립으로 오는 양육태도 불일치로서 청소년에게 스트레스, 우울 및 사회에 대한 부적응적 행동양상을 가져올 수 있다(최진, 2016). 뿐만 아니라 자녀가 출생하면서 부터 관계되는 우선적 관계의 주 양육자가 대체적으로 부모가 되므로, 청소년들의 문제양상 또한 가족문제와 무관하지 않다고 할 수 있다(정윤조, 2016).

이상과 같은 내용에 기초할 때 부모의 양육태도란 “기본적으로 자녀가 청소년기까지 정상적으로 성장할 수 있도록 부모가 자녀에 대한 양육에 대한 중요성을 가지고 보여주는 일체의 행동과 사고”라고 할 수 있다.

2. 부모의 양육태도의 구성요소

부모의 양육태도의 구성요소에 대해서는 Symonds(1949)가 수용의 간섭형-불안형과 거부의 소극적 거부형-적극적 거부형, 지배의 기대형-엄격형과 복

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

종의 복종형-익애형의 구성요소를 제시한 이후, 많은 연구자들에 의해서 다양하게 제시되어 왔다. 대표적으로 Schaefer(1959)는 애정과 적대, 심리적 자율과 심리적 통제에 대해서 애정적·자율적인 양육태도, 애정적·통제적인 양육태도, 거부적·자율적인 양육태도, 거부적·통제적인 양육태도로 구분하여 제시하였으며, Becker(1964)는 애정과 적대, 자율과 통제, 냉담한 분리와 불안한 정서적 관여를, Baumrind(1967)는 부모의 양육태도를 권위적 태도와 권위주의적 태도 그리고 허용적 태도로 분류하였고, Parker, Tupling & Brown (1979)은 돌봄, 과보호 등을 제시하였다. 본 연구에서는 부모의 양육태도의 구성요소에 대해서는 크게 두 가지의 차원에서 분류하여 정리하고자 한다.

먼저, 그동안 일반적인 차원에서 부모의 양육태도와 관련된 종속변수들과의 관계에서 제시된 부모의 양육태도의 구성요소와 본 연구의 주제와 관련된 부모의 양육태도와 주관적 행복감 간의 관계에서의 부모의 양육태도 구성요소를 정리하고자 한다.

1) 일반적인 부모의 양육태도 구성요소

부모의 양육태도 구성요소에 관해서는 많은 학자들이 다양하게 제시하고 있다. 먼저, 박정민(2011)은 애정적인 태도, 거부적인 태도, 통제적인 태도, 긍정적인 태도로 제시하였으며, 김성숙(2012)은 일관성 있는 태도, 자율적인 태도, 의도적인 무관심, 민주적인 태도, 애정적인 태도 등으로 제시하였다. 또 성환재(2012)는 민주·자율-권위·통제, 애정·수용-적대·거부로, 이혜진(2012)은 애착적인 양육태도, 감독형의 양육태도, 부정적인 양육태도로 분류하였다. 서현석(2013)과 정택용(2015)의 경우는 자율과 통제, 성취와 비성취, 합리와 비합리, 애정과 적대로 분류하였으며, 이정숙(2014)은 학대방치, 애정, 감독, 합리적 설명, 과잉보호, 비일관성 등으로 분류하였다. 주정호(2014), 이연숙(2015), 최윤숙(2016) 그리고 유지연(2017)은 애정적인 태도, 거부적인 태

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

도, 자율적인 태도, 통제적인 태도로 분류하였다. 이와 비슷하게 김기은(2016)은 애정적인 태도, 수용적인 태도, 독립심 권장 태도, 자율적인 태도, 긍정적 평가태도로, 정숙회(2016)는 온정적 태도와 과보호로 분류하여 분석하였다. 정윤조(2016)는 민주·자율-권위·통제, 애정·수용-적대·거부, 최진(2016)은 애정, 학대, 방임, 요구, 관심, 돌봄, 비일관성, 황정련(2016)은 애정적인 양육태도, 자율적인 양육태도, 성취적인 양육태도, 합리적인 양육태도, 김영숙(2017)은 애정적인 양육태도, 거부적인 양육태도 등을 선정하여 연구하였다.

이상과 같은 일반적인 부모의 양육태도 구성요소를 정리하면 <표 2-1>과 같다.

<표 2-1> 일반적인 부모의 양육태도 구성요소

연구자	일반적인 부모의 양육태도 구성요소
박정민(2011)	긍정적 평가, 거부적 태도, 애정적 태도, 통제적 태도
김성숙(2012)	일관성 태도, 민주적 태도, 자율적 태도, 애정적 태도, 의도적 무관심
성환재(2012)	민주·자율-권위·통제, 애정·수용-적대·거부
이혜진(2012)	부정적 양육태도, 감독형 양육, 애착적 양육태도
서현석(2013)	자율과 통제, 성합리와 비합리, 성취와 비성취, 애정-적대
이정숙(2014)	과잉보호, 비일관성, 감독, 학대방치, 애정, 합리적 설명,
주정호(2014)	통제적 태도, 거부적 태도, 애정적 태도, 자율적 태도
이연숙(2015)	통제적 태도, 자율적 태도, 거부적 태도, 애정적 태도,
정택용(2015)	자율과 통제, 합리와 비합리, 성취와 비성취, 애정과 적대
김기은(2016)	긍정적 평가 태도, 독립심 권장 태도, 수용적 태도, 애정적 태도, 자율적 태도,
정숙회(2016)	온정적 태도, 과보호
정윤조(2016)	민주·자율-권위·통제, 애정·수용-적대·거부
최윤숙(2016)	통제적 태도, 거부적 태도, 애정적 태도, 자율적 태도

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

최진(2016)	요구, 학대, 방임, 관심, 비일관성, 돌봄, 애정
황정련(2016)	성취적 양육태도, 애정적 양육태도, 합리적 양육태도, 자율적 양육태도
김영숙(2017)	애정적 양육태도, 거부적 양육태도
유지연(2017)	자율적 양육태도, 통제적 양육태도, 거부적 양육태도, 애정적 양육태도

이상에서 보는 바와 같이 일반적으로 부모의 양육태도에 대해서는 긍정적인 차원으로 애정적, 자율적, 합리적, 성취지향적, 일관성, 독립성 등을 제시하고 있고, 부정적인 차원으로는 적대적, 통제적, 비합리적, 비성취적, 비일관적, 과보호 등을 제시하고 있음을 알 수 있다.

2) 주관적 행복감 간의 관계에서의 부모의 양육태도 구성요소

본 연구주제와 관련하여, 그동안 주관적 행복감과의 관계에 관한 선행연구에서 제시된 부모의 양육태도 구성요소는 다음과 같다. 먼저 김경민(2010)은 합리-비합리, 성취-비성취, 애정-적대, 자율-통제를, 김태연(2010)은 애정적 태도와 통제적 태도를, 이선희(2012)는 방임, 강압, 개입, 논리적 설명, 온정 등을 제시하였다. 그리고 김영선(2013)은 애정과 거부, 자율과 통제, 성취와 비성취, 합리와 비합리, 배주영(2013)은 온정, 방임, 논리적 설명, 강압, 개입 등을 제시하였으며, 주지영 · 박성연(2013)은 거부-제재, 온정-수용, 허용-방임, 강금주(2015)는 합리-비합리, 자율-통제, 성취-비성취, 애정-적대 등을 제시하였다. 송미라 · 한기백(2015)은 수용-거부, 자율-통제, 성취압력, 박미라(2017)는 합리-비합리, 자율-통제, 성취-비성취, 애정-적대, 이희진(2017)은 개입, 방임, 강압, 논리적 설명, 온정을 제시하였다.

이상과 같은 주관적 행복감 간의 관계에서의 부모의 양육태도 구성요소를 정리하면 <표 2-2>와 같다.

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

<표 2-2> 주관적 행복감 간의 관계에서의 부모의 양육태도 구성요소

연구자	주관적 행복감 간의 관계에서의 부모의 양육태도 구성요소
김경민(2010)	합리-비합리, 애정-적대, 성취-비성취, 자율-통제,
김태연(2010)	애정적 태도, 통제적 태도
이선희(2012)	방임, 개입, 논리적 설명, 강압, 온정
김영선(2013)	합리와 비합리, 애정과 거부, 성취와 비성취, 자율과 통제
배주영(2013)	방임, 개입, 논리적 설명, 강압, 온정
주지영·박성연(2013)	거부-제재, 온정-수용, 허용-방임
강금주(2015)	합리-비합리, 성취-비성취, 자율-통제, 애정-적대
송미라·한기백(2015)	성취압력, 수용-거부, 자율-통제
박미라(2017)	합리-비합리, 자율=통제, 애정-적대, 성취-비성취
이희진(2017)	방임, 개입, 논리적 설명, 강압, 온정

이상에서 보는 바와 같이 주관적 행복감과의 관계에 관한 선행연구들에서도 부모의 양육태도를 구성하는 하위차원은 앞에서 살펴본 일반적인 양육태도의 구성요소와 큰 차이가 없음을 알 수 있다.

3) 본 연구에서의 부모의 양육태도 구성요소

지금까지의 선행연구에서 부모의 양육태도의 구성요소에 대한 특징은 크게 돌봄, 수용, 애정 자율 등 긍정적인 양육태도와 강압, 거부, 적대, 방임 등의 부정적 양육태도로 대별할 수 있음을 알 수 있다. 본 연구에서는 부모의 양육태도에 대한 구성요소는 한국아동·청소년 패널조사에서 사용한 자녀가 지각한 부모의 양육태도 변수인 '애착형 양육태도', '감독형 양육태도', '부정적 양육태도'를 선정하여 설문자료를 활용하고자 한다. 본 연구에서의 부모의 양

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

육태도 구성요소를 Schaefer(1959)가 분류한 양육태도에 기초하여 좀 더 자세히 살펴보면 다음과 같다(김성숙, 2012; 박재학, 2017을 인용하여 재정리).

첫째, 애착형 양육태도는 부모의 양육태도 중에서 가장 이상적이라고 할 수 있는 양육태도이다. 애착형 양육태도는 자녀에게 지속적인 애정을 가지고 자녀의 의견을 수용하여 자녀를 가족의 의사결정에 참여 시키는 방법을 통하여 자녀의 의견도 존중하고 나아가 자녀의 인격을 존중하는 태도이다. 이러한 양육태도를 갖는 부모는 자녀를 민주적이고 수용적인 태도로 대함으로써 자녀로 하여금 자유, 허용, 수용, 능동적, 외향적, 독립적이게 하고 지속적으로 칭찬과 격려를 해주기 때문에 이러한 부모의 양육태도에서 성장한 아이들은 성격적으로 외향적이고 사교성이 많으며 매사에 적극적인 태도와 창의성을 보인다.

둘째, 감독형 양육태도는 부모가 자녀에 대해서 전제적인 절대 권력을 가졌다고 생각하고 부모의 권위를 내세우면서 자녀에 대한 모든 것을 직접적으로 통제하려는 양육태도를 말한다. 즉 부모는 자녀에 대해서 지배력을 가지고 있다고 생각하기 때문에 자녀의 무조건적인 복종을 강요하며, 자녀에 대한 따뜻함이 없이 잘못된 점에 대해서는 전혀 용납하지 않고 엄격하게 처벌하고 통제하는 양육을 하는 것이다. 이렇게 비민주적이고 억압된 환경 하에서 자라게 된 자녀들은 순종적이고 유순한 태도를 가지게 되지만 수동적이고 의존적이며, 대부분의 것에 대한 적대감과 불만을 갖게 되고 내면화된 고통과 갈등의 상황에 빈번하게 직면하는 특성이 있다.

셋째, 부정적 양육태도는 부모가 자녀에 대해서 애정이 결여되어 있기 때문에 자녀와 많은 시간을 보내지 않으며, 자녀가 하고 싶은 대로 행동하도록 방치하는 등 자녀가 하는 행동에 대해서 무관심과 소홀히 하는 양육태도를 말한다. 부모는 자녀가 잘한 것이 있다고 하더라도 자녀에 대한 격려가 부족하고 한편으로 자녀에 대한 잘못된 점을 오히려 부각하고 노력에 대해서 과소평가하며, 자녀에 대한 꾸중이나 비난이 일상화된 태도를 보인다. 이렇게 부모의 거부적인 양육방식 하에서 자란 자녀는 불안정한 정서와 자연스럽게 열등감을 갖게

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

되고 매사에 부정적인 태도와 공격적이고 반항적인 태도를 보임으로써 사회 부적응 경향이 많이 나타난다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

제 2 절 주관적 행복감

1. 주관적 행복감(Subjective Well-being)의 의의

'안녕' 이라는 말과 '행복' 이라는 말은 신체적 안녕, 평안한 기분, 마음 상태 등의 의미를 가지고 있다. 여러 의미가 포함된 만큼 인간의 심리를 연구하는 사람들에게 주요 연구대상이기도 하다. 행복은 '삶의 질', '주관적 안녕', '심리적 안녕' 등의 용어로 연구되었다. 행복감의 수준이 높다는 것은 행복감을 많이 느끼는 상태이고 심리적으로 평온하며, 자신의 존재가치에 대한 높은 신뢰감을 갖는 잘사는 삶을 의미한다고 볼 수 있다(송정화, 2011).

행복과 관련된 용어는 주관적인 삶의 질, 주관적 안녕감, 삶에 대한 만족도, 또는 심리적 안녕감, 주관적 행복감 등 다양한 용어를 혼용해 왔다. 특히 주관적 행복감의 개념은 개념 그 자체가 주관적이고 정서적이며 무형적인 특성을 가지고 있기 때문에 한마디로 정의되지 못하고 선행연구들에 따라서 주관적 안녕감, 주관적 복지감, 심리적 행복감, 심리적 안녕감 등으로 다양하게 정의되어 왔다.

주관적 행복감이란 "개인이 스스로의 인생에 대해서 어떻게 평가하는지, 개인이 스스로의 인생에 어느 정도 만족하는지를 측정하는 심리학적 용어" 이다. 그러나 이에 대한 논의는 심리학뿐만 아니라 인지적 혹은 정성적 관점을 중심으로 다양하게 이루어져 왔다(Liu Jingjing, 2017).

사람의 부정적 차원에 연구를 집중한 심리학계에서는 오늘날에는 그러한 추세에 대한 반성적인 차원에서 스스로의 미덕과 장점 등 사람의 긍정적인 정서에 집중하는 경향인 긍정심리학이 나타나게 되었다. 따라서 1990년대 들어 이러한 긍정심리학의 대두로 인간의 행복을 의미하는 삶의 질에 관한 연구도 많이 이루어지고 있다(김현주, 2010). 일반적으로 이러한 긍정심리학이 대두되면서 주관적 행복감에 대한 논의가 시작되었다.

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

긍정심리학자들의 주장은 인간의 주관적 행복감에 많은 영향을 미치는 것은 인구통계학적 특성들보다도 개인의 심리적·성격적인 요소들이라고 하고 있다. 행복이란 것은 개인의 주변 환경에서 초래되는 것이 아니라 스스로가 생성해 가고 인지하는 정서상태이기 때문이다. 따라서 개인의 성격적 특징은 환경과의 상호작용에 영향을 미칠 뿐 아니라 자신과 환경에 대한 주관적 평가에도 영향을 주기 때문에 행복에 커다란 영향을 미치게 된다(류덕엽, 2014).

주관적 행복감은 Diener(1984)의 연구를 통해서 만들어진 용어로서 행복이라는 경험에 대한 개인의 주관적 가치를 의미한다. 행복감의 '주관적' 이라는 용어는 자신의 관점에서 평가하였다는 것을 의미한다. 주관적 행복감은 긍정적 정서와 부정적 정서 그리고 총체적으로 삶이 좋은 것인지에 대한 인지적 평가까지 포함하는 개념으로서 최근에는 모든 학문에서 폭넓게 사용되고 있는 개념이다(Compton, 2005). 주관적 행복감의 개념적 특징은 다음과 같다.

첫째, 일반적 상황은 개인들의 행복에 영향을 줄 수도 있지만 외부적인 여건이 곧 행복을 의미하는 것은 아니다. 둘째, 행복이란 것은 개인들이 느끼는 부정적인 것들이 없는 것만을 의미하지 않기 때문에 인생의 좋은 측면을 반영한다. 셋째, 행복은 삶의 모든 측면에 대한 전반적이고 통합적인 판단이다(Diener, 1984). 지금까지 논의된 선행연구들을 기초로 본 연구에서는 청소년의 행복에 대해서 "청소년 개인 스스로가 느끼는 삶의 질에 대한 긍정적인 정서 상태" 를 주관적 행복감의 개념으로 규정하고자 한다.

2. 주관적 행복감의 구성요소

1) 인지적 요소

인지적 요소는 개인이 스스로의 인생에 대해서 평가하는 인지적인 측면을 중시하는 입장이다. 행복은 어떤 자신이 스스로의 인생을 긍정적인 차원에서 판

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

단하고 평가하는 상태라는 것이다. 삶의 질은 삶에 대한 만족도를 의미하는 것이라고 볼 수 있다. 삶의 만족도란 "자신들이 스스로 정한 기준을 지금의 삶의 질과 비교하여 평가하는 과정으로서 스스로 정한 기준과 지금 인식하는 인생의 환경들이 일치할 때 평가하는 삶의 만족감에 대한 수준" 이다. 그러므로 삶의 만족도는 삶에 대한 의식적이고 인지적인 판단이다(박민정, 2012).

자신이 지각하는 삶의 여건들이 자신이 설정한 기준과 부합한다면 삶의 만족도는 높기 때문에 삶의 만족도는 스스로의 인생에 대해서 느끼는 인지적이고 의식적인 판단으로 해석될 수 있으며 우리가 그 사건들은 어떻게 해석하느냐가 실제로 더 긍정적이고 낙관적으로 느끼게 만들 수 있다(유혜경, 2014).

인지적 요소는 삶의 만족을 의미하는데, 삶의 만족은 "자신이 스스로 인식하는 전체적인 인생의 만족"을 말한다(권석만, 2008).

2) 정서적 요소

행복은 "긍정적인 감정이 부정적인 감정보다 더 많은 심리상태" 를 말하는데 이런 개념은 유쾌한 정서적인 느낌을 강조하는 것이라고 볼 수 있다. 주관적 행복감은 삶이 적극적이면서도 긍정적인 측면을 강조한다는 것이다. 이러한 의미는 한 마디로 부정적인 정서가 존재하지 않는다는 것이 아니며, 생활에 대한 만족과 좋은 정서가 서로 간에 독립적인 차원에서 주관적 행복감을 평가하는 대표 변수로서 영향을 미치고 있음을 말한다(박민정, 2012).

정서적 행복이란 "스스로의 인생에서 발생하는 경험이나 사건에 대한 타인들의 일반적인 감정적 평가"를 말한다. 때문에 긍정심리학의 관점은 사람들의 부정적인 정서와 긍정적인 정서가 양자 간에 개별적이라는 의미를 중요시한다. 과거의 심리학의 경향은 부정적인 정서를 제거하게 되면 저절로 긍정적인 정서가 나타날 것이라고 추측하였다. 우울증처럼 매우 괴롭히는 정서에서 나오게 되면 자연스럽게 행복한 긍정적인 정서를 갖게 될 것이라는 생각을 하였다. 그

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

러나 부정적인 정서를 제거한다는 것만으로도 가치가 있는 것이었지만 그 결과로서 확보하게 되는 것은 애매한 정서일 뿐이었지 긍정적인 정서가 저절로 나타나는 것은 아니었다. 부정적인 정서가 감소되고 긍정적인 정서가 많아진다는 것은 완전히 틀린 개별적인 단계로 긍정적인 정서와 부정적인 정서에 영향을 주는 요소들이 서로 다르기 때문이다. 예를 들어서 비관주의를 감소시킨다면 부정적인 정서는 줄어들지만 긍정적인 정서가 늘어나지는 않는다. 불행감과 행복하다는 것을 인식하는 심리적 절차는 어느 정도 개별적이며, 불행한 정서를 없애는 방법으로 행복하다는 느낌을 많이 갖기가 어렵기 때문이다(유혜경, 2014).

긍정적인 정서를 갖게 되면 스트레스에 직면했을 때 능동적으로 극복하는데 도움을 주고, 개인의 창의력과 사고의 확장과 면역력을 높이는데 영향을 미치기 때문에 전체적으로 스스로의 행복감 증진에 기여한다(Fredrickson, 2001).

부정적인 정서 수준이 높은 사람은 원천적으로 부정적인 감정을 쉽게 일으키기 때문에 불안과 근심이 많아서 성질을 잘 부리고 자신은 물론이고 다른 사람의 행동과 태도에 대해서 심한 스트레스를 느껴서 스스로에 대해서 부정적인 경향을 보여 준다고 하였다. 하지만 부정적인 정서 수준이 낮은 사람은 편안하고 차분하면서 평화로운 느슨한 감정을 느끼게 된다(안성수, 2013)

3. 주관적 행복감의 접근방법

어떠한 것이 행복한 사람을 결정하는 지에 대한 주관적 행복감과 관련된 것들을 찾아내려고 했던 연구는 크게 두 가지의 특징으로 구분할 수 있다. 즉 상향이론과 하향이론이다(Compton, 2005; 권석만 2008; 오승영, 2015; 유민상, 2016). 그 내용을 구체적으로 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 상향적 접근(bottom-up approach)인데, 이는 인간의 생활을 구성하는 하위적인 영역들에 대해서 스스로가 만족스러움을 느낄 때, 스스로의 생활

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

의 전반적인 부분에 대한 만족감이나 행복감을 갖게 될 것이라는 추측에 기반하고 있다. 이러한 상향적 접근은 모든 사람에게는 똑같은 인간의 욕구들이 있으며, 이런 욕구들을 충족하게 되면 주관적 행복감도 당연히 높아질 것이라는 상상을 기저에 두고 있다. 이에 관련한 연구자들은 사람들이 놓여 있는 사회적 조건과 인구학적 특성과 같은 생활여건을 구축하는 요소들이 개인의 삶의 질에 어느 정도 영향을 주는가에 많은 관심을 가진다. 상향적 접근은 사람들이 스스로의 주관적 행복을 평가할 경우에 다수의 외부 환경 조건들의 상황을 고려하여 평가를 한다고 가정한다. 이 환경의 조건들은 관계의 수준과 질이나 자신의 직업에 대한 스스로의 만족도와 소득 수준 등을 포함한다.

둘째, 하향적 접근(top-down approach)으로서 스스로의 성격적인 차이에 따라서 비슷한 환경이라고 하더라도 개인적인 행복이나 만족을 느끼는 수준이 다르기 때문에 개인의 환경이나 외부적인 조건에 관심을 나타낼 것이 아니고 스스로의 내부적인 심리적 특성에 관심을 가져야 한다고 이야기한다. 즉, 객관적으로 보이는 조건적 요인보다는 자기통제감, 외향적 성격, 자아존중감, 낙관성과 같은 성격적 차이가 주관적인 행복감을 결정하는 데 더 많은 영향을 준다는 것이다. 하향적 접근은 행복에 대해서 긍정적인 방법으로 평가하여 해석하는 개인적인 차이에 따라서 결정된다고 판단한다. 낙관성이나 외향적인 성격 등이 행복에 많은 영향을 미친다고 판단한다. 이 같은 하향적 접근은 사람들이 왜 동일한 여건에서도 서로 다르게 행동하는가에 대한 설명을 하는데 도움을 준다.

하향적 접근방법에 따를 때 청소년을 둘러싸고 있는 부모를 포함한 학교와 지역사회 환경 등이 청소년의 개인적 행동에 미치는 영향에 따라서 청소년의 주관적 행복감이 결정된다고 판단되기 때문에 본 연구에서는 주관적 행복감의 접근방법과 관련하여서는 하향적 접근방법을 근거로 하는 것이 적절하다고 판단했다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

4. 주관적 행복감의 영향요인

주관적 행복감의 영향요인과 관련된 선행연구는 만 13세~18세의 학교 청소년을 대상으로 학교 청소년의 주관적 행복감, 자아존중감, 인권보장 간의 관계를 분석한 박재숙(2010)의 연구결과를 보면, 학교생활의 자유보장 및 참여보장은 주관적 행복감에 직접 영향을, 참여보장은 자아존중감을 매개하여 주관적 행복감에 정(+)적 영향을, 자유보장은 자아존중감을 매개하여 주관적 행복감에 영향을 주지 않았다.

대구지역의 일반청소년과 비행청소년을 대상으로 청소년의 여가생활과 주관적 행복감 간의 관계를 분석한 김보경 · 한상일(2012)의 연구결과를 보면, 일반청소년의 경우 여가동기와 여가제약의 모든 요인에서 유의미한 영향이 있었으며 여가만족 중 신체적 만족을 제외하고 영향관계가 있는 것으로 나타났고 비행청소년의 경우 여가동기요인과는 유의미한 영향관계가 없는 것으로 나타났다.

중학생과 고등학생을 대상으로 청소년의 주관적 행복감에 영향을 미치는 영향요인을 분석한 모상현 · 이중섭(2012)의 연구결과를 보면, 학업스트레스 요인은 주관적 만족감에 부(-)적인 영향을, 부모관계 및 가족관계 요인은 청소년의 주관적 행복감에 정(+)적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

중 · 고등학생을 대상으로 청소년의 긍정정서와 주관적 안녕감 간의 관계를 분석한 허재홍(2012)의 연구결과를 보면, 고등학생과 중학생 집단에서 분화 및 관계정서가 주관적 안녕감에 영향을 미쳤다. 그러나 중학생 집단에서는 관계정서가 분화정서보다 더, 고등학생 집단에서는 분화정서가 관계정서보다 주관적 안녕감에 더 많은 영향을 미쳤다.

중 · 고등학생을 대상으로 청소년의 주관적 안녕감의 영향요인을 연구한 김영숙(2013)의 연구결과를 보면, 남학생이 여학생보다, 5인 이상인 가족 수의 집단이 4인 미만인 집단보다, 어머니의 교육수준이 높을수록 주관적 안녕감은 차

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

이가 있는 것으로 나타났다. 주관적 안녕감에 영향을 미치는 요인들과 관련하여, 개인관련요인으로는 자기효능감이 정(+)적인 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 비만스트레스가 제일 많이 부(-)적인 영향을 미치고 있었다. 사회적 지지요인은 부의 사회적지지가, 학교관련요인은 학교 참여도가 주관적 안녕감에 높은 영향을 주는 것으로 나타났다.

전국 중·고등학생을 대상으로 청소년의 주관적 행복감의 영향요인을 분석한 박소연·이홍직(2013)의 연구결과를 보면, 부모와 함께 생활할수록, 저학년보다는 고학년인 경우에, 전반적인 건강상태가 좋을수록, 남학생보다는 여학생인 경우, 스트레스가 적고 우울감의 수준이 낮을수록, 약물과 인터넷 이용시간이 적고, 담배와 술을 하지 않을수록, 가계의 경제수준이 높을수록, 아버지의 학력수준이 낮을수록, 학업성취도의 수준이 높은 경우에 청소년이 느끼는 주관적 행복감도 높은 것으로 나타났다.

고등학생을 대상으로 청소년의 여가만족과 주관적 행복감의 관계를 분석한 김보경·조광익(2014)의 연구결과를 보면, 청소년들의 여가활동에 대한 만족수준이 높은 경우에 청소년의 긍정적 정서는 높아졌지만 부정적 정서 수준은 낮아지는 것으로 나타났지만, 청소년의 여가만족과 주관적 행복감 간의 관계에서 여가만족의 직접적인 영향은 없는 것으로 나타났다.

중·고등학교 남학생과 여학생을 대상으로 청소년의 학교환경, 가족환경, 개인능력의 변수가 청소년의 주관적 행복감에 미치는 영향력을 분석한 서재욱·정윤태(2014)의 연구결과를 보면, 학교환경 요인이 청소년의 주관적 행복감에 가장 많은 영향력을 미치는 것으로 나타났고, 개인능력 요인과 가족환경 요인도 청소년의 주관적 행복에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

초등학교 5-6학년생을 대상으로 초등학생이 부모와의 관계에서 경험한 정서적 유대가 정서지능과 친사회적 행동을 통한 주관적 행복감의 영향 관계를 분석한 이경미·한기백(2014)의 연구결과를 보면, 정서 지능이 높은 초등학생일수록 교우관계에서 협동하고 나누는 친사회적 행동 경향이 높으며 이렇게 친사

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

회적 행동 경향이 높을수록 행복감과 정서적 만족감을 더 많이 경험하는 것으로 나타났다.

중학생을 대상으로 청소년의 자아탄력성과 주관적 안녕감 간의 관계를 분석한 정경희(2014)의 연구결과를 보면, 자아탄력성은 주관적 안녕감과 유의미한 상관관계가 있는 것으로 나타났다.

중학생을 대상으로 청소년의 스트레스와 주관적 안녕감 간의 관계를 분석한 조공민 · 이덕남(2014)의 연구결과를 보면, 정적정서에는 사회적 지지, 자아탄력성 순으로, 부적정서에는 스트레스, 자아탄력성 순으로, 삶의 만족에는 스트레스, 자아탄력성, 사회적 지지 순으로 주관적 안녕감에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 고등학생을 대상으로 청소년의 주관적 안녕감의 영향요인을 분석한 김광선 · 이홍직(2015)의 연구결과를 보면, 가계의 경제적 수준이 높을수록, 부모와 같이 생활하는 경우에, 어머니의 학력이 높을수록, 여학생보다는 남학생의 경우에 주관적 안녕감의 수준이 더 높으며, 학교요인 중에서는 일반계 고등학생인 경우에, 성적이 우수할수록 주관적 안녕감이 더 높은 것으로 나타났다. 그리고 문제행동 요인 중에서는 약물 사용, 흡연, 음주를 하지 않는 경우에 주관적 안녕감의 수준이 더 높은 것으로 나타났다.

전국 중 · 고등학생을 대상으로 청소년의 주관적 행복감의 영향요인을 분석한 김한나 · 김정선 · 노승현(2015)의 연구결과를 보면, 우선적으로 정서적인 지원체계가 갖추어져야 하며, 중학생들이 고등학생보다, 학업성적이 좋고 가계의 경제수준이 높으며 가족들과 함께 생활하며, 아버지의 교육수준이 높은 경우, 여학생보다는 남학생일 경우에, 주관적으로 인식하는 건강상태가 좋으며, 스트레스를 상대적으로 덜 받고, 신체활동에 열심이고 아침식사를 거르지 않을수록, 충분한 잠을 자고 우울하지 않으며, 흡연이나 술, 약물경험을 하지 않을수록 주관적 행복감의 수준은 높게 나타났다.

일반계 남녀고등학생을 대상으로 고등학생의 주관적 행복감에 대한 영향요인을 분석한 최주민(2015)의 연구결과를 보면, 여학생보다 남학생이 주관적 행

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

복감, 경제수준, 학교생활, 자기만족감, 자아존중감의 경우 평균이 더 높게 나타났고, 주관적 행복감에 대한 영향요인에서 가족관계, 친구관계 학업성취, 자기만족감, 자아존중감이 고등학생들의 주관적 행복감에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 고등학교 4곳의 1, 2, 3학년 남녀 학생을 대상으로 청소년들이 인식하는 부정적인 생활사건(친구관련, 부모관련, 가정환경관련, 학교관련, 학업관련) 중 주관적 행복감 간의 관계를 분석한 장혜진(2015)의 연구결과를 보면, 부정적 생활사건의 하위요인은 주관적 행복감과 부(-)적 상관관계를 보여 주었고, 부정적 생활사건이 주관적 행복감에 미치는 영향력의 수준은 학업관련사건, 부모관련사건의 순으로 영향력이 크게 나타났으나 나머지 하위요인들은 유의미한 영향을 미치지 않은 것으로 나타났다.

중학생과 일반계 고등학생을 대상으로 청소년의 학업적 자기 효능감, 성격강점, 자아 존중감의 경향과 주관적 행복감 간의 관계를 분석한 김선희(2016)의 연구결과를 보면, 자아 존중감과 학업적 자기 효능감, 성격 장점의 경향은 주관적 행복감 정(+)적 상관관계가 있는 것으로 나타났는데, 이들 중 주관적 행복감은 자아 존중감과의 상관관계가 가장 높은 것으로 나타났다.

고등학생을 대상으로 아동기의 주거 빈곤기간과 청소년의 주관적 행복감 간의 관계와 가족관계, 또래관계, 학교적응이 주거빈곤 기간과 청소년의 행복감 사이를 매개하는지의 관계를 분석한 임세희 · 김선숙(2016)의 연구결과를 보면, 최저주거기준미달 기간이 길수록 가족관계와 청소년의 주관적 행복감에 부정적 영향을 미치고, 원만하지 않은 가족 간의 관계는 청소년의 학교생활 적응과 교우관계에도 영향을 미치기 때문에 청소년의 주관적 행복감에 부정적 영향을 주고 있는 것으로 나타났다.

중학생을 대상으로 청소년의 환경적 특성과 주관적 안녕감 간의 관계를 분석한 장지현(2016)의 연구결과를 보면, 환경적 특성요인인 교사, 친구, 부모지지의 사회적 지지와 동네무질서, 근린시설 접근성, 동네만족도, 이웃 간 신뢰의 지역사회환경과 주관적 안녕감에 대한 영향은 환경적 특성 중 사회적지지가 삶

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

의 만족, 긍정 정서에, 환경적 특성 중 지역사회환경이 청소년의 삶의 만족과 부정정서에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

초·중·고등학생을 대상으로 청소년의 게임중독과 주관적 행복 인식 간의 관계를 분석한 전대성·김동욱(2016)의 연구결과를 보면, 게임중독은 청소년들의 주관적 행복인식에 부정적인 영향을 미치는 것으로 나타나고 있다. 하지만 스트레스가 높은 청소년들의 게임중독 정도가 높아질수록 주관적 행복인식에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

고등학생 1, 2학년을 대상으로 청소년의 성격 강점이 주관적 행복감과 학교적응에 미치는 영향과 주관적 행복감이 성격 강점과 학교적응 사이에서의 매개역할을 분석한 홍경아(2016)의 연구결과를 보면, 성격 강점(용기와 초월성)은 주관적 행복감과 학교적응에 영향을 미치고 있었으며, 주관적 행복감은 학교적응의 하위요인 중 교사관계, 교우관계, 수업태도에 영향을 미치는 것으로 나타났으나, 학교규칙에는 미치지 않는 것으로 나타났다.

중학생과 고등학생을 대상으로 청소년의 학업스트레스와 주관적 행복감의 관계에서 부모, 또래, 교사 관계의 조절효과를 분석한 서현주·최형아(2017)의 연구결과를 보면, 중·고등학생들의 학업스트레스는 학교급에 상관없이 주관적 행복감에 통계적으로 유의미한 부(-)적 영향을, 중학생에서는 모와의 관계가 학업스트레스와 주관적 행복감 간의 관계에서 통계적으로 유의미한 조절효과가 나타났다. 그리고 고등학생에서는 교사와의 관계, 부, 모와의 관계가 학업스트레스와 주관적 행복감 간의 관계에서 조절효과가 나타났다.

중학생과 고등학생을 대상으로 청소년의 청소년활동 만족도가 주관적 행복감에 미치는 영향을 분석한 김정민·송수지(2017)의 연구결과를 보면, 청소년활동 만족도가 자아존중감, 주관적 행복감과 정(+)적 상관관계를 보였고, 자아존중감과 주관적 행복감도 정(+)적 상관관계가 나타났다.

중·고등학생을 대상으로 청소년의 학업스트레스, 학교폭력, 주관적 행복감 간의 관계를 분석한 박재연(2017)의 연구결과를 보면, 학업스트레스는 주관적

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

행복감에 부(-)적 영향을, 친구 지지, 가족 지지, 교사 지지는 학업스트레스와 청소년의 주관적 행복감 사이에서 매개역할을 하고 있는 것으로 나타났고, 친구 지지, 가족 지지, 교사 지지의 순으로 주관적 행복감에 영향을 미치는 것으로 나타났다.

부산 지역 중·고등학생을 대상으로 부산지역 청소년 주관적 행복감에 미치는 영향요인을 분석한 박정훈(2017)의 연구결과를 보면, 건강형평성 요인에서 정서적 지지체계가 있는 경우, 여학생일수록, 고등학생일수록, 경제상태가 상위계층일수록, 부모님의 교육수준이 대학교 졸업 이상보다 고등학교 졸업일수록 주관적 행복감이 높았다. 건강상태 요인에서 스트레스가 높지 않은 경우, 충분히 잠을 잘 자고, 스스로가 인지하는 건강상태가 양호할수록, 유쾌한 기분이 들 때, 행복감이 높아지는 것으로 나타났다. 건강관련행위 요인에서 음주경험, 흡연경험, 약물사용경험이 없을수록, 신체활동을 할수록, 아침식사를 할수록 주관적 행복감이 높아지는 것으로 나타났다.

초등학교 4, 5, 6학년 학생을 대상으로 스포츠 활동 참여에 따른 초등학생의 자아개념과 자아탄력성, 주관적 행복감 간의 관계를 분석한 송지희(2017)의 연구결과를 보면, 성별에 따른 주관적 행복감의 차이는 여학생보다 남학생이 높게 나타났고, 스포츠 활동 참여집단이 높게 나타났다. 스포츠 활동 참여기간, 스포츠 활동 참여빈도에 따른 주관적 행복감도 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 자아개념의 요인 중 사회적, 정서적 자아개념이, 자아탄력성의 요인인 감정통제, 대인관계, 낙관성, 활력성, 호기심 등은 주관적 행복감에 정(+)적 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이상과 같은 주관적 행복감의 영향요인에 대한 선행연구는 <표 2-3>과 같다.

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

<표 2-3> 주관적 행복감의 영향요인에 대한 선행연구

연구자	연구변수		연구결과
	독립변수	종속변수	
박재숙 (2010)	인권보장, 자아존중감	주관적 행복감	학교생활의 자유보장과 참여보장은 주관적 행복감에 유의미한 영향을 미침
김보경·한상일 (2012)	여가생활	주관적 행복감	일반청소년-여가동기와 여가제약의 모든 요인에서 유의미한 영향을 미침. 여가만족 중 신체적 만족을 제외하고 영향관계가 나타남. 비행청소년-여가동기요인과는 유의미한 영향관계가 없는 것으로 나타났음
모상현·이중섭 (2012)	학업스트레스, 부모관계 및 가족관계	주관적 행복감	학업스트레스 변인은 주관적 만족감에 부적(-)인 영향을, 부모관계 및 가족관계 요인은 청소년의 주관적 행복감에 정적(+)인 영향을 미치는 것으로 나타났음
허재홍 (2012)	긍정정서	주관적 안녕감	관계정서와 분화정서가 주관적 안녕감에 유의미한 영향을 미침
김영숙 (2013)	개인관련·사회적 지지·학교관련 요인, 비만스트레스	주관적 안녕감	개인관련요인으로는 자기효능감이 정(+)적인 영향을 주는 것으로 나타났고, 비만스트레스가 가장 많이 부(-)적인 영향을 미치고 있었다. 사회적 지지요인은 부의 사회적지지가, 학교관련요인은 학교 참여도가 주관적 안녕감에 높은 영향을 주는 것으로 나타났음
박소연·이홍직 (2013)	주관적 행복 수준 측정		여학생의 경우의, 고학년일수록, 양부모와 함께 살수록, 아버지의 학력이 낮을수록, 경제 수준이 좋을수록, 학업성적이 좋을수록, 스트레스와 우울감이 낮을수록, 전체적인 건강상태가 좋을수록, 술, 담배, 인터넷, 약물을 적게 사용하면 청소년 주관적 행복감이 높게 나타났음
김보경·조광익 (2014)	여가만족	주관적 행복감	여가만족수준이 높을수록 청소년의 긍정정서는 높아지는 반면 부정정서는 낮아지는 것으로 나타났음
정윤태·서재욱 (2014)	개인능력, 학교환경 변인, 가족환경	주관적 행복감	개인능력, 학교환경 변인, 가족환경, 모두는 청소년의 주관적 행복에 유의미한 영향을 미침
이경미·한기백 (2014)	정서적 유대, 정서지능, 친사회적 행동	주관적 행복감	친사회적 행동 경향이 높을수록 주관적 행복감과 정서적 만족감을 더 많이 경험하는 것으로 나타났음
정경희 (2014)	자아탄력성	주관적 안녕감	자아탄력성은 주관적 안녕감과 유의미한 상관관계가 있는 것으로 나타났음
조공민·이덕남 (2014)	스트레스	주관적 안녕감	정적정서에는 사회적 지지, 자아탄력성 순으로, 부적정서에는 스트레스, 자아탄력성 순으로, 삶의 만족에는 스트레스, 자아탄력성, 사회적 지지 순으로 주관적 안녕감에 영향을 미치는 것으로 나타났음
김광선·이홍직 (2015)	주관적 안녕감 영향요인	주관적 안녕감	남학생의 경우, 어머니의 학력이 높고, 부모와 동거하고, 가계의 경제적 수준이 높은 경우에 주관적 안녕감의 수준이 더 높음. 학교요인에서 일반계 고등학생인 경우에, 성적이 우수할수록 주관적 안녕감이 더

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

			높음. 문제행동 요인에서 음주, 흡연, 약물 사용을 하지 않는 경우에 주관적 안녕감의 수준이 더 높은 것으로 나타났음
김한나·김정선·노승현 (2015)	주관적 행복감 영향요인	주관적 행복감	정서적 지지체계가 있으며, 남학생일수록, 고등학생보다 중학생일 때, 경제상태와 학업성적이 상위계층일수록, 가족과 함께 동거, 부의 교육수준이 높을 때, 주관적 건강상태가 좋을 때, 우울하지 않고 수면이 충분하며, 스트레스가 낮을수록, 음주, 흡연 및 약물 경험이 없을수록, 신체활동과 아침식사를 할수록 주관적 행복감의 수준은 높게 나타났음
최주민 (2015)	주관적 행복감 영향요인	주관적 행복감	가족관계, 친구관계 학업성취, 자기만족감, 자아존중감이 주관적 행복감에 영향을 미침
장혜진 (2015)	부정적인 생활사건	주관적 행복감	학업관련 사건, 부모관련사건의 순으로 주관적 행복감에 영향을 미침
김선희 (2016)	학업적 자기 효능감, 성격 강점, 자아 존중감의 경향	주관적 행복감	학업적 자기 효능감, 성격 강점, 자아 존중감의 경향은 주관적 행복감 정(+)적 상관관계가 있는 것으로 나타났음
임세희·김선숙 (2016)	주거빈곤기간	주관적 행복감	최저주거기준미달 기간이 길수록, 부정적 가족관계는 주관적 행복감에 부정적 영향이 나타났음
장지현 (2016)	환경적 특성	주관적 안녕감	사회적지지가 삶의 만족, 긍정 정서에, 환경적 특성 중 지역사회환경이 청소년의 삶의 만족과 부정정서에 유의미한 영향을 미침
전대성·김동욱 (2016)	게임중독	주관적 행복감	게임중독은 청소년들의 주관적 행복인식에 부정적인 영향을 미침
홍경아 (2016)	성격 강점	주관적 행복감	성격 강점인 용기와 초월성은 주관적 행복감과 학교적응에 유의미한 영향을 미침
서현주·최형아 (2017)	학업스트레스	주관적 행복감	학업스트레스는 학교급에 상관없이 주관적 행복감에 통계적으로 유의미한 부적(-) 영향을 미침
김정민·송수지 (2017)	청소년활동 만족도	주관적 행복감	청소년활동 만족도가 자아존중감, 주관적 행복감과 정(+)적 상관관계가 나타났음

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

박재연 (2017)	학업스트레스, 학교폭력	주관적 행복감	학업스트레스는 주관적 행복감에 부(-)적 영향을, 친구 지지, 가족 지지, 교사 지지의 순으로 주관적 행복감에 영향을 미치는 것으로 나타났음
박정훈 (2017)	주관적 행복감 영향요인	주관적 행복감	건강형평성 요인에서 정서적 지지체계가 있는 경우, 여학생, 고등학생, 상위계층, 부모님이 고졸일수록, 건강상태 요인에서 주관적 건강상태가 좋을수록, 우울하지 않을 때, 수면에 대한 만족도가 높을수록, 스트레스가 낮을수록, 건강관련행위 요인에서 음주경험, 흡연경험, 약물사용경험이 없을수록, 신체활동을 할수록, 아침식사를 할수록 주관적 행복감이 높아지는 것으로 나타났음
송지희 (2017)	스포츠 활동 참여	주관적 행복감	남학생과 스포츠 활동 참여집단이 주관적 행복감의 수준이 높게 나타났음

지금까지의 선행연구에서 사회자본과 관련된 청소년의 행복에 대한 측정은 '삶의 질(삶의 만족도)', '주관적 안녕감', '주관적 복지감', '주관적 행복감'을 선정하였음을 알 수 있다. 본 연구에서는 청소년의 '주관적 행복감을 개념으로 규정하였기 때문에 청소년의 행복에 대한 측정에 대해서는 한국아동·청소년패널조사에서 사용한 청소년이 지각한 '주관적 행복감'을 선정하여 연구 자료로 활용하고자 한다.

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

제 3 절 사회자본

1. 청소년 사회자본의 의의

1) 사회자본의 개념

사회자본(social capital)이라는 개념은 1960년대 초 미국의 경제학자들이 인적 자본(human capital)이라는 개념으로 주로 사용되었다(강은영, 2016). 그 후 사회자본은 사회적인 공평성의 문제와 경제적 성장, 그리고 경제적 성장에 따른 빈곤문제 등의 대안으로 부상한 개념이다. 사회자본이 주목을 받기 시작하게 된 것은 20C 중반 이후 인적·물적 자본의 한계를 벗어나기 위한 방안을 찾기 위하여 연구가 시작되면서 부터이다(최경옥, 2015).

사회과학 분야에서 1980년대부터 부각되고 있는 개념 중의 하나인 사회자본은 그 정의가 불명확하여서 논란의 여지가 많이 있지만 사회자본의 기대효과 때문에 많은 분야에서 사용되어 오고 있다(한상미, 2007).

일반적으로 사회자본이란 "개인과 조직들 간에 협력을 촉진하고 생산성을 향상시켜 주는 커뮤니케이션, 네트워크, 규범, 신뢰 등 사회적인 관계 하에서 나타나는 모든 무형의 자산"으로 정의된다. 사회자본은 인간과 인간 간의 관계를 토대로 오랜 시간 동안 구축되는 공공성의 특성을 가질 뿐 아니라 거래비용을 절약함으로써 자원의 생산성 수준을 제고하고, 인간 간의 신뢰관계를 공고히 하여 조직과 사회의 안정화에 기여한다(추욱, 2010).

사회자본이 인간들 간의 상호관계에 의해 나타나며, 무형적인 자산으로서 사람들의 활동에 많은 영향을 미치고 있다는 부분에 대해서는 일반적으로 찬성하고 있으나 사회자본의 구체적인 정의와 특성을 어떻게 정의할 수 있는지에 대해서는 많은 관점과 시각이 존재한다(한세리, 2017).

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

사회자본의 개념 정의는 크게 세 가지 유형으로 구분될 수 있다(하성민, 2013).

첫째, 개인재산의 관점에서 개념을 제시한 유형인데, 대표적인 연구자인 Bourdieu (1983)는 사회자본이란 "조직 내에서 스스로가 이미 구축된 연결망의 보유와 지속적인 네트워크를 통해서 획득할 수 있는 현실적이고 내재적인 자원들의 전체적인 합" 으로 정의하였다.

둘째, 스스로가 사회적인 관계를 구축함으로써 활용이 충분한 자원으로 보는 형태이고, 대표적인 연구자인 Coleman(1998)은 사회자본에 대해서 조직이나 가족 등과 같은 또 다른 주체들의 행위도 아우르면서 개념을 확대시켰다. Coleman(1990)은 사회자본이 특별한 사회체계에 따라서 형성되는 것을 강조할 뿐만 아니라 시민사회의 참여나 정치자유 같은 공적인 제도와 공공재적인 부문까지 사회자본의 부분이 확대될 수 있다고 강조한다. 즉 사회자본은 특정한 스스로에 의해서 발생되어지지도 않고 가질 수도 없으며, 사회적 관계 구축과 상호작용을 통해서 확대되고 발전되는 특징을 가지고 있다고 판단한 것이다(하성민, 2013).

셋째, 공동체를 지속하기 위해서 아주 의미 있는 공공재산으로 파악하는 유형이다. 대표적인 연구자인 Putnam(1993)은 Bourdieu(1983)가 사회자본에 대한 개념을 사유재의 관점에서 개념을 제시한 반면에 Putnam(1993)은 사회자본을 인간적 자산 및 관계로부터 집단으로 범위를 확장시켜 사회적인 효과성의 수준을 높이고, 협력을 촉진시켜 주는 사회적 연계망, 규범, 신뢰 등과 같은 공공재산이 가지는 특성을 강조하였다. 이에 따라 사회자본이란 "서로 간의 이익을 위해서 협동과 조정을 하기 쉽게 해주는 신뢰, 규범, 네트워크와 같은 공식조직의 특성" 으로 정의하였다. 인적 자본을 한 사람이 가지고 있는 능력이라고 한다면 인간 간 또는 인간과 조직, 조직과 조직 간의 연결망 관계에서 보여지는 공공재산의 성격을 갖는 것을 사회자본이라 할 수 있다(조남억, 2008).

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

이렇듯이 사회자본의 개념과 관련하여, 연구자들은 개별적인 연구목적에 따라서 서로 다르게 개념화하고 있음을 알 수 있다. 그러나 대부분의 개념정의가 사회자본이 인간들 간의 상호작용에 의해 나타나며, 보이지 않는 자산으로서 사람의 활동에 직·간접적으로 영향을 준다는 부분에 대해서는 대부분 공감하고 있음을 판단할 수 있다(이인자, 2011).

사회자본의 특성은 기본적으로 과거의 인간적 자본과 물리적·경제적 자본과는 구분되는 특성을 보유하면서도 이러한 자본들과 마찬가지로 자본적인 특성을 기본적으로 가지고 있어야 한다(고경훈 외 2인, 2012). 사회자본은 일반적으로 다음과 같은 특징을 가지고 있어야 한다. 첫째, 사람들의 모든 사회활동에 많은 시민의 참여를 필요로 하며, 특정적으로 교환이 가능한 시스템으로 구성된다. 둘째, 전제조건으로는 사람들 간의 신뢰를 토대로 합리적인 규범을 요구하고 있으며, 셋째, 필연적인 관련성을 가지고 있는 것은 아니지만 사람들 간의 네트워크를 통한 협력활동이 요구된다. 넷째, 사회자본의 수준이 높을수록 민주주의의 발전은 물론이고 경제의 성장을 계속적으로 가능하게 하는 공공재적인 성격을 갖고 있으며, 다섯째, 악순환 또는 선순환하는 모순적인 성격도 가지고 있다. 또한, 개인들의 사회의 비공식적 활동이나 공식적 활동과 가치관에 영향을 끼치며, 사회가 변화됨에 따라서 축적되고 변화될 수 있는 특성을 가진다. 이러한 특성을 지니고 있는 사회자본은 가족이나 학교 내에서 그리고 어떠한 특정지역 안에서 생겨나며, 인간관계에 의해서 상호 간의 작용이 기본적인 구성요소로 필요하다. 사회자본은 네트워크, 규범, 신뢰 등과 같이 문화적 자본이나 인적 자본으로 분류될 수 없는 무형의 자원들을 사회자본의 의미로 개념화할 수 있다(김경식 외 2인, 2009).

2) 청소년 사회자본의 개념

청소년기에 보여지는 일반적인 심리·사회적인 특징은 자아정체성을 구축하

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

고 독립의 요구를 추구하고자 하는 심리적 변화이다. 청소년기에 직면하면 외부사물이나 타인과의 종속적 관계에서 벗어나서 그동안 숨겨져 있던 내면에 대해서 성찰하기 시작하여 자아의 존재와 스스로를 발견하고 자아형성의 독립화를 추구한다. 이에 청소년들은 정신적으로 의존하였던 부모로부터 벗어나서 스스로의 판단과 책임을 수반한 독립된 행동을 시도한다. 이러한 독립심과 자아의식의 발달에 따라서 부모에 대한 존경심이나 신뢰감이 약화되고 자립적인 인간관계 유지가 가능한 친구나 동료집단의 관계를 더 중요하게 생각한다. 즉, 청소년 시기는 청소년 스스로가 자주적으로 선택한 친구와 상호 수평적인 차원에서 스스로의 내면적인 생활에 대해 의견을 상호 간에 교환하는 친구에 대한 의존도가 높아지는 시기이다. 따라서 개별적으로 발전하고자 시도하는 청소년이 기성세대로부터 거절당하거나 청소년 스스로의 이상과 가치가 부합하지 않은 어른들의 가치와 관습 등을 강요당하는 경우에, 청소년들은 정신적 주체성을 강하게 제기하면서 자기만의 세계와 영역을 만들어 간다(박민정, 2012).

사회자본의 기본적인 특징이 사람들 간의 관계 속에 있다고 가정한다면 사회자본은 태도의 기대나 책임감, 집단 내의 높은 결속으로부터 진화된 신뢰, 스스로가 더 많은 정보를 갖도록 지원해 주는 의사소통의 채널, 특별한 행동을 높여 주거나 통제하는 강제력과 규범 등을 포함시킬 수 있다. 즉 청소년의 경우, 특정한 청소년은 가족뿐만 아니라 그 청소년과 관계되어 있는 지역사회와 학교 같은 여러 외부 환경에 영향을 받으며 성장하게 된다. 만일 어떤 청소년이 가족뿐 아니라 지역사회와 학교에 있는 구성원들과 견고한 신뢰관계와 넓은 인간관계를 보유하게 된다면, 해당 청소년은 수준 높은 사회자본을 갖게 될 것이다(최응렬 · 공태명, 2011).

사회자본은 사람들이 소속하고 있는 가족과 학교, 그리고 지역사회 등 다양한 환경 내에서 여러 가지 유형으로 존재한다. 그리고 사람들은 각각의 시스템 안에서 타인들과 관계를 유지하면서 신뢰를 쌓고 상호 간에 우호적인 관계를 유지하면서 사회자본을 내면화하고 유지해 나간다. 지역사회나 학교, 가족 내에

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

서 구축된 참여수준, 네트워크, 신뢰는 그 청소년에게 많은 기회와 선택에 영향을 주기 때문에 청소년의 행동발달에 여러 영향을 미친다고 알려져 있다(최경옥, 2015).

우리사회가 지속적으로 성장하고 능동적인 시민사회로 발전하기 위해서는 청소년기부터 사회자본의 형성과 축적이 필요하다. 이는 우리 사회의 역량강화를 위한 중요한 과제가 아닐 수 없다. 현실적으로 대부분의 청소년들은 사회자본을 축적하거나 활용하는데 있어 부모나 주변 환경에 의존하는 경우가 많다. 이와 같이 비제도적 사회자본을 습득하는데 있어서는 수동적일 수밖에 없다(조남억, 2008).

청소년 사회자본의 특징은 경제적 자본이나 문화적 자본과는 다르게 특정한 조직의 구성원들 간에 연결망 형성에 의해서 촉발되고 그 효과가 나타나는 복합적인 관계의 특성을 지닌 자본으로 다른 자본의 개념과는 차이가 있다. 청소년의 사회자본은 가족이나 학교 등 많은 집단 내와 어떠한 특별한 지역 내에서 나타나며, 각각의 인간관계 내에서 발생하며 그 관계에 의해 상호 간의 활동이 중요한 구성요인으로 요구된다(김경식 · 최성보 · 이현철, 2009).

청소년의 사회자본의 발생은 지역사회, 학교, 가정 내에서 시작되고 인간들과의 교류 속에 상존하며 교류에 의한 상호작용이 가장 필수적인 요인이 된다고 할 수 있다. 청소년기는 가족 뿐 아니라 학교, 친구관계 등 다양한 환경과 상호작용하여 사회자본을 형성해 나가는 시기이다. 따라서 이러한 사회자본은 청소년의 학업성취나 지적발달 측면뿐만 아니라 비행에도 영향을 미칠 가능성이 있다(유경아 · 김병수, 2017).

사회자본은 사회와 자본의 개념을 합친 통합적 개념으로 스스로에게 한정된 것이 아니고 사회적 관계를 통해서 나타나는 개인과 조직의 사회적 자원과 능력을 의미한다. 청소년기에 나타나는 여러 가지의 문제나 도전을 극복하는데 청소년의 사회자본은 도움을 주는 소중한 자산으로 인식하고, 사회자본의 긍정적 기능에 초점을 두고서 두 개의 차원에서 확인될 수 있다. 첫째, 청소년 사회

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

자본을 청소년 스스로가 사회적 상호작용과 관계를 통해서 각자의 상황에 따라 다르게 구축되는 자원이자 능력으로 보는 것이 한 차원이다. 둘째, 사회자본을 협력과 상호 간의 조정을 통해서 공동체를 발전시켜 줄 수 있는 집단자산이자 핵심적 역량이라고 보는 차원이다. 따라서 청소년의 사회자본은 그 청소년에게 한정되어진 자원으로만 간주하지 않고, 청소년이 인간적·사회적인 관계를 통하여 얻게 되는 필요한 자원이자 집단의 발전과 유지를 위해서 구축되는 공공재라고 할 수 있다(하성민, 2013).

청소년들에게 있어 사회자본은 가족의 규범과 사회의 규범에서 혼돈을 경험하는 시기에 학교와 지역사회라는 틀 속에서 친구 혹은 학급구성원들의 신뢰를 바탕으로 자신의 행동과 생각을 조절하여 집단의 이익을 찾을 수 있는 계기를 마련하게 한다는 점에서 매우 중요한 부분이라 할 수 있다. 또한 사회자본을 통해 공식적인 정보보다는 비용이 거의 들지 않은 비공식적인 정보와 자원을 서로 공유할 수 있다는 것 또한 청소년에게 큰 장점이 될 수 있다(구혜영·심진숙, 2014).

2. 사회자본의 구성요소

1) 사회자본의 구성요소

지금까지 대부분의 선행연구에서 사회자본의 핵심적인 구성요소로 다뤄지는 것이 호혜성, 신뢰, 네트워크이다. 사회자본의 구성요소는 사회자본에 대한 주도적인 역할을 한 대표적인 Bourdieu(1986)는 네트워크와 호혜성을 제시하였고, Coleman(1988)은 신뢰와 호혜성을 제시하였다. Putnam(1993)은 신뢰와 네트워크, 그리고 호혜성을 제시하였고, Portes(1998)는 신뢰, 네트워크, 호혜성을 제시하였다. 이러한 연구자들의 구성요소에 기초하여 국내의 연구자들도 사회자본요소에 대한 연구에서도 대부분 기본적인 구성요소로서 네트워크, 신

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

뢰, 호혜성을 포함하여 연구가 진행되어 왔다. 대표적인 연구자들을 살펴보면, 최희숙(2006), 한상미(2007), 이상돈(2009), 송승숙(2013)은 네트워크, 호혜성, 신뢰를 제시하였고, 문유석 · 허용훈 · 김형식(2009)은 규범, 신뢰, 네트워크, 호혜성, 안병일(2009)은 신뢰, 호혜적 규범, 네트워크, 민주시민의식, 임우석(2009)은 신뢰로서 사적 신뢰와 공적 신뢰, 참여는 사회적 참여와 정치적 참여, 네트워크는 비공식적 네트워크와 공식적 네트워크, 규범, 호혜성, 조남억(2009)은 신뢰로서 개인 신뢰와 제도 신뢰, 호혜성, 네트워크로서 사적 네트워크와 공적 네트워크, 참여, 박대우(2010)는 신뢰, 네트워크, 호혜성, 참여, 홍성모(2011)는 규범, 신뢰, 네트워크를 사회자본의 구성요소 변수로 사용하였다.

이러한 사회자본의 대표적인 구성요소인 네트워크, 신뢰, 호혜성에 대해서 간단하게 살펴보면 다음과 같다.

(1) 네트워크(network)

사회자본이 여러 사람들 간의 관계구조에 속해 있는 자원이라고 볼 때 겉으로 나타나는 경제적 자본이나 인적 자본과는 다르게 사람들 간의 관계 속에서 존재해 왔으며, 특정 목적에 대한 달성을 가능하게 해주는 네트워크라고 볼 수 있다(김경식 외, 2009). 사회자본의 가장 기본적인 원천으로 일컬어지는 것이 바로 네트워크(Network)이다. 네트워크는 연대 정도와 개방성 그리고 폐쇄성에 따라서 여러 가지 형태로 나타나는데, 인간들은 어떠한 특정한 형태의 네트워크에만 소속되는 것이 아니라 상기에서 제시된 여러 가지 형태의 네트워크에 중복적으로 소속하게 된다(임선영, 2015).

네트워크는 폐쇄적인지 또는 개방적인지, 내부의 힘이 약한지 또는 강한지, 권위의 방향이 수평적인지 수직적인지, 그리고 네트워크의 발생 종류의 성격이 어떻게 다른지를 중심으로 연구되어 왔다. 따라서 네트워크는 개별적 특성에 따라 어떤 사람에게는 긍정적인 영향을 주지만 반면에 특정인에게는 부정적인

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

영향을 미치게 된다(최경옥, 2015).

이러한 네트워크가 가지고 있는 세 가지의 일반적인 특징은 다음과 같다(이동원, 2009). 첫째, 네트워크는 다양한 이해를 지닌 집단이 개별성을 보유하면서 서로 간에 신뢰를 기본으로 같은 목적을 성취하기 위해서 연계시스템을 구축하여 유지하는 과정이다. 둘째, 네트워크는 호혜성과 상호 간의 의존성이 강조되고 서로 간 관계의 흐름이 중시 되고 있다. 셋째, 네트워크는 공동의 목적을 성취하기 위하여 밀접한 상호의존적인 관계를 유지하고 있으나 개별적인 조직은 고유한 자신의 목표와 이해관계를 유지하고 있기 때문에 수평적인 관계를 필요로 한다.

(2) 신뢰(trust)

Putnam(1993)은 사회자본의 구성요소 중 신뢰를 가장 중요하게 제시하였다. 신뢰(trust)는 상대방에게 기꺼이 호의를 베푸는 것으로서 상대방이나 스스로에게 반드시 호의를 베풀 것이라는 확실성을 전제로 하지 않는다(Coleman, 1988).

신뢰는 사람들 간의 관계 속에서 나타나며 신뢰가 있는 경우에 행위자들 간의 감시나 통제비용을 아낄 수 있기도 하며, 사회적 협력과 안정, 그리고 협력을 높여 주기도 한다. 일반적으로 신뢰는 사회자본의 구성요소로 인정되기도 하지만 사회자본의 결과로 인정되기도 한다. 그렇지만 대다수의 연구에서는 신뢰를 사회자본의 결과에 치중하는 것보다 구성요소로 인정하고 있다. 이러한 이유는 신뢰가 없게 된다면 네트워크가 구축될 수 없기 때문이다. 즉, 신뢰를 기본으로 하여 네트워크나 규범이 구축되고 이를 바탕으로 신뢰의 수준이 높아질 수도 있으나 신뢰가 없게 되면 이들이 형성될 수 없다(백봉렬, 2011).

(3) 호혜성(reciprocity)

호혜성(reciprocity)이란 “상대방에게 특정한 것을 받게 되면 받은 만큼을

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

다시 돌려주어야 한다는 암묵적인 사회적 규범이기 때문에, 장래에 보답을 기대하면서 상대방에게 기여를 하는 행위" 이다. 호혜성은 도덕적 의무와 규범과 가치를 토대로 하는 상호형태이기 때문에 호혜성적인 차원에서 곤란에 빠진 타인을 돕는 행동은 사회적 연대를 강화시키는 데 긍정적으로 작용한다(임선영, 2015).

이러한 사회자본은 '사회의 네트워크를 통해서 확보할 수 있는 규범, 호혜성, 신뢰 등을 특징으로 하고 협력과 조정을 쉽게 하는 개인적인 자원이자 집합적인 자원의 전체로서 양적 수준과 질적 수준을 포함하는 개념으로 인식한다. 사회자본의 양적 수준인 수평적 관계는 사회적 연결망 또는 네트워크의 규모를 의미하고, 질적 수준인 수직적 관계는 그 안에 내재되어 있는 규범, 호혜성, 신뢰의 수준을 의미한다 하겠다(이인자, 2011).

2) 청소년 사회자본의 구성요소

청소년은 가족, 학교, 지역사회의 사회적 관계망 속에서 상호작용을 통해 유대감, 신뢰, 규범, 협력 등 사회자본을 축적하게 된다. 청소년의 사회자본을 이해하기 위해서는 지역사회 요인뿐만 아니라 학교요인, 가족요인 등 다양한 체계라 할 수 있는 생태체계적인 부분까지 반영할 필요가 있다(임선영, 2015).

Coleman(1988)은 청소년의 사회자본을 가족 내 사회자본과 학교와 지역사회의 개념이 포함되는 가족 외 사회자본으로 분류하였다. 가족 내 사회자본은 가족 구성원들과 호의적인 관계를 가지면서 구축되는 자본을 말한다. 가족구조는 가족 사회자본의 양과 질을 결정하는 중요한 요인으로서 부모의 기대와 관심이나 자녀와 부모의 관계는 자녀들에게 사회자본으로 구축된다. 학교 사회자본은 친구나 교사와의 인간관계 또는 상호 간의 긍정적 작용과 기대에 의해서 구축된다. 그리고 지역사회 사회자본은 여러 형태의 지역사회 참여나 주민들끼리의 관례, 지역사회에 대한 공감을 통해서 사회자본으로 축적된다(최경옥,

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

2015).

본 연구에서는 청소년의 사회자본의 구성요소는 청소년의 사회자본과 관련한 지금까지의 선행연구의 관점에서 청소년의 사회자본은 가족 사회자본, 학교 사회자본, 지역사회 사회자본으로 논의하고자 한다.

(1) 가족 사회자본

가족 사회자본(family social capital)은 가정에서 부모의 존재여부, 형제와 자매의 구성 수 등과 관련되는 구조적인 요인과 부모와 아이들 간의 상호유대와 신뢰 등의 교류적 요인이 포함될 수 있다. 가족 사회자본의 주를 이루는 것은 부모와 아이 간 상호유대와 신뢰를 기초로 하는 관계적 요인이다. 구체적으로 부모와 자녀 간의 대화, 양육태도, 자녀의 교육에 대한 관심 또는 기대, 부모의 관여 등이 여기에 포함될 수 있다(연보라, 2016).

가족 사회자본은 가족들의 신뢰와 협동을 기반으로 가족 단위에서 형성되어 부모가 청소년들의 학습활동에 영향을 주는 자본으로 사회자본의 하위 개념이라 할 수 있다(최웅, 2008). 따라서 가족 사회자본의 특성을 구성하는 요인 중에서 대표적인 것은 부모·자녀관계 변인이다. 부모는 자녀의 사회적발달과 정서적인 성장에 가장 많은 영향을 주는 주체이다. 즉 아이는 부모와의 관계를 통해서 다른 사람에 대한 감정을 형성하고 사회에 적응할 수 있게 된다. 따라서 부모와 자녀관계는 가족 사회자본의 핵심이 된다(최경옥, 2015).

가족 사회자본은 주로 가족 개인들 간의 관계 및 신뢰, 상호작용, 유대, 규범 및 통제를 기본으로 하여 가족 구성원들의 연결망을 통해 자원의 동원 가능성을 분석하고 측정하는 미시적 차원의 분석으로 볼 수 있다(최웅, 2008).

부모와 자녀와의 관계 등과 같은 가족 사회자본은 학생들이 대부분의 시간을 보내는 가족과 학교에서 이러한 연관성이 두드러지게 나타날 수 있는데, 학생의 발달에 일차적으로 영향을 주는 가정에서 부모와의 상호작용은 이후 전개되는 학생들의 사회적 관계에도 영향을 미칠 개연성이 높다(연보라, 2016).

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

가령 부모의 인적자본이 부족한 경우라도 사회자본 구축에 관심을 가지고서 아이에 대한 가족의 사회자본 수준을 제고하기 위해 노력한다면 부족한 부분을 보완할 수 있다. 때문에 가족의 사회자본은 우선적으로 가족구조도 중요하지만 부모와 자녀 간의 관계 수준과 어른들의 지지, 어른들의 관심과 지도의 역할이 아주 중요하게 된다(최경옥, 2015). 이러한 청소년의 가족 사회자본은 심리적 안정감의 수준을 높임으로써 자녀의 발달에 긍정적인 도움을 주기 때문에 미래의 외부 위협적 상황에 대처할 수 있는 심리적 동인으로 작동하게 되어 위험요인의 영향수준을 감소시키는 결과를 초래하게 된다(아영아 · 전명숙, 2017).

그동안 선행연구에서 청소년의 사회자본과 관련된 연구에서 가족 사회자본의 하위요인으로 분류한 선행연구들을 정리하여 보면, 이재영 · 공태명(2010)은 부모의 관여, 부모에 대한 신뢰, 김선숙 · 김예성(2011)은 가족구조, 부모의 가족관계에 대한 만족도, 부모의 자기효능감, 부모와 자녀관계, 이미라 · 박미정(2012)은 부모와 청소년과의 관계, 청소년들의 사교육 여부, 청소년의 생활통제, 서정아(2013)는 시간투자로써 방과 후 보호자 없이 지내는 시간, 심리적 자원으로써 보호자의 삶의 만족도, 부모의 자녀에 대한 관심으로 친구들에 대한 부모의 태도, 양육방식으로는 부모와 자녀관계, 장혜진(2014)은 부모 자녀 관계와 부모관여요인을 선정하고 부모관여요인으로는 부모감독, 학교관여, 학구적 사회화, 김성경(2015)은 긍정적 양육태도인 감독, 애정, 합리적 설명, 김찬룡 · 박문수(2015)는 부모와의 관계, 아버지 신뢰, 어머니 신뢰, 박재근(2015)은 부모와의 관계, 형제자매와의 관계, 임선영(2015)은 부모와 자녀관계로서 부모감독과 부모애착, 박은정 · 이유리 · 이성훈(2016)은 부모의 양육태도, 연보라(2016)는 부모와 자녀 관계, 가족 교육지원, 기대교육수준, 천정웅 · 박선희(2016)는 부모와 자녀 간 신뢰, 대화, 지원, 백혜영(2017)은 주 양육자의 교육 참여, 부모 자녀 관계, 부모 감독, 한세리(2017)는 가족의 관계적 동조, 부모의 양육태도, 부모 간 네트워크, 부모의 학교기반 교육관여를 선정하여 연구하였다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

이상과 같은 청소년의 사회자본 중 가족 사회자본의 하위요인에 대한 선행연구를 정리하면 <표 2-4>와 같다.

<표 2-4> 가족 사회자본의 하위요인에 대한 선행연구

연구자	가족 사회자본의 하위요인
이재영·공태명 (2010)	부모의 관여, 부모에 대한 신뢰
김선숙·김예성 (2011)	가족구조, 부모의 가족관계에 대한 만족도, 부모의 자기효능감, 부모와 자녀 관계
이미라·박미정 (2012)	부모와 청소년과의 관계, 청소년들의 사교육 여부, 청소년의 생활통제
서정아(2013)	시간투자로써 방과 후 보호자 없이 지내는 시간, 심리적 자원으로써 보호자의 삶의 만족도, 부모의 자녀에 대한 관심으로 친구들에 대한 부모의 태도, 양육방식으로는 부모와 자녀관계
장혜진(2014)	부모와 자녀관계, 부모관여요인- 부모감독, 학교관여, 학구적 사회화
김성경(2015)	긍정적 양육태도인 감독, 애정, 합리적 설명
김찬룡·박문수 (2015)	부모와의 관계, 아버지 신뢰, 어머니 신뢰
박재근(2015)	부모와의 관계, 형제자매와의 관계
임선영(2015)	부모와 자녀관계-부모감독과 부모애착
박은정·이유리 ·이성훈(2016)	부모의 양육태도
연보라(2016)	기대교육수준, 부모와 자녀 관계, 가족 교육지원
천정웅·박선희 (2016)	부모와 자녀 간 신뢰, 대화, 지원
백혜영(2017)	부모 감독, 주 양육자의 교육 참여, 부모 자녀 관계
한세리(2017)	가족의 관계적 동조, 부모의 양육태도, 부모의 학교 기반 교육관여, 부모 간 네트워크

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

(2) 학교 사회자본

학교라는 집단 구성원의 특징을 보면 인위적으로 만들어진 다양한 구성원들로 이루어져 있기 때문에 가족과 같은 자연발생적으로 구성된 집단과는 구별되는 집단이다(김경식 외, 2009).

학교는 학업성취도 향상에 좋은 자원을 공급받을 수 있는 필요한 공간이다. 학교 구성원들 간의 관계에서 구축된 관계가 지속적이고 안정적으로 구축될수록 학교 구성원들이 보유하고 있는 인적 자본과 학교조직에서 제공하는 물적 자본과 경제적 자본이 학생들에게 실제적으로 전달된다. 특히 학교의 구조적 사회자본은 가계가 곤란하고 가족으로부터 학업에 대한 도움을 받지 못하는 학생들에게 주는 영향은 매우 의미가 있다(한세리, 2017).

학교 내 사회자본(school social capital)은 대체로 구성원 간의 관계, 규범이나 기대와 동일한 형태로 존재한다. 그런 사회자본은 학교마다 개별적인 차이가 있게 되고 그 차이가 결국 학생들의 학습결과의 차이를 낳게 된다(이정선, 2001).

학교 내에서 사회자본은 관료적 학교조직과 상반되는 상호 우호적인 학교조직을 형성함으로, 그리고 가족-학교-지역사회 간 파트너십을 통해서 학생들의 학업에 긍정적으로 영향을 미치는 규범과 기대를 창출하고 결과적으로 학생들의 교육결과에 긍정적 영향을 미친다(이정선, 2001).

그동안 선행연구에서 청소년의 사회자본과 관련된 연구에서 학교 사회자본의 하위요인으로 분류한 선행연구들을 정리하여 보면, 선행연구에서 학교 사회자본의 하위요인으로 이인자(2011)는 학교구조(학교의 학업에 대한 강조도, 교사의 수업열의 정도, 학교의 분위기), 교사와 학생 간의 상호관계(부모의 학부모 모임, 학생이 학교동아리에 가입정도, 교사와 부모의 상담정도, 교사와 학생이 교실 밖에서의 대화정도), 이재영 · 공태명(2010)은 교사에 대한 신뢰, 학교에 대한 신뢰, 최응렬 · 공태명(2011)은 교내 단체활동 참여, 교사와 학생간의 관계, 학교생활 만족도, 이현청 · 김근진(2014)은 교우관계, 교사 간 관계, 김

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

성경(2015)은 학습활동, 학교규칙, 교사관계, 교우관계, 김찬룡·박문수(2015)는 학교생활 신뢰, 친구 신뢰, 박재근(2015)은 교사관계, 또래관계, 임선영(2015)은 친구와의 관계, 교사와의 관계, 연보라(2016)는 심리적 지지, 교사관계, 교사의 존재, 친한 친구 수, 차별 경험, 교우관계, 천정웅·박선희(2016)는 교사와 학교에 대한 신뢰, 학교에 대한 기대, 고혜주(2017)는 학교규범, 지역사회 인식, 교내 동아리 참여비율, 박은정·이유리·이성훈(2016)은 친구관계, 교사관계, 동아리활동 참여, 한세리(2017)는 학교-지역사회 간 협력, 학교 내 상호관계, 학교의 관계적 동보, 학업중심 학습목표, 학교 내·외의 자원 활용 등을 선정하여 연구하였다.

청소년의 사회자본 중학교 사회자본의 하위요인에 대한 선행연구는 <표 2-5>와 같다.

<표 2-5> 학교 사회자본의 하위요인에 대한 선행연구

연구자	학교 사회자본의 하위요인
이인자 (2011)	학교구조-학교의 분위기, 학교의 학업에 대한 강조도, 교사의 수업열의 정도, 교사와 학생 간의 상호관계-학생이 학교동아리에 가입정도, 교사와 학생이 교실 밖에서의 대화정도, 교사와 부모의 상담정도, 부모의 학부모 모임 등의 참석여부
이재영·공태명 (2010)	교사에 대한 신뢰, 학교에 대한 신뢰
최응렬·공태명 (2011)	교내 단체활동 참여, 교사와 학생간의 관계, 학교생활 만족도
이현청·김근진 (2014)	교우관계, 교사 간 관계,
김성경(2015)	학습활동, 학교규칙, 교사관계, 교우관계,
김찬룡·박문수 (2015)	학교생활 신뢰, 친구 신뢰,
박재근(2015)	교사관계, 또래관계
임선영(2015)	친구와의 관계, 교사와의 관계
연보라(2016)	심리적 지지, 교사관계, 교사의 존재, 친한 친구 수, 차별 경험, 교우관계

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

천정웅·박선희 (2016)	교사와 학교에 대한 신뢰, 학교에 대한 기대
고혜주(2017)	학교규범, 지역사회인식, 교내 동아리 참여비율
박은정·이유리·이성훈(2016)	친구관계, 교사관계, 동아리활동참여
한세리 (2017)	학교-지역사회 간 협력, 학교 내 상호관계, 학업중심 학습목표, 학교의 관계적 동조, 학교 내·외의 자원 활용

(3) 지역사회 사회자본

현실적으로 가족구조의 해체에 따른 원활한 가족기능의 미작동과 학교 또한 입시 위주의 분위기로 인하여 메말라가는 요즘에 청소년에게 지역사회가 미치는 환경은 더욱 중요하게 되었다(최경옥, 2015).

지역사회 사회자본(community social capital)은 청소년에게 직접적·간접적으로 영향을 주기도 하지만 주변 환경을 둘러싼 다른 체계에도 영향을 준다. 따라서 사회자본은 여러 가지 채널을 통해 영향을 미친다(최경옥, 2015).

지역사회 사회자본의 개념은 사회구성원 간의 연결과 관련된 것으로서 사회적으로 필요한 자원을 확보하기 위한 일련의 과정에서 획득할 수 있는 직접적·간접적인 네트워크를 의미한다. 청소년의 지역사회 사회자본은 개인적 차원을 넘어서 지역사회, 학교, 가족의 사회적 네트워크 내에서 상호 간의 작용을 통해서 구축된다. 지역사회 사회자본은 청소년에게 많은 지역단체들과 다양한 관계를 구축할 수 있게 하며 해당 구성원들과 공동체적인 연대감을 공유하며 상호교류 활동을 가능하게 해준다(박주현, 2017).

청소년은 지역사회에서 개최되는 여러 행사에 참여하고, 청소년 관련기관을 이용하며, 봉사활동을 함으로써 이웃들과 상호 교류한다. 이러한 교류활동을 통하여 지역사회에 대한 호혜성, 규범, 신뢰 등이 나타나게 되며, 이러한 과정을 통해서 지역사회 사회자본이 청소년에게 내면화 되고 구축되는 것이다. 이렇게 청소년에게 구축된 사회자본을 통해서 청소년들은 지역사회 활동에 능동적으로

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

참여하고, 공동체감을 공유하고, 지역사회에 대한 만족감을 갖게 된다. 청소년들의 생활은 지역사회의 여건을 통해서 영향을 받기 때문에 지역사회자본은 기본적으로 지역사회의 환경을 반영하여야 한다. 사회자본은 무형의 것이기 때문에 추상적이지만 청소년의 경험과 활동, 그리고 지역사회에 대한 긍정적인 신뢰와 좋은 이미지를 기본으로 사회자본의 수준을 파악할 수 있게 된다. 따라서 지역사회자본과 청소년에게 내재화된 지역사회 사회자본은 상호 연관되어 있으며, 지역사회 사회자본은 청소년에게 사회자본이 내재화 되고 구축될 수 있도록 하는데 영향을 주게 된다고 할 수 있다(최경옥, 2015).

사회적 연결의 유무는 유대망 내 구성원 간의 관계를 규정하기도 하고 관계를 새롭게 설정하기도 한다. 지역사회에서 이런 사회적 연결이 세대 간에 걸쳐서 지속될 때, 사회자본은 더욱 공고히 된다. 왜냐하면 체계 내의 각 개인들은 동일 체계 내의 다른 구성원들과 일정 부분 연관을 갖고 있기 때문이다. 따라서 세대 간 연결은 효과적인 규범을 유지하는 메커니즘뿐만 아니라 신뢰를 창출하는 메커니즘을 제공한다. 이러한 신뢰가 곧 의무와 기대, 그리고 제재의 설정을 가능하게 한다. 그러한 과정을 거쳐 자녀들의 학습을 진작시킨다. 따라서 사회자본이 풍부한 지역사회에 거주하는 것, 그리고 그렇게 하려는 노력은 자녀교육에 있어서 중요하다고 하겠다(이정선, 2001).

그 동안 선행연구에서 청소년의 사회자본과 관련된 연구에서 지역사회 사회자본의 하위요인으로 분류한 선행연구들을 정리하여 보면, 이재영 · 공태명(2010)은 이웃 간의 유대, 이인자(2011)는 지역사회구조(거주하는 지역과 같은 동네의 학교로 다니는지, 지역시설 만족도, 대선투표율), 지역사회 구성원 간의 상호관계(종교단체 참여정도, 사회단체 참여정도, 부모가 친구의 부모를 아는지, 일학년 이후 이사 횟수), 전경하(2012)는 거주지역에 대한 인식, 공동체 의식, 서정아(2013)는 공동체적 효능감(공동체 의식과 거주지역에 대한 인식), 박재근(2015)은 이웃관계의 수준, 동아리 참여 여부, 임선영(2015)은 공동체 의식, 지역사회에 대한 인식, 박은정 · 이유리 · 이성훈(2016)은 공동체의

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

식, 지역사회 인식, 체험활동 참여, 천정웅·박선희(2016)는 거주지역에 대한 인식, 신뢰, 박주현(2017)은 네트워크, 신뢰, 호혜성을 선정하여 연구하였다.

이상과 같은 청소년의 사회자본 중 지역사회 사회자본의 하위요인은 <표 2-6>과 같다.

<표 2-6> 지역사회 사회자본의 하위요인에 대한 선행연구

연구자	지역 사회자본의 하위요인
이재영·공태명 (2010)	이웃 간의 유대
이인자 (2011)	지역사회구조-사는 지역과 같은 동네의 학교로 다니는지, 지역시설 만족도, 대선투표율, 지역사회 구성원 간의 상호관계-일학년 이후 이사 횟수, 부모가 친구의 부모를 아는지, 종교단체 참여정도, 사회단체 참여정도
전경하(2012)	거주지역에 대한 인식, 공동체 의식
서정아(2013)	공동체적 효능감-공동체 의식, 거주지역에 대한 인식
박재근(2015)	이웃관계의 수준, 동아리 참여 여부
임선영(2015)	공동체 의식, 지역사회에 대한 인식
박은정·이유리·이성훈(2016)	공동체의식, 지역사회인식, 체험활동참여
천정웅·박선희 (2016)	거주지역에 대한 인식, 신뢰
박주현(2017)	네트워크, 신뢰, 호혜성

3. 청소년 사회자본의 영향요인

청소년 사회자본을 결과 변수로 사용하여 연구한 선행연구는 다음과 같다.

기독교 선교단체에 참여하는 중·고등학생을 대상으로 청소년의 참여활동과 사회자본 간의 관계를 분석한 김미혜(2011)의 연구결과를 보면, 종교단체 참

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

여요소 중에서 신뢰 관계에 영향을 미치는 요인은 참여여건과 참여수준이며, 호혜적 규범을 이루는 영향을 미치는 요인은 참여수준으로 나타났다.

고등학교 청소년을 대상으로 청소년의 사회참여활동(자원봉사활동, 학교클럽활동, 지역사회개발활동, 교류협력활동)과 사회자본(신뢰, 호혜적 규범, 네트워크) 간의 관계를 분석한 하성민(2013)의 연구결과를 보면, 청소년의 사회참여활동이 사회자본에 정(+)적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

농촌지역의 청소년을 대상으로 봉사활동만족도, SNS참여도, 집단활동참여도, 대인관계친밀도 등의 요인들이 사회자본에 미치는 영향을 분석한 구혜영 · 심진숙(2014)의 연구결과를 보면, 봉사활동만족도, SNS참여도, 집단활동참여도, 대인관계친밀도의 모든 변수는 사회자본에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

아동 · 청소년을 대상으로 아동 · 청소년의 신체활동참여와 가족 사회자본, 학교 사회자본 간의 관계를 분석한 김찬룡 · 박문수(2015)의 연구결과를 보면, 아동 · 청소년의 적극적 신체활동 참여는 가족 사회자본 형성과 학교 사회자본 형성에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

초등학생과 중학생을 대상으로 지역사회 취약성과 다양성이 청소년의 사회자본에 미치는 영향을 분석한 임선영(2015)의 연구결과를 보면, 지역사회에 대한 인식과 공동체 의식 그리고 지역사회 환경 요인 중 교사와의 관계가 청소년의 사회자본 형성에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

이상과 같은 청소년의 사회자본에 대한 선행연구 중 결과변수로서의 사회자본은 <표 2-7>과 같다.

<표 2-7> 청소년 사회자본의 영향요인에 대한 선행연구

연구자	연구변수		연구결과
	독립변수	종속변수	
김미혜 (2011)	청소년의 종교참여활동	사회자본	종교단체 참여요인 중 참여여건과 참여수준이 사회자본의 신뢰의 형성에 영향을 미침

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

하성민 (2013)	청소년의 사회참여활동	사회자본	사회참여활동이 사회자본에 정(+)적인 영향을 미침
구혜영·심진숙 (2014)	봉사활동만족도, SNS참여도, 집단활동참여도, 대인관계친밀도	사회자본	독립변수 모두는 사회자본에 유의미한 영향을 미침
김찬룡·박문수 (2015)	신체활동참여	가족, 학교 사회자본	적극적 신체활동 참여는 가족 사회자본 형성과 학교 사회자본 형성에 유의미한 영향을 미침
임선영 (2015)	지역사회 취약성과 다양성	사회자본	교사와의 관계, 지역사회에 관한 인식, 공동체 의식이 청소년의 사회자본 형성에 유의미한 영향을 미침

4. 청소년 사회자본의 효과

청소년 사회자본을 영향요인으로 사용하여 연구한 선행연구는 다음과 같다.

가족 · 학교 · 지역사회 사회자본과 청소년 일탈행동 간의 관계를 분석한 이재영 · 공태명(2010)의 연구결과를 보면, 가족 사회자본에서는 부모의 관여가, 학교 사회자본에서는 학교에 대한 신뢰가 청소년의 일탈행동을 낮춰 주는 변수로 나타났으며, 부모신뢰와 교사신뢰 그리고 이웃유대는 일탈행동에 유의미한 영향을 미치지 않음으로 나타났다.

청소년을 대상으로 청소년의 사회자본과 인터넷 사용 간의 관계를 분석한 이영글 · 김아래미 · 김주일(2011)의 연구결과를 보면, 청소년의 인터넷 사용시간은 부모, 친구, 교사와의 사회 관계수준이 낮을수록 증가하였고, 학습목적을 위한 인터넷 사용은 인터넷 사용시간을 감소시키는 반면에 관계목적의 인터넷 사용은 인터넷 사용시간을 증가시켰다.

중 · 고등학생을 대상으로 사회자본과 교육성과 간의 관계를 분석한 이인자(2011)의 연구결과를 보면, 가족 사회자본의 구조와 가족 사회자본의 과정, 학교 사회자본의 과정, 지역 사회자본의 과정만 직접적 · 간접적으로 교육성과에

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

중학생을 대상으로 가족 사회자본과 지역 사회자본과 청소년 학교생활 적응 간의 관계를 분석한 서정아(2013)의 연구결과를 보면, 가족 사회자본과 관련해서는 방임과 학대를 조금만 경험할수록, 부모가 자녀의 친한 친구 등에 대해서 관심을 가지고 잘 알수록 자녀의 학교생활 적응 수준은 높았다. 그리고 지역사회 사회자본과 관련하여, 공동체 의식이 높은 청소년이 학교생활 적응 수준은 높았다.

중학생을 대상으로 학교 내 사회자본과 학업성취 격차 간의 관계를 분석한 백병부 · 김정숙(2014)의 연구결과를 보면, 청소년의 교사와 학생 관계만이 영어와 수학 과목 모두에서 사회경제적 배경이 학업성취에 미치는 영향력을 감소시켜 주는 것으로 나타났다.

중학생을 대상으로 학교 내 사회자본과 중학교 학업성취도(국어, 영어, 수학 성취도) 간의 관계를 분석한 이현청 · 김근진(2014)의 연구결과를 보면, 학교 내 사회자본 변인 중에서 교우관계는 수학, 영어, 국어과목 성취도에 긍정적인 영향을 미쳤고, 교사 간 관계는 영어와 국어과목 성취도에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

초 · 중학생을 대상으로 청소년들의 진로정체감에 영향을 미치는 사회자본의 경로모형을 분석한 김성경(2015)의 연구결과를 보면, 청소년들의 진로정체감에는 가족사회자본이 가장 큰 효과를 갖는 것으로 나타났고, 다음으로 학교사회자본이 효과를 갖는 것으로 나타났다.

탈북청소년을 대상으로 탈북청소년의 사회자본과 학교생활 적응 간의 관계를 분석한 연보라(2016)의 연구결과를 보면, 가족 사회자본으로서 부모와 자녀 관계와 학교 내 사회자본으로서 교사 및 교우와의 관계는 학교적응에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

중학교 3학년을 대상으로 부모의 소득계층별 청소년의 사회자본과 진로정체감 간의 관계를 분석한 박은정 · 이유리 · 이성훈(2016)의 연구결과를 보면, 하

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

층 소득계층의 경우는 학교 사회자본인 교사관계가 청소년들의 진로정체감에 정(+)적 영향을 미쳤고, 상층의 경우는 지역사회 사회자본인 지역사회 인식이 진로정체감에 정(+)적 영향을 미치는 것으로 나타났다.

청소년을 대상으로 청소년의 사회자본과 인권의식 간의 관계를 분석한 천정웅 · 박선희(2016)의 연구결과를 보면, 가족 사회자본, 학교 사회자본, 지역사회 사회자본의 요인들 모두는 인권의식에 이르는 경로는 모두 유의미한 것으로 나타났다.

아동과 청소년을 대상으로 사회자본이 청소년 비행에 미치는 영향 간의 관계를 분석한 고혜주(2017)의 연구결과를 보면, 개인 사회자본 변수 중 비행친구 수가 많을수록, 학교 사회자본 변수는 학교의 학교규범이 낮을수록 청소년 비행에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

중 · 고등학생을 대상으로 청소년의 가족과 학교의 사회자본과 학업성취 간의 관계를 분석한 한세리(2017)의 연구결과를 보면, 학교와의 네트워크를 구축하는 가족의 구조적 사회자본인 부모와 학교의 관여가 저소득층 학생의 학업성취 향상에 영향을 주었고, 가족과 물적 · 물적 자원을 전달하는 사회자본인 부모의 양육태도, 학교의 사회자본인 학교 내 · 외의 자원 활용은 고소득층 학생의 학업성취 향상에 기여하는 것으로 나타났다.

이상과 같은 청소년의 사회자본에 대한 선행연구 중 영향요인은 <표 2-8>과 같다.

<표 2-8> 청소년 사회자본의 결과에 대한 선행연구

연구자	연구변수		연구결과
	독립변수	종속변수	
이재영·공태명(2010)	가족·학교·지역사회 사회자본	청소년 일탈행동	가족 사회자본에서는 부모의 관여가, 학교 사회자본에서는 학교에 대한 신뢰가 청소년의 일탈행동을 낮춰 주는 변수임
이영글·김아래미·김주일(2011)	청소년의 사회자본	인터넷 사용	친구, 교사, 부모와의 사회적 관계 수준이 낮을수록 인터넷 이용시간이 증가함

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

이인자 (2011)	사회자본	교육성과	가족 사회자본의 구조와 가족 사회자본의 과정, 학교 사회자본의 과정, 지역 사회자본의 과정만 직·간접적으로 교육성과에 유의미한 영향을 미침
이미라·박미정(2012)	가족 사회자본	청소년 지위비행	가족 내 사회자본은 청소년의 지위비행을 낮추는 유의미한 영향을 미침
서정아 (2013)	가족 사회자본·지역사회 사회자본	청소년 학교생활 적응	가족 사회자본의 방임과 학대를 적게 경험할수록, 부모가 자녀의 친한 친구 등에 대해서 관심을 가지고 잘 알수록 자녀의 학교생활 적응 수준은 높음. 지역사회 사회자본의 공동체 의식이 높은 청소년이 학교생활 적응 수준은 높음
백병부·김정숙(2014)	학교 내 사회자본	학업성취 격차	청소년의 교사-학생 관계만이 영어와 수학 과목 모두에서 사회경제적 배경이 학업성취에 미치는 영향력을 감소시켜 주었음
이현청·김근진(2014)	학교 내 사회자본	학업성취도	학교 내 사회자본 변인 중 교우관계만 학업성취도에 긍정적인 영향을 미침
김성경 (2015)	사회자본	청소년의 진로 정체감	가족사회자본과 학교 사회자본이 유의미한 영향을 미침
연보라 (2016)	사회자본	학교생활 적응	부모와 자녀 관계와 교사 및 교우와의 관계는 학교적응에 유의미한 영향을 미침
박은정·이성훈·이유리 (2016)	부모 소득계층별 사회자본	진로 정체감	하층 소득계층의 경우-교사관계가 청소년의 진로정체감에 정(+)적 영향, 상층의 경우-지역사회인식이 진로정체감에 정(+)적 영향을 미침
천정웅·박선희(2016)	사회자본	인권의식	가족 사회자본, 학교 사회자본, 지역사회 사회자본의 요인들 모두는 인권의식에 유의미한 영향을 미침
고혜주 (2017)	사회자본	청소년 비행	비행친구 수가 많을수록, 학교의 학교규범이 낮을수록 청소년 비행에 유의미한 영향을 미침
한세리 (2017)	가족과 학교의 사회자본	학업성취	부모의 학교 관여가 저소득층 학생의 학업성취 향상에 기여하고, 부모의 양육태도, 학교의 구조적 사회자본인 학교 내·외의 자원 활용은 고소득층 학생의 학업성취 향상에 영향을 미침

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

제 4 절 선행연구

1. 부모의 양육태도와 주관적 행복감

중·고등학생을 대상으로 부모의 양육태도와 청소년의 주관적 행복감의 관계를 분석한 김경민(2010)의 연구결과를 보면, 부모의 양육 태도와 청소년의 주관적 행복감(정적 정서안녕과 부적 정서안녕)에는 상관관계가 있는 것으로 나타났다.

중학생 대상으로 청소년의 주관적 행복감에 영향을 미치는 변인들을 분석한 유혜경(2014)의 연구결과를 보면, 가정의 경제적 수준, 어머니 양육태도, 학교성적을 제외하고 아버지 양육태도, 가족 지지, 외모만족도는 청소년의 주관적 행복감에 직접적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 그리고 또래 애착은 청소년의 주관적 행복감에 직접적인 영향력과 자아탄력성을 통해 간접적인 영향을 미치는 것으로 나타났고, 자아탄력성은 주관적 행복감에 직접적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

서울시에 소재하는 과학고등학교와 과학영재학교 학생을 대상으로 과학고생이 지각한 부모양육태도와 주관적 행복감의 관계를 분석한 송미라·한기백(2015)의 연구결과를 보면, 부모양육태도는 주관적 행복감에 직접적인 영향은 물론 학업적 자기효능감과 또래관계를 통해 간접적으로 영향을 미치는 것으로 나타났다.

고등학교 1, 2학년을 대상으로 청소년이 지각한 부모의 심리적 통제와 주관적 행복 간의 관계를 분석한 김이슬·홍혜영 (2016)의 연구결과를 보면, 심리적 통제는 주관적 행복감과 부(-)적 상관을 나타났다. 심리적 통제는 주관적 행복감에 부(-)적 영향을 미치는 것으로 나타났다.

고등학생을 대상으로 청소년의 부모애착이 주관적 행복감에 미치는 영향에서 자아탄력성의 매개효과 간의 관계를 분석한 유신애(2016)의 연구결과를 보면,

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

부·모 애착은 주관적 행복감의 하위요인인 삶의 만족과 긍정적 정서와는 정적 상관관계를, 부정적 정서와는 부적 상관관계가 나타났다. 그리고 자아탄력성은 주관적 행복감의 하위요인인 삶의 만족과 긍정적 정서와는 정적 상관관계를, 부정적 정서와는 부적 상관관계가 나타났다. 자아탄력성의 매개효과는 부모 애착과 주관적 행복감의 하위요인인 삶의 만족과 긍정적 정서, 부정적 정서의 관계에서 자아탄력성은 모두 부분 매개역할을 하는 것으로 나타났다.

여자 중학생을 대상으로 중학생이 지각한 부모 양육태도와 주관적 행복감의 관계를 분석한 박미라(2017)의 연구결과를 보면, 중학생이 지각한 부모양육태도와 자기효능감과 주관적 행복감은 유의미한 정(+)적 상관관계가 나타났고, 중학생이 지각한 부모 양육태도와 자기효능감은 주관적 행복감에 의미 있는 영향을 미치는 것으로 나타났다.

이와 같은 부모의 양육태도와 주관적 행복감에 대한 선행연구를 정리하면 <표 2-9>와 같다.

<표 2-9> 부모의 양육태도와 주관적 행복감에 대한 선행연구

연구자	연구변수		연구결과
	독립변수	종속변수	
김경민 (2010)	부모의 양육 태도	주관적 행복감	부모의 양육 태도와 청소년의 주관적 행복감(정적 정서안녕과 부적 정서안녕)에는 상관관계가 있음
유혜경 (2014)	주관적 행복감 영향요인	주관적 행복감	아버지 양육태도, 가족 지지, 외모만족도, 또래애착, 자아탄력성은 주관적 행복감에 유의미한 영향을 미침
송미라·한기백 (2015)	부모의 양육태도	주관적 행복감	부모양육태도는 주관적 행복감에 직접적인 영향은 물론 학업적 자기효능감과 또래관계를 통해 간접적으로 영향을 미치는 것으로 나타났음
김이슬·홍혜영 (2016)	부모의 심리적 통제	주관적 행복감	심리적 통제는 주관적 행복감에 부(-)적 영향을 미치는 것으로 나타났음
유신애 (2016)	부모애착	주관적 행복감	부모애착은 삶의 만족과 긍정적 정서와는 정적 상관관계, 부정적 정서와는 부적 상관관계, 자아탄력성은

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

			삶의 만족과 긍정적 정서와는 정적 상관관계, 부정적 정서와는 부적 상관관계가 나타났음
박미라 (2017)	부모 양육태도	주관적 행복감	부모 양육태도와 자기효능감은 주관적 행복감에 의미 있는 영향을 미치는 것으로 나타났음

2. 청소년의 사회자본과 주관적 행복감

본 연구의 주제와 관련된 청소년의 사회자본과 주관적 행복감에 대해서 그동안의 청소년을 대상으로 하여 진행되어 온 선행연구들을 정리하여 보면 다음과 같다.

3개의 중학교와 3개의 고등학교 학생을 대상으로 청소년의 사회적 관계망(구조적 특성은 사회적 관계의 유형별 관계망의 크기와 접촉 빈도를, 기능적 특성은 사회적 관계의 유형별 사회적 지지와 사회적 갈등)과 주관적 행복감(삶의 만족도와 부정적 정서, 긍정적 정서) 간의 관계에 대한 이은주(2011)의 연구결과를 보면, 주관적 행복감에 유의미한 영향을 미친 사회적 관계망을 살펴보면 삶의 만족도에는 사회적 갈등과 사회적 지지가 긍정적인 영향을 미쳤고 사회적 관계망과 사회적 지지의 규모가 긍정적 정서에 긍정적인 영향을 미쳤으며 사회적 지지와 사회적 갈등은 부정적 정서에 의미 있는 영향을 미치는 것으로 나타났다.

초등학교 4학년 이상 고등학교 이하 청소년을 대상으로 청소년들이 여가활동 유형을 통한 사회적 관계와 주관적 행복감 간의 관계를 분석한 박민정(2012)의 연구결과를 보면, 사회적 관계(학생 본인과 친구, 학교 선생님, 사교육 선생님, 아버지, 어머니 등의 관계)와의 관계가 양호하면 청소년의 주관적 행복수준은 높게 나타났으며, 청소년들이 여가활동 유형에 따른 주관적 행복수준의 차이에 대해서는 실내외활동 다양형과 적극적 여가참여형의 주관적 행복수준이 가장 높은 것으로 나타났다.

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

19~24세 후기청소년들에 대한 개인수준에서 측정되는 사회자본(비공식 적인 집단 관계망, 공식적인 집단 관계망, 정부 조직신뢰, 사적 대인신뢰, 사회 조직신뢰, 규범, 사회적 대인신뢰)이 주관적 복지감(정서적 측면인 행복감과 인지적 측면인 생활만족도)에 미치는 영향을 분석한 서정아(2013)의 연구 결과 먼저 개인수준과 국가수준 모두에서 공식적 집단 관계망을 제외하고 규범, 사회 조직신뢰, 사적 대인신뢰, 정부 조직신뢰, 비공식적 집단 관계망, 사회적 대인신뢰가 높아질수록 행복감이 높아지는 것으로 나타났다. 반면에 사회자본과 생활만족도와의 관계에서 개인수준에서는 공식적 집단 관계망, 사회 조직신뢰, 사회적 대인신뢰는 생활만족도에 영향을 미치지 못하였지만, 사적 대인신뢰, 정부 조직신뢰, 비공식적인 집단 관계망, 규범이 높아질수록 생활만족도가 향상되었으며, 국가수준에서는 공식적 집단관계망은 생활만족도에 영향을 미치지 못하였지만, 정부 조직신뢰, 사회적 대인신뢰, 규범, 사회 조직신뢰, 비공식적 집단 관계망, 사적 대인신뢰 수준이 높아질수록 생활만족도가 높아졌다.

지역아동센터와 아동양육시설 청소년을 대상으로 문화 복지 참여를 통한 청소년의 문화자본과 사회자본이 생활만족도에 미치는 영향관계를 분석한 정무성 · 김은아(2013)의 연구결과를 보면, 소외계층 청소년의 문화자본과 사회자본이 양호할수록 삶의 질이 향상되는 것으로 나타났다.

농촌지역의 중학생을 대상으로 자기효능감, 가족사회자본과 사회관계 및 문화자본과 농촌청소년의 학업성취와 삶의 만족도 간의 관계를 분석한 장혜진(2014)의 연구결과를 보면, 가족사회자본의 하위요인인 부모자녀관계, 부모감독, 학교관여, 학구적 사회화 중 부모자녀관계와 학교관여만 청소년의 삶의 만족도에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

초등학교 6학년과 중학교 3학년을 대상으로 학교폭력과 아동 · 청소년의 정서와의 관계에서 사회자본의 조절효과를 분석한 박재근(2015)의 연구결과를 보면, 초등학생 집단에서는 사회자본 중 형제자매관계, 교사관계, 이웃유대, 이웃규범은 부분적으로 삶의 만족도에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났으

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

며. 중학생 집단에서는 부모관계가 삶의 만족도에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

중학생과 고등학생을 대상으로 청소년들의 주관적 행복감에 영향을 미친 요인을 분석한 이홍직(2016)의 연구결과를 보면, 인구사회학적 요인 중에는 남학생인 경우에, 저학년 학생이, 가계의 경제적 수준이 높은 경우에, 성적이 우수한 경우에 주관적 행복감이 더 높게 나타났으며, 사회자본 요인 중에서는 가족신뢰와 학교신뢰가 높은 경우, 의논상대가 있는 경우에, 동아리 활동 경험이 있을수록, 그리고 청소년의 참여 권리에 대한 보장을 인식하고 있을수록, 인권감수성과 태도의 수준이 높은 경우에 주관적 행복감이 더 높게 나타났다.

1, 2학년 고등학생을 대상으로 청소년의 주관적 행복감에 관한 내적 발달자산과 지역사회 사회자본의 구조관계를 분석한 박주현(2017)의 연구결과를 보면, 지역사회 사회자본이 주관적 행복감에 의미 있는 영향을 미치는 것으로 나타났다.

이상과 같은 청소년의 사회자본과 주관적 행복감에 대한 선행연구를 정리하면 <표 2-10>과 같다.

<표 2-10> 청소년의 사회자본과 주관적 행복감에 대한 선행연구

연구자	연구변수		연구결과
	독립변수	종속변수	
이은주 (2011)	사회적 관계망	주관적 행복감	사회적 지지와 사회적 갈등은 삶의 만족도에, 사회적 지지, 사회적 관계망의 크기는 긍정적 정서에, 사회적 갈등, 사회적 지지는 부정적 정서에 유의미한 영향을 미침
박민정 (2012)	사회적 관계	주관적 행복감	사회적 관계가 양호할수록 청소년의 주관적 행복수준은 높게 나타났음
서정아 (2013)	사회자본	주관적 복지감	개인수준과 국가수준 모두에서 공식적 집단 관계망을 제외하고 사적 대인신뢰, 비공식적 집단 관계망, 사회적 대인신뢰, 사회 조직신뢰, 정부 조직신뢰, 규범이

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

			행복감에 유의미한 영향을 미침
정무성·김은아 (2013)	문화자본, 사회자본	삶의 질	문화자본과 사회자본은 삶의 질에 유의미한 영향을 미침
장혜진 (2014)	자기효능감, 가족사회자본, 사회관계, 문화자본	학업성취와 삶의 만족도	부모자녀관계와 학교관여만 청소년의 삶의 만족도에 유의미한 영향을 미침
박재근 (2015)	학교폭력	아동·청소년의 정서	초등학생 집단-형제자매관계, 교사관계, 이웃유대, 이웃규범은 삶의 만족도에, 중학생 집단-부모관계가 삶의 만족도에 유의미한 영향을 미침
이홍직 (2016)	주관적 행복감 영향요인	주관적 행복감	사회자본 중 가족 신뢰와 학교신뢰가 높은 경우, 의논상대가 있는 경우, 동아리 활동 경험이 있을수록, 청소년의 참여 권리에 대한 보장을 인식하고 있을수록, 인권감수성과 태도의 수준이 높은 경우에 주관적 행복감이 더 높게 나타났음
박주현 (2017)	내적 발달자산, 지역사회자본	주관적 행복감	지역사회 사회자본이 주관적 행복감에 유의미한 영향을 미침

3. 선행연구의 평가

지금까지의 본 연구의 연구변수들과 관련된 선행연구를 종합하여 살펴보면, 부모의 양육태도와 주관적 행복감, 학교 사회자본 및 지역사회 사회자본은 서로 유의미한 관계에 있다는 것을 알 수 있다.

첫째, 부모의 양육태도와 주관적 행복감 간의 관계에 대한 선행연구의 결과는 부모의 양육 태도는 청소년의 주관적 안녕감인 정적. 정서안녕과 부적 정서안녕과 상관관계가 있음은 물론 주관적 행복감에 직접적인 영향은 물론 다른 변수를 통하여 간접적으로 영향을 미치는 것으로 나타났다.

둘째, 청소년의 사회자본과 주관적 행복감 간의 관계에 대한 선행연구의 결과는 사회자본 중 가족 신뢰와 학교신뢰가 높은 경우와 사회적 관계가 좋을수

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

록 그리고 지역사회 사회자본이 주관적 행복감에 유의미한 영향을 미침으로써 청소년의 주관적 행복수준은 높게 나타났다.

따라서 이러한 선행연구의 결과를 통해서 부모의 양육태도와 주관적 행복감, 그리고 학교 사회자본 및 지역사회 사회자본의 변수들 간에 유의미한 관계가 있다는 것이 입증되었기 때문에 본 연구에서는 이러한 선행연구의 결과를 기초로 하여 부모의 양육태도와 관련된 가족 내적인 차원과 사회자본 중 가족 외적 차원인 학교 사회자본과 지역사회 사회자본과의 구조적인 관계를 분석하고자 한다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

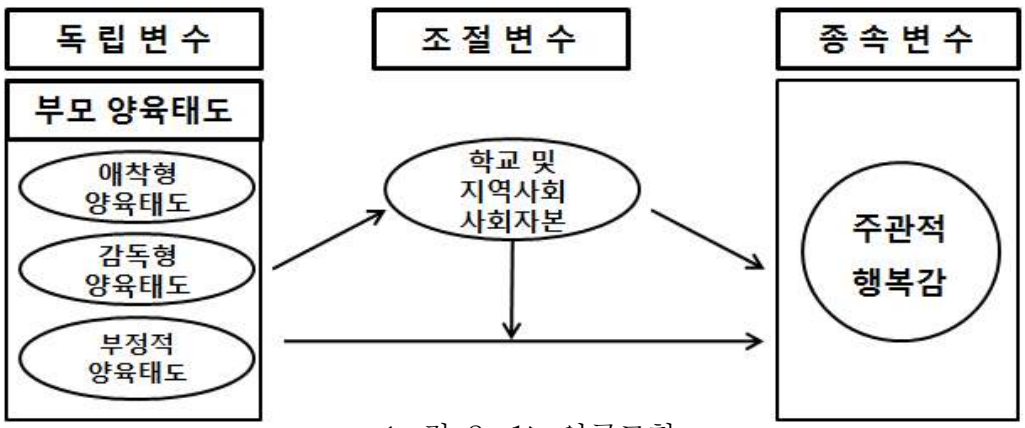
제 3 장 연구설계

제 1 절 연구모형의 정립과 가설의 설정

1. 연구모형의 정립

본 연구의 목적을 달성하기 위하여 연구변수들인 부모의 양육태도와 청소년의 사회자본 그리고 청소년의 주관적 행복감에 대한 이론적 논의를 바탕으로 연구모형을 정립하였다.

독립변수로는 청소년에 대한 부모의 양육태도의 하위변수로서 애착형 양육태도, 감독형 양육태도, 부정적 양육태도를 선정하고, 종속변수는 청소년의 주관적 행복감을 선정하였으며, 조절변수인 청소년의 사회자본에 대해서는 학교 사회자본, 지역사회 사회자본을 선정하였다. 이러한 연구변수들 간의 관계에 대해서는 청소년에 대한 부모의 양육태도가 청소년의 주관적 행복감에 미치는 영향력을 분석하고, 조절변수인 청소년의 학교 사회자본과 지역사회 사회자본이 청소년에 대한 부모의 양육태도와 청소년의 주관적 행복감 간의 관계에 있어 조절역할을 하는지를 분석하였다. 이에 따른 연구모형은 <그림 3-1>과 같다.



<그림 3-1> 연구모형

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

2. 가설의 설정

청소년에 대한 부모의 양육태도요인과 청소년의 사회자본요인, 그리고 청소년의 주관적 행복감의 각 변수 관계들을 분석하기 위하여 본 연구에서는 다음과 같은 연구가설을 설정하였다.

1) 부모의 양육태도와 청소년의 사회자본 간의 관계

부모의 양육태도와 청소년의 사회자본에 영향을 미친다는 선행연구결과 자료는 부족하였지만 이하의 연구 가설들에서 보듯이 부모의 양육태도와 청소년의 사회자본이 청소년의 주관적 행복감의 수준에 영향을 미칠 수 있을 가능성이 높다. 따라서 부모의 양육태도는 청소년의 사회자본과의 관계가 있다는 추론이 가능하기에 이러한 논거에 의거하여 본 연구에서는 부모의 양육태도와 청소년의 사회자본은 인과관계가 있을 것으로 추론되어 다음과 같은 연구가설을 설정하였다.

가설 1. 부모의 양육태도는 청소년의 사회자본에 유의미한 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

가설 1-1. 부모의 양육태도는 청소년의 학교 사회자본에 유의미한 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

가설 1-1-1. 애착형 양육태도는 학교 사회자본에 유의미한 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

가설 1-1-2. 감독형 양육태도는 학교 사회자본에 유의미한 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

가설 1-1-3. 부정적 양육태도는 학교 사회자본에 유의미한 정(+)의 영

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

향을 미칠 것이다.

가설 1-2. 부모의 양육태도는 지역사회 사회자본에 유의미한 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

가설 1-2-1. 애착형 양육태도는 지역사회 사회자본에 유의미한 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

가설 1-2-2. 감독형 양육태도는 지역사회 사회자본에 유의미한 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

가설 1-2-3. 부정적 양육태도는 지역사회 사회자본에 유의미한 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

2) 부모의 양육태도와 청소년의 주관적 행복감 간의 관계

부모의 양육태도와 청소년의 주관적 행복감 간의 관계에 대한 선행연구의 결과 부모의 양육태도는 청소년의 주관적 행복감과 영향관계가 있다(김용국, 2009; 2009; 김경민, 2010; 김태연, 2010; 김영선, 2013; 배주영, 2013; 최주영, 2014; 강금주, 2015; 박미라, 2017; 이희진, 2017)는 선행연구의 결과는 부모의 양육태도가 청소년의 주관적 행복감의 수준을 높여주는 것으로 나타났다. 따라서 이러한 선행연구 결과에 근거하여 본 연구에서는 부모의 양육태도와 청소년의 주관적 행복감과는 인과관계가 있을 것으로 추론되어 다음과 같은 연구가설을 설정하였다.

가설 2. 부모의 양육태도는 주관적 행복감에 유의미한 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

가설 2-1. 애착형 양육태도는 주관적 행복감에 유의미한 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

가설 2-2. 감독형 양육태도는 주관적 행복감에 유의미한 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

가설 2-3. 부정적 양육태도는 주관적 행복감에 유의미한 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

3) 청소년의 사회자본과 주관적 행복감 간의 관계

청소년의 사회자본과 주관적 행복감 간의 관계에 대한 선행연구의 결과 청소년의 사회자본과 주관적 행복감과 영향관계가 있다(이은주(2011; 박민정, 2012; 서정아, 2013; 정무성 · 김은아, 2013; 장혜진, 2014; 박재근, 2015; 이홍직, 2016; 박주현, 2017)는 선행연구 결과를 반영할 경우 청소년의 사회자본 수준이 높을수록 청소년의 주관적 행복감의 수준도 높아진다는 것을 추론할 수 있다. 따라서 이러한 선행연구 결과에 근거하여 본 연구에서는 청소년의 사회자본과 주관적 행복감과는 인과관계가 있을 것으로 추론되어 다음과 같은 연구가설을 설정하였다.

가설 3. 청소년의 사회자본은 주관적 행복감에 유의미한 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

가설 3-1. 학교 사회자본은 주관적 행복감에 유의미한 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

가설 3-1-1. 교사와의 관계는 주관적 행복감에 유의미한 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

가설 3-1-2. 친구와의 관계는 주관적 행복감에 유의미한 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

가설 3-2. 지역사회 사회자본은 주관적 행복감에 유의미한 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

가설 3-2-1. 지역사회에 대한 인식은 주관적 행복감에 유의미한 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

가설 3-2-2. 공동체 의식은 주관적 행복감에 유의미한 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

4) 청소년의 사회자본의 조절효과

자녀의 발달과 성장에 있어서 부모와 자녀의 일차적인 인간관계가 형성된다. 자녀의 사회화의 형성에 가장 많은 영향을 미치는 환경적인 요인은 부모의 양육태도이기 때문에 부모의 양육태도는 자녀의 발달은 물론 그들의 행복감의 가치에도 영향을 미치게 된다. 한편 자녀의 사회화 형성의 과정으로서 경험하게 되는 가족 외적인 차원에서 학교생활과 지역사회의 일원으로서 공동체 의식을 부여하는 사회 자본들은 자녀의 발달과 성장에 많은 영향을 끼치는 환경적 요인이라고 할 수 있다. 따라서 이러한 사회자본은 청소년의 주관적 행복감을 높여줄 수 있는 효과를 얻을 수 있음을 추론할 수 있다. 이러한 논거에 근거하여 부모의 양육태도와 주관적 행복감 간의 영향관계에서 청소년의 사회자본이 조절효과가 있을 것으로 추론하여 본 연구에서는 다음과 같은 연구가설을 설정하고자 한다.

가설 4. 청소년의 사회자본은 부모의 양육태도와 주관적 행복감 간의 관계에서 조절역할을 할 것이다.

가설 4-1. 청소년의 학교 사회자본은 부모의 양육태도와 주관적 행복감 간의 관계에서 조절역할을 할 것이다.

가설 4-2. 청소년의 지역사회 사회자본은 부모의 양육태도와 주관적 행복감 간의 관계에서 조절역할을 할 것이다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

제 2 절 변수의 조작화와 측정

1. 변수의 조작화

1) 부모의 양육태도

본 연구에서 부모의 양육태도란 “자녀가 청소년기까지 정상적으로 성장할 수 있도록 부모가 자녀에 대해서 긍정적인 가치관과 신념을 보유하면서 자녀를 양육하는 부모의 행동특성” 으로 정의한다.

부모의 양육태도 변수인 애착형 양육태도, 감독형 양육태도, 부정적 양육태도들에 대한 설문문항은 한국아동 · 청소년패널 조사에서 사용한 설문 문항들을 사용하며 각각의 변수에 대한 점수의 합계가 높을수록 부모의 양육태도 수준은 높다고 할 수 있다.

2) 학교 사회자본

본 연구에서의 학교 사회자본이란 “학교 내에서 청소년 개인을 둘러싸고 있는 구성원인 교사와의 관계와 친구들과의 우호적인 인간관계” 로 정의한다.

학교 사회자본과 관련된 변수인 교사와의 관계, 친구와의 관계에 대한 설문문항은 한국아동 · 청소년패널조사에서 사용한 설문문항들을 사용하며 각각의 변수에 대한 점수의 합계가 높을수록 학교 사회자본의 수준은 높다고 할 수 있다.

3) 지역사회 사회자본

본 연구에서의 지역사회 사회자본이란 “청소년이 지역사회에 대한 긍정적인

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

인식과 더불어 지역사회 구성원들과 함께 공동의 가치를 공유하는 공동체의식”으로 정의한다.

지역사회 사회자본과 관련된 변수인 지역사회에 대한 인식과 공동체 의식에 대한 설문문항은 한국아동·청소년패널 조사에서 사용한 설문 문항들을 사용하며 각각의 변수에 대한 점수의 합계가 높을수록 지역사회 사회자본의 수준은 높다고 할 수 있다.

4) 주관적 행복감

본 연구에서의 주관적 행복감이란 “청소년 개인 스스로가 느끼는 삶의 질에 대한 긍정적인 정서 상태”로 정의한다.

주관적 행복감을 묻는 설문 문항은 한국아동·청소년패널 조사에서 사용한 설문문항들을 사용하며 변수에 대한 점수의 합계가 높을수록 주관적 행복감의 수준은 높다고 할 수 있다.

2. 설문의 구성과 측정

부모의 양육태도가 청소년의 주관적 행복감과의 관계를 규명하기 위하여 본 연구에서는 한국아동·청소년패널 조사 항목구성에서 도출하여 부모의 양육태도는 애착적 양육태도 4개 문항, 감독형 양육태도 4개 문항, 부정적 양육태도 4개 문항, 학교 사회 자본은 교사와의 관계 3개 문항, 친구와의 관계 3개 문항, 지역사회 사회자본은 지역사회에 대한 인식 6개 문항, 공동체 의식 4개 문항, 주관적 행복감 3개 문항 등 총 31개 문항으로 구성되었다.

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

<표 3-1> 설문지 구성

변 수		설 문 문 항	문항수
부모의 양육 태도	애착형 양육 태도	- 나의 의견을 존중해 주시는 편임 - 내게 좋아한다는 표현을 하시는 편임 - 내가 힘들어 할 때 용기를 주시는 편임 - 나에게 칭찬을 잘해 주시는 편임	4
	감독형 양육 태도	- 내가 일과 후에 어디에 가는지 아시고 있음 - 내가 시간을 어떻게 보내는지 아시고 있음 - 내가 외출할 경우 언제 들어올지 아시고 있음	3
	부정적 양육 태도	- 나의 잘못이 있을 시 부모님(보호자)께서는 심하게 혼내시는 편임 - 부모님(보호자)께서는 나에게 폭언을 하신 적이 많은 편임 - 부모님(보호자)께서는 내 신체에 멍과 상처를 남길 정도로 나를 심하게 때리신 적이 많은 편임 - 나의 잘못이 있을 시 부모님(보호자)께서는 때리려고만 하시는 편임	4
학교 사회 자본	교사와의 관계	- 선생님을 만나면 반갑게 인사함 - 선생님과 이야기하는 것이 편함 - 학교 밖에서 선생님을 만나면 반가움 - 우리 선생님께서는 나에게 친절하신는 편임	4
	친구와의 관계	- 우리 반 아이들과 잘 어울림 - 친구와 다투었을 때 먼저 사과함 - 내 짝꿍이 준비물이나 교과서를 안 가져왔을 때 빌려주거나 함께 보여줌 - 놀이나 활동시 친구들이 내 말을 잘 따라 줌	4
지역 사회 사회적 자본	지역사회에 대한 인식	- 나는 우리 마을 사람들 대부분을 알고 있음 - 나는 거리에서 우리 마을 사람을 만나면 인사를 함 - 우리 마을에서는 이웃끼리 서로 경계함 - 나는 우리 마을이 안전하다고 느낌 - 나는 우리 마을 사람들과 지내는 것이 좋음 - 나는 우리 마을에서 계속 살고 싶음	6
	공동체 의식	- 주변에 어려운 친구가 있다면 적극적으로 도와 줄 수 있음 - 공휴일에 쉬지 못하더라도 사회복지기관에서 자율적으로 봉사활동을 할 수 있음 - 우리나라보다 경제적으로 후진국인 나라를 돕기 위해 후원금을 낼 수 있음 - 환경을 보호하기 위해 물자절약, 쓰레기 재활용, 분리수거 등에 적극적으로 참여할 수 있음	4
주관적 행복감		- 나는 사는 게 즐거움 - 나는 걱정거리가 별로 없음 - 나는 내 삶이 행복하다고 생각함	3

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

제 3 절 자료의 수집과 분석

1. 자료의 수집

본 연구에서는 청소년에 대한 부모의 양육태도, 청소년의 학교 사회자본, 지역사회 사회자본, 주관적 행복감 간의 관계를 분석하기 위해서 한국아동·청소년패널조사의 중1 패널자료를 활용하였다. 중1 패널 자료는 2010년도부터 전국 소재 중학교 1학년 학생 2,351명의 학생을 원 표본으로 하여 2016학년도까지 7차 조사가 진행되어 왔다. 본 연구에서는 2015학년도의 6차 조사대상 중 성별에 결측치가 있으면서 모든 설문 문항에 대해서 응답하지 않은 295명의 응답 자료를 제외하고 2,056명에 대한 응답결과를 통계분석에 활용하였다.

2. 표본의 특성

표본의 응답자들의 인구통계학적 특성을 분석하기 위하여 성별, 부모의 학력수준, 가정의 경제수준, 가족구성 형태 등의 문항을 구성하였다. 응답자에 대한 인구통계학적 특성을 살펴보면 <표 3-2>와 같다.

성별은 남학생이 1,041명으로 50.6%이고, 여자가 1,015명으로 49.4%를 차지함으로써 성별은 남학생이 여학생보다 더 많이 차지하고 있다. 부의 학력수준은 고졸이 752명으로 41.8%, 대졸이 720명으로 40.1%, 전문대 졸이 179명으로 10.0%, 대학원 졸이 81명으로 4.5%, 중졸 이하가 65명으로 3.6%의 순으로 나타났는데, 부의 학력수준은 고졸이 가장 많이 차지하고 있는 것으로 나타났다. 모의 학력수준은 고졸이 967명으로 52.7%, 대졸이 570명으로 31.0%, 전문대졸이 211명으로 11.5%, 중졸 이하가 56명으로 3.1%, 대학원 졸이 32명으로 1.7%의 순으로 나타났는데, 모의 학력수준은 고졸이 가장 많이

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

차지하고 있는 것으로 나타났다. 가정의 경제수준은 보통 수준이 1,293명으로 62.9%, 약간 못 사는 편이 272명으로 13.2%, 약간 잘 사는 편이 256명으로 12.5%, 잘 사는 편이 118명으로 5.7%, 못 사는 편이 88명으로 4.3%, 매우 못 사는 편이 15명으로 0.7%, 매우 잘 사는 편이 14명으로 0.7%의 순으로 나타났는데, 가정의 경제수준은 보통 수준이 가장 많이 차지하고 있는 것으로 나타났다. 가족구성 형태는 양친 부모가 1,714명으로 72.9%, 양친 부모가 아님이 247명으로 27.1%를 차지하고 있는데, 가족구성 형태는 양친 부모가 더 많이 차지하고 있는 것으로 나타났다.

<표 3-2> 표본의 인구통계학적 특성

구 분			빈 도(명)	비 율(%)
성 별		남학생	927	49.3
		여학생	954	50.7
학력	부	중졸이하	65	3.6
		고 졸	752	41.8
		전문대 졸	179	10.0
		대 졸	720	40.1
		대학원 졸	81	4.5
	모	중졸이하	56	3.1
		고 졸	967	52.7
		전문대 졸	211	11.5
		대 졸	570	31.0
		대학원 졸	32	1.7
가정의 경제수준		매우 잘 사는 편	14	0.7
		잘 사는 편	118	5.7
		약간 잘 사는 편	256	12.5
		보통 수준	1,293	62.9
		약간 못 사는 편	272	13.2
		못 사는 편	88	4.3
		매우 못 사는 편	15	0.7
가족구성 형태		양친부모	1,714	72.9
		양친부모가 아님	247	27.1

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

3. 자료의 분석방법

수집된 중1 패널자료에 대해서 SPSS 20 프로그램을 이용하여 분석하였으며 주요 분석방법으로 첫째, 인구통계학적 특성에 대해서는 빈도분석을 하였다.

둘째, 신뢰도와 타당도를 분석하기 위해서 *Cronbach's α*를 사용하여 설문문항들의 신뢰도를 검증하고, 설문문항들이 변수를 측정하는데 있어서 동일한 적재양상을 가지고 있는지를 확인하기 위해 변수들에 대한 요인분석을 하였다.

셋째, 집단 간의 평균 차이를 알아보기 위한 분산분석, *Pearson* 상관계수를 산출한 상관관계분석, 변수 간의 영향성 수준을 분석하기 위하여 회귀분석, 사회자본의 조절효과에 대해서는 위계적 회귀분석에 의하여 검증하였다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

제 4 장 실증분석

제 1 절 측정도구 검증

1. 타당도 분석

주요 변수들의 타당도를 분석하기 위해 주성분추출방법을 사용하여 요인분석을 실시하였다. 요인축 회전방법은 직각회전방식 중에서 Varimax방식을 사용하여 아이겐 값(eigen value)이 1이상인 요인만을 추출하였다.

1) 부모의 양육태도

부모 양육태도에 대하여 요인분석 결과, <표 4-1>에서 보는 바와 같이 고유값이 1이상인 세 가지 요인이 추출되었으며, 부모의 양육태도의 하위변수로서 애착형 양육태도, 감독형 양육태도, 부정적 양육태도의 요인 적재치가 .50이상으로 나타나 부모의 양육태도 측정 문항들은 모두 타당성이 있는 것으로 나타났다.

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

<표 4-1> 부모의 양육태도에 대한 요인분석 결과

변수	설 문 문 항	요 인 값		
		1	2	3
애착형 양육 태도	- 나에게 칭찬을 잘해주시는 편임	.847	-	-
	- 내게 좋아한다는 표현을 하시는 편임	.799	-	-
	- 내가 힘들어 할 때 용기를 주시는 편임	.775	-	-
감독형 양육 태도	- 내가 시간을 어떻게 보내는지 아시고 있음	-	.881	-
	- 내가 일과 후에 어디에 가는지 아시고 있음	-	.870	-
	- 내가 외출할 경우 언제 들어올지 아시고 있음	-	.709	-
부정적 양육태도	- 나의 잘못이 있을 시 부모님(보호자)께서는 때리려고만 하시는 편임	-	-	.881
	- 부모님(보호자)께서는 내 신체에 멍과 상처를 남길 정도로 나를 심하게 때리신 적이 많은 편임	-	-	.873
	- 부모님(보호자)께서는 나에게 폭언을 하신 적이 많은 편임	-	-	.825
	- 나의 잘못이 있을시 부모님(보호자)께서는 심하게 혼내시는 편임			.743
아이겐 값		3.015	2.393	2.287
분산 비율		27.407	21.753	20.790
누적 비율		27.407	49.160	69.949

2) 청소년의 사회자본

(1) 학교 사회자본

청소년의 학교 사회자본에 대한 요인분석 결과에 따르면 <표 4-2>에서와 같이 고유 값이 1이상인 두 가지 요소가 추출되었으며, 청소년의 학교 사회자본의 요인 적재치가 .50이상으로 나타나 청소년의 학교 사회자본 측정 문항들은 모두 타당성이 있는 것으로 나타났다.

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

<표 4-2> 청소년의 학교 사회자본에 대한 요인분석 결과

변수	설 문 문 항	요 인 값	
		1	2
교사와의 관 계	- 학교 밖에서 선생님을 만나면 반가움	.869	-
	- 선생님과 이야기하는 것이 편함	.851	-
	- 우리 선생님께서는 나에게 친절하신 편임	.759	-
	- 선생님을 만나면 반갑게 인사함	.638	
친구와의 관 계	- 우리 반 아이들과 잘 어울림	-	.767
	- 내 짝꿍이 준비물이나 교과서를 안 가져왔을 때 빌려주거나 함께 보여줌	-	.734
	- 놀이나 활동 시 친구들이 내 말을 잘 따라 줌	-	.673
	- 친구와 다투었을 때 먼저 사과함		.646
아이겐 값		2.574	2.286
분산 비율		32.172	28.580
누적 비율		32.172	60.752

(2) 지역사회 사회자본

청소년의 지역사회 사회자본에 대한 요인분석 결과, <표 4-3>에서와 같이 고유 값이 1이상인 두 가지 요소가 추출되었으며, 청소년의 지역사회 사회자본의 요인 적재치가 .50이상으로 나타나 청소년의 지역사회 사회자본 측정 문항들은 모두 타당성이 있는 것으로 나타났다.

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

<표 4-3> 청소년의 지역사회 사회자본에 대한 요인분석 결과

변수	설 문 문 항	요 인 값	
		1	2
지역사회에 대한 인 식	- 나는 우리 마을 사람들 대부분을 알고 있음	.869	-
	- 나는 거리에서 우리 마을 사람을 만나면 인사를 함	.827	-
	- 나는 우리 마을이 안전하다고 느낌	.764	-
	- 나는 우리 마을에서 계속 살고 싶음	.735	-
	- 나는 우리 마을 사람들과 지내는 것이 좋음	.679	-
공동체 의 식	- 우리나라보다 경제적으로 후진국인 나라를 돕기 위해 후원금을 낼 수 있음	-	.781
	- 공휴일에 쉬지 못하더라도 사회복지기관에서 자율적으로 봉사 활동을 할 수 있음	-	.778
	- 환경을 보호하기 위해 물자절약, 쓰레기 재활용, 분리수거 등에 적극적으로 참여할 수 있음	-	.726
	- 주변에 어려운 친구가 있다면 적극적으로 도와 줄 수 있음	-	.701
아이겐 값		2.267	2.065
분산 비율		22.669	20.646
누적 비율		22.669	43.315

3) 주관적 행복감

청소년의 주관적 행복감에 대한 요인분석 결과, <표 4-4>에서 보는 바와 같이 고유 값이 1이상인 요인이 추출되었으며, 청소년의 주관적 행복감의 요인적재치가 .50이상으로 나타나 청소년의 주관적 행복감 측정 문항들은 모두 타당성이 있는 것으로 나타났다.

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

<표 4-4> 청소년의 주관적 행복감에 대한 요인분석 결과

변수	설 문 문 항	요 인 값
		1
주관적 행복감	- 나는 사는 게 즐거움	.911
	- 나는 걱정거리가 별로 없음	.885
	- 나는 내 삶이 행복하다고 생각함	.791
아이겐 값		2.240
분산 비율		74.675
누적 비율		74.675

2. 신뢰도 분석

설문문항에 대한 신뢰도 검증은 Cronbach's α를 사용하여 설문항목들을 신뢰도 검증을 확인하였다. 신뢰도 검증의 결과는 다음 <표 4-5>와 같다. 본 연구의 변수의 신뢰성 분석결과 *Cronbach's* α 계수 값이 부정적 양육태도 .867, 교사와의 관계 .829, 주관적 행복감 .816, 애착형 양육태도 .799, 감독형 양육태도 .797, 지역사회에 대한 인식 .773, 공동체 의식 .733, 친구와의 관계 .701의 순으로 나타남으로써 전체적으로 볼 때 주요 변수들의 *Cronbach's* α 계수가 .70이상으로 신뢰할 만하다고 볼 수 있다.

<표 4-5> 신뢰도 분석의 결과

변 수		최초 문항 수	최종 문항 수	신뢰도(α)
부모의 양육태도	애착형 양육태도	4	3	.799
	감독형 양육태도	3	3	.797
	부정적 양육태도	4	4	.867
학교 사회자본	교사와의 관계	4	4	.829
	친구와의 관계	4	4	.701
지역사회 사회자본	지역사회에 대한 인식	6	5	.773
	공동체 의식	4	4	.733
주관적 행복감		3	3	.816

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

제 2 절 기술통계 분석

1. 변수의 기술적 통계

청소년에 대한 부모의 양육태도의 하위변수인 애착형 양육태도, 감독형 양육태도, 부정적 양육태도, 청소년의 사회자본의 하위변수인 학교 사회자본, 지역사회 사회자본, 청소년의 주관적 행복감의 연구변수들에 대한 평균과 표준편차를 구하였다. 각 변수들에 대한 기술적 통계에 대한 결과는 다음과 같다.

1) 부모의 양육태도

청소년에 대한 부모의 양육태도에 대하여 응답자들의 인식 수준을 분석한 결과의 내용은 <표 4-6>과 같다.

청소년에 대한 부모의 양육태도의 분석결과를 보면, 애착형 양육태도는 '나에게 칭찬을 잘해 주시는 편임'에 가장 높은 인식수준을 보이고 있으며, '내가 힘들어 할 때 용기를 주시는 편임' 은 가장 낮은 인식수준을 보이고 있는 것으로 나타났다.

감독형 양육태도는 '내가 외출할 경우 언제 들어올지 아시고 있음' 에 가장 높은 인식수준을 보이고 있으며, '내가 일과 후에 어디에 가는지 아시고 있음' 은 가장 낮은 인식수준을 보이고 있는 것으로 나타났다.

부정적 양육태도는 '부모님(보호자)께서는 내 신체에 멍과 상처를 남길 정도로 나를 심하게 때리신 적이 많은 편임'에 가장 높은 인식수준을 보이고 있으며, '나의 잘못이 있을 시 부모님(보호자)께서는 심하게 혼내시는 편임' 은 가장 낮은 인식수준을 보이고 있는 것으로 나타났다.

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

<표 4-6> 부모의 양육태도에 대한 기술적 통계

변수	설 문 문 항	평균	표준편차	전체평균
애착형 양육 태도	- 나에게 칭찬을 잘해주시는 편임	2.16	.749	2.04
	- 내게 좋아한다는 표현을 하시는 편임	2.02	.744	
	- 내가 힘들어 할 때 용기를 주시는 편임	1.96	.663	
감독형 양육 태도	- 내가 시간을 어떻게 보내는지 아시고 있음	1.87	.666	1.91
	- 내가 일과 후에 어디에 가는지 아시고 있음	1.78	.666	
	- 내가 외출할 경우 언제 들어올지 아시고 있음	2.09	.728	
부정적 양육태도	- 나의 잘못이 있을시 부모님(보호자)께서는 때리려고만 하시는 편임	3.51	.662	3.39
	- 부모님(보호자)께서는 내 신체에 멍과 상처를 남길 정도로 나를 심하게 때리신 적이 많은 편	3.56	.665	
	- 부모님(보호자)께서는 나에게 폭언을 하신 적이 많은 편임	3.43	.766	
	- 나의 잘못이 있을 시 부모님(보호자)께서는 심하게 혼내시는 편임	3.09	.753	

2) 청소년의 사회자본

(1) 학교 사회자본

청소년의 사회자본에 대하여 응답자들의 인식수준을 분석한 결과의 내용은 <표 4-7>과 같다.

청소년의 학교 사회자본에 대한 분석 결과를 보면, 교사와의 관계는 '선생님과 이야기하는 것이 편함' 에 가장 높은 인식수준을 보이고 있으며, '선생님을 만나면 반갑게 인사함' 은 가장 낮은 인식수준을 보이고 있는 것으로 나타났다.

친구와의 관계는 '친구와 다투었을 때 먼저 사과함' 에 가장 높은 수준을 보

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

이고 있으며, ‘내 짝꿍이 준비물이나 교과서를 안 가져왔을 때 빌려주거나 함께 보여줌’ 은 가장 낮은 인식수준을 보이고 있는 것으로 나타났다.

<표 4-7> 청소년의 학교 사회자본에 대한 기술적 통계

변수	설 문 문 항	평균	표준편차	전체평균
교사와의 관 계	- 학교 밖에서 선생님을 만나면 반가움	2.13	.789	2.02
	- 선생님과 이야기하는 것이 편함	2.23	.805	
	- 우리 선생님께서는 나에게 친절하게 대하는 편임	1.91	.652	
	- 선생님을 만나면 반갑게 인사함	1.83	.619	
친구와의 관 계	- 우리 반 아이들과 잘 어울림	1.77	.579	1.85
	- 내 짝꿍이 준비물이나 교과서를 안 가져왔을 때 빌려주거나 함께 보여줌	1.67	.545	
	- 놀이나 활동 시 친구들이 내 말을 잘 따라줌	1.97	.521	
	- 친구와 다투었을 때 먼저 사과함	2.02	.625	

(2) 지역사회 사회자본

청소년의 사회자본에 대하여 응답자들의 인식 수준을 분석한 결과의 내용은 <표 4-8>과 같다.

청소년의 지역사회 사회자본에 대한 분석결과를 보면, 지역사회에 대한 인식은 ‘나는 우리 마을 사람들 대부분을 알고 있음’ 에 가장 높은 인식수준을 보이고 있으며, ‘나는 우리 마을이 안전하다고 느낌’ 은 가장 낮은 인식수준을 보이고 있는 것으로 나타났다.

공동체 의식은 ‘공휴일에 쉬지 못하더라도 사회복지기관에서 자율적으로 봉사활동을 할 수 있음’ 에 가장 높은 인식수준을 보이고 있으며, ‘주변에 어려

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

운 친구가 있다면 적극적으로 도와 줄 수 있음' 은 가장 낮은 인식수준을 보이고 있는 것으로 나타났다.

<표 4-8> 청소년의 지역사회 사회자본에 대한 기술적 통계

변수	설 문 문 항	평균	표준편차	전체평균
지역사회에 대한 인 식	- 나는 우리 동네 사람들 대부분을 알고 있음	2.77	.858	2.35
	- 나는 거리에서 동네 사람을 만나면 인사를 함	2.45	.885	
	- 나는 우리 동네가 안전하다고 느낌	2.09	.697	
	- 나는 우리 동네에서 계속 살고 싶음	2.21	.765	
	- 나는 우리 동네 사람들과 지내는 것이 좋음	2.24	.684	
공동체의 식	- 우리나라보다 경제적으로 못사는 나라를 돕기 위해 후원금을 낼 수 있음	2.14	.727	2.01
	- 공휴일에 쉬지 못하더라도 사회복지기관에서 자율적으로 봉사활동을 할 수 있음	2.27	.782	
	- 환경을 보호하기 위해 물자절약, 쓰레기 재활용, 분리 수거 등에 적극적으로 참여할 수 있음	1.83	.609	
	- 주변에 어려운 친구가 있다면 적극적으로 도와 줄 수 있음	1.82	.569	

3) 주관적 행복감

청소년의 주관적 행복감에 대하여 응답자들의 인식수준을 분석한 결과의 내용은 <표 4-9>와 같다.

청소년의 주관적 행복감에 대한 분석 결과를 보면, '나는 걱정거리가 별로 없음' 에 가장 높은 인식수준이 나타나고 있으며, '나는 사는 게 즐거움' 은 가장 낮은 인식수준을 보이고 있는 것으로 나타났다.

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

<표 4-9> 청소년의 주관적 행복감에 대한 기술적 통계

변수	설 문 문 항	평균	표준편차	전체평균
주관적 행복감	- 나는 사는 게 즐거움	1.91	.646	2.12
	- 나는 걱정거리가 별로 없음	2.49	.832	
	- 나는 내 삶이 행복하다고 생각함	1.96	.683	

2. 인구통계학적 특성별 차이 분석

1) 부모의 양육태도

<표 4-10>에서와 같이 성별에 따른 부모의 양육태도의 차이를 분석한 결과 모든 변수가 $p<0.05$ 수준에서 집단 간 평균차이가 없는 것으로 나타났다. 부모의 양육태도에 대한 인식수준과 관련하여, '애착형 양육태도(M=2.06)', '감독형 양육태도(M=1.92)'와 '부정적 양육태도(M=3.53)'의 모든 변수에서 남학생이 여학생보다 상대적으로 높게 나타났다.

<표 4-10> 성별에 따른 부모의 양육태도의 차이

변 수	남 학 생	여 학 생	t	p
	Mean (Std)	Mean (Std)		
애착형 양육태도	2.06 (.62)	2.02 (.59)	1.395	.163
감독형 양육태도	1.92 (.57)	1.90 (.59)	.505	.614
부정적 양육태도	3.53 (.63)	3.31 (.57)	.272	.786

*: $p<0.05$ **: $p<0.01$ ***: $p<0.001$

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

2) 사회자본

(1) 학교 사회자본

<표 4-11>에서와 같이 성별에 따른 학교 사회자본의 차이를 분석한 내용을 보면 모든 변수가 p<0.05 수준에서 집단 사이의 평균차이가 없는 것으로 나타났다. 학교 사회자본에 대한 인식수준과 관련하여, '교사와의 관계(M=1.86)', '친구와의 관계(M=1.68)'의 모든 변수에서 남학생이 여학생보다 상대적으로 높게 나타났다.

<표 4-11> 성별에 따른 학교 사회자본의 차이

변 수	남 학 생	여 학 생	t	p
	Mean(Std)	Mean(Std)		
교사와의 관계	1.86(1.51)	1.77(1.66)	1.243	.214
친구와의 관계	1.68(1.42)	1.63(1.60)	.738	.460

*: p<0.05 **: p<0.01 ***: p<0.001

(2) 지역사회 사회자본

<표 4-12>에서와 같이 성별에 따른 지역사회 사회자본의 차이를 분석한 내용을 보면 모든 변수가 p<0.05 수준에서 집단 사이의 평균차이가 없는 것으로 나타났다. 학교 사회자본에 대한 인식수준과 관련하여, '지역사회에 대한 인식(M=2.35)', 은 남학생이, '공동체 의식(M=2.02)'은 여학생이 상대적으로 높게 나타났다.

<표 4-12> 성별에 따른 지역사회 사회자본의 차이

변 수	남 학 생	여 학 생	t	p
	Mean(Std)	Mean(Std)		
지역사회에 대한 인식	2.35(.56)	2.34(.57)	.256	.798
공동체 의식	1.99(.51)	2.02(.49)	1.253	.210

*: p<0.05 **: p<0.01 ***: p<0.001

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

3) 주관적 행복감

<표 4-13>에서와 같이 성별에 따른 주관적 행복감의 차이를 분석한 결과 $p<0.05$ 수준에서 집단 간 평균차이가 없는 것으로 나타났다. 주관적 행복감에 대한 인식은 여학생(M=2.12)이 남학생보다 상대적으로 높게 나타났다.

<표 4-13> 성별에 따른 주관적 행복감의 차이

변 수	남 학 생	여 학 생	t	p
	Mean (Std)	Mean (Std)		
주관적 행복감	2.11 (.60)	2.12 (.63)	.483	.629

*: $p<0.05$ **: $p<0.01$ ***: $p<0.001$

3. 상관관계 분석

본 연구의 관련 변수들 사이의 상관관계분석을 실시한 결과는 <표 4-14>와 같다. <표 4-14>의 중요변수의 상관관계 분석결과를 보면, $p<0.01$ 유의수준에서 대부분 각 변수 간에 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 전체적인 차원에서 살펴볼 때, 애착형 양육태도와 감독형 양육태도 간의 상관계수는 0.411로 가장 높은 상관관계를 보였으며, 애착형 양육태도와 공동체 의식 간의 상관계수는 0.329로 그 다음으로 높은 상관관계를 보였다.

그러나 애착형 양육태도와 친구와의 관계, 부정적 양육태도와 친구와의 관계, 친구와의 관계와 지역사회에 대한 인식은 상관관계가 없는 것으로 나타났다.

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

<표 4-14> 변수의 상관관계 분석결과

구 분		애착형 양육태도	감독형 양육태도	부정적 양육태도	교사와의 관계	친구와의 관계	지역사회에 대한 인식	공동체 의식	주관적 행복감
부모 양육 태도	애착형 양육태도	1.000							
	감독형 양육태도	.411**	1.000						
	부정적 양육태도	-.255**	-.214**	1.000					
학교 사회 자본	교사와의 관계	.274**	.224**	-.177**	1.000				
	친구와의 관계	.004	.073**	-.016	.064**	1.000			
지역 사회 사회 자본	지역사회에 대한 인식	.266**	.300**	-.064**	.300**	.032	1.000		
	공동체 의식	.329**	.285**	-.144**	.213**	.067**	.287**	1.000	
	주관적 행복감	.315**	.223**	.-151**	.234**	.041**	.215**	.235**	.1000

**: p<0.01

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

제 3 절 가설검증

1. 부모의 양육태도와 청소년의 사회자본

“부모의 양육태도는 청소년의 학교 사회자본에 유의미한 정(+)의 영향을 미칠 것이다.” 라는 <가설 1-1>을 검증하기 위하여, 독립변수는 애착형 양육태도, 감독형 양육태도, 부정적 양육태도를, 종속변수는 학교 사회자본과 지역사회 사회자본으로 하여 다중회귀분석을 실시하였다.

1) 부모의 양육태도와 학교 사회자본

<가설 1-1-1>인 “애착형 양육태도는 학교 사회자본에 유의미한 정(+)의 영향을 미칠 것이다.” 라는 가설을 검증한 결과 애착형 양육태도는 $p<0.001$ 유의수준에서 t값이 2.426이고 β값이 .009로 학교 사회자본에 유의미한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 부모의 자녀에 대한 애착적인 태도가 학교생활과 직결된다는 것을 의미하는 결과로 보여짐을 알 수 있다. 따라서 애착형 양육태도는 학교 사회자본에 유의미한 정(+)의 영향을 미칠 것이다라는 <가설 1-1-1>은 채택되었다.

<가설 1-1-2>인 “감독형 양육태도는 학교 사회자본에 유의미한 정(+)의 영향을 미칠 것이다.” 라는 가설을 검증한 결과 감독형 양육태도는 $p<0.001$ 유의수준에서 t값이 2.186이고 β값이 .004로 학교 사회자본에 유의미한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 부모가 자녀의 일과 후에 대한 관심 등이 자녀의 학교생활에 대해서 영향을 미침을 알 수 있다. 따라서 감독형 양육태도는 학교 사회자본에 유의미한 정(+)의 영향을 미칠 것이다라는 <가설 1-1-2>는 채택되었다.

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

<가설 1-1-3>인 "부정적 양육태도는 학교 사회자본에 유의미한 정(+)의 영향을 미칠 것이다." 라는 가설을 검증한 결과 부정적 양육태도는 p<0.001 유의수준에서 t값이 -.304이고 β값이 -.007로 학교 사회자본에 유의미한 정(+)적 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 부모의 자녀에 대한 학대적인 태도는 학교생활에도 부정적인 영향을 미친다는 것을 의미하기 때문에 부정적 양육태도는 학교 사회자본에 유의미한 정(+)의 영향을 미칠 것이다라는 <가설 1-1-3>은 기각되었다.

<표 4-15> 부모의 양육태도와 학교 사회자본

독립변수	종속변수	비표준화 계수		표준화 계수	t	p	F	△R^2
		B	표준오차	β				
애착형 양육태도	학교 사회자본	.025	.058	.009	2.426	.000***	.092	.002
감독형 양육태도		.011	.060	.004	2.186	.000***		
부정적 양육태도		-.018	.058	-.007	-.304	.761		

*: p<0.05 **: p<0.01 ***: p<0.001

2) 부모의 양육태도와 지역사회 사회자본

<가설 1-2-1>인 "애착형 양육태도는 지역사회 사회자본에 유의미한 정(+)의 영향을 미칠 것이다." 라는 가설을 검증한 결과 애착형 양육태도는 p<0.001 유의수준에서 t값이 9.762이고 β값이 .218로 지역사회 사회자본에 유의미한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 부모의 애착형 양육태도는 자녀들이 긍정적인 지역사회에 대한 인식수준을 높여 준다는 것을 의미하기 때문에 애착형 양육태도는 지역사회 사회자본에 유의미한 정(+)의 영향을 미칠 것이다라는 <가설 1-2-1>은 채택되었다.

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

<가설 1-2-2>인 "감독형 양육태도는 지역사회 사회자본에 유의미한 정(+)의 영향을 미칠 것이다." 라는 가설을 검증한 결과 감독형 양육태도는 p<0.001 유의수준에서 t값이 8.181이고 β값이 .207로 지역사회 사회자본에 유의미한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 부모가 자녀의 활동에 대해서 관심을 갖고 있는 감독형 양육태도가 지역사회 사회자본에 대한 만족 수준도 높아진다는 것을 의미하기 때문에 감독형 양육태도는 지역사회 사회자본에 유의미한 정(+)의 영향을 미칠 것이다라는 <가설 1-2-2>는 채택되었다.

<가설 1-2-3>인 "부정적 양육태도는 지역사회 사회자본에 유의미한 정(+)의 영향을 미칠 것이다." 라는 가설을 검증한 결과 부정적 양육태도는 p<0.001 유의수준에서 t값이 1.035이고 β값이 .023으로 지역사회 사회자본에 유의미한 정(+)의 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 부모의 학대적인 부정적 양육태도가 결국은 자녀들이 가져야 할 공동체 의식 등의 수준도 낮추게 된다는 것을 의미하기 때문에 부정적 양육태도는 지역사회 사회자본에 유의미한 정(+)의 영향을 미칠 것이다라는 <가설 1-2-3>은 기각되었다.

<표 4-16> 부모의 양육태도와 지역사회 사회자본

독립변수	종속변수	비표준화 계수		표준화 계수	t	p	F	$\triangle R^2$
		B	표준오차	β				
애착형 양육태도	지역사회 사회자본	.163	.017	.218	9.762	.000***	7.131	.150
감독형 양육태도		.155	.015	.207	8.181	.000***		
부정적 양육태도		.016	.016	.023	1.035	.301		

*: p<0.05 **: p<0.01 ***: p<0.001

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

2. 부모의 양육태도와 청소년의 주관적 행복감

"부모의 양육태도는 주관적 행복감에 유의미한 정(+)의 영향을 미칠 것이다." 라는 <가설 2>를 검증하기 위하여, 독립변수는 애착형 양육태도, 감독형 양육태도, 부정적 양육태도를, 종속변수는 주관적 행복감으로 하여 다중회귀분석을 하여서 분석한 결과는 <표 4-17>과 같다.

<가설 2-1>인 "애착형 양육태도는 주관적 행복감에 유의미한 정(+)의 영향을 미칠 것이다." 라는 가설을 검증한 결과 애착형 양육태도는 $p<0.001$ 유의수준에서 t값이 4.6261이고 β값이 .105으로 주관적 행복감에 유의미한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 부모가 자녀에게 보여주는 애착적 태도가 지속되면 자녀들이 느끼는 행복감의 수준도 높아진다는 것을 의미하기 때문에 애착형 양육태도는 주관적 행복감에 유의미한 정(+)의 영향을 미칠 것이다라는 <가설 2-1>은 채택되었다.

<가설 2-2>인 "감독형 양육태도는 주관적 행복감에 유의미한 정(+)의 영향을 미칠 것이다." 라는 가설을 검증한 결과 감독형 양육태도는 $p<0.001$ 유의수준에서 t값이 10.421이고 β값이 .248으로 주관적 행복감에 유의미한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 부모들의 자녀에 대한 지속적인 관심은 자녀들이 긍정적으로 받아 들여서 주관적인 행복감의 수준도 높아진다는 것을 의미하기 때문에 감독형 양육태도는 주관적 행복감에 유의미한 정(+)의 영향을 미칠 것이다라는 <가설 2-2>는 채택되었다.

<가설 2-3>인 "부정적 양육태도는 주관적 행복감에 유의미한 정(+)의 영향을 미칠 것이다." 라는 가설을 검증한 결과 부정적 양육태도는 $p<0.001$ 유의수준에서 t값이 -1.096이고 β값이 -.024로 주관적 행복감에 유의미한 정

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

(+)의 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 부모가 자녀에 대해서 매사에 부정적인 태도를 보이게 되면 자녀들이 느끼는 행복감의 수준은 낮아진다는 것을 의미하기 때문에 감독형 양육태도는 주관적 행복감에 유의미한 정(+)의 영향을 미칠 것이다라는 <가설 2-3>은 기각되었다.

<표 4-17> 부모의 양육태도와 청소년의 주관적 행복감

독립변수	종속변수	비표준화 계수		표준화 계수	t	p	F	$\triangle R^2$
		B	표준오차	β				
애착형 양육태도	주관적 행복감	.013	.024	.105	4.626	.000***	91.852	.117
감독형 양육태도		.239	.023	.224	10.421	.000***		
부정적 양육태도		-.025	.023	-.024	-1.096	.273		

*: p<0.05 **: p<0.01 ***: p<0.001

3. 청소년의 사회자본과 주관적 행복감

"청소년의 사회자본은 주관적 행복감에 유의미한 정(+)의 영향을 미칠 것이다." 라는 <가설 3>을 검증하기 위하여, 독립변수는 교사와의 관계, 친구와의 관계를, 종속변수는 주관적 행복감으로 하여 다중회귀분석을 실시하였다.

1) 학교 사회자본과 주관적 행복감

<가설 3-1-1>인 "교사와의 관계는 주관적 행복감에 유의미한 정(+)의 영향을 미칠 것이다." 라는 가설을 검증한 결과 교사와의 관계는 p<0.001 유의수준에서 t값이 2.593이고 β값이 .174로 주관적 행복감에 유의미한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 자녀들이 학교에서 교사와의 관계가 좋으면 주관적 행복감에 대한 만족 수준도 높아진다는 것을 의미하기

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

때문에 교사와의 관계는 주관적 행복감에 유의미한 정(+)의 영향을 미칠 것이다라는 <가설 3-1-1>은 채택되었다.

<가설 3-1-2>인 "친구와의 관계는 주관적 행복감에 유의미한 정(+)의 영향을 미칠 것이다." 라는 가설을 검증한 결과 친구와의 관계는 p<0.001 유의수준에서 t값이 -1.449이고 β값이 -.097으로 주관적 행복감에 유의미한 정(+)의 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 자녀들이 학교에서 친구와의 관계가 좋지 않으면 주관적 행복감에 대한 만족 수준도 낮아진다는 것을 의미하기 때문에 친구와의 관계는 주관적 행복감에 유의미한 정(+)의 영향을 미칠 것이다라는 <가설 3-1-2>는 기각되었다.

<표 4-18> 학교 사회자본과 주관적 행복감

독립변수	종속변수	비표준화 계수		표준화 계수	t	p	F	$\triangle R^2$
		B	표준오차	β				
교사와의 관계	주관적 행복감	.173	.023	.174	2.593	.000***	8.007	.007
친구와의 관계		-.038	.026	-.097	-1.449	.148		

*: p<0.05 **: p<0.01 ***: p<0.001

2) 지역사회 사회자본과 주관적 행복감

<가설 3-2-1>인 "지역사회에 대한 인식은 주관적 행복감에 유의미한 정(+)의 영향을 미칠 것이다." 라는 가설을 검증한 결과 지역사회에 대한 인식은 p<0.001 유의수준에서 t값이 3.559이고 β값이 .204로 주관적 행복감에 유의미한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 자녀들이 자기가 생활하고 있는 지역사회에 대한 긍정적인 인식의 수준이 높으면 자신들의 주관적 행복감에 대한 만족 수준도 높아진다는 것을 의미하기 때문에 지역

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

사회에 대한 인식은 주관적 행복감에 유의미한 정(+)의 영향을 미칠 것이다라는 <가설 3-2-1>은 채택되었다.

<가설 3-2-2>인 "공동체 의식은 주관적 행복감에 유의미한 정(+)의 영향을 미칠 것이다." 라는 가설을 검증한 결과 공동체 의식은 $p<0.001$ 유의수준에서 t값이 4.016이고 β값이 .207로 주관적 행복감에 유의미한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 자녀들이 이타적인 차원에서 갖게 되는 높은 공동체 의식 수준은 자신들의 주관적 행복감에 대한 만족 수준도 높아진다는 것을 의미하기 때문에 공동체 의식은 주관적 행복감에 유의미한 정(+)의 영향을 미칠 것이다라는 <가설 3-2-2>는 채택되었다.

<표 4-19> 지역사회 사회자본과 주관적 행복감

독립변수	종속변수	비표준화 계수		표준화 계수	t	p	F	$\triangle R^2$
		B	표준오차	β				
지역사회에 대한 인식	주관적 행복감	.214	.023	.204	3.559	.000***	7.929	.045
공동체 의식		.219	.026	.207	4.016	.000***		

***: $p<0.001$

4. 사회자본의 조절효과

본 연구에서는 조절변수인 학교 사회자본과 지역사회 사회자본의 조절역할과 관련된 검증은 회귀분석을 3단계로 계층적으로 실시하여, 회귀분석의 설명력의 증분($\triangle R^2$)값을 통해 회귀식의 유의성을 분석하는 조절효과 검증방법인 위계적 회귀분석(hierarchical regression analysis)을 실시하였다.

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

1) 학교 사회자본의 조절효과

부모의 양육태도와 주관적 행복감 간의 영향관계에서 청소년의 학교 사회자본의 조절효과에 대한 분석결과는 <표 4-20>과 같다. 구체적으로 살펴보면, 학교 사회자본의 조절효과를 분석한 결과 부모의 양육태도와 학교 사회자본 간의 상호작용 항이 투입된 3단계 분석에서 수정된 R^2의 값은 .012로 통계적으로 유의한 값을 가지고 있고, $\triangle R^2$의 값이 0.011% 증가하고 있어 학교 사회자본의 조절효과가 나타났다. 이러한 결과는 부모의 양육태도와 관련하여, 청소년의 학교 사회자본의 수준이 높을수록 주관적 행복감의 수준은 높아지는 것으로 볼 수 있다. 따라서 청소년의 학교 사회자본은 부모의 양육태도와 주관적 행복감 간의 관계에서 조절역할을 할 것이다라는 <가설 4-1>은 채택되었다.

<표 4-20> 학교 사회자본의 조절효과

종속변수 / 독립변수	주관적 행복감				
	β	R^2	$\triangle R^2$	F	p
부모 양육태도	.248	.062	.061	35.166	.000***
학교 사회자본	.076	.006	.005	11.852	.001**
조절항 : 부모 양육태도*학교 사회자본	.106	.012	.011	23.167	.000***

*: p<0.05 **: p<0.01 ***: p<0.001

2) 지역사회 사회자본의 조절효과

부모의 양육태도와 주관적 행복감 간의 영향관계에서 청소년의 지역사회 사회자본의 조절효과에 대한 분석결과는 <표 4-21>과 같다. 구체적으로 살펴보면, 지역사회 사회자본의 조절효과를 분석한 결과 부모의 양육태도와 지역사회 사회자본 사이의 상호작용 항목이 투입된 3단계 분석에서 수정된 R^2의 값은 .112로 통계적으로 유의한 값을 가지고 있고, $\triangle R^2$의 값이 0.111% 증가하

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

고 있어 지역사회 사회자본의 조절효과가 나타났다. 이러한 결과는 부모의 양육태도와 관련하여, 청소년의 학교 사회자본의 수준이 높을수록 주관적 행복감의 수준은 높아지는 것으로 볼 수 있다. 따라서 청소년의 지역사회 사회자본은 부모의 양육태도와 주관적 행복감 간의 관계에서 조절역할을 할 것이다라는 <가설 4-2>는 채택되었다.

<표 4-21> 지역사회 사회자본의 조절효과

종속변수 / 독립변수	주관적 행복감				
	β	R^2	$\triangle R^2$	F	P
부모 양육태도	.308	.095	.091	21.716	.000***
지역사회 사회자본	.312	.098	.097	22.096	.000***
조절항:부모 양육태도*지역사회 사회자본	.232	.112	.111	25.853	.000***

***: $p<0.001$

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

<표 4-22> 가설검증의 요약

가설	가 설 내 용	결 과
가설 1	1-1. 부모의 양육태도는 청소년의 학교 사회자본에 유의미한 정(+)의 영향을 미칠 것이다.	부분채택
	1-1-1. 애착형 양육태도는 학교 사회자본에 유의미한 정(+)의 영향을 미칠 것이다.	채 택
	1-1-2. 감독형 양육태도는 학교 사회자본에 유의미한 정(+)의 영향을 미칠 것이다.	채 택
	1-1-3. 부정적 양육태도는 학교 사회자본에 유의미한 정(+)의 영향을 미칠 것이다.	기 각
	1-2. 부모의 양육태도는 지역사회 사회자본에 유의미한 정(+)의 영향을 미칠 것이다.	부분채택
	1-2-1. 애착형 양육태도는 지역사회 사회자본에 유의미한 정(+)의 영향을 미칠 것이다.	채 택
	1-2-2. 감독형 양육태도는 지역사회 사회자본에 유의미한 정(+)의 영향을 미칠 것이다.	채 택
	1-2-3. 부정적 양육태도는 지역사회 사회자본에 유의미한 정(+)의 영향을 미칠 것이다.	기 각
가설 2	부모의 양육태도는 주관적 행복감에 유의미한 정(+)의 영향을 미칠 것이다.	부분채택
	2-1. 애착형 양육태도는 주관적 행복감에 유의미한 정(+)의 영향을 미칠 것이다.	채 택
	2-2. 감독형 양육태도는 주관적 행복감에 유의미한 정(+)의 영향을 미칠 것이다.	채 택
	2-3. 부정적 양육태도는 주관적 행복감에 유의미한 정(+)의 영향을 미칠 것이다.	기 각
가설 3	3-1. 청소년의 사회자본은 주관적 행복감에 유의미한 정(+)의 영향을 미칠 것이다	부분채택
	3-1-1. 교사와의 관계는 주관적 행복감에 유의미한 정(+)의 영향을 미칠 것이다	채 택
	3-1-2. 친구와의 관계는 주관적 행복감에 유의미한 정(+)의 영향을 미칠 것이다	기 각
	3-1. 지역사회 사회자본은 주관적 행복감에 유의미한 정(+)의 영향을 미칠 것이다.	채 택
	3-2-1. 지역사회에 대한 인식은 주관적 행복감에 유의미한 정(+)의 영향을 미칠 것이다	채 택
	3-2-2. 공동체 의식은 주관적 행복감에 유의미한 정(+)의 영향을 미칠 것이다	채 택
가설 4	청소년의 사회자본은 부모의 양육태도와 주관적 행복감 간의 관계에서 조절역할을 할 것이다.	채 택
	4-1. 청소년의 학교 사회자본은 부모의 양육태도와 주관적 행복감 간의 관계에서 조절역할을 할 것이다.	채 택
	4-2. 청소년의 지역사회 사회자본은 부모의 양육태도와 주관적 행복감 간의 관계에서 조절역할을 할 것이다.	채 택

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

제 5 장 결 론

제 1 절 연구결과 요약

청소년에 대한 부모의 양육태도와 청소년의 사회자본, 청소년의 주관적 행복감에 대한 관계를 분석하기 위하여, 독립변수로는 청소년에 대한 부모의 양육태도의 하위변수로서 애착형 양육태도, 감독형 양육태도, 부정적 양육태도를 선정하고, 종속변수로는 청소년의 주관적 행복감을 선정하여 이들 변수들 간의 영향관계를 분석하였다. 그리고 청소년의 사회자본에 대해서는 학교 사회자본, 지역사회 사회자본을 조절변수로 선정하여, 부모의 양육태도와 청소년의 주관적 행복감의 변수들 간의 관계에 대해서 조절역할을 하는지를 검증하였다.

이러한 분석 자료는 2015학년도의 한국아동·청소년패널조사의 6차 조사대상 중 중학교 1학년 2,056명에 대한 응답결과에 대한 패널자료를 활용하였다.

설문자료에 대한 자료분석방법은 통계프로그램인 SPSS 20 프로그램을 이용하여 요인분석, 신뢰도 분석, 상관관계분석, 회귀분석, 위계회귀분석을 실시하여 검증결과를 도출하였다. 실증분석 결과는 다음과 같다.

1. 기술적 통계분석 결과

부모의 양육태도와 청소년의 사회자본, 청소년의 주관적 행복감의 변수에 대한 인식수준을 파악하기 위한 집단 간의 차이를 분석하였다.

부모의 양육태도에 대한 인식수준에서 애착형 양육태도에 대한 요인에서는 '나에게 칭찬을 잘해 주시는 편임' 에 가장 높은 인식의 수준을 보였으며, '내가 힘들어 할 때 용기를 주시는 편임' 에 가장 낮은 인식수준을 보이고 있

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

는 것으로 나타났다. 감독형 양육태도에 대한 요인에서는 '내가 외출할 경우 언제 들어올지 아시고 있음'에 가장 높은 인식수준을 보였으며, '내가 일과 후에 어디에 가는지 아시고 있음'에 가장 낮은 인식수준을 보이고 있는 것으로 나타났다. 부정적 양육태도에 대한 요인에서는 '부모님(보호자)께서는 내 신체에 멍과 상처를 남길 정도로 나를 심하게 때리신 적이 많은 편임'에 가장 높은 인식수준을 보였으며, '나의 잘못이 있을시 부모님(보호자)께서는 심하게 혼내시는 편임'에 가장 낮은 인식수준을 보이고 있는 것으로 나타났다.

청소년의 사회자본에 대한 인식수준에서 교사와의 관계에 대한 요인에서는 '선생님과 이야기하는 것이 편함'에 가장 높은 인식수준을 보였으며, '선생님을 만나면 반갑게 인사함'에 가장 낮은 인식수준을 보이고 있는 것으로 나타났다. 친구와의 관계에 대한 요인에서는 '친구와 다투었을 때 먼저 사과함'에 가장 높은 인식수준을 보였으며, '내 짝꿍이 준비물이나 교과서를 안 가져왔을 때 빌려주거나 함께 보여줌' 에 대해서는 가장 낮은 인식수준을 보이고 있는 것으로 나타났다.

청소년의 지역사회 사회자본에 대한 인식수준에서 지역사회에 대한 요인에서는 '나는 우리 마을 사람들 대부분을 알고 있음'에 가장 높은 인식수준을 보였으며, '나는 우리 마을이 안전하다고 느낌' 에 대해서는 가장 낮은 인식수준을 보이고 있는 것으로 나타났다. 공동체 의식에 대한 요인에서는 '공휴일에 쉬지 못하더라도 사회복지기관에서 자율적으로 봉사활동을 할 수 있음'에 가장 높은 인식수준을 보였으며, '주변에 어려운 친구가 있다면 적극적으로 도와 줄 수 있음' 에 대해서는 가장 낮은 인식수준을 보이고 있는 것으로 나타났다. 청소년의 주관적 행복감에 대한 요인에서는 '나는 걱정거리가 별로 없음'에 가장 높은 인식수준을 보였으며, '나는 사는 게 즐거움' 에 대해서는 가장 낮은 인식수준을 보이고 있는 것으로 나타났다.

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

2. 인구통계학적 특성별 차이분석 결과

본 연구의 인구통계학적 특성인 성별에 따라 부모의 양육태도와 청소년의 사회자본, 청소년의 주관적 행복감에 대해 차이가 있는 지를 분석한 결과 부모의 양육태도와 관련하여, 성별에 따른 부모의 양육태도는 $p<0.05$ 수준에서 집단 간 평균차이가 없는 것으로 나타났으며, 부모의 양육태도에 대한 인식은 '애착형 양육태도', '감독형 양육태도'과 '부정적 양육태도'의 모든 변수에서 남학생이 여학생보다 상대적으로 높게 나타났다.

사회자본과 관련하여, 성별에 따른 학교 사회자본은 $p<0.05$ 수준에서 집단 간 평균차이가 없는 것으로 나타났으며, 학교 사회자본에 대한 인식수준과 관련하여, '교사와의 관계', '친구와의 관계'의 모든 변수에서 남학생이 여학생보다 상대적으로 높은 인식수준을 보여 주었다.

성별에 따른 지역사회 사회자본은 $p<0.05$ 수준에서 집단 간 평균차이가 없는 것으로 나타났으며, 지역사회 사회자본에 대한 인식수준과 관련하여, '지역사회에 대한 인식' 은 남학생이, '공동체 의식'은 여학생이 상대적으로 높은 인식수준을 보여 주었다.

주관적 행복감과 관련하여, 성별에 따른 주관적 행복감의 차이를 분석한 결과 $p<0.05$ 수준에서 집단 간 평균차이가 없는 것으로 나타났으며, 주관적 행복감에 대한 인식수준은 여학생이 상대적으로 높은 인식수준을 보여 주었다.

3. 연구가설에 대한 검증결과

연구가설에 대한 검증결과와 관련하여, 독립변수인 청소년에 대한 부모의 양육태도, 그리고 종속변수인 주관적 행복감, 조절변수인 청소년의 사회자본 간의 관계에 대한 연구가설을 검증한 결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 부모의 양육태도와 학교 사회자본 간의 관계에 대한 분석결과 부모의

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

양육태도의 하위변수로서 애착형 양육태도와 감독형 양육태도는 학교 사회자본에 유의미한 정(+)의 영향을 미치지만 부정적 양육태도는 학교 사회자본에 유의미한 정(+)의 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

둘째, 부모의 양육태도와 지역사회 사회자본 간의 관계에 대한 분석결과 부모의 양육태도의 하위변수로서 애착형 양육태도와 감독형 양육태도는 지역사회 사회자본에 유의미한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났지만, 부정적 양육태도는 지역사회 사회자본에 유의미한 정(+)의 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

셋째, 부모의 양육태도와 청소년의 주관적 행복감 간의 관계에 대한 분석결과 부모의 양육태도의 하위변수로서 애착형 양육태도와 감독형 양육태도는 주관적 행복감에 유의미한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났지만, 부정적 양육태도는 주관적 행복감에 유의미한 정(+)의 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

넷째, 학교 사회자본과 주관적 행복감 간의 관계에 대한 분석결과 교사와의 관계는 지역사회 사회자본에 유의미한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났지만, 친구와의 관계는 지역사회 사회자본에 유의미한 정(+)의 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

다섯째, 지역사회 사회자본과 주관적 행복감 간의 관계에 대한 분석결과 청소년의 사회자본의 하위변수로서 지역사회에 대한 인식과 공동체 의식 모두는 청소년의 주관적 행복감에 유의미한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다.

여섯째, 청소년의 사회자본의 조절효과에 대한 분석결과 학교 사회자본과 지역사회 사회자본은 부모의 양육태도와 주관적 행복감 간의 관계에서 조절효과가 있는 것으로 나타났다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

제 2 절 연구결과의 시사점

청소년기인 전국의 중학교 1학년들을 대상으로 선정하여 청소년에 대한 부모의 양육태도, 청소년의 사회자본 그리고 주관적 행복감 간의 관계에 대해서 실증분석을 한 결과 각각의 변수들 간에 인과관계와 조절효과가 있는 것으로 나타났다. 이러한 분석결과로 다음과 같은 이론적·정책적 시사점을 제시하고자 한다.

1. 이론적 시사점

첫째, 본 연구의 주제와 관련하여, 부모의 양육태도와 청소년의 주관적 행복감 간의 관계와 청소년의 사회자본과 주관적 행복감 간의 관계에 대한 선행연구의 결과들은 찾아볼 수 있지만 이들의 연구가 단편적인 변수만을 선정하여 진행되어 왔다. 하지만 본 연구는 부모의 양육태도와 사회자본, 그리고 청소년의 주관적 행복감에 대한 세 개의 변수들을 종합적인 차원에서 구조적인 관계를 분석해 봄으로써 연구범위의 확대와 이와 관련된 선험적인 연구를 시도하였다는 의의가 있다.

둘째, 본 연구에서는 청소년에 대한 부모의 양육태도와 주관적 행복감 간의 관계에서 청소년의 사회자본의 조절효과에 대한 검증연구가 미흡한 실정에서 학교 사회자본과 지역사회 사회자본을 조절변수로 사용하여 조절효과가 있는지를 분석함으로써 연구범위를 확장시켰다는 데 의의가 있다.

셋째, 부모의 양육태도와 청소년의 주관적 행복감과의 관계에 대한 분석결과 부모의 양육태도는 청소년의 주관적 행복감에 전체적으로 유의미한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이러한 분석결과는 대표적으로 김경민(2010), 김태연(2010), 김영선(2013), 배주영(2013), 강금주(2015), 박미라(2017), 이희진(2017)의 선행연구 결과들과 일치하고 있다. 따라서 부모가 자녀들에

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

대해서 갖는 애정과 관심을 자녀들이 느낄수록 그들의 주관적 행복감의 수준도 높아진다는 선행연구의 결과들을 뒷받침하였다.

넷째, 청소년의 사회자본과 주관적 행복감의 관계에 대한 분석결과 청소년의 사회자본은 주관적 행복감에 전체적으로 유의미한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이러한 분석결과는 이은주(2011), 박민정(2012), 서정아(2013), 정무성 · 김은아(2013), 장혜진(2014), 박재근(2015), 이홍직(2016), 박주현(2017)의 선행연구 결과들과 일치하고 있다. 따라서 청소년의 사회자본 수준을 높여 주면 그들의 주관적 행복감의 수준도 높아진다는 선행연구의 결과를 확인하였다.

2. 정책적 시사점

실증분석 결과를 기초로 하여 청소년의 주관적 행복감의 수준을 제고시켜주기 위한 다음과 같은 정책적 시사점을 제시할 수 있다.

첫째, 부모의 양육태도와 주관적 행복감 간의 관계에 대한 검증결과에서 알 수 있듯이 부모의 부정적 양육태도는 정(+)의 영향을 미치지 않았지만 애착형 양육태도와 감독형 양육태도는 주관적 행복감에 정(+)의 영향을 미친다는 결과는 청소년들의 긍정적 정서에 대한 경험을 많이 하게 되는 긍정적인 부모의 양육태도가 얼마만큼 중요한지를 보여 주는 결과라 할 수 있기 때문에 자녀의 양육방식에 대한 의미 있는 정책적 시사점이라고 할 수 있다. 따라서 자녀에 대해서 좋아한다는 표현과 잘한 일에 대해서는 칭찬을 해주고 힘들어 할 때 격려와 용기를 주고 자녀가 어디에 가서 어떻게 보내고 있는지 등 자녀의 일상활동에 대해서 관심을 갖는 부모의 애착형 양육태도와 권위적이지 않은 감독형 양육태도가 필요하다.

둘째, 부모의 애착형과 감독적 양육태도는 지역사회 사회자본에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 부모는 자녀에 대한 애정과 신뢰, 그리고 관심과

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

격려를 보여 줌으로써 자녀들의 정서적 안정감을 높여줄 수 있기 때문에 지역사회에 대한 긍정적 인식과 사회적 연대감을 형성할 수 있게 될 것임을 알 수 있다. 따라서 부모는 자녀들이 지역사회 사회자본을 축적하고 활용할 수 있는 적절한 개입이 필요하다고 하겠다. 즉 자녀가 외향성과 사교성이 많고 매사에 적극적인 성격과 태도를 갖도록 부모의 애착적인 양육태도를 강화하고, 거리에서 동네 사람을 만나면 먼저 인사를 건네도록 교육하고, 건전한 종교 활동을 통하여 종교행사에의 참여와 교류 등을 할 수 있도록 유도하는 것도 하나의 방법이 된다고 하겠다.

셋째, 청소년의 학교 사회자본과 관련하여, 청소년들이 학교생활에서의 친구와의 관계가 긍정적이라면 주관적 행복감의 수준도 높아진다는 것이 당연할 것으로 여겨 왔지만 분석결과 긍정적인 교사와의 관계는 주관적 행복감에 유의미한 영향을 미치지만 친구와의 관계에는 유의미한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 이러한 결과가 의미하는 것은 부모에 대한 애정과 관심이 학교에서의 어른인 선생님에 대한 우호적인 감정이 주관적 행복감으로 연결되기 때문으로 해석된다. 청소년이 교사와의 더 좋은 상호작용을 유지할 수 있도록 해주는 가정에서의 부모교육이 필요하다 하겠다. 한편 긍정적 친구관계를 통하여 주관적 행복감을 높여 주기 위해 학교에서 청소년들이 친구와의 긍정적인 관계를 형성하기 위해서는 부모의 양육태도가 친구관계를 소중하게 생각하고 타인과의 원만한 인간관계를 유지할 수 있는 부모교육이 필요하다고 하겠다.

넷째, 지역사회 사회자본과 주관적 행복감 간의 관계에 대한 검증결과에서 알 수 있듯이 지역사회 사회자본은 주관적 행복감의 수준을 높여주는데 긍정적인 영향을 미치고 있는 것으로 나타났다. 이러한 결과가 의미하는 것은 자신이 살고 있는 거주지역에 대해서 긍정적으로 인식하고 공동체 의식이 높으면 청소년의 긍정적 정서 발달에 도움이 될 수 있다는 의미로 해석된다. 청소년이 지역사회에 대한 긍정적인 인식과 더불어 지역사회 구성원들과 함께 공동의 가치를 공유하는 공동체의식은 청소년의 성장발달에 영향을 미치는 중요한 매개역

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

할을 하기 때문에 지역사회 사회자본의 강화가 필요하다. 이러한 차원에서 2003년부터 시작한 "교육복지투자우선지역지원사업" 의 활성화를 고려하여야 한다. 이 사업은 교육취약 아동·청소년 밀집 지역 및 학교를 대상으로 실시하고 있는 교육복지시스템이다. 교육취약 아동·청소년을 중심으로 하여 학교, 가정, 교육지원청과 지방자치단체가 연계체제를 구축하여 학습능력 증진, 문화·체험 활동 지원, 심리·정서 발달 지원, 복지 프로그램 활성화, 교사와 학부모를 지원하는 프로그램을 운영하고 있다. 이 중에서도 학교와 지역사회 청소년 문화가 교류되는 프로그램을 활성화하여 청소년들이 지역사회와의 연계를 강화시켜야 한다. 이를 위한 방안으로 청소년들의 사회적 적응수준을 높여주기 위하여 지역사회에서 개최하는 축제나 교육 문화행사에의 참여 유도와 자원봉사활동 참여 등을 통하여 주민들과 직접적인 접촉의 횟수를 늘려갈 수 있는 지역사회 중심의 참여프로그램의 개발과 참여가 활성화 되어야 한다.

다섯째, 부모의 양육태도와 주관적 행복감 간의 관계에서 청소년의 학교생활과 지역사회에 대한 긍정적 인식이 조절역할을 하는 것으로 나타났다. 따라서 청소년의 사회자본이 청소년의 주관적 행복감의 수준을 제고할 수 있다고 보았을 때, 청소년에게 학교생활과 지역사회의 일원으로서 자기발전의 기회를 부여할 수 있는 정책적 방안의 모색이 필요하다 하겠다. 즉 학교의 단체 활동에 적극적인 참여를 유도하고, 학교동아리 활동의 권유와 동아리 활동을 통하여 학교생활 만족도를 높여 주어 교사와 학교에 대한 신뢰의 수준을 높일 수 있도록 교사차원에서 지원을 해주어야 한다. 그리고 지역사회에 대해 공동체 의식을 갖고 지역사회와의 연계강화를 위해서는 청소년들의 안전과 정신건강을 위협하는 환경의 개선을 통한 청소년 친화적인 지역사회환경의 조성과 지역사회 내의 청소년 관련 기관 및 단체의 개별적인 활동보다는 연계기관 간의 통합적인 차원에서 청소년 활동을 진흥시키는 노력이 필요하다.

여섯째, 본 연구의 실증분석 결과의 포괄적인 의미는 부모의 양육태도와 청소년들의 학교생활과 행복감이라는 긍정적인 정서부분과의 관계를 분석함으로

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

써 선행연구와는 또 다른 차원에서의 연구라고 할 수 있다. 전체적인 분석결과는 부모에 대해서 긍정적 정서를 많이 경험할수록 학교생활과 행복감의 수준이 높아짐을 알 수 있기에 부모의 양육태도에 대한 체계적이고 종합적인 이해 수준을 높여주는 시사점을 의미한다. 나아가 청소년들의 행복수준을 제고시켜줄 수 있는 국가의 청소년 관련 정책의 개발과 추진, 그리고 청소년보호법, 청소년활동진흥법 등 청소년관련법에 명시된 청소년활동과 관련된 규정의 강화와 실천이 병행되어야 할 것이다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

제 3 절 향후 연구방향

본 연구는 청소년에 대한 부모의 양육태도와 청소년의 사회자본, 그리고 주관적 행복감에 대한 선행연구 결과를 토대로 하여 청소년의 사회자본의 조절효과를 분석해 보았다는데 그 의의가 있다. 그러나 본 연구는 한계점을 가지고 있으며, 이와 관련하여 다음과 같이 연구방향을 제시하고자 한다.

첫째, 한국아동·청소년패널조사 자료 중 가장 최신 자료로서 본 연구변수와 관련된 조사 자료를 대상으로 하다 보니 2015년도의 청소년 대상 중 조사대상인 모집단의 표본을 중학교 1학년을 대상으로만 임의적으로 한정시킴으로써 연구의 타당성과 연구결과를 일반화하는데 한계가 있다는 점이다.

둘째, 청소년의 사회자본의 변수는 가족 사회자본, 학교 사회자본, 지역사회 사회자본으로 대별된다. 하지만 본 연구에서는 가족 사회자본 대신 부모의 양육태도를 선정함으로 인하여 청소년의 사회자본 중 가족 사회자본을 고려하지 않았다는 점이다. 따라서 향후 연구에서는 부모의 양육태도는 물론이고 가족 사회자본도 고려하는 다각적인 차원에서 포괄적인 연구가 진행되기를 기대한다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

<참 고 문 헌>

1. 국내문헌

1) 단행본

권석만(2008).「긍정심리학: 행복의 과학적 탐구」, 서울: 학지사.

서은국 · 성민선 · 김진주 역(2005).「긍정심리학 입문」, 서울 : 박학사. 한국방정환재단,「한국 어린이 · 청소년 행복지수 : 국제비교연구결과보고서」, 2017. 한국청소년정책연구원(2007). 「한국청소년 행복지수 조사연구」.

2) 논 문

강금주(2015). “부모양육태도와 주관적 안녕감의 관계에서 무조건적 자기수용과 대인관계 만족의 중다매개효과”, 전남대학교 석사학위논문.

강은영(2016). “사회자본으로서 규범 신뢰감 형성에 영향을 주는 교사의 생활지도 태도”, 인하대학교 박사학위논문.

고경훈 · 안영훈 · 김건위(2012). “지방자치단체의 사회자본 측정 및 증진방안”,「한국지방행정연구원 연구보고서」.

고혜주(2017). “사회자본이 청소년 비행에 미치는 영향”, 호남대학교 박사학위논문.

구혜영 · 심진숙(2014). “강원지역 농촌청소년의 사회적 자본 영향요인 연구”,「청소년문화포럼」, 39(1), pp.7-40.

권장욱(2017). “여행 전후 주관적 행복감의 변화 분석: 쾌락적응 억제변인을 중심으로”, 한양대학교 박사학위논문.

김경민(2010). “부모의 양육 태도와 청소년의 주관적 안녕감의 관계-자아

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

탄력성의 매개 효과를 중심으로-”, 전북대학교 석사학위논문.

김경식 · 최성보 · 이현철(2009). “사회적 자본과 학교적응과의 관계- 가 학교, 지역사회 내 사회적 자본을 중심으로 -”,「교원교육」, 25(2), pp. 60-83.

김광선 · 이홍직(2015). “고등학생의 주관적 안녕감에 영향을 미치는 요인”, 「한국웰니스학회지」, 10(2), pp.71-80.

김기은(2016). “어머니의 양육태도가 아동의 자아탄력성과 치과공포감에 미치는 영향”, 경희대학교 박사학위논문.

김명숙(2008). “어머니의 양육태도, 유아의기질, 정서지능과 유아의 사회성 간의 관계”, 목포대학교 박사학위논문.

김미혜(2011). “청소년의 참여활동이 사회적 자본에 미치는 영향-종교단체 참여를 중심으로”, 국제신학대학교 박사학위논문.

김보경 · 조광익(2014). “청소년의 여가만족과 주관적 행복감의 관계 : 정서의 매개효과 검증”,「관광연구저널」, 28(11), pp.67-80.

------ · 한상일(2012). “청소년의 여가생활이 주관적 행복감에 미치는 영향-일반청소년과 비행청소년의 비교를 중심으로-”,「관광학연구」, 36(6), pp.125-144.

김선숙 · 김예성(2011). “아동기 및 청소년기 심리사회발달에 미치는 사회자본의 영향”,「청소년학연구」, 18(9), pp.53-71.

김선희(2016). “청소년의 학업적 자기 효능감, 성격 강점, 자아 존중감의 경향 및 각각이 주관적 행복감에 미치는 영향”, 대진대학교 석사학위논문.

김성경(2015). “청소년의 진로정체감에 영향을 미치는 사회자본의 경로모형 연구”,「한국아동복지학」, 51, pp.23-46.

김성숙(2012). “부모교육 워크숍을 통한 부모양육태도 변화가 자녀 삶의 질에 미치는 영향”, 선문대학교 박사학위논문.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

김수겸(2004). “성인의 스포츠참여와 관련변인 및 주관적 행복감간의 인과분석 ”, 경기대학교 박사학위논문.

김영선(2013). “모 양육태도 지각과 자기조절능력이 아동의 주관적 안녕감에 미치는 영향”, 전남대학교 석사학위논문.

김영숙(2013). “청소년의 주관적 안녕감에 영향을 미치는 요인에 관한 연구”, 중앙대학교 석사학위논문.

김영숙(2017). “청소년이 지각한 부모의 양육태도, 또래애착 및 학교생활적응의 종단적 구조관계”, 경상대학교 박사학위논문.

김용국(2009). “중학생이 지각한 부모의 양육태도와 의사소통 및 자녀의 주관적 행복에 관한 연구”, 삼육대학교 석사학위논문.

김이슬 · 홍혜영 (2016). “고등학생이 지각한 부모의 심리적 통제가 주관적 행복에 미치는 영향- 사회적 문제해결능력 매개효과를 중심으로”, 「청소년학연구」, 23(1), pp.53-75.

김정민 · 송수지(2017). “청소년활동 만족도가 주관적 행복감에 미치는 영향: 자아존중감의 매개효과를 중심으로”,「학습자 중심 교과 교육연구」, 17(20), pp.359-373.

김찬룡 · 박문수(2015). “아동 · 청소년의 신체활동참여와 가족 사회자본, 학교 사회자본, 학업성취 기대와의 관계”,「한국체육정책학회지」, 13(1), pp.1-12.

김태연(2010). “아동이 지각한 부모의 양육태도, 성취동기, 주관적 안녕감의 관계 : 영재학급 아동을 중심으로”, 서강대학교 석사학위논문.

김태준(2010). “성인의 사회적 자본 유형별 추이 분석과 교육적 함의”, 「평생교육학연구」, 16(2), pp.47-67.

------ 외(2010). “사회적 자본 효과 분석 및 체계적 지원방안”, 경제 · 인문사회연구회 협동연구총서.

김한나 · 김정선 · 노승현(2015). “청소년의 주관적 행복감에 영향을 미치는

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

요인에 관한 연구”, 「한국산학기술학회 논문지」, 16(11), pp.7656-7666.

김현주(2010). “부모-자녀 의사소통 및 기본 심리적 욕구 척도 개발을 통한 청소년 안녕감 설명 변인 연구”, 충남대학교 박사학위논문.

도금석(2015). “퍼스널 트레이너의 자율성 지지가 운동참여 지속성에 미치는 영향: 운동참여자의 심리적 행복감과 주관적 건강의 매개변인을 중심으로”, 경기대학교 박사학위논문.

류덕엽(2014). “초등교사의 의사소통능력, 학교조직문화, 교사효능감 및 주관적 행복감 간의 구조적 관계”, 숭실대학교 박사학위논문.

류징징(2017). “중국 호텔직원의 직장-가정 간의 갈등이 직무성과에 미치는 영향-주관적 행복감의 매개효과와 고용형태의 조절효과를 중심으로-”, 세종대학교 박사학위논문.

모상현 · 이중섭(2012). “청소년의 주관적 행복감에 영향을 미치는 변인탐색: 학업스트레스에 대한 가족관계요인의 조절효과를 중심으로”, 「홀리스틱교육연구」, 16(3), pp.23-40.

문유석 · 허용훈 · 김형식(2009). “경찰 사회자본과 직무만족: 경찰관의 인식분석을 중심으로”, 「한국공안행정학회보」, 35, pp.99-136.

박대우(2010). “한국의 재난관리에 있어 사회적 자본 확충방안 : 소방조직의 재난대응 중심으로”, 충북대학교 박사학위논문.

박미라(2017). “중학생이 지각한 부모양육태도와 주관적 안녕감의 관계에서 자기효능감의 매개효과”, 공주교육대학교 박사학위논문.

박민정(2012). “청소년들이 여가활동 유형에 따른 사회적 관계와 주관적 행복감의 관계”, 이화여자대학교 박사학위논문.

박소연 · 이홍직(2013). “청소년의 주관적 행복감에 영향을 미치는 요인에 관한 연구- 인구사회학적 특성 요인, 건강 요인, 일탈행동 요인을 중심으로”, 「스트레스연구」, 21(2), pp.73-84.

박은정 · 이유리 · 이성훈(2016). “부모의 소득계층별 청소년의 사회자본이

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

진로정체감에 미치는 영향”,「청소년학연구」, 23(5), pp.237-263.

박재근(2015). “학교폭력이 아동 청소년의 정서에 미치는 영향과 사회자본의 조절효과 연구”, 성균관대학교 박사학위논문.

박재숙(2010). “학교 청소년의 인권보장, 자아존중감, 주관적 행복감 간의 관계”,「청소년복지연구」, 12(1), pp.35-59.

박재연(2017). “청소년의 학업스트레스, 학교폭력, 주관적 행복감의 관계: 친구, 가족, 교사의 지지의 매개효과를 중심으로”,「사회과학연구」, 43(2), pp.263-289.

박재학(2017). “부모 양육태도가 유아의 사회적 적응에 미치는 영향-또래 상호작용의 매개효과를 중심으로-”, 대한신학대학교 박사학위논문.

박정민(2011). “발달지체 유아부모와 일반 유아부모의 양육태도 및 양육부담감과 가족건강성 비교연구”, 대구대학교 박사학위논문.

박정훈(2017). “부산지역 청소년 주관적 행복감에 미치는 영향요인에 관한 연구 : 2016년 제12차 청소년 건강행태온라인조사 자료 분석”,「보건의료산업학회지」, 11(4), pp.133-134.

박종일 · 박찬웅 · 서효정 · 염유식(2010). “한국 어린이-청소년 행복지수 연구와 국제비교”,「국제비교. 한국사회학」, 44(2), pp.121-154.

박주현(2017). “청소년의 주관적 안녕감에 관한 내적 발달자산과 지역사회자본의 구조관계 분석”, 대구가톨릭대학교 박사학위논문.

박현주(2007). “사회적 지지와 자기 결정성이 청소년의 주관적 안녕감에 미치는 영향”, 경희대학교 석사학위논문.

배주영(2014). “학령 후기 아동이 지각한 어머니의 양육행동, 또래와의 관계 및 교사와의 관계가 주관적 안녕감에 미치는 영향”, 이화여자대학교 석사학위논문.

백명자(2006). “사회자본의 영향요인 분석 : 시민단체(NGO) 참여를 중심으로”, 대전대학교 박사학위논문.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

백병부 · 김정숙(2014). “학교 내 사회자본이 학업성취 격차에 미치는 영향”, 「교육학연구」, 52(1), pp.221-249.

백봉렬(2011). “청소년의 자아존중감, 사회성, 학교적응유연성이 사회적 자본에 미치는 영향에 대한 연구”, 한영신학대학교 박사학위논문.

백혜영(2017). “빈곤이 부모우울과 가족 내 사회적 자본을 통해 학업성취에 미치는 영향-아동과 청소년의 다집단 분석-”,「학교사회복지」, 38, pp.47-74.

서재욱 · 정윤태(2014). “개인능력, 가족환경, 학교환경 변인이 청소년의 주관적 행복감에 미치는 영향력 비교.”,「청소년학연구」, 21(8), pp.265-292.

서정아(2013). “가족 사회자본과 지역사회자본이 청소년 학교생활 적응에 미치는 영향”,「사회복지연구」, 44(1), pp.135-164.

------(2013). “사회자본과 사회지출이 청소년의 주관적 복지감에 미치는 영향-OECD 16개국을 중심으로-”, 서울대학교 박사학위논문.

서현석(2013). “아버지의 양육태도가 후기청소년 자녀의 자아존중감, 대인관계능력과 회복탄력성에 미치는 영향”, 서울벤처대학원대학교 박사학위논문.

서현주 · 최형아(2017). “중 · 고등학생의 학업스트레스와 주관적 행복감의 관계에서 부/모, 또래, 교사 관계의 조절효과”,「교육문제연구」, 30(2), pp.51-78.

성환재(2012). “부모의 양육태도가 폭력청소년의 자아상태 및 공격성에 미치는 영향”, 백석대학교 박사학위논문.

송미라 · 한기백(2015). “과학고생이 지각한 부모양육태도와 주관적 안녕감의 관계”,「청소년학연구」, 22(4), pp.93-111.

송승숙(2013). “사회자본이 조직몰입과 조직효과성에 미치는 영향”, 계명대학교 박사학위논문.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

송정화(2011). “다층모형을 적용한 학생 행복의 설명요인 탐색”, 전북대학교 박사학위논문.

송지희(2017). “스포츠 활동 참여에 따른 초등학생의 자아개념과 자아탄력성이 주관적 행복감에 미치는 영향”, 연세대학교 석사학위논문.

아영아 · 전명숙(2017). “다문화청소년의 학교배제가 우울에 미치는 영향-가족 내 사회자본과 지역사회지원의 조절효과 검증-”,「교사회복지」, 38, pp.125-147.

안병일(2008). “청소년단체 참여활동이 사회적 자본형성에 미치는 영향”, 명지대학교 박사학위논문.

안성수(2013). “스포츠클럽 활동에 참여하는 중학생의 긍정적 정서 및 부정적 정서분석”, 고려대학교 석사학위논문.

연보라(2016). “탈북청소년의 사회자본과 학교적응의 관계”, 고려대학교 박사학위논문.

오승영(2015). “초등학생의 스포츠 활동 참여와 가족건강성, 사회적 지지 및 주관적 행복감의 구조적 관계”, 충북대학교 박사학위논문.

유경아 · 김병수(2017). “청소년의 비행화 과정과 유형에 관한 근거이론적 연구 : 가정, 학교, 친구 사회자본을 중심으로”,「교정담론」, 11(2), pp.269-308.

유민상(2016). “아동의 주관적 행복감에 영향을 미치는 요인 : 생태체계 이론의 적용을 중심으로”, 서울대학교 박사학위논문.

유신애(2016). “청소년의 부모애착이 주관적 안녕감에 미치는 영향에서 자아탄력성의 매개효과”, 아주대학교 석사학위논문.

유지연(2017). “부모의 양육태도 군집유형에 따른 유아의 사회 정서발달 특성”, 경기대학교 박사학위논문.

유혜경(2014). “청소년의 주관적 안녕감에 영향을 미치는 변인들의 경로모형 분석”, 순천향대학교 박사학위논문.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

이경미 · 한기백(2014). “모애착과 초등학생의 주관적 행복감과의 관계- 정서지능과 친사회적 행동의 매개효과”,「청소년학연구」, 21(12), pp.375-394.

이미라 · 박미정(2012). “청소년 지위비행과 가족 내 사회적 자본과의 인과관계”,「청소년상담연구, 20(1), pp.1-16.

이상돈(2009). “사회복지사의 사회자본이 문제해결능력과 네트워크 효과성에 미치는 영향-대전광역시 소재 지역사회복지관을 중심으로-”, 대전대학교 박사학위논문.

이선희(2012). “학령기 자녀의 부모용 양육행동척도 개발연구”, 이화여자대학교 박사학위논문.

이성미(2006). “청소년의 스포츠 활동 참여와 주관적 행복감의 관계”, 단국대학교 석사학위논문.

이연숙(2015). “어머니의 양육태도, 양육스트레스가 유아의 일상적 스트레스에 미치는 영향 : 자아탄력성의 매개효과”, 서울신학대학교 박사학위논문.

이영글(2011). “청소년의 사회자본이 인터넷 사용에 미치는 영향에 관한 구조방정식모형 분석”, 서울시립대학교 석사학위논문.

------ · 김아래미 · 김주일(2011). “청소년의 사회자본이 인터넷 사용에 미치는 영향”,「한국청소년연구」, 22(3), pp.231-259.

이은주(2011). “청소년의 사회적 관계망이 주관적 안녕감에 미치는 영향”, 경성대학교 석사학위논문.

이인자(2011). “사회자본이 교육성과에 미치는 영향에 관한 연구-사교육의 매개효과를 중심으로-”, 한양대학교 박사학위논문.

이재영 · 공태명(2010). 가정 · 학교 · 지역사회 사회자본과 청소년 일탈행동. 사회과학연구, 17(3), pp.61-82.

이정선(2001). “가정·학교·지역사회의 사회·문화적 관계: 콜만의 사회자본을

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

중심으로”,「교육인류학연구」, 4(2), pp.147-18

이정숙(2014). “부와 모의 양육태도가 청소년의 문제행동 및 학업적 자기효능감에 미치는 영향”, 동방문화대학원대학교 박사학위논문.

이지연 · 이항심(2007). “이타주의와 청소년의 주관적 행복감, 또래 수용도”,「홀리스틱교육연구」, 11(2), pp.15-29.

이현청 · 김근진(2014). “중학교 학업성취도에 대한 학교 내 사회자본의 효과분석”,「교육사회학연구」, 24(1), pp.173-203.

이혜진(2012). “부모의 양육태도가 청소년의 비행에 미치는 영향-공격성과 자아통제의 매개효과를 중심으로”, 한세대학교 박사학위논문.

이홍직(2016). “중고생의 주관적 행복감에 영향을 미치는 요인-인구사회학적 요인, 사회자본 요인을 중심으로-”,「생명연구」, 36, pp.151-186.

이희진(2017). “어머니의 양육행동과 아동의 주관적 안녕감의 관계에서의 아동의 자기결정성 매개효과”, 한남대학교 석사학위논문.

임선영(2015). “지역사회 취약성과 다양성이 청소년의 사회적 자본에 미치는 영향”, 경기대학교 박사학위논문.

임세희 · 김선숙(2016). “아동기 주거빈곤기간이 청소년의 주관적 행복감에 미치는 영향”,「제9회 한국복지패널 학술대회 발표논문집」, pp.301-318.

장유진 · 권윤정 (2017).. “아동의 가정 및 학교 내 사회적 자본과 주관적 안녕감의 자기회귀교차 지연효과 검증”,「한국웰니스학회지」, 12(2), pp.75-87.

장지현(2016). “청소년의 환경적 특성이 주관적 안녕감에 미치는 영향”, 부산대학교 석사학위논문.

장혜진(2014). “자기효능감, 가족사회자본과 사회관계 및 문화자본이 농촌 청소년의 학업성취와 삶의 만족도에 미치는 영향-지역규모에 따른 차이를 중심으로 -”, 충북대학교 박사학위논문.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

장혜진(2015). “청소년의 자기복합성과 자아존중감이 주관적 행복감에 미치는 영향”, 한국교원대학교 석사학위논문.

장희영(2015). “중·고령 성인학습자의 평생학습 참여동기, 자기효능감, 자기주도학습이 주관적 행복감에 미치는 영향”, 동아대학교 박사학위논문.

전경하(2012). “사회적 자본이 아동의 학교생활 적응에 미치는 영향-자아탄력성 매개효과를 중심으로-”, 원광대학교 박사학위논문.

전대성·김동욱(2016). “게임중독이 청소년들의 주관적 행복 인식에 미치는 영향”,「한국자치행정학보」, 30(4), pp.57-75.

정경희(2014). “청소년의 자아탄력성이 주관적 안녕감에 미치는 영향”, 공주대학교 석사학위논문.

정무성·김은아(2013). “문화복지 참여에 따른 청소년의 문화자본과 사회자본이 삶의 질에 미치는 영향에 관한 연구”,「미래청소년학회지」, 10(3), pp.141-159.

정숙회(2016). “부모 양육태도, 또래애착 및 탄력성과 삶의 의미 간의 구조적 관계”, 숙명여자대학교 박사학위논문.

정윤조(2016). “부모의 양육태도가 청소년의 성의식 및 성행동에 미치는 영향”, 영남대학교 박사학위논문.

정은선(2008). “부모의 양육태도가 주관적 행복감과 우울감에 미치는 영향 : 강인성과 완벽주의의 매개역할”, 한양대학교 박사학위논문.

정택용(2015). “부모의 양육태도와 부모자녀 간 의사소통 및 학교생활적응 관계에서 또래애착과 사회적 지지의 매개효과”, 경기대학교 박사학위논문.

조공민·이덕남(2014). “청소년의 스트레스가 주관적 안녕감에 미치는 영향”,「지역사회연구」, 22(4), pp.57-74.

조남억(2008). “청소년 집단활동 참여가 사회적 자본 형성에 미치는 영향에 관한 구조모형분석”, 경기대학교 박사학위논문.

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

조윤희(2016). “호텔 레스토랑 체험요인이 행동의도에 미치는 영향 : 주관적 안녕감의 조절효과를 중심으로 ”, 세종대학교 박사학위논문.

주정호(2014). “어머니의 양육신념과 태도가 유아의 다중지능 발달에 미치는 영향”, 한영신학대학교 박사학위논문.

주지영 · 박성연(2013). “어머니의 낙관성 및 양육행동과 아동의 낙관성이 주관적인 안녕감에 미치는 영향”,「아동학회지」, 34(3), pp.21-38.

천정웅 · 박선희(2016). “청소년의 사회자본이 인권의식에 미치는 영향과 자아존중감의 매개효과에 관한 연구”,「청소년시설환경」, 14(4), pp.151-161.

최경옥(2015). “지역사회 사회자본이 청소년의 사회적 역량에 미치는 영향”, 성공회대학교 박사학위논문.

최두래(2015). “남성노인의 성 생활 인식도가 성 욕구 대처행동과 주관적 행복감에 미치는 영향”, 대구한의대학교 박사학위논문.

최 웅(2008). “가정사회자본이 청소년 평생학습 참여에 미치는 영향”, 충남대학교 박사학위논문.

최윤숙(2016). “어머니 양육태도가 유아의 스트레스와 회복탄력성 및 유아교육기관 적응에 미치는 영향”, 서경대학교 박사학위논문.

최응렬 · 공태명(2011). “학교 사회자본이 청소년비행에 미치는 영향 분석”,「형사사법연구」, 1(1), pp.97-120.

최주민(2015). “일반계 고등학생의 주관적 행복감에 대한 영향 요인 탐색”, 한남대학교 석사학위논문.

최 진(2016). “부모양육태도 불일치가 청소년의 스마트폰 중독에 미치는 영향-스트레스와 우울의 매개변수를 중심으로-”, 단국대학교 박사학위논문.

최희숙(2008). “부모·친척의 사회자본이 학업성취에 미치는 영향: 서울지역 일반계 고등학교 1학년 학생을 중심으로”, 연세대학교 박사학위논문.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

추 욱(2010). “지방정부 조직의 사회자본과 조직효과성의 관계에 관한 연구-충청남도를 중심으로-”, 배재대학교 박사학위논문.

하성민(2013). “청소년의 사회참여활동이 시민성에 미치는 영향-사회자본의 매개효과를 중심으로-”, 명지대학교 박사학위논문.

한상미(2007). “사회복지사들의 사회자본 연구”, 가톨릭대학교 박사학위논문.

------(2007). “지역사회복지관 사회복지사들의 사회자본 유형 연구”, 「사회복지정책」, 31, pp.211-237.

한세리(2017). “가정과 학교의 사회자본이 학업성취 향상에 미치는 영향”, 이화여자대학교 박사학위논문.

허영선(2009). “청소년이 지각한 행복감에 관한 연구”, 전남대학교 석사학위논문.

허재홍(2012). “긍정정서가 청소년의 주관적 안녕감에 미치는 영향-수도권과 강원지역 청소년을 대상으로-”,「상담학연구」, 13(1), pp.31-46.

홍경아(2016). “청소년의 성격 강점이 주관적 행복감과 학교적응에 미치는 영향”, 강남대학교 석사학위논문.

홍성모(2011). “사회자본의 지역사회 참여에 관한 연구” 한성대학교 박사학위논문.

황정련(2016). “주거환경, 부모의 양육태도와 유아의 정서지능과의 관계”, 목포대학교 박사학위논문.

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

2. 국외문헌

Baumrind, D.(1967). Child care practices anteceding three patterns of pre-school behavior, *Genetic Psychology Monographs*, 75, pp.43-88.

Becker, W. C.(1964). Consequences of different kinds of parental discipline. In Hoffman, M. L., & Hoffmann, L. W(Eds.), *Review of Child Development*, 1. NY: Russel sage foundation.

Bourdieu, P.(1986). The Forms of Capital, Richardson(ed.). *Handbook of Theory and Research for Sociology of Education,* New York: Greenwood, pp.241-258.

Coleman, J. S.(1988). Social Capital in the Creation of Human Capital. *The American Journal of Sociology*, 94: pp.S95-S120.

Compton, W. C.(2005). *An introduction to positive psycholog,* Stamford, CT: Thomson.

Diener, E.(1984). Subjective well-being, *Psychological Bulletin*, 95(3), pp. 542-575.

Diener, E. Sandvik, E., & Pavot, W.(1991). Happiness is the frequency, not intensity, of positive versus negative affect. In F. Strack, N. Argyle, & N. Schwartz(Eds.), Subjective well-being: An interdisciplinary perspective, *New York: Pergamon*.

Eysenck, M (1990). Happiness: Facts and Myths, London: LEA.

Fredrickson, B. L.(2001). The role of positive emotion in positive

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

psychology: The broaden-and-build theory opositive emotions, *American Psychologist*, 56(3), pp.218-226.

Larson, R.(1978). Thirty years of research on the subjective well-being of older Americans, *The Journal of Gerontology*, 33(1), pp.109-125.

McDowell, I., & Newell, C.(1990). *Measuring health:A guide to rating scales and questionnaires*, MA: Oxford Press.

Parker, G., Tupling, H., & Brown, L. B.(1979). A parental bonding instrument, *British Journal of Medical Psychology*, 52, pp.1-10.

Portes, A.(1998). Social Capital: Its Origins and Applications in Modern Sociology, *Annual Review of Sociology*, 22, pp.1-24.

Putnam, R. D.(1993). *Making democracy work: Civic traditions in modern Italy*, Princeton University Press.

Seligman, M. E. P.(2002). Positive psychology, positive prevention, and positive therapy .In C.R.Synder,& S. J. Lopez(Eds.), *Handbook of positive psychology*, London: Oxford University, pp.3-9.

Schaefer, E. S.(1959). A circumplex method for maternal behavior, *Journal of Abnormal & Social Psychology*, 54, pp.226-235.

-----, E. S.(1965). Children's reports of parental behavior: An inventory, *Child Development*, 36, pp.413-424.

Symonds, P. M. (1949). *The dynamic of parent-child relationship,* New York: Bureau of publications.

Veenhoven, R.(1991). Is a happiness relative? *Social Indicators Research*, 24, pp.1-34.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Collection @ chosun