creative commons

COMMONS DEED

저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:

저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.

비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.

변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 이용허락규약(Legal Code)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

Disclaimer

dCollection

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

[UCI]I804:24011-200000266672

2018년 2월

석사학위 논문

어린이집 교사의 말더듬에 대한 지식과 고정관념 연구

조선대학교 대학원

언어치료학과

이 지 혜

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

어린이집 교사의 말더듬에 대한 지식과 고정관념 연구

Knowledge and Stereotypes on Stuttering in Childcare Teachers

2018년 2월 23일

조선대학교 대학원

언어치료학과

이 지 혜

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

어린이집 교사의 말더듬에 대한 지식과 고정관념 연구

지도교수 신 문 자

이 논문을 언어병리학 석사학위신청 논문으로 제출함

2017년 10월

조선대학교 대학원
언어치료학과
이 지 혜

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

이지혜의 석사학위 논문을 인준함

위원장 조선대학교 교 수 전희정 (인)

위 원 조선대학교 교 수 표화영 (인)

위 원 조선대학교 교 수 신문자 (인)

2017년 11월

조선대학교 대학원

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

목 차

<ABSTRACT>

Ⅰ. 서론 ····· 1

1. 연구의 필요성 및 목적 ····· 1
2. 연구문제 ····· 3
3. 용어 정리 ····· 4

Ⅱ. 이론적 배경 ····· 5

1. 말더듬 아동의 특성 ····· 5
   가. 말더듬 시작연령 ····· 5
   나. 말더듬 시작에 관여하는 요인 ····· 5
   다. 학령전 아동의 비유창성 특성 ····· 6
   라. 학령전 말더듬 아동의 인식 및 태도 ····· 7
2. 말더듬에 대한 지식 ····· 8
3. 말더듬에 대한 인식 ····· 10
   가. 일반인 및 언어재활사의 말더듬 인식 ····· 10
   나. 교사의 말더듬 인식 ····· 11

Ⅲ. 연구 방법 ····· 14

1. 연구 대상 ····· 14
2. 연구절차 ····· 15
   가. 검사지 구성 및 선정 ····· 15
      (1) 한국 말더듬 지식 검사 ····· 15

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

(2) 고정관념 양극성 형용사 척도 ····· 17
나. 자료 수집 절차 ····· 17
3. 자료의 통계처리 ····· 18
4. 신뢰도 ····· 19

Ⅳ. 연구결과 ····· 20
1. 말더듬 아동 교육경험 유무에 따른 어린이집 교사의 말더듬에 대한 지식 비교 : KSK ····· 20
2. 말더듬 아동 교육경험 유무에 따른 어린이집 교사의 말더듬에 대한 고정관념 비교 : 고정관념 양극성 형용사 척도 ····· 22
3. 말더듬 아동 교육경험 유무에 따른 어린이집 교사의 말더듬에 대한 지식과 고정관념 간의 상관관계 ····· 26

Ⅴ. 논의 및 결론 ····· 28
1. 말더듬 아동 교육경험 유무에 따른 어린이집 교사의 말더듬에 대한 지식 차이 ····· 28
2. 말더듬 아동 교육경험 유무에 따른 어린이집 교사의 말더듬에 대한 고정관념 차이 ····· 30
3. 어린이집 교사의 말더듬에 대한 지식과 말더듬에 대한 고정관념 간의 상관관계 ····· 32
4. 연구의 제한점 및 제언 ····· 33

참고문헌 ····· 34

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

부록 39

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

표 목 차

<표 - 1> 말더듬 아동 교육경험 유무에 따른 어린이집 교사 집단 간 연령에 대한 독립표본 t-검정 결과 ····· 14
<표 - 2> 말더듬 아동 교육경험 유무에 따른 어린이집 교사 집단 간 경력에 대한 독립표본 t-검정 결과 ····· 15
<표 - 3> 말더듬 아동 교육경험 유무에 따른 어린이집 교사의 KSK점수에 대한 기술통계 와 X^2 결과 ····· 20
<표 - 4> 말더듬 아동 교육경험의 유무에 따른 어린이집 교사 집단 간 KSK 독립표본 t-검정 결과 ····· 22
<표 - 5> 말더듬 아동 교육 유무에 따른 어린이집 교사 집단 간 말더듬 고정관념 비교 ····· 23
<표 - 6> 말더듬 아동 교육경험이 없는 어린이집 교사 집단의 고정관념 양극성 형용사척도 문항별 평균 비교 ····· 25

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

그 림 목 차

<그림 - 1> 말더듬 아동 교육경험 유무에 따른 어린이집 교사 집단의 말더듬 고정관념 문항별 평균비교 ····· 24

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

부 록 목 차

<부록 1> 말더듬 교육경험에 대한 사전조사지 ····· 39
<부록 2> 한국 말더듬 지식 질문(Korea Stuttering Knowledge Test, KSK) ····· 40
<부록 3> 고정관념 양극성 형용사 척도 ····· 43

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

<ABSTRACT>

Knowledge and Stereotypes on Stuttering in Childcare Teachers

Lee Ji Hye
Advisor: Shin Moon Ja, PH.D.
Department of Speech and Language Pathology.
Graduate School of Chosun University

Stuttering is known for its multifactorial nature and dynamics disorder in the cause and progress. In other words, stuttering is a speech disorder with various causes combined. This stuttering mostly starts between 2 and 5 years old. Children in this period mostly stayed at home, but nowadays, the time of staying in child-care institutions is increasing due to the expansion of women's role, an increase of kindergartens and child care centers and expansion of support system.

The childcare institutions that children can contact the most are day-care centers, which are public education environment that children experience for the first time. In case of stuttering children, their fluency declines when inner-outer requirements exceed the capacity. The other requirements include fast speaking environment, frequent questions and the attitude that can't stand slow talk. Those who play a great role in adjusting these outer requirements are parents and teachers who spend a lot of time with them. The knowledge and prejudice of day-care teachers can have a great influence on stuttering children's progress and early intervention

Therefore, this study researched whether there is difference of day-care center teachers' knowledge and prejudice according to their experience of stuttering education, along with correlation.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Total 104 day-care teachers including 32 teachers with stuttering children experiences and 72 with no experience participated in this study. For checking the knowledge of stuttering, questions of ASK(Alabama Stuttering Knowledge test) used in precedent studies were compensated, revised and deleted and then new questions were made, total 21 questions of KSK(Korea Stuttering Knowledge Test) was developed and used. In addition, 25 items of Bipolar-Adjective Scale were also used with reference to the 25 questions that asked prejudice in the precedent study.

The result of this study is as follows. First, there was no difference in childcare teachers' stuttering knowledge according to the experience of stuttering education. Regarding each question, on the question 16 'Parents' intervention can be helpful to preschool children's stuttering.', the scores of the teachers' group with experience were significantly high. Through this, the teachers group with experience showed low recognition on the importance of environmental aspect in the progress of stuttering. In other words, it is difficult to expect improvement of stuttering knowledge only by the experience of stuttering education.

Second, there was no significant difference in the comparison of childcare teachers' prejudice on stuttering according to whether they had experiences or not. However, both the two groups showed negative prejudices on stuttering children showing less than 3 points. Regarding each question, the group with no experience had prejudice that stuttering children more sensitive and perfectionists. In addition, the group with the experience had prejudice that stuttering children less flexible. The result of analyzing the difference between the two groups by classifying adjectives at each score range showed that the group with no experience of stuttering children displayed less than 3 points in four questions of 'sensitive-mild, noncooperative-cooperative, depressed-pleasant, quiet-noisy, 'perfect-careless', showing negative prejudice on stuttering children.

Third, regarding the correlation of day-care teachers' knowledge and prejudice on stuttering, both the two groups had no correlation. This result confirmed that knowledge on stuttering can't relieve the prejudice.

When the above results are integrated, the fact there is no difference in knowledge and prejudice according to the experience of stuttering children ·

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

confirms that only the experience of stuttering children can't bring about a big change in the knowledge and prejudice of stuttering. This implies that the knowledge and prejudice can be improved through the process of conveying accurate information rather than experiences. Therefore, speech therapists should play an active role in giving accurate knowledge and positive recognition about stuttering to day-care teachers who educate stuttering children through such activities as providing education or relevant information. The study on day-care teachers' knowledge and prejudice about stuttering is expected to find out what information should be conveyed and educated, and furthermore to be applied to the influence on enhanced knowledge and positive prejudice of stuttering.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅰ. 서 론

1. 연구의 필요성 및 목적

Van Riper(1982)는 말더듬을 말의 전진적 진행이 운동·신경적 문제 등으로 인한 근육운동의 붕괴로 인하여 말소리, 음절 또는 낱말 산출에 방해를 받는 현상이며, 또한 이러한 말에 대한 주위사람들의 부정적 반응이 2차적인 문제를 일으킨다고 하였다. 또한 이승환(2005)은 말더듬은 말소리의 조음이나 발성 등에 관여하는 근육의 불협응으로 인하여 발생하고 이러한 말더듬에 주위사람이 반응함으로써 더욱 악화된다고 볼 수 있다고 하였다.

말더듬은 그 특성이나 증상이 복잡하고 그 원인과 진행도 다양한 것으로 기술되고 있어 다요인적이고 역동적인 것(multifactorial and dynamic disorders)으로 알려지고 있다(Smith & Kelly, 1997). Manning(2010)은 말더듬의 원인을 심리적, 학습적, 기질적 또는 다요인적 이론으로 나누어서 보았으며 말더듬은 다양한 원인이 복합적으로 작용하는 말장애로 그 원인을 단편적으로 설명하는데 어려움이 있다고 보았다.

여러 선행연구들은 말더듬은 2세부터 사춘기 사이에 시작한다고 보고 있으며 대부분 아동은 주로 2~5세에 말더듬이 시작된다고 보고 있다(이승환, 2005; Andrews et al., 1983; Guitar, 2006; Yairi & Ambrose, 2005). 연령에 따른 언어발달을 보면 2세에는 낱말이 급격히 증가하고 두 낱말을 이어 붙여 말하기 시작하며 문법적인 기능이 문장에 나타나는 시기로 언어발달이 '폭발적으로' 진전되는 시기이며, 3~4세에는 4~5개의 낱말을 이어서 발화 할 수 있으며, 최대 6개 낱말로 구성된 문장까지도 사용하게 된다. 또한 4세에는 짧고 단순한 이야기를 할 수 있으며, 4~8개 낱말의 문장을 사용한다. 그리고 5~6세에는 문법적으로 완벽한 문장을 사용하며, 상세한 문장 사용이 가능한 시기이다(김영태, 2014). 이러한 언어발달 기간은 말더듬 시작시기와 매우 일치한다. 이 시기에 말더듬을 조기에 발견하고 적절한 대처를 해주는 것은 말더듬 아동의 예후에 크게 영향을 미칠 수 있다고 알려져 있다(김문정 · 옥정달, 2005; 이수복, 2015).

말더듬이 시작되는 2~5세 시기에 아동이 가장 많은 시간을 보내는 곳은 가정으로 볼 수 있다. 그런데 최근에는 여성의 역할이 많아지고 가정 내에서 국한되었던 자녀양육이 가정 이외의 시설이나 교육기관으로 확대되고 있다(최은미, 2015). 이는 영유아

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

교육기관의 증가와 그에 관한 지원 또한 확대되어 보육료 지원사업, 누리과정 지원, 시간 연장형 보육료 지원, 시간제 보육 등으로 가능해지고 있다. 이와 같은 환경의 변화로 아동의 보육, 교육에 있어서 다양한 선택이 이루어지게 되었고 많은 수의 아동들은 어린이집이나 유치원 등의 교육기관에서 보내는 시간이 증가되었다.

특히 말더듬이 시작되는 시기에 아동이 가장 많이 접할 수 있는 교육기관은 어린이집이다. 우리나라에서 어린이집은 0세에서 5세까지의 아동이 이용하는 교육시설로 아동이 제일 먼저 접하는 공공교육환경이다. 이러한 교육환경에서 어린이집 교사가 아동의 말더듬을 발견하였을 때 아동에게 보이는 반응, 부모에게 말더듬을 전달하는 과정, 말더듬 아동의 평가를 언어재활사에게 의뢰할 것인가에 대한 부분은 말더듬의 중재 또는 말더듬 진전에 영향을 줄 수 있다.

Starkweather(1987)가 제시한 요구-용량 모델(capacities and demands)에 의하면 내적 요구는 생각과 언어 형성의 복잡성 증가와 다양한 언어적인 발달을 말하며, 외적 요구는 부모의 빠른 말, 빈번한 질문, 느리게 하는 말을 참지 못하는 것이라 할 수 있다. 용량은 운동적 요소, 언어적 요소, 사회 정서적 요소 그리고 인지적 요소 등의 아동이 지니고 있는 능력이라고 할 수 있다. 이러한 요구와 용량이 불균형 특히 요구가 용량을 초과 할 때 아동의 유창성 능력이 저하될 수 있다고 보았다. 이러한 모델을 미루어볼 때 외적요구는 아동에게 보이는 여러 부담스러운 반응으로 볼 수 있다. 이러한 외적 요구를 조절하는 큰 역할을 하는 것은 부모라고 할 수 있으며 더불어 아동에게 직접영향을 줄 수 있는 아동의 교사 역시 중요한 역할을 할 수 있다. 아동에게 외적인 요구(빠른 말, 빈번한 질문 등)를 조절하는 것, 즉 적당한 관심, 느린 말, 짧고 단순한 말하기와 같이 말더듬 조기중재에 긍정적 영향을 주기 위해서는 올바른 말더듬의 이해 또는 지식이 필요하다. 또한 아동의 말더듬을 발견하고 이를 부모에게 전달하거나 의논하기 위해서도 말더듬에 대한 정확한 이해가 이루어져야 된다. 특히 말더듬을 어떻게 치료할 수 있는지에 대한 방향제시, 전문 상담으로의 연결 등이 이루어지려면 어린이집 교사가 말더듬에 대한 적절한 지식 가지고 있는 것은 아동의 말더듬 진전을 막고 말더듬을 조기 중재에 큰 도움이 될 것이다.

또한 말더듬 아동은 청자의 고정관념에 따라서도 말더듬 예후가 달라질 수 있다. 말더듬에 대한 고정관념에 따라 듣는 사람의 반응이 달라 질 수 있는데 말더듬는 사람에 대해 부정적 고정관념을 가지고 있다면 대상자에게 적절하지 않은 태도를 보여줄 수 있고 이는 말에 과도한 부정적인 낙인과 같다. 더 나아가서 이는 교육적, 사회적 그리고 직업적으로 유해한 영향을 줄 수 있다고 보여진다(Daniels & Gabel, 2004). 이러

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

한 말더듬에 관한 부정적 고정관념은 아동의 부모, 언어임상가, 교사 등 사회 전반적으로 존재할 수 있다. 이러한 말더듬에 대한 고정관념이 말더듬 아동에게 향해진다면 말더듬 아동에게 부정적인 영향을 줄 수 있다. 이러한 말더듬에 대한 고정관념의 중요성은 여러 연구에서 강조되고 있으며 이에 대한 연구도 많이 이루어지고 있다(김유정 · 장선아 · 신문자, 2006; 김윤지, 2011; 민경미 · 심현섭, 2003; 심현섭, 2000; Woods & Williams, 1976). 이와 같이 말더듬 지식과 고정관념에 대한 연구가 많이 이루어지고 있으나 어린이집 교사를 대상으로 하는 연구는 부족한 실정이다.

따라서 본 연구에서는 비교적 이른 시기에 아동의 말더듬에 영향을 줄 수 있는 어린이집 교사의 말더듬에 대한 지식과 고정관념에 대해서 알아보고자한다. 이러한 연구를 통해 어린이집 교사의 말더듬에 대한 지식과 고정관념 측면에서 도움이 될 수 있는 부분이 무엇인지 논의하고자 한다. 이를 위하여 말더듬 아동의 교육경험 유무에 따른 어린이집 교사 집단의 말더듬 지식과 말더듬에 대한 고정관념을 조사하고 집단 별로 차이가 있는지 지식과 고정관념에 상관관계를 파악하고자 한다.

2. 연구문제

가. 말더듬 아동 교육경험 유무에 따른 어린이집 교사 집단의 말더듬에 관한 지식에 차이가 있는가?

나. 말더듬 아동 교육경험 유무에 따른 어린이집 교사 집단의 말더듬에 관한 고정관념에 차이가 있는가?

다. 어린이집 교사들의 말더듬 지식과 말더듬 고정관념 간의 상관관계가 있는가?

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

3. 용어 정리

가. 말더듬에 대한 지식

지식에 대해서 Wiig(1997)은 진실과 믿음, 판단과 전망, 개념, 방법 등으로 이루어진 것으로 정보의 축적과 구성을 통해 적용할 수 있다고 하였다. 말더듬에 대한 지식은 말더듬에 대해 알고 있는 내용이나 배운 것, 혹은 겪어서 알게 된 것을 말더듬 지식이라 할 수 있다. Yaruss & Reardon-Reeves(2017)가 말더듬에 대해 알아야 한다고 강조한 말더듬 원인 및 특성, 말더듬 종류, 말더듬 진단, 언어재활사의 존재에 대한 인지 등이 말더듬 지식에 포함될 수 있다. Crowe & Cooper(1977)는 부모의 말더듬의 지식이 부족하면 말더듬의 진전을 불러 올 수 있다고 하였다. 최근에는 말더듬에 지식에 대한 관심이 높아지면서 말더듬아동, 말더듬 학생에 대해 주변사람들의 말더듬 지식에 대한 연구가 이루어지고 있다.

나. 말더듬에 대한 고정관념

Vemon(1999)은 고정관념에 대해 한 집단에 대한 옳지 않은 또는 과장된 신념으로 특성, 느낌 행동에 대한 기대를 포함하는 것이라고 전하였다. 성진아(2001)는 말을 더듬는 사람에게 받는 인상에 대해 말더듬 인식이라 하였는데 이 말더듬 인식의 범주 안에서 말에 대한 고정된 선입견을 말더듬 고정관념이라 할 수 있다. 최근 말더듬 고정관념에 대해 말더듬 성인, 말더듬 아동의 부모, 일반인 등 다양한 대상으로 연구가 이루어지고 있다.

다. 어린이집 교사

어린이집이란 0-5세 사이에 보육서비스를 받을 수 있는 기관으로 유치원 보다 먼저 접할 수 있는 보육 기관이다. 국공립, 법인, 민간, 부모협동, 가정, 직장어린이집이 있으며, 어린이집 교사로 근무하기 위해서는 다음과 같은 자격기준을 충족해야한다. 보육교사 국가자격증(1급, 2급, 3급)을 발급받은 자가 어린이집에서 교사로 근무 가능하다(보건복지부, 2017).

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅱ. 이론적 배경

1. 말더듬 아동의 특성

가. 말더듬 시작연령

Manning(2010)은 말더듬의 시작 시기는 주로 단어를 조합하여 말을 산출하기 시작하는 학령전기부터 정식교육을 받게 되는 학령기(초기 아동기) 사이라고 하였다. 이승환(2005)은 말더듬이 시작되는 시기 중 2세에서 5세까지가 그 발생빈도가 제일 높다고 보고있다. 이와 같이 말더듬을 시작하는 시기는 주로 학령전기라고 할 수 있다. 신문자(2011)는 학령전기인 2세~6세에서 말더듬 아동 185명(연령범위 27~83개월)을 대상으로 말더듬 시작과 관련된 요인에 대해 연구하였다. 말더듬 시작 연령에 대해 2세 미만, 2세, 3세, 4세, 5세 이상 분류하여 조사한 결과 2세~3세 사이의 아동이 약 69%로 말더듬이 시작이 낮은 연령임을 확인 하였다. Yairi(1997)는 말더듬이 시작된 아동의 약 75~ 80%는 자발적으로 회복이 되나 20~25%는 말더듬이 지속된다고 하였다. 그리고 변재원(2004)은 학령 전에 말더듬을 보인 아동의 약 75%가 자연적으로 회복 된다고 하더라도 말더듬 아동의 부모의 올바른 반응과 같은 적절한 임상적 중재는 반드시 필요하다고 하였다. 즉 말더듬의 시작 시기의 말더듬 아동에게 환경의 변화에 변화를 주는 것은 말더듬이 진전에 영향을 미칠 것이다.

나. 말더듬 시작에 관여하는 요인

말더듬은 생리학적, 심리언어학적, 환경적 요인 등의 여러 가지 원인들이 서로 상호작용하여 나타나는 결과이다(Cooper, 1977; Guitar, 1998; Manning, 2010). 생리학적 요인으로는 다양한 기질적 요인을 말하는데 대표적인 예로 가계유전 연구를 들 수 있다. 쌍둥이 연구에서 말더듬은 이란성 쌍둥이 보다 일란성 쌍둥이에게 더 많은 일치율을 보인다고 보고되고 있다(Howie, 1981). 또한 말더듬 집단과 일반 집단을 비교하였을 때, 말더듬 집단에서 말더듬는 가족이나 친척이 더 많았다(Bloodstein & Bernstein, 2008). 그러나 말더듬 유전 요인이 한 세대에서 다음세대로 그대로 전달된다는 설명에

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

는 무리가 있다. Guitar(1998)는 유창성 장애가 한 가계에서 많이 발생하는 것은 유전 요인도 있지만 환경적 측면과 연결하여 이루어지는 장애로 설명하는 것이 더 정확하다고 하였다(Guitar, 1998).

심리언어학적 관점에서 제안된 이론으로 내적 수정가설(covert repair hypothesis)(Postma & Kolk, 1993)을 들 수 있다. 이 가설에서는 사람들이 말을 산출하기 전에 계획대로 실행되는지 확인하는 과정을 거치는데 말더듬는 사람들은 비정상적인 늦은 속도로 음운부화를 하기 때문에 더 시간이 요구되며 말이 산출되기 직전 내적 오류 수정을 적절히 이루어지지 못하여 비유창성이 야기된다고 설명한다. 또한 Starkweather(1987)가 종합한 용량 요구 모델(capacities and demands)에서는 용량은 내적 잠재력으로 자신의 언어를 계획하고 협응하여 말할 수 있는 능력이고, 요구는 자신의 내적인 것과 외부환경으로 보고 있다. 그런데 이 두 가지가 조화를 이루지 못하고 용량보다 요구가 커질 때 말더듬이 발생한다는 원인론이다.

또한 말더듬의 출현과 유지에 있어 강조되는 요인으로 환경적인 요인을 들 수 있다. 아동의 내적, 신체적 그리고 선천적 조건과 발달 그리고 환경적인 요인이 부정적으로 상호작용하면 말더듬이 촉진 될 수 있다. 그러나 반대로 발달적 요인과 환경적 요인 등이 긍정적으로 상호작용하고 선천적인 요인이 극복된다면 정상적인 비유창성이 나타날 수 있다(이승환, 2005). 이러한 환경적인 요소 중 하나로 부모나 주위사람의 말·언어 환경 등을 들 수 있다. 이러한 환경적인 요소는 말더듬이 시작된 후에 치료적인 측면에서도 강조되고 있다.

다. 학령 전 말더듬 아동의 특성

말더듬이란 말소리나 음절의 반복, 소리의 연장, 소리의 막힘 등으로 인하여 말의 흐름이 순조롭지 않은 현상이라고 하였다(심현섭 외, 2010). Yairi, Ambrose, & Niermann(1993)은 말더듬을 진성 비유창성(Stuttering Like Disfluencies, SLD)과 가성 비유창성(Other Disfluencies, OD)으로 나누었다. 이들은 진성 비유창성(SLD)에는 낱말의 부분 반복, 단음절 반복, 불규칙한 발성, 긴장된 쉼을 포함하고 있다고 하였으며, 가성 비유창성(OD)에는 다음절 낱말 반복, 구 반복, 삽입어, 미완성 구/수정이 이에 포함하고 있다고 전하였다. Yairi & Ambrose(1999)는 OD는 두 집단에서 유사한 빈도를 보이고, SLD는 말더듬 아동이 일반아동 두 배 이상의 비율을 보였다고 보고하였다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Yaruss(1997)는 말더듬 아동의 비유창성 중 막힘을 강조하였는데, 막힘의 지속시간과 막힘 동안 긴장정도가 말을 더듬을 때 외현적으로 뚜렷하게 나타난다고 하였다. 이외에도 초기 말더듬 아동의 SLD를 살펴본 연구를 종합하였을 때 말더듬 아동은 SLD 비율이 65% 이상, 일반아동은 50% 이하로 보고되었다(이수복, 2015; Ambrose & Yairi, 1999; Yairi & Ambrose; 1992; Yairi, Ambrose & Niermann, 1993; Yairi & Lewis, 1984; Zebrowski, 1991).

학령 전 말더듬 아동에 대한 국내연구에서 신문자(2011)는 말더듬 시작 방식은 67%의 아동이 말더듬 문제를 갑자기 보이기 시작한다고 하였다. 아동들이 가장 많이 보인 비유창성 유형은 R2(repetition2)로 56.3%가 나타났고, 여기에는 음소반복, 음절부분/낱말부분반복, 음절반복, 일음절 낱말 반복이 포함된다고 하였다. 말더듬이 시작될 당시 R2와 연장(audible prolongation), 막힘(inaudible prolongation or block), 깨진낱말(broken word)을 포함한 비운율적 발성인 DP(disrhythmic phonation)를 보인 아동도 38.9%로 나타났으며, 말더듬 시작연령이 증가함에 따라 R2와 DP가 함께 나타나는 경향을 보였고, 또한 여아가 남아에 비해 말더듬이 갑자기 나타나는 경향이 더 많은 것으로 나타났다. 이와 같이 초기 말더듬 아동은 말더듬 시작과 동시에 상대적으로 심한 비유창성이 나타나거나, 부수행동 등이 관찰될 수 있고, 갑작스럽게 나타날 수 있다.

라. 학령 전 말더듬 아동의 감정 및 태도

학령 전 말더듬 아동의 말더듬 인식이나 태도에 대한 초기 연구에서는 아동의 비유창성이 나타나는 시기에는 자신의 비유창성을 말더듬 문제로 인식하지 않으나 학령기에 이르러 말더듬을 문제로 인식하게 된다고 보는 경향이 있었다(Bleumel, 1932; Bloodstein, 1961; Guitar, 1998; 민경미 · 심현섭(2003)에서 재인용).

그러나 최근 연구에서는 학령전기 아동들이 말더듬을 시작하는 시기에 아동 스스로 말하는 데 어려움을 깨닫고 있다고 보고되고 있다.(Yairi, 1983; Yaruss & Reardon-Reeves, 2017).

DeNil & Brutten(1991)은 말더듬 성인이 보이는 부정적인 의사소통 태도가 말더듬 아동에게서 나타나지 않는다는 것은 직접적인 방법이 아닌 간접적인 방법을 통해서 조사한 결과라고 전하였다. 그리하여 CAT-R(Communication Attitude Test-revised)을 사용하여 7~14세 사이의 학령기 일반 아동과 말더듬 아동의 의사소통태도를 조사한

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

결과, 일반아동보다 말더듬 아동이 부정적으로 나타났고, 이러한 결과는 7세 아동에게도 해당한다고 하였다.

또한 Vanryckeghem, Brutten & Hernandez(2005)은 KiddyCAT을 통해 3~6세 말더듬 아동과 일반 아동의 의사소통태도를 비교한 결과, 말더듬 아동이 보다 더 부정적인 의사소통태도를 보이는 것으로 나타났으며, 아동이 나타내는 비유창성 인식은 의사소통 태도와 관련되며 태도는 인식과 같은 맥락에 있었다고 보고하였다. 즉 말더듬 아동이 갖고 있는 말에 대한 부정적인 태도가 내적 혹은 외적으로 아동이 말하는 방식에 대한 반응의 인식으로부터 나오는 것과 관련이 있다고 하였다(이지숙(2009) 재인용).

선행연구에서 Ambrose & Yairi(1994)는 2~5세 말더듬 아동과 일반아동으로 말더듬을 대상으로 말더듬 인식을 연구하였다. 유창한 인형과 비유창한 인형으로 말더듬 인식을 연구한 결과, 일반아동은 유창한 인형을 자신과 동일하게 여기는 경향이 많았다. 말더듬 아동에서는 3세의 말더듬 아동이 말더듬 인형을 자기 자신과 동일하게 여기는 경향이 더 많다고 하였다. 이와 같이 성인뿐 아니라 말더듬 아동의 경우도 자신의 말더듬을 인식할 수 있으며 자신의 말에 대해 부정적인 정서를 갖고 있는 것으로 보인다.

2. 말더듬에 대한 지식

말더듬 아동을 대하는 사람이 말더듬에 대한 그 원인이나 특성, 치료방법에 대해 정확한 지식이 없을 때 왜곡된 지식을 갖거나 적절하지 않은 반응을 아동에게 보일 가능성이 있다. 이경재(2013)는 대구지역 교사의 말더듬 인식을 조사하였을 때 유창하게 말하기 어려운 상황에서 말더듬는 사람은 억지로라도 말을 해야 한다는 문항에 29.3%가 동의하였고, 20.2%는 모르겠다고 응답하였다고 보고 하였다. 이와 같이 정확하지 않고 왜곡된 말더듬 지식을 가지고 있다면 말더듬 아동과의 의사소통 상황에서 아동에게 적절한 도움을 주기 어려울 수 있다. 이러한 말더듬에 대한 지식에 대해서 중요성을 강조하며 여러 선행연구가 이루어지고 있다.

Crowe & Cooper(1977)는 알라바마 말더듬 지식검사(Alabama Stuttering Knowledge Test, ASK)를 개발하여 말더듬 아동의 부모와 일반아동의 부모의 태도와 말더듬에 대한 지식을 알아보았다. 일반 아동의 부모가 말더듬 아동의 부모에 비해 말더듬에 대해 긍정적인 인식을 가지고 있으며 말더듬 지식도 상대적으로 더 높다고 보

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

고하였다. ASK를 이용하여 100명의 초등학교 교사의 말더듬 지식과 말더듬 태도를 알아보았던 Crowe & Walton(1981)의 연구에서는 말더듬에 대한 지식이 높은 교사가 현재 교육중인 아동 중에 말더듬 아동이 없을 확률이 더 높아진다고 하였다. 또한 말더듬 지식이 높을수록 말더듬 아동에 바람직한 태도를 가지고 있다고 보고하였다.

국내 연구에서도 ASK를 이용하여 말더듬 지식을 조사한 연구가 이루어진 바 있다. 고영범(2015)과 전희정(2016)은 ASK에서 내용이 적절치 않거나 정답이 최근 연구 결과와 일치 하지 않는다는 3문항을 제외한 23문항으로 말더듬 지식에 대해 조사하였다. 고영범(2015)은 초등학교 교사를 대상으로 말더듬 학생의 교육경험에 따른 말더듬 지식과 인식에 대해 알아본 결과 말더듬 학생의 담임교사로 교육한 경험이 있는 교사 집단의 ASK정답률이 62.91%, 말더듬 학생을 교육경험이 없는 교사 집단은 56.34%로 나타났다. 교사의 말더듬 학생 교육 경험이 말더듬에 대한 지식 관련 정보탐색에 영향을 주기 때문에 말더듬 학생 교육경험이 있는 교사가 더 높은 말더듬 지식을 보일 것이라고 보고하였다.

전희정(2016)은 ASK를 이용하여 일반인의 말더듬에 대한 지식을 알아보기 위해 289명의 연령과 성별을 비교해 연구하였다. 그 결과 연령과 성별에 따른 차이가 적으며, 성별에 따라서도 유의하지 않다고 나타났다. 20대 정답률 56.34%, 30대 55.43%, 40대 54.60%, 50대 이상 52.26%로 나타났고, 성별로 따라서는 남성은 55.17%, 여성은 54.60%로 전체 평균 54.91%로 나타났다.

ASK이외에도 Yeakle & Cooper(1986)은 교사의 말더듬 인식 목록(Teachers Perception of Stuttering Inventory, TPSI)을 제작하여 20개 학교 521명의 학교 교사를 대상으로 말더듬 지식을 조사하였다. 현재 말더듬 아동이 속해 있는 학급을 담당하는 교사가 보다 정확한 지식과 자신감을 가지고 있었다. 또한 말더듬에 대한 지식이 높을수록 말더듬에 대한 긍정적인 태도를 보인다고 하였다. 그러나 발표 등의 상황에서 70%이상이 '말더듬는 사람이 말할 때 주의를 집중시키지 않아도 된다' 고 답하여 말더듬을 주의 집중 시키고 싶지 않음을 확인할 수 있었다.

이외의 다른 선행연구에서는 말더듬의 지식만을 묻는 문항보다 지식과 인식을 함께 확인 하는 연구가 많이 이루어지고 있었다.

취학 전 말더듬 아동에 대한 교사의 인식과 태도를 보았던 김승미(2012)의 연구에서는 말더듬 아동에 대해 '안쓰러움, 답답함' 등의 감정을 느끼고 도와줘야겠다는 동기를 갖는다고 하였다. 동료교사나 원장, 인터넷, 지인인 언어치료사 등의 경로를 통해 말더듬의 지식을 얻고자 하나 일부의 교사들은 의도와 다르게 말더듬 아동에게 부정적인

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

영향을 끼치기도 한다고하였다. 또박또박 말하도록 지시하기, 아동의 말을 추측해서 말해주기, 말더듬이 심한 상황을 마무리 하는 등의 말더듬 아동에게 부정적인 영향을 미치는 행동을 보였다는 것을 보고하였다. 이와 같이 말더듬 아동의 비유창성 감소에 도움을 주고자 하는 행동이 말더듬에 악영향을 미칠 수도 있다. 취학 전 말더듬 아동에 대한 교사의 인식과 태도, 대처에 대해 연구하였던 김지은(2016)은 교사가 말더듬 아동을 돕기 위해 적극적인 대처가 증가할수록 언어재활사가 추천하는 적극적인 대처와 추천하지 않는 부적절한 대처 모두가 증가한다고 하였다. 즉 말더듬는 아동에게 도움을 주려한 행동이 말더듬에 대한 정확한 지식이 없을 때에는 부정적인 영향을 미칠 수 있음을 보여주고 있다.

3. 말더듬에 대한 인식

말더듬에 대한 인식이란 말더듬에 대해 알게 되고 의식을 하는 것으로 볼 수 있으며 말을 더듬는 사람에 대한 듣는 사람의 인식은 말을 더듬는 사람이 일상생활을 해 나가는데 중요한 영향을 미친다고 하였다(성진아, 2011). Collins & Blood(1990)는 말을 더듬는 사람에게는 그 사람의 인식을 평가할 때에 '말더듬'이 주요한 부분으로 작용하며, 말더듬는 사람이 가지는 다른 측면도 일반화 하는 경향이 있다고 하였다. 또한 아동 말더듬에 영향을 줄 수 있는 요인으로 말더듬에 대한 청자의 인식을 들 수 있다. 이렇듯 말더듬는 사람은 말더듬에 대한 듣는 사람의 인식과 반응으로 인해 어려움이 나타날 수 있다고 하였다(Woods & Williams, 1976). 이러한 이유로 국내외 선행연구에서 말더듬에 대한 인식연구는 다양한 집단에 이루어지고 있다.

가. 일반인 및 언어재활사의 말더듬 인식

Crowe & Cooper(1977)는 ASK와 함께 말더듬에 대한 부모의 태도(Parental Athtudes Toward Stuttering, 이하 PATS)를 개발하여 부모의 태도와 지식을 비교하고자 하였다. 말더듬는 아동의 부모 50명, 일반아동의 부모 50명을 조사한 결과 일반아동의 부모가 말더듬 아동 부모에 비해 더 바람직한 태도를 가지고 있는 것으로 나타났다. 또한 김윤지(2011)의 연구에서는 말더듬 아동 어머니 집단과 일반아동 어머니 집단을 대상으로 말더듬에 대한 고정관념에 대해 조사 하였다. 그 결과 두 집단이 말더듬

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

에 대한 고정관념에서 유의한 차이를 보이지는 않았으나, 말더듬 아동 어머니 집단이 말더듬 아동을 더 민감하다는 고정관념을 가지고 있어 말더듬 아동의 부모가 말더듬에 대한 인식이 더 부정적인 것을 확인할 수 있었다.

심현섭(2000)은 일반인과 말더듬 성인, 대학원생(언어병리학 또는 특수 교육학 전공하고 유창성장애 수업 이수)을 대상으로 말더듬에 대한 고정관념을 조사하였다. 연구 결과 세 집단 모두 말더듬 성인은 항상 긴장 상태에 있다는 부정적 고정관념을 공통적으로 가지고 있었다. 일반인 집단은 말더듬 성인에 대해 폐쇄적, 자기 비하적, 융통성이 없다는 문항에서 더 부정적인 고정관념을 가지고 있었다. 김유정 · 장선아 · 신문자(2006)의 연구에서도 일반인과 언어치료전문가 집단의 말더듬 성인과 아동에 대한 인식 연구가 이루어졌다. 그 결과 언어치료 전문가 집단이 더 부정적인 고정관념을 가지고 있었으며, 일반인 집단에서는 말더듬 아동을 경험한 그룹이 더 부정적인 인식을 가지는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 언어재활사가 말더듬에 대해 일반인보다 더 부정적인 태도를 가지도 있다는 선행연구 결과와 일치하였다(Hulit & Wirtz, 1994; Ruth & Levin, 2004; Woods & Williams, 1971).

나. 교사의 말더듬 인식

최근에는 일반인뿐만 아니라 아동이 많은 시간을 접하게 되는 교사의 역할이 강조되고 있어 교사들의 말더듬에 대한 인식, 태도 등에 대해 많은 연구가 이루어지고 있다. Manning(2010)은 교사는 말더듬 아동을 이해하고 도움을 줄 수 있는 사람으로서 말더듬 악화요인을 감소시키고, 예방하는 데 기여할 수 있다고 하였다. 또한 김승미(2012)는 어린 아동의 치료 과정에서 교사가 아동의 말더듬 회복에 있어서 자신이 중요한 인물임을 인식한다면 말더듬 아동에게 긍정적인 영향을 미치는 조력자가 될 수도 있다고 하였다. 이와 같이 아동의 말더듬에 중요한 역할을 할 수 있는 교사는 선행연구에서 말더듬에 대한 부정적인 인식이 있는 것을 확인할 수 있었다.

Abdalla & St. Louis(2012)는 아랍의 교사들에 대해 말더듬에 대한 지식, 인식 등을 연구하기 위해 St. Louis(2012)가 제작한 POSHA-S(Public Opinion Survey of Human Attributes-Stuttering)를 사용하였다. 연구 결과 말더듬는 사람들에 대한 구성요소에서는 원인이 유의한 차이를 보였고, 말더듬는 사람들에 대한 자기반응에서는 지식 · 경험과 지식의 출처에서 유의한 차이를 보였다. 이는 아랍 교사들이 말더듬에 대한 올바

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

른 지식을 가지고 있지 않으며, 말더듬에 대한 고정관념으로 인해 부정적인 태도를 나타내고 있음을 확인할 수 있는 결과였다. 국내연구에서도 이경재(2013)는 대구지역 초, 중, 고등학교 교사의 말더듬에 대한 인식을 알아보기 위해 일반아동과 말더듬 아동에 대해 형용사로 표현하게 하였다. 그 결과 말더듬 아동에 대해 상대적으로 적은 형용사로 기술되었다. 그 대다수가 부정적인 성격(예: 소심한, 위축된 등)을 나타내는 형용사로 기술하여 말더듬 아동에 대해 획일화된 부정적인 인식을 가지고 있는 것으로 나타났다. 또한 이러한 결과는 김지은(2016)의 말더듬 아동에 대한 교사의 인식을 조사하였을 때 부정적 인식을 가지고 있는 것과 연결되는 결과로 나타났다.

그러나 김승미(2012)의 연구에서는 다소 상반된 결과가 확인되었다. 취학 전 말더듬 아동에 대한 교사의 인식과 태도를 확인한 결과 비유창성에 대해 도움이 필요하다고 인식하나 장애로는 여기지 않는 경향을 보인다고 하였다. 또한 교사들은 말더듬 아동의 성격 특성에서 부정적인 측면을 말더듬과 연관 짓지 않고 있어 말더듬 아동에 대해 부정적인 고정관념을 가지고 있지 않은 것으로 나타났다.

교사의 말더듬 인식에 관한 연구는 교사의 직업 특성상 말더듬 아동의 교육경험에 의해 달라질 수 있다고 선행연구에서는 밝히고 있다. Yeakle & Cooper(1986)는 말더듬에 대한 교사 인식 목록(Teachers' Perceptions of Stuttering Inventory, TPSI)을 20개의 알라바마 주 학교의 교사 521명에 대해 조사하였다. 교사의 말더듬에 대한 태도가 가르치는 학년, 교육해 본 말더듬 학생의 수, 교육 경력, 언어장애 수업의 이수 유무, 현재 말더듬는 학생을 지도하는 있는지에 따라서 5개의 통계항목과 10개의 지식·태도 문항으로 구성되었다. 결과, 언어장애 과목을 이수한 교사, 말더듬 아동의 교육경험이 많은 교사가 말더듬 아동에 대한 지식이 높고 부정적인 태도가 낮다고 하였다. 고영범(2015) 또한 말더듬 아동의 교육경험이 있는 초등학교 교사가 말더듬는 학생에 대해 더 긍정적인 태도와 인식을 나타냈다고 하였다.

이러한 말더듬 인식이 말더듬 지식과 상관관계가 있는지를 조사하는 연구도 다수 이루어졌다. Crowe & Walton(1981)은 미시시피 북쪽의 5개 카운티 지역의 공립학교 100명의 초등학교 교사를 대상으로 Teacher Attitudes Toward Stuttering(TATS)라는 말더듬에 대한 교사의 태도를 조사하여 말더듬에 대한 지식, 교사의 경력, 학력, 나이, 해당 교사가 말더듬 아동을 자녀로 두거나 교육 경험과 비교하였다. 그 결과, 말더듬에 대한 교사의 지식이 높으면 말더듬에 대한 태도가 긍정적인 것으로 나타났고, 말더듬을 지도하고 있는 교사의 지식 및 태도가 부정적인 것으로 나타났다. 이 결과는 말더듬 지식이 높을 수록 말더듬에 대해 긍정적인 태도를 보인다는 선행연구와 일치하였다

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

(Yeakle & Cooper, 1986). 그러나 최근 국내 연구에서는 전희정(2016)은 말 더듬는 사람에 대한 고정관념과 말더듬 지식에 대해 상관관계를 보았을 때 POSHA-S의 구성요소 중 '말더듬의 원인', '잠재력' 점수와 ASK점수가 유의하지만 상관의 정도가 매우 낮다고 하였다. 또한 고영범(2015) 또한 교사들의 말더듬에 대한 인식 및 태도와 말더듬 관련 지식 간에 상관이 없다고 하였다. 이와 같이 다양한 연구에서 말더듬의 지식과 인식을 강조가 되고 있고 이를 알아보는 것은 언어재활사가 어린이집 교사에게 어떤 부분에서 정보 전달을 하고 도움을 줄 수 있는지 파악할 수 있을 것이다. 본 연구에서는 말더듬 아동 교육경험 유무에 따른 어린이집 교사의 KSK와 고정관념 양극성 형용사 척도를 통해 구체적으로 논의하고자 한다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅲ. 연구 방법

1. 연구 대상

대상자는 조선대학교 생명윤리 심의위원회(Institutional Review Board)의 승인 하에 모집 및 선정되었다.

연구대상은 전남지역에서 근무하고 있는 어린이집 교사이다. 대상자들은 (1) 보육교사 2급 이상의 자격증을 소지하고 1년 이상 담임교사 경험이 있었다. (2) 말더듬에 대한 지식 및 인식에 영향을 미칠 수 있는 요인을 배제하기 위해 스스로가 말더듬는 사람이 아니고 가족, 친인척을 포함한 가까운 사람 중에 말을 더듬는 사람이 있는 교사는 분석에서 제외하였다. (3) 말더듬 아동을 6개월 이하로 교육한 경험이 있는 교사는 분석에서 제외하였다.

어린이집 교사들은 현재 말더듬 아동이 포함된 반의 담임교사를 포함하여 말더듬 아동이 속해있는 반의 담임여부를 기준으로 두 집단을 분류하였다.

최종적으로 말더듬 아동을 교육한 경험이 있는 어린이집 교사 32명과 말더듬 아동을 교육한 경험이 없는 어린이집 교사 72명이 본 연구에 참여하였다. 말더듬 아동을 교육한 경험이 있는 교사 집단(남성 1명, 여성 31명)의 평균연령은 38.62세(SD = 7.69)였으며, 경력 평균은 5.87년(SD = 4.05)이었다. 말더듬 아동을 교육한 경험이 없는 교사 집단(남성 1명, 여성 71명)의 평균연령은 39.60세(SD = 6.69)였으며, 경력 평균은 5.72년(SD = 4.44)이었다.

두 집단의 평균 연령과 경력을 비교하기 위해 독립표본 *t*-검정을 실시한 결과, 집단 간 유의한 차이가 나타나지 않았다(<표 - 1>, <표 - 2> 참조).

<표 - 1> 말더듬 아동 교육경험 유무에 따른 어린이집 교사 집단 간 연령에 대한 독립표본 *t*-검정 결과

집단(명)	평균(나이)	표준편차	*df*	*t*	*p*
말더듬 아동 교육경험이 있는 어린이집 교사 집단(32)	38.62	7.69	102	.699	.486
말더듬 아동 교육경험이 없는 어린이집 교사 집단(72)	39.60	6.69			

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

<표 - 2> 말더듬 아동 교육경험 유무에 따른 어린이집 교사 집단 간 경력에 대한 독립표본 *t*-검정 결과

집단(명)	평균(경력)	표준편차	*df*	*t*	*p*
말더듬 아동 교육경험이 있는 어린이집 교사 집단(32)	5.87	4.05	102	-.166	.868
말더듬 아동 교육경험이 없는 어린이집 교사 집단(72)	5.72	4.44			

2. 연구절차

가. 검사지 구성 및 선정

본 연구에서는 Crowe & Cooper(1977)의 알라바마 말더듬 지식 검사(Alabama stuttering knowledge test, ASK)를 기초로 한국 말더듬 지식 질문(Korea Stuttering Knowledge Test, KSK)을 개발하여 사용하여 말더듬에 대한 지식을 파악 하고자 하였다. 말더듬 인식 검사는 Woods와 Williams(1976)가 개발한 고정관념 양측성 형용사 척도를 심현섭(2000)이 한국어로 번안한 검사지를 사용하여 말더듬 고정관념을 파악하였다.

(1) 한국 말더듬 지식 검사(Korea Stuttering Knowledge Test, KSK)

한국 말더듬 지식 검사(KSK)는 말더듬에 대한 지식을 파악할 수 있는 21개 문항으로 구성되어 있다. KSK는 말더듬에 대한 지식 정보를 파악할 때 쓰는 ASK(Crowe & Cooper, 1977)를 번안한 고영범(2015), 전희정(2016)의 설문지의 형식을 기초로 하였다. ASK를 번안한 26문항에서 선행연구와 상반된 3문항을 제외하였고(고영범, 2015), 1급 이상 언어재활사가 확인 후 2문항 제외, 내용타당도 검증 .70이하 12문항을 제외한 9문항과 새로 제작한 12문항을 합하여 21문항의 검사지로 이루어졌다. 이에 대한 근거는 아래와 같다.

26개의 말더듬 지식 문항으로 이루어진 ASK는 말더듬 원인 6문항, 특성 17문항, 치

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

료 3문항으로 구성되어 있다. 이 검사는 1977년에 만들어져 최근 연구와 상반된 문항이 있어서 이에 대한 수정이 필요했다. 고영범(2015), 전희정(2016)의 연구에서는 최근 연구와 상반된 문항으로 3개의 문항이 제외되었다. 먼저 4번 문항은 '사실상 말더듬은 갑자기 시작된다'로 답은 '아니다'였는데, 신문자(2011)와 Yairi & Ambrose(2005)에 따르면 말더듬의 시작은 두 가지로 점진적인 경우와 갑작스러운 경우인데 갑자기 시작되는 경우가 더 높다고 보고되고 있어 이 문항의 답이 틀린 것으로 간주되어 삭제하였다. 또한 6번 문항은 '대부분의 말더듬는 시간은 지속시간이 2초 미만이다'로 답은 '맞다'였는데 말더듬의 지속시간은 말을 더듬는 개인마다 중증도와 행동 특성이 달라 이 문항을 삭제 하였다. 마지막으로 25번 문항은 '말더듬는 사람들은 어느 연령에서든 말더듬이 회복될 수도 있다'로 답은 '맞다'였는데 회복이라는 단어가 자연회복인지, 치료적인 중재를 통한 회복인지 정확하지 않아 삭제하였다. 본 연구에서도 같은 3문항이 제외되었다.

본 연구에서는 ASK 한국어 번역본에서 19번 '단조로운 리듬으로 말하는 것은 일반적으로 말더듬는 사람들이 더욱 유창하게 말할 수 있도록 도울 것이다.' 문항을 '노래 리듬에 맞춰 말하는 것은 보통 말더듬는 사람들이 더 유창하게 말할 수 있도록 도와준다.' 로 수정, 23번 '말더듬은 가계력이 있는 것으로 보인다.'로 번역한 것을 '말더듬은 가계력이 높다.' 로 번안을 수정하였다.

남은 23문항에 대해서 1급 언어재활사이며 유창성장애를 전공한 박사학위 소지자를 거쳐 타당도 검사 전에 2개의 문항이 추가로 제외되었다. 각각 17번 '어떤 특정 시점에든, 인구의 1%가 조금 안 되는 사람들이 말을 더듬는다.' 문항은 일반인이 이해하기 어려울 것이라고 판단하여 제외하였으며, 21번 '대부분의 말더듬는 사람들은 3세 이전에 말더듬이 시작된다.' 문항은 말더듬 시작에 대해 지나치게 단정적인 측면이 있다고 하여 제외하게 되었다.

이들로 구성된 21문항과 새로운 지식 문항을 추가 제작하여 내용타당도 검증을 받았다. 문항의 내용타당도는 2급 이상 언어재활사이며 유창성장애를 전공한 언어병리학 석사과정 이상의 언어재활사 6명에게 내용타당도 검증을 받았다. 검증의 정확성을 높이기 위해서 다중평정척도(mulitidimensional rating scale)를 활용하였다(김향희 외, 2008). 각 문항에 대해 5점 척도로 평정하도록 하였으며(1점:'매우 적절치 않다', 3점:'보통', 5점:'매우 적절하다') 1점은 0, 2점은 .25, 3점은 .50, 4점은 .75, 5점은 1.00으로 책정하여 점수를 계산하였다(Fehring, 1987). 신뢰로운 검사 결과를 위해 .70이하의 문항을 제외하여 ASK에서 9문항, 새롭게 제작한 12문항을 합하여 총 21문항으로 이루어진 한

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

국 말더듬 지식 질문(Korea Stuttering Knowledge Test, KSK)이 개발되었다. KSK의 신뢰도를 확인해 보기 위해 일반인 52명(평균연령 31.13살, SD=4.74)을 검사하고, 그 중 20명에게 재검사를 실시한 결과 상관계수는 r=.961 (p<.01)로 높게 나타났다. 이와 같이 제작된 KSK를 보고 말더듬 지식을 묻는 문항에 각각 '예/아니오'로 답하였다. 한국 말더듬 지식 검사(KSK)는 <부록 2>에 제시되었다.

(2) 고정관념 양극성 형용사 척도(25-item Bipolar-Adjective Scale, Woods & Williams, 1976)

어린이집 교사 집단의 말더듬 인식을 알아보기 위해 Woods & Williams(1976)가 개발한 말더듬에 대한 고정관념 양극성 형용사 척도를 심현섭(2000)이 번안한 설문지를 사용하였다. 이 검사는 말더듬 특성을 대조적으로 설명하는 형용사가 왼쪽과 오른쪽에 배열되어 있는 25문항으로 이루어졌다. 김유정 · 장선아 · 신문자(2006)의 연구에서는 고정관념 양극성 형용사 척도를 7점 척도 대신 각 문항은 말더듬의 특성을 대조적으로 설명하는 형용사가 왼쪽과 오른쪽에 짝을 이룬 문항에 5점 척도(많이-약간-중간-약간-많이)를 제시하여 답을 하도록 하였다. 또한 각각항목에 있어서 2번 문항을 '신경질적이다-온화하다'로 번안한 것은 '예민하다-평온하다'로, 11번 문항의 '차분하다-부산스럽다'는 '조용하다-시끄럽다'로, 23번 문항의 '감정이 메마르다-감정이 풍부하다'는 '감정기복이 크다-무덤덤하다' 로 바꾸었고 본 연구에서도 같은 부분을 수정하였다. 또한 분석을 위해 낮은 점수가 부정적인 고정관념을 나타내도록 동일한 방향으로 3번 '협조-비협조' 문항을 '비협조-협조'로 수정하였고 본 연구 에서도 같은 문항을 수정하였다. 형용사 문항검사는 검사자가 말더듬아동을 상상하여 문항에 답을 하도록 하였다. 말더듬에 대한 고정관념 양극성 형용사 척도는 <부록 3>에 제시되었다.

나. 자료 수집 절차

본 연구의 목적과 방법, 연구 참여에 따른 참여자의 권리와 비밀 보장 등의 내용이 포함되어 있는 피험자 동의서에 서명한 피험자에 한해서 설문지를 직접 전달하거나 어린이집에 배포 후에 회수하였다. 설문지에는 보육교사 2급 이상의 자격 유무를 표시하도록 되어있으며 또한 나이, 성별, 근무 중인 지역, 근무 경력을 모두 적절하게 기재하

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

고 표시하도록 하였다. 또한 설문지 상단에 말더듬에 대한 정의를 기술하고 예시를 적어 말더듬에 대한 이해를 할 수 있도록 하여 스스로 말을 더듬는 사람인지, 가족 또는 가까운 사람 중에 말을 더듬는 사람이 없는지에 표시하도록 하였다. 또한 말더듬 아동을 교육한 경험이 있는지를 표시하도록 하였으며, 말더듬 아동의 교육경험이 있는 교사의 경우 말더듬 아동을 6개월 이상 담임교사로 지도하였는지 표시하게 하였다.

검사 문항은 지식 검사 21문항, 인식 검사 25문항으로 구성되었다. 지식 검사의 각 문항은 '예-아니오'로 답하게 되어 있다. 만일 문항에 대답하지 않으면 해당 문항은 틀린 것으로 간주하게 된다. 각 문항에 맞게 답을 하였을 때 1점을 부여하며, 점수가 높을수록 말더듬에 대한 지식이 많은 것으로 볼 수 있다. 인식 검사의 각 문항은 말더듬 성인의 특성을 대조적으로 설명하는 형용사가 짝을 이룬 5점 척도(많이, 약간, 중간, 약간, 많이)이루어져 낮은 점수를 보일수록 부정적인식이 있는 것으로 볼 수 있다. 이 검사는 말더듬 아동을 상상하고 생각하는 형용사와 가까운 쪽으로 답하도록 하였다.

3. 자료의 통계 처리

본 연구는 어린이집 교사 집단 104명에서 말더듬 아동의 교육경험 유무에 따라 말더듬의 지식과 고정관념, 지식과 고정관념의 상관관계를 알아보기 위하여 SPSS for Windows 24.0을 사용하여 자료분석을 실시하였다. 두 집단별 말더듬 지식을 비교해서 알아보기 위해 두 집단 간의 '말더듬 지식 검사 점수 평균'을 독립 표본 t-검정 방법으로 검증하였으며, 각 문항별 카이스퀘어 검정(X^2 test)를 실시하여 집단 간 차이를 분석하였다. 또한 두 집단의 말더듬 고정관념을 알아보기 위해 두 집단 간 '고정관념 양측성 형용사 척도 점수 평균'을 종속변수로 하여 독립 표본 t-검정으로 검증하였다. 또한 비모수 검정인 Mann-Whitney U test와 Wilcoxon 부호 순위 검정(Wilcoxon signed rank test)를 실시하여 집단 간 차이를 분석하였다. 마지막으로 말더듬 아동의 교육경험 유무에 따른 지식과 고정관념의 상관관계를 확인하기 위하여 지식점수와 고정관념 점수 간 Pearson 적률상관관계분석 하였다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

4. 신뢰도

고정관념설문지의 신뢰도를 검증하기 위해 Cronbach's α 계수를 산출하여 검사에 포함된 문항들 간의 내적일치도를 검증하였다. 말더듬 아동의 교육경험이 있는 교사 집단으로 한 Cronbach's α 값은 .90, 말더듬 아동의 교육경험이 없는 교사 집단으로 한 Cronbach's α 값은 .91로 높은 신뢰도를 보였다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅳ. 연구결과

1. 말더듬 아동 교육경험 유무에 따른 어린이집 교사의 말더듬에 대한 지식 비교: KSK

말더듬 아동의 교육경험의 유무에 따른 어린이집 교사 집단 간 말더듬 지식을 알아보기 위한 KSK의 점수의 기술통계 및 X^2 결과는 <표 - 3>와 같다.

<표 - 3> 말더듬 아동 교육경험 유무에 따른 어린이집 교사의 KSK점수에 대한 기술통계와 X^2 결과

문항번호	교육경험이 있는 어린이집 교사(N=32) 정답률 (65.61%)	교육경험이 없는 어린이집 교사(N=72) 정답률 (65.42%)	X^2	p
1. 많은 경우 말더듬의 원인은 유년기 시절의 특정 사건 때문일 수 있다.	25%	27.7%	0.087	0.768
2. 말더듬은 가계력이 높다	56.25%	43.05%	1.548	0.213
3. 말더듬은 대부분 모방에 의해서 시작된다.	53.12%	51.38%	0.027	0.87
4. 여자 아이들이 남자 아이들 보다 더 더듬는다.	81.25%	88.88%	1.11	.292
5. 대부분 말더듬는 사람들은 몇 가지 상황에서 유창하게 말할 수 있다.	43.75%	51.38%	0.517	0.472
6. 평균적으로 말더듬는 사람들은 산출하는 말의 약 1/3정도를 더듬는다.	25%	43.05%	3.081	0.079
7. 인구 중 대략 5%는 살면서 언젠가 말을 더듬을 수 있다.	90.62%	86.11%	0.413	.521

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

8. 말더듬는 사람들은 자신이 어떤 단어에서 더듬을지 자주 예측할 수 있다.	43.75%	44.44%	0.004	0.948
9. 말더듬의 시작 시기는 취학 전에 많이 나타나므로 많은 연구자들은 말더듬을 '아동기 장애'로 생각한다.	59.37%	66.66%	0.514	0.473
10. 말더듬은 언어치료실에서 진단을 내릴 수 있다.	84.37%	80.55%	0.216	0.642
11. 말더듬에서 막힘은 어떤 말을 할지 생각을 많이 할 때 온다.	28.12%	22.22%	0.423	0.516
12. 말을 더듬는 아동은 말더듬에서 빠져나가려는 행동으로 부수행동을 보이기고 한다.	81.25%	73.61%	0.708	0.4
13. 말더듬 평가에는 심리적인 압박 상황을 주기도 한다.	96.87%	86.11%	2.714	.099
14. 노래의 리듬에 맞춰 말하는 것은 보통 말더듬는 사람들이 더 유창하게 말할 수 있도록 도와준다.	81.25%	81.94%	0.007	0.933
15. 취학 전 아동은 말더듬이 저절로 감소되므로 기다리는 것이 좋다.	53.12%	59.72%	0.395	0.53
16. 취학 전 아동은 부모의 개입으로 말더듬에 도움이 될 수 있다.	71.87%	87.5%	3.779*	0.050
17. 학령기 말더듬은 대부분 자연스럽게 호전된다.	53.12%	51.38%	0.027	0.87
18. 취학 전 아동은 부모의 태도나 가정환경을 바꿔 주는 것만으로도 치료에 효과를 보기도 한다.	93.75%	88.88%	0.602	.438
19. 말더듬 치료방법 중 하나로 말속도 줄이기가 있다.	93.75%	88.88%	0.602	.438
20. 말더듬 치료 시 자신의 말더듬을 타인에게 공개하지 않는 것이 중요하다.	75%	72.22%	0.087	0.768
21. 대부분 말더듬 치료에선 약물복용이 권고된다.	87.5%	77.77%	1.348	0.246

* $p<.05$

* 50%이하의 정답률을 음영으로 표시함

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

각 문항 별로 두 집단 간의 유의미한 차이가 있는지 살펴 본 결과 '16번. 취학 전 아동은 부모의 개입으로 말더듬에 도움이 될 수 있다.'의 경우 말더듬 교육경험이 없는 어린이집 교사 집단이 정답률 87.5%, 말더듬 교육경험이 있는 어린이집 교사 집단이 71.9%로 말더듬 교육경험이 없는 어린이집 교사 집단이 유의미하게 높은 것으로 나타났다(p<.05). 다른 문항에서는 유의미한 차이가 나타나지 않았다.

말더듬 아동의 교육경험에 따른 어린이집 교사 집단 간의 말더듬 지식을 알아보는 KSK의 독립표본 t-검정을 실시한 결과는 <표 - 4>와 같다.

<표 - 4> 말더듬 아동 교육경험의 유무에 따른 어린이집 교사 집단 간 말더듬 지식에 대한 독립표본 t-검정 결과

	N(명)	평균	표준편차	t	p
말더듬 아동 교육경험이 있는 어린이집 교사 집단	32	13.78점	2.02	-.100	.921
말더듬 아동 교육경험이 없는 어린이집 교사 집단	72	13.74점	2.35		

그 결과, 말더듬 지식 검사 총 점수에서 말더듬 아동 교육경험이 있는 교사의 평균은 13.78(SD=2.35), 말더듬 아동 교육경험이 없는 교사의 평균은 13.74(SD=2.02)로 나타났으며 통계적으로 유의미하지 않은 것으로 나타났다(p<.05).

2. 말더듬 아동 교육경험 유무에 따른 어린이집 교사의 말더듬에 대한 고정관념 비교 : 고정관념 양극성 형용사 척도

말더듬 아동 교육경험 유무에 따른 어립이집 교사 집단 간 말더듬에 대한 고정관념을 Mann-Whitney U test와 Wilcoxon 부호 순위 검정(Wilcoxon signed rank test)분석 결과는 <표 - 5>와 같다. 집단 별 각 문항의 평균 점수를 그림으로 나타낸 결과는 <그림 - 1>과 같다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

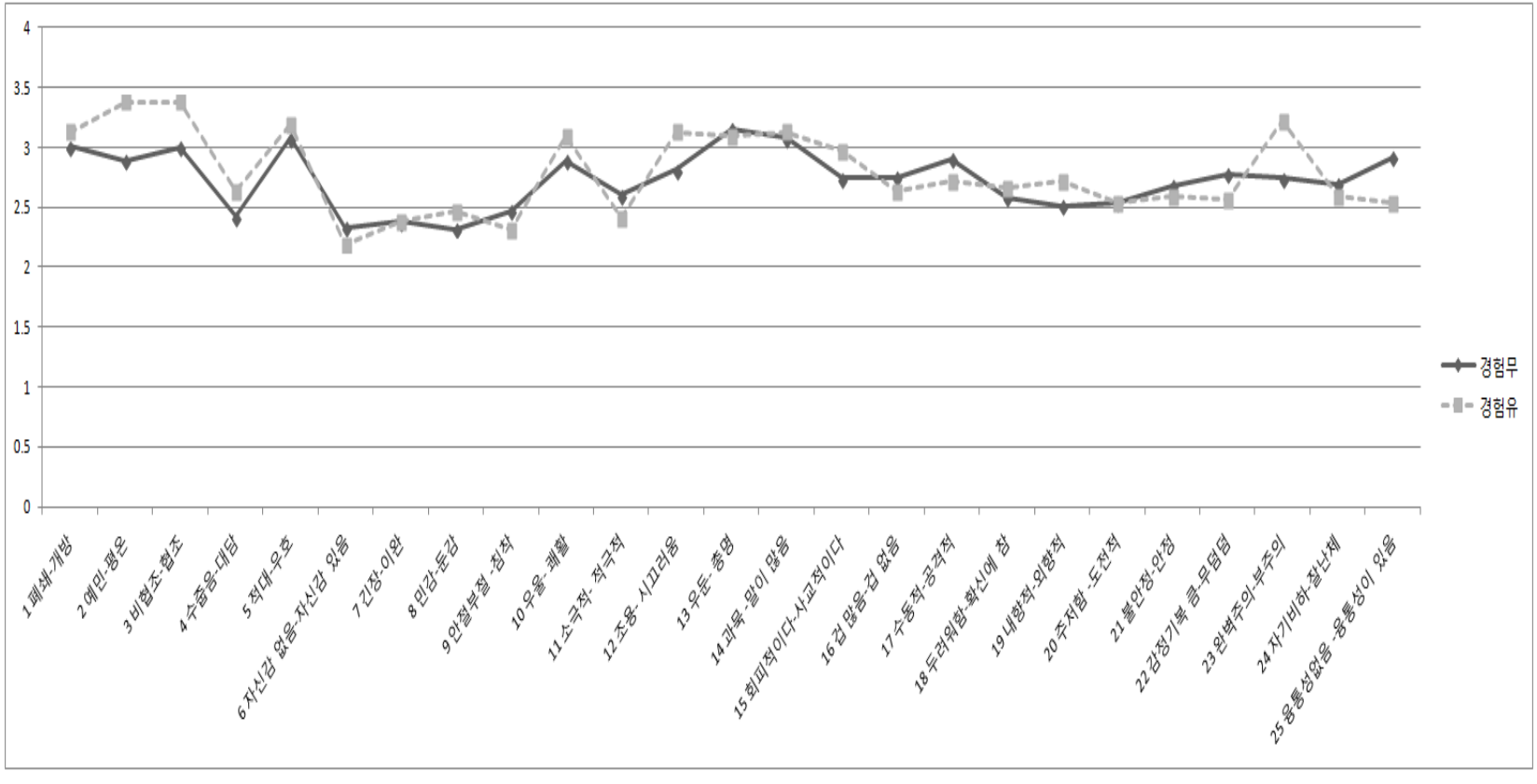
<표 - 5> 말더듬 아동 교육 유무에 따른 어린이집 교사 집단 간의 말더듬 고정관념 비교

문항번호	말더듬 아동 교육경험이 있는 교사 집단 (N=32) 평균	말더듬 아동 교육경험이 없는 교사 집단 (N=72) 평균	*Z*	*p*
1. 폐쇄-개방	3.12	3.01	-.644	.520
2. 예민-평온	3.38	2.89	-2.228*	.026
3. 비협조-협조	3.38	2.98	-1.548	.122
4. 수줍음-대담	2.62	2.40	-.824	.410
5. 적대- 우호	3.18	3.09	-.670	.503
6. 자신감 없음-있음	2.18	2.29	-.338	.736
7. 긴장-이완	2.37	2.38	-.154	.878
8. 민감-둔감	2.46	2.32	-.836	.403
9. 안절부절-침착	2.31	2.47	-.801	.423
10. 우울-쾌활	3.09	2.88	-.874	.382
11. 소극적-적극적	2.40	2.59	-.981	.326
12. 조용-시끄러움	3.12	2.81	-1.184	.236
13. 우둔-총명	3.09	3.15	-.478	.633
14. 과묵-말이 많음	3.12	3.07	-.172	.863
15. 회피적-사교적	2.96	2.73	-1.293	.196
16. 겁 많음-겁 없음	2.62	2.76	-.683	.495
17. 수동적-공격적	2.71	2.88	-.810	.418
18. 두려워함-확신에 참	2.65	2.57	-.763	.446
19. 내향적-외향적	2.71	2.53	-.987	.324
20. 주저함-도전적	2.53	2.56	-.088	.930
21. 불안정-안정	2.59	2.69	-.004	.997
22. 감정기복 큼-무덤덤	2.56	2.77	-1.265	.206
23. 완벽주의-부주의	3.21	2.71	-2.112*	.035
24. 자기비하-잘난체	2.59	2.69	-.847	.397
25. 융통성없음-있음	2.53	2.91	-2.205*	.027
집단별 평균 점수	2.78	2.73	-.698	.485

* $p<.05$

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY



<그림 - 1> 말더듬 아동 교육경험 유무에 따른 어린이집 교사 집단의 말더듬 고정관념 문항별 평균비교

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

두 집단 간 말더듬 고정관념 평균점수를 보았을 때 말더듬 아동 교육경험이 있는 교사 집단이 2.78점, 말더듬 아동 교육경험이 없는 교사 집단이 2.73점으로 두 집단 모두 말더듬아동에 부정적 고정관념이 있는 것으로 나타났다. 각 문항별로 Mann-Whitney U test와 Wilcoxon 부호 순위 검정(Wilcoxon signed rank test)을 사용하여 말더듬 아동 교육경험에 따른 두 교사 집단 간 고정관념을 비교해 보았을 때 유의미한 차이를 보이지 않았다. 각 문항별로 말더듬 아동 교육경험이 있는 교사 집단과 말더듬 아동의 교육경험이 없는 교사 집단 간의 차이를 분석한 결과 25문항 중 3문항에서 유의한 집단 간의 차이를 보였다. '2번. 예민하다-평온하다'의 경우에 경험이 있는 집단 3.38점, 경험이 없는 집단 2.89점으로 나타나, 경험이 있는 집단의 순위가 더 높게 나타났다 (Z=2.228, p<.05). '23번. 완벽주의다-부주의하다'의 경우에 경험이 있는 집단 3.22점, 경험이 없는 집단 2.74점으로 나타나, 경험이 있는 집단이 유의미하게 높게 나타나 (Z=2.112, p<.05) 말더듬 아동의 교육경험이 없는 교사 집단에서 이 문제들을 더 부정적 고정관념을 가지고 있는 것을 확인 할 수 있었다. 그러나 '25번. 융통성이 없다-융통성이 있다'의 경우에는 경험이 있는 집단 2.53점, 경험이 없는 집단 2.92점으로 경험이 없는 집단이 상대적으로 유의미하게 높게 나타나(Z=2.205, p<.05) 말더듬 교육경험이 있는 교사가 이 문제에 대해 더 부정적 고정관념을 가지고 있는 것을 확인 할 수 있었다.

말더듬 아동 교육경험에 따른 어린이집 교사 집단 각각의 고정관념 특성을 좀 더 세분화하여 살펴보기 위해, 1점 이상-2점 미만, 2점 이상-3점 미만, 3점 이상-4점 미만, 4점 이상 네 등급으로 나누어 문항을 집단별로 분석한 결과는 <표 - 6>과 같다.

<표 - 6> 말더듬 아동 교육경험이 없는 어린이집 교사 집단의 고정관념 양극성 형용사 척도 문항별 평균 비교

집단	1-2점 미만	2-3점 미만	3-4점 미만	4점 이상
말더듬 아동 교육경험이 있는 교사		수줍음-대담, 자신감 없음-있음, 긴장-이완, 민감-둔감, 안절부절-침착, 소극적-적극적, 회피적-사교적, 겁 많은- 겁 없음, 수동적-공격적, 두려워함-확신에 참, 내향적-외향적, 주저함-도전적, 불안정-안정, 감정 메마름-풍부함, 자기비하-잘난체, 융통성 없음-있음	폐쇄-개방, 예민-온화, 협조-비협조, 적대-우호, 우울-쾌활, 차분-부산, 우둔-총명, 과묵-말 많음, 완벽주의-부주의	

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

말더듬 아동 교육경험이 없는 교사		예민-온화, 협조-비협조, 수줍음-대담, 자신감 없음-있음, 긴장-이완, 민감-둔감, 안절부절-침착, 우울-쾌활, 소극적-적극적, 차분-부산, 회피적-사교적, 겁 많은- 겁 없음, 수동적-공격적, 두려워함-확신에 참, 내향적-외향적, 주저함-도전적, 불안정-안정, 감정 메마름-풍부함, 부주의-완벽주의, 자기비하-잘난체, 융통성 없음-있음	폐쇄-개방, 적대-우호, 우둔-총명, 과묵-말 많음,	

그 결과 2점 미만 두 집단 모두 하나도 없었으며, 2점 이상-3점 미만의 점수를 보인 문항수를 집단별로 살펴보면, 말더듬 아동 교육경험이 있는 교사 집단에서는 16개의 문항에서, 말더듬 아동 교육경험이 없는 교사 집단에서는 21개의 문항에서 3점 미만의 평균점수를 보여, 말더듬 교육경험의 유무에 따른 어린이집 교사 두 집단 모두 25개의 문항 중 반 이상의 문항에서 약간 부정적인 고정관념을 갖고 있었다. 3점 이상-4점 미만의 평균점수를 보인 문항수를 집단별로 살펴보면, 말더듬 아동 교육경험이 있는 교사 집단에서는 9개의 문항에서, 말더듬 아동 교육경험이 없는 교사 집단에서는 4개의 문항에서 4점 미만의 평균점수를 보였다. 4점 이상의 평균을 보인 문항은 두 집단 나타나지 않았다.

3. 말더듬 아동 교육경험 유무에 따른 어린이집 교사의 말더듬에 대한 지식과 고정관념 간의 상관관계

말더듬 아동의 교육경험 유무에 따른 어린이집 교사 말더듬 지식과 말더듬에 고정관념 간의 유의한 상관관계가 있는지 알아보기 위해 Pearson 적률상관관계분석을 실시하였다. 말더듬 교육경험이 있는 교사의 말더듬 지식검사(KSK)와 말더듬 고정관념 척도의 상관관계 분석을 실시한 결과 전체적으로 고정관념과는 상관계수 r=-.329로 유의한 상관관계를 보이지 않았다. 하위영역을 분석하였을 때 고정관념 하위척도 '2번. 예민하다-평온하다'의 경우에는 r=-.468로 유의한 부적인(-) 상관관계를 보였다(p<.001). 고정관념 하위척도 '6번. 자신감이 없다-자신감이 있다'의 경우에는 r=-.408로 유의한 부적인(-) 상관관계를 보였다(p<.05). 고정관념 하위척도 '7번. 긴장되어 있다-이완되어 있다'의 경우에는 r=-.369로 유의한 부적인(-) 상관관계를 보였다(p<.05).

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

말더듬 교육경험이 없는 교사의 말더듬 지식검사(KSK)와 말더듬 고정관념 척도의 상관관계 분석을 실시한 결과 전체적으로 고정관념과는 상관계수 r=-.048로 유의한 상관관계를 보이지 않았다. 고정관념 하위척도 '17 수동적이다-공격적이다'의 경우에는 r=-.249로 유의한 부적인(-) 상관관계를 보였다(p<.05).

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅴ. 논의 및 결론

본 연구는 말더듬 아동 교육 경험 유무에 따른 어린이집 교사의 말더듬에 대한 지식 및 고정관념을 비교하고, 교사들의 말더듬에 대한 지식과 고정관념 간의 관련성을 알아보았다.

1. 말더듬 아동 교육경험 유무에 따른 어린이집 교사의 말더듬에 대한 지식 차이

말더듬 아동 교육 경험 유무에 따른 어린이집 교사의 말더듬에 대한 지식을 KSK를 사용하여 비교한 결과 말더듬 아동 교육 경험이 있는 어린이집 교사 집단과 말더듬 아동 교육 경험이 없는 어린이집 교사 집단 간의 말더듬 지식에 대해서 유의미한 차이를 보이지 않았다. 초등학교 교사 84명을 말더듬 학생의 교육경험 따라서 지식의 차이와 인식의 차이를 연구하였던 고영범(2015)은 말더듬 학생의 교육경험이 있는 교사의 말더듬 지식이 유의미하게 높았다고 보고하였다. 그러나 본 연구는 고영범(2015)의 연구 결과와는 달리 말더듬 아동의 교육경험에 따른 말더듬 지식에 큰 차이를 보이지 않았다. 이는 Crowe & Cooper(1977)의 말더듬 아동 부모와 일반 아동 부모의 말더듬 지식에 대해 비교한 결과 말더듬 아동 부모의 지식이 낮다는 선행연구 결과와 연결해 볼 수 있으며, 교사가 말더듬 아동의 지도 경험이 있다고 하여도 말더듬에 대한 지식은 제한될 수 있다는 것을 말한다(Kelman & Nicholas, 2015).

말더듬 아동 교육경험에 따른 교사의 집단 간 문항별 차이를 살펴보면 '16번. 취학전 아동은 부모의 개입으로 말더듬에 도움이 될 수 있다.'의 경우 말더듬 교육경험이 없는 어린이집 교사 집단이 정답률 87.5%, 말더듬 교육경험이 있는 어린이집 교사 집단이 71.9%로 말더듬 교육경험이 없는 어린이집 교사 집단이 유의미하게 높은 것으로 나타나 말더듬 아동을 교육한 경험이 있는 교사가 부모의 개입과 말더듬 중재의 연결성을 보다 낮게 인식하고 있다는 것을 확인 할 수 있었다. 선행연구에서 김정미 외(2005)는 말더듬 아동의 어머니가 바람직한 상호작용을 보일 때 아동의 말더듬 중재에 영향을 주었다고 전하였으며, Mowrer(1987)은 어린아동의 부모는 아동에게 관념, 생각, 사상, 행동 등 많은 영향을 줄 수 있는 존재인 만큼 말더듬에 대한 어머니의 반응

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

과 관심은 말더듬을 중재하거나 말더듬을 진전 시킬 수 있음을 강조하였다. 이토록 강조되는 말더듬 아동의 부모의 역할에 대해 언어재활사가 취학 전 아동 접하는 사람 즉 어린이집 교사 등에게 전달하여 알려야할 사항으로 보인다.

말더듬 지식을 문항별 정답률로 살펴봤을 때 ASK 등을 이용한 기존의 선행연구에서 문항별 정답률 확인한 연구가 없어 직접적인 비교는 어려웠다. 본 연구에서 문항별 정답률을 살펴보았을 때는 30%이하의 정답률을 보인 문항이 3문항으로 '1번 많은 경우 말더듬의 원인은 유년기 시절의 특정 사건 때문일 수 있다', '6번 평균적으로 말더듬는 사람들은 산출하는 말의 약 1/3정도를 더듬는다', '11번 말더듬에서 막힘은 어떤 말을 할지 생각을 많이 할 때 온다' 였다. 이 세 문항의 경우 말더듬의 원인과 특성을 나타내는 문항으로 말더듬의 원인 및 특성을 언어재활사가 아닌 다른 집단이 정확하게 파악하기에는 어려울 수 있을 것으로 예상된다.

또한 어린이집 교사가 말더듬 아동이나 부모에게 전문상담에 대해 적절한 안내를 줄 수 있을 것이라고 기대되는 문항 중 두 문항에서 60%이하의 정답률을 보였다. 15번 '취학 전 아동은 말더듬이 저절로 감소되므로 기다리는 것이 좋다' 17번 '학령기 말더듬은 대부분 자연스럽게 호전된다' 였다. 말더듬이 자연적으로 회복되지 않는 아동의 경우 전문상담 등의 도움 없이는 말더듬이 심화 될 수 있으며, 언어치료 등을 통해 조기에 중재를 하게 되면 아동의 말더듬의 예후는 긍정적일 수 있다. 그러나 이러한 부분의 지식 측면에서 약 40%의 어린이집 교사가 정확한 지식을 가지고 있지 않다는 건 말더듬 아동의 부모와 상담 시 전문상담과의 연결을 배제할 가능성이 있다.

이와 같이 말더듬 아동의 교육경험에 따라 어린이집 교사의 말더듬 지식을 확인 해본 결과 말더듬 아동의 교육 경험만으로는 말더듬 지식 측면의 향상은 기대하기 힘들다는 것을 확인 할 수 있었다. 또한 말더듬 아동을 교육한 교사의 말더듬 지식이 차이를 보이지 않는 다는 것은 말더듬 아동을 교육 시에 말더듬에 대한 이해와 적절한 대처가 이루어지지 않았을 가능성이 있다.

이경재(2013)의 연구에서 말더듬 아동의 교육경험이 있는 교사들 중 일부는 "유창하게 말하기 어려운 상황에서 말더듬는 사람은 억지로라도 말을 해야한다"와 같이 말더듬에 왜곡된 지식을 가지고 아동을 교육한 교사도 있다고 하였다. 김승미(2012)의 연구에서 말더듬 아동을 교육하는 교사는 아동에 도움을 주기 위해 다양한 경로(동료교사나 원장과 상의, 인터넷 검색, 지인인 언어치료사에 질문)로 말더듬 지식을 습득하려 노력한다고 하였다. 그러나 충분한 말더듬 지식을 알 수 있는 교육적인 시스템이 이루어져있지 않고 인터넷으로 검색을 하여도 정확하지 않은 정보를 습득할 가능성이 크

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

다. 그리하여 말더듬 아동에게 도움을 주고자 하는 노력이 아동의 말더듬의 진전을 불러올 가능성도 있어 말더듬 아동을 접할 수 있는 교사에게 말더듬에 대한 정확한 지식 전달이 반드시 필요한 실정이다. 또한 어린이집 교사는 아동의 부모와 등원 수첩이나 키즈노트(어플리케이션)등으로 아동의 어린이집 생활과 가정에서의 생활을 소통하는 일이 잦는데 어린이집 교사가 말더듬에 대해 정확하게 알고 있다면 부모가 발견하지 못하는 아동의 말더듬을 전달하는 역할을 할 수 있고 또한 말더듬 치료나 언어재활사에 대해 이해하고 있다면 말더듬 아동의 부모가 적절한 전문 상담을 받도록 안내하는 역할을 기대할 수도 있을 것이다.

그러므로 말더듬 아동을 접할 수 있는 교사에게 말더듬에 대한 정확한 지식 전달이 필요하며 언어재활사가 말더듬에 대한 정확한 정보를 널리 알려야 할 것이다. 최근에는 '말더듬과 함께하는 사회적 협동조합(www.withstuttering.org)'이 구성되어 어린이집 교사나 유치원 교사의 말더듬 정보에 대한 교육을 시작하고 있다. 이외에도 말더듬에 대한 정기적인 워크숍 개최나 어린이집 교사가 자주 접속할 수 있는 인터넷 사이트(보건복지부 홈페이지, 아이사랑 보육포탈사이트 등)에 정확한 말더듬 정보를 게시하여 말더듬에 대한 정확한 지식을 전달할 수 있는 기회가 많이 마련되어야 할 것으로 보인다.

2. 말더듬 아동 교육경험 유무에 따른 어린이집 교사의 말더듬에 대한 고정관념 차이

말더듬 아동 교육 경험 유무에 따른 어린이집 교사의 말더듬에 대한 고정관념을 고정관념 양극성 형용사 척도를 사용하여 비교한 결과 말더듬 아동 교육경험이 있는 교사 집단이 2.78점, 말더듬 아동 교육경험이 없는 교사 집단이 2.73점으로 두 집단 모두 말더듬아동에 부정적 고정관념이 있는 것으로 나타났다. 여러 선행연구에서 말더듬에 대한 고정관념이 말더듬 아동의 부모, 언어임상가, 학생, 상점 직원, 교사 또는 학교 행정가 등에 존재한다고 알려져왔다(Crowe & Cooper, 1997; Crowe & Walton, 1981; Lass et al., 1976; Lass et al.,1981; Lass et al., 1992; McDonald & Frick, 1954; St. Louis & Lass, 1981; Trotter & Silverman, 1969; 심현섭(2000)에서 재인용). 또한 심현섭(200)의 연구에서 일반인 집단, 말더듬 집단, 언어병리학 전공 학생 집단 모두 말더듬에 대해 부정적 고정관념을 가지고 있었던 결과와 연결해 볼 수 있는 결과로 나타

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

났다.

말더듬 아동 교육 경험에 따른 어린이집 교사 집단 간의 말더듬에 대한 고정관념에서 유의미한 차이를 보이지 않았으나 '2번. 예민하다-평온하다', '23번. 완벽주의다-부주의하다' 문항이 경험이 있는 집단에서 유의미하게 높은 것으로 나타나 말더듬 아동을 경험하지 않은 교사들이 말더듬는 아동은 더 예민하고 완벽주의 성향으로 평가하는 것을 확인할 수 있었다. 이러한 결과는 김유정 · 장선아 · 신문자(2006)의 연구에서 말더듬는 사람을 접한 집단과 접하지 않을 집단 모두 말더듬 아동과 성인을 '예민하다'는 부정적 고정관념을 가지고 있었던 결과와 일부분이 일치한다. 또한 김승미(2012)의 연구에서 말더듬 아동을 경험하지 않은 교사가 말더듬 아동을 더 예민하다는 고정관념을 가지고 있었다는 결과와는 상반된 결과이다. 반대로 '25번. 융통성이 없다-융통성이 있다' 문항에서는 두 집단 모두 부정적인 고정관념을 나타냈으나 말더듬 아동을 교육한 경험이 있는 교사 집단에서 말더듬 아동에 대해 더 부정적인 고정관념을 가지고 있는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 심협섭(2000)의 연구에서도 모든 집단이 말더듬성인에 대해 '융통성이 없다'는 부정적 고정관념을 가지고 있었으나 일반인 집단에 비해 말더듬 성인 집단과 언어병리학 전공 학생 집단이 더 부정적인 고정관념을 보여 말더듬에 대해 경험한 집단이 더 융통성이 없다는 부정적 고정관념을 가지고 있었던 결과와 연결된다.

두 집단 간의 유의한 차이를 보이지는 않았지만 말더듬 고정관념을 점수별로 나누어 보았을 때 4가지 항목 '예민-온화', '협조-비협조', '우울-쾌활', '조용-시끌', '완벽주의-부주의'에서 말더듬 아동을 경험하지 않은 교사가 더 부정적인 고정관념을 가진 것을 확인 할 수가 있었다. 이러한 결과는 Kalinowski, Stuart & Armson(1996)의 연구에서 말더듬 고정관념이 생기기 위해서는 말더듬 성인에게 노출되는 경험이 필요조건이며, 말더듬는 순간에 나타나는 긴장된 표정 또는 행동을 보고 고정관념이 생긴다는 결과와는 상반된 결과로 나타났다.

이처럼 어린이집 교사 집단 모두 부정적 고정관념을 가지고 있다는 것은 실제 어린이집이라는 환경에서 어린이집 교사가 말더듬 아동을 교육현장에서 또래와 같지 않은 고정관념적인 시선으로 말더듬 아동을 대할 수 있음을 시사할 수 있다. 이러한 고정관념은 교사가 아동을 대할 때, 아동을 판단할 때 일반아동과는 다른 잣대로 아동을 바라 볼 수 있다.

말더듬에 대해 이미 가지고 있는 부정적 고정관념을 줄이는 것은 쉽지 않겠지만 말더듬을 겪고 있는 사람들이 사회적 고정관념에서 오는 고통스런 현실을 생각할 때, 말

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

더듬에 대해 과학적인 연구를 기초로 하여 말더듬의 본질에 대한 정확한 인식을 일반인이 갖도록 사회적인 차원에서의 체계적이며 지속적인 인식 개선이 필요할 것으로 보인다(심현섭, 2000). 이에 따라 말더듬 아동에게 가지고 있는 고정관념을 없애주기 위해서는 앞서 제시한 것과 더불어 부정적인 고정관념을 가질 수 있는 측면에 대해서도 어린이집 교사에게 정확한 정보 전달이 이루어져야 할 것으로 보인다.

3. 어린이집 교사의 말더듬에 대한 지식과 말더듬에 대한 고정관념 간의 상관관계

말더듬 아동 교육 경험에 따른 어린이집 교사 집단별 말더듬 지식과 말더듬 고정관념과의 상관을 분석한 결과 유의미하지 않은 것으로 나타났다. 이는 100명의 초등학교 교사의 말더듬 태도와 지식을 연구한 결과 말더듬에 대한 지식이 높을수록 말더듬에 대한 바람직한 태도를 보였던 Crowe & Walton(1981)과는 상반된 결과이다. 그러나 더 최근에 이루어졌던 연구에서 초등학교 교사의 말더듬 지식과 인식의 상관관계를 알아본 고영범(2015)의 연구 결과와 일치하며, 심현섭(2000)의 연구에서 언어병리학을 전공한 학생집단도 말더듬에 부정적 고정관념을 갖고 있다고 한 결과와 맥락을 같이 한다. 이는 말더듬에 대한 지식이 고정관념의 완화하는 역할을 할 수 없음을 시사한다.

이에 따라 언어재활사는 말더듬 아동을 교육하고 있거나 접할 가능성이 있는 모든 어린이집 교사가 말더듬에 대한 올바른 지식과 긍정적인 인식을 가질 수 있도록 적극적인 역할을 해야 할 것으로 보인다. 어린이집 교사의 말더듬에 대한 지식의 정도와 고정관념에 따라 말더듬 아동의 말더듬 진전 또는 중재에 영향이 미칠 수 있기 때문이다. 이에 말더듬에 대한 교육을 정기적으로 실시하고 어린이집을 방문하여 교사에게 말더듬에 대해 적절한 대처방법과 부정적인 영향을 줄 수 있는 행동에 대해 정확한 정보를 설명하는 것이 필요할 것으로 보인다. 또한 제도적인 개선점을 마련하여 정기적인 말더듬에 대해 안내를 할 수 있는 워크숍 개최나 어린이집 교사를 대상으로 하는 교육 프로그램에 말더듬에 대한 안내를 할 수 있는 자리가 마련될 수 있도록 더 노력해야 할 것이다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

4. 연구의 제한점 및 제언

본 연구는 말더듬 아동의 교육경험이 있는 어린이집 교사 집단과 말더듬 아동의 교육경험이 없는 어린이집 교사 집단의 말더듬 지식과 말더듬 고정관념을 살펴보았다. 본 연구의 제한점으로는 첫째, 연구대상이 적다는 것이다. 말더듬 아동을 경험한 어린이집 교사의 경우 미리 파악을 할 수 없고 설문지에 해당 문항으로 파악을 하여 미리 대상자 파악에 어려움이 있었다. 총 32명의 결과이기에 모든 말더듬 아동의 교육경험을 가지고 있는 어린이집 교사를 대표하기에는 무리가 있다. 어린이집 교사를 대상으로 더 많은 데이터를 수집하여 어린이집 교사를 대표하는 결과를 얻을 수 있도록 노력한다면 더 의미 있는 연구로 이루어 질 것이다.

둘째, 말더듬 교육경험이 있는 어린이집 교사 집단의 교육기간을 조사함에 부족함이 있다. 말더듬은 가변성을 보이는 특성이 있어서 말더듬 아동의 교육기간에 따라 말더듬 지식, 고정관념 측면에서 다른 결과가 나타났을 수도 있다. 말더듬 아동의 교육기간을 더 세분화하여 조사한다면 말더듬 아동의 교육기간에 따른 결과도 확인 할 수 있을 것이다.

셋째, 어린이집 교사의 재직 지역의 다양성이 부족하다. 연구자가 거주하는 전남지역 중심으로 대상자 수집이 이루어져 모든 지역의 어린이집 교사를 대표하기에는 부족함이 있다. 수도권을 포함한 보다 다양한 지역의 어린이집 교사를 조사하여 지역적으로 보이는 차이가 있는지를 확인한다면 각 지역별 어린이집 교사의 말더듬 지식과 고정관념을 파악 하는 데에 도움이 될 것이다.

넷째, 말더듬의 정의를 구두적 설명 없이 글로 기술한 것을 보고 말더듬에 대해 이해하도록 돕고 자신이 교육하였던 아동 중 말더듬 아동이 있는지 확인 할 수 있게 하였다. 그러나 이것만으로는 말더듬 아동의 교육경험이 정확하지 않을 수 있다. 검사를 실시하기에 앞서서 말더듬에 대해 자세히 설명하게 되면 검사결과가 정확하지 않을 수 있어서 검사 후에 말더듬에 대한 보다 자세한 설명으로 말더듬 아동이 주변에 있는지 교육경험이 있는지 등을 묻는다면 더 정확한 결과를 얻을 수 있을 것이다.

따라서, 후속연구에서는 다양한 재직지역의 많은 수의 연구대상자를 수집하여 살펴볼 것을 제언한다. 또한 말더듬 교육경험을 세분화 하여 조사할 것을 제언한다. 이어서 말더듬의 정의에 대한 설명을 설문 후에 보다 자세히 설명하여 말더듬 교육경험 유무를 알아볼 것을 제언한다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

참 고 문 헌

고영범(2015). 말더듬 학생 교육경험 유무에 따른 초등학교 교사의 말더듬에 대한 지식과 인식 및 태도. 조선대학교 대학원 석사학위논문.

김문정 · 옥정달(2005). 말더듬 아동을 위한 부모교육프로그램의 적용에 관한 사례연구. 『특수교육』, *6(4)*, 257-276.

김영태(2014). 『아동언어장애의 진단 및 치료』 제2판. 서울: 학지사.

김승미(2012). 취학 전 말더듬 아동 교사의 인식과 반응 과정에 관한 질적연구. 『언어청각장애연구』, *18(2)*, 203-222.

김유정 · 장선아 · 신문자(2006). 말더듬 성인과 아동에 대한 일반인 및 언어치료 전문가 집단의 인식연구. 『대한음성언어의학회지』, *17(2)*, 103-106.

김윤숙 · 신문자(2015). 부모교육이 학령전기 말더듬 아동의 비유창성 감소에 미치는 효과. 『특수교육』, *15(3)*, 59-74.

김윤지(2011). 말더듬 아동 어머니와 일반 아동 어머니의 말더듬에 대한 고정관념 비교연구. 『특수교육학연구』, *45(4)*, 133-156.

김정미 · 심현섭 · 이은주(2005). 학령전기 말더듬 아동의 어머니-아동 상호작용 행동 특성. 『음성과학』, *12(3)*, 35-48.

김지은(2016). 취학 전 말더듬 아동에 대한 교사의 인식, 태도 및 대처. 명지대학교 대학원 석사학위논문.

김향희 · 김정완 · 허지희 · 김덕용 · 성수진(2008). 실어증 선별검사 개발을 위한 내용타당도검증. 『언어청각장애연구』, *13(3)*, 353-380.

민경미 · 심현섭(2003). 학령전기 말더듬 아동과 정상 아동의 비유창성 인식 비교. 『언어청각장애연구』, *8(2)*, 163-178.

변재원(2004). 초기 말더듬 아동의 비유창성 특성 연구. 『언어청각장애연구』, *9(1)*, 1-14.

성진아(2001). 말더듬 성인에 대한 듣는 사람의 인식에 영향을 주는 요인들. 연세대학교 대학원 석사학위논문.

신문자(2011). 아동 말더듬 시작과 관련된 요인의 특성. 『언어청각장애연구』, *16(3)*, 103-113.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

심현섭(2000). 한국 말더듬 성인에 대한 고정관념 연구. 『언어청각장애연구』, *5(1)*, 192-208.

심현섭 · 신문자 · 이은주 · 이경재(공역)(2013).『Dr. Manning의 유창성장애 3rd ed』. 서울: 시그마프레스.

심현섭 · 김영태 · 김진숙 · 김향희 · 배소영 · 신문자 · 이승환 · 이정학 · 한재순 · 윤혜련 · 김정미 · 권미선(공저)(2010). 『의사소통장애의 이해』. 서울: 학지사.

이경재(2013). 대구지역교사의 말더듬에 대한 인식.『언어청각장애연구』, *18(4)*, 447-458.

이수복(2015). 초기 말더듬아동의 치료 후 말더듬회복 예측요인에 관한 종단연구: 발화길이를 중심으로. 『언어청각장애연구』, *20(2)*, 189-201.

이승환(2005). 『유창성장애』. 서울: 시그마프레스.

이지숙(2009). 3~5세 말더듬 아동의 의사소통태도 특성. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.

전희정(2016). 말더듬는 사람에 대한 일반인의 신념과 지식: 연령과 성별 비교. *Communication Sciences and Disorders, 21(3)*, 538-551.

최은미(2015). 민간과 국공립어린이집 운영실태와 교사 및 학부모의 선호도 연구. 서울기독대학교 대학원 석사학위논문.

Abdalla F. A. & St. Louis, K. O.(2012). Arab school teachers' knowledge, beliefs and reactions regarding stuttering. *Journal of Fluency Disorders, 37(1)*, 54-69.

Ambrose, N. G. & Yairi, E.(1994). The development of awareness of stuttering in preschool children. *Journal of Fluency Disorders, 19*, 229-246.

Ambrose, N. & Yairi, E.(1999). Normative Disfluency Data for Early Childhood Stuttering, *Journal of Speech and Hearing Research, 42*, 895-909.

Andrews, G. & Harris, M.(1964). *The syndrome of stuttering(Clinics in developmental medicine. 17).* London: Spastis Society Medical Education and Information Unit, in association with W. Heinemann Medical Books.

Andrews, G., Craig, A., Feyer, A., Hoddinott, S., Howie, P., & Neilson, M.(1983). Stuttering: A review of research findings and theories circa 1982. *Journal of Speech and Hearing Disorders*, *48(3)*, 226-246.

Bloodstein, O. & Bernstein Ratner, N.(2008). *A handbook on stuttering*(6th Ed.).

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Clifton Park, NY: Delmar.

Collins, C. R. & Blood, G. W.(1990). Acknowledgement and severity of stuttering as factors influencing nonstutterers' perceptions of stutterers. *Journal of Speech and Hearing Disorders*, *55*, 75-81.

Cooper, E. (1977). Controversies about stuttering therapy. *Journal of Fluency Disorders*, *2*, 75-86.

Crowe, T. A. & Cooper, E.(1977). Parental attitudes toward and knowledge of stuttering. *Journal of Communications Disorders, 10,* 343-357.

Crowe, T. A. & Walton, J. H.(1981). Teacher attitudes toward stuttering. *Journal of Fluency Disorders*, *11*, 345-359.

Daniels, D. E & Gabel, R. M. (2004). The impact of stuttering on identity construcion. *Topics in Language Disorders, 24(3)*, 200-215.

DeNil, L. F. & Brutten, G. J.(1991). Speech-associated attitudes of stuttering and nonstuttering children. *Journal of Speech and Hearing Research, 34*, 60-66.

Howie, P. M.(1981). Concordance for stuttering in monozygotic and dizygotic twin pairs. *Journal of Speech and Hearing Research, 24,* 317-321.

Hulit, L. M. & Wirtz, L.(1994). The association of attitudes toward stuttering with selected variables. *Journal of Fluency Disorders*, *19*, 247-267.

Kelman, E. & Nicholas, A.(2015). *Practical intervention for early childhood stammering: Palin PCI approach.* London: speechmark Publishing Ltd.

Kalinowski, J., Stuart, A. & Armson, J.(1996). Perceptions of stutterers and ninstutterers during speaking and nonspeaking situations. *American Journal of Speech-Language Pathology, 15,* 61-66.

Guitar, B.(1998). *Stuttering: An integrated approach to its nature and treatment(2nd ed).* Philadelphia, PA: Lippincott Williams & Wilkins.

Guitar, B.(2006). *Stuttering: An integrated approach to its nature and treatment (2nd ed.)*. Baltimore, MD: Lippincott Williams & Wilkins.

Manning, W. H.(2010). *Clinical decision making in fluency disorders(3rd ed.)*. Clifton Park, NY: Cengage Learning.

Moerer, D. E.(1987). Repetition of final consonants in the speech of a young child. *Journal of Speech and Hearing Research, 53,* 174-178.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Postma, A. & Kolk, H.(1993). The covert repair hypothesis: Prearticulatory repair process in normal and stuttered disfluencies. *Journal of Speech and Hearing Research, 36, 472*-487.

Ruth E, & Levin I.(2004). The relationship between anxiety and stuttering: A mulitdimensional approach. *Journal of Fluency Disorders, 29*, 135-148.

Smith, A., & Kelly, E.(1997). Stuttering: a dynamic, multifactorial model. In R. F. Curlee & G. M. Siegel (Eds.), *Nature and treatment of stuttering: new directions* (2nd ed., pp. 204-217). Boston: Allyn and Bacon.

Starkweather, C. W.(1987). *Fluency and stuttering*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.

St. Louis, K. O.(2012). Research and development on a public attitude instrument for stuttering. *Journal of Communication Disorders*, *45*, 129-146.

Van Riper, C.(1982). *The nature of stuttering (2nd ed.)*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.

Vanryckeghm, M., Brutten. G. J., & Hernandez, L. M.(2005). A comparative investigation of the speech-associated attitude of preschool and kindergarten children who do not stutter. *Journal of Fluency Disorders, 30*, 307-318.

Vanryckeghm, M. & Brutten. G. J.(2007). *KiddyCAT*. San Diego, CA: Plural Publishing.

Vamon. A. E.(1999). Desigaing for change attitudes toward the elderly and intergenera tional programming. *Chid & Youth Servied, 20(1)*, 161-173.

Wiig, K. M.(1997). Knowledge Management: Where did it come from and where will it go?, *Expert systems with Applications, 13*, 1-14.

Woods, C. L. & Williams, D. E.(1976). Traits attributed to stuttering and normally fluent males. *Journal of Speech and Hearing Research, 19,* 267-278.

Yairi, E.(1983). The onset of stuttering in two- and three-year-old children. *Journal of Speech and Hearing Research, 45*, 171-178.

Yairi, E.(1997). Disfluency characteristics of early childhood stuttering. In R F. Curlee., & G. M. Siegel (Eds.), *Nature and treatment of stuttering: New directions (2nd ed.)*. Boston: Allyn and Bacon.

Yairi, E. & Ambrose, N. G. (1992). Onset of stuttering in preschoold children:

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

selected factors. *Journal of Speech and Hearing Research, 35*, 782-188.

Yairi, E. & Ambrose, N. G.(2005). *Early childhood stuttering.* Austin, TX: Pro-Ed.

Yairi, E., Ambrose, N. G., & Niermann, R.(1993). The early months of stuttering: A developmental study. *Journal of Speech and Hearing Disorders, 36*, 521-529.

Yairi, E., Lewis, B.(1984). Disfluencies at the onset of Stuttering. *Journal of Speech and Hearing Disorders, 27*, 155-159.

Yaruss, J. S.(1997). Clinical measurement of stuttering behaviors. *Contemporary Issues in Communication Science and Disorders, 24*, 33-44.

Yaruss, J. S. & Reardon-Reeves, N.(2017). Early childhood Stuttering Therapy: A Pracfical Guide, Mckinnet, TX: Stuttering Therapy Resources, Inc.

Yeakle, M. K. & Cooper, E. B.(1986). Teacher perceptions of stuttering. *Journal of Fluency Disorders*, *6*, 163-174.

Zebrowski, P.(1991). Duration of speech disfluencies of beginning stutterers. *Journal of Speech and Hearing Disorders, 34*, 483-491.

보건복지부(2017). '보육사업', http://www.mohw.go.kr/react/sch/index.jsp

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

<부록 1> 말더듬 설명 및 질문지
다음은 말더듬 아동에 대한 설명입니다.

말더듬 교육경험에 대한 사전조사지

말더듬이란?

말의 전진적 진행이 운동 · 신경학적 문제 등으로 인한 근육 운동의 붕괴로 인하여 말소리, 음절 또는 낱말 산출에 방해를 받아서 생기며, 또한 주위 사람들의 부정적 반응으로 2차적인 문제를 일으키는 것입니다.

말더듬 증상은?

(1) 낱말을 반복하거나 낱말의 일부(자음 또는 음절)를 여러번 반복하기도 합니다.
예 : ㅎ ㅎ ㅎ 학교에 갔어. 학학학학교에 갔어. 학교학교학교학교에 갔어.
(2) 하나의 말소리가 계속되기도 합니다.
예 : ㅅ～～사람. 아～～아버지
(3) 말이 바로 나오지 않고 조음기관이 움직이지 않고 멈추는 모습을 보이지도 합니다.
(4) 말을 할 때 자주 찡그리거나 발을 구르거나 하는 눈에 보이는 행동이 동반되기도 합니다.

아래 문항을 읽고 답을 해주시기 바랍니다.

설문에 들어가기 앞서 본인이 말을 더듬거나 가족을 포함한 가까운 사람들 중 말을 더듬는 사람이 있습니까?

있다		없다	

말더듬 아동을 교육한 경험이 있습니까?

있다		없다	

말더듬 아동을 교육하였을 시에 말더듬 아동의 담임교사로 지도하였습니까?

예		아니오	

말더듬 아동의 교육기간은 얼마입니까?

6개월 이하		6개월 이상	

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

<부록 2> 질문지

한국 말더듬 지식 질문

Korea Stuttering Knowledge Test(KSK)*

현재 소지하고 있는 자격증에 표시해 주십시오 : 보육교사/언어재활사

현재 소지하고 있는 자격증의 등급을 적어 주십시오 : (예 : 2급)_____

나이 : _____ 성별 : _____

근무지역 : _____ 근무 경력 :_____

검사방법 : 다음의 각 문장을 읽고 맞다고 생각되면 "예" 글자에 동그라미, 틀리다고 생각이 되면 "아니오" 글자에 표시 해 주십시오.

설문문제	답 체크(예/아니오)	
1. 많은 경우 말더듬의 원인은 유년기 시절의 특정 사건 때문일 수 있다.	예	아니오
2. 말더듬은 가계력이 높다	예	아니오
3. 말더듬은 대부분 모방에 의해서 시작된다.	예	아니오
4. 여자 아이들이 남자 아이들 보다 더 더듬는다.	예	아니오
5. 대부분 말더듬는 사람들은 어떤 상황에서는 유창하게 말할 수 있다.	예	아니오
6. 평균적으로 말더듬는 사람들은 산출하는 말의 약 1/3정도를 더듬는다.	예	아니오
7. 인구 중 대략 5%는 살면서 언젠가 말을 더듬을 수 있다.	예	아니오

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

8. 말더듬는 사람들은 자신이 어떤 단어에서 더듬을지 자주 예측할 수 있다.	예	아니오
9. 대부분 말더듬은 취학 전에 시작해 성인이전에 멈추어 '아동기장애'로 불리어진다.	예	아니오
10. 말더듬은 언어치료실에서 진단을 내릴 수 있다.	예	아니오
11. 말더듬에서 막힘은 어떤 말을 할지 생각을 많이 할 때 온다.	예	아니오
12. 말을 더듬는 아동은 말더듬에서 빠져나가려는 행동으로 부수행동을 보이기고 한다.	예	아니오
13. 말더듬 평가에는 심리적인 압박 상황을 주기도 한다.	예	아니오
14. 노래의 리듬에 맞춰 말하는 것은 보통 말더듬는 사람들이 더 유창하게 말할 수 있도록 도와준다.	예	아니오
15. 취학 전 아동은 말더듬이 저절로 감소되므로 기다리는 것이 좋다.	예	아니오
16. 취학 전 아동은 부모의 개입으로 말더듬에 도움이 될 수 있다.	예	아니오
17. 학령기 말더듬은 대부분 자연스럽게 호전된다.	예	아니오
18. 취학 전 아동은 부모의 태도나 가정환경을 바꿔 주는 것만으로도 치료에 효과를 보기도 한다.	예	아니오
19. 말더듬 치료방법 중 하나로 말속도 줄이기가 있다.	예	아니오

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

20. 말더듬 치료 시 자신의 말더듬을 타인에게 공개하지 않는 것이 중요하다.	예	아니오
21. 대부분 말더듬 치료에선 약물 복용이 권고된다.	예	아니오

*이 척도는 Crowe & Cooper(1977)의 ASK(고영범, 전희정 역, 2015)문항을 기초로 한 9문항, 새로 제작한 12문항으로 구성되었다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

<부록 3> 질문지

말더듬에 대한 고정관념 형용사 척도 (25-item Bipolar-Adjective Scale, Woods& Williams, 1976; 심현섭 역, 2000)*

본 설문조사는 말더듬 아동에 대한 고정관념을 연구하기 위한 것입니다. 오른쪽과 왼쪽에는 서로 상반되는 단어가 배치되어 있습니다. 말더듬 아동에 대해 귀하의 생각과 가장 일치하는 곳에 표시를 하여주시면 됩니다.

예시	| -----	-----	-----	----- |		
	많이	약간	중간	약간	많이	
1. 폐쇄적이다.	| -----	-----	-----	----- |		개방적이다.
	많이	약간	중간	약간	많이	
2. 예민하다.	| -----	-----	-----	----- |		평온하다.
	많이	약간	중간	약간	많이	
3. 비협조적이다.	| -----	-----	-----	----- |		협조적이다.
	많이	약간	중간	약간	많이	
4. 수줍어하다.	| -----	-----	-----	----- |		대담하다.
	많이	약간	중간	약간	많이	
5. 적대적이다.	| -----	-----	-----	----- |		우호적이다.
	많이	약간	중간	약간	많이	
6. 자신감이 없다.	| -----	-----	-----	----- |		자신감이 있다.
	많이	약간	중간	약간	많이	

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

7. 긴장되어 있다. | ----- | ----- | ----- | ----- | 이완되어 있다.
많이 약간 중간 약간 많이

8. 민감하다. | ----- | ----- | ----- | ----- | 둔감하다.
많이 약간 중간 약간 많이

9. 안절부절하다. | ----- | ----- | ----- | ----- | 침착하다.
많이 약간 중간 약간 많이

10. 우울하다. | ----- | ----- | ----- | ----- | 쾌활하다.
많이 약간 중간 약간 많이

11. 소극적이다. | ----- | ----- | ----- | ----- | 적극적이다.
많이 약간 중간 약간 많이

12. 조용하다. | ----- | ----- | ----- | ----- | 시끄럽다.
많이 약간 중간 약간 많이

13. 우둔하다. | ----- | ----- | ----- | ----- | 총명하다.
많이 약간 중간 약간 많이

14. 과묵하다. | ----- | ----- | ----- | ----- | 말이 많다.
많이 약간 중간 약간 많이

15. 회피적이다. | ----- | ----- | ----- | ----- | 사교적이다.
많이 약간 중간 약간 많이

16. 겁이 많다. | ----- | ----- | ----- | ----- | 겁이 없다.
많이 약간 중간 약간 많이

17. 수동적이다. | ----- | ----- | ----- | ----- | 공격적이다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

	많이	약간	중간	약간	많이	
18. 두려워하다.	| -----	----- |	----- |	----- |	----- |	확신에 차다.
	많이	약간	중간	약간	많이	
19. 내향적이다.	| -----	----- |	----- |	----- |	----- |	외향적이다.
	많이	약간	중간	약간	많이	
20. 주저하다.	| -----	----- |	----- |	----- |	----- |	도전적이다.
	많이	약간	중간	약간	많이	
21. 불안정하다.	| -----	----- |	----- |	----- |	----- |	안정하다.
	많이	약간	중간	약간	많이	
22. 감정기복이 크다.	| -----	----- |	----- |	----- |	----- |	무덤덤하다.
	많이	약간	중간	약간	많이	
23. 완벽주의다.	| -----	----- |	----- |	----- |	----- |	부주의하다.
	많이	약간	중간	약간	많이	
24. 자기비하적이다.	| -----	----- |	----- |	----- |	----- |	잘난체하다.
	많이	약간	중간	약간	많이	
25. 융통성이 없다.	| -----	----- |	----- |	----- |	----- |	융통성이 있다.
	많이	약간	중간	약간	많이	

*이 척도는 심현섭(2000) 연구의 척도를 바탕으로 하여 김윤정(2006), 김윤지(2011)에서 수정한 문항을 참고로 최종 작성되었다.

Collection @ chosun