



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

2017년 2월

박사학위논문

치과위생사의
예방치과처치업무에 대한 수행
및 인식과 직무만족과의 관련성

조선대학교 대학원

보건학과

김지영

치과위생사의
예방치과처치업무에 대한 수행
및 인식과 직무만족과의 관련성

Associations of Performance and Perception on
Preventive Dental Care Tasks with Job Satisfaction
among Some Dental Hygienists

2017년 2월 24일

조선대학교 대학원

보건학과

김지영

치과위생사의
예방치과처치업무에 대한 수행
및 인식과 직무만족과의 관련성

지도교수 류 소 연

이 논문을 보건학 박사학위신청 논문으로 제출함

2016년 10월

조선대학교 대학원

보 건 학 과

김 지 영

김지영의 박사학위논문을 인준함

위원장 조선대학교 교수 박 종 (인)

위 원 광주여자대학교 교수 문상은 (인)

위 원 조선대학교 교수 한미아 (인)

위 원 조선대학교 교수 최성우 (인)

위 원 조선대학교 교수 류소연 (인)

2016년 12월

조선대학교 대학원

목 차

표 목 차	iii
ABSTRACT	iv
I . 서론	1
II. 연구대상 및 방법	4
A. 연구대상 및 자료수집 방법	4
B. 연구도구	4
C. 자료 분석 방법	7
III. 연구결과	8
A. 연구대상자의 특성	8
1. 연구대상자의 일반적 특성	8
2. 연구대상자의 근무관련 특성	9
3. 연구대상자의 직장관련 특성	11
B. 연구대상자의 예방치과처치업무에 대한 수행도, 중요도, 교육의 필요성	12
C. 연구대상자의 직무만족도	14
D. 연구대상자의 특성에 따른 직무만족도	15
1. 일반적 특성에 따른 직무만족도 비교	15
2. 근무관련 특성에 따른 직무만족도 비교	16

3. 직장관련 특성에 따른 직무만족도 비교	18
E. 예방치과처치업무 수행도, 중요도, 교육의 필요성과 직무만족과의 상관관계	19
F. 직무만족도 관련 요인	20
IV. 고찰	22
V . 요약 및 결론	26
참고문헌	28
부록	33

표 목 차

Table 1. General characteristics of the subjects	8
Table 2. Job-related characteristics of the subjects	10
Table 3. Worksite-related characteristics of the subjects	11
Table 4. Descriptive statistics of performance and perception on preventive dental care tasks	13
Table 5. Descriptive statistics of job satisfaction	14
Table 6. Comparisons of job satisfaction according to general characteristics	15
Table 7. Comparisons of job satisfaction according to job- related characteristics	17
Table 8. Comparisons of job satisfaction according to worksite- related characteristics	18
Table 9. Correlation coefficient among performance and perception on preventive dental care tasks and job satisfaction	19
Table 10. Associated factors of job satisfaction	21

ABSTRACT

Associations of Performance and Perception on Preventive Dental Care Tasks with Job Satisfaction among Some Dental Hygienists

Kim, Ji Young

Advisor : Prof. Ryu, So Yeon, M.D, Ph.D

Department of Health Science,

Graduate School of Chosun University

Objectives: This study was performed to investigate the associations of performance and perception on preventive dental care tasks with job satisfaction among some dental hygienist.

Methods: The study subjects were 275 dental hygienists working at dental clinics in Mokpo-si, Jeollanam-do. The data were collected by self-administered questionnaire composed of general, Job-related and worksite-related characteristics, scales of performance and perception on preventive dental care tasks including importance level and need for education and job satisfaction. The used statistical analysis were t-test, ANOVA, Pearson's correlation analysis and multiple regression analysis to find the associated factors with Job satisfaction.

Results: The means scores of job satisfaction and performance, importance level, need for education on preventive dental care tasks were 3.23 ± 0.40 , 3.35 ± 0.60 , 3.85 ± 0.51 , and 3.78 ± 0.51 respectively. In simple

analysis, the statistically significant variables with job satisfaction were marital status, monthly income, working department, position, workday system, educational support and employee welfare.

Job satisfaction had statistically significant positive correlation with performance ($r=0.263$, $p<0.001$), importance level ($r=0.211$, $p<0.001$), need for education ($r=0.242$, $p<0.001$) on preventive dental care tasks. As a result of multiple regression analysis, performance ($\beta=0.088$, $p=0.033$) and need for education ($\beta=0.139$, $p=0.002$) on preventive dental care tasks were statistically associated with job satisfaction. Above this duty on management support ($\beta=0.722$, $p=0.005$), receiving educational support when they need it ($\beta=0.141$, $p=0.045$), moderate ($\beta=0.172$, $p=0.004$) and good state ($\beta=0.461$, $p=0.001$) of employee welfare were statistically associated with job satisfaction.

Conclusions: This study showed that job satisfaction increased as performance and perception on preventive dental care tasks were increased. Therefore, it would be necessary that preventive dental case tasks of dental hygienists should be settled down and a plan should be prepared urgently to improve professionalism.

Keywords: Dental hygienist, Importance level, Job satisfaction, Need for education, Perception, Performance, Preventive dental care tasks

I. 서론

최근 국민의 생활수준 향상으로 평균수명이 연장됨에 따라 건강에 대한 관심이 높아지면서 질병에 대한 기준이 치료 중심에서 예방 중심 및 건강증진으로 바뀌어 가고 있다. 더불어 건강의 일부분인 구강건강도 중요한 관심 대상으로 대두되고 있으며(Kang et al., 2005), 단순히 통증 제거를 위한 치과 방문보다 구강검진 및 예방 목적의 치석제거를 위한 방문이 늘어나고 있다(Yun & Suh, 2016). 하지만 우리나라 치과 치료의 본인부담 진료비는 OECD 국가에 비해 매우 높고, 구강검진 및 예방진료의 비중은 전체 치과 의료비 중 2%에 불과하다(Kim et al., 2012).

우리나라에서 발생 빈도가 가장 높고 치아 발거의 대표적인 원인이 되고 있는 구강질환은 치주질환과 치아우식증으로(Han & Bak, 2004), 2015년 상반기 외래 다빈도 질환 10위권 가운데 치은염 및 치주질환은 2위, 치아우식증은 7위로 보고되었다(Health Insurance Review & Assessment Service, 2015). 치주질환과 치아우식증은 조기발견과 치면세균막에 대한 지속적인 관리를 통하여 예방과 치료가 가능하고, 치료 후에도 재발하지 않도록 지속적인 예방목적의 유지관리 프로그램이 요구된다(Kim, 2011).

치주질환 예방치치로는 칫솔질을 통해 스스로 치면세균막을 제거하는 자가 관리, 물리적 기구를 이용하여 치면세균막을 제거하는 전문가 치면세균막 관리(Professional Mechanical Tooth Cleaning; PMTC), 치석제거술이 있으며, 치아우식증의 대표적인 예방치치로는 치면세균막관리, 치면열구전색, 불소도포, 식이조절, 치아우식활성검사가 있다(Kang et al., 2012). 이러한 예방법은 정기적인 치과 방문을 통해 이루어질 수 있으며, 처치는 주로 치과위생사에 의해 이루어지고 있다(Kim, 2012).

2013년 7월 1일부터 치면열구전색의 급여범위 확대 및 예방 목적의 치석제거가 급여화 됨에 따라 국가 차원에서 일부 서비스에 대한 예방

적 구강건강증진정책의 시행이 이루어지게 되었고(Hwang, 2014), 국민의 구강건강수준을 향상시키기 위해 보다 구체적이고 다양한 예방 중심적인 치료 항목에 대한 중요성이 대두되고 있다(National Health Insurance Service, 2014). 이처럼 예방치과의 수요가 사회적으로 증가하고 있는 현실에서 의료소비자들의 요구를 효율적으로 충족시키기 위해서는 치과 병·의원에서 이에 부응할 수 있는 체계적인 구강예방관리 프로그램과 이를 수행할 수 있는 구강보건전문인력의 필요성이 증가하고 있다(Matuline et al., 2010). 그러나 치료 중심적 업무를 담당하는 치과의사만으로는 예방치과처치업무를 충실히 수행할 수 없고, 또 다른 치과 병·의원 구강보건전문인력인 치과위생사로 하여금 수행토록 하는 것이 필요하다(Jang et al., 2003).

치과위생사는 치과의사와 함께 구강질환을 예방하고, 구강질환이 발생하기 전에 예방치과처치업무를 수행하는 임상술식가이며, 구강보건 향상 및 구강위생관리를 위해 교육을 담당하는 구강보건 교육자이다(Lee, 2013). 현재 우리나라 치과·병의원에서 치과위생사는 치과의사의 지도하에 치석제거, 불소도포 등을 포함하는 예방치과처치업무와 치아분뜨기, 교정용 호선의 장착 및 제거 등과 같은 치과진료협조 업무, 구강보건교육과 경영관리지원 등의 업무를 수행하고 있으며, 이중 치과진료협조 업무의 비중이 가장 크게 이루어지고, 예방치과처치업무는 일부에서 한정적으로 수행하고 있다(Kim & Yoon, 2007; Park, 2007). 이에 비해 많은 OECD 국가에서 치과위생사는 예방치과처치와 관련된 업무를 담당하고 비교적 독립적으로 활동하고 있으며(Edgington & Pimlott, 2000; Adams, 2004; Schuller et al., 2006), 미국과 캐나다에서는 치과위생사가 전문직으로 나아가는 과정에 있다(Clovis J, 2000). 이런 치과위생사의 전문적인 업무 역할 수행이라는 측면에서 볼 때 우리나라의 치과위생사도 임상현장에서 예방치과처치업무를 보다 더 전문적으로 수행할 수 있도록 하는 업무의 개선이 필요할 것으로 생각된다.

치과위생사의 업무수행 과정에서 치과위생사의 직무만족도가 높을수록 능동적인 태도로 질 높은 의료서비스를 제공할 수 있다고 하였다

(Jeong, 2011). 또한 국민의 구강건강과 치과위생사의 직무만족은 많은 관련성이 있다고 보고되고 있으며, 다양한 업무 수행 중에서 치과위생사의 예방치과처치업무 수행도가 높을수록 직무만족이 높고(Kang, 2006), 치과위생사의 직무만족도가 낮은 현실에서 예방치과처치업무의 확장을 통해 직무만족을 높일 수 있는 방안이 필요하다고 보고된 바 있다(Cheon, 2009; So & Kim, 2011; Jeon, 2014).

그동안 치과위생사를 대상으로 직무분석(Ha & Youn, 2010; Kim et al., 2014) 및 수행업무와 직무만족도에 관한 연구는 활발히 진행되었으나(Kang et al., 2011; Kwon, 2016) 치과위생사의 예방치과처치업무 일의 요소별 수행 및 인식과 직무만족과의 관련성을 조사한 연구는 매우 미흡한 실정이다. 이에 본 연구는 전남 목포시 소재 치과 병·의원에 근무하고 있는 치과위생사들을 대상으로 예방치과처치업무에 대한 수행도 및 업무의 중요도, 교육의 필요성 인식을 파악하고, 직무만족과의 관련성을 연구함으로써 치과위생사들의 직무만족을 높일 수 있는 방안을 마련하기 위한 기초 자료를 제공하고자 실시하였다.

II. 연구대상 및 방법

A. 연구대상 및 자료수집 방법

본 연구는 2016년 9월 현재, 전라남도 목포시에 개원 중인 것으로 확인된 73개 치과 병·의원에 근무하는 치과위생사 300명 전수를 연구 모집단으로 정의하였다. 자료 수집은 2016년 10월 7일부터 10월 14일까지 실시하였으며, 연구자가 각 치과 병·의원 대표 치과위생사에게 전화로 접촉하여 직접 연구의 목적과 취지를 설명한 후 사전에 동의를 구하였다. 조사 참여를 허락한 치과 병·의원에 방문하여 치과위생사를 대상으로 설문지를 배포하였으며, 연구 대상자와 개별 접촉이 어려운 경우에는 대표 치과위생사를 통해 설문지 배부와 설문지 수거에 협조를 구하였다. 설문지 300부를 배포하여 280부를 회수하였으며(회수율 93.4%), 이 중 불성실한 응답자 5부를 제외한 275부를 최종 연구 대상자로 정의하였다. 본 연구는 조선대학교병원 기관생명윤리위원회(IRB) 심의를 거쳐 수행하였다(CHOSUN 2016-09-005).

B. 연구도구

1. 일반적 특성

조사대상자의 일반적 특성으로 연령, 결혼 여부, 학력을 조사하였다. 연령은 만 나이를 조사하여, 21-25세, 26-30세, 31-35세, 36세 이상으로 분류하였고, 결혼 여부는 미혼, 기혼으로 제시하였다. 학력은 전문대학 졸업, 4년제 대학 졸업 이상으로 조사하였다.

2. 근무관련 특성

근무관련 특성은 월 급여, 총 경력, 직위, 근무부서, 근무일수, 근무시간, 야간근무, 이직 경험을 조사하였다. 월 급여는 100-149만원 이하, 150-199만원, 200-249만원, 250만원 이상으로 분류하였고, 총 근무경력은 2년 미만, 2-4년, 5-9년, 10년 이상으로 제시하였다. 직위는 일반 치과위생사, 팀장급, 실장급 이상으로 분류하였고, 근무부서는 진료실, 데스크, 경영지원실로, 근무일수는 주 6일제, 주 5일제, 기타로, 근무시간은 법정 근무시간인 8시간을 기준으로 8시간 미만과 8시간 이상으로 분류하였다. 야간근무와 이직 경험은 없는 경우와 있는 경우로 조사하였다.

3. 직장관련 특성

직장관련 특성은 의료기관, 교육적 지원, 직원 복지, 구강예방관리 프로그램 여부 등을 조사하였다. 현재 근무하는 의료기관 형태는 치과의원, 치과병원 이상으로 분류하였고, 교육적 지원은 없음, 제한적 지원, 비교적 지원, 적극 지원으로 제시하였으며, 직원 복지는 좋은 편, 보통, 좋지 않은 편, 구강예방관리 프로그램은 없음과 있음으로 조사하였다.

4. 예방치과처치업무에 대한 수행 및 인식

예방치과처치업무에 대한 수행 및 인식 측정도구는 Park et al.(2012)의 연구에서 개발한 ‘치과위생사 직무에 관한 설문지’ 중 ‘예방치과 진료 수행하기’ 문항을 이용하였다. 예방치과 진료 수행하기는 총 22개 일의 요소로 구성되어 있으며, 각 일의 요소에 대한 수행도 및 업무의 중요도, 교육의 필요성 인식을 조사하였다. 수행도는 예방치과처치업무의 각 일의 요소를 실제로 어느 정도 수행하고 있는지를 나타내고, 업무의 중요도는 예방치과처치업무의 각 일의 요소가 치과위생사 역할 수행에 있어서 얼마나 중요하다고 인식하는지를 나타내며, 교육의 필요성은 예방치과처치업무의 각 일의 요소를 효과적으로 수행하는데 있어 교

육의 필요성(혹은 가치)이 어느 정도인지를 의미한다. 각 문항은 Likert 5점 척도를 이용하여 측정하였으며, 수행은 ‘항상 수행한다’ 5점, ‘어느 정도 수행한다’ 4점, ‘보통이다’ 3점, ‘별로 수행하지 않는다’ 2점, ‘전혀 수행하지 않는다’ 1점으로, 중요도는 ‘매우 중요하다’ 5점, ‘어느 정도 중요하다’ 4점, ‘보통이다’ 3점, ‘중요하지 않다’ 2점, ‘전혀 중요하지 않다’ 1점, 교육의 필요성은 ‘매우 필요하다’ 5점, ‘어느 정도 필요하다’ 4점, ‘보통이다’ 3점, ‘필요 없다’ 2점, ‘전혀 필요 없다’ 1점으로 측정하였다. 각 영역별로 점수를 합산한 것을 문항수로 나누어 점수를 산출하였으며 점수가 높을수록 예방치과처치업무에 대한 수행, 중요도, 교육의 필요성이 높은 것을 의미한다. 본 연구에서 Cronbach’s α 계수는 예방치과처치 업무에 대한 수행도 .909, 중요도 .824, 교육의 필요성 .919였다.

5. 직무만족도

직무만족 측정도구는 Slavitt et al.(1978)이 개발한 The Index of Work Satisfaction을 Lee(1984)가 번역하고, Jeong et al.(2005)이 치과 위생사 및 간호조무사의 실정에 맞게 수정 보완하여 개발한 도구를 사용하였다. 직무만족 관련 요인으로는 전문직 지지 6문항, 치과 조직 5문항, 보수 4문항, 직업의 장래성 4문항, 업무 요구량 5문항, 환자 관계 3문항, 동료 관계 4문항, 근무환경 2문항 총 33문항으로 구성되었으며 측정 수준은 Likert 5점 척도를 이용하여 ‘매우 그렇다’ 5점, ‘그렇다’ 4점, ‘보통이다’ 3점, ‘그렇지 않다’ 2점, ‘전혀 그렇지 않다’ 1점으로 측정하였다. 부정적인 문항에 대해서는 응답 점수를 역 환산하여 문항을 평가하였고, 직무만족도의 세부 요인별 만족도 점수는 각 문항별 점수를 합산하여 이를 문항 수로 나눈 산술평균으로 계산하였으며 점수가 높을수록 직무만족도가 높다는 것을 의미한다. 도구의 신뢰도는 Jeong et al.(2005)의 연구에서 Cronbach’s $\alpha=.714$ 이었으며, 본 연구에서는 Cronbach’s $\alpha=.896$ 이었다.

C. 자료 분석 방법

본 연구자료 분석은 SPSS win 18.0을 사용하였다. 대상자의 일반적 특성과 근무 관련 특성은 빈도와 백분율을 사용하여 제시하였고, 예방치과처치업무에 대한 수행, 중요도, 교육의 필요성 인식 및 직무만족도는 평균과 표준편차 등의 기술통계 분석을 실시하였다. 대상자의 특성에 따른 직무만족도의 차이는 t-검정과 분산분석을 실시하였고, 예방치과처치업무에 대한 수행, 중요도, 교육의 필요성 인식, 직무만족과의 상관관계를 알아보기 위해 Pearson의 상관분석을 실시하였다. 최종적으로 예방치과처치업무에 대한 수행 및 중요도, 교육의 필요성 인식과 직무만족과의 관련성 확인하기 위해 다중회귀분석을 실시하였다. 단순 분석에서 직무만족도와 통계적으로 유의한 관련이 있었던 변수를 통제 변수로 포함하였고, 범주형인 경우에는 가변수 처리하여 분석하였다. 본 연구에서 통계검정을 위한 유의수준은 $\alpha=0.05$ 로 정의하였다.

III. 연구결과

A. 연구 대상자의 특성

1. 대상자의 일반적 특성

대상자인 치과위생사는 전체 여성이었고, 연령은 21-25세가 46.5%(128명)로 가장 많았으며, 26-30세 20.7%(57명), 31-35세 17.2%(47명), 36세 이상 15.6%(43명) 순이었다. 결혼 여부는 미혼인 경우가 63.3%(174명), 학력은 전문대학 졸업이 92.0%(253명)이었다(Table 1).

Table 1. General characteristics of the subjects

Variables	Classification	N	%
Age (yrs)	21-25	128	46.5
	26-30	57	20.7
	31-35	47	17.2
	≥ 36	43	15.6
Marital status	Unmarried	174	63.3
	Married	101	36.7
Education	≤College	253	92.0
	≥University	22	8.0
Total		275	100.0

2. 대상자의 근무관련 특성

월 급여는 150-199만원이 46.2%(127명)로 가장 많았고, 100-149만원 29.1%(80명), 200-249만원 17.8%(49명), 250만원 이상 6.9%(19명) 순이었다. 총 경력은 2-4년차가 28.0%(77명)로 가장 많았고, 10년차 이상 25.8%(71명), 2년 미만 25.1%(69명), 5-9년차 21.1%(58명) 순이었다. 직위는 일반 치과위생사가 80.7%(222명)로 가장 많았으며, 실장급 이상 치과위생사 10.6%(29명), 팀장급 치과위생사 8.7%(24명) 순이었다. 근무부서는 진료실이 84.7%(233명)로 가장 많았고, 데스크 14.5%(40명), 경영지원실 0.8%(2명) 순이었다. 근무일수는 주 6일제가 69.8%(192명)로 가장 많았고, 주 5일제 26.6%(73명), 기타 3.6%(10명)였다. 하루 평균 근무시간은 8시간 이상 근무하는 경우가 86.2%(237명)였고, 야간근무는 있는 경우가 70.5%(194명), 이직 경험은 없는 경우가 71.6%(197명)였다 (Table 2).

Table 2. Job-related characteristics of the subjects

Variables	Classification	N	%
Monthly income (10 ⁴ won)	100-149	80	29.1
	150-199	127	46.2
	200-249	49	17.8
	≥250	19	6.9
Working career (yrs)	<2	69	25.1
	2-4	77	28.0
	5-9	58	21.1
	≥10	71	25.8
Position	Staff	222	80.7
	Middle manager	24	8.7
	Chief manager	29	10.6
Working department	Consulting room	233	84.7
	Reception	40	14.5
	Management support	2	0.8
Workday system	Six-day	192	69.8
	Five-day	73	26.6
	Others	10	3.6
Duty hours (hour)	<8	38	13.8
	≥8	237	86.2
Evening shift	No	81	29.5
	Yes	194	70.5
Experience of turnover	No	197	71.6
	Yes	78	28.4
Total		275	100.0

3. 대상자의 직장관련 특성

근무하는 의료기관은 치과의원 53.5%(147명), 치과병원 46.5%(128명)였고, 교육적인 지원은 비교적 지원이 65.2%(179명)로 가장 많았으며, 제한적 지원 17.8%(49명), 지원 없음 10.5%(29명), 적극 지원 6.5%(18명) 순이었다. 직원 복지는 보통인 경우가 71.6%(197명)로 가장 많았고, 좋지 않은 편 16.0%(44명), 좋은 편 12.4%(34명)였고, 구강예방관리 프로그램은 없는 경우가 64.7%(178명)였다(Table 3).

Table 3. Worksite-related characteristics of the subjects

Variables	Classification	N	%
Types of institution	Clinic	147	53.5
	Hospital	128	46.5
Educational support	No	29	10.5
	Restrictive	49	17.8
	If necessary	179	65.2
	Active	18	6.5
Employee welfare	Good	34	12.4
	Moderate	197	71.6
	Bad	44	16.0
Preventive dental care program	No	178	64.7
	Yes	97	35.3
Total		275	100.0

B. 예방치과처치업무에 대한 수행도, 중요도, 교육의 필요성

예방치과처치업무에 대한 수행도 및 인식도를 Likert 5점 척도로 분석한 결과, 수행도의 총점은 3.35 ± 0.60 이었고, 중요도와 교육의 필요성 인식은 각 3.85 ± 0.51 , 3.78 ± 0.51 이었다. 일의 요소별 수행도는 ‘치석 제거술 수행하기’가 4.24 ± 0.90 로 가장 높았으며 ‘초음파 스케일러 사용하기’ 4.23 ± 0.91 , ‘임플란트 치아 관리하기’ 3.99 ± 0.99 , ‘치근활택술 수행하기’ 3.81 ± 0.97 , ‘대상자별 구강 위생 관리하기’ 3.79 ± 0.90 , ‘치면 열구 전색하기’ 3.71 ± 1.02 , ‘불소 도포하기’ 3.65 ± 0.97 , ‘지각 과민증 관리하기’ 3.61 ± 0.84 , ‘치면 연마하기’ 3.53 ± 1.05 , ‘특별환자 구강위생 관리하기’ 3.53 ± 1.02 , ‘수동 스케일러 사용하기’ 3.51 ± 1.00 , ‘금연 관리하기’ 3.28 ± 1.04 , ‘전문가 치면 세정술하기’ 3.20 ± 1.02 , ‘기구 연마하기’ 3.15 ± 1.10 , ‘다발성 치아우식증 대상자 관리하기’ 3.12 ± 1.02 , ‘예방 관리 기록부 작성하기’ 3.09 ± 1.09 , ‘식이 조절하기’ 2.88 ± 1.12 , ‘치면세균막 검사하기’ 2.88 ± 1.12 , ‘섭식·연하 장애 관리하기’ 2.76 ± 1.05 , ‘입체조하기’ 2.70 ± 1.08 , ‘치아우식활성도 검사하기’ 2.57 ± 1.17 , ‘구강 내 미생물 검사하기’ 2.40 ± 1.14 순이었다. 일의 요소 중 ‘치석 제거술 수행하기’는 중요도와 교육의 필요성 인식에서도 각 4.49 ± 0.77 , 4.37 ± 0.79 로 가장 높았고, ‘구강 내 미생물 검사하기’는 각 3.40 ± 0.85 , 3.11 ± 0.86 으로 가장 낮았다 (Table 4).

Table 4. Descriptive statistics of performance and perception on preventive dental care tasks

Preventive dental care tasks	Perception		
	Performance	Importance	Need for education
	Mean±SD	Mean±SD	Mean±SD
Scaling	4.24±0.90	4.49±0.77	4.37±0.79
Using the ultrasonic scaler	4.23±0.91	4.37±0.78	4.27±0.81
Managing implant teeth	3.99±0.99	4.38±0.77	4.24±0.83
Root planing	3.81±0.97	4.14±0.81	4.04±0.80
Oral health education	3.79±0.90	4.29±0.85	4.20±0.87
Pit & fissure sealants	3.71±1.02	4.13±0.87	4.02±0.85
Fluoride treatment	3.65±0.97	4.15±0.75	4.07±0.77
Treatment of hypersensitivity	3.61±0.84	3.90±0.79	3.85±0.79
Tooth polishing	3.53±1.05	3.81±0.85	3.70±0.84
Special patient oral care	3.53±1.02	4.04±0.85	3.97±0.85
Using the manual scaler	3.51±1.00	3.80±0.84	3.79±0.86
Smoking education	3.28±1.04	4.00±0.85	3.90±0.89
Professional mechanical tooth cleaning	3.20±1.02	3.70±0.90	3.71±0.88
Instrument sharpening	3.15±1.10	3.73±0.90	3.63±0.87
Managing rampant dental caries	3.12±1.02	3.76±0.84	3.62±0.86
Preventive management records	3.09±1.09	3.75±0.84	3.79±0.80
Diet control program	2.92±1.05	3.39±0.81	3.36±0.84
Dental plaque test	2.88±1.12	3.61±0.85	3.60±0.81
Eating disorder management	2.76±1.05	3.26±0.84	3.25±0.86
Mouth exercise program	2.70±1.08	3.35±0.87	3.25±0.87
Dental caries activity test	2.57±1.17	3.48±0.86	3.40±0.80
Oral microbiological examination	2.40±1.14	3.04±0.85	3.11±0.86
Total	3.35±0.60	3.85±0.51	3.78±0.51

C. 대상자의 직무만족도

치과위생사들의 직무만족도를 분석한 결과 전체 평균은 5점 만점에
 서 3.23 ± 0.40 으로, 각 영역별로는 ‘환자관계’가 3.71 ± 0.66 으로 가장 높았
 고, 다음으로 ‘근무환경’ 3.55 ± 0.77 , ‘동료관계’ 3.48 ± 0.63 , ‘치과조직’
 3.27 ± 0.73 , ‘전문직 지지’ 3.21 ± 0.67 , ‘직업의 장래성’ 3.13 ± 0.58 순이었다.
 ‘보수’는 2.80 ± 0.58 , ‘업무량’은 2.68 ± 0.57 로 가장 낮았다(Table 5).

Table 5. Descriptive statistics of job satisfaction

Variables	Domain	Mean±SD
Job satisfaction		3.23 ± 0.40
	Professional support	3.21 ± 0.67
	Organization	3.27 ± 0.73
	Payment	2.80 ± 0.58
	Prospect of the job	3.13 ± 0.58
	Job needs quantity	2.68 ± 0.57
	Patients relation	3.71 ± 0.66
	Staff relation	3.48 ± 0.63
	Working requirement	3.55 ± 0.77

D. 대상자 특성에 따른 직무만족도 차이

1. 일반적 특성에 따른 직무만족도 비교

연구대상자의 일반적 특성에 따른 직무만족도를 비교한 결과, 결혼 여부에 따른 직무만족도는 기혼인 경우에 3.31 ± 0.45 , 미혼인 경우에 3.18 ± 0.36 으로 기혼이 미혼보다 직무만족도가 통계적으로 유의하게 높았고($p=0.011$), 연령, 학력에 따른 직무만족도는 통계적으로 유의한 차이가 없었다(Table 6).

Table 6. Comparisons of job satisfaction according to general characteristics

Variables	Classification	Job satisfaction	
		Mean±SD	<i>p</i> -value
Age (yrs)	21-25	3.19±0.35	0.201
	26-30	3.20±0.41	
	31-35	3.24±0.36	
	≥ 36	3.34±0.52	
Marital status	Unmarried	3.18±0.36	0.011
	Married	3.31±0.45	
Education	≤College	3.22±0.40	0.455
	≥University	3.28±0.37	

2. 근무관련 특성에 따른 직무만족도

연구대상자의 근무관련 특성에 따른 직무만족도를 비교한 결과, 월 급여에 따른 직무만족도는 100-149만원이 3.11 ± 0.38 , 150-199만원이 3.09 ± 0.36 , 200-249만원이 3.21 ± 0.42 , 250만원 이상이 3.49 ± 0.35 로 통계적으로 유의한 차이가 있었다($p < .001$). 직위에 따른 직무만족도는 일반 치과위생사인 경우가 3.19 ± 0.39 , 팀장급이 3.38 ± 0.44 , 실장급 이상이 3.40 ± 0.37 로 통계적으로 유의한 차이가 있었고($p = .002$), 근무부서에 따른 직무만족도는 진료실에서 근무하는 경우 3.20 ± 0.39 , 데스크에서 근무하는 경우 3.32 ± 0.39 , 경영지원실에서 근무하는 경우 4.13 ± 0.47 로 통계적으로 유의한 차이가 있었다($p = .001$). 근무일수에 따른 직무만족도는 주 6일제가 3.19 ± 0.38 , 주 5일제는 3.29 ± 0.37 , 기타에서 3.46 ± 0.57 로 통계적으로 유의한 차이가 있었고($p = .030$), 총 경력, 근무시간, 야간근무, 이직경험에 따른 직무만족도는 통계적으로 유의한 차이가 없었다(Table 7).

Table 7. Comparisons of job satisfaction according to job-related characteristics

Variables	Classification	Job satisfaction	
		Mean±SD	<i>p</i> -value
Monthly income (10 ⁴ won)	100-149	3.11±0.38	<0.001
	150-199	3.09±0.36	
	200-249	3.21±0.42	
	≥250	3.49±0.35	
Working career (yrs)	<2	3.24±0.34	0.248
	2-4	3.15±0.37	
	5-9	3.24±0.39	
	≥10	3.28±0.47	
Position	Staff	3.19±0.39	0.002
	Middle manager	3.38±0.44	
	Chief manager	3.40±0.37	
Working department	Consulting room	3.20±0.39	0.001
	Reception	3.32±0.39	
	Management support	4.13±0.47	
Workday system	Six-day	3.19±0.38	0.030
	Five-day	3.29±0.37	
	Others	3.46±0.57	
Duty hours (hour)	<8	3.27±0.34	0.518
	≥8	3.22±0.40	
Evening shift	No	3.27±0.47	0.332
	Yes	3.21±0.36	
Experience of turnover	No	3.21±0.40	0.378
	Yes	3.26±0.39	

3. 직장관련 특성에 따른 직무만족도

연구대상자의 직장관련 특성에 따른 직무만족도를 비교한 결과, 교육적 지원에 따른 직무만족도는 적극 지원하는 경우 3.32 ± 0.32 , 비교적 지원 3.29 ± 0.37 , 제한적 지원 3.09 ± 0.43 , 지원이 없는 경우 3.03 ± 0.38 로 통계적으로 유의한 차이가 있었다($p < 0.001$). 직원 복지는 좋다고 생각하는 경우가 3.54 ± 0.41 , 보통이라고 생각하는 경우 3.23 ± 0.35 , 나쁘다고 생각하는 경우가 2.98 ± 0.42 로 직원 복지에 따라 통계적으로 유의한 차이가 있었다($p < 0.001$). 의료기관과 구강예방관리 프로그램 여부에 따른 직무만족도는 통계적으로 유의한 차이가 없었다(Table 8).

Table 8. Comparisons of job satisfaction according to worksite-related characteristics

Variables	Classification	Job satisfaction	
		Mean±SD	p-value
Types of institution	Clinic	3.25 ± 0.43	0.252
	Hospital	3.20 ± 0.36	
Educational support	No	3.03 ± 0.38	<0.001
	Restrictive	3.09 ± 0.43	
	If necessary	3.29 ± 0.37	
	Active	3.32 ± 0.32	
Employee welfare	Good	3.54 ± 0.41	<0.001
	Moderate	3.23 ± 0.35	
	Bad	2.98 ± 0.42	
Preventive dental care program	No	3.21 ± 0.41	0.285
	Yes	3.26 ± 0.36	

E. 예방치과처치업무 수행도, 중요도, 교육의 필요성과 직무만족과의 상관관계

예방치과처치업무에 대한 수행도, 중요도, 교육의 필요성과 직무만족과의 상관분석 결과, 직무만족도는 예방치과처치업무 수행($r=.263$, $p<0.001$), 중요도($r=.211$, $p<0.001$), 교육의 필요성($r=.242$, $p<0.001$)과 통계적으로 유의한 양의 상관관계가 있었다(Table 9).

Table 9. Correlation coefficient among performance and perception on preventive dental care tasks and job satisfaction

Variables		Performance	Perception	
			Importance level	Need for education
Performance		1		
Perception	Importance level	.461(<0.001)	1	
	Need for education	.427(<0.001)	.820(<0.001)	1
Job satisfaction		.263(<0.001)	.211(<0.001)	.242(<0.001)

Presented data were coefficients (p-value).

F. 직무만족도 관련 요인

본 연구의 단순분석에서 직무만족도와 관련이 있었던 변수인 결혼 여부, 월 급여, 근무부서, 직위, 근무일수, 교육적 지원, 직원 복지, 예방치과치업무에 대한 수행도, 교육의 필요성을 독립변수로 하고, 상관분석 결과 교육의 필요성과 0.80 이상으로 높은 상관관계인 업무의 중요도는 다중공선성이 발생할 것으로 생각되어(Field, 2009) 독립변수에서 제외하고 다중회귀분석을 실시하였다. 분석 결과, 예방치과치업무에 대한 수행($\beta=0.088$, $p=0.033$)과 교육의 필요성 인식($\beta=0.139$, $p=0.002$)이 높을수록 치과위생사의 직무만족도는 통계적으로 유의하게 증가하였다. 이밖에도, 근무부서가 진료실인 경우에 비해 경영지원실인 경우 직무만족도가 유의하게 증가하였으나($\beta=0.722$, $p=0.005$), 데스크인 경우는 유의한 관련성이 없었다. 교육적 지원은 없음을 기준으로 했을 때 비교적 지원인 경우 직무만족도가 유의하게 증가하였고($\beta=0.141$, $p=0.045$), 직원 복지가 나쁜 편인 경우에 비해 보통인 경우나($\beta=0.172$, $p=0.004$) 좋은 편인 경우($\beta=0.461$, $p<0.001$) 직무만족도가 통계적으로 유의하게 증가하였다. 결혼 여부, 월 급여, 직위, 근무일수는 직무만족도와 통계적으로 유의한 관련이 없었다. 독립변수에 의한 직무만족도의 설명력은 31.8%였다(Table 10).

Table 10. Associated factors of job satisfaction

Variable	β	S.E	B	t	p-value
(Constant)	2.098	0.175		12.000	<0.001
Performance (scores)	0.088	0.041	0.133	2.149	0.033
Need for education (scores)	0.139	0.045	0.179	3.067	0.002
Marital status (/Unmarried)					
Married	0.066	0.053	0.080	1.238	0.217
Monthly income (10 ⁴ won) (/100-149)					
150-199	-0.068	0.050	-0.086	-1.372	0.171
200-249	-0.008	0.076	-0.008	-0.111	0.912
≥ 250	0.112	0.113	0.072	0.990	0.323
Working department (/Consulting room)					
Reception	-0.029	0.065	-0.026	-0.447	0.655
Management support	0.722	0.253	0.155	2.857	0.005
Position (/Staff)					
Middle manager	0.067	0.077	0.048	0.859	0.391
Chief manager	0.091	0.082	0.071	1.105	0.270
Workday system (/Six-day)					
Five-day	0.012	0.048	0.014	0.257	0.797
Others	0.093	0.114	0.044	0.808	0.420
Educational support (/No)					
Restrictive	0.032	0.080	0.031	0.400	0.690
If necessary	0.141	0.070	0.170	2.016	0.045
Active	0.153	0.106	0.096	1.446	0.149
Employee welfare (/Bad)					
Moderate	0.172	0.059	0.196	2.907	0.004
Good	0.461	0.082	0.384	5.589	<0.001
$R^2=0.318$		$F=7.064(P<0.001)$			

IV. 고 찰

본 연구는 목포시에 소재한 치과 병·의원에 근무하는 치과위생사들을 대상으로 예방치과처치업무에 대한 수행 및 인식과 직무만족과의 관련성을 알아보고자 시행하였다. 연구 결과, 치과위생사의 직무만족도는 전체 평균 5점 만점에서 3.23점이었다. 이는 치과대학병원에서 근무하는 치과위생사들을 대상으로 한 Yong(2015)의 3.87점보다는 낮았고, 서울 지역 치과위생사를 대상으로 한 Jung(2009)의 2.99점보다는 높았으며, 광주·순천지역 치과위생사를 대상으로 한 Shim & Lee(2010)의 3.26점과 비슷한 것으로 조사되었다. 이처럼 직무만족도에 차이가 있는 것은 우선, 치과 병·의원과 대규모 치과대학병원의 근무환경이 다르기 때문이라 생각된다.

각 요인별 직무만족도는 환자와의 관계 3.71점, 근무환경 3.55점, 동료와의 관계 3.48점, 치과 조직 3.27점, 전문직 지지 3.21점, 직업의 장래성 3.13점, 보수 2.80점, 업무 요구량 2.68점 순이었으며, 이는 환자와의 관계가 가장 높고, 보수에 대한 만족도가 가장 낮다고 보고한 여러 선행 연구 결과와 유사하였다(Hong et al., 2005; Cheon, 2009; Shim & Lee, 2010). 이러한 결과는 치과위생사의 경력이나 업무량에 비해 아직 적절한 보수체계가 고려되지 않고 있음을 시사하고 있으며, ‘치과위생사 임상직제표준안 연구(2015)’에서 경력 1-2년차 치과위생사의 1인당 평균 연봉은 2,000~2,500만원이 41.3%로 조사되었으나, 개인 연봉이 1,500만원 미만인 경우도 4.7%나 되어 치과마다 받는 임금 격차가 심화되어 상대적 박탈감이 심각하다고 조사되었다(Bae et al., 2015). 보수는 일에 대한 동기유발을 촉진시키며 직무만족 향상을 위한 필수 요소이므로, 치과위생사들이 직무를 수행함에 있어 충분한 보상을 받음으로써 직무만족도를 높일 수 있을 것이라고 생각한다(Cheon, 2009). 또한 업무량은 직무만족의 결정요인으로 보고된 바 있어(Yom et al., 2009), 치과내 구성원의 정확한 업무분장을 실시하여 적절한 업무 분담이 이루어질

수 있도록 하는 것이 필요할 것으로 생각된다(Lim et al., 2004).

우리나라 국민의 구강건강을 유지 증진하기 위해서는 무엇보다도 구강질환에 대한 지속적인 관리가 필요하며, 치과위생사는 예방위주의 관리를 적극적으로 유도할 수 있어야 한다. 이를 위해서 치과위생사는 예방치과처치업무에 대한 중요성을 인식하고, 일의 요소별 수행도 및 교육의 필요성을 파악하여 업무능력 향상을 위해 노력해야 한다(Wang, 2008). 본 연구에서 치과위생사의 예방치과처치업무 수행도는 총 5점 중 평균 3.35점으로 보통인 것으로 조사되었고, 서울 및 수도권 지역의 치과 병·의원에 근무하는 치과위생사를 대상으로 한 연구결과 3.51점(Kim et al., 2014), 서울, 경기, 인천, 충청지역에 근무하는 치과위생사를 대상으로 한 연구의 결과 3.42점으로 유사하였다(So & Kim, 2011).

예방치과처치업무 일의 요소 별 수행도는 치석제거, 초음파 스케일러 사용하기가 높았고, 치아우식 활성화 검사와 구강 내 미생물 검사는 수행도가 낮았다. 이는 치석제거술이 가장 높고, 치아우식활성도검사와 구강 내 미생물 검사 수행도가 낮다고 보고한 Hong & Goo(2010)와 Park et al.(2012)의 결과와 유사하였고, 예방목적의 치석제거가 급여화 되면서 치석제거의 수행도가 높았던 것으로 생각된다(Hwang, 2014).

치과위생사의 예방치과처치업무에 대한 중요도와 교육의 필요성은 각 3.85점과 3.78점으로 So & Kim(2011)의 결과 각 4.12점, 4.25점과 전국 치과위생사를 대상으로 조사한 Park et al.(2012)의 결과 각 4.25점, 4.27점보다 낮았다. 이는 치과 의료기관 내에서 치과위생사의 예방치과처치업무범위에 따른 차이가 있는 것으로 생각된다. 치과위생사의 예방치과처치업무 수행도 및 인식도를 조사한 결과 전반적으로 임상현장에서 수행도는 낮았지만, 치과위생사가 인식하는 중요도와 교육의 필요성은 높았고 이는 여러 선행연구 결과와 유사하였다(Hong & Goo, 2010; So & Kim, 2011; Park, 2012).

이상의 결과로 볼 때 현재 치과 병·의원에서 치과위생사가 수행하는 예방치과처치업무는 많지 않으나, 이들 업무에 대한 치과위생사의 업무 수행 필요성은 높게 인식하고 있는 것으로 생각된다. 향후 예방치

과처치업무를 수행할 수 있는 교육의 실시와 업무의 분장이 이루어져야 할 것으로 생각된다.

직무만족도는 예방치과처치업무에 대한 수행도, 중요도, 교육의 필요성과 통계적으로 유의한 양의 상관관계가 있었고, 다중회귀분석 결과에서도 예방치과처치업무에 대한 수행도와 교육의 필요성은 직무만족도와 통계적으로 유의한 관련이 있었다. 이는 치과위생사가 본연의 업무인 예방치과처치업무를 수행할 수 있는 기회와 전문성을 강화할 수 있는 예방치과처치업무에 대한 교육적인 지원이 높을수록 직무만족도에 유의한 영향을 줄 수 있음을 의미한다(So & Kim, 2011).

현재 우리나라에서 치과위생사가 수행하는 예방치과처치업무를 치과 의사의 지도 하에 이루어지고 있고, 전체 업무 중 치과진료협조업무 비중이 높은 현실에서 치과위생사의 예방치과처치업무에 대한 수행도를 높이기 위해서는 치과의사와 환자들에게 치과위생사가 전문성을 가지고 수행할 수 있는 업무에 대한 인식을 고취시키기 위한 노력이 필요하리라 생각된다(Sim & Hwang 2007). 치과위생사 업무영역에 대한 치과의사의 인식 조사에서 치과위생사의 예방치과처치업무로 불소도포, 스케일링, 구강보건교육 등 대부분을 치과위생사가 담당하기를 원하였으나, 예방치과처치 항목 중 치면열구전색은 잘못 치료 시 충치로 이환될 확률이 높기 때문에 치과위생사가 시행하는 것을 원치 않았다(Kim, 2015). 또한, 치과 내원 환자들을 대상으로 치과위생사의 업무에 대한 인식을 조사한 연구에서는 ‘치과의사보조 업무’가 가장 많다고 보고된 바 있다(Choi et al., 2004; La, 2006). 따라서 치과위생사의 주 업무인 예방치과처치를 효과적으로 수행하기 위해서는 일의 요소별 필요한 교육 및 프로그램 제공 등이 이루어질 필요가 있고, 더불어 치과진료협조업무의 대체 인력 확보와 치과위생사의 예방치과처치업무에 대한 치과의사의 전반적인 인식 전환이 필요하다(Choi et al., 2004).

직무만족도와 관련이 있는 특성을 파악하기 위해 일반적 특성과

근무관련 특성에 따른 직무만족도를 비교하였다. 분석한 결과 경영지원실에서 근무하는 경우 직무만족도가 높았고, Kwon(2016)의 연구에서도 경영지원 업무의 빈도가 높을수록 업무 만족이 높았다. 이는 경영지원 근무 특성상 독립적인 공간에서 자율적으로 업무를 수행할 수 있기 때문에 만족도가 높을 것이라 사료된다.

교육적 지원은 비교적 지원일 경우, 직원 복지는 좋은 편이라고 생각할 때 직무만족도가 높았고, 치과위생사를 대상으로 한 연구에서도 교육 및 재교육의 지원이 있을 때, 직원 복지가 좋을 때 직무만족도가 높았던 결과와 유사하였다(Park & Lee, 2016). 이에 치과 병·의원에서는 치과위생사들의 효과적인 업무수행을 위해 필요로 하는 교육 요구도를 지속적으로 파악하고, 다양한 교육적 지원을 통하여 자기개발과 업무능력을 향상시키고, 전문성 강화로 치과위생사들의 직무만족도를 높이기 위한 노력이 필요하다.

본 연구의 제한점으로는 연구 대상자가 목포지역 치과위생사들을 대상으로 실시하였기 때문에 전국적으로 일반화하기에는 한계가 있다. 또한 자기기입식 설문에 의존하였으므로 응답자의 응답 성실도 등에 따른 오차가 개입되었을 가능성이 있다. 하지만 대부분 선행연구는 치과위생사의 전반적인 업무에 대해 조사된 반면, 본 연구에서는 치과위생사 본연의 업무인 예방치과처치업무 일의 요소에 대한 수행도, 중요도, 교육의 필요성과 직무만족과의 관련성에 대해 연구를 하였으므로 의미가 있다고 생각한다.

결론적으로 예방치과처치업무에 대한 수행도 및 교육의 필요성 인식이 높을수록 치과위생사의 직무만족도가 높았고, 이외에 근무부서와 교육적 지원, 치과 병·의원 직원 복지 정도가 유의한 관련이 있음을 알 수 있었다. 따라서 치과위생사의 직무만족도를 높이기 위해서는 치과위생사의 예방치과처치업무 확대와 이를 수행할 수 있는 능력의 향상을 위해 다양한 교육적 지원이 필요할 것으로 생각된다. 또한, 국민의 구강건강 수준의 향상을 위한 구강예방관리 프로그램이 개발되어야 할 것이다.

V. 요약 및 결론

본 연구는 치과위생사의 예방치과처치업무에 대한 수행 및 인식과 직무만족과의 관련성을 알아보고자 시행하였으며, 연구 대상은 전남 목포시 소재 치과 병·의원에 근무하는 치과위생사 275명을 대상으로 수행하였다. 연구대상자의 특성에 따른 직무만족도 비교는 t-검정, 분산분석을 이용하였고, Pearson 상관분석을 통해 예방치과처치 업무 수행도, 중요도, 교육의 필요성과 직무만족과의 상관관계를 분석하였으며, 직무만족도 관련 요인을 알아보기 위해 다중회귀분석을 실시하였다.

연구 대상자의 직무만족도는 3.23 ± 0.40 점이었고, 예방치과처치 업무 수행도는 3.35 ± 0.60 점이었으며, 중요도는 3.85 ± 0.51 점, 교육의 필요성은 3.78 ± 0.51 점이었다. 연구대상자의 특성에 따른 직무만족도를 비교한 결과 결혼 여부, 월 급여, 직위, 근무부서, 근무일수, 교육적 지원, 직원 복지에 따라 통계적으로 유의한 관련이 있었다. 상관분석 결과, 직무만족도는 예방치과처치 업무 수행도($r=0.263$, $p<0.001$), 중요도($r=0.211$, $p<0.001$), 교육의 필요성($r=0.242$, $p<0.001$)과 유의한 양의 상관관계가 있었다. 다중회귀분석 결과 예방치과처치 업무 수행도($\beta=0.088$, $p=0.033$)와 교육의 필요성($\beta=0.139$, $p=0.002$)이 증가할수록 직무만족도가 증가하였고, 근무부서가 진료실인 경우에 비해 경영지원실 인 경우($\beta=0.722$, $p=0.005$) 직무만족도가 통계적으로 유의하게 증가하였다. 교육적 지원이 없는 경우에 비해 비교적 지원인 경우($\beta=0.141$, $p=0.045$), 직원복지가 나쁜 편인 경우에 비해 보통인 경우나($\beta=0.172$, $p=0.004$) 좋은 편인 경우($\beta=0.461$, $p<0.001$) 직무만족도가 통계적으로 유의하게 증가하였다.

본 연구 결과를 통하여 예방치과처치 업무 수행도와 교육의 필요성에 대한 인식, 그리고 경영지원실 근무, 교육적 지원과 직원 복지가 높을수록 직무만족도가 증가함을 알 수 있었다. 따라서 치과위생사의 예방치과처치업무의 확대와 이를 수행할 수 있는 교육적 지원이 필요할

것으로 생각된다. 또한, 구강예방관리 프로그램을 개발하여 치과위생사의 전문성을 향상시키고 직무만족도를 높일 수 있는 개선방안이 마련되어야 할 것으로 사료된다.

References

- Adams TL. Attitudes to independent dental hygiene practice: dentists and dental hygienists in Ontario. *J Can Dent Assoc* 2004;70(8):535-538.
- Bae SS, Kim SK, Noh HJ other 5. Study on dental hygienist clinical organizational structure standardization. *KDHA* 2015:29-30.
- Cheon HW. A research on the job satisfaction of dental hygienists an area in Jeollabuk-do -The focus of management system-. *J Korean Soc Dent Hyg* 2009;9(3):1-19.
- Choi EM, Song YS, Lee SH. A Study on Dental Hygienist Recognition and Preference of Inhabitants in Seoul and Kyunggi-do. *Kyung Bok College* 2004;8:399-414.
- Clovis J. The professional status of dental hygiene in Canada, part two: challenges, insights and advancement. *Can Dent Hyg Asso. J Probe* 2000;34:99-104.
- Edgington E, Pimlott J. Public attitudes of in dependent dental hygiene practice. *J dent education* 2000;74(4):261-70.
- Field A. *Discovering statistics using SPSS*: Sage Publications. 2009.
- Ha MY, Youn HJ. A study on the job analysis of dental hygienist in Gwangju. *J Korean Soc Dent Hyg* 2010;10(5):807-817.
- Han SB, Bak DY. Survey on the knowledge and attitude of periodontal disease in Korean. *J Periodontal Implant Sci* 1992;22:191-7.
- Health Insurance Review & Assessment Service. '2015 Nation Health Insurance Statistical Yearbook'[Internet].
- Hong SH, Goo KM. A study on the self-evaluation of job performance and creativity of dental hygienists. *J Dent Hyg*

- Sci 2010;10(6):1037-1048.
- Hong SS, Jeong SH, Kim HY, Choi YH, Song KB. Comparison of job satisfaction between dental hygienist and assistant nurses in Daegu, Korea. J Korean Acad Oral Health 2005;29(2):172-183.
- Hwang YJ. A study on public perception and satisfaction about expanded dental health insurance coverage of calculus removal[Master's thesis]. Seoul: Univ. of Namseoul , 2014.
- Jang HS, Park SK, Yoo SJ. Demand and supply planning for the dental professions. KHIDI 2003;71,72,82,86.
- Jeon JH. Influence of humor sense on job satisfaction and turnover intention in clinical dental hygienists. J Korean Soc Dent Hyg 2014;14(6):821-830.
- Jeong HM. Influence of new dental hygienists' job factors and job satisfaction on turnover intention[Master's thesis]. Seoul: Univ. of Kyung Hee, 2011.
- Jeong SH, Seo YK, Son EY, Choi YH, Song KB. Analysis of job satisfaction and related factors of dental auxiliaries. J Korean Acad Oral Health 2005;29(3):281-292.
- Jung JO. Seoul some dental hygienist in the factors affecting job satisfaction study. J Korean Soc Dent Hyg 2009;9(3):1-12
- Kang BW, Kim KS, et al., Preventive Dentistry, 4rd Edition, Seoul Koonja, 2014.
- Kang GA, Yoon JW, Lee MS, Lee YJ, Heo NS, Cho MS. A study of influential factors on dental hygienists' duties and their job satisfaction. J Korean Dent Hyg 2011;13(4):427-437.
- Kang HK, Yoon YS, Park JH, Seong MG, Bae KH, Kim JB. Awareness of patients with periodontal disease under treatments at initial and maintenance phase.

- J Korean Acad Oral Health 2005;29(3):271-280.
- Kang OH. The determinants of intent to leave of dental hygienists at dental clinics. J Dent Hyg Sci 2006;6(2):107-111.
- Kim BH. Dentist's opinions for the roles of the dental hygienist at korean dental clinics[Master's thesis]. Seoul: Univ. of Dankook, 2015.
- Kim EG, Lim SH, Kwon MY, Choi YY, Han JH. Analysis of Tasks and Education Needs for Dental Hygienist for Development of Dental Hygiene Curriculum. J Dent Hyg Sci 2014;14(1):35-42.
- Kim HS, Kim MG, Shin HS. Expenditure in ambulatory dental care and factors related to its spending. Health Policy Manag 2012;22(2):207-224.
- Kim JH. Development of Job Performance Assessment Tool for Dental Hygienists[Ph.D. thesis]. Gyeongsan: Univ. of Yeungnam, 2012.
- Kim MJ. A study on the oral health of Korean adults[Ph.D. thesis]. Iksan: Univ. of Wonkwang, 2011.
- Kim YS, Yoon HS. Burnout among Clinical Dental Hygienists and Its Coping Behaviors. Jo Dent Hyg Sci 2007;7(4): 225-233.
- Kwon JY, Lee SY. Relationship of between Task Performance, Job Satisfaction, and Organizational Contribution of Dental Hygienists. J Dent Hyg Sci 2016;16(4):302-309.
- La SY. A Study on the Cognition for Dental Hygienist of University Students in Seoul, Korea[Master's thesis]. Seoul: Univ. of Dankook, 2016.
- Lee ES, Kang HS, Kim SJ, Kim YN, Kim HJ. Dental Hygieneology 5rd Edition. Seoul: Komunsa, 2013.
- Lee SJ. A Study on Head Nurse's Satisfaction on the Job[Master's

- thesis]. Seoul: Univ. of Ewha Womans, 1984.
- Lim MH, Han SJ, Jung JY. A Atudy on Dentists' Awareness About Dental Hygienists' Works and Duty Division. J Korean Acad Dent Hyg 2004;6(1):71-86.
- Matuline G, Studer R, Lang NP, et al. Significance of periodontal risk assessment in the recurrence of periodontitis and tooth loss. J Clin Periodontal 2010;37(2):191-199.
- National Health Insurance Service. [Internet]. [cited 2014 Oct 01]. Available from: <http://www.nhis.or.kr/wntsearch/search.jsp>.
- Park JH. Dentists' Opinions for Dental Hygienists' roles in Korea. Unpublished master's thesis[Master's thesis]. Seoul: Univ. of Dankook, 2007.
- Park JR, Kang KH, Kim SA, Lee GY, Lee SM, Jang JH, Chae HS, Hong SM. 2nd duty analysis on dental hygienist. Kuksiwon 2012:1-418.
- Park MR, Lee JH. Factors affecting the job satisfaction of the dental hygienists working in dental clinics or dental hospitals in Busan, Gyeongnam, and Gyeongbuk. J Korea Acad of Oral Health 2016;40(3):190-197.
- Schuller AA, van Overbeek K, Ooijendijk WT. Direct access to the dental hygienist 2. Opinions of dental hygienists and dentists. Ned Tijdschr Tandheelkd 2006;113:4-9.
- Shim HS, Lee HN. A study on factors affecting the job satisfaction of dental hygienists in part areas. J Korean Soc Dent Hyg 2010;10(4):555-565.
- Sim SH, Hwang YS. A study on the job awareness of dental hygienists and their job performance. J Korean Soc Dent Hyg 2007;7(2):153-166.
- Slavitt, D.B., Stamps, P.L., Piedmont, E.B., Hasse, A.M. Nurse'

- Satisfaction with their work situation. *Nursing Research* 1978;26(2):114-120.
- So MH, Kim SS. The effects of behavior of preventive treatment on job satisfaction in dental hygienist. *J Korean Soc Dent Hyg* 2011;11(6):951-959.
- Wang MS. The Roles of Dental Hygienist in Kore[Master's thesis]. Seoul: Univ. of Dankook, 2008
- Yong KH. Research on job satisfaction of dental hygienists and nursing assistants in dental institutions[Master's thesis]. Seoul: Univ. of Yonsei, 2015.
- Yom YH, Kwon SB, Lee YY, Kwon EK, Ko JW. The Determinants of Job Satisfaction of Nurses: Focused on Work Rewards. *J Korean Acad Nursing* 2009;39(3):329-337.
- Yun SH, Suh CJ. The effects of the scaling health insurance coverage expansion policy on the use of dental services among patients with gingivitis and periodontal diseases. *Korean J Health Econ Policy* 2016;22(2):143-162.

일부지역 치과위생사의 예방치과처치 업무수행에 대한 인식과 직무만족도와의 관련성

안녕하십니까?

본 설문지는 현재 임상에서 근무하고 있는 치과위생사 선생님들의 예방치과처치업무 수행에 대한 인식과 직무만족도의 관련성을 연구하기 위해 작성된 것입니다.

선생님들의 성의껏 응답해 주신 설문지는 본 연구를 진행함에 있어 큰 도움이 되고 소중한 자료가 될 것입니다. 추후 치과위생사 본연의 업무를 전문적으로 수행함으로써 직무만족을 향상시키고 조직의 효율성을 극대화시킬 수 있는 방안을 마련하기 위한 기초 자료를 제공하는 데 목적을 두고 있습니다. 이에 치과위생사 선생님들의 의견이 매우 중요합니다. 오래 고민하지 마시고 근무 하시면서 평소 생각하고, 실행 하신대로 솔직하게 응답 해 주시기 바랍니다. 선생님께서 응답해주시는 내용은 순수한 연구목적 이외에 일체 다른 목적으로 사용하지 않을 것을 약속드립니다. 귀중한 시간 내 주셔서 감사합니다.

2016년 월 일

조선대학교 보건대학원 보건학과

지도교수 : 류소연 (조선대학교 의과대학 교수)

연구자 : 김지영 (조선대학교 일반대학원 보건학과 박사과정)

문의 연락처 : 010-XXXX-XXXX

조선대학교병원 기관생명윤리위원회 연락처 : 062-XXX-XXXX

※ 본 설문지에 대해 의문이 있으시면 언제든지 위 연락처로 문의해주시기 바랍니다.

■ 일부지역 치과위생사의 예방치과처치업무 수행에 대한 인식과 직무만족도와의 관련성 연구 설문 참여 동의서 ■

응답해 주신 내용은 통계법 제8조에 따라 비밀이 보장되며, 통계목적 이외에는 절대로 사용되지 않습니다. 또한, 개인을 구별할 수 있는 정보가 공개되지 않고, 치과 위생사 선생님의 동의하에 이루어집니다.

2016년 월 일 / 참여자 성명 : _____(인) 또는 서명

I. 예방치과처치업무
 다음은 귀하의 예방치과처치업무 수행 및 인식에 관한 질문입니다.
 해당하는 답에 “√” 또는 진하게 또는 빨간색으로 표시 해주시기 바랍니다.

항 목 (일의 요소)	중요도					교육의 필요성					수행도 (빈도)				
	매우 중요	어느정도 중요	보통	중요하지 않음	전혀 중요하지 않음	매우 필요	어느정도 필요	보통	아주 적음	전혀 없음	항상 수행	어느정도 수행	보통	별로 수행하지 않음	전혀 수행하지 않음
예방 관리 기록부 작성하기	⑤	④	③	②	①	⑤	④	③	②	①	⑤	④	③	②	①
치면세균막 지수 검사하기	⑤	④	③	②	①	⑤	④	③	②	①	⑤	④	③	②	①
위상차현미경을 이용한 구강미생물검사	⑤	④	③	②	①	⑤	④	③	②	①	⑤	④	③	②	①
치아 우식 활성도 검사하기	⑤	④	③	②	①	⑤	④	③	②	①	⑤	④	③	②	①
대상자별 구강 위생 관리	⑤	④	③	②	①	⑤	④	③	②	①	⑤	④	③	②	①
전문가 치면 세정술하기	⑤	④	③	②	①	⑤	④	③	②	①	⑤	④	③	②	①
지각 과민증 관리하기	⑤	④	③	②	①	⑤	④	③	②	①	⑤	④	③	②	①
불소 도포하기	⑤	④	③	②	①	⑤	④	③	②	①	⑤	④	③	②	①
치면 열구 전색하기	⑤	④	③	②	①	⑤	④	③	②	①	⑤	④	③	②	①
금연 관리하기	⑤	④	③	②	①	⑤	④	③	②	①	⑤	④	③	②	①
식이 조절하기	⑤	④	③	②	①	⑤	④	③	②	①	⑤	④	③	②	①
설식·연하 장애 관리하기	⑤	④	③	②	①	⑤	④	③	②	①	⑤	④	③	②	①
입체조 하기	⑤	④	③	②	①	⑤	④	③	②	①	⑤	④	③	②	①
다발성 치아우식증 관리하기	⑤	④	③	②	①	⑤	④	③	②	①	⑤	④	③	②	①
치석 제거술 수행하기	⑤	④	③	②	①	⑤	④	③	②	①	⑤	④	③	②	①
치근 활택술 수행하기	⑤	④	③	②	①	⑤	④	③	②	①	⑤	④	③	②	①
수동 스케일러 사용하기	⑤	④	③	②	①	⑤	④	③	②	①	⑤	④	③	②	①
초음파 스케일러 사용하기	⑤	④	③	②	①	⑤	④	③	②	①	⑤	④	③	②	①
임플란트 치아 관리하기	⑤	④	③	②	①	⑤	④	③	②	①	⑤	④	③	②	①
특별 환자 구강위생 관리	⑤	④	③	②	①	⑤	④	③	②	①	⑤	④	③	②	①
치면 연마하기	⑤	④	③	②	①	⑤	④	③	②	①	⑤	④	③	②	①
기구 연마하기	⑤	④	③	②	①	⑤	④	③	②	①	⑤	④	③	②	①

[수행도(빈도) 표시에 대한 설명입니다.]

- ☞ 5점 : 항상 수행한다 - 모든 대상자에게 또는 어떤 상황에서도 항상 수행 및 역할을 한다
- ☞ 4점 : 어느정도 수행한다 - 많은 대상자에게 또는 상황에 따라 자주 수행 및 역할을 한다
- ☞ 3점 : 보통으로 수행한다 - 대상자나 상황에 따라 50%정도 수행 및 역할을 한다
- ☞ 2점 : 별로 수행하지 않는다 - 일부 대상자에게 또는 상황에 따라 드물게 수행 및 역할을 한다
- ☞ 1점 : 전혀 수행하지 않는다 - 모든 대상자에게 또는 어떤 상황에서도 전혀 수행 및 역할을 안한다

II. 직무만족도 다음은 귀하의 직무 만족도에 관한 질문입니다.
 해당하는 답에 “√” 또는 진하게 또는 빨간색으로 표시 해주시기 바랍니다.

문항	내용	매우 그렇다	그렇다	보통	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
전문직직요인	나에게 중요한 업무를 결정할 수 있는 권한이 많은 편이다	⑤	④	③	②	①
	나는 업무수행에 관한 사항을 스스로 조정할 수 있다	⑤	④	③	②	①
	치과의사들은 내가 하는 업무에 대해 인정하고 신뢰한다	⑤	④	③	②	①
	환자진료 문제에 대하여 치과의사들과 의논할 시간과 기회가 있다	⑤	④	③	②	①
	나는 환자들의 요구 및 기대에 부응하여 환자들로부터 인정 받는다	⑤	④	③	②	①
치과조직요인	내가 결정한 진료업무에 치과의사로부터 가끔 격려와 지지를 받는다	⑤	④	③	②	①
	우리 치과의 운영방침은 합리적이다	⑤	④	③	②	①
	우리 치과의 업무수행 절차와 방법에 대해 대체로 만족한다	⑤	④	③	②	①
	우리 치과조직은 체계적이다	⑤	④	③	②	①
	우리 치과는 구성원 모두가 의사결정에 참여할 수 있도록 되어 있다	⑤	④	③	②	①
보수요인	우리 치과는 직원복지에 많은 노력을 기울이고 있다	⑤	④	③	②	①
	나의 경력에 비해 적절한 보수를 받지 못하고 있다*	⑤	④	③	②	①
	나는 현재 받고 있는 보수에 만족한다	⑤	④	③	②	①
직업의장래성요인	내가 업무에 제공하는 노력에 비해 보수가 적다고 생각한다	⑤	④	③	②	①
	내가 현재 받고 있는 보수는 타 치과에 비하면 높은 편이다	⑤	④	③	②	①
	나의 직업은 장래성이 없다*	⑤	④	③	②	①
직업의안정성요인	앞으로 나의 직업에 대한 사회경제적 전망은 밝은 편이다	⑤	④	③	②	①
	나의 직업은 안정적인 것이 못된다*	⑤	④	③	②	①
	나의 직업은 앞으로 업무범위의 확장과 더불어 발전 가능성이 있다	⑤	④	③	②	①
업무요구량요인	과도한 업무량으로 인해 피로를 느끼는 경우가 있다*	⑤	④	③	②	①
	매일 접해야 하는 환자의 수가 너무 많다*	⑤	④	③	②	①
	나에게 요구되는 진료관련 업무의 짐무가 많다*	⑤	④	③	②	①
	내 업무를 완수하는데 주어지는 시간은 충분하다	⑤	④	③	②	①
환자관계요인	우리 치과는 퇴근시간이 일정하여 나의 개발에 투자할 시간이 있다	⑤	④	③	②	①
	나는 환자나 보호자의 호소를 경청하고 관심을 보인다	⑤	④	③	②	①
	나는 환자에게 깊은 관심과 애정을 가지고 대하고 있다	⑤	④	③	②	①
동료관계요인	환자의 느낌을 이해하고 공감하는 것이 중요하다고 생각한다	⑤	④	③	②	①
	나는 어려움이 있을 때 쉽게 의논할 수 있는 동료나 상급자가 있다	⑤	④	③	②	①
	나는 동료들과 일상적인 문제나 업무에 관해 의논한다	⑤	④	③	②	①
근무환경	나는 퇴근 후 동료들과 잘 어울린다	⑤	④	③	②	①
	나는 업무수행결과를 동료들과 함께 평가하고 계획에 반영한다	⑤	④	③	②	①
	우리 치과는 안전시설(X-ray방어, 환기시설 등)이 잘 갖추어져 있다	⑤	④	③	②	①
	우리 치과는 편의시설(탈의실 및 휴게실 등)이 잘 갖추어져 있다	⑤	④	③	②	①

Ⅲ. 일반적인 특성

다음은 귀하의 일반적인 특성에 관한 질문입니다.
 해당하는 답에 “√” 또는 진하게 또는 빨간색으로 표시 해주시기 바랍니다.

1. 귀하의 성별은 어떻게 되십니까?
 ① 남자 ② 여자
2. 귀하의 연령은 어떻게 되십니까? 만 ----- 세
3. 귀하의 결혼 상태는 어떻습니까?
 ① 미혼 ② 기혼 ③ 이혼 ④ 사별 ⑤ 기타()
4. 귀하의 최종 학력은 무엇입니까?
 ① 전문대학 졸업(2,3년제) ② 전문대학 + 전공심화(재) 졸업
 ③ 대학 졸업(편입, 4년제) ④ 대학원(재) 졸업 이상
5. 귀하의 현재 세금포함 월 평균 급여(수당, 상여금 포함)는 대략 얼마입니까?
 ① 100만원 미만 ② 100 - 149만원 ③ 150 - 199만원
 ④ 200 - 249만원 ⑤ 250 - 299만원 ⑥ 300만원 이상
6. 귀하의 치과위생사로서 총 근무경력은 어떻게 되십니까?
 ① 2년 미만 ② 2-4년 ③ 5-9년 ④ 10-19년 ⑤ 20년 이상
7. 현재 근무하는 병원에서의 경력은 어떻게 되십니까?
 ① 2년 미만 ② 2-4년 ③ 5-9년 ④ 10-19년 ⑤ 20년 이상
8. 귀하는 이직경험이 있습니까? (이직경험이 있다면 횟수도 기록 부탁드립니다)
 ① 없다 ② 있다 (_____ 회)
9. 귀하의 하루 평균 근무시간은 어떻게 되십니까?
 ① 8시간 미만 ② 8-10시간 ③ 11시간 이상

IV. 근무관련 특성	다음은 귀하의 근무관련 특성에 관한 질문입니다. 해당하는 답에 “√” 또는 진하게 또는 빨간색 으로 표시 해주시기 바랍니다.
--------------------	----------------------------------------------------------------------------------------

1. 귀하가 현재 근무하고 있는 의료기관은 어떤 형태입니까?
 ① 치과의원(개인) ② 치과의원(공동개인) ③ 치과병원 ④ 대학, 종합병원
2. 현재 귀하의 고용형태는 어떻게 되십니까?
 ① 정규직 ② 비정규직(계약직)
3. 귀하의 근무부서는 어디입니까?
 ① 진료실 ② 데스크 ③ 상담실 ④ 경영 및 행정
- 3-1. 진료실 근무의 경우, 주로 일하는 치과진료 영역은 어디입니까?
 ① 일반진료 전반 ② 보철과 ③ 외과 및 임플란트 ④ 치주과
 ⑤ 소아치과 ⑥ 교정과 ⑦ 기타 (_____)
4. 귀하의 직위는 어떻게 되십니까?
 ① 일반 치위생사 ② 팀장급 치위생사
 ③ 실장급 치위생사 ④ 부장급 치위생사 이상
5. 귀하의 근무형태는 어떻게 되십니까?
 ① 주 6일제 ② 주 5일제 ③ 기타
6. 귀하의 근무지는 야간근무가 있습니까? (야간근무가 있다면 월 평균 횟수도 기록 부탁드립니다)
 ① 없다 ② 있다 (_____ 회)
7. 귀하의 근무지는 재충전, 교육의 기회가 있습니까? (내부 및 외부 교육연수, 학회참가, 대학원 등)
 ① 제한하는 편 ② 본인의 의지에 따라 비교적 자유로움
 ③ 적극 지원함 ④ 기타 : _____
8. 귀하의 근무지 직원 복지는 어떻습니까?
 ① 좋은 편 ② 보통 수준 ③ 좋지 않은 편
9. 귀하의 근무지는 장기 근무자에 대한 대우가 어떻습니까? (복수응답 가능)
 ① 장기근속수당 ② 휴가 또는 여행
 ③ 승진 또는 자기계발 ④ 없음 ⑤ 기타 : _____
10. 귀하의 근무지는 전문적인 예방관리프로그램이 구축되어 있습니까?
 ① 있다 (14-1) ② 없다
- 12-1. 예방관리프로그램이 있다면 어떤 경로를 통해 도입하셨습니까?
 ① 전문 업체 프로그램 구입 ② 치과병·의원 자체개발 ③ 기타 : _____
11. 귀하는 치과위생사의 예방치과처치 업무분야 확대에 대해 어떻게 생각하십니까?
 ① 전혀 필요하지 않다. ② 필요하지 않다. ③ 보통이다.
 ④ 필요하다. ⑤ 매우 필요하다.
12. 귀하는 향 후 예방치과처치교육에 참여하실 의향이 있습니까?
 ① 전혀 참여할 의향이 없다. ② 참여할 의향이 없다. ③ 보통이다.
 ④ 참여할 의향이 있다. ⑤ 매우 참여할 의향이 있다.
13. 귀하가 근무하는 곳의 치과 의사는 몇 명입니까? (_____) 명
14. 귀하가 근무하는 곳의 치위생사는 몇 명입니까? (_____) 명

설문에 참여해 주셔서 감사드립니다.