



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

# 성인의 멘토 체험에 관한 현상학적 연구

- 위기청소년 멘토를 중심으로 -

조선대학교 대학원

사회복지학과

박 병 훈

# 성인의 멘토 체험에 관한 현상학적 연구

- 위기청소년 멘토를 중심으로 -

2017년 2월 24일

조선대학교 대학원

사회복지학과

박 병 훈

# 성인의 멘토 체험에 관한 현상학적 연구

- 위기청소년 멘토를 중심으로 -

지도교수 이 민 창

이 논문을 사회복지학박사학위 신청 논문으로

제출함

2016년 12월

조선대학교 대학원

사회복지학과

박 병 훈

## 박병훈의 박사학위논문을 인준함

위원장	조선대학교	교수	<u>박희서</u>	(인)
위원	조선대학교	교수	<u>김용섭</u>	(인)
위원	조선대학교	교수	<u>김진숙</u>	(인)
위원	광주교육대학교	교수	<u>오익수</u>	(인)
위원	조선대학교	교수	<u>이민창</u>	(인)

2016년 12월

조선대학교 대학원

## 목 차

<b>제1장 서론</b> .....	1
제1절 연구의 필요성.....	1
제2절 연구목적.....	2
제3절 연구문제.....	5
<b>제2장 이론적 배경</b> .....	6
제1절 위기청소년.....	6
1. 위기청소년의 개념.....	6
2. 위기청소년의 현황과 정책 .....	7
제2절 멘토링.....	15
1. 멘토링의 개념 및 특성과 기능.....	15
2. 멘토 .....	22
3. 멘티 .....	30
4. 멘토링 프로그램.....	33
제3절 선행 연구.....	40
1. 멘토.....	40
2. 멘티.....	43
3. 멘토링.....	45
4. 선행연구의 한계와 연구방향.....	48

<b>제3장 연구설계</b> .....	52
제1절 연구방법.....	52
1. Husserl의 현상학.....	52
2. Merleau-Ponty의 현상학.....	54
3. Giorgi의 현상학 연구방법 .....	55
4. 본 연구의 현상학 접근방법 .....	57
제2절 연구자 및 연구참여자.....	60
1. 연구자.....	60
2. 연구참여자.....	62
3. 자료수집 및 분석방법.....	65
4. 연구자의 가정과 선이해에 대한 괄호치기.....	67
제3절 연구의 윤리적 고려 및 평가.....	69
1. 연구의 윤리적 고려.....	69
2. 연구의 평가.....	71
<b>제4장 연구결과</b> .....	74
제1절 청소년에 대한 관심.....	75
1. 체험을 통한 관심 .....	76
2. 타인의 안녕과 복지에 대한 가치실현 .....	77
3. 청소년문제의 원인과 해결책 탐구 .....	78
4. 자원봉사에 관한 긍정적 기대 .....	80
5. 사명감 .....	82

제2절 멘토활동을 위한 준비 .....	84
1. 지식의 적용.....	84
2. 새로운 시도.....	85
제3절 좌절과 한계.....	86
1. 혼란과 회의.....	86
2. 개념 없는 부모.....	89
3. 자책.....	91
4. 고통과 소진의 경험.....	92
제4절 변화와 성장 .....	95
1. 보람과 멘토링 가치의 인식 .....	96
2. 인식의 전환과 성찰.....	99
3. 새로운 경험 학습의 장.....	101
4. 지원과 격려.....	104
5. 깊어진 관계와 인생의 전환점.....	107
제5절 분석결과 논의.....	108
<b>제5장 결론</b> .....	<b>119</b>
제1절 연구결과 요약.....	119
제2절 연구의 함의.....	123
1. 이론적 함의.....	123
2. 실천적 함의.....	124
제3절 향후 연구방향.....	126



<b>【참고문헌】</b> .....	127
<b>【부록 1】</b> 연구참여자안내문.....	145
<b>【부록 2】</b> 연구참여동의서.....	147
<b>【부록 3】</b> 연구질문지 .....	149

## 표 목 차

<표 1> 위기청소년의 상황별 분류.....	7
<표 2> 위기청소년 관련 부처별 정책.....	13
<표 3> 연구참여자의 인구통계학적 특성 .....	63
<표 4> 멘토 체험의 구성요소와 하위구성 요소.....	74

## ABSTRACT

### **The Phenomenological Study on the Adult's Experience of the Mentor**

-The focus on the mentor for the Adolescent at Risk-

Park, Byung-Hoon

Advisor : Prof. Lee, Min-Chang Ph.D.

Department of Social Welfare

Graduate School of Chosun University

The study is to provide the theory and implementation of the mentoring program for youth at risk by identifying the meaning, change and growth process of the adult's experience of the mentor in participating the mentoring program.

To this end, this study have been done to use the phenomenological research method. This phenomenological research method, which is one way to do the qualitative research, describes the meaning of a individual's lived experience about the concept and phenomenon. Especially, it used the Giorgi's phenomenological research method which explain the participant's distinct experience and integrate the participant's lived experience to the general, structural statement.

A researcher selected the participants who is good at expressing the qualities typical of mentor's lived experience based on the principle of appropriateness and sufficiency which was important in the phenomenological research method. The participants were 7 who have been mentor's activity for youth in crisis more than 5 years on average, particularly in their midst participant has been mentor's activity for 16 years. It carried the 5 to 10 in-depth Interview and further interview by consent of participants. As a result, it collected the data in

the saturated research phenomenon.

To summarize the meaning, change and growth process of the adult's experience of the mentor in participating the mentoring program as follows.

First, the mentors was interested in the adolescent already before participating the mentoring program. It has identified with that the mentors has the interest about the adolescent. Because they had the motivation to actualize the value of other's well-being and welfare, the desire to investigate the cause and solution of problem among adolescents, the positive expectation of the volunteer's activity and the sense of duty for the healthy growth of the future generation.

Second, the mentors studied the counseling theory and practice and the adolescents in advance before participating the mentoring program, and have the motivation to apply their knowledge to the clinical setting before participating the mentoring program. Also, They realized the importance of the mentoring program as a solution of juvenile problems, and has participated in the mentoring program as part of continuing effort to solve the problem.

Third, the mentors felt incompetent and frustrated and experienced the negative emotion as a pain, frustration and so on in the participating the mentoring program. Incompetence, frustration and negative emotions arise from undergo with pain of mentee and his/her family, also arise from one's incompetence, typical characteristics of the mentee, mentee's parents of deficient understanding, a lack of mentoring institution's support and interest for the mentor.

Fourth, the mentors were trying to overcome the confusion, frustration, incompetence and negative emotion, and then experienced the change and growth. The change that the participants experiences was that all his/her efforts came to the mentee's change, to find the new recognition of mentoring's value and paradigm shift in the adolescent at risk. The mentors have the new learning opportunity through the experience with the mentee, mentee's parent, and peer mentors. They acknowledged the need of mentoring institution's support and encouragement for the their change and growth. Also, the mentors experienced the change in their life through mentor's interpersonal relationship experience in connection with caring for the mentee.

It suggested a several of the theoretical implications based on this research findings. First, this research made good a defect of research methodology. This research contributed to the development of the substantive theory using the phenomenological research method which is one way to do the qualitative. It is

possible to use the baseline date for developing the screening test to select the mentor, which is the matter of grave importance in mentoring program and the scales to evaluate the effect of mentor's change and growth. Second, this research have identified the content of mentor's lived experience and the participating motivation in mentoring program, the mentor's frustration and confusion in the participating mentoring program, and the meaning and essence of the life's change and growth with the adult who do the mentoring activity for the adolescent at risk. That is, it is the significance of the research that provide the theoretical frame to take a view of the experiential process of change in the experience of mentoring. Third, I expect that the result of this research make great contribution to expand the connection of the mentoring and the social support, ecosystem, community counseling theory.

Next, It suggested a several of the practical implications based on this research findings. First, It suggest the need of sharing the principle and value related to the management of the mentoring program. Second, It suggest the need of the parental training and counseling for the healthy growth of the adolescent in crisis. Third, it must be to provide the institutional and political support to develop the model of the mentoring program and to expand continuedly the mentoring program. Fourth, it must be prepared the policy and program for the promotion of the mentor's welfare. Fifth, it must be to establish the institution to develop mentoring program suitable for the subject and age, and to educate and manage the mentor. Finally, It suggests that when considering the typical characteristics of the adolescent at risk. it is desirable to operate the mentoring program as a group format.

**Key Word : Phenomenological Theory, Adolescent, Adult, Mentor, Experience, Risk.**

## 제1장 서론

### 제1절 연구의 필요성

위기청소년을 대상으로 활동하는 성인들의 멘토 체험에 관한 본질은 무엇인가? 우리나라를 비롯하여 많은 국가에서 청소년상담 및 복지 정책 등 위기청소년(youth at risk)에 대한 정책이 주요한 과제로 다루어지고 있다. 청소년상담은 청소년 문제의 예방과 해결, 청소년들의 성장에 많은 효과가 있음이 밝혀지고 있으나 한계도 있다.

이런 한계를 보완할 수 있는 방안 중의 한 가지가 멘토링 프로그램이다. 청소년을 대상으로 실시한 멘토링 프로그램의 효과성이나 활용가능성은 국내외의 다양한 연구와 사례를 통해 검증되어 왔다. 지금까지의 멘토링에 관한 선행 연구들은 주로 멘토링 프로그램이 멘티에게 미치는 효과성 연구에 치중해 왔다. 반면에 멘토링 프로그램에서 멘토는 멘티에게 많은 영향을 미치고 멘토링 관계가 상호성을 갖는다는 측면을 감안하면 매우 중요한 역할을 담당하나 멘토에 관한 연구는 많지 않을 뿐 아니라 연구 분야도 한정되어 있다.

멘토에 관한 연구를 요약하여 살펴보면 Smith(2005)는 멘토에게 요구되는 특성을 델파이 기법을 통해 추출하였다. 그 결과 대인관계와 의사소통기술, 건전한 경영의식, 친근하고 유쾌한 태도, 적극적 경청 기술 등을 멘토 역량으로 제시하였다. 또한 정경훈(2008)은 개인특성, 조직환경, 멘토링 관계 특성 등의 요인이 멘토의 몰입에 영향을 미치는 요인임을 밝혀냈다. 특히 개인의 동기는 멘토링 프로그램에 참여하는 멘토의 노력이나 태도를 결정하므로 멘토링 프로그램의 성공요소로 매우 중요함을 제시하고 있다. 또한 멘토링 프로그램에 참여하는 많은 멘토들은 자아실현을 위해 멘토로 활동하고 멘티의 성장을 돕는다는 점을 큰 의미로 받아들이지만 의욕을 상실하고 있다는 것이 불만요소이므로 멘토의 소진을 해결하려는 노력을 강조한 연구도 있다(김지연, 2010).

이와 함께 멘토링 프로그램이 멘토에게 미치는 영향을 분석한 양적 연구(박현선, 2000; 황은정, 2008; Tierney & Branch, 1992)에서는 멘토들의 긍정적인 자아

개념, 또래관계나 가족관계의 질 향상, 자아인식 증진, 리더십 증진, 의사소통 기술의 향상이 이루어지고 있음을 보고하고 있다. 멘토의 성장과 그 요인을 밝히기 위한 연구들도 있다. 근거이론에 기반한 멘토의 성장에 관한 질적 연구(윤대관, 2012), 현상학에 기초한 여대생들의 진로 멘토링 체험에 관한 현상학적 연구(김상현, 2011), 사례연구로서 청소년 멘토링 프로그램을 통한 사회적 자본형성의 가능성 탐색(김수정, 2011)등이 이에 속한다.

이들 연구(윤대관, 2012; 김상현, 2011)에서는 청소년 멘토링 프로그램에 참여한 멘토들이 관계의 원활함과 스스로에 대한 만족, 진로에 긍정적인 영향을 받아 성장을 한다는 사실을 밝혀냈고, 대학생의 멘토링 체험의 본질은 교육적 의미와 다르지 않으며 멘토링은 교육공동체이자 교육의 과정이며 제3의 교육적 관계임을 규명함과 동시에 대학의 멘토링은 생산성 향상이 주목적인 New Mentoring과는 다른 형태의 멘토링이 되어야 함을 제시하고 있다.

앞서 살펴보았듯이 기존 연구들을 분석하면 멘토에 관한 연구가 적을 뿐만 아니라 멘토에 관한 연구를 수행했다고 하더라도 대학생 멘토를 대상으로 멘토링에 미치는 멘토의 특성이나 멘토 체험에 관한 연구가 주를 이루고 있음을 알 수 있다.

따라서 성인 멘토가 멘토링 프로그램에 참여하면서 체험한 멘토링의 의미, 변화와 성장 과정을 밝히기 위한 연구는 거의 없는 편이다. 특히 위기청소년을 대상으로 활동하고 있는 성인 멘토의 체험을 탐구한 연구가 없었다. 청소년 멘토링 프로그램의 이론과 실천적 발전방안을 마련하기 위해서는 멘토들이 체험한 본질과 의미, 변화와 성장과정을 생생하게 밝히는 것이 필요하다.

## 제2절 연구목적

우리나라에서 청소년문제를 해결하기 위한 방법의 한 가지로 전통적인 상담정책이 시행되어 왔다. 그러나 서양의 개인주의에 기반한 전통적인 상담 패러다임은 인류의 건강과 건강한 삶을 유지하고 발전시켜 오는데 많은 기여를 해왔으나

다양한 한계를 안고 있다는 비판을 받고 있다. 전통적인 상담접근 방법이 지나치게 개인의 정신 내적 특성에 초점을 맞추려는 경향성 때문에 사회의 구조적 문제로 인해 발생하는 인간의 문제를 다루는데 취약했다는 것이다. 빈부격차, 실업, 가정해체, 가정의 빈곤, 사회적 편견과 차별, 잘못된 제도와 관습 같은 우리 사회에 깊숙하게 자리 잡고 있는 정치, 경제, 사회, 문화 같은 특성들이 사람들의 삶을 위협하는 요소로 작용하기도 하지만 전통적인 상담접근은 이와 같은 문제로 부터 야기되는 삶의 문제들에 대해 무기력할 수밖에 없다는 것이다. 또한 역기능적인 사회체제에 오히려 개인의 적응을 요구하거나 아니면 상담자들이 도울 수 없는 문제 영역으로 치부하기도 하였다. 이런 경향으로 인해 일부 학자들로부터 상담은 모순된 사회구조에 적응을 요구하는 착취적 활동이라고 비판을 하기도 했다(Steinbock, 1988; Beit-Hallahmi, 1974).

전통적인 상담 패러다임에 내재된 가치체계들은 지난 30여 년간 발달해 온 맥락이론(Steenbarger, 1991)과 생태이론(Germain, 1991), 체제이론(Bertalanffy, 1968), 여성학(Gilligan, 1982; Miller, 1987)과 다문화주의 상담(Locke, 1992; Sue & Sue, 1990), 포스트모더니즘 사고(Gergen, 1991; Hayes, 1994)의 등장으로 분명한 한계에 직면하고 있다.

따라서 날로 증가하고 있는 위기청소년을 돕기 위한 새로운 개입 방안이 요구되고 있다. 이와 동시에 환경이 개인에게 끼치는 영향과 예방의 중요성이 강조되는 새로운 상담모형의 필요성이 강조되고 있다.

이러한 요구를 반영하여 발전된 상담모형이 지역사회상담모형이다. 지역사회상담 모형은 특정대상을 상담하는데 필요한 모형이 아니라 상담의 새로운 패러다임으로서 학교, 산업체, 지역의 상담센터 등 다양한 기관에서 적용과 변형이 가능한 상담 모형이다(노성덕 외, 2011). 지역사회상담 모형은 환경의 중요성 강조, 개인의 임파워먼트 증진, 다양한 방식의 통합적 상담활동, 다문화상담, 일차적 예방활동의 강조, 다양한 장면에서의 활용이 가능하다는 특성을 가지고 있다.

이와 같은 모델에 가장 적합한 개입전략이 멘토링 프로그램이다. 멘토링은 사람들의 성장과 능력개발을 위하여 보다 많은 경험과 기술을 가진 사람과 짝을 지어주고 관여자의 바람직한 행동을 지도하도록 하는 구조화된 일련의 과정이다(Murray, 2006).



Kram(1985)은 멘토링을 상이한 수준의 전문기술을 가진 두 명의 개인들 간의 상호작용 관계로 정의하고 있다.

청소년 시기에는 발달 특성 때문에 겪는 적응의 어려움과 청소년 시기에 성취해야 할 다양한 발달과업으로 인해 진로, 학업, 성문제, 자아정체감의 확립, 대인관계, 정신건강 등의 문제를 경험한다. 특히 이러한 어려움을 극복할 수 있도록 지원해 줄 자원을 가지고 있지 못한 사회·경제적 배경이 낮은 부모를 둔 청소년들의 문제해결에는 많은 고민이 따른다. 이러한 청소년들에게 그들의 삶의 현장에서 자신의 어려움을 극복할 수 있도록 도와주고 안내해 주는 조연자, 안내자, 지지자를 갖는 것은 매우 필요하면서도 중요한 일이다. 이러한 중요성으로 인해 청소년이 가정과 학교, 지역사회에서 건강하게 성장할 수 있도록 돕는 방법으로서 멘토링 프로그램에 대한 관심이 높아졌다(한정우, 2002).

청소년을 대상으로 한 멘토링 프로그램은 국내외 외국의 많은 연구와 사례를 통해 그 효과성과 활용가능성이 밝혀져 왔다. 멘토링 효과를 검증한 여러 논문에서 멘토링 프로그램에 참가한 멘티는 긍정적인 발달상 결과를 보여주는 것으로 나타났다.

멘토링 프로그램이 멘티에게 미치는 효과성을 밝힌 연구들에서는 멘티의 자존감과 유능감이 향상되고(김순규 외, 2007; 박현선, 2010; 방진희, 2005; 하성민, 2001; 한정우, 2002; Tierney et al., 1995), 비행행동이 감소하며 태도와 행동이 개선되었음(채형일, 2001; 하성민, 2001; Frecknall & Luks, 1992)을 보고하고 있다. 청소년 멘토링 프로그램은 학업성취와 학습동기 향상(김선영, 2005; 김지현, 2007; 김혜정, 2008; 양민화 외, 2009; 이길영 외, 2004; 이현우, 2008; 이효진, 2012; 정현식, 2005; Green, 1993; Nasrallah, 1992; Thompson & Kelly-Vance, 2001)뿐만 아니라 학교적응(김순규 외, 2007; Cave & Quint, 1990)과 정체성 형성 및 공격성 감소(윤영미, 2009; 이재희, 2001; 전미진, 2003; 최이원, 2003)에도 긍정적인 영향을 끼치는 것으로 나타났다.

이처럼 멘토링에 관한 연구들은 대부분 멘티의 변화에 초점이 맞춰져 있다. 한편, 멘토에 관한 선행 연구들을 요약하면 멘토링에 참여하는 과정에서 멘토들은 자신의 인식변화, 자기만족, 진로탐색 및 결정, 대인관계 능력의 개선, 타문화에 대한 이해, 공감능력의 향상, 선입견의 해소, 정서적 연대감 등과 같은 성장 경험

을 보이고 있다는 점을 밝히고 있으나 그 변화과정을 기술한 연구가 없고 대부분 양적인 효과성 분석에 치우쳐 있다. 질적 연구가 있다고 하더라도 연구 대상이 대학생 멘토에 치우쳐 있고 멘토링 과정에 참여하면서 체험하는 성인 멘토의 변화와 성장 경험에 관한 질적 연구는 거의 없는 실정이다.

따라서 본 연구는 위기청소년을 위한 멘토링 활동에 참여하고 있는 멘토들의 생생한 체험과 이야기를 바탕으로 성인 멘토의 변화와 성장에 관한 내용을 상세히 밝히기 위한 것이다. 이를 통해 멘토링 프로그램에 대한 이론적 제안과 더불어 멘토링 프로그램의 활성화를 위한 멘토의 선발과 교육, 멘토의 관리 방안, 멘티와 멘티 환경 체제에 대한 개입의 필요성과 효과, 운영 기관의 역할 등 멘토링 프로그램이 담아야 할 다양한 내용 등 사회복지 실천적 측면에서의 시사점을 제공하기 위한 것이다.

### 제3절 연구문제

본 연구는 성인들이 위기청소년을 대상으로 멘토 활동을 하면서 경험한 그대로의 삶을 생생하게 드러내기 위한 것이다. 이를 위해 세 가지의 연구 질문을 제기하였다.

첫째, 위기청소년을 대상으로 활동한 성인의 멘토 경험의 내용은 무엇인가?

둘째, 위기청소년을 대상으로 하는 성인의 멘토 경험의 의미와 본질은 무엇인가?

셋째, 위기청소년을 대상으로 활동한 성인 멘토의 변화와 성장의 내용은 어떤 것인가?

위와 같은 연구 목적을 달성하기 위해 5년 이상 위기청소년을 대상으로 성인 멘토로 활동한 경험이 있는 7명을 심층 면담하여 자료를 수집하여 분석하였다. 또한 그 동안 이 멘토링 프로그램과 관련한 신문기사, 연구출판물, 활동자료집을 활용하였다.

## 제2장 이론적 배경

### 제1절 위기청소년

#### 1. 위기청소년의 개념

청소년들은 성적이 떨어지는 것, 친구가 자기를 미워한다고 느끼는 것, 원하지 않는 별명으로 불리는 것, 자신의 신체적 약점을 가지고 친구들이 놀리는 것 등 일반적인 사람이 보기에는 별로 심각하지 않은 문제에도 매우 괴로워하며 위기로 느낀다(김춘경 외, 2010).

위기청소년은 일반적으로 한부모 가정의 청소년, 정서적·행동적 문제의 신호를 나타내는 아이들, 성공적으로 발달과업을 안내하는 지지체계가 결핍된 청소년으로 성인이 되었을 때 높은 이혼율, 만성적인 실업, 육체적·정신적 문제를 가진 사람을 말한다(Risa et al., 2002). 미국의 교육 수월성 추구를 위한 국가위원회 보고서(1983)에서 위기청소년이라는 용어는 중도에 학업을 그만 둘 가능성이 높은 청소년들이 증가하고 있다는 점에 주목하여 이에 대한 대책을 촉구하면서 널리 사용되고 있다. Rensick과 Burt(1996)는 가정, 학교 등 기본적인 사회안전망으로부터 이탈했거나 이탈할 가능성이 있으며 행동상·정서상 문제를 보이는 청소년을 위기청소년으로 정의하였고, 양미진(2010)은 위기 청소년을 ‘학교부적응, 학업중단, 폭력, 성, 약물, 가출 등의 문제에 노출되어 있는 청소년으로, 학교 실패로 인해 노동과 성인 생활로 성공적인 전환에 실패하여 사회에 온전히 기여하기 힘들 것으로 예상되는 청소년’으로 정의하였다.

우리나라에서도 위기 청소년은 ‘빈곤, 가족해체, 학교 부적응, 비행 등 성장과 발달에 필요한 기초적인 여건이 미비하여 사회적 돌봄이 필요한 청소년’(한국청소년상담원, 2006)으로 정의되며, 「청소년복지지원법」 제2조에서는 “가정 문제가 있거나 학업 수행 또는 사회 적응에 어려움을 겪는 등 조화롭고 건강한 성장과 생활에 필요한 여건을 갖추지 못한 청소년”으로 정의하고 있다. 요즘에는 위기청

소년의 범주를 학교폭력 피해 청소년이나 가해 청소년, 일탈행위 청소년, 학업중단 청소년, 가출 청소년, 비행 청소년 등 주로 학교 및 가정생활에 대한 적응이 위기를 정의하는데 중요한 요소로 사용되고 있다(성동제, 2015). 이런 점을 종합하면 OECD의 정의가 주로 학업의 실패와 이에 따른 직업의 실패를 강조하는 반면, 우리나라는 학교뿐 아니라 빈곤가정과 해체 가정 등 가정의 문제가 있는 청소년을 포함하여 개인, 가정, 사회 환경적 위험에 노출되어 적절한 개입 없이는 정상적 성장이 어려운 상황에 있는 청소년으로 정의하고 있음을 알 수 있다.

## 2. 위기청소년의 현황과 정책

국내의 위기 청소년의 현황은 무엇을 기준으로 잡느냐에 따라 큰 차이를 보여 준다.

< 표 1 > 위기청소년 현황별 분류

	위기유형	청소년 현황		위기유형	청소년 현황
가족적 위기 상황	빈곤	93만명 (추정)	교육적 위기 상황	학업중단	70,962명
	이혼자녀	15만명		학습부진	487,437명 (추정)
	요보호	9,393명	개인적 위기 상황	흡연	248,184명 (추정)
	북한이탈	1,706명		음주	2,594,473명 (추정)
	외국인 노동자자녀	205명		가출	16,894명
	소년소녀가장	5,444명		성관계경험	141,760명
	학대피해	3,819건		자살(충동)	2,560(1,1470,845)명
사회적 위기 상황	폭력피해	150,884명 (추정)	폭력가해	224,486명	
	범죄피해	56,640명	범죄청소년	104,158명	
	성범죄피해	56,640명	장애인	159,047명 (추정)	
	실업률	6,348천명			
	인터넷 음란사이트	1,928,374명 (추정)			

출처: 윤철경(2005)

위기 요인에 따른 유형화로 윤철경(2005)은 위기 요인이 개인, 가족, 학교, 지역사회 중 어느 것이냐에 따라 개인적 위기, 교육적 위기, 가족적 위기, 사회적 위기 유형으로 위기 청소년을 구분하였다. 개인적 위기란 범죄, 가출, 성경험, 흡연 등을 경험하고 있는 경우이며, 가족적 위기란 빈곤, 이혼 자녀, 소년소녀가정, 학대 등 가족의 문제로 위기 상황에 노출되어 있는 경우를 말한다. 또한 교육적 위기란 폭력의 피해, 성범죄 피해, 실업 등 사회적 문제로 인해 위기에 처한 청소년을 말한다.

국무총리실(2009)은 2008년 말 기준으로 초등학교 중 상대적 빈곤 비율이 8.2%로 약 21만 명의 학생이 빈곤으로 인한 위기에 처해 있으며, 중·고등학교의 경우 고위기와 잠재적 위험군이 17%로 약 71만 명의 청소년이 위기 청소년인 것으로 파악하고 있다. 즉 위기 청소년의 규모는 초·중·고등학교의 13.7%인 93만 명으로 추산하고 있다. 그리고 교육과학기술부(2009)는 빈곤청소년, 한부모가정 청소년, 청소년 한부모, 소년소녀 가정 및 시설보호 청소년, 다문화가정 청소년, 농어촌 청소년, 학업중단 위기청소년으로 구분하고 있다. 이를 구체적으로 살펴보면 첫째, 빈곤 청소년이다. 빈곤은 위기 청소년의 공통적인 위험요인 중 하나다. 빈곤의 기준은 사회와 시대에 따라 다르지만 대체로 절대적 빈곤과 상대적 빈곤으로 정의된다. 절대적 빈곤(absolute poverty)은 인간이 제대로 삶을 유지할 수 있는 최저수준 이하의 생활수준으로 우리나라의 경우 국민기초생활보장법에 의한 수급자의 생활수준이 여기에 해당된다. 2010년의 경우, 18세 미만 아동 빈곤율은 4.7%다(여성가족부, 2011). 반면에 상대적 빈곤은 평균소득 혹은 중위소득의 일정 비율을 빈곤선으로 규정하는 방법으로 OECD 국가에서는 중위소득 비율로 보는데, 중위소득의 50%에 해당하는 우리나라 0세부터 18세 미만 아동·청소년의 상대적 빈곤율은 약 11.5%다. 이는 세계적으로 볼 때 아동 빈곤율이 5% 미만인 덴마크, 핀란드, 노르웨이, 스웨덴에 비해서 3~4배에 가까운 빈곤율을 보이는 수치다(보건복지부, 2010). 이밖에 최근에는 전통적인 빈곤의 개념에서 확장되어 사회적 배제와 의사결정에서의 참여 부족과 같은 ‘인간 빈곤’의 개념도 등장하고 있다(UNDP, 2000).

두 번째는 한부모 가정 청소년을 들 수 있다. 한부모가정이란 이혼, 별거, 사망, 유기 등 여러 가지 사유로 양친 중의 한쪽과 그 자녀로 이루어진 가족이거나

조부모 중 한명과 거주하는 가족형태를 말한다. 경우에 따라 양친이 모두 있다 하더라도 한쪽이 실질적인 주부양자 역할을 하는 경우도 이 범주에 포함시키고 있다. 우리나라 한부모 가정의 비율은 2005년의 경우 8.6%인 140만 가구에서 2010년에는 9.2%인 160만 가구로 증가하였고, 이 중 78%가 어머니와 자녀로 구성된 모자가구로 보고되고 있다(통계청, 2010). 한편, 한부모 가정의 빈곤율은 전체 가구의 아동 빈곤율보다 3배 정도 높은 것으로 나타나 이 가정들에 대한 경제적 지원과 아동·청소년의 양육과 보호를 위한 정책이 시급한 것으로 나타나고 있다(류연규 외, 2003).

셋째로는 청소년 한부모이다. 청소년 한부모는 성인 한부모가 갖는 어려움 외에 학업중단과 사회적 편견이라는 어려운 상황에 처하게 된다. 따라서 많은 청소년 한부모는 자립능력 부족으로 인해 낙태를 선택하거나 자녀양육을 중도 포기하고 입양 또는 양육시설 보호 등에 주로 의존하고 있다. 실제로 24세 이하 청소년 한부모는 약 만 2천 가구지만 자녀를 직접 양육하는 가구는 4천 6백여 가구에 불과하고, 이중 상당수가 10대 출산에 의한 자녀로 연간 3천 5백여 명으로 파악되고 있다(여성가족부, 2010). 이와 같은 청소년 한부모를 위해 여성가족부에서는 자녀를 양육하는 청소년 한부모 가정 중 소득 인정액 기준 최저생계비 150% 이하의 가구를 대상으로 2010년 4월부터 청소년 한부모에게 아동양육비, 아동의료비, 자립적립금 등을 지원하고 있다.

네 번째로는 소년소녀 가정 및 시설 보호 청소년이다. 소년소녀 가정이란 부모의 사망, 질병, 심신장애, 가출, 이혼, 복역 등으로 만 20세 이하의 소년소녀가 실질적인 가장으로서 가족을 책임진 세대로, 국가의 보호나 지원을 필요로 하는 가족을 의미한다. 소년소녀가장 제도가 도입된 1985년에는 4,901세대에 11,125명이 소년소녀가장으로 지정되어 보호를 받았다. 그러나 성인의 보호가 필요한 아동·청소년이 성인의 역할까지 부여받고 성인의 보호없이 방치되는 것에 대한 논란에 따라 소년소녀가장에 대한 정책이 가정위탁보호나 시설보호 또는 그룹홈 입소로 전환 하도록 변화되었다. 따라서 소년소녀가정은 지속적으로 감소하여 1997년 9,544세대에서 2010년 905세대 1,327명으로 조사되고 있다. 또한 2010년 현재 가정위탁 보호 청소년은 16,359명이며, 시설 보호 청소년은 17,119명인 것으로 파악되고 있다(여성가족부, 2010).

다섯 번째로 다문화가정 청소년이다. 다문화가정이란 한국과 다른 민족적·문화적 배경을 가진 사람들로 구성된 가정을 통칭하는 것으로 사용되고 있으며, 그에 따른 정책 대상으로는 국제결혼가정 자녀와 외국인 근로자 자녀를 포함하고 있다. 최근에는 이외에도 새터민 청소년과 한민족 청소년 등을 포함하여 넓게 정의되고 있다. 그러나 다문화 가정의 대부분은 국제결혼 가정으로, 2010년의 경우 국제결혼 가정의 재학 중인 아동·청소년 3만 여 명 중 어머니가 외국인인 경우가 전체의 89.9%로 거의 대부분을 차지하며, 지역별로는 경기도가 가장 많은 것으로 나타나고 있다(교육과학기술부, 2010). 2010년의 행정안전부 통계에 따르면, 만 18세 이하 다문화 가정 아동·청소년의 수는 12만여 명이며 6세 이하가 전체의 62%로 초·중·고등학교에 재학 중인 청소년은 3만여 명이고 이중 초등학생은 83.4%, 중학생은 12.1%, 고등학생은 4.5%인 것으로 조사되고 있다(여성가족부, 2012).

여섯 번째로 농어촌 청소년을 들 수 있다. 농어촌 지역의 학생 수는 지속적인 감소 추세를 보이고 있다. 농어촌 지역(읍, 면)은 전 국토의 90%를 차지하지만, 도시 지역에 비해 빈곤 수준, 교육 여건, 문화적 여건은 매우 열악한 상황이다. 농어촌 지역의 빈곤 수준을 보면, 최저생계비 미만의 가구가 도시 지역이 8.5%인데 비해 농어촌은 18.2%인 것으로 조사되고 있다(한국보건사회연구원, 2008). 또한 청소년의 교육 여건은 매우 열악한 상황으로, 2006년의 경우 농어촌 초등학교의 19.4%가 복식수업이 불가피한 것으로 나타났으며, 컴퓨터, 보습학원, 예능학원의 경우도 도시에 비해 농산어촌은 1/10에서 1/25에 불과하며, 국공립 도서관, 문화예술회관, 체육관, 박물관 등도 도시의 80%수준으로 특히 접근성에서 매우 열악한 실정으로 나타났다(송미령 외, 2009). 지금까지 농어촌 청소년을 위한 정책은 청소년 정책의 주요 영역이 아니었다. 청소년 정책은 농림식품수산부, 교육부, 보건복지부, 여성가족부 등에서 각기 개별적인 정책이 이루어졌으며, 농촌 개발, 농어촌 학교, 조손가정, 다문화 가정 등의 정책 안에서 다루어졌다.

일곱 번째는 학업중단이나 학업중단 위기의 청소년이다. 청소년은 가출, 비행 등 다양한 이유로 학업을 중단하고 있다. 학업중단 청소년은 7만 6천여 명으로 보고되고 있다(여성가족부, 2012). 그러나 학업을 중단하는 청소년의 대부분은 학업을 지속하고자 하는 욕구가 있는 것으로 나타나고 있다. 학업 중단 비율이 높

은 고등학생의 경우, 학업중단 청소년의 절반 이상이 검정고시나 복학을 원하고 있는 것으로 보고되고 있지만 실제로 복교하는 비율은 14%에 불과하다. 또한 복교를 한다고 하더라도 재탈락하는 비율도 20~30%로 높게 나타나고 있다(교육과학기술부, 2009).

한편, 교육과학기술부(2009)는 중·고등학생의 4%인 약17만 명을 고위기 청소년으로 파악하는 데 비해, 배주미 외(2010)는 인터넷 중독, 음주, 흡연, 약물, 폭력, 왕따, 도박, 자살, 성매매, 가출 등에 관한 17가지 문항을 토대로 심각한 위기 결과를 경험하고 있는 위기 청소년의 규모를 일반 청소년의 8.5%인 약 80만 명으로 보고 있고 특히 10만 명 정도의 청소년은 전문가의 집중적인 개입이 반드시 필요하다고 보았다.

이렇게 날로 증가하고 있는 위기청소년을 위한 다양한 정책을 정부 차원에서 벌이고 있다. 대표적인 정책의 한 가지가 청소년상담 및 복지지원정책이다.

상담에 대한 일반적인 정의를 토대로 청소년상담의 정의를 내릴 수 있다. 청소년상담은 성장기에 있는 청소년이 사회에 잘 적응하고 자신의 잠재가능성을 최대한 실현할 수 있도록 도와주기 위한 전문적인 활동이다(이성진, 1996). 또한 청소년상담은 청소년 및 관련인과 청소년관련기관을 대상으로 하여 직접봉사, 자문활동, 그리고 매체를 통하여 청소년의 바람직한 발달 및 성장을 추구하는 활동이다(박재황 외, 1993).

이러한 정의를 구체적으로 살펴보면 청소년상담의 특성을 알 수 있다. 청소년상담의 대상은 청소년과 부모, 교사, 청소년 지도자와 같은 청소년 관련인, 가정, 학교, 청소년 고용업소와 같은 청소년관련 기관을 포함한다. 상담의 대상도 문제를 가지고 있거나 발달을 원하는 개인에게 국한되지 않고 그 개인이 속해 있는 관련 환경까지도 포함하는 것이 최근의 경향이다(이형득, 1993).

나아가 청소년상담은 청소년의 심리적 역기능 상태를 치료하고 문제해결에 그치는 목적뿐만 아니라 청소년의 문제예방 및 발달과 성장을 다루기도 한다. 또한 청소년상담은 개입방법 측면에서도 일대일의 개인상담 뿐만 아니라 소규모 혹은 대규모 집단으로 교육과 훈련을 하거나 매체를 이용하는 등 다양한 방법을 활용한다(이수연 외, 2010).

이러한 청소년상담은 최근에 전문상담교사제도의 도입, 학교나 일선 교육지원



청에 Wee센터를 비롯하여 학교단위에 위클래스 설치운영, 학교상담사 제도 등으로 발전하였다. 특히 학교폭력, 가출, 중도 탈락, 집단 괴롭힘, 약물남용, 청소년 성학대 피해 등 청소년의 심리정서 및 행동 문제에 대해 전문적인 상담의 필요성이 대두됨에 따라 1990년 광주광역시를 시작으로 청소년종합상담실이 설치되면서 본격적으로 청소년 상담이 실시되었다. 1991년 「청소년기본법」을 통해 체육청소년부에 설치되었던 청소년 종합상담실은 1993년 법인화하여 ‘청소년대화의 광장’으로 개원하게 되었고, 1999년 3월 다시 명칭을 변경하여 한국청소년상담원으로 바뀐 이후 현재는 한국청소년상담복지개발원으로 명칭을 변경하여 중앙 차원에서 청소년 상담의 중추 기능을 수행하고 있다. 현재는 전국 195개 지역에 청소년상담복지센터가 설치·운영되고 있고(여성가족부, 2016), 청소년상담복지센터는 위기청소년을 통합지원하기 위한 지역사회청소년통합지원체계(CYS-Net)의 중추 역할을 담당하고 있다.

또한 정부는 청소년의 가출을 예방하고 가출한 청소년의 가정과 사회로의 복귀를 돕기 위하여 청소년쉼터를 운영하고 있다. 쉼터는 입소기간 및 기능과 역할의 차이에 따라 일시쉼터, 단기쉼터, 중장기쉼터로 구분할 수 있다. 현재 전국 87개소에 쉼터가 설치·운영되고 있다(여성가족부, 2016). 그리고 여성가족부에서는 날로 증가하고 있는 학교밖청소년을 발굴하고 이들을 지원하기 위하여 전국 202개 지역에 학교밖청소년지원센터를 2015년부터 설치·운영하고 있다.

그 밖에도 위기청소년보호를 위해 유해환경감시단 운영, 청소년 인터넷·스마트폰 중독 예방 및 해소를 위한 지원사업, 청소년 미디어중독 전담상담사 배치사업, 국립청소년인터넷드림마을을 운영하고 있으며, 청소년방과후아카데미, 117 학교폭력신고전화 운영, 찾아가는 상담서비스인 청소년동반자프로그램 운영, 청소년특별지원 사업, 학교밖청소년 건강검진 사업 등을 벌이고 있다.

이외에도 보건복지부의 지역아동센터 운영, 아동학대예방 사업, 가정이 없는 아동보호 사업 등이 있고 고용노동부는 위기청소년 지원 사업으로 고용안정센터의 시설 지원 사업 및 프로그램의 활성화, 직업전문학교 지원 사업을 벌이고 있다. 교육부에서도 위기청소년을 위한 여러 가지 정책을 벌이고 있다. Wee안전망 운영, 대안학교 지원 사업, 교육복지투자우선학교 운영, 학력인정 평생교육시설의 지정 및 지원 사업을 실시하고 있다.

여성가족부는 CYS-Net 운영, 청소년상담복지센터 운영, 청소년 쉼터와 방과후 아카데미 운영 외에도 성매매피해 여성청소년 예방 및 보호·자활 사업 등을 수행하고 있으며, 법무부는 비행예방센터 운영, 소년원 교육의 내실화, 중간처우 시설을 통한 비행청소년의 사회적응지원, 보호관찰소를 통한 다양한 지원을 하고 있다. 이를 정리하여 표로 제시하면 다음과 같다.

< 표 2 > 위기청소년 관련 부처별 정책

부처	내용
여성가족부	<ul style="list-style-type: none"> <li>• CYS-Net 운영</li> <li>• 청소년상담복지센터 운영</li> <li>• 방과후 아카데미 운영</li> <li>• 청소년 쉼터 운영</li> <li>• 학교밖청소년 지원센터 운영</li> <li>• 성매매 피해 여성 청소년 예방 및 보호 자활 사업</li> <li>• 인터넷 중독 예방 해소 사업</li> <li>• 청소년 특별지원 사업</li> </ul>
고용노동부	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 고용안정 센터 시설지원 프로그램 활성화 사업</li> <li>• 직업전문학교 지원 사업</li> </ul>
교육부	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Wee 안전망 운영</li> <li>• 재단학교 지원 사업</li> <li>• 교육복지투자 우선학교 운영</li> <li>• 학력인정 평생교육시설의 지정 및 지원 사업</li> </ul>
법무부	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 비행예방센터 운영</li> <li>• 소년원 교육의 내실화</li> <li>• 중간처우시설을 통한 사회적응지원</li> <li>• 보호관찰소를 통한 지원</li> </ul>

그러나 청소년상담을 비롯한 국가가 시행하고 있는 위기청소년 지원 사업에는 몇 가지 문제점이 드러나고 있다. 남상인(2006)은 위기청소년 지원사업의 문제점으로 첫째, 정부 부처 간 연계 부족으로 인한 비효율성, 둘째, 위기청소년 지원시

설의 부족과 시설에 대한 정보 부족으로 인한 실질적 서비스의 부족, 셋째, 복합적 위기청소년의 발견 및 개입체계 미비, 넷째, 보호시설에서의 복합적 지원서비스 부족, 다섯째, 지방자치단체 산하기관 간 연계 부족, 여섯째, 지방자치단체 산하의 기본적인 인프라 부족 등을 들고 있다. 이를 극복하기 위한 대안으로 첫째, 위기청소년의 발생을 예방하기 위한 상담 및 교육지원 강화, 둘째, 위기청소년에 대한 다양한 지원서비스의 법적 근거 마련, 셋째, 청소년 관련 중앙부처 간의 업무협조를 위한 연계 강화, 넷째, 예방센터의 설치 및 운영, 다섯째, 지역사회 시설과 자원들의 연계체계 구축, 여섯째, 광역 및 기초 자치단체에 청소년상담복지센터 확대 설치, 일곱째, 청소년상담복지센터의 인력 확대, 여덟째, 청소년상담복지센터, 청소년활동진흥센터 및 센터의 운영체계 구축 및 상담복지센터의 대안교육기능 제공을 제시하고 있다.

이러한 정책의 부족한 부분을 보완하기 위한 대안으로 멘토링 프로그램이 강조되고 있다. 멘토링은 한 명의 청소년과 다른 성인 또는 또래 사이의 지속적 관계로서 그 속에서 청소년에게 지지, 지도 및 원조를 제공하는 것을 의미한다 (Goldman, 2008). 청소년 멘토링 프로그램은 청소년을 잘 이해하는 성인 또는 또래의 멘토 역할을 통해 대상이 되는 멘티 청소년의 조화로운 발달을 강조하는 효과적인 활동원리로 받아들여지고 있다. 멘토링의 핵심 토대는 만일 청소년에게 그들을 제대로 돌보는 성인이 있다면 그 청소년은 보다 성공적인 성인으로 성장할 것이라는 인식이다(천정웅 외, 2012).

이런 점을 종합하여 본 연구에서는 위기청소년을 “개인·가정·학교·사회 환경 등의 위험에 노출됨으로써 심리·사회·경제·학업 등의 어려움에 처해 다양한 지원이 필요한 청소년”으로 조작적 정의를 하고 이들의 특성을 감안한 효과적인 지원방안의 한 가지로 널리 활용되고 있는 멘토링에 참여한 성인 멘토의 체험의 의미와 구조를 규명하고자 한다. 이를 위해 먼저 멘토링 이론과 멘토링의 효과, 멘토링이 멘티에 미치는 영향과 멘토에 미치는 영향, 그리고 선행 연구의 한계를 검토하여 본 연구의 방향을 탐색하고자 하고자 한다.

## 제2절 멘토링

### 1. 멘토링의 개념 및 특성과 기능

멘토링은 BC 1250년대 트로이 전쟁을 소재로 한 호머의 그리스 신화에 등장하는 오디세우스왕의 친구 이름인 멘토르에서 유래하였다. 당시 오디세우스는 출정을 떠날 준비를 하면서 자신의 가문을 지킬 보호자를 정한다. 이 보호자는 그 후 10년 간 오디세우스의 아들인 텔레마쿠스의 스승이자 조언자, 친구, 아버지, 대리인으로서의 역할을 성실히 수행하였다. 이 신화에 등장하는 보호자가 바로 Mentor였다. 멘토르라는 이름은 ‘현명하고 책임감 있는 보호자’라는 의미를 가지고 있다(김상균 외, 1997). 그리스 사람들은 생존의 기본법칙에 따라 이와 같은 인간관계를 형성하였다. 자신이 존경하는 사람으로부터 기술과 문화, 가치관을 직접 배우도록 한 것이다(Murray, 2001). 한편, 그리스 신화에 나오는 멘토르에 관한 이야기를 처음으로 세상에 알린 사람은 1699년 프랑스 작가 프랑수아 페넬론(Francois Fenelon)이었다. 그는 오디세우스의 속편이라고 할 수 있는 ‘텔레마쿠스의 모험’이라는 저서를 출판(Robers, 1999)하였는데 이 저서의 내용 가운데 ‘멘토르’의 이야기가 소개되고 이것이 옥스퍼드 사전에 수록되면서 멘토라는 용어가 보통명사로 알려지게 되었다. 옥스퍼드 영어사전에서는 멘토를 자문자, 카운슬러, 가이드, 교사, 지도자, 튜터, 코치로 정의하고 있는데 이는 그만큼 멘토의 역할이 다면적임을 알 수 있다(김경준 외, 2011). 위키백과(ko.wikipedia.org)에 따르면 멘토링이란 풍부한 경험과 지혜를 겸비하고 신뢰할 수 있는 사람이 일대일로 지도와 조언을 하는 것이다. 이러한 ‘멘토르의 이야기’에 기반을 둔 멘토링의 의미를 살펴보면 ‘본보기가 되는 사람으로부터의 배움’이 핵심적인 요소임을 알 수 있다.

지금의 청소년과 함께하는 활동 또는 프로그램으로서의 멘토링은 미국에서 시작되었다. 1904년 미국 뉴욕시의 한 법정에서 일하고 있던 Ernest Coulter는 Big Brothers Big Sisters of America를 설립하였다. 이것이 가장 큰 청소년 멘토링 프로그램 운영 기관으로 알려지게 되었다. 당시 뉴욕의 한 클럽 모임에서 콜터는

‘청소년을 구원할 수 있는 유일한 방법은 그들에게 성실하고 진실한 형을 갖게 해 그를 닮게 하고 그를 도와 올바른 일을 이 도시에서 할 수 있도록 자신의 삶에 대해 염려하는 사람이 최소한 한 사람 정도는 있다는 것을 느끼게 하는 것이다’라고 말한 바 있다. 이 때 39명의 자원봉사자를 모집하여 이를 바탕으로 최초의 미국 청소년 멘토링 프로그램을 시작하였다. 미국의 Big Brothers Big Sisters 멘토링은 위기청소년을 주요 대상으로 하고 있으며 이들과 성인자원봉사자를 연결하여 일대일로 결연한 후 한 달에 2회에서 4회 정도 만난다. 이렇게 만나는 기간은 1년 정도이며 한 번 만나면 4시간 정도를 같이 만나는 것을 원칙으로 하고 있다(김경준 외, 2011). 이 프로그램을 시작한 초기에는 한 부모 가족이나 학대와 방임 등의 이력을 가지고 있는 청소년이 주요 대상이었으나 현재는 어떤 특정한 문제를 목적으로 삼는 것이 아니라 ‘전인’개발에 초점을 맞추고 있다(Goldman, 2008).

멘토링은 다양한 사람들에 의해 정의되어 왔다. Murray(2006)는 멘토링을 ‘사람들의 성장과 능력개발을 위하여 보다 많은 경험과 기술을 가진 사람과 짝을 지어주고 관여자의 바람직한 행동을 지도하도록 구조화된 일련의 과정’이라고 정의하였다. 그리고 Eby와 Allen(2002)은 멘토링을 ‘경험이 많은 선임자와 경험이 적은 개인 간에 형성되는 집중적인 장기간의 관계성이다’고 정의하였다. 또한 Kram(1985)은 멘토링을 ‘상이한 수준의 전문기술을 가지고 있는 두 명의 개인들 사이의 상호작용 관계’로 정의하였다. Tepper(1995)는 멘토링 관계는 후임 동료의 전문성 개발과 경력의 발전을 촉진시킨다고 강조한 바 있고, Ragins(1997)는 전통적으로 멘토는 앞선 경험과 지식을 가진 개인으로 프로티제의 경력을 지지하고 향상시키는 역할을 한다는 점을 강조하였다. 멘토링에 관한 또 다른 정의로 ‘청소년 멘토링은 경험을 가진 건강한 성인과 청소년 사이의 관계성을 증진하는 것을 포함하고 있고 이러한 일대일 관계성의 범위 안에서 청소년의 인격과 역량의 발달을 강화하는 것을 목적’으로 하는 것이다(Rhodes, 2002)가 있다.

이처럼 다양한 멘토링의 개념에 비추어 볼 때 청소년을 대상으로 하는 멘토링 프로그램은 성인과 청소년이 한 쌍을 이루어 신뢰를 기반으로 일대일 관계를 맺는 것 또는 그 관계라고 정의할 수 있다(유성경 외, 2005). 이런 관계 속에서 한 개인(멘토)은 도움을 필요로 하는 사람(멘티)의 욕구에 초점을 두고 청소년들이

자신의 잠재력을 개발하여 학업 및 직업, 그리고 사회적 · 개인적 목표를 달성하도록 지지하고 가르치고 상담하며 돕는 역할을 하는 것이다(김지선, 2001).

오해섭 외(2011)는 멘토링은 모든 문화와 다양한 개인과 그룹 내에서 오랜 기간 동안 긍정적이고 보조적인 인간관계를 유지하고 발달시킨 실제적인 교육과정으로 인정할 수 있게 되었으며 이러한 체계를 멘토링이라고 하였다.

이처럼 멘토링에 대한 정의는 학자마다 조금씩 차이가 있으나 종합하면 멘토링은 한 번의 개입이 아닌 오랜 기간 형성되는 일련의 관계경험으로 개념화 할 수 있다. 멘토링을 통해 청소년과 긍정적인 성인 역할 모델 간에 밀접하면서도 긍정적인 관계를 형성하기 위해 노력하며 이러한 관계성은 청소년의 발달에 영향을 미치고 이를 통해 청소년이 성공적인 성인으로 발전하는데 도움을 주는 것이다. 그러므로 청소년 멘토링은 그 목적이 청소년을 돌보는 것이며 경험을 가진 건강한 성인과 청소년 사이에 관계성을 증진시키는 것이다. 또한 경험 있고 배려하려는 성인이 멘토링을 통해 청소년을 지지해 주고 안내와 지원을 해주며 돌봐 주고 건강하고 행복한 성인으로 성장하도록 돕는 삶의 안내자, 상담자, 지지자, 친구로서의 역할을 한다(유성경 외, 1999; 이종연, 1995; 천정웅 외, 2012).

한편 멘토링에 관한 다양한 연구들에서 멘토링의 핵심으로 멘토와 멘티의 관계성을 강조하고 있다(Keller & Pryce, 2010; Rhodes, 2005). 멘토링에 있어서 멘토와 멘티의 관계는 조직 내에서 맺어온 다른 유형의 관계들과는 차이가 있다. 멘토링은 멘티의 학습과 각각 자신의 역할을 협상하고 효과적으로 의사소통을 하며 목표를 세우고 적극적으로 경청하고 갈등을 관리하는 등의 다양한 역할을 수행해야 되기 때문이다(김경준 외, 2011). 멘토링을 성인과 청소년 사이의 관계성이라고 말할 수 있으나 성인이 아닌 청소년과 청소년 사이의 관계성을 통한 상호 성장 역시 멘토링의 중요한 영역이라고 할 수 있다. 따라서 상대적으로 경험과 지식이 많은 사람이 멘티를 지속적으로 지도 · 조언하면서 멘티의 역량과 잠재력이 향상될 수 있도록 도움을 주는 체계와 과정을 멘토링이라고 한다(김수임 외, 2012).

이와 같은 멘토링의 개념을 살펴보면 멘토링을 효과적으로 수행하기 위해서는 멘토링을 구성하는 요소가 존재함을 알 수 있다. 멘토링 프로그램은 크게 인적 구성요소와 내용 구성요소로 구분할 수 있다. 인적 구성 요소로는 멘티들에게 정

서적 지지와 역할 모델을 제공하는 멘토, 도움과 보호를 필요로 하는 멘티가 이에 속한다. 이 외에도 멘토에게 지지 및 격려를 함으로써 멘토링 관계가 유지될 수 있도록 돕고 교육 및 평가, 멘토의 활동과정을 감독하고 정기적인 평가와 사례회의를 통해 평가를 담당하는 결연관리자, 멘토링의 전과정에 대해 수퍼비전을 제공하는 수퍼바이저의 필요성을 제기하는 경우도 있다.

한편, 멘토링의 내용 구성요소는 개별 프로그램과 집단 프로그램, 멘토교육, 수퍼비전으로 나눌 수 있다. 개별 프로그램은 멘토와 멘티와의 만남을 통해 수행되는 프로그램을 말한다. 그리고 집단 프로그램은 멘토와 멘티로 구성된 2인 1조가 다른 멘토 및 멘티와 같이 참여하는 집단 프로그램을 의미하고 교육은 멘토링이 추구하는 목표, 관계형성 방법이나 멘티에 대한 이해교육 등을 말한다. 멘토의 수퍼비전은 효과적인 멘토링 진행과 활동에 대한 감독 및 평가 등의 활동을 말한다.

이러한 구성요소를 갖춘 멘토링에는 특성이 있다. 전통적인 멘토링은 멘토와 텔레마쿠스, 프랑스와 페넬론, 루이스의 경우처럼 비교적 오랜 기간의 관계로 이루어짐을 알 수 있다(김상현, 2011). 이러한 유형의 멘토링을 기본적 멘토링(Primary Mentoring)이라고 한다(Barbian, 2002). 전통적으로 멘토링은 경험 많은 선배(멘토)와 경험이 적은 후배(멘티)의 집중적인 대인관계의 교환으로서 멘토가 멘티에게 경력계획이나 개인적 성장에 대한 지지, 방향제시, 그리고 피드백을 제공하는 것으로 정의되어 왔다(Russel & Adams, 1997).

이와 다르게 멘토에 관한 새로운 정의가 제시되기도 하였다(William Gray, 1985). 새로운 멘토링 패러다임에서는 조직이라는 주체가 등장함으로써 전통적인 멘토링의 패러다임을 개인에서 조직 중심으로 바꾸어 놓으려는 개념이다. 조직에서 멘토링 프로그램을 활용하여 생산성을 보장 받기 위해서는 전통적인 멘토링으로는 한계가 있다. 전통적 형태의 멘토링이 비공식적이며 외부의 관여 없이 일어나는 임의적 관계라면 New Mentoring Paradigm의 과정은 직무와 직무 이외의 다양한 내용을 포함한다. 전통적인 멘토링이 별도의 프로그램 없이 진행되고 개인의 인간성 향상에 초점이 맞춰졌다면 New Mentoring은 계획적인 연결로 조직의 생산성 향상에 초점을 맞추고 있다(김상현, 2011).

전통적인 멘토링의 대안 유형에는 집단 멘토링, 동료 멘토링, e-멘토링을 포함

할 수 있다. 멘토링의 유형은 멘토와 멘티 관계의 형성이 어떻게 이루어지느냐에 따라 구분할 수 있다. 먼저 일대일 멘토링은 학습과정이나 전환의 필요성이 있는 경험이 부족한 사람들에게 경험이 많은 멘토가 일대일로 가르치는 관계를 말한다. 또한 동료 멘토링은 비슷한 발달 수준을 가진 업무상의 동료나 같은 직종의 동료들이 서로 지원하고 보완해 주는 관계를 말하고, 집단 멘토링은 특정한 목적을 가지고 경험이 풍부한 한 명 이상의 멘토 아래 여러 명의 멘티가 함께 하는 형태로 집단의 멘토는 일대일 멘토를 표방하고 동료 멘토의 역할도 도모한다. 이런 기획은 집단으로서 아이디어 및 정보를 교환하고 피드백을 받을 수 있다는 것이 장점이다(Ritchie & Genoni, 1999).

따라서 전통적인 멘토링에 대한 정의는 이미 시대에 뒤쳐졌다. 더 이상 멘토와 멘티의 관계가 나이가 많고 적음에 따라 만들어지는 것은 아니라는 것이다. Barbian(2002)에 의하면 기본적 멘토링의 관계였던 장기적 관계로서 전통적인 멘토링이 갖는 일생의 경력개발을 지도하는 그림이 퇴색되어 버렸다는 것이다.

그렇다면 청소년의 잠재력을 발견하고 청소년을 개발시킬 멘토링의 특성을 무엇으로 볼 것인가? Dunphy(2008)는 청소년 멘토링을 흥미와 활동 중심이 되는 청소년 중심의 구조화된 정기적인 장기 멘토링으로 설계할 것을 강조하였다. 김지연(2009)은 멘토링에 관한 연구에서 멘토링의 기본원리로 다섯 가지를 제시하고 있다. 멘토와 멘티를 선정하여 일대일의 관계를 맺고 멘토는 최대한의 역량을 발휘하여 멘티의 잠재력을 개발하는 과정을 통해 멘토와 멘티는 함께 성장하게 된다는 것이다. 이와 같은 다섯 가지 원리를 포함하여 오늘날 다양하게 발전하면서 확산되고 있는 멘토링 프로그램들은 몇 가지 공통의 특성을 가지고 있다(김경준 외, 2011).

첫째, 배우는 관계성이 변화의 핵심이라는 점이다. 핵심원칙은 배우는 것과 변화는 멘토와의 관계성을 통해 발생한다. 멘토링이 단순한 상호작용이거나 이벤트 혹은 한 가지의 기회인 것은 아니다.

둘째, 멘토링 상황은 일에 관한 것이다. 대상이 되는 사람들은 자신의 업무 성과를 개선하기를 원하거나 또는 개인적, 전문적, 경력발전과 관련된 일에 관심을 가진다.

셋째, 멘티들이 의제를 설정한다는 것이다. 배우의 관계성에서 그 중심이 되는



단계는 멘토와 멘티가 가지고 있는 의제이다. 멘티에 따라서는 비자발적인 경우도 있고 자발성을 갖고 열심히 참여하는 경우도 있다. 그러나 멘티가 관계 맺기를 원하지 않거나 목적의식이 없다면 관계는 성공적일 수 없다.

넷째, 멘토는 배움과 발전을 촉진하는 사람이다. 멘토는 가르치는 사람이 아니라 촉진자이다. 멘티가 배우고 발전하도록 지지하고 도전할 수 있도록 하는 역할을 한다. 멘티들은 새로운 자각, 통찰, 기술, 아이디어, 그리고 지식을 얻는 과정을 통해 배움을 얻는다.

다섯째, 멘토링의 성과는 변화에 있다. 멘티는 그들이 가지고 있는 것과 그들의 일에 관한 삶이나 경력에서 긍정적인 차이를 가져다주는 무엇인가를 성취한다.

여섯째, 변화과정을 위한 멘토링 구조가 움직임과 방향을 제공한다. 멘토링의 여정은 멘티의 의제에 관하여 변화를 주는 것이다. 멘토링 구조는 이러한 변화를 제공하는 여정에 지도를 제공하는 역할을 한다.

일곱째, 기술은 통찰력을 개발하고 잠재력을 발휘하도록 하며 성과를 끌어낸다. 효과적인 멘토는 멘토링의 구조가 효력이 있게 숙련된 기술을 사용하며 멘티들이 통찰력을 개발하고 잠재력을 발휘할 수 있도록 해 준다.

여덟째, 멘토의 질적 수준은 멘티에게 확신을 주고 가능하게 하며 유지시킨다. 멘토의 차별화되는 스타일, 인간성, 가치성 등은 멘티들이 중요하게 생각하는 것이다.

아홉째는 윤리적 실천은 멘토링을 안전하게 하고 확산시킨다. 멘토링을 하는데 있어서 윤리적 원칙이 공지되고 준수되면 대상자들은 안전을 보장 받게 된다.

이러한 원칙을 가지고 있는 멘토링 프로그램은 다양한 기능을 가지고 있다. 멘토링 기능에 대한 연구는 Kram(1985)의 연구를 기초로 이루어졌다. 여기서 Kram은 멘토의 기능을 경력 관련 기능과 심리적 측면을 지원해주는 심리사회적 기능으로 구분했다.

경력관련 기능은 멘티의 진로와 경력 발달을 촉진시키고 향상시키는데 도움이 되는 과제를 멘토가 조언, 노출 및 소개, 후원, 보호, 도전적인 업무부여 등 다양하게 지도하는 것을 말한다. 이것은 멘토가 가진 경험이나 조직 내에서의 위치, 조직 내에서의 영향력들로 인해 가능하다고 볼 수 있다.

심리사회적 기능은 개인적인 수준에서 자존감, 자신감, 직무효율성, 정체성을 향상시킬 수 있도록 지원하고 역할모델, 상담, 우정기능 등을 제공한다. 이러한 기능은 멘토와 멘티의 친밀감과 신뢰감이 바탕이 된 인간적인 관계가 맺어질 때 가능하며 이것은 조직 내의 활동에만 국한되지 않고 인생전반에 걸쳐 영향을 주게 된다(김상현, 2011).

위의 두 가지 기능 외에 일부 학자들은 역할모형 기능이 있다는 점을 주장하기도 하였다(Burke, 1984; Russel & Adams, 1997). 그것은 역할모형 제시 기능이다. 역할모형 제시 기능은 멘티가 조직 내에서 업무와 역할을 수행할 때 멘토가 멘티에게 적절한 행동방식과 태도, 가치관을 전달해주고 멘티가 멘토를 바람직한 모델로 설정하여 닮아가려는 노력을 함으로써 조직 내에서 효율적인 역할 수행을 할 수 있도록 돕는 기능을 말한다(Burke, 1984).

한편, Higgins와 Kram(2001)은 멘토 관계에 대해 사회적 연결망 접근을 취하고 있다. 이들은 멘토링 관계를 개별조력자 연결망으로 설명하기 위해 사회적 연결망 연구의 이론과 방법을 사용한다. 즉, 이들은 개별 조력자 연결망 형성에 영향을 미치는 선행변수를 제시하고 각 개별조력자 연결망이 멘티의 경력에 어떠한 영향을 미치는 지에 대해 예측을 시도했다. 이 연구는 멘토링 연구에 사회연결망의 개념을 도입하여 동시적이고 다중적인 멘토링 관계를 제시했다는 점에서 큰 의의를 가지고 있다. 멘토링의 연결망은 연결망의 크기, 관계강도, 연결망의 범위로 대표된다. 연결망의 크기는 개인이 사회적 연결을 가지고 있는 대상이 되는 사람의 수를 의미한다(Scott, 2000). 그리고 연결망의 관계강도는 아동과 청소년들에게 비공식적으로 발생한 멘토에 대해 느끼는 감정적 친밀도를 말한다. 또한 관계강도는 감정적 친밀도, 상호성, 의사소통 빈도, 관계지속 기간 등의 수준을 의미하며 멘토링 기능에 영향을 미치는 주요 선행 변인으로 다루어져 왔다. 사회연결망 연구에서 연결망의 범위는 한 개인이 서로 다른 집단에 속한 행위자들과 어느 정도로 연결되어 있는가를 의미하는 개념으로 다른 집단에 속한 사회적 역할을 하는 사람들과 어느 정도 연결되어 있느냐의 정도를 말한다. 즉 연결망의 범위란 개인이 보유한 연결망의 다양성을 말한다(Burt, 1983).

## 2. 멘토

### 가. 멘토의 개념

멘토링 프로그램은 멘토와 멘티가 멘토링 프로그램을 통해 만나는 상호작용이 매우 중요하다. 멘토는 도움을 받는 사람인 멘티가 잠재능력을 최대한 발휘하여 멘티의 성장과 발달을 돕기 위해 지속적인 관계 속에서 친구, 교사, 역할 모델, 조언자, 상담자 등의 다중적인 역할을 수행하는 사람을 말한다(전미진, 2003). 그러므로 멘토가 주축이 되어 이루어지는 멘토링 프로그램은 멘티와 멘토 간의 친밀하고 상호적 관계를 통해 사회적·정서적 지지를 제공하는 결연 프로그램으로서 기존의 일반적인 결연관계가 경제적 측면에 그친 것과는 다르다(김지웅, 2008; Armstrong et al., 2000). 따라서 멘토링 프로그램의 성공여부는 멘토들의 특성과도 무관치 않다. 이의 연장선상에서 멘토링 관계를 통해서 멘토들도 다양한 경험과 긍정적인 변화를 보인다(권일남 외, 2014; Kram, 1985).

다른 한편으로는 멘토는 멘티와 결연 관계를 맺고 청소년에게 정서적 지지와 역할 모델을 제공하는 사람을 말한다. 멘토는 정보 제공, 지혜의 제공, 멘티의 행동을 평가하고 구체적인 기술과 행동을 증진시키고 코치 역할을 하며 상담자, 조언자 등의 역할을 한다. 따라서 효과적인 멘토는 친구, 역할모델, 가능성을 키우는 사람, 마음을 터 놓을 수 있는 사람의 역할에 충실할 필요가 있다(김경준 외, 2011). 또한 멘토는 멘티의 개별적·가족적·사회적 특성을 파악하고 지속적인 만남을 유지하면서 특정한 환경 속에서 적응하고 있는 멘티에게 정서적 지원을 해야 한다(박승자, 2014). 그렇기 때문에 멘토는 역할모델, 건전한 가치관과 긍정적인 자아상, 사회에서 자신의 역할과 기능을 적절하게 수행하고 있는 사람이야 한다.

이러한 역할을 수행하는 멘토에 관한 이론을 몇 가지로 설명할 수 있다. 우선 역량 관점의 이론을 들 수 있다. 어떤 역할을 효과적으로 수행하며 프로그램의 목적을 달성하기 위한 기술, 지식, 능력과 특성을 역량이라고 할 수 있다(Lucia & Lepsinger, 1999). 이런 측면에서 살펴보면 멘토가 멘티와의 관계 속에서 발휘하는 역량을 멘토역량이라고 할 수 있다. 일부 연구에서는 역량을 태도(attitudes), 특성(traits), 특질(characteristics)로 표현하기도 한다.

멘토의 역량과 관련한 연구로는 David와 Jhon(2002)의 사회적 판단능력, Smith(2005)의 멘토의 개성, 멘토의 파워, 멘토의 역량, Allen과 Poteet(1999)의 의사소통능력, 폭넓은 지식과 기술 등의 20가지 특성을 제시한 연구가 있고, Bloch와 Susan(1993)의 건전한 경영의식, 대인관계 및 의사소통 기술, 적극적인 경청기술, 친근하고 유쾌한 태도, 전문상담가로서의 역량을 증대시켜야 함을 강조한 연구, 유동성, 배려, 신뢰성, 접근성, 격려, 양심, 능력, 근면성을 제시한 연구가 있다(Darwin, 1999).

이 외에도 Wilson(1998)은 멘토링의 효과는 멘토가 가지고 있는 가치의 본질에 의해 결정된다고 하면서 가치를 기반으로 한 멘토를 ‘원칙에 입각한 멘토’라고 지칭하면서 원칙에 입각한 멘토는 용기, 청렴, 돌봄의 성격을 소유해야 함을 제시한 연구, 멘토의 특성으로 열정, 지식, 인내, 존경, 유머감각을 강조하면서 멘토는 사회·심리적 기능과 경력개발 기능, 역할모델의 기능을 수행한다는 점을 밝히고 있는 연구(Fawcett, 2002)도 있다.

멘토와 관련한 이론의 두 번째 관점으로 기대이론이 있다. 기대 이론은 인간 혹은 조직이 특정한 과업을 수행함에 있어 해당 인간 또는 조직이 갖는 기대, 보상, 가치 등에 집중하는 이론으로서 멘토링에 참가하는 멘토를 분석하는 유용한 이론이다(박승자, 2014). Vroom(1964)에 의해 만들어진 기대 이론에 따르면 사람들은 어떤 활동을 수행하는 것이 성공할 수 있으리라는 기대와 이익을 얻을 것이라는 기대, 또한 활동의 결과가 개인에게 긍정적인 가치를 줄 수 있을 것이라는 기대감을 가지고 자신이 원하는 활동에 참여한다는 점을 주장하고 있다. 이러한 기대 이론은 보통 세 가지 조건을 필요로 한다. 첫째는 자신의 업무에 관해 개인이 가지고 있는 흥미인 선호도, 둘째, 수단성으로 개개인의 마음속에 존재하는 욕구충족에 대한 신념과 관련된 요인, 셋째는 개인이 참여하는 활동에 관해 잘 수행할 수 있을 것이라는 기대신념인 기대성이다. 이 세 가지 요소들은 멘토들이 멘토링 활동을 지속적으로 수행하는 원동력이 된다는 것이다.

멘토와 관련한 세 번째 이론으로 사회적 교환이론이 있다. 사회적 교환은 당사자들 간에 주고받는 대상의 일치성뿐만 아니라 제3자를 통한 간접적인 교환도 가능하다는 점을 강조한다(Blau, 1964). 이는 자신이 소속해 있는 집단의 구성원들이 그 사람의 이타적인 행위를 높게 평가할 때 봉사활동을 수행하면서 봉사활

동으로 인한 도움을 받는 수혜자에게 대가를 받지 못한다고 하더라도 자신이 활동하고 있는 집단에서 칭찬, 존경, 인정 등의 사회적인 보상을 받기 때문에 봉사활동을 지속적으로 한다는 것이다(Troth & Allen, 1999). 또한 활동에 관한 지속성이나 헌신성 같은 자원봉사자의 태도는 참여 동기와는 다르게 외적인 영향을 많이 받는다. 그 이유는 자원봉사에 대한 참여 여부의 결정은 자원봉사활동을 시작하기 전에 가지고 있는 욕구의 강도에 따라 결정되거나 일단 활동에 들어가게 되면 자원봉사를 수행하는 과정에서 성취감이나 집단 내에서의 관계와 같은 사회적 보상을 받게 되기 때문이다(김동배, 2005).

한편으로 사회교환은 사회적 · 정서적 유대감을 만들기도 한다. 이런 관점에서 모든 사회의 근본적인 조건은 호혜성과 연대성에 바탕을 두고 있으며 연대는 사회교환의 관점에서 해석될 수 있다는 것이다(임봉길, 1998).

사회적 교환은 사람들의 암묵적 기대를 유발함으로써 자원봉사의 동기로 작용하기도 한다. 자원봉사 활동에 참여하는 사람들은 수혜자들도 언젠가는 타인을 대상으로 자신이 받았던 혜택을 베풀 것이라는 신뢰를 갖고 이러한 신뢰가 통합적인 사회적 연대를 형성한다는 것이다(Troth & Allen, 1999). 사회적 교환 이론의 입장에서 성인 멘토가 멘토링 활동에 참여하는 이유를 살펴보면 이들이 위기 청소년들에게 직접적인 보상과 대가를 바라기 보다는 청소년들의 건강한 성장과 발달을 도와야한다는 사회적 가치로서의 의미를 갖기 때문이다. 그리고 넓은 인간관계와 그로 인한 간접적인 도움, 구성원들의 지지와 격려, 칭찬과 인정, 자신의 성장과 같은 사회적 보상을 받는다고 느끼면서 만족하기 때문에 위기청소년을 대상으로 장기간 멘토링 봉사활동에 참여한다는 것이다.

멘토에 관한 네 번째 이론으로 봉사학습이론을 제시할 수 있다. 봉사학습 이론은 존 듀이로부터 시작되어 데이비드 코비가 계승한 경험적 학습이론에 기반하고 있다. 봉사학습은 학습으로서 자원봉사를 바라보는 관점이라고 할 수 있다. 봉사학습은 자원봉사를 하는 자원봉사자와 봉사를 통해 도움을 받는 사람과 집단 사이의 상호작용과 반성적 사고, 그리고 통찰학습으로서 자원봉사활동의 지속성에 많은 영향을 미치기도 한다(장태성, 1999). 봉사학습의 상호성은 자원봉사자들에게 지역사회의 구성원으로서 책임감과 소속감을 발달시키고 자원봉사활동을 받고 있는 지역사회의 구성원들은 자신의 욕구에 대한 책임성을 갖게 된다는 것

이다.

이런 측면을 고려해보면 성인들이 지역사회에서 멘토링 활동 과정에 멘토로 참여하는 일은 지역사회가 이들에게 학습의 장을 제공한다는 의미가 있고 기관이 사회의 발전에 기여할 수 있는 기회가 되기도 한다는 점에서 그 의미가 크다고 볼 수 있다. 또한 멘토를 지역사회에 연결시킴으로써 멘토들의 학습과 발달을 증진시키도록 의도적으로 설계된 조직적인 기회임과 동시에 지역사회와 멘토의 욕구를 충족시키는 경험적인 학습이라고 할 수 있다(박승자, 2014).

마지막 멘토에 관한 멘토링 이론으로 사회학습 이론을 들 수 있다(Bandura, 1985). 사회학습 이론에서는 학습은 학습자가 직접 행동을 하지 않고도 다른 사람의 행동을 관찰하여 발생한다는 것이다. 즉 사회학습은 사회적 행동이 주로 관찰이나 특정한 정보에 대한 심리적인 처리과정을 통해 일어난다고 가정하는 이론이다. 그런데 사회학습을 통해 형성되는 행동은 다른 학습과 마찬가지로 바람직하지 못한 행동도 포함한다. 이런 측면에서 멘토링에 참여하는 성인들은 다른 멘토들의 행동을 관찰하면서 이타적 행동이나 대인관계 기술, 문제해결 능력의 향상을 가져옴으로써 성장·발달해 갈 수 있다는 점을 시사해준다.

## 나. 멘토의 자질과 역할

멘토의 사전적 정의는 현명하고 신뢰할 수 있는 상담 상대, 지도자, 스승, 선생의 의미로 쓰이는 말이다. 그리고 이 멘토를 자신의 모델로 정하고 그를 존경하고 조언을 얻기를 원하는 사람을 멘티라고 한다. 멘토와 멘티가 만나서 함께 소통하는 것이 멘토링의 과정이다. 상대적으로 경험과 지식이 많은 사람이 대상자를 꾸준히 지도하고 조언하면서 그 대상자의 실력과 잠재력을 향상하는 것이나 도움이 필요한 청소년의 욕구를 파악하여 목적과 세부 목표를 설정하고 훈련된 일대일의 관계를 맺게 해주는 것이다(권일남 외, 2014).

멘토는 일반적으로 결연관계를 맺게 되는 청소년에게 정서적지지, 역할모델을 제공하는 사람을 말한다. 멘토는 멘티의 가족, 사회 측면의 특성과 상황을 파악하고 특정한 환경 속에서 특정한 상호작용 유형을 보이는 가운데 환경에 적응하고 있는 멘티에게 정서적 지원을 해야 한다. 또한 멘토와 멘티가 지속적으로 만

남을 유지하기 위해서는 멘티의 관심과 필요에 맞는 프로그램도 준비하며 멘티의 상황에 맞게 프로그램을 공동으로 수행할 수 있어야 한다. 이와 같은 역할을 수행하기 위한 멘토의 자질로는 무엇보다 역할모델 제공자로서의 자세가 요청된다. 멘토는 건전한 가치관과 긍정적인 자아상을 소유하고 사회 내에서 자신의 역할과 기능을 적절하게 수행하는 성인으로서의 역할모델을 청소년 멘티에게 제시해 줄 수 있어야 한다는 것이다.

이를 위해서는 멘토가 청소년과의 정서적 유대감 형성이 쉬운 연령대에 속할 것이 요구된다는 주장이 있으나 이에 대해서는 논란이 많다(김지선, 2001).

Flaxman(1988)은 멘토링을 일반적으로 일대일 관계로서 한 사람이 다른 사람의 성장과 개발을 격려해주고 인도해주는 관계라고 정의하면서 가장 이상적인 멘토링 관계는 젊은이와 그 보다 나이와 사회경험이 많은 사람과의 관계라고 규정했다. 이는 보통 멘토는 멘티에 비해 나이가 많을 것을 요구하는 것이다. 그러나 Flaxman은 어느 정도의 연령차이가 적절한지에 대해서는 제시하지 않고 멘토가 멘티와의 사회적 거리가 지나치게 먼 것은 바람직하지 않음을 강조하고 있다.

멘토에게 연령보다 중요한 것은 청소년의 심리상태와 사회적응과 관련한 상황을 이해하고 포용하는 수용적인 태도, 청소년 세대와 개인적인 특성을 파악하여 이를 인정하며 가치 있게 여기는 태도가 필요하다는 점을 지적한 연구(채형일, 2001)도 있다.

이런 관점에서 대체적으로 청소년과 정서적 유대감을 형성하기 위한 공동의 관심사를 개발하고 개인적인 친밀감을 형성하기 위해서는 후기청소년기를 겪은 후 상대적으로 세월이 많이 지나지 않은 20대 혹은 30대 초반의 청년이 적당하다는 주장도 있다.

이러한 인식에 따라 멘토로서 가장 주목을 받고 있는 대상은 대학생이다. 대학생은 청소년들과 연령 면에서 멘티들과 가장 근접한 상위 세대이기 때문에 공감대 형성이 쉽고 멘티들이 대학생 멘토를 협조적인 친구나 역할모델로 더욱 쉽게 받아들일 수 있는 장점이 있다. 그러나 대학생 멘토들과 청소년들과의 관계형성을 촉진하거나 방해하는 요인들에 대한 연구결과(Tierney & Branch, 1992)에 따르면 대학생 멘토들이 청소년들과의 관계를 형성하는데 있어 자신의 학업에 대

한 부담으로 방해를 받는다는 사실이 밝혀졌다. 이외에도 대학에는 방학이 있어서 멘토와 멘티 간에 관계의 지속성이 떨어질 수 있다는 점과 멘티의 생활공간이 멘토의 생활공간과 가깝지 않을 때 그들이 이동하는 거리나 교통수단이 문제가 될 수 있다(김지선, 2001)는 점이 지적되고 있다.

한편 멘토링 프로그램을 운영하는 기관에서 멘토를 모집할 때 대부분 모든 성인을 포함하여 모집하고 있는 것으로 보고되고 있다(Sipe & Roder, 1999). 이들이 미국 전역의 772개 멘토링 프로그램을 연구한 결과에 따르면 멘토의 연령이 모두 50세 이상의 장년층과 퇴직자로 구성되어 있는 경우는 5%에 불과했다. 멘토가 청소년 또는 22세 이하의 젊은 성인들로 구성된 멘토 프로그램은 7%에 그쳤다. 이러한 프로그램 중 일부만이 비슷한 연령대의 또래들이 멘토와 멘티가 되는 동료 멘토링 프로그램을 실시하고 있었고 선배학생이 후배학생을 멘토링하는 프로그램도 있었다.

이런 연구들은 멘토링 프로그램에 있어서 연령보다 중요한 요인이 멘토의 자질과 역량임을 시사해주고 있다. Bloch(1993)은 멘토의 역량으로 유쾌하며 친근한 태도, 대인관계 및 의사소통 기술, 적극적 경청 기술, 건전한 경영의식을 꼽고 있다. 이런 기술들은 멘티들과의 관계에서 상담 기능을 촉진시키는 것으로 나타났다. Mullen(1998)은 멘토에게 요구되는 역량으로 멘티에 대한 영향력, 조직에 기반한 자기존중감, 멘티의 역량에 대한 지각을 강조하고 있다. 멘토의 멘티에 관한 영향력은 멘티와 친밀감을 형성하고 서로 영향을 주고받는 역량으로서 경력관리 기능과 심리사회적 기능에 영향을 미친다. 조직에 기반한 자아존중감과 멘티의 역량에 대한 지각 또한 경력관련 기능과 심리사회적 기능 모두에 영향을 미친다.

다른 한편으로 많은 연구자들이 멘토와 청소년 멘티 간의 긍정적인 관계의 발전을 위해서는 다섯 가지의 요소가 중요한 의미를 갖는다는 점을 밝히고 있다(Hamilton & Hamilton, 2004; Rhodes, 2002; Tierney et al., 1995). 첫째, 함께 보내는 시간의 일관성이다. 함께 보내는 시간의 일관성은 성공적인 멘토링의 가장 중요한 구성요소의 한가지이다. 이런 시간의 일관성 없이는 멘토와 멘티는 자신의 관계성을 멘토의 지도가 청소년의 삶에 의미 있게 기여할 수 있는 상태로 진전시키는데 필요한 친밀성과 신뢰를 수립하기 어렵다는 것이다.



둘째, 지속성 있는 관계에 대한 약속이다. 청소년과 관계성을 맺는 것에 대한 약속은 멘토링에서 매우 중요하다. 효과적으로 기능하는 멘토들은 청소년과 지속적으로 시간을 보낼과 동시에 일정 기간 이상의 활동을 하겠다는 약속이 필요하다. 청소년과 이와 같이 약속을 하는 것은 청소년에게 멘토 자신이 중요하다는 점을 강조하는 것이며 이는 자기가치감을 높이는 데에도 기여한다.

셋째, 개방성과 정직성이다. 성공적인 멘토링 관계는 개방적이며 정직한 특성을 지닌다. 개방적이며 정직하다는 의미는 청소년이 자신들의 멘토를 있는 그대로의 모습으로 본다는 것이자 멘토가 멘티들을 있는 그대로 존중한다는 의미이기도 하다.

넷째, 참된 관심과 돌봄으로써 멘토링 관계에서 돌봄은 전형적으로 정기적인 접촉과 멘토와 멘티 간의 대화를 통해 이루어진다. 시간을 함께 보내고 삶의 경험을 공유하고 해석하며 힘든 상황에 대해 상담을 제공하는 일은 효과적인 멘토들이 그들의 동반자로서 청소년에 대해 관심을 가지고 소통하며 돌봄을 나타내는 것이다.

마지막으로 참여를 들 수 있는데 성공적인 멘토들은 자신이 청소년과의 관계성에서 적극적인 역할을 하게 된다. 청소년은 자신들의 멘토들이 관계성을 통해 투입한 이익을 거울처럼 있는 그대로 되돌려 준다는 것이다. 결과적으로 멘토가 더욱 많은 에너지와 열정을 표현하면 할수록 멘티도 그만큼의 에너지와 열정을 되돌려 주게 된다는 것이다(Grief, 1997).

한편, 멘토의 자질로 공감능력을 강조하기도 한다. Spencer(2006)는 멘토와 멘티의 관계를 형성하는 주요 요소 중 한 가지가 공감이라고 하였다. 1961년부터 2000년까지 40년 동안 공감과 치료 결과의 관련성에 대한 47개의 연구를 분석하여 발표한 자료에 따르면 상담자의 공감이 상담 결과를 예측하는 강력한 단일 요인이라는 것이 밝혀졌다(Greenberg et al., 2001). 이런 연구를 바탕으로 공감은 관계에 많은 영향을 주는 변인임이 시사되고 있으며 누군가로부터의 공감은 그 대상자에게 행동변화를 시키는 중요한 요인임을 알 수 있다(오미선 외, 2012). Small(2008)은 공감할 수 있는 멘토링이 실현되기 위해서는 멘토링을 이끌어 가는 멘토의 역할과 자질을 강조하였다. 청소년기 멘토의 성공적인 삶에 열쇠가 되는 멘토는 멘토링의 긍정적인 효과를 판가름 하는 중요한 요소이기 때문이다(김

남숙 외, 2011).

권일남 외(2014)는 멘토의 기본자세로 여섯 가지를 제시하고 있다. 첫째는 청소년의 강점을 발견해주고 칭찬해 주는 행위로 표현되는 긍정적 관심이다. 둘째, 공감능력이다. 셋째, 상대방의 신념, 생각, 감정, 의도를 있는 그대로 알아주는 심리적인 과정인 이해심이다. 넷째, 돕고자 하는 의지로 이는 타인에 대한 진정한 관심을 의미한다. 다섯째, 개방적이고 정직함, 신뢰와 정직한 감정의 표현 등을 의미하는 진정성이다. 여섯째, 일상에서 정성을 다하고 최선을 다하며 일에서 의미를 찾는 긍정적인 삶의 태도이다.

이런 점을 종합하면 멘토의 자질로는 지속적인 관계와 정기적인 접촉, 개방성과 정직성, 공감, 이해심, 열정 같은 심리적인 특성, 긍정적인 관심 등의 자질이 요구됨을 알 수 있다.

#### 다. 멘토의 변화와 성장

멘토링에 대해 축적된 많은 연구들은 멘티들에게 긍정적인 효과를 미친다는 측면에 보다 많은 초점을 맞춰왔다. 이는 멘토링의 특성에 기인한 바가 크다. 즉 멘토링이 멘티의 변화와 성장을 통해 멘티들의 삶에 현장에서 긍정적인 변화로도모하고자 의도하는 프로그램이기 때문이라는 것이다. 그러나 멘토링 활동은 멘토와 멘티가 상호작용을 통해 서로의 관계 속에서 학습이 이루어지고 성장·발달하기 때문에 멘토에게도 긍정적인 영향을 미친다.

여러 기존의 국내외 연구들은 멘토링이 멘토의 변화와 성장에 다양한 영향을 끼치고 있음을 밝혀내고 있다. 멘토들은 멘토링 활동에 참여함으로써 조직능력과 의사소통기술의 증진, 사회관계의 확대와 네트워크의 기회증가, 자신에 대한 성찰 기회부여, 이타적인 행위를 통한 주관적인 만족감을 얻고 있음이 밝혀졌다(Shrestha et al., 2009 ; 김지선, 2002). 또한 멘토는 멘토링 과정에서 빈번한 멘티의 새로운 요구를 만족시키고 멘토로서의 지위를 유지하기 위해 필요한 지식을 쌓아야 한다는 자극을 받고 대인관계에 필요한 기술을 학습하는 기회가 된다는 점을 밝힌 연구가 있다(Noe, 1988).

그리고 멘토들은 멘토링 프로그램의 경험을 통해 청소년들을 이해하고 청소년

들과의 관계성을 발전시키며 스스로의 문제에 대처하는 능력을 기르는 기회가 되기도 한다(Philp & Henry, 2000; 조혜영, 2011).

대학생 멘토들에게 멘토링이 어떤 영향을 끼치는지를 연구한 많은 논문들은 자아인식의 증진, 자아개념의 변화, 가족관계나 또래 관계의 질 향상, 리더십과 의사소통 기술의 유의미한 변화를 초래했음을 보여주고 있고(Tierney & Branch, 1992; 황은정, 2008), 자신과 다른 환경이나 문화에 대한 이해의 기초가 되기도 한다는 점을 보여주고 있다. 김영순 외(2016)는 대학생 멘토들이 다문화 멘토링의 봉사활동을 통해 봉사활동에 대한 의식의 변화와 공동체 의식의 증진, 문화에 대한 상호 이해 증대, 대인관계 기술과 의사소통 기술의 학습, 교사관의 재정립과 교수학습 기술의 익힘, 긍정적인 마인드로의 성격변화, 다양한 지식의 함양과 심리적인 성숙을 가져온 결과를 보여주고 있다.

다른 연구로 도시빈곤 청소년을 대상으로 한 멘토링에 참여한 대학생 멘토들은 자신의 활동에 대한 신뢰감 획득, 빈곤지역이 가지고 있는 현안 문제, 타문화를 이해하는 능력이 향상되었음을 보고한 연구가 있다(Hughes & Dykstra, 2008). 멘토링 프로그램은 멘토와 멘티 간의 문화적 근접성을 확인하고 이질감과 고정관념의 약화를 가져오기도 하고 멘토에게 멘티 아동과의 유사가족적인 정서적 과정을 형성하기도 한다(윤경원 외, 2009). 더불어 멘토링 프로그램은 멘토에게 멘티에 대한 공감능력을 향상시킨다는 점을 밝힌 연구가 있다(Spencer, 2006). 한편 E- Mentoring에 참여한 멘토들은 정서적 측면에서 과거의 아픔을 치유받고 자존감이 증가하고 있다는 점을 밝힌 연구도 있다(김예성 외, 2007).

### 3. 멘티

멘티는 도움이나 보호를 필요로 하는 사람을 말한다. 멘티는 멘토와의 관계를 통해 자신의 잠재력을 개발하고 건강한 사회인으로 성장해 나가는 청소년을 일컫는다. 멘토링 프로그램의 성격에 따라 멘티는 일반청소년에서 위기청소년에 이르기까지 모든 청소년들이 포함될 수 있다. 따라서 멘티는 정서적 지지와 사회적 지지를 필요로 하는 모든 청소년이라고 할 수 있다(채형일, 2000). 멘티의 구성요소의 한 가지인 멘티의 변화를 설명하는 다양한 이론이 있다.

첫째, 적응유연성의 이론을 들 수 있다. 적응유연성이란 특정한 위협에 노출되었던 청소년들이 그런 위협을 극복함으로써 비행이나 학교부적응 같은 부정적인 문제를 극복할 수 있는 능력을 의미한다. 비행에 연루될 위험성이 높은 청소년들을 대상으로 예방적 개입전략의 한 가지로 멘토링 프로그램이 제도화된 것은 위협에 초점을 두는 비행 예방 전략에 근거하고 있다(Reno et al., 1998). 이러한 접근방식은 문제의 발생을 예방하기 위해서는 위험요인을 감소시키고 보호요인을 증가시켜야 함을 강조하는 관점이다(Howell & Bilchik, 1995). 위험 상황에 처한 청소년들에게 긴밀한 유대를 통해 심리적 안정감이나 사회적 경험에 기반한 조언이 주어진다면 청소년들의 적응유연성을 높이는데 도움이 될 수 있다는 것이다. 위기청소년들은 보통 가정의 구조적 · 기능적 결함을 가지고 있기 때문에 멘토링 관계를 통해 멘티와 멘토와의 긴밀한 유대를 통해 긍정적인 변화와 성장을 경험할 수 있다.

두 번째로 긍정심리학의 관점을 들 수 있다. 긍정심리학은 인간의 불균형을 해소하고 잠재력을 개발하며 행복을 추구하는 심리학의 새로운 패러다임을 말한다. 이러한 긍정심리학은 개인의 삶의 질을 증진시키는 중요한 요인으로 사람들의 강점과 자원을 계발하는 것의 효과에 관심을 둔 과학적인 접근인 것이다. 그러므로 긍정심리학은 개인, 집단, 그리고 사회의 성장과 번영을 촉진하는 것을 목표로 한다. 긍정심리학의 관점에서 살펴보면 긍정적인 집단, 기관이 긍정적인 대인관계와 특성이 나타나고 발전할 수 있게 되며 이것은 또한 주관적인 긍정적인 경험증진에 그 목적이 있다(김광수, 2012).

이런 측면에서 보면 위기청소년을 대상으로 진행하는 멘토링은 그들의 부정적인 특성에 관심과 초점을 두기보다는 멘티가 이미 소유하고 있는 장점과 잠재력을 계발해 주기 때문에 긍정심리학에 입각한 프로그램임을 알 수 있다.

세 번째로 사회적지지 이론을 들 수 있다. 사회적 지지는 한 개인이 그가 가진 대인관계로부터 얻을 수 있는 모든 긍정적인 자원을 의미한다. 이러한 사회적 지지는 개인 사이, 개인과 집단 사이에 지속적으로 상호작용하는 사회적 집합체에 의해 제공된다(하성민, 2001). 멘토링 활동은 개인에게 사회적 지지를 제공해주는 관계라고 할 수 있다. 멘토링을 통해 멘티 개인은 사회적 지지를 받음으로써 위기를 스스로 극복할 수 있는 자원을 함양할 수 있다는 것이다(좌문경, 2009).

네 번째는 애착이론을 들 수 있다. 애착은 한 개인이 자신과 가장 가까운 사람에 대해서 느끼는 강한 감정적 유대를 말하는 것(Bowlby, 1958)으로 근본적으로 선택적인 특성을 가지고 있다. 애착의 종류에는 안정적인 애착, 회피애착, 불안정 정서애착, 불안정 혼돈애착이 있다. 보통 애착유형은 세대 간에 전이된다는 연구가 있다(Main et al., 1985; Ainsworth & Eichberg, 1992). 이는 어린 시절에 부모와의 관계에서 맺는 애착 경험이 성인기까지 지속되어 부모로서의 자녀 양육행동에 영향을 끼치게 된다는 것으로 해석할 수 있다. 또한 애착은 정서발달(Shaffer, 1993), 사회성 발달(Sroufe et al., 1993), 인지발달에 영향(Ainsworth, 1973)을 끼친다는 경험적 연구들이 많다. 그러나 아버지, 조부모, 또래 등 타인을 대상으로 애착 대상을 갖는 것도 권장되고 있어 멘토링 활동으로 멘티가 멘토와 애착관계를 형성하면 이들의 정서발달, 사회성 발달, 인지발달에 긍정적인 영향을 미쳐 다양한 문제를 예방하고 치유할 수 있다고 보는 것이 애착이론 관점이다.

다섯째, 하위문화 이론이 있다. 하위문화 이론은 Miller(1970)에 의해 제안된 이론으로 하위층은 중산층의 문화와는 상이한 문화체계를 가지고 있고 하위층 문화의 특성 중 한 가지는 중산층 문화에 대항적이라는 것이다. 이러한 하위층 문화체계 내에서 사회화된 청소년들은 범죄를 학습하고 실제로 학습된 비행행동으로 옮긴다는 것이다(Haffman & Timothy, 1995). 이런 관점에서 보면 위기청소년과 건강한 성인과의 멘토링 관계를 통한 결연은 이들에게 새로운 학습의 기회가 된다는 것이다. 또한 비행집단과의 접촉 기회를 감소시켜 비행동기를 억제시키고 이를 통해 새로운 사회가 촉진될 수 있는 기회로 작용할 수 있다는 것이다.

마지막으로 사회학습 이론이 있다. 사회학습이론은 인간은 사회적인 상황 속에서 다른 사람들의 행동을 관찰함으로써 학습을 하게 된다고 주장하고 있다. 이런 관점에서 멘토링을 살펴보면 멘티가 멘토와의 지속적인 관계를 통해 역할 모델인 멘토의 행동을 관찰하고 모방할 수 있기 때문에 멘티의 성장과 발달에 매우 긍정적인 영향을 미칠 수 있다는 점을 시사해주고 있다.

### 3. 멘토링 프로그램

멘토링의 내용 구성 요소인 멘토링 프로그램의 유용성은 생태이론, 사회적 지이론, 지역사회상담 이론에서 그 모형을 찾을 수 있다.

인간의 발달과 관련하여 환경을 강조한 이론 중의 한 가지가 생태학 이론이다. 생태학이라는 용어는 아동발달과 가족기능에 대한 연구에서 보편화되었다. 이 이론을 일반화한 학자가 Bronfenbrenner(1979)이다. 그는 인간발달에 있어 생태학적 조망을 촉진시킴으로써 인간발달에 대한 연구에서 대안적 힘으로의 생태학적 접근을 부활시키고 사회 프로그램과 정책에 적용하려고 하였다. 그는 환경구조를 체계의 용어로 제시하면서 체계를 미시체계, 중간체계, 외체계, 거시체계, 시간체계로 구분하였다.

생태학적 환경은 객관적으로 변화하지 않은 것을 의미하는 것이 아니다. 인간의 행동과 발달에 있어 중요한 것은 객관적인 현실 가운데 존재하는 환경보다는 오히려 지각된 환경이다. 이렇게 현상학적인 관점을 강조하는 것은 심리적 성장 과정을 조성하는데 가장 유리한 환경적 측면들은 주어진 상황 내에서 그 개인에게 의미를 주는 것이 압도적으로 많기 때문이다. Thomas와 Thomas(1928)는 “만약 인간이 상황을 실재로 정의한다면 그 상황의 결과도 실재가 된다”는 말을 시사하는 바가 크다고 할 수 있다.

한편, 개인의 발달과정에서 생태학적 환경에 있는 개인의 역할, 장면, 혹은 역할과 장면 두 측면의 변화로 인해 개인의 지위가 변화할 때 일어나는 것을 생태학적 전이(ecological transition)라고 한다. 생태학적 전이는 개인의 전생애에 걸쳐 일어나는 것으로 개인의 발달적 과정이자 시작을 의미한다. 보통 전이는 유기체의 변화와 주변 환경 간의 공동기능이기 때문에 이로 인한 상호조절 과정을 잘 보여 줄 수 있다. 생태학적 전이의 발달적 의의는 생태학적 전이가 역할의 변화를 수반한다는 사실이다. 따라서 생태학적 전이는 사회 내의 특정 지위와 관련된 행동에 대한 기대의 변화를 수반하게 되며 역할은 개인이 어떻게 대우받을지와 무엇을 할지 또는 무엇을 생각하며 느끼지는 지에 대한 변화까지도 가능하게 할 수 있다.

청소년기는 발달 특성상 많은 변화가 일어나는 시기이다. 생태학적 전이가 일

어난다는 의미이다. 상급학교에 진학하면서 그 이전에 비해 다양한 사람들을 만나고 여러 가지를 학습하게 된다. 이와 같은 과정에서 가치체계가 달라지고 많은 변화를 경험하게 됨으로써 긍정적인 환경의 변화는 청소년에게 긍정적인 생태학적인 전이를 일으킨다. 반대로 부정적인 환경의 변화는 부정적인 생태학적 전이로 연결되기도 한다(박경애, 2000).

따라서 인간의 변화와 성장을 도모하기 위해서는 그 사람을 둘러싸고 있는 환경과 그 사람 간의 상호작용을 이해하는 것이 필요하다. 특히 청소년기는 환경의 영향에 민감한 시기이므로 청소년을 둘러싸고 있는 환경을 변화시키는 것이 청소년의 변화에 결정적인 역할을 한다. 청소년에게 중요한 환경인 가정과 학교, 지역사회 등의 긍정적인 변화를 일으켜 궁극적으로 청소년의 성장과 발달을 가져올 수 있다. 현대 사회에서 생활하는 청소년의 삶의 양상이나 그들이 겪게 되는 다양한 문제를 이해하려면 청소년과 환경 간의 관계를 고려하는 생태학적 접근이 필요하며 그 환경 맥락으로 더 이상 물리적 환경만을 고집할 수 없는 것이 현실이다(박재국, 2009).

인간발달 생태학 이론의 창시자인 Bronfenbrenner(1979)는 이 이론을 통해 개인은 능동적, 역동적인 실체이며 환경은 최인접 환경뿐만 아니라 더 큰 맥락도 포괄하며 나아가 인간과 환경은 상호호혜적인 관계에 있음을 강조하였다. 즉 인간발달은 능동적으로 성장하는 인간과 그 인간이 몸담고 있는 무대의 더 큰 내용물에 의해 특정화된다는 것이다.

결국 청소년들의 성장이나 문제는 가정, 학교, 사회집단과의 상호작용으로 인해 내적 과정이 진행되고 그에 따른 긍정적 부정적 결과라고 이야기할 수 있다. 생태학적 이론은 청소년 발달에 영향을 미치는 요인을 종합적으로 이해할 수 있는 논리를 제공한다. 개인이 나타내는 행동은 그 개인과 환경 간의 상호작용의 산물이기 때문이다(유정원, 2011).

한편, 사회적 지지에 관한 경험적 연구들은 사회적 지지가 개인의 안녕과 건강에 기여한다는 점을 밝혀주고 있다. 사회적 지지는 실제 상황에서 제공받은 지지 정도, 욕구의 충족 정도를 반영해주는 자신의 사회관계에서의 유대감, 자신감, 신뢰감에 대한 지각정도를 말한다(박지원, 1985). 이렇게 사회적 지지는 환경으로부터 개인의 안녕과 건강에 기여하는 사회적 힘으로 인식되면서 사회과학 및 사회

복지 분야에서 연구의 주제가 되어 왔다.

Thoits(1986)는 사회적 지지를 스트레스 상태에 있는 개인에게 영향을 미칠 수 있는 사람들이 수행하는 원조 기능으로 정의 하였으며, Dunst 외(1989)는 원조가 필요한 개인이나 가족에게 제공되는 정보나 물질과 같은 자원으로 정의하고 있다. Hirsh(1980)는 사회적 지지를 개인의 사회적 관계망에 속해 있으면서 개인에게 중요한 영향을 미칠 수 있는 사람들로 이루어진 관계로 정의하였고 House(1981)는 정서적 관심, 물건이나 서비스를 제공하는 실제적 도움, 환경에 관한 정보나 자기평가와 관련된 정보 등이 교환되는 사람들 간의 상호 교류로 정의하여 포괄적인 사회적지지 개념을 주장하였다.

사회적 지지에 대한 여러 정의들을 종합하면 사회적 지지는 개인이 살아가는데 요구되는 것들을 사회적 관계망 속에 포함된 환경으로부터 상호교류에 의해 얻어지는 자원이라 할 수 있다. 이러한 사회적 지지는 자원의 양적 특성을 나타내는 구조적 차원과 지지의 질적 특성을 나타내는 기능적 차원으로 구성된다고 할 수 있다(박윤숙, 2006). 또한 사회적 지지는 복지 및 정신건강에 효과적인 요소로 널리 알려져 있다(Cohen & Syme, 1985; Cohen & Wills, 1985). Cohen과 Syme(1985)에 의하면 사회적 지지는 다른 사람에 의해 제공되는 자원으로 정의된다. 구체적으로 사회적 지지는 개인의 안녕은 물론 정신장애, 스트레스 사건, 성폭력, 가족해체, 약물 및 알콜중독, 이혼, 사별, 노인성 치매, 암, 에이즈, 그리고 죽음에 이르기까지 우리가 생각할 수 있는 거의 모든 사회문제를 해결하는데 적용되고 있으며 그 효과성이 입증되고 있다(이원숙, 1995).

Turner(1981)는 개인에게 사회적 지지가 결여되었을 때 불안, 우울, 분노 등의 정신과적 증상이 증가하며 특히 청소년의 경우에는 주변관계가 확대되는 시기이기 때문에 청소년의 적응은 사회적 관계와 이로 인해 지각되는 지지와 관련이 높다는 것을 밝혀주고 있다. Maggs & Frome(1997)은 미국의 12학년 청소년을 대상으로 2년간 추적조사를 한 결과 청소년들에게 있어 심리적 · 사회적 지지가 청소년의 위험행동을 감소시켰으며 청소년기의 사회적지지 및 지지자원이 청년기의 직업, 건강, 대인관계 영역의 성공에 긍정적인 영향을 주고 있음을 밝혀주고 있다.

국내의 연구에서도 낮은 수준의 지지를 받는 청소년보다 높은 수준의 사회적



지지를 확보하고 있는 청소년이 신체적, 정신적으로 건강하고 학교적응과 심리사회적 적응에 긍정적인 영향을 받으며 디스트레스 상태에 있음을 보고하고 있다(김명숙, 1995; 홍봉선 외, 2002).

김성경(2001)은 청소년이 확보하고 있는 사회적 지지망의 사회적 지지가 다른 위험 요소들에 의존하여 위험요인 또는 보호요인으로 작용할 수 있음을 밝히면서 사회적 지지 외에 다른 구성요소들의 영향력을 배제해서는 안된다는 점을 강조하였다.

Walker(1985)는 사회적 지지에 대한 관심의 제고는 공식적 서비스 수요가 증가하는데 따른 재정적 위기감과 공식적 서비스 기관의 규모가 복잡해지면서 점차 관료화되어 수요자의 요구에 부응하지 못한다는 비판 여론이 일어난 것과 관계가 있다고 하였다. 서구 사회와 다른 배경을 가진 우리나라에서도 몇 가지 이유로 비공식적인 지지망에 대한 관심이 활발해지고 있다(박경애, 2000).

첫째, 한국은 고도성장에도 불구하고 선성장, 후분배의 정책이 계속되어 왔기 때문에 사회복지서비스 예산은 매우 낮은 수준이고 이마저도 아동과 노인, 장애인 복지시설에 편중되어 배분되고 있는 실정이다. 따라서 제한된 공식적 서비스로는 충족시키지 못하는 대상자에게 비공식적 지지망이 기여할 수 있다.

둘째, 사회적 지지망은 우리 사회의 전통적 가치와 맥을 같이 한다.

셋째, 사회적 지지망은 그 동안 사회적 서비스가 개인의 심리 내적 측면에 중점을 두었다면 이것에서 탈피하여 환경적 개입을 하려는 시도이다.

넷째, 최근 공식적 지지망과 비공식적 지지망을 연계시키는 방법론에 관한 대한 관심이 대두되고 있다. 사회적 지지는 사회환경과 건강과의 관계를 규명하고자 했던 일련의 생태학적 연구에서 유래했다. 또한 사회적 지지는 주효과와 완충효과가 있다.

Cohen과 Syme(1985)는 다른 사람이 돕고자 할 것이라는 인식 또는 사회적 망에 대한 소속감이 개인의 안녕에 긍정적 효과를 준다고 하였다. 사회적 지지가 필요한 상황에서 타인이 도움을 제공할 것이라는 인식 자체가 개인의 안녕에 긍정적 효과를 가져 온다. 또한 사회적 상호작용 기회를 일상적이고 정기적으로 제공받고 타인으로부터 피드백을 통해 개인의 역할 수행을 향상시킴으로써 삶에 대한 예측가능성, 안정성, 통제력 강화 등의 효과를 준다. Pearlin(1985)은 사회적

망이 일상적으로 지속적인 안정과 느낌을 주며 규범과 준거모형을 제공해줌으로써 개인의 안녕에 기여한다고 보았다.

Cobb(1976)은 사회적 지지망의 완충효과를 개인과 환경과의 관계 향상으로 설명하였다. 존중적인 지지와 정서적인 지지는 개인의 적응력을 높여줌으로써 스트레스를 감소시킨다. 개인이 존중을 받게 되면 자신감을 갖게 되고 정서적 지지를 받으면 안정감을 갖게 되어 스스로 변화된 환경에 적응할 수 있게 된다. 존중적 지지는 개인의 자율성을 높이고 대처행동을 하게 함으로써 환경 통제능력을 증진시킨다. 또한 House(1981)는 사회적 지지망의 완충효과로 개인이 스트레스 수준을 하향적으로 인지하게 한다는 점을 들고 있다. 또한 신경내분비체제를 안정시켜 개인이 인지하고 있는 스트레스에 덜 민감하게 반응하게 하고 개인이 운동, 적당한 영양섭취, 충분한 휴식 등의 건강에 기여하는 행동을 하도록 하는 완충효과를 밝혀냈다.

한편, 멘토링 프로그램과 관련하여 지역사회상담 모형으로 이를 설명할 수 있다. 우리사회에서도 사회적 이슈로 대두하고 있는 위기청소년의 문제나 청소년 비행 예방하고 해결하기 위한 새로운 인식과 더불어 접근방법, 이에 근거한 새로운 개입전략을 개발할 필요성이 지속적으로 제기되어 왔다(주희중, 1998; 오익수 외, 1998; 유성경 외, 1999).

이러한 논의들을 검토해보면 향후 위기청소년과 비행청소년에 대한 개입방안의 네 가지 방향이 드러난다.(김지선, 2002).

첫째, 비행청소년에 대한 개입은 예방중심의 모델을 지향해야 한다는 것이다. 이는 청소년의 비행화과정이 사소한 문제행동으로부터 시작하여 일탈행동, 비행행동, 심각하고 만성적인 범죄행동으로 점진적인 이행을 하기 때문에 문제행동이나 일탈행동의 위험성이 높은 위기청소년이 더욱 심각한 비행이나 범법행동을 하지 않도록 예방하려는 접근이 보다 효과적이고 경제적이라는 인식을 바탕으로 하고 있다(유성경 외, 1999).

둘째, 지역사회 중심의 정책이 시행되는 것이 바람직하다는 것이다. 여기에는 두 가지 함의가 있다. 한 가지는 시설에 수용하여 통제하면서 청소년의 행동을 변화시키기 위한 전략들은 실패하였기 때문에 이에 대한 대안으로 청소년의 실제 환경과 가장 가까운 상황에서 개입할 수 있는 전략으로 전환해 나가야 한다

는 의미이다.

셋째는 비행청소년을 통제된 시설이 아니라 지역사회 내에서의 생활과 더불어 지역사회의 다양한 자원을 활용하여 청소년과 지역사회의 관계를 회복하고 이와 같은 경험들을 통해 변화를 모색하려는 전략들을 개발해야 한다는 것이다(주희중, 1998).

넷째, 민간부문의 참여를 확대해야 한다는 것이다. 민간부문의 참여가 강조되는 것은 민간의 전문지식이나 기술, 자본을 최대한 활용하면서 정부가 제공하는 서비스의 한계를 극복하자는 주장이다(주희중, 1998).

마지막으로 법원, 경찰과 같은 공식적인 사회적 관계를 이용하는 것보다 친구, 부모, 이웃과 같은 비공식적인 친밀한 관계, 상호의존적인 관계, 일대일의 대면적인 관계를 유지할 수 있는 것이 청소년 비행을 예방할 뿐 아니라 치료에도 효과적이다(오익수 외, 1998).

보통 사람들은 어떤 종류의 공동체에 속하고자 하는 보편적인 욕구를 공유하고 있다. 어떤 종류나 유형의 지역사회에 소속됨으로써 타인들과 연결감을 경험하며 이를 통해 정서적 욕구와 도구적 욕구를 만족시켜 간다는 것이다(Germain, 1991). 지역사회에서 겪는 개인들의 경험은 다양한 측면에서 개인의 심리적 건강과 안녕에 영향을 미친다. 따라서 상담자들이 개인의 안녕을 증진시키려는 노력도 중요하지만 사람들이 살고 있는 지역사회가 건강하게 기능할 수 있도록 돕는 것도 중요하다. 특히 위기집단과 도움을 필요로 하는 사람들에게 전문직으로서의 사회적 책무를 다할 수 있는 새로운 개입 방안이 요구되고 있다.

또한 환경이 개인에게 영향을 끼치는 측면과 예방의 중요성이 강조되는 새로운 상담모형이 필요하다. 이러한 요구를 반영하여 발전된 상담모형이 지역사회상담모형이다. 지역사회 상담 모형은 특정대상을 상담하는데 필요한 모형이 아니다. 지역사회 상담 모형은 상담의 새로운 패러다임으로서 학교, 산업체, 지역의 상담센터 등 다양한 기관에서 적용과 변형이 가능한 상담모형이다(노성덕 외 2011). 지역사회 상담모형은 환경의 중요성 강조, 개인의 임파워먼트 증진, 다양한 방식의 통합적 상담활동, 다문화상담, 일차적 예방활동의 강조, 다양한 장면에서의 활용이 가능하다는 특성을 가지고 있다.

이와 같은 모델에 가장 적합한 개입전략이 멘토링 프로그램이다. 우리나라에서

시행되고 있는 대표적인 위기청소년을 위한 멘토링 프로그램을 살펴보면 교육부에서는 다문화 가정의 학생들을 대상으로 학습과 상담지원을 통해 멘티들이 학습능력 및 사회적응력 향상을 증진하고 멘토들에게는 다문화 이해와 봉사의식을 제공하기 위한 다문화 가정 학생 멘토링 프로그램을 운영하였다. 또한 탈북청소년 멘토링을 실시하였다. 이 프로그램은 멘티인 탈북 학교청소년을 대상으로 그들이 언어적·문화적 차이 등으로 인해 겪고 있는 학교부적응을 해결하고 이들을 지원하기 위해 교사, 대학생, 퇴직 교원들로 구성된 멘토들과 결연을 해주는 멘토링 프로그램이다.

보건복지부는 저소득층, 조손가정, 다문화가정 등 2천여 명의 취약계층 아동·청소년과 각 분야 직업군의 역량 있는 사회지도층 인사를 일대일로 연결하여 직업비전 형성 및 강화를 지원하기 위한 네트워크멘이라는 멘토링 프로그램을 운영하였다. 그리고 빈곤 아동 및 다문화 청소년 등 위기청소년을 대상으로 정서지원을 도움으로써 사회적 문제를 해소하고자 멘토를 담당하는 Korea Hands의 청년 봉사단들과 멘토링을 실시하였다.

법무부는 지역별 네트워크를 구축해 보호관찰 청소년의 ‘위기탈출’에 도움을 주기 위해 멘티인 보호관찰 청소년 2천 명을 대상으로 주거지 등을 직접 찾아가 고민 상담, 진로지도, 심성 순화 등의 활동을 위해 청소년상담복지센터의 청소년 동반자를 멘토로 삼아 멘토링 프로그램을 수행하기도 했다. 그리고 보호관찰 청소년의 학교생활 적응을 돕고 재범을 방지하려는 목적으로 학교에 재학하고 있는 보호관찰 대상자와 중·고 교사 60명을 특별범죄예방위원으로 위촉해 결연을 통해 멘토링 서비스를 제공하였다.

광주광역시 청소년상담복지센터는 비행청소년 등 위기청소년을 대상으로 다양한 분야의 성인과의 결연을 통해 정서발달, 사회성 발달, 인지발달 등 통합적인 발달과 전인적인 발달기회를 제공하기 위해 전문직에 종사하고 있는 성인과 3년 이상의 장기적인 멘토링을 실시하고 있다. 특히 이 멘토링 프로그램은 찾아가는 서비스로 팀체제 개입, 지속적 개입, 청소년 삶의 현장 개입 등을 통해 위기청소년들의 건강한 성장을 지원하고 있다.

우리나라의 여러 부처에서 시행된 멘토링 프로그램의 특성을 분석하면 몇 가지로 요약할 수 있다. 첫 번째는 멘토링 프로그램을 실시하는 해당 부처에 따라

대상이 다름을 알 수 있다. 교육부는 다문화 가정 청소년과 탈북청소년, 법무부는 비행청소년, 보건복지부는 저소득층, 조손가정, 다문화가정 청소년 등 취약계층의 아동과 청소년을 대상으로 멘토링 프로그램을 운영하고 있다. 두 번째는 멘토링 프로그램에 참여하고 있는 멘토들이 교사, 대학생 등 특정 직업군이나 집단에 한정되어 있다는 점이다. 세 번째는 멘토링이 비교적 짧은 기간 동안 수행된다는 점이다.

이에 반해 멘토링 프로그램으로서의 청소년상담전문직자원봉사단은 연령과 직업군이 혼합되어 있고 연령도 매우 다양하게 구성되어 있으므로 집단 멘토링의 장점을 살릴 수 있는 특징을 가지고 있다.

## 제3절 선행연구

### 1. 멘토

멘토들이 멘토링 프로그램에 참여하면서 경험하는 과정, 멘토링이 멘토에게 미치는 효과 요인, 멘토링의 체험 의미와 본질을 밝히기 위한 다양한 양적·질적 연구들이 시도되고 있다. 양적 연구와 함께 멘토링의 효과성은 멘토의 특성과 관련성이 깊기 때문에 멘토링 프로그램의 중요한 핵심 주체인 멘토의 변화와 성장, 멘토들이 멘토링 프로그램 체험 과정에서 경험하는 의미와 본질을 밝히는 것이 멘토들의 성장을 지원하고 멘토링 프로그램의 발전에 도움이 될 수 있다.

이를 구체적으로 살펴보면 멘토에 관한 연구로서 멘토의 역량을 다루는 연구들이 많다.

멘토 역량은 멘토가 멘티와의 관계에서 발휘하는 역량으로 몇몇 연구에서는 멘토의 태도나 특질, 특성으로 기술되고 있다. 멘토의 역량을 다루는 대부분의 연구(Smith, 2005; Allen & Poteet, 1999; Wilson, 1998; Darin, 1999; Bloch, 1993)들에서는 멘토링에 영향을 미치는 멘토의 역량으로 전문상담 역량이나 의사소통능력과 경청능력, 인격과 지식, 감수성, 멘토가 지니고 있는 가치와 본질,

그리고 격려, 양심과 근면, 진실성과 유동성 및 배려, 접근성 능력 등의 역량을 강조하고 있다. Sosik과 Lee(2002)는 멘토의 역량으로 도덕적·사회적 논증능력, 사회적 통찰력, 멘토의 지식의 하위요인으로 구성된 사회적 판단능력을 강조하였다. 또한 Cambell과 Dardis(2004)는 멘토에게 필요한 역량으로 개념화 기술, 상담능력과 같은 대인관계기술, 기능적인 기술요인을 밝혀냈다. 이런 연구결과들은 멘토의 역량이 높을수록 멘토링에 긍정적인 효과가 나타날 수 있음을 시사해주고 있다.

한편, 국내의 연구로 아동·청소년 멘토링 활성화를 위한 멘토 심층적인 초점 집단인터뷰(FGI)를 통해 멘토링의 효과성과 성공을 좌우하는 멘토 요인들을 탐색한 연구(김남숙 외, 2011), 7명의 대학생 멘토들이 다문화가정의 아동을 대상으로 멘토링 프로그램을 경험하는 과정을 근거이론에 입각해 분석한 연구(윤경원 외, 2009)와 멘토링 프로그램 과정에 참여하고 있는 성인 멘토들의 의미와 멘토링 수행과정에서 얻는 효과를 멘토와 멘티 10쌍에 대한 심층면담을 실시하여 분석한 연구(조혜영, 2011) 등이 있다.

한편, 성문주와 유지영(2013)은 대학생 멘토링 프로그램 사례연구에서 대학생 멘토가 겪는 경험과 어려움에 대해 밝히고자 하였다. 이와 관련하여 사례연구를 통해 대학생 멘토들의 고민을 심층적으로 살펴보았다. 연구 결과 대학생 멘토들은 10대 청소년들의 상담자, 조력자로서의 역할에 대한 부담, 멘티와의 만남에 드는 비용에 대한 경제적 부담, 멘티가 소속된 학교에 대한 지원체계의 한계 등을 고민했다. 이 연구는 한편으로 멘토교육과 수퍼비전, 멘티의 태도 등에 의해 멘토의 역할이 강화되는 과정을 경험했다는 점을 밝히고 있다.

김경준 외(2013)의 연구에서 멘토는 멘토링 프로그램을 통해 스스로 책임감이 향상되었으며 멘티의 변화를 통해 뿌듯함을 느낌으로써 성취감의 경험, 정서적 친밀감에 긍정적인 영향, 진로와 학습에 도움이 되고 다른 사람에 대한 배려와 이해가 증진되었음을 보고하고 있다.

국내의 다른 연구로 멘토에게 주어지는 혜택을 인식함으로써 멘토링에 참여하는 수준이 강화되기도 한다는 연구가 있다(백지연 외, 2007).

양적 연구뿐만 아니라 질적 연구를 통해서도 멘토의 성장과 인식 및 태도의 변화를 밝히려는 연구들도 있다(박경민, 2008; 김기영, 2014; 윤대관, 2012; 김상

현).

다른 한편으로 일반청소년을 대상으로 활동한 멘토뿐만 아니라 위기청소년을 대상으로 활동한 성인 멘토들도 멘토링 과정에서 다양한 경험을 한다는 것을 규명한 연구들도 있다.

먼저 외국 연구에서는 위기청소년을 대상으로 멘토링 활동에 참여한 성인 멘토들은 긍정적인 정서를 되찾고 삶의 의미가 강화(Larkin et al., 2004)된다는 점을 밝히고 있다. 또한 멘토 경험은 멘토들에게 자신의 과거 경험들과 현재의 도전에 대한 감각을 만들거나 젊은이들이 매일 매일 살아가는 삶을 함께 하며 그 과정에서 성인 멘토들이 통찰을 얻고 청소년들과 더욱 호혜적인 관계성과 긍정적인 관계성을 발달시키는 등의 문화적 자본의 형성을 제공하기도 한다(Rhodes, 2008).

선행 연구에서 많은 멘토들은 멘토링이 자신들의 삶에 매우 긍정적인 영향을 미치고 있음을 보고하고 있다. 멘토들은 멘토 경험을 통하여 바쁜 직업생활에서 벗어나 휴식을 제공해줄 뿐만 아니라 멘토링 경험으로부터 많은 것을 얻고 학습을 하기도 하며 멘토로 활동하면서 자신이 더 좋은 사람이라는 것과 인내심의 증가, 우정, 효능감, 기술을 배울 수 있는 기회를 얻는다고 느낀다(McLearn et al., 1998). 또한 멘토 경험은 자신에 대해 유능하고 협력적이며 환상적이면서 사랑받는 존재라는 자아상을 강화시킨다. 그리고 다른 자원봉사자와의 네트워크를 창조하고 완성한다는 느낌을 가지며 멘토의 정신적인 가치를 충만하게 하기도 한다(Murphy, 1996). 이에 더해 멘토들은 건강과 자아존중감을 증진하고 자신이 양육하는 자신의 아이들에 대한 통찰을 갖게 되며 사회적 인식과 멘토 가족의 삶을 풍성하게 해주는 것으로 밝혀졌다(Taylor & Bressler, 1992).

국내의 연구에서도 위기청소년을 대상으로 활동한 멘토들은 다양한 체험을 하는 것으로 보고되고 있다. 다문화 가정의 멘티들을 대상으로 활동한 대학생 멘토의 경우 멘토와 멘티 사이의 근접성을 확인해주고 이질감과 고정관념을 약화시키며 유사-가족적인 관계를 형성하고 유사-가족의 형태로 발전하는 등의 경험을 하는 것으로 밝힌 연구결과가 있다(윤경원 외, 2009). 한편, 빈곤가정청소년을 대상으로 활동한 멘토를 대상으로 연구한 결과에 의하면 멘토들은 청소년을 돕는 단순한 봉사활동으로 멘토링 활동을 시작하지만 나중에는 함께 만들어가는 인간

관계라는 사실을 오랜 시간을 보내면서 체험하고 자신의 수동성만으로는 상호관계를 만들어 나갈 수 없다는 사실을 체험하기도 하였다. 또한 멘토링 체험은 이들에게 선입견과 고정된 역할에서 벗어나 서로의 말을 경청하고 자신을 솔직하게 드러내낼 수 있는 상호관계를 만드는 기회가 되기도 한다(한영주 외, 2015).

다른 많은 연구들에서도 멘토들이 멘토링에 참여함으로써 동료관계와 가족관계의 질이 향상되고 긍정적인 자아인식과 자아개념의 증진, 의사소통 능력과 리더십 향상에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다(김지연, 2010; 황은정, 2008).

기존의 국내외 멘토 경험에 관한 연구들은 멘토링 프로그램의 성공여부는 멘토들의 역량과 밀접한 관련이 있다는 것과 멘토링 과정에서 멘토들은 다양한 경험을 통해 성장하고 발전해 갈 뿐만 아니라 한편으로는 소진도 경험한다는 점을 시사하고 있다. 이런 연구들을 종합했을 때 위기청소년을 대상으로 활동한 멘토들은 멘토링 과정에서 긍정적 정서의 경험, 자아존중감과 자아상의 강화, 자신의 삶의 의미와 통찰의 증가, 가족의 삶의 질 향상과 자녀에 대한 이해의 증가, 대인관계 향상, 휴식과 학습, 문화적 자본의 형성 기회 같은 다양한 경험을 한다는 사실을 알 수 있다.

## 2. 멘티

멘토링 프로그램의 첫 번째 목표는 멘티의 변화와 성장이다. 그러나 위기청소년들은 일반 청소년에 비해 훨씬 더 많은 어려움을 가지고 있음이 밝혀지고 있다. 이들은 교육적 열망의 감소, 학교부적응, 부모-자녀 간의 갈등, 기호의 제한 등의 특성을 보이기도 하고(김남숙 외, 2011), 학업생활에 대한 흥미결여, 이로 인한 저조한 학업성취, 약물과 비행, 낮은 자존감과 우울, 불안, 공격성, 분노나 높은 충동성 등 부정적인 심리·정서적인 특성을 가지게 되는 것으로 보고되고 있다. 또한 역기능적인 부모-자녀관계와 교사 및 또래들과의 관계형성의 어려움을 보이기도 한다(김순규 외 2007; 박현선, 2010; Guo & Harris, 2000; Ensminger & Slusarcick, 1992; Randolph et al., 2004; Emon, 2001).



또한 위기청소년들은 공격성과 충동성이 높고 활동적이며 자아정체감 수준이 낮을 뿐만 아니라 우울감이 높고 자살 충동이 높다. 이러한 갈등을 해소하기 위한 수단으로 외현화된 행동이 나타날 수 있다. 또한 위기청소년은 학업기술과 태도에서 문제를 보이고 학습동기도 낮다.

이렇듯이 위기청소년에 대한 국가나 사회적 관심이 증가하고 위기청소년으로 인한 많은 문제가 발생함에 따라 위기청소년을 대상으로 하는 연구들이 증가하고 있다. 국내외의 위기청소년에 관한 선행연구는 주로 다중체계접근(오경자 외, 2009), 진로태도성숙에 관한 연구(성동제, 2015), 사회적 지지(박윤숙, 2006; Turner, 1981; Maggs et al., 1997; Buysse, 2002), 생태체계모형(김형준 외, 2010; 유정원, 2010), 위기청소년의 특성(조아라, 2007; 김희준, 1998; 김성미, 2002; 한상철, 1998)등의 분야에서 다루어져 왔다.

우리나라에서도 멘토링 프로그램의 효과성이 알려지면서 아동과 청소년을 위한 멘토링이 확산되고 있다. 최근에는 위기청소년을 위한 멘토링 프로그램이 다양하게 실시되고 있다(김경준 외, 2013; 김순규 외, 2007; 김지연, 2009; 최선희 외, 2010).

위기청소년을 대상으로 한 멘토링 연구들은 대부분 멘토링 프로그램의 효과성을 다루는 연구들이 주를 이루고 있다. 박현선(2000)의 연구에서 멘토링 프로그램을 통해 실직 가정의 자녀들은 자신에 대한 스스로의 인식을 긍정적으로 변화시켰다는 사실과 대인관계기술, 학교생활, 계획성이 유의미하게 향상되었다는 점을 밝혔고, 멘토링 프로그램은 학습부진아동에게도 효과가 있음이 밝혀졌다(Thompson & Kelly-Vance, 2001).

한편 멘토링 프로그램은 청소년들의 다양한 발달 측면에 효과를 보이는 것으로 밝혀지고 있다. 불우한 가정의 청소년들에게 자아개념, 포부, 학업성취 향상(Blum & Jones, 1993; Lee & Cramond, 1999)등의 발달과 더불어 심리 및 정서, 대인관계, 사회적 순응도에 유의미한 변화를 미친다(김순규 외, 2007; 하성민, 2001; 한정우, 2002; 최윤희, 2005; Tierney et al., 1995). 또한 비행행동의 감소와 함께 태도 및 행동의 개선(채형일, 2001; 하성민, 2001; LoSciuto et al., 1996)에 효과가 있는 것으로 보고되고 있다. 특히 청소년 멘토링은 그 효과성의 결과도 중요하지만 자기정체감을 형성하는 과정에서 방향을 제시해주는 중요한 나침반

이 된다(김수임 외, 2012).

이 외에도 멘토링 프로그램은 한부모 가정 청소년의 자아존중감, 학교생활 태도, 심리·사회적응력의 변화와 학교생활에서의 책임감, 내적 통제, 계획성을 향상시키고 멘토와 멘티의 관계성의 정도가 친밀할수록 멘토링 프로그램의 효과성이 높게 나타난다는 사실을 밝혀낸 연구(방진희, 2005), 멘토링 프로그램이 청소년들에게 정서적 이해와 지지, 역할 모델을 제공함으로써 초기비행 단계에 있는 청소년들의 탈비행을 도와 이들이 가정과 학교, 지역사회 내에서 건강하고 적응하며 성장할 수 있는 유용한 전략임을 밝혀내기도 했다(박안석, 2003).

이런 결과들을 종합하면 위기청소년을 대상으로 시행된 멘토링 프로그램은 자존감 향상, 대인관계기술 증진, 학업능력 향상, 자기통제력 등의 역량 증진, 자아정체감 확립 등 멘티들의 심리·정서·행동·사회적 측면 등에서 많은 효과성이 있는 것으로 밝혀지고 있다.

### 3. 멘토링

멘토와 멘티를 연결하는 멘토링은 단순히 개인의 연결을 의미하는 것이 아니라 전체 멘토링 프로그램의 성공 여부를 결정하는 요소로 작용한다. 청소년 멘토링은 개인 청소년, 개인 멘토, 멘토와 멘티의 쌍, 다른 개인의 상호관계의 복합적인 체계에 개입한다(Weiler & Zimmerman, 2014). 그러므로 그 과정에서 멘토들은 다양한 경험을 한다. 멘토링 프로그램은 지지와 도움을 필요로 하는 멘티들에게 낙인효과를 방지하고 멘토와의 결연을 맺어 자연스러운 관계 속에서 멘티에게 건강한 성장을 위한 보호요인을 강화해줌으로써 멘토가 의미있는 타인으로 중요한 지지자원이 된다는 점에서 그 의의가 크다.

이런 점에서 보면 효과적인 멘토링 프로그램의 진행을 위해서는 매칭이 매우 중요하다. 가장 보편적으로 작용하는 매칭의 기준으로는 멘토와 멘티의 유사한 관심영역, 성별, 언어, 인종, 민족, 문화의 유사성과 같은 배경의 유사성, 멘티와 멘토의 성향, 멘티가 바라는 멘토의 상, 시간적 일치성, 물리적 근접성, 멘티가 선호하는 멘토의 경력이 있다(Garringer, 2008). 일반적으로 청소년 멘토링에 영향을 미치는 요인으로는 성별, 연령, 멘토와 멘티 간의 성별 차이, 멘티의 연령이

있다(박혜원 외, 2010; 유진희, 2013; 이미정 외, 2012; Grossman & Rhodes, 2002).

한편 위기청소년을 대상으로 수행한 연구에서는 위기청소년의 특성에 주목하고 있다. 많은 연구들에서 위기청소년들은 일반청소년과는 다른 특성을 가지고 있다는 것이다(조아라, 2007; 김희준, 1998; 김성미, 2002; 한상철, 1998). 위기청소년들은 공격성과 충동성이 높고 활동적이며 자아정체감 수준이 낮을 뿐만 아니라 우울감이 높고 자살 충동이 높다.

위기청소년은 그 특성상 이러한 갈등을 해소하기 위한 수단으로 외현화된 행동을 나타낼 수 있다. 또한 위기청소년은 학업기술과 태도에서 문제를 보이고 학습동기도 낮다. 이들은 동시에 부모의 부재로 인한 심리적·정서적 어려움으로 인해 불안을 느껴 자신의 생활을 조정하고 통제하는데 어려움을 느끼기도 한다. 이들은 그 밖에도 의사소통과 대인관계에서의 어려움을 겪는 것으로 보고되고 있다.

이와 같은 위기청소년을 효과적으로 조력하기 위한 방법으로 멘토링 프로그램이 강조되고 있다. 멘토링은 적어도 한사람의 돌보는 성인과의 긍정적인 관계성을 수립하는 형식적인 메카니즘으로 이해되고 있다. 멘토링은 한명의 청소년과 다른 성인 또는 또래 사이의 지속적 관계로서 그 속에서 청소년에게 지지, 지도 및 원조를 제공하는 것을 의미한다(Goldmon, 2008). 따라서 청소년 멘토링 프로그램은 청소년을 잘 이해하는 성인 또는 또래의 멘토 역할을 통해 대상이 되는 멘티 청소년의 조화로운 발달을 강조하는 효과적인 활동원리로 받아들여지고 있다(천정웅 외, 2012; 김지연, 2009). 많은 연구와 실제 경험들은 신중하게 관리된 멘토링 프로그램의 효과성에 대한 자료로 제시되고 있다(오해섭 외, 2011).

청소년 멘토링은 상호관계와 신뢰, 공감을 바탕으로 하는 멘토링 관계를 통해서 청소년의 사회적·정서적·인지적 발달과 정체감을 계발하는 것이다. 이처럼 청소년 멘토링에서의 핵심은 의미 있는 상호관계를 경험하는데 있다. 청소년 멘토링은 새로운 세계의 사람과 만나 다양하고 확장된 경험을 할 수 있도록 하는 과정인 것이다(이현아, 2004).

청소년 멘토링 프로그램의 효과성에 관심을 둔 선행 연구들은 멘토링 활동의 효과와 멘토-멘티의 관계가 높은 상관관계가 있음을 보여주고 있다(김경준 외,

2011; 박현선, 2010; 최선희 외, 2010; 배진희 외, 2009; Rhodes, 2007; Karcher, 2009). 멘토와 멘티가 효과적인 관계를 형성하는 요인은 매우 다양하다(Rhodes, 2005; Spencer, 2006). Wendy(2000)는 지역사회와 학교프로그램에서 600쌍 이상의 멘토링 관계를 조사한 결과 멘토와 멘티의 관계의 정점에는 유대감이 있다고 했다. 그들이 느끼는 유대감은 서로에 대한 공감이라고 볼 수 있다(권일남 외, 2014). Spencer(2006)는 멘토와 멘티의 관계를 형성하는 주요한 요소 중 한 가지가 공감이라고 했다. 또한 멘티가 지각하는 멘토의 공감능력이 높을수록 멘토링 관계는 긍정적으로 나타났다(오미선 외, 2012).

박현선(2008)의 연구에서 질적 과정 평가 결과 멘토와 멘티가 신뢰를 바탕으로 관계가 돈독하게 형성되었거나 프로그램을 통해 긍정적인 학습효과를 경험한 경우에는 멘토와 멘티의 만남이 지속적으로 유지되는 경우가 많았음을 보고하고 있다.

이소임(2002)은 멘토링 관계경험에 관한 질적 연구를 수행하여 빈곤·결손가정의 학교부적응 청소년들이 멘토링 초기 관계 경험의 중요성을 강조하고 있다. 그 이유는 멘토링 초기관계 경험의 질에 따라 멘토링의 지속 유무가 결정되기 때문이다.

한편, 멘토와 멘티 사이에 상호작용하는 관계의 양상이 멘토링 효과에 영향을 끼치기도 한다(Noe, 1988). 따라서 멘토와 멘티 간의 관계구조와 내용에 따라 멘토링의 효과성은 많은 차이가 있을 수밖에 없다(강혜정 외, 2008; 김민정 외, 2006; Ragins & Cotton, 1999).

멘토링에 관한 지금까지의 연구를 종합해 볼 때 향후 멘토링 프로그램이 효과를 거두려면 몇 가지가 보완되어야 한다는 점이 밝혀졌다(김남숙 외, 2011). 첫째, 문헌 연구결과 위기청소년들은 공통적으로 교육적 열망의 감소, 학교부적응, 부모-자녀 간의 갈등, 기호의 제한 등의 특성을 보이기 때문에 이들을 효과적으로 지원하기 위해서는 멘토의 대인관계기술, 의사소통기술 등 멘토의 높은 역량이 필요하다는 점이 강조되고 있다.

둘째, 멘토들에 대한 보상체계를 잘 세우는 일이 필요함을 시사해주고 있다. 보상방안으로는 멘토링 프로그램 담당자의 지속적인 정서적지지, 동기부여, 피드백과 멘토들 간의 친목 및 지지체계 등이 제시되었다. 이와 함께 멘티들과의 적

절한 연결이 모색되어야 할 필요성과 효과적인 매칭을 위해서는 성별 및 이동거리, 멘토와 멘티의 성향과 취미의 유사성이 고려되어야 한다는 점이 제시되고 있다. 또한 멘토링 기간에 대한 적절한 설계가 필요하다는 점도 제안되고 있다. 멘토링 프로그램이 멘티에게 긍정적인 영향을 미치기 위해서는 멘토링 관계가 7개월 이상 지속되어야 한다는 연구(Lee, 1995)와 1년 이상 멘토링 관계가 지속되었을 때 멘토링의 효과가 나타나고 있음을 보고하고 있다(Monsun & McMilleen, 2009).

#### 4. 선행연구의 한계와 연구방향

멘토링 선행 연구들을 살펴보면 멘토링 프로그램의 효과성을 분석하기 위한 연구들이 대부분 양적 연구에 치우치고 있다. 양적 연구들도 멘티의 변화에 대한 연구가 주를 이루고 있다. 또한 질적 연구가 이루어졌다고 해도 멘티의 변화 요인에 초점이 맞추어져 있다.

멘토링이 멘티의 변화에 강조를 둔만큼 많지 않은 멘토에 관한 연구들을 종합해보면 멘토링 효과는 멘토가 멘티에게 미치는 긍정적인 변화 측면에 초점이 맞추어져 있다. 그렇다 하더라도 멘토링 활동은 멘토와 멘티와의 상호작용을 통해 유지되기 때문에 멘토에게도 긍정적인 효과를 미친다(황은정, 2008).

멘토링 프로그램이 멘토의 변화, 특히 대학생 멘토에 미치는 효과성에 대한 연구들은 두 가지 영역으로 분류될 수 있다. 첫째는 리더십, 개인적인 성취감과 만족감을 통해 멘토 자신이 성장하고 있음을 경험한다는 것이다. 둘째는 멘토 자신의 진로 의사결정과 진로에 직접 혹은 간접적으로 도움을 갖는다는 점이다(배진형 외, 2014).

성인을 대상으로 한 연구(조혜영, 2014)에서도 성인 멘토들은 자원봉사의 의미를 넘어선 경험을 하게 된다. 즉 새로운 세계와 대상에 대한 개방된 태도와 시각, 자신에 대한 성찰, 스트레스 해소와 직장생활에 있어서 활력감, 네트워크 구축과 경험을 통한 새로운 학습의 기회가 되기도 한다는 점이 밝혀졌다.

다른 한편, 멘토링 프로그램의 효과성은 멘토와 멘티의 상호작용에 관심을 가지는 연구들도 있다. Young과 Perrew(2000)는 멘토의 개인적 특성인 내외 통제

와 직무몰입, 경력계획, 인간관계에 대한 중요성의 부여정도, 성별 등이 영향을 끼친다고 했다. Ensher와 Murphy(1997) 효과적인 멘토링 관계가 형성되기 위해서는 멘토링 관계의 초기에 멘토와 멘티 간에 가치의 공유나 관심사나 이해관계에 대해 멘티가 인식하고 있을 때 긍정적인 결과를 가져온다고 밝히고 있다.

국내의 연구로 이지은과 이수진(2011)은 멘토링 효과에 영향을 미치는 대학생 멘토의 요인에 대해 연구한 바 있다. 이들은 청소년 멘티의 멘토링 프로그램의 만족도와 학업흥미 향상을 위해 고려해야 할 대학생 멘토의 요인을 탐색하였다. 연구결과 멘토의 지도경험, 준비도 및 참여도는 상위집단의 멘티에게 긍정적인 영향을 미쳤으나 교과지식은 유의미한 영향을 미치지 못하였다. 청소년 멘티를 학업성취수준에 따라 상위집단과 하위집단으로 나눠 멘토링의 심리사회적 기능인 멘토의 교사효능감이 멘토링에 미치는 만족도를 살펴본 결과 하위집단에서만 유의미한 영향을 미쳤다는 결과를 보였다.

또 다른 선행연구 경향으로 멘토링 프로그램의 효과성 측정도구 개발(모상현 외, 2012; 이해경 외, 2012))과 멘토링 프로그램 설계와 관련한 연구(김남숙 외, 2011), 그리고 멘토링 프로그램의 활성화에 관한 연구들이 이루어지고 있다.

멘토링 프로그램의 활성화를 위한 국내 연구들은 정책적 측면에서의 거시적 접근이 주를 이루고 있다. 이와는 반대로 외국의 연구들은 초등학교 대상 중심, 권한부여와 다문화 역량 강화, 질적으로 우수한 실천 기준 준수 등을 강조하고 있는 점이 다르게 나타나고 있다(천정웅, 2014).

최근 한국과 외국에서 연구한 문헌에서 제시된 효과적인 멘토링 활동의 실천적 요소로서 공통적으로 제시되는 것을 종합 분석하는 방법인 최상의 실천접근법을 통해 청소년 멘토링 프로그램의 활성화를 위한 방안을 고찰한 연구결과 청소년 멘토링의 활성화를 위한 방안으로 멘토링 활동의 환경, 멘토 충원과 사전교육, 연수, 기준을 준수하는 멘토와 멘티의 결연, 지속적인 수퍼비전과 모니터링, 멘토와 멘티의 빈번한 접촉과 지속적 관계성, 다른 청소년활동과의 조정과 협력, 멘토의 지지적 역할이 있는 구조화된 활동 운영, 부모의 지지와 코디네이터의 개입, 프로그램에 대한 멘티의 수용성, 효과적 실천에 대한 준수 및 멘토에 대한 보상을 포함하는 재정적 지원 등으로 나타났다(천정웅, 2014).

이민희(2012)는 독일의 멘토링 프로그램 사례를 연구함으로써 청소년 멘토링의

시사점을 찾으려는 연구를 하였다. 이 연구로 한국의 청소년을 위해 청소년 멘토링 프로그램 도입 필요성을 강조하였고 위기청소년을 위한 사회통합차원의 교육적 지원과 취업을 목표로 한 진로지원 멘토링 프로그램을 강조하였다.

Barron-McKeagney 등(2001)은 남미계 위기청소년에 대한 가족 멘토링 프로그램의 효과성에 대한 지표로 사회적 기술과 문제행동의 두 가지 측면에 초점을 두어 보고하였다. 연구 결과 가족의 개입과 지역사회 지지, 권한부여와 다문화 역량강화의 중요성, 초등학생 중심, 재정적 지원과 적절한 감독과 모니터링을 통한 관리, 그리고 청소년의 기본적인 발달 특성의 충족 등을 멘토링 활동의 성공요소로 제시하였다. Anda(2001)는 청소년범죄 및 폭력범죄율이 매우 높은 한 저소득 도시에서 위기 고등학생 청소년을 대상으로 멘토링 프로그램을 실시하여 첫째 후에 질적 연구를 통해 그 결과를 분석하였다. 이 연구결과 효과적인 멘토링 프로그램 수행을 위해서는 자원봉사자에 대한 신중한 사전확인 및 충분한 충원, 질적으로 높은 실천의 준수, 규칙적이고 지속적인 관계성 개발, 다양한 활동 유형과 집단활동의 중요성 등을 제시하였다.

그리고 멘토들이 멘토링 프로그램에 참여하면서 경험하는 과정, 멘토링이 멘토에게 미치는 효과 요인, 멘토링의 체험 의미와 본질을 밝히기 위한 다양한 양적·질적 연구들이 시도되고 있다. 양적 연구와 함께 멘토링의 효과성은 멘토의 특성과 관련성이 깊기 때문에 멘토링 프로그램의 중요한 핵심 주체인 멘토의 변화와 성장, 멘토들이 멘토링 프로그램 체험 과정에서 경험하는 의미와 본질을 밝히는 것이 멘토들의 성장을 지원하고 멘토링 프로그램의 발전에 도움이 될 수 있다.

지금까지 고찰한 것처럼 멘토링에 관한 선행 연구를 종합해 보면 멘토링 연구가 멘토링의 효과성 측면을 강조하여 왔음을 알 수 있다. 그 중에서도 멘티와 관련한 효과성 연구가 주를 이루고 있고 그 효과성 연구도 주로 양적인 연구가 대부분이다. 또한 질적 연구가 이루어졌다고 해도 멘티의 변화 요인에 초점이 맞추어져 있다. 반면에 멘토와 관련한 연구들이 있기는 하나 대부분의 연구가 대학생 멘토를 대상으로 한 효과성 연구이거나 질적 연구라고 하더라도 효과적인 멘토링 활동을 위한 멘토의 특성이나 역량, 참여 동기와 멘토링과의 관계성을 밝히려는 연구가 대부분이다.

또한 최근에 이루어진 시도들은 멘토링 프로그램의 효과성 측정을 위한 도구를 제작하기 위한 연구들이 시도되고 있기도 하다. 그러나 지금까지의 멘토링 프로그램에 관한 연구 결과들을 분석했을 때 위기청소년을 대상으로 장기간 멘토링 활동에 참여하면서 멘토들이 경험하는 한계와 좌절, 변화와 성장 요인과 과정, 그리고 멘토링 프로그램에 대한 체험의 본질 요소를 성인 멘토의 입장에서 밝히려는 시도는 없었다.

위기청소년을 대상으로 하는 멘토링 프로그램은 그들이 건강한 성인으로 성장해 갈 수 있도록 지원해주는 전환적 목표를 세워야 한다. 이 때 성인 멘토는 사회적 지지자로서, 자원연계자로서, 상담자로서, 사회학습의 제공자로서 매우 중요한 역할을 담당한다. 그렇기 때문에 멘토들이 멘토링 체험을 통해 경험하는 과정들을 밝히는 것은 매우 중요하다.

따라서 본 연구는 멘토링 프로그램의 발전을 위한 기초적인 이론을 발견하고 멘토의 선발과 교육, 효과적인 멘토관리와 소진 예방, 운영기관의 중요성, 향후 멘토링 프로그램의 발전방안을 위한 정책적 함의를 얻기 위해 위기청소년을 대상으로 활동해온 성인 멘토를 대상으로 멘토링 체험의 의미와 구성 요소를 밝히려는 것이다.



## 제3장 연구설계

### 제1절 연구방법

#### 1. Husserl의 현상학

Edmund Husserl에 의해 주창된 현상학적 운동은 다양한 분야에서 연구방법으로 활용되고 있다. Husserl의 현상학은 등장과 함께 연구방법론에 있어 일대 전환의 계기가 되었다. 그 이유는 Husserl의 현상학이 대두하기 이전에는 실증주의 방법에 기초한 양적 연구방법론이 주류를 이루고 있었기 때문이다. 그러나 Husserl의 현상학 방법론이 연구방법론에 도입되면서 질적 연구가 등장하게 된다.

Husserl은 많은 요점들을 강조한다(Moustakas, 1994; Natanson, 1973). 탐구방법으로서의 현상학적 방법은 자연과학에 의해 제거된 인간 경험과 비인간화된 인간 실존을 회복할 목적에서 비롯되었다. 현상학 연구자들은 본질적인, 불변구조 또는 경험의 중심적인 기저 의미를 탐색한다. 또한 의식의 지향성을 강조하는데, 여기에서의 경험은 외향적인 모습과 기억, 이미지, 의미에 기반한 내향적인 의식 모두를 포함한다. 현상학적 자료분석은 환원의 방법론, 구체적인 진술과 주제의 분석, 모든 가능한 의미들의 탐색을 통해 진행된다. 또한 연구자는 모든 편견들을 제쳐 두는데, 이것은 자신의 경험을 괄호치기하고 경험의 그림을 획득하기 위해 통찰, 상상, 보편적 구조에 의존하는 것이다(John W. Creswell, 조홍식 외 역, 2005).

Husserl에 의해 정초된 현상학의 모토인 ‘사태자체로(zu den Sachen selbst)’는 철학뿐만 아니라 다양한 학문분야에 많은 영향을 주었다. 현상학의 모토가 된 ‘사태 그 자체로!’라는 의미는 원본을 드러내는 본래의 직관으로 돌아가는 것을 의미하는 것이다(신경림 외, 2004). Husserl의 현상학을 이해하기 위해서는 이와 관련한 기본적인 개념을 이해하는 것이 필요하다.

먼저 현상과 본질에 대한 이해의 필요이다. 현상이란 ‘그것이 존재하는 것 그 대로 의식 속에 존재하는 것’으로서 어떤 것이 더해지거나 삭제되지 않은 것, 즉 어떤 의식에 의한 경험이 의식 앞에 나타나는 구체적인 모습을 말한다. 다시말해 현상학에서 현상이라는 의미는 의식이나 그 의식의 물질적 대상만을 가리키는 것이 아니라 의식의 물질적 혹은 비물질적인 대상이 의식과의 관계에 의해서 이루어지는 경험을 가리킨다(서민영, 2014). 현상학에서의 현상, 즉 경험은 일반적으로 말하는 경험과 달리 의식과 그 대상과의 가장 근원적이고 원초적인 관계를 일컫는다. 또한 본질이란 무엇을 무엇답게 하는 것, 그것이 그것 되게 하는 무엇을 가리킨다(Husserl, 1962). 일부 현상학자들은 근본적인 본질과 경험적 본질을 구분하기도 한다. 그러나 본질은 어떤 사태나 대상을 바꾼다고 해도 변하지 않고 남아있는 보편적 속성을 뜻한다. 본질은 의식 행위가 근거를 두고 있는 것, 곧 의식이 향하고 있는 대상이나 의미체이다. 이처럼 본질은 일반 사물처럼 우리에게 구체적으로 경험될 수 없는 그 무엇이다(이남인, 2004).

두 번째로 지향성에 관한 개념을 이해할 필요가 있다. 지향성은 의식의 본질이다. 현상학적으로 보면 우리를 둘러싸고 있는 주변 세계에 대한 경험은 두 가지로 영역으로 구성된다(Husserl, 2000). 첫째 영역은 자신도 인식하지 못하는 사이에 자신의 의식이 이미 판단을 내림으로써 어떤 이해나 지각, 해석, 인식을 성취하는 영역이다 이 때 일어나는 의식의 지향적인 인식은 ‘자연적 태도’로서 대상을 접하면서 살아가는 개인이 인지하기는 굉장히 어려운 영역이다.

의식의 이러한 지향적인 인식은 ‘현상학적 환원’을 통해 주어진 감각자료 자체로 돌아가는 작업을 수행하다 보면 분명히 드러난다(Husserl, 2007; Husserl, 1962). 우리의 주변 세계에 대한 두 번째 영역은 의식이 판단한 내용에 기초하여 이후에 발생하는 사고와 행동의 영역을 의미한다. 즉 우리의 경험은 경험의 주체인 내가 의식할 수 있는 부분과 의식하기 힘든 부분으로 구성되어 있다(사공영호, 2014). 그렇다면 대상이 의식에 주어져 있으면서 드러나는 ‘사상 그 자체’를 어떻게 인식할 수 있는가? 이것을 후설은 지향성의 개념으로 설명하고 있다. ‘사상 그 자체로 향하는 의식의 지향성’은 주관의 의식의 지향적 활동에 의해 대상에 대한 의미가 부여되는 작용이다. 이러한 의식의 지향 작용은 그 누구에게나 동일한 본질적인 구조를 지니고 있다. 따라서 현상학은 의식의 사실에 대해 기술

하는 사실학이 아니라 의식작용의 본질 구조를 순수하게 기술하는 본질학이라는 것이다. 따라서 현상학을 이해하기 위해서는 의식의 사실 세계로부터 의식의 순수한 본질의 세계로 옮겨가야 하며 체험은 현상학적 연구의 출발점이자 종착역으로 현상학의 목적은 체험을 변형시켜 그 본질을 텍스트로 표현하는 것이다(신경림 외, 2004).

마지막으로 환원과 판단중지의 개념이다. 환원과 판단중지는 의식의 사실 세계로부터 의식의 순수한 본질의 세계로 옮겨가는 것은 ‘현상학적 환원에 의해 이루어지는 것이다. ‘현상학적 환원’이란 주어진 감각자료를 이해하기 위해 자신이 동원한 선지식, 경험, 이론, 가치관, 개념 등을 모두 배제하고 주어진 자료 자체로 돌아가서 그 자료만을 관찰하는 것을 뜻한다(Heidegger, 1962).

주어진 자료를 이해하고 인식하기 위해서는 의식 · 무의식적으로 동원한 경험 · 지식 · 이론 · 가치관 등은 모두 괄호치기하고 이런 경험과 지식에 기초해 이루어지는 판단을 일단 중지하며 주어진 감각 자료 그 자체로 돌아가 그 감각자료 자체만을 바라보는 것이다(Husserl, 1970).

Husserl(1962)은 자연과학에 입각한 객관적인 연구방법이야말로 인간성의 상실과 학문이 위기에 처한 근본 원인임을 지적하고 있다. 이런 점에서 Husserl은 사회과학 영역에서 발생하는 인지 오류의 위험성을 탐구할 수 있는 길을 제시해주었고 볼 수 있다(사공영호, 2014).

## 2. Merleau-Ponty의 현상학

Merleau-Ponty(1983)는 현상학을 ‘본질을 추구하는 학문’으로 정의하고 있다. 즉 지각의 본질, 의식의 본질이 현상학이 추구하는 대상이며 이러한 현상학의 본질은 인간이 체험하는 세계인 생활세계에 대한 이해로부터 추구해야 함을 강조하였다. Merleau-Ponty는 철학적 문제는 실존의 문제가 아니라 인식의 문제임을 강조하면서 Edmund Husserl 현상학의 기본적인 정신을 이어받아 발전시켰다(Merleau-Ponty, 2002). 그가 말하고 있는 인식의 문제는 지각의 문제로 귀결된다. Merleau-Ponty(1962)의 지각의 현상학 출발점은 인간에게 있어서의 가장 원초적인 몸에 의한 지각의 체험이다. 따라서 그의 현상학적 태도는 이 세상에서

숨길 수 없는 지각에 의한 인간의 원초적 체험을 있는 그대로 해명하자는 태도이다.

또한 Merleau-Ponty(1983)는 신체의 지각과 상호성을 강조하였다. 그에 따르면 “느낀다는 것은 우리 인생의 친숙한 장소로서 우리들에게 느낌을 현존하게 해주는 세계와 생명의 교감을 이루는 것”이라고 한다. 따라서 인간의 정상적인 신체에 의한 지각은 일종의 모든 감각이 통일된 전체이다. 그러므로 몸이라는 주체는 자기도 모르는 사이에 자기 주변 세계의 사물들과 그의 몸이 함께 엮은 지각의 습관이라는 의미의 체계를 짊어지고 있다는 것이다. 신체는 최초로 타자를 이해하고 타자에게 접근하는 근원적인 길이다. 인간은 순수한 자율적인 주관으로 존재하기 이전에 신체적 자아로 존재하며 익명의 타인들과 함께 어울려 사는 상호주관적인 인간관계의 세계에 먼저 던져진 존재이다(Merleau-Ponty, 1962). 내가 나의 몸을 통해 인간관계의 세계에 참여한 것처럼 다른 사람들도 그들의 몸을 통하여 이 세계에 관여한다는 것이다. 이런 측면에서 개인은 타인을 그의 순수의식이나 순수사물처럼 보지 않기 때문에 타인의 몸은 사물이나 의식이 아니라 하나의 행동으로 지각되는 것이다.

이러한 몸과 몸이 교류하는 공동의 사회적 세계에서 자아와 타자라는 지각의 주체들이 서로 뒤엉키며 상호성의 관계를 가진다. 결국 이 세계는 인간의 몸을 중심으로 자아와 타자, 우리와 세계, 생리와 심리, 육체와 의식, 지각된 것과 행위 등이 서로 분리되는 것이 아니라 통합되어 상호작용하는 ‘또 하나의 거대한 몸’과 같은 것이라고 말할 수 있다(양해림, 2000).

### 3. Giorgi의 현상학 연구방법

지금까지 살펴본 현상학 이해를 바탕으로 본 연구에서는 Giorgi(1985)의 현상학적 연구방법을 활용하였다. 현상학 연구방법은 지금까지 여러 학자들에 의해 제시되어 왔다(Colaizzi, 1978; Giorgi, 1985; Spiegelberg, 1976; Van Kaam, 1969; Van Manen, 1990).

현재 국내에서 질적 연구를 위해 현상학적 연구방법을 활용하고 있는 논문들

이 취하는 가장 기본적인 연구기법 중의 하나는 네 가지 연구절차와 과정을 거치는 경우가 많다(정혜경 외, 2001). 첫째, 연구대상자 선정 및 연구 기간, 둘째, 현상학적 에포케 과정, 셋째, 현상학적 자료수집 과정, 넷째, 자료 분석 및 해석 과정이 그것이다. 첫 번째 단계는 연구참여자 선정에 대한 배경 설명과 연구 기간을 명시적으로 제시하는 단계이다. 두 번째 단계는 현상학적 방법 개념인 ‘판단중지(에포케)’를 통해 연구자가 아무런 선입견이나 편견 없이 연구대상자가 보여주는 진실한 경험 세계로 들어가기 위한 연구자의 준비과정 단계라고 할 수 있다. 그리고 세 번째 단계는 자연적인 태도에서 벗어나 세계의 의미를 변화시키려는 판단중지와 환원, 즉 태도변경의 과정 속에서 연구자는 그 어떤 선입견도 없이 연구대상자가 말하는 내용을 보고 들은 그대로 수집하는 단계이다. 마지막으로 네 번째 단계는 자료의 분석 및 해석 단계이다.

Giorgi의 현상학 연구방법은 심층연구를 통해 연구참여자의 독특성을 자세히 설명할 수 있는 장점이 있다(Giorgi, 1985). 또한 Giorgi의 현상학적 연구방법은 상황적 구조의 진술에서 연구참여자 개인의 독특성을 자세히 설명하고 전체 연구참여자의 일반적 구조 진술로 통합해내는 특성이 있다(김분한 외, 1999). 그러므로 이 연구방법은 연구대상자의 기술에 대한 심층 연구를 통해 살아 있는 경험의 의미를 밝히는데 초점을 두고 있는 방법이다.

Giorgi(1985)에 따르면 연구자는 연구참여자들로부터 얻은 면접 내용을 바탕으로 네 단계의 절차를 통해 분석을 시도한다.

첫 번째는 연구참여자의 진술 중에서 사고를 시작하고 끝내는 부분을 의미단위로 파악하는 단계를 말한다. 이 단계는 연구참여자의 전체 진술에 관한 일반적인 내용을 파악하기 위한 작업을 수행하는 단계이다. 이 단계에서는 연구참여자들의 텍스트를 자유롭게 반복하여 읽고 들으면서 전체적인 맥락을 파악하며 진술이 모호한 부분은 연구참여자에게 다시 질문하는 단계이다. 이 때는 주로 연구참여자들의 언어를 이해하는 기술이 사용된다.

두 번째는 학문적 주제에 해당하는 현상을 의미단위로 구분하는 단계이다. 이러한 의미 단위에서 연구참여자의 경험을 나타내는 요소들의 주제를 결정한다. 전체텍스트를 동시에 분석하는 것이 매우 어렵기 때문에 처리가 가능한 단위로 나누어 분석하는 것이다. 이 때 주의를 기울여야 할 일은 연구참여자의 언어를

그대로 사용하는 것이 필요하다는 것이다.

세 번째는 연구자의 언어로 주제를 구체화하여 연구참여자의 경험이 자신에게 중요한 의미가 되는 중심의미를 연구자의 언어로 표현하는 단계이다. 나누어진 의미를 의미단위를 조합하여 주제를 만드는 단계이다. 주제를 만든 후에는 주제 안에 담긴 의미단위들을 연구자의 상상적 변형을 통해 중심의미를 학문적 용어로 변형하는 단계이다. 이 과정에서 적절한 학문적 용어를 찾지 못할 경우에는 상식적인 용어를 사용한다.

네 번째는 중심의미를 통합하여 연구참여자의 관점에서 파악된 경험의 의미인 상황적 구조의 기술을 만들고 상황적 구조적 기술을 통해 전체 대상자의 관점에서 파악된 경험의 의미인 일반적인 구조의 기술을 만드는 단계이다. 즉 도출된 중심의미를 구조적으로 통합함으로써 연구참여자 개인의 체험에 관한 의미와 본질을 포함한 전체 연구참여자의 체험을 일반 구조로 통합시키는 단계이다.

결론적으로 Giorgi의 현상학적 연구방법은 그가 제시한 네 단계의 과정을 통해 현상의 본질이나 모든 변형의 본질적인 주제를 드러내는 것이다(이혜경 외, 2012). 이 연구방법은 성인 멘토가 멘토링 과정에서 체험한 의미, 특히 개인의 체험의 의미에 초점을 맞추어 그 의미를 기술하고 분석하는 방법론이다.

#### 4. 본 연구의 현상학적 연구방법

배상식(2014)은 질적 연구와 양적 연구의 본질을 정확하게 설명해주고 있다. 자연과학은 주어진 자연현상을 객관적으로 기술하고 분석함으로써 그러한 현상들 상호 간에 성립하는 보편적 법칙의 발견에 초점을 두게 된다. 하지만 이러한 자연적 인식의 비판으로부터 출발하는 후설의 현상학은 자연적 태도의 전면적 유보 혹은 부정을 통하여 자연과학과는 전혀 다른 학문적 출발점과 방법을 제시한다. 즉, 후설은 자연적 태도와 관련된 일체를 배제하여 순수 내재의 영역으로 소급함으로써 학문의 진정한 출발점을 찾으려고 시도한다는 것이다(배상식 외, 2001).

질적 연구의 접근법은 양적 연구와 비교했을 때 연구자의 주관성을 많이 담고 있어 과학성이나 객관성을 어떻게 확보할 것인지에 대한 논의가 여전히 남아 있

다. 하지만 질적 연구는 가설을 설정하고 이를 검증하기 위해서 제한적으로 연구를 설계할 수밖에 없는 실증주의의 견해와는 달리 문제에 접근하는 방식이 보다 개방적이라는 점에서 그 나름대로 위치를 공고히 하고 있다(홍성하, 2002).

현상학은 1980년대 말부터 국내에서 활성화되면서 질적 연구방법론의 기본적인 철학 이론으로 원용되고 있다. 이 같은 질적 현상학이 간호학, 사회학, 심리학 등 다양한 분야에 활용되고 있으므로 ‘현상학’ 혹은 ‘현상학적 방법’에 대한 연구자들의 이해는 다소 상이하게 알려져 있다.

이러한 문제는 현상학이 하나의 통일된 성격을 갖는 이론체계라기보다는 유사한 학문적 취지에서 출발한 각자 다양한 형태와 방향의 철학적 운동이기 때문에 현상학의 철학적 이해가 부족한 연구자들에게는 그것에 접근하기가 매우 어렵다는 점에 기인하고 있다(배상식, 2014).

John W. Creswell(조홍식 외 역, 2005)은 질적 연구에 있어서 ‘현상학’은 하나의 개념이나 현상에 대한 여러 개인들의 체험의 의미를 기술하는 것에 초점을 두고 있으며 만일 연구자가 이러한 현상학적 방법을 활용하여 연구를 수행하고자 한다면 몇 가지를 유의하여야 한다고 주장한다.

첫째, 연구자는 현상학의 철학적 가르침을 철저히 따라야 한다. 둘째, 연구참여자들은 현상을 경험한 사람들이어야 한다. 셋째, 연구자가 개인적 경험을 괄호치기하는 것은 어려울 수 있다. 넷째, 연구자는 어떻게 그리고 어떤 방법으로 자신의 개인적 경험을 연구에 도입할 것인지를 결정해야 한다는 것이다.

배상식(2014)은 국내의 현상학을 활용한 연구에 대한 문제점을 다음과 같이 지적하고 있다.

우선, 많은 연구자들은 현상학의 철학적 가르침을 제대로 이해하려고 하지 않으며 또한 연구 대상자의 본질 현상(사태)에도 철저히 주목하지 않는 경향이 강하다. 특히 연구자 자신의 선입견을 배제하기 위한 판단중지(괄호치기)나 현상학적 환원(태도변경)의 노력도 부족할 뿐 아니라 외국학자들이 제안한 연구절차나 연구방법을 무조건적으로 수용하여 연구자 자신의 개인적 경험을 제대로 살리지도 못하는 형편이다.

둘째, 현재 국내에서 수행된 대부분의 현상학 방법을 활용한 연구들은 외국의 학자들이 제안한 연구방법이나 절차에 의존하여 연구를 진행하는 경우를 쉽게

볼 수 있는데, 이러한 연구에서 나타나고 있는 가장 큰 문제는 연구자들이 형식적으로는 이들 학자들이 제안한 연구절차나 자료분석 방법을 그대로 수용하여 연구를 진행하는 것으로 보이지만 실제로는 이들의 연구절차나 자료 분석 방법에 내포되어 있는 현상학적 원리나 개념들이 제대로 반영되어 있지 못한 것을 볼 수 있다는 것이다. 즉 연구자들이 형식적으로는 현상학적 방법을 원용하고 있는 것처럼 보이지만 내용상으로는 현상학적 방법을 활용한 질적 연구라고 할 수 없는 한계를 지니고 있다고 할 수 있다.

배상식(2014)은 이러한 비판에 기초하여 현상학 연구에 있어서 중요한 것은 연구논리에 대한 철저한 이해와 더불어 연구기법을 자신의 연구에 맞게 사려 깊게 활용할 수 있는 능력을 갖추어야 한다는 점을 강조하고 있다. 이를테면 질적 연구를 수행할 경우 연구자는 우선적으로 연구논리에 대한 기본적인 지식과 이해를 가지고 있어야 한다는 것이다. 그래야만 연구논리에 담겨 있는 의미를 최대한 활용하여 연구참여자로부터 자료를 수집하고 또 그것을 분석 및 해석할 수 있기 때문이다.

또한 후설의 순수현상학에서 강조되는 지향성, 에포케, 본질직관, 환원 등과 같은 기본적인 개념에 대해 기본 지식이나 이해를 갖추지 않고는 제대로 연구를 수행할 수 없음에도 불구하고 국내 연구자 중에는 현상학의 핵심개념인 ‘현상’과 자연현상이나 사회현상에서의 ‘현상’을 구분하지 못하는 경우가 많고 현상학의 모토인 ‘사태자체로(to the things themselves)’라는 말에서 ‘사태’라는 개념의 뜻을 전혀 이해하지 못하거나 심지어는 영어식 번역에 의해 ‘사물(things)’로 이해하는 경우까지 있다는 것이다.

다른 한 가지는 연구방법론의 무조건적 수용의 문제를 들고 있다. 예를 들어 Giorgi 등은 현상학적 연구방법을 활용하여 질적 연구를 어떻게 수행해야 하는지에 대해 자세한 설명을 하고 있지만 이러한 연구기법들을 연구자 자신의 연구에 사려 깊게 활용할 수 있을 때 비로소 연구자는 풍부한 자료를 얻을 수 있고 심도 있는 해석이 가능(유혜령, 2009)하지만 이러한 연구절차들을 하나의 고정된 연구기법으로 오인하여 연구자가 무조건적으로 수용하게 된다면 오히려 연구자는 이러한 연구기법의 틀에 갇혀 제대로 된 분석이나 해석을 이끌어 낼 수 없게 된다는 것이다. 바로 현상학적 태도를 나타내는 이른바 ‘사태자체로’라는 탐구적



를이었다. 따라서 현상학적 탐구의 일차적인 과제는 언제나 ‘사태자체를 확보하는 일’이라고 할 수 있다.

John W. Creswell(조홍식 외 역, 2005)은 현상학은 하나의 개념이나 현상에 대한 여러 개인들의 체험의 의미를 기술하는 것에 초점을 두고 있다고 말하였다.

현상학적 연구의 체계적 구조는 생생한 경험의 본질에 속하는 모든 특성들을 있는 그대로 묘사하고 생생한 경험에 대한 다른 경험들의 형태와 특성들을 기술하며 의식의 보편적 흐름에 대한 본질을 설명하고 의식의 실제성과 잠재성, 생생한 경험의 중심이 되는 자아에 대해 탐구하는 것이다(Kockelmans, 1987). 현상학자들은 인간의 경험에서 의식의 구조를 탐색하며(Polkinghorne, 1998), 어떤 상황에 처한 인간경험의 본질과 의미를 밝히는 것이다. 결국 현상학 연구의 목적은 체험을 변형시켜 그 본질을 텍스트로 표현하는 것이다(신경림 외, 2004).

본 연구에서는 심층면접을 통해 위기청소년을 대상으로 활동하고 있는 성인의 멘토 체험에 관해 살아있는 체험의 의미를 밝히는데 초점을 두고 있는 Giorgi의 연구방법을 활용하였다. Giorgi의 현상학적 연구방법은 상황적 구조진술에서 연구참여자 개인의 독특성을 자세히 설명해줄 수 있고 전체 연구참여자의 체험을 일반적 구조적 진술로 통합할 수 있는 장점이 있기 때문이다(서민영, 2014).

본 연구에서 현상학적 연구방법을 선택한 이유는 연구 주제나 대상의 특성과 관련한 문제이다. 즉 연구 대상이 멘토링에 참여한 사람들이고 이들의 체험의 의미를 밝히는 것이기 때문에 이를 객관화시키고 수량화 시키는 것은 적절하지 않다. 따라서 본 연구의 효과적인 수행을 위해서는 장기간의 참여관찰과 심층인터뷰를 통해 연구 대상의 의식체계로 깊숙이 참여하는 것이 바람직하다는 것이다(조용기, 2001).

## 제2절 연구자 및 연구참여자

### 1. 연구자

위기청소년을 대상으로 활동하는 멘토들의 체험에 관한 연구주제는 연구자의 단순한 의문으로부터 출발했다. 장기간 멘토링 활동에 참여하는 성인 멘토들이

멘토링 프로그램에 참여하면서 보여준 열정과 헌신, 인내심을 지켜보면서 그 근본적인 원인을 밝혀보고 싶었다. 2,000년도에 시작한 위기청소년을 위한 멘토링 프로그램인 청소년상담전문직자원봉사단 프로그램을 구안하고 운영하면서 이 멘토링 프로그램에 참여하고 있는 성인 멘토들은 연구자가 경험한 어느 자원봉사자들과는 헌신성의 정도나 참여에 대한 열정이 달랐다. 이들과의 심층적인 면담 과정을 통해 그 본질적인 의미와 내용을 밝혀보고 싶었다.

이러한 연구를 효과적으로 수행하기 위해서 질적 연구방법을 선택하였다. 질적 연구에서는 연구자의 역량과 경험이 매우 중요하다. 그 이유는 질적 연구에서의 연구자가 연구의 가장 중요한 도구이기 때문이다.

본 연구에서 연구자는 면담을 비롯한 모든 연구과정을 진행하였다. 연구자는 대학과 대학원에서 심리학과 임상심리학 및 사회복지학을 전공하였다. 다양한 상담 및 연구방법에 대한 연수에 참여하여 왔고 1998년부터는 청소년상담복지센터에서 운영책임자로 일하면서 청소년 및 부모상담, 집단상담 및 부모교육, 청소년과 위기청소년을 위한 프로그램과 정책을 만들고 중앙정부와 지방자치단체 및 유관기관을 대상으로 청소년과 정책에 관한 자문 등을 해오고 있다.

연구자는 위기청소년을 위한 멘토링 프로그램인 청소년상담전문직자원봉사단을 조직하여 현재까지 운영하여 오면서 멘토들을 대상으로 수퍼비전을 담당하고 있다. 그리고 찾아가는 상담 프로그램임과 동시에 멘토링 프로그램의 일종인 청소년 동반자(Youth Companion) 프로그램을 전국에서 최초로 시범 운영하여 전국 프로그램으로 확산시킨 경험을 가지고 있다.

이런 다양한 경험들은 연구자의 위기청소년에 대한 관심, 그들의 성장과 회복에 대한 관심을 불러 일으켰고 그 방안으로 성인 멘토링의 유용성을 알게 되었다. 그러나 이런 경험들은 오히려 연구참여자들에 대한 연구자의 가정이나 편견이 개입될 가능성을 높이기도 한다. 따라서 연구자는 연구자의 가정과 선이해에 대한 판단중지를 위한 끊임없는 태도를 견지하였다.

위기청소년을 대상으로 활동하고 있는 멘토들에 대한 관심은 자연스럽게 그들에 대한 연구 동기를 증대시켰다. 문제는 연구방법론이었다. 연구주제에 대한 방법론으로 현상학 방법을 선택하면서 질적 연구학술 세미나와 학회에 참석하고 질적 연구를 수행하는 과정에 공동으로 참여하기도 하였다. 이와 동시에 질적 연

구방법론에 관한 서적과 논문, 현상학에 관한 연구논문과 서적들을 읽으면서 질적 연구자로서의 자질 향상에도 노력하였다.

## 2. 연구참여자

본 연구에 참여한 연구참여자 선정과 관련하여 질적인 표본 추출을 위해 Morse와 Field(1997)가 제시한 적절성과 충분성을 충족시킬 수 있는 모집단의 전형적인 속성을 가진 사례를 선정하였다. 적절성은 연구주제에 대해 가장 좋은 정보를 제공해줄 수 있는 참여자를 알아내 선택하는 것을 의미하고 충분성은 연구현상에 대해 충분하고 풍부한 설명을 위해 자료가 포화상태에 이를 때까지 수집해야 함을 의미한다.

본 연구의 연구참여자 선정은 기준표집방법에 따랐다. 표본 추출의 적절성은 연구의 주제와 목적에 따라 어떤 사람이 연구참여자로서 가장 적절한지를 알고 그 대상을 선정하는 편의 추출방법으로 충족될 수 있다. 무작위 표본 추출은 질적 연구의 목적에 맞지 않을 뿐 아니라 연구결과가 무효화될 수 있는 원인이 되기도 한다.

따라서 본 연구에서는 멘토 경험과 관련한 전형적인 특성을 가장 잘 드러낼 수 있는 연구참여자들을 선정하였다. 즉 모든 연구참여자들은 필수적으로 위기청소년을 대상으로 멘토로서 활동한 경험이 있고 연구동의를 한 후 연구의 주제를 충분히 이해하고 있는 성인 멘토들이다.

이를 구체적으로 설명하면 본 연구에 참여한 연구참여자는 위기청소년을 대상으로 5년 이상 멘토로서 활동한 경험이 있는 사람들이다. 연구참여자로 5년 이상 멘토 경험을 한 성인 멘토를 선택한 이유는 우선 모든 연구참여자들이 인터뷰 시점을 기준으로 5년 이상의 경력을 가지고 있었기 때문이다. 또한 빈곤청소년들에게 3년에서 7년 정도 장기적이고 지속적인 관계형성과 심리적 지지체계를 제공하는 멘토링 프로그램에 참여하는 과정에서 멘토와 멘티의 강력한 변화경험을 확인한 연구결과와도 일치하기 때문이다(한영주 외, 2015). 연구에 참여한 멘토들은 대부분 10년 이상의 멘토 경험을 가지고 있으며 최장 16년의 멘토 경험을 가진 연구참여자도 있다. 이들은 멘토 경험이 풍부하고 많은 위기청소년들과의 만

남을 통해 멘토 경험에 대해 가장 좋은 정보를 제공해줄 수 있고 본 연구의 현상을 충분하고 풍부하게 설명해줄 수 있는 사람들로 판단되어 연구참여자로 선정하였다.

연구자는 연구참여자들의 동의를 구하여 연구참여자에 따라 5회에서 10회기를 넘을 때까지 심층면담과 추가면담을 함으로써 연구현상에 대해 자료를 포화상태에 이르도록 수집하였다. 면담을 실시한 연구참여자는 모두 7명이었다.

연구참여자의 인구통계학적 특성은 < 표 4 >와 같다.

< 표 3 > 연구참여자의 인구통계학적 특성

이름	성별	나이	직업	멘토경력
연구참여자 1	남	56	목사	15년
연구참여자 2	남	59	목사	13년
연구참여자 3	남	62	교수	15년
연구참여자 4	여	59	청소년상담가	5년
연구참여자 5	여	62	회사원	10년
연구참여자 6	남	63	교수	15년
연구참여자 7	남	64	대학 교직원	14년

본 연구에 참여한 연구참여자들의 특성을 간략하게 기술하면 다음과 같다.

연구참여자 1은 56세로 현직 목사이며 15년째 멘토 활동을 해오고 있다. 연구참여자 1은 현재 읍단위에 소재하고 있는 곳에서 목사로 재직 중에 있다. 또한 다문화가정 지원센터를 운영하는 등 지역사회에서 아동과 청소년들을 돕기 위한 다양한 활동을 전개해 오고 있다. 멘토링 활동에 대한 관심은 목회활동 중 만난 청소년들을 돕기 위해 교육학 공부를 시작하면서부터이다. 이 과정에서 자연스럽게 멘토링 활동에 참여하게 되었다. 연구참여자 1은 청소년을 위해 법정 후견인이 되기도 하고 소년원에 수용된 아이들을 직접 찾아다니고 경제적 지원, 상담지원을 비롯한 통합지원을 통해 수많은 아이들을 선도하면서 멘토링 프로그램이 자신의 성장과 청소년의 변화를 동시에 줄 수 있는 활동이라는 점을 자각하고 있다. 연구참여자 1은 자신이 속한 팀의 팀장으로서 활동하고 있기도 하다.

연구참여자 2도 현직 목사이며 59세이다. 멘토 활동은 13년째 해오고 있으며 비교적 여유롭고 행복한 유년시절의 성장환경 속에서 자랐다. 9남매 형제들 간의 우애 속에서 건강하게 성장해온 자신의 성장배경을 멘토링 활동의 참여 동기로 제시하였다. 형제들의 격려와 지지가 자신을 건강하게 성장시킨 가장 큰 원동력이었으며 이런 경험을 위기 청소년들과 나누고 위기청소년들에게 든든한 후원자와 지지자로서의 역할을 하겠다는 의지로 멘토링 활동에 참여하고 있다. 연구참여자 2는 자발적으로 자신이 속한 팀의 총무를 맡으면서 일정조율, 팀원들 간의 연락 등을 수행하고 있다.

연구참여자 3은 62세이며 국문학 박사로서 현직 대학 교수이자 목사이다. 목사가 된 배경도 멘토링 활동 과정에서의 경험으로 인한 것이다. 멘티들을 만나면서 전문적인 상담의 필요성을 느낀 연구참여자 3은 상담학을 전공하여 석사학위를 받았으나 아이들의 완전한 성장을 위해서는 영혼을 돌봐야 한다는 생각으로 목회학을 전공하였다. 지금은 교수임과 동시에 위기청소년과 그 부모를 대상으로 목회를 하고 있다. 연구참여자 3은 15년째 멘토로 활동하고 있으며 청소년상담전문직자원봉사단 대표를 맡고 있다. 연구참여자 3의 아들은 뇌병변 장애를 가지고 있어 이성적인 판단이 어렵다. 아들이 주변 비행청소년들과 어울려 다니면서 저지른 여러 문제들을 해결하면서 위기청소년에 대한 관심을 갖게 되었고 이에 대한 관심이 멘토링 활동으로 발걸음을 이끌었다. 연구참여자 3은 멘티들을 자신의 호적에 입적시키거나 가족으로 받아들여 이들과 함께 생활하고 있기도 하다.

연구참여자 4는 59세의 청소년상담가이며 청소년동반자로도 활동하고 있고 멘토 활동은 5년째 해오고 있다. 연구참여자 4는 청소년상담을 하면서 많은 청소년들을 만나 도움을 주고 있다. 지역사회를 발굴해 청소년과 그 가족을 지원하고 있고 가정방문도 서슴치 않으면서 부모들을 만나기도 하고 위기가정의 청소년까지 해주는 등의 열정을 보이며 멘토링 활동을 하고 있다. 현재 연구참여자 4는 남편에게도 멘토링 활동을 권유하여 함께 활동하고 있으며 멘토링 활동은 개인의 변화와 성장을 꾀하는 심리상담과 달리 위기청소년의 생활 전반에 변화를 줄 수 있는 중요한 활동이라 생각하고 있다. 특히 위기청소년들을 효과적으로 돌보기 위해 다양한 자기개발 공부를 하고 있기도 하다.

연구참여자 5는 62세로 회사원이며 10년째 멘토 활동을 하고 있다. 연구참여

자 5는 남편이 멘토링 활동에 헌신적으로 활동한 결과 위기청소년들이 변화하는 모습을 보면서 자발적으로 멘토링 활동에 참여하고 있다. 연구참여자 5는 간호장교 출신으로 전역 후 의료와 복지 관련분야에서 일해오고 있다. 처음에는 남편의 활동을 만류하고 남편이 데리고 온 멘티에 대해서도 부정적인 생각을 가졌으나 그 생각을 바꿔 남편이 돌보던 아이를 함께 돌본 후 그 아이를 자신의 가족으로 삼기도 하였다.

연구참여자 6은 63세로 대학교수이며 15년째 멘토 활동을 하고 있다. 연구참여자 6은 학원을 운영한 경험이 있고 상담교육기관을 운영하기도 했다. 그에게 있어서 삶의 전환점은 자원봉사활동이었다. 자원봉사활동을 하면서 가슴이 뛰는 것을 느끼고 보람과 자긍심을 느끼면서 자신이 가지고 있는 제2의 재능을 발견해 대학원에서 사회복지학을 전공하였다. 그 후 장애인과 관련한 복지 일을 해오다 현재는 대학에서 사회복지학과 학생들의 취업지원 교수로 활동하고 있다.

청소년에 대한 관심은 다니던 교회에서 청소년부 부장을 맡아 활동하면서부터이다. 멘토로 활동하면서 전문성의 필요성을 인식하고 상담을 본격적으로 공부하게 되었다. 멘토링 활동 중에 위기 청소년들의 열악한 주변 환경과 사회적인 무관심을 발견하게 되면서 이 활동의 중요성을 재차 깨닫게 되었다. 연구참여자 6은 여러 사람의 협력으로 사회를 밝게 할 수 있으리라는 신념을 가지고 활동에 참여하고 있다.

연구참여자 7은 64세로 대학 교직원이다. 멘토 활동은 친구의 권유로 시작해 14년째 지속하고 있다. 연구자참여자 7은 독실한 기독교인으로 교회의 장로이기도 하다. 멘토 활동을 시작하게 된 계기는 친구의 권유도 있었지만 기독교인으로서 사랑과 섬김의 삶을 살고 싶었던 개인적인 동기도 작용했다. 그는 대학에서 청소년들을 만나면서 자연스럽게 청소년 문제에 관심을 갖게 되었다. 이들의 어려움을 해소할 수 있도록 조력하기 위해서는 같은 생각과 마음을 가진 사람들이 함께 활동하면 좋겠다는 바람으로 멘토링 프로그램에 참여하였다.

### 3. 자료수집 및 분석방법

질적 연구는 근본적으로 다면적이고 심층적이며 빼놓지 않는 ‘빈틈없는 설명

(thick description)'을 하고자 하므로(Greetz, 1973) 포화 원칙에 입각하여 자료를 수집하는 것이 중요하다.

질적 연구방법의 한 가지로서 현상학적 연구에서 가장 먼저 할 일은 정확한 서술이다. 그 서술은 상황 자체를 서술하여야 한다. 인간의 의식은 이러한 경험의 서술을 통해 드러나기 때문이다(신경림 외, 2004). 따라서 정확한 서술이 이루어지기 위해서는 연구참여자와의 신뢰관계를 구축하고 능숙한 면담기법을 사용하여 보다 철저한 자료를 수집하는 것이 필요하다.

본 연구에서는 연구참여자들에게서 좀 더 풍부하고 충분한 진술을 이끌어 내기 위해 면담 시에 적절한 질문을 사용하였다. 면담 질문 시에는 연구자의 상담 경력을 활용하여 질문 등을 통해 일반적인 대화에서 연구 현상에 이르기까지 유연하고 역동적으로 면담 과정을 진행하였다. 면담 내용은 연구참여자의 동의를 얻은 후 면담 내용 전체를 녹음하였고 녹음 내용을 반복하여 들으면서 연구참여자의 언어 그대로를 필사하여 분석을 하였다.

이와 함께 면담 시에는 참여자의 표정과 분위기, 어조 등을 주의 깊게 관찰하여 면담 후 바로 연구 노트에 연구참여자의 비언어적 표현과 특징, 면담의 주요 내용과 떠오르는 생각과 질문 등을 기록하였다.

본 연구에서는 이러한 점을 기초로 하여 위기청소년을 대상으로 오랫동안 멘토 경험이 있으며 본 연구의 목적을 이해하고 이에 동의한 멘토들을 연구참여자로 선정하였다. 본 연구에 참여한 연구참여자는 총 7명이었고 남성이 5명, 여성은 2명이었다. 멘토 경력은 5년에서 16년이었고 모두 50사례가 넘는 멘티들을 만난 경험을 가지고 있었다.

본 연구의 자료수집은 2015년 3월부터 2016년 4월까지 약 1년 넘게 진행되었으며 연구참여자가 자신의 경험을 이야기하도록 하는 심층면접을 하여 자료를 수집하였다. 면담 시간은 연구참여자에 따라 100분에서 180분 정도가 소요되었다. 자료를 분석하는 과정에서 면담에 얻은 의미를 보다 정확하게 추출하기 위해 추가 면담을 실시하였다. 추가 면담은 30분에서 1시간 정도 소요되었고 필요한 경우에는 전화와 이메일을 통해 자료를 보완하는 과정을 거쳤다. 면담장소로는 본 연구자의 사무실, 혹은 연구참여자가 원했을 경우에는 연구참여자의 근무 기관에서 진행하였다.

심층면담과 추가 면담을 통해 수집한 자료는 Giorgi(1985)의 분석방법에 따라 첫 번째 단계에서는 자료를 반복하여 읽으면서 전체의 느낌을 파악하였다. 이 과정 내내 연구자는 현상학적 환원의 태도로 녹음파일과 전사한 내용을 여러 차례 듣고 읽으면서 그들이 체험한 전체의 내용을 제대로 인식하고 전체적인 윤곽을 파악하고자 노력하였다. 이런 과정에서 그 의미가 모호하게 기술된 부분은 연구 참여자에게 다시 질문을 하여 그 내용을 정교하게 정리하였다.

두 번째 단계에서는 연구 현상에 초점을 두고 성인 멘토의 멘토링 체험을 드러내는 내용을 의미단위로 분류하였다. 의미 사이에 전환이 이루어진 부분에는 일정한 표시를 하여 구분하였다. 이 과정에서 7명의 연구참여자들로부터 도출된 32개의 멘토경험에 대한 의미단위가 도출되었다. 세 번째 단계에서는 연구참여자로부터 추출된 의미단위를 학문적 용어로 전환하는 작업을 수행하였다. 전단계에서 도출된 의미단위 중에서 구조를 형성하는 맥락에서 벗어나거나 중복된다는 판단이 되는 의미단위들은 제외하고 그 외의 의미단위들을 참여자들의 의미단위로 재통합하여 요약하였다. 그 후 연구참여자의 경험이 자신에게 중요한 의미가 되는 중심의미를 연구자의 언어로 표현하였다.

네 번째 단계에서는 전환된 의미 자료를 바탕으로 구조로 통합하였다. 이 단계에서 연구자는 여러 구성요소들 간의 상관관계를 포함하고 있는 경험의 일반적 구조가 아닌지를 검토하였다. 즉 이것이 멘토링 체험현상의 변하지 않는 본질인가를 점검하였다. 그 결과 멘토링 체험의 16개의 하위구성 요소와 4개의 본질 구성요소를 추출하였다.

## 2. 연구자의 가정과 선이해에 대한 괄호치기

현상학 연구의 필수적인 요건의 하나는 연구자의 가정과 선이해에 대한 괄호치기이다. 현상학적 연구에서의 문제는 탐구하고자 하는 현상에 대해 우리가 너무나 적게 알고 있다는 점이 아니라 ‘상식적인’ 선이해, 추측, 가정, 그리고 현존하는 과학적 지식체들 때문에 우리가 현상학적 물음의 의의를 파악하게 되기도



전에 현상의 본질을 해석하기 좋아한다는 것이다. 후설은 그 현상에 대한 지식을 그 현상 밖에 어떻게 두어야 하는지를 설명하기 위해 괄호치기(bracketing)라는 용어를 사용했다. 연구과정 중 괄호치기를 위한 과정은 연구자가 탐구하고자 하는 현상에 대한 가정과 선이해를 밝히며 자료의 수집과정이나 해석 과정에 영향을 미칠 수 있는 문헌의 분석은 자료수집과 분석이 어느 정도 이루어지고 난 후 실시하는 것이 필요하다(신경림 외, 2004).

질적 연구에서 연구자는 구체적인 자료수집에서부터 수집된 자료를 분석하는 과정에 이르기까지 연구의 전 과정에서 직접 연구를 수행한다. 따라서 질적 연구에서 연구자는 매우 중요한 도구이다. 이런 점에서 질적 연구에서 연구자는 비판적인 자기점검과 성찰이 필요하다. 연구자는 자신이 가지고 있는 지식이나 정보로부터 가치중립적, 객관적인 입장을 견지하기 위해 노력하여야 하며 연구의 수행과정에서 자신의 행동과 역할을 끊임없이 점검하여야 한다(Mason, 1999). 이를 위해 본 연구자는 멘토링 경험에 대해 연구자의 선이해를 배제하고 연구자의 기대와 편견을 줄여 연구 자료를 분석하고자 노력하였다.

먼저 본 연구에서 자원봉사 활동에 의해 이루어지는 멘토링 프로그램에 대하여 연구자의 선입견이 작용할 가능성을 배제하기 위해 연구자의 앞선 이해를 검토하였다. 연구자는 전문직에 종사하는 성인들이 자원봉사 형태로 참여하는 멘토링 프로그램에 대해 자연적 태도를 극복하려는 노력을 기울였다. 멘토링 프로그램이라는 자원봉사에 대한 자기인식의 근원을 반성하고 돌이켜 보면서 그러한 판단이 정당한 근거가 있는 것인지 분명하게 하려는 생각을 하지 않았다는 점을 극복하기 위한 시도가 이 연구이다. 따라서 현상학적 환원을 통해 주어진 감각 자료를 이해하기 위하여 연구자가 동원한 경험, 이론, 개념, 가치관, 선지식 등을 모두 배제하고 주어진 자료 자체로 돌아가서 그 자료만을 관찰했다(Heidegger, 1962). 주어진 자료를 이해하고 인식하기 위하여 의식 · 무의식적으로 동원하여 이용하고 있는 경험, 지식, 이론, 가치관 등은 모두 괄호 안에 넣어 두고 이런 경험과 지식에 근거하여 이루어지는 판단을 일단 중지하고 주어진 감각 자체로 되돌아가서 연구 자료를 분석하였다(사공영호, 2014).

비행청소년을 비롯한 위기청소년에 대해 연구자가 가지고 있는 선입견은 무엇인지와 자원봉사활동과 멘토링 프로그램에 대해 연구자가 알고 있고 경험을 통

하여 지니고 있는 선입견이 무엇인지를 스스로 질문하고 반성적 사고로 확인하였다. 핵심은 이 연구과정 동안 자원봉사활동과 이를 기본적 가치로 활동하고 있는 성인 멘토, 위기청소년에 대해 연구자가 가지고 있고 경험한 편견과 선입견으로부터 탈피하여 텍스트 해석의 편파성을 제거하는 일이었다.

본 연구에서 연구자는 자료수집과 분석과정에서 끊임없이 연구참여자의 경험 세계를 있는 그대로 드러내는데 방해가 되는 가정과 선이해를 막기 위한 노력을 기울였다. 자료수집 과정에서 성인 멘토들의 이야기를 들으면서 이를 반증하기 위한 끊임없는 질문을 던지며 지속적인 검토와 자기 이해를 하였다.

분석과정에서도 선행연구를 이 연구에 맞게 의도적으로 보지 않고 연구참여자들의 경험을 있는 그대로 이해하기 위해 노력하였다.

## 제3절 연구의 윤리적 고려 및 평가

### 1. 연구의 윤리적 고려

질적 연구를 진행하면서 연구참여자에 대한 윤리적 고려를 하는 일은 매우 중요하다. 본 연구는 질적 연구이므로 그 특성상 윤리적 문제를 유발할 가능성을 가지고 있기 때문이다. 본 연구자는 연구참여자와 함께 장시간 자료를 수집하면서 그들의 내면세계를 파악하고자 노력하였다. 이 과정에서 연구참여자에 대한 윤리적 고려를 소홀히 하지 않기 위해 노력하였다.

현상학 방법에서 연구참여자에게는 사전에 동의를 받는 절차가 필요하다. 연구자는 먼저 연구의 전체적인 목적과 주요 특징, 연구 프로그램에 참여함으로써 생길 수 있는 위험과 혜택을 알려주었다. 또한 비밀유지와 익명성을 설명하고 연구참여자가 연구 참여과정에서 언제나 원하면 빠질 수도 있다는 점을 고지하여 자발적인 참여를 유도하였다. 이런 과정 후에 다시 연구참여자들이 동의를 한 연구참여자를 대상으로만 연구를 진행하였다. 연구참여자에 대한 동의는 연구 설명서를 작성하여 설명하고 또 다른 양식을 만들어 서면 상 동의를 받아 연구를 진

행하였다.

또한 연구자 자신이 지식을 얻는 주요 도구이므로 연구자의 중요성에 대해 자각하도록 노력하였다. 연구자의 가치의 문제, 윤리적인 지침, 윤리적인 이론들과 친숙해지기를 위한 노력도 게을리 하지 않았다.

연구자 역할의 세 가지 윤리적 측면으로서 과학적 책임감, 연구참여자와의 관계, 연구자의 독립성을 들 수 있다. 연구자는 연구가 그의 작업과 대상자에게 알 가치가 있는 지식을 상상해야 하고 그것은 가능한 만큼 제어되고 증명되어야 한다는 과학적인 책임감이 있다. 연구자는 ‘참여자들과의 관계’에서 여러 가지 역할을 맡을 수 있다. 이용자, 개혁자, 옹호자, 친구의 역할이 그것이다.

본 연구자는 멘토링 프로그램을 운영하면서 멘토들의 경험에 대해 정확한 이해를 돕는 연구의 필요성을 절감하였다. 멘토링 프로그램은 위기청소년들의 변화와 성장에 큰 기여를 하고 있음을 경험하였다. 이런 과정 속에서 멘토링 프로그램에 참여한 멘토들의 헌신적인 노력의 요인을 과학적으로 분석하고 싶었다. 멘토들과 이 프로그램에 같이 참여하면서 연구자의 역할이라는 이중적인 역할을 수행해야 하기 때문에 여러 가지를 고려해야만 했다. 이런 역할로 인해 연구참여자들을 접촉하는 것은 매우 쉬운 일이었으나 이를 개인적인 연구와 엄격하게 분리하기 위해 많은 주의를 기울였다.

연구자는 멘토링 프로그램을 전반적으로 이끌어 나가는 진행자였고 슈퍼바이저의 역할도 담당했기 때문에 이는 긍정적인 요소와 부정적인 요소로 작용하기도 했다. 우선 긍정적 측면으로는 친밀감과 신뢰감으로 인해 면담과정에서 연구참여자들이 자신을 개방적이고 솔직하게 드러내주었다.

부정적인 측면으로는 연구자가 슈퍼바이저 혹은 멘토링 운영 기관의 책임자이므로 멘토링의 긍정적 경험, 좋은 점, 운영 기관의 좋은 점만을 드러낼 가능성을 배제할 수 없었다. 그러나 면담 횟수가 거듭됨에 따라 연구자가 좋은 논문을 쓰려면 연구참여자들의 가감 없는 이야기가 필요하다는 점을 강조하자 연구참여자들은 있는 그대로의 이야기를 전달해 주었다. 이 과정에서 연구자는 합리적 의문과 중립적이고도 비판적인 관점을 유지하려 노력하였다.

한편, 연구자는 연구참여자들 가족들의 대소사에 초대하거나 참여할 정도로 아주 오랫동안 신뢰관계를 유지해 왔기 때문에 연구참여자들의 피상적인 이야기뿐

만 아니라 겉으로 드러나지는 않지만 연구 문제와 관련한 상황이나 전체적인 맥락을 파악하는 데에도 긍정적인 요소로 작용하였다. 그러면서도 연구참여자들로부터 독립성을 확보하기 위해 끊임없이 자신을 점검하였다. 그 이유는 중립성을 유지하지 못하고 이들에게 구속되면 연구자가 현상에 대한 최대한의 완전하고 공정한 연구를 희생하고서라도 어떤 발견을 무시하고 대신 다른 것들을 강조할 수 있기 때문이다. 연구참여자와의 밀접한 상호작용을 통해 자신을 동일시한 나머지 전문가적인 거리를 유지하지 못하고 대신 참여자들의 관점으로부터 모든 것을 보고하고 해석할 수 있는 여지를 최대한 줄이기 위해서다.

끝으로 연구자는 현상학의 연구이론과 연구논리의 이해를 위한 노력을 기울였다. 현상학의 연구논리에 근거하여 연구자가 자료를 분석하고 수집하는 과정에서 드러나도록 다양한 노력을 하였다. 연구자의 현상학의 학문성과 기본개념에 대한 이해 증진, 자료수집과 분석에 있어서 현상학적 방법을 제대로 이해함으로써 연구논리와 연구기법을 연구에 제대로 반영하려는 다양한 시도들을 하였다.

## 2. 연구의 평가

본 연구는 현상학적 방법을 활용한 질적 연구이다. 질적 연구는 철학적 배경이나 연구방법론, 연구의 목적이 양적 연구와는 다르기 때문에 연구를 평가하는 기준이 양적연구와는 구별되어야 한다(이현주, 2005). 또한 질적 연구는 연구자가 지켜야 할 일종의 윤리적 책임으로서 엄격성을 강조하고 있다.

질적 연구에 대한 평가 기준은 학자들의 견해에 따라 차이들이 존재한다. Giorgi(1997)는 질적 연구의 타당도와 신뢰도에 관한 질문은 양적연구가 동일하게 적용될 수 없다는 점을 밝히고 있다.

본 연구에서는 사실적 가치, 적용성, 일관성, 주관성에 맞춰 연구의 엄격성을 기술하고자 한다(Lincoln & Guba, 1985).

첫째, 사실적 가치는 연구의 발견 측면에서 얼마나 있는 그대로의 실재를 정확하게 측정하였는가를 의미한다. 사실적 가치는 양적 연구의 신뢰도와 같은 개념이다. 본 연구에서는 이를 위해 자료수집의 전과정, 녹음, 전사, 의미요약과 그 의미의 구성 요소 도출, 구성요소의 본질 구조화 등의 과정을 문서화하고 이를

보관하였다. 또한 이 자료들에 관한 연구일지를 써 날자와 주제별로 분류하고 정리함으로써 연구자료의 사실성을 높이고 연구절차의 투명성을 유지하려고 노력하였다.

둘째, 적용성은 양적 연구의 외적 타당도와 같은 개념으로서 적합성이라고도 한다. 이 의미는 연구결과가 또 다른 장면에서 적용 될 수 있는지를 고려하는 것이다. 즉 연구결과의 일반화를 의미하기도 하는 것으로 질적 연구는 참여자 수가 제한적이기 때문에 연구참여자가 현상 세계에 대한 체험을 충분히 묘사할 수 있고 그것을 제시할 수 있는가가 무엇보다 중요하다. 이를 위해 본 연구에서는 연구자료를 충분히 제시해줄 수 있는 연구참여자를 선정하였고 연구참여자에게서 새로운 자료가 더 이상 나오지 않을 때까지 심층면담과 추가면담을 통해 자료를 계속하여 수집하였다. 그리고 연구자와 연구참여자 간에 연구결과의 일치성을 높이기 위해 연구참여자들이 진술한 전사된 자료를 기초로 의미를 요약한 다음 원본 녹음 파일을 다시 청취하면서 전사 자료와 대조하는 확인 작업을 꾸준히 진행하였다. 더불어 연구참여자의 진술 내용 가운데 모호하고 해석이 필요한 부분에 대해서는 전화나 메일을 통해 그 내용을 일일이 확인 과정을 거쳐 의미를 도출하고 그 의미의 구성 요소 사이의 관계를 확인 과정에 연구참여자들이 관여할 수 있도록 하였다. 이런 과정을 통해 연구자의 선이해와 과정을 없애고 연구참여자들과의 반복적인 만남으로 좀 더 깊이 있는 연구를 진행하였다.

셋째, 일관성에 관한 평가이다. 일관성은 양적 연구의 신뢰도와 같은 개념이다. 이는 연구결과의 반복성을 의미하고 자료의 수집과 분석이 일관성이 있는지를 말한다. 이를 위해 연구자에 의해 사용된 연구의 발자취를 다른 연구자가 따라갈 수 있는 감사성이 강조되기도 한다(Guba & Lincoln, 1981). 이를 위해 본 연구에서는 연구방법이나 자료수집, 분석과정을 상세하게 설명하였고 연구과정과 분석결과에 대해 질적 연구경험이 있는 박사학위 소지자들과 토론을 하여 자문을 받았다. 또한 연구참여자들의 진술을 바탕으로 의미 변환을 할 때에도 학문적으로나 상식적으로 어느 정도 변환되었는지에 대해서도 지속적인 자문을 받았다. 본질적인 구조를 만드는 과정에서도 반복해서 수정하는 작업을 계속 기울였으며 글쓰기를 할 때도 일관성 있고 체계적인 글이 될 수 있도록 많은 노력을 기울였다.

마지막으로 중립성의 원칙이다. 중립성은 연구과정에서 나타날 수 있는 모든 편견으로부터 벗어나는 것을 의미한다. 이는 양적 연구의 객관성에 해당하는 의미를 갖는다. 이를 위해 연구자는 연구자 자신이 가지고 있는 경험이나 선지식이 연구에 영향을 미치지 않도록 자료의 수집과 자료의 분석에 들어가기 앞서 자원 봉사, 위기청소년, 멘토링 프로그램 등의 현상에 대해 가지고 있는 가정과 선이해를 점검하는 작업을 거쳤다. 이러한 괄호치기 과정을 통해 연구자가 연구참여자의 진술을 경청하고 진술한 자료를 분석할 때 판단을 중지하고 연구자가 임의로 추론하거나 기대하는 대로 해석을 내리거나 답변을 유도하지 않도록 할 수 있었다.

## 제4장 연구결과

본 연구는 현상학에 기반한 질적 연구이다. 본 연구에서는 7명의 연구참여자를 대상으로 참여관찰과 심층면접, 활동 자료 및 관련 자료를 분석하여 연구를 진행하였다. 이 장에서는 연구 문제에서 제기한 질문에 대한 결과를 살펴보고자 한다. 이 장에서 제시되는 연구결과는 Giorgi(1985)의 분석 방법에 의해 도출되었다.

이렇게 분석한 연구결과는 연구자의 가정과 선이해를 줄이고 연구참여자의 체험을 있는 그대로 반영하려고 하였다. 즉 연구참여자의 본질 사태에 철저하게 주목하고 연구자의 선입견을 배제하기 위한 판단중지와 현상학적 태도변경을 위한 노력과 함께 연구자의 개인적인 경험을 살리려고 노력하였다.

이를 위해 먼저 위기청소년을 위한 멘토링에 참여한 성인의 멘토 체험을 연구자의 언어로 기술하였다. 다음은 연구참여자들의 멘토 체험의 의미와 본질이 드러날 수 있도록 위기청소년을 대상으로 하는 멘토 체험에서 나타나는 보편적인 요인을 일반구조로 통합함으로써 멘토 경험의 의미와 본질 구조를 밝히고자 했다. 이를 위해 7명의 연구참여자들로부터 도출된 324개의 멘토경험에 대한 의미 단위를 통합하였다. 그 결과 성인들이 위기청소년을 대상으로 한 멘토 경험의 일반적 의미와 본질을 4개의 본질 구성 요소와 16개의 하위구성요소로 재구조화하였다. 이를 정리하면 다음과 < 표 5 >와 같다.

< 표 4 > 멘토 체험의 구성요소와 하위구성요소

구성요소	하위 구성요소
청소년에 대한 관심	체험을 통한 관심 타인의 안녕과 복지에 대한 가치실현 청소년문제의 원인과 해결책 탐구 자원봉사에 관한 긍정적 기대 사명감의 인식

구성요소	하위 구성요소
멘토활동을 위한 준비	지식의 적용 새로운 시도
좌절과 한계	혼란과 회의 개념 없는 부모 자책 고통과 소진의 경험
변화와 성장	보람과 멘토링의 가치 인식 인식의 전환과 성찰 새로운 경험 학습의 장 지원과 격려 깊어지는 관계와 인생의 전환점

< 표 5 >에서 제시한 연구결과의 구체적인 내용을 상술하면 다음과 같다.

## 제1절 청소년에 대한 관심

성인 멘토는 자신들이 청소년과 함께 생활하면서 체험했던 것과 타인의 안녕과 복지에 대한 가치를 실현하려는 목적 가운데서 청소년에 대한 관심을 가지고 있었다. 성인 멘토는 일상 가운데서 만나게 된 청소년들을 접하면서 그들이 가지고 있는 문제의 원인과 그 문제를 해결하기 위한 해결책을 찾고 있는 과정에서 멘토링을 접하게 되었으며 자원봉사를 하는데 있어 그 효과성에 대한 긍정적인 기대와 청소년을 건강하게 성장시키겠다는 사명감에서 멘토링 활동에 임하는 것을 알 수 있었다.

그 내용을 상술하면 다음과 같다.



## 1. 체험을 통한 관심

성인 멘토는 멘토링 프로그램에 참여하기 이전부터 청소년에 대한 큰 관심을 보였다. 그들은 자신의 직업 현장 또는 자신의 자녀가 비행행동을 하는 상황에서 그들을 상담하거나 지도하며 청소년들에 대한 관심을 이미 가지고 있었다. 연구 참여자 2와 연구참여자 3의 진술처럼 교회나 학교에서 일반청소년이나 비행청소년을 만나면서 청소년들에게 관심을 기울이고 있었다. 특히 위기청소년과 함께 놀아주고 함께 있어준 체험을 통해 그 자체로 청소년들에게 큰 힘이 된다는 점을 깨닫고 청소년에 대한 열정과 사랑하는 마음을 가지게 되었다.

청소년들에 대한 관심은 연구참여자 1과 연구참여자 6의 말처럼 청소년을 돕기 위한 공부를 하고 싶은 동기를 불러일으키고 대학원이나 다른 기관에서 청소년과 상담을 공부하게 만든 동기로 작용하였다. 이러한 공부는 새롭게 청소년에 대해 눈을 뜨게 하고 동시에 위기청소년에 대한 관심을 다시 제고시키는 기회로 작용하였다.

청소년에 대한 관심과 사랑은 연구참여자 3의 설명처럼 자연스럽게 이들을 멘토링 활동으로 이끌게 되었다.

- A. 군대 막 다녀와서 주일학교 총무를 했는데, 그 때는 우리교회 시스템이 총무가 설교까지 다 해야 하는 시스템이었습니다. 총무를 하면서 설교까지 하고 매일 성경으로 영성 훈련을 하면서 주일학생이나 청소년들에게 굉장히 관심이 많았죠. 그것이 멘토링 프로그램을 시작한 밑바탕이 되었다고 해야 할까요?(참여자2)
- B. 집에 데려가서 밥도 먹이고 하면서 애정을 많이 쏟았던 같습니다. 그 때 당시에는 아이들이 특별히 밖에서 놀거나 이런 것들이 거의 없는 상황이었기 때문에 그들과 함께 같이 놀아주는 것만으로도, 같이 있어주는 것만으로도 아이들에게는 큰 힘이 되었던 것 같아요. 청소년을 사랑하는 마음, 열정 이런 것도 있었고.....(참여자2)
- C. 청소년들에 대한 관심을 갖고 상담자격증라도 지녀야 하지 않을까 그렇게 하면서 카운슬링 공부를 시작하면서 눈을 뜨게 되었고 공부를 하다보니까 자연스럽게 위기청소년에 대한 관심을 갖게 되었습니다.(참여자6)
- D. 대학교 교수이다 보니까 학생들을 많이 만나죠. 그래서 우리 학생들에 대한 경험 속에서 비행관련 경험도 여러 번 있었고 학생들 외에도 문제청소년들을 많이 보아 왔죠. 법원을 통해 아이들을 만나기도 하고 보호관찰소를 통해서 만나기도 하고 범죄예방위원

활동도 하게 되었는데요, 그것을 통해서도 아이들을 만나기도 했어요. 아무튼 다양한 아이들을 여러 과정 가운데 만나고 그 과정에서 자연스럽게 관심을 가지게 되었습니다.(참여자3)

E. 원래 제 관심분야가 아이들과 청소년이었습니다. 그런 과정에 광주대학교 평생교육원에서 공부를 하면서 청소년상담복지센터에서 상담실습을 하게 되었죠. 실습을 하면서 더욱 구체적으로 청소년들에 대한 내용을 접할 수 있는 기회가 있었습니다. 그 기회가 멘토링 프로그램이었습니다. 이 프로그램을 소개해 참여하면서 이와 같은 일이 되고 그렇더라고요.(참여자1)

F. 직업 자체가 학교 선생님들을 양성하는 대학에서 근무했기 때문에 항상 교육에 대한 관심이 몸에 습득되었죠. 그런 환경 속에서 35년 정도 근무하다 보니까 자동적으로 멘토링 프로그램을 알게 되고 청소년에 대한 관심이 생기고 사랑도 가고요.(참여자7)

G. 전 비행청소년과 전혀 관계가 없을 것이라는 생각을 하고 있었습니다. 비행청소년과는 거리가 먼 사람이라고 생각하고 있었는데 제 아들이 비행청소년이 될 줄은 상상도 못했죠. 처음에는 청천 하늘에 날벼락이었죠. 그 전에는 문제 부모 밑에 문제가 있다는 말을 믿지도 않고 이해도 되지 않았죠. 그런데 막상 제 아들이 비행청소년이 되다 보니까 문제 부모 밑에 문제 아이가 있다는 말이 참 실감이 났습니다. 그러면서 이런 문제를 어떻게 풀어갈까를 고민하다 자연스럽게 청소년에 관심이 가고 그와 관련된 다양한 활동을 하게 된 거죠.(참여자3)

## 2. 타인의 안녕과 복지에 대한 가치실현

연구참여자들은 자신들이 가지고 있는 타인을 위한 봉사, 섬김의 자세, 배품과 나눔, 타인의 안녕과 복지에 대해 자발적 관심 같은 가치를 가지고 삶을 살고 있었다.

이들은 연구참여자 7처럼 청소년에게 관심을 갖고 사랑을 베풀면서 청소년들의 생활 속에 함께 들어가 느끼는 삶을 삶의 우선 가치로 두고 있다. 또한 연구참여자 5의 기술처럼 성인 멘토들은 자신의 이익보다는 사회에 공헌하려는 목적으로 활동에 참여하였다. 타인의 안녕과 복지에 대한 가치는 더욱 확장되어 연구참여자 2의 경우처럼 위기청소년 멘티를 자신의 아들로 여기고 돌보는 관계로 발전하기도 한다.

- A. 그런 기본적인 섬김, 봉사 이런 것이 밑바탕에 깔려 있으니깐 보수나 이런 것들이 필요 한 것이 아니라 근본적으로 자기가 가지고 있는 가치 때문에 이 활동을 삶의 우선순위로 두고 있다고 생각합니다. 섬김과 봉사의 정신이 깔려 있고 그것이 깔려 있는 상태에서 다음 세대를 생각하면서 그들의 눈높이에 맞추려는 그런 모습이.....,사랑을 베풀고 그들에게 관심을 갖고 그들의 생활 속에 함께 들어가 느끼는 그런 마음에서 아이들을 만나게 된 계기가 되었다고 생각합니다.(참여자7)
- B. 어떤 사람이 자기이익으로 구심점이 생겼다면 벌써 깨졌을 텐데 근본적으로 청소년에 대한 사랑이 바탕이 되고 누가 강제해서가 아니라 자율적으로 참여했기 때문에 오랜 기간 멘토링에 참여하게 되고 유지할 수 있는 것입니다.(참여자5)
- C. 대학원 공부를 하고 나니까 그래도 사회에 공헌을 조금이라도 해야겠다. 공부를 했기 때문에 다른 사람에게 줘야겠다는 생각을 해서.....활동 후에는 자부심도 생기고 스스로에게 대견하고요.(참여자1)
- D. 다른 아이들을 만나면서 그 아이들을 내 아들로 생각하자고 결심을 했죠. 내 아이는 치유가 불가능 하나까 아이를 더 낳을까 말까 고민을 많이 했는데, 제 아들과 같은 아이들을 내 아들로 여기자. 그렇게 해서 비행 청소년을 만날 때 스승의 마음보다는 아버지의 마음이라고 해야 할까요? 그 마음으로 아이들을 만나고 접근을 했습니다. 자녀 문제를 해결하기 위해 이곳저곳 돌아다니다가 서울대병원에 가서야 그 원인이 밝혀지더라고요. 5살 때 병원에서 진단을 잘 못 내렸던 겁니다. 병원을 대상으로 소송을 제기하느냐? 이런 얘기도 나오고 했지만 그런 부분을 포기하고 비록 아들은 잃어버리기는 했지만 다른 방법으로 새 아들을 얻는 방법이 무엇일까? 그쪽으로 생각이 확산되다 보니까 여기까지 오게 되었습니다.(참여자3)
- E. 봉사와 섬김의 자세가 있기 때문에 자기 시간을 내고 제 삶의 우선순위로 멘토 활동을 하고 있다고 생각합니다.(참여자5)

### 3. 청소년문제의 원인과 해결책 탐구

연구참여자들은 자신의 자녀를 양육하거나 새로운 형태의 위기청소년을 만나는 과정에서 문제해결에 많은 어려움을 겪었다. 연구참여자 3은 자신의 자녀가 비행청소년이었기 때문에 보호관찰소를 방문하면서 자신의 아이들과 비슷한 아이들을 보고 자신의 아들에게 좋은 또래집단을 만들어주려는 고민을 하다가 청소년과 멘토링에 관심을 가지게 되었다.

연구참여자 2는 부모에게 행패를 부리는 청소년과 인터넷중독 청소년들을 보

면서 답답해하다가 그 원인과 문제해결을 위한 방안을 찾기 위한 노력을 하게 된다.

이러한 고민 끝에 참여자 7은 문제해결을 위한 방법으로 멘토링 프로그램에 참여하게 되었으며 성인 멘토들은 이 멘토링 프로그램이 청소년 문제를 예방하고 해결하는데 중요한 역할을 하고 있을 뿐만 아니라 아주 효과적인 프로그램이라고 인식하고 있다.

- A. 내 아들을 치료한 것은 나중에 시간이 지나고 나니까 생물학적인 문제였어요. 그 문제가 뭐냐면 초등학교 4학년 때부터 문제가 시작되어서 고등학교까지 지속되었죠. 그래서 전과가 계속되고 전과 내용이 모두 같은 거였어요. 강도, 강간 미수 등. 같은 자리에서 같은 죄가 3차례 반복됐었는데 마지막에는 공주치료감호소로 갔어요. 그 곳에서 검사를 했는데 5살 때 걸린 경험이 있었던 뇌염이 원인이 되었던 거죠. 그 때 우리는 뇌염 인줄 모르고 대학병원에 가 봤는데 식중독이라고 하더라고요. 공주치료감호소에서 MRI검사를 통해 나타난 결과는 뇌염에 걸려 전두엽 부분이 모두 파괴된 것으로 나타났어요. 전두엽이 인간의 감정을 조절하고 자신의 감정을 통제하는 기능을 담당하는 부위인데 그 기능이 전혀 발휘가 되질 않았던 거죠. 그 때서야 제 아들의 비행문제가 생물학적인 원인임을 알았습니다. 그 전에는 생물학적인 원인을 고려하지 않고 단순하게 환경적인 부분에서만 기인된 것이 아닌가라는 생각을 하기도 했어요. 저는 비행청소년 문제를 보면 항상 그렇게 생각합니다. 환경의 문제인지, 저 같은 경우처럼 생물학적인 문제인지, 아니면 유전에 의한 것인지를 늘 다양한 각도에서 생각하게 되더라고요. 이런 측면에서 우리가 어떻게 접근하는 것이 좋을지를 먼저 계산하게 되더라고요. 제가 개인적으로 멘토링 프로그램에 참여한 것은 제 아이가 비행청소년이었기 때문이었습니다. 보호관찰소에서 3년, 3년, 3년씩 해서 9년 간 보호관찰 처분을 받고 보호관찰을 받았어요. 9년 동안 보호관찰을 받다 보니까 매달 한번 씩 보호관찰소에 가서 신고를 하죠. 보고하고 그런 과정을 통해서 제 아들과 비슷한 부류의 아이들을 만나게 되고 내 아들에게 또래 집단을 어떻게 만들어 줄까 고민하면서 그것이 계기가 되어 이 일에 발을 디게 되었습니다.(참여자3)
- B. 저는 어렸을 때부터 커 오는 과정에서 비교적 순탄하게 자랐거든요. 어떻게 보면 축복이죠. 그런데 지금의 아이들을 만나다 보면 문제가 너무 심각하거든요. 그리고 인터넷 중독 문제라든지. 우리 때에는 상상할 수 없는 일들이 벌어지고 있는 것을 제가 알거든요. 부모에게 욕을 하는 아이들은 다반사이고요. 제가 있어도 부모에게 욕을 한다니까요. 그런 원인과 해결책을 알고 싶었죠.(참여자2)
- C. 청소년 문제는 다방면에서 겉으로 드러나는 것은 하나이지만 원인은 수도 없이 많다

고 생각합니다. 그것이 문제로 도출되기 때문에 그 문제를 해결하려면 다방면에 걸쳐 해결책을 제시해 주어야 합니다. 전문직자원봉사단은 다방면에서의 전문적인 역할, 능력 또는 실력을 가지고 계시는 분들이기 때문에 그 아이에게 필요한 부분들을 계획적인 면, 통일적인 측면, 재정적 측면까지 지원을 할 수 있어서 제가 보기에는 진일보한 효율적이자 효과적인 좋은 상담접근법으로 봅니다.(참여자1)

D. 우리 전문직자원봉사단 멘토링 프로그램은 청소년 문제를 해결하는데 큰 도움이 되는 프로그램이잖아요. 지금까지도 수 백 명의 아이들을 탈비행시켰는데, 이런 프로그램은 더욱 확산되어야 합니다. 사실 아이를 데려다 직접 키우지는 못하지만 그래도 지지기만 이 없는 아이들에게는 엄청난 도움이 되는 프로그램입니다. 도움을 받은 아이들이 나중에 커서 내가 도움을 받았는데 나도 사회에 봉사를 하고 그 것을 되갚아야겠다는 마음을 가지고 있을 것 같아요.(참여자7)

#### 4. 자원봉사에 관한 긍정적 기대

성인 멘토들은 자원봉사를 통해 위기청소년들이 긍정적인 변화를 할 것이라는 기대로 가득 차 있었다.

연구참여자 2처럼 청소년상담공부를 하면서 자원봉사도 매우 바람직하겠다는 생각을 가지고 있던 차에 연구참여자 2의 진술처럼 지인의 권유로 참여했더니 많은 의미를 느끼게 되기도 하였다. 자원봉사에 대한 이런 체험은 연구참여자 1의 경우처럼 비행이 반복됨에도 불구하고 위기청소년에 대한 긍정적 시각을 유지시켜주는 원동력으로 작용한다.

자원봉사에 대한 긍정적 기대는 성인들에게 인내의 중요성을 알게 해줌으로써 연구참여자 6의 경우에서와 같이 시설에서 자라 난폭하고 많은 비행을 저지른 멘티에게 부모역할을 하면서 대학에 진학시키고 특수교사에 합격하여 취업까지 이르게 하는 뿌듯함을 체험하기도 한다. 이런 체험들로 연구참여자 3은 위기청소년들과 평생 같이 가야된다는 인식을 갖게 된다.

A. 제가 상담대학원을 졸업할 당시에 후배인 목사 한 분이 ‘청소년을 돕는 것이 어떻겠습니까?’는 제안을 했습니다. 그런 권유를 나름대로 상담공부를 하면서 자원봉사도 매우 바람직하겠다는 생각을 가지고 있던 차에 그 이야기를 들었기 때문에 흔쾌히 이 프로그램에 참여하게 되었죠. 제가 1년 정도를 경험해 보니까 정말로 제 인생에 좋은 영향

- 을 미치더군요.(참여자2)
- B. 마침 지인의 소개로 참여하게 되었습니다. 시작한지가 엇그제 같은데 벌써 15년이 지나가 버렸네요. 그 만큼 의미가 있었다는 이야기입니다.(참여자3)
- C. 주로 제가 한 일은 정서적인 도움이죠. 정서적인 것과 심리적인 도움을 주고 있습니다. 그리고 자주 옆에 있어주는 것이기도 하고요. 아이들 생일이나 명절을 챙겨주기도 합니다. 또한 친구들이 어려움에 있거나 다시 재소자가 될 때에는 교도소에 찾아가기도 합니다. 2,000년부터 시작을 했으니까 벌써 16년 쯤 그렇게 하고 있죠. 교도소에서 나오면 기다렸다 집에 데리고 와서 재우고 형제처럼 지냅니다. 심지어는 직장을 알아보고 취업도 시킵니다. 이상한 것은 그것이 지치거나 그 아이가 밋지 않다는 겁니다.(참여자1)
- D. 16세 때 시설에서 우리에게 의뢰한 부모없이 자란 아이가 한 명 있습니다. 상당히 난폭하고 많은 비행을 저지른 아이가 있었죠. 다른 상담자들은 그 아이를 이미 포기한 상태였죠. 그 아이와 줄다리기, 밀고 당기기를 7개월 쯤 하니까 마음의 문을 열기 시작했어요.(참여자5)
- E. 이 아이는 부모라는 울타리가 필요했던 것을 알고 광주가정법원에 미성년자의 법적 후견인 신청을 해 우리 가정을 위탁가정으로 신청을 했습니다. 그리고 난 후 중학교 3학년 때는 특성화고등학교에 입학을 시켰습니다. 그 과정 속에서 발에 장애가 있는 것을 알고 장애인복지카드도 발급받고 고등학교를 어려운 과정 속에서 잘 마쳤죠. 그 후 모태대학교 특수교육학과에 어렵사리 수시전형에 응시하여 봉사활동을 많이 한 결과를 인정받아 합격을 했습니다. 그 과정에서 수많은 어려움과 좌절이 많았으나 학과 교수님들의 헌신적인 협력으로 무사히 졸업을 했습니다. 졸업과 동시에 한 특수어린이집 특수교사로 작년 3월에 입사를 했죠. 마침 내 2015년 2월에 모육아원의 자립생활관에서 영예롭게 퇴소하여 바로 금년 3월에 서구 쌍촌주공아파트에 입주해 생활하고 있습니다. 어떻게 보면 비행청소년이 새롭게 꿈을 가진 완전히 자립을 실현한 아름다운 사례를 경험 했습니다.(참여자6)
- F. 한 아이는 소년원에 수감 중이었던 16살의 소년입니다. 아이가 소년원에 수감되고 난 후 아버지 혼자 남았는데 갑자기 복수가 차고 간암으로 사망하였습니다. 무연고이다 보니 아무도 장례를 치러 줄 사람이 없었어요. 그 때 청소년상담전문직자원봉사단이 그 아이 아버지의 장례절차를 다 맡아 빈소를 마련하고 화장을 한 뒤 무안군청에 사망 후 서류 절차까지를 마무리 진 적이 있습니다. 위기청소년인 그 아이가 만기 출소했을 때 우리가 심리적으로나 물질적으로 일터를 마련해주어서 지금은 새롭게 자리를 잡고 자립을 하여 생활하고 있습니다.(참여자1)
- G. 밖에서 만난 아이들은 가정회귀 욕구가 있어요. 그러니까 그 아이들이 가정의 따뜻함을 경험하지 못한 것이 큰 문제더라 말입니다. 한 번은 전과 7범의 아이를 맡았어요.

그 아이가 처음으로 우리 집에 왔는데요. 그 때 하필이면 우리 가족 모두가 외출을 해야 할 상황이었죠. 그 아이는 집에 와 있고 우리는 나가야 되고요. 많은 갈등을 해야 했습니다. 그 아이에게 우리집 열쇠를 맡기면서 우리가 밖에 나갔다 올 테니까 집을 지키라고 했는데 그 사실이 아이에게 굉장한 도전이 되었나 봐요. 5년 정도 지나 나중에 그 이야기를 꺼내서 하더라고요. 자기가 전과자로 살았는데 자신을 믿어준 가족이 있구나! 가족의 마음으로 아이를 케어 할 때 아이들은 결국에 가족 품을 그리워하며 돌아왔습니다.(참여자3)

H. 이 아이들을 집에서 키우다가 가출을 해 어려움이 생기면 그냥 관심만 가지고 내버려 두기도 해요. 그러나 그 아이들이 직장생활을 한다고 해도 제 아들이나 가족의 누군가와와는 관계를 계속 유지하고 있죠. 결국 그것이 내 가족으로 받아들여지게 되는 확신이 생기는 계기가 되고 그런 과정을 통해 그 아이들이 회복이 되고 성장하면서 건강한 사회 구성원이 될 거라고 확신하죠.(참여자3)

I. 어느 순간 문득 이런 생각이 떠오르는 거예요. 일주일에 한 번 만나서는 될 일이 아니라 하는 생각이 든 거죠. 평생을 같이 가야 된다는 인식을 이들에게 느끼게 해줘야 할 것 같았어요. 아이들과 더불어 그 부모와 함께 공조를 해야 할 문제라는 생각도 들었고요. 그래서 이런 아이들을 돕기 위한 공동체를 생각하다 교회를 시작하게 되었습니다.(참여자3)

## 5. 사명감

성인 멘토들은 사명감으로 가득차 있었다. 연구참여자 7은 아무리 나이가 들어도 사회생활을 할 수 있는 한 멘토로 활동하겠다는 의지를 보이고 있었고 이와 같은 사명감은 연구참여자 3에 의하면 보상을 바라기 때문이 아니라 연구참여자 2와 연구참여자 3의 이야기처럼 열정을 품고 있는 멘토를 만났을 때나 자신에게 주어진 역할에 최선을 다할 때 생겼음을 체험하고 있었다.

이런 사명감으로 인해 연구참여자 3은 어떤 경우라도 멘티들을 포기하지 않으려는 마음가짐을 다지게 해주고 아이들의 변화가능성에 대한 확신을 더해주는 에너지로 작용하며 온갖 어려움 속에서도 그런 절박한 마음이 오늘 이 순간까지 그 아이와 여기까지 함께 올 수 있는 원동력이자 앞으로의 원동력이 될 수 있다고 믿고 있었다.

- A. 아이들이 많은 상처를 입어요. 상처 입은 영혼들이 신선한 변화의 청신호가 켜져 가고 있는 것을 느끼기 때문에 저는 앞으로도 머리가 벗겨지고 하얗게 변해도 제가 사회생활을 할 수 있는 한 참여하고 싶은 의지가 있습니다.(참여자7)
- B. 열정을 품고 있는 동료 멘토들을 만나면 나도 몰래 웃기가 새롭게 여겨져요. 시늉만 하고 에너지가 식거나 본질을 이해하지 못한 분들도 없지 않지만 동료들은 ‘청소년을 사랑하고 있구나!’ ‘나도 본 받아야지!’ 이런 생각을 합니다. 때로는 나도 헤이해질 때가 있는데 그럴 때마다 다시한번 마음의 매무새를 가다듬습니다. 이런 부분들은 내가 새롭게 뭔가를 갖추어야 할 필요성을 느끼게 하고 사명감을 재부장하게 만듭니다.(참여자2)
- C. 케어 자체에서 보람과 의미를 찾는 것이지 케어로 그들의 변화를 기대하는 것은 내 몫이 아니라는 것을 항상 자각하고 염두해 두고 있습니다. 그들의 변화까지 기대하면 실망감도 크고 내게 주어진 삶에 최선을 다하는 그것이 사명이다. 베푼 순간 잊자. 그런 것을 깨닫고 늘 마음에 담아둡니다.(참여자3)
- D. 아이들은 언제라도 변할 수 있구나! 그래서 절대로 포기해서는 안되겠구나! 어떤 어려움이 있더라도 꾸준한 마음을 가지고 노력하다보면 변화가능성이 있겠다. 그런 믿음이 생겼고 이런 마음을 항상 되새기고 있습니다.(참여자4)
- E. 제 마음으로 낳은 아이가 “우리 엄마, 아빠 만세!” 하면서 가족에 대한 사무친 그리움, 설레임을 표현하는 모습을 보며 나는 이 아이를 버리거나 절대로 놓으면 안되겠구나! 이 아이는 내가 손을 놓으면 끝장이겠구나! 다시 수렁에 빠져 영영 헤어 나오지 못하겠구나! 이런 생각을 갖게 되었습니다. 그런 마음 때문에 내가 손을 놓지 않았던 이유죠. 놓지 못했죠. 어려움이 왜 없었겠어요. 그러나 그런 절박한 마음이 오늘 이 순간까지 그 아이와 여기까지 함께 올 수 있는 원동력이고 앞으로의 원동력이죠.(참여자3)
- F. 청소년에 대한 끊임없는 열정과 사랑으로 아이들과 다른 자원봉사자들이 어려울 때 함께 기도하고 흐트러지지 않으면서 위기청소년들의 심리적 안전기지가 되어야죠. 위기청소년들이 스스로의 존재의미와 가치를 알 수 있을 때까지 그들을 옹호하고 등 뒤에서 묵묵히 지켜주는 것이야말로 청소년상담 멘토링 프로그램의 진정한 가치가 아닐까요? 제가 알기로 이 프로그램을 통해 300명이 넘는 아이들이 탈비행을 했잖습니까? 아이들이 우리와 만나면서 성장하고 가족이 되고 그런 과정 속에서 건강한 성인으로 자라는 것을 보는 것 자체가 기쁘고 즐거움이죠. 베푼대 바라지 않는 마음을 늘 견지할 수 있도록 스스로 다짐하고 저의 평생 사명으로 알고 계속 이 일을 감당해야죠.(참여자1)



## 제2절 멘토활동을 위한 준비

멘토링에 참여한 성인 멘토들은 자신들이 학습한 지식을 적용하고 싶은 욕구를 표현하기 위해 멘토링에 참여하였다.

또한 성인 멘토들은 멘토링을 청소년 문제를 해결하려는 새로운 시도의 하나로 보고 있다. 이를 위해 성인 멘토로서의 다양한 준비를 한다. 그 내용을 자세히 기술하면 다음과 같다.

### 1. 지식의 적용

멘토링에 참여한 성인 멘토들은 자신들이 학습한 지식을 적용하고 싶은 욕구를 표현하기 위해 멘토링에 참여하였다.

연구참여자 2는 자신이 전공한 상담을 청소년에게 어떻게 적용할 것인가에 대한 고민을 가지고 있었다. 또한 연구참여자 2는 우연한 기회에 청소년에 대한 체계적인 공부로 청소년 문제의 원인과 해결책에 대한 시각과 안목이 생기고 이런 시각과 안목을 자신이 만나는 멘티에게 효과적으로 적용해볼 수 있으리라는 기대를 가지고 있기도 했다.

이런 경험들로 인해 연구참여자 3은 청소년에 대한 관심이 증폭되고 청소년을 대상으로 활동하는 전문상담사들을 곁에서 관찰하면서 현실 속에서 접목해야겠다는 생각을 갖게 하였다.

- A. 아이들을 위한 특별한 준비보다는 제가 상담을 전공하고 연구과정을 거쳤기 때문에 공부한 것을 실제적으로 아이들에게 어떻게 적용해볼까 하는 그런 욕구들도 있었습니다.(참여자2)
- B. 청소년상담복지센터에서 2000년도 초반에 청소년상담자 대학을 개설했잖아요. 제가 거기서 첫 기수로 입학하여 그 과정을 이수하였는데요, 그런 일들이 아이들을 이해하고 아이들 문제의 출발점이나 문제의 원인, 이런 걸 볼 수 있는 시각과 안목이 많이 생겼죠. 그러다 보니까 아이들을 만나서 내가 알고 있는 것들을 가지고 아이들을 조금 더 효과적으로 지도해볼 수 있지 않을까 이런 기대들을 갖게 되었습니다.(참여자1)

C. 대학원에서 교육학을 전공했어요. 대학원 전공이 하여튼 아이들에 대한 관심을 증폭시켰고 많은 도움이 되었죠. 상담복지센터에서 자체적으로 멘토들을 대상으로 했던 연수 프로그램이나 전문상담원들이 하는 모습을 직접 보면서 그것들을 현실 속에서 접목해야겠다는 생각을 하게 되었습니다.(참여자1)

## 2. 새로운 시도

성인 멘토들은 멘토링을 청소년 문제를 해결하려는 새로운 시도의 하나로 여기고 있었다.

연구참여자 3은 비행청소년인 자신의 자녀를 선도하는 과정에서 많은 경험을 하고 그 과정에서 치유가 불가능하다는 사실을 깨달으면서 자신의 자녀를 효과적으로 지도할 수 있는 다른 방법을 찾다가 멘토링 프로그램을 만나게 되었다. 성인 멘토들은 자신이 가지고 있는 성품이나 인간성으로 멘티를 돌보려는 생각을 하고 있으나 연구참여자 2는 이런 틀에서 벗어나 새로운 시도를 해보기도 했다.

연구참여자 7은 이러한 새로운 시도가 전문적인 역할과 능력, 실력을 가지고 있는 성인 멘토들에 의해 진행되는 멘토링 프로그램이라는 것이다.

A. 경험을 통해서 많은 것들을 배웠죠. 제 아들이 생물학적인 문제, 뇌문제로 인해 비행을 저지르게 되었지만 그로 인해 다른 것들을 많이 접촉하고 알게 되었습니다. 그 일로 인해 제가 새로운 세계를 알게 되고 제 아들과 비슷하거나 다른 아이들을 만나면서 무엇보다 제 아이는 치유가 불가능하다는 결론을 내렸어요. 그럼 뭔가 다른 방법을 찾아야 되지 않겠는가! 그러다가 알게 된 것이 전문직자원봉사단 멘토링 프로그램입니다. (참여자3)

B. 상담을 공부하고 난 후 아이들에게 접근할 때는 무조건 내가 원래 가지고 있는 성품, 내가 가지고 있는 인간적인 정으로만 접근한 것에서 벗어나 아이들을 멀리보고 객관적으로 도울 수 있는 그런 감각들이 만들어지고 그런 결과로 인해 자꾸 다른 시도들을 해볼 수 있는 것이죠.(참여자2)

C. 청소년의 문제는 다방면에서 겉으로 드러나는 것이기는 하지만 그 원인은 수도 없이 많이 있고 그것이 문제로 도출되는 것이기 때문에 그 문제를 해결하려면 다방면에 걸쳐 원인을 제거해주어야 합니다. 청소년상담전문직자원봉사단은 전문적인 역할, 능력,

실력을 가지고 계시는 분들이기 때문에 아이들에게 필요한 부분들을 상담실에서 한 사람이 상담만으로 해결하려는 것이 아니라 목표와 개입전략을 수립하고 통일성 있게 재정적인 측면이나 이런 측면까지 지원을 할 수 있기 때문에 제가 보기에는 진일보한 효율적이고 좋은 상담접근법으로 봅니다.(참여자7)

### 제3절 좌절과 한계

멘토들은 멘토링 초기에 어려운 존재로서 멘티들을 만나면서 혼란과 좌절을 경험하였다. 그 뿐만 아니라 성인 멘토들은 개념없는 부모를 만나면서 회의와 좌절을 경험하고 멘티들을 대하는 심리적 에너지의 고갈을 경험하기도 했다. 또한 성인 멘토는 멘토링이 진행되면서 자신의 한계로 인해 자책과 반성의 기간을 거치기도 하였다. 한편으로 성인 멘토는 멘티와 멘티 가족의 아픔을 함께 느끼고 멘티, 멘티의 부모, 운영기관의 관심과 의지의 부족으로 면서 고통과 소진을 체험하였다.

이들이 체험한 좌절과 한계의 자세한 내용은 다음과 같다.

#### 1. 혼란과 회의

멘토들은 멘토링 초기에 혼란과 좌절을 경험하였다. 이런 혼란의 발생은 연구참여자2의 진술처럼 멘토를 이용하여 멘티 자신의 경제적인 욕구를 채우려 하고 물질적인 요구를 앞세울 때였다. 이에 못지않은 혼란은 연구참여자 3의 이야기와 같이 멘티들이 겉과 속이 다른 모습을 보이는 경우였다.

성인 멘토의 혼란은 연구참여자 2의 예에서 볼 수 있듯이 너무 빠른 이성과의 교제를 목격하면서 느끼는 세대차에서 생기기도 하였고, 연구참여자 3이 경험한 바와 같이 멘티의 진진된 모습이 다시 원상태로 되돌아갔을 때 느껴지기도 했다.

연구참여자 3, 연구참여자 4, 연구참여자 5와 연구참여자 6은 등 거의 모든 성인 멘토들은 멘티의 무례함, 감사함에 대한 무신경, 이유없는 고집, 피해의식, 한

탕주의, 무단가출 등의 특성을 가지고 있는 위기청소년 멘티를 돌보면서 생기는 가족 간의 충돌과 갈등 등으로 인해 활동에 회의와 절망감을 체험하기도 하였다.

- A. 지금까지는 할 수 있으면 내가 최선의 도움을 주려고 하는데 어떤 물질적인 도움을 요구 하거나 멘토들을 이용하여 이 녀석들이 경제적인 문제를 해결하려고 하는 모습을 보일 때가 있습니다. 그 때는 힘들고 회의감이 듭니다.(참여자2)
- B. 제일 큰 어려움은 그 아이들이 멘토의 말에 순종하는 것 같았습니다. 겉으로는 순종하는 것 같았는데 결론은 순종이 아니었습니다. 겉과 속이 다른 존재가 위기 청소년이라고 해야 할까요? 그래서 청소년을 바라보는 눈은 단기간에 목표를 두고 바라보는 것이 아니라 긴 안목을 가지고 다가가야 한다고 생각합니다.(참여자6)
- C. 이 활동에 참여하기 이전에는 경험해보지 못한 사례를 접하니까 처음에는 굉장히 당황스러웠습니다. 중학교 1학년을 맡았는데요, 이 아이가 덩치도 크고 조손 가정의 아이였어요. 할아버지 슬하에서 자란 아이였습니다. 덩치가 크다 보니 중학교 1학년이었음에도 불구하고 여자 친구도 있었습니다. 하얏튼 학교와 잘 협력하여 학교에 잘 적응할 수 있도록 도왔음에도 불구하고 적응을 못하고 결국에는 인천에 있는 자장면 집에 취업을 해서 그곳으로 가버렸습니다. 저 같은 세대에서는 예전에 생각할 수 없었던 이성 친구가 그 나이에 있다는 사실로 당황했죠.(참여자2)
- D. 변화가 금방 보이는 것 같았습니다. 아이가 변화하여 행동이 달라진 것 같아 많은 기대를 하고 변화된 모습으로 바뀌는 것으로 생각했는데 얼마 지나지 않아 원래의 모습 내지는 다시 같은 문제를 야기했을 때 한계를 느끼기도 했습니다. 단순히 물리적인 도움만 가지고 되는 일은 아니라는 것을 절감했습니다. 그 때는 솔직히 실망감, 그 친구들에 대한 실망감을 느끼면서 우리가 할 수 있는 역할과 내용이 실제로 한 사람을 변화시키고 바뀌게 돕는다는 것이 외형적으로 가지고 있는 직함과 지위와 같은 것만 가지고는 녹록하지 않다는 것을 느꼈죠.(참여자7)
- E. 멘티들과 만나면서 내가 끌여가고자 하는 방향으로 따라오지 않거나 갑자기 아무 연락도 없이 가출을 하거나 그들이 가지고 있는 고유한 특성으로 인해 진전이 되지 않을 때 정말 많이 힘들어집니다. 뭐랄까요. 고집불통처럼 느껴지기도 하고 갑자기 약속을 어기거나 무례함 같은 것으로 인해 제 자신이 멘봉 상태에 빠집니다. 가끔은 이런 정성을 계속 기울여야 하나 이런 생각이 머리에 맴돌 때가 있습니다.(참여자5)
- F. 우리가 관심을 가지고 돌보는 위기청소년들은 가정환경, 주변환경, 즉 지지체계가 열악하잖아요. 의지할 곳도 없고 사랑을 받아 본 경험이 없잖습니까? 부모가 있기는 했지만 핏덩어리일 때 버려진 아이도 있고 그렇기 때문에 그런 아이들에게 당연히 나타날 수 있는 행동이 있습니다. 가정교육을 못해서 무례함 같은 것은 기본이죠. 감사의 표현도 아예 기대하기 힘들고요. 돌발적인 행동도 빈발하고요. 아동양육시설에서 자란

한 아이는 형들에게 폭력을 당해 대인기피증과 형들에 대한 부정적 감정의 응어리들이 가슴에 많이 남아 있는 것 같습니다. 이게 치유가 되지 않은 상태에서 학교생활이 어렵고 학교에서 위축될 뿐 아니라 자신이 잘못을 저지르지 않았음에도 불구하고 죄인처럼 느끼고 있더라고요. 오히려 피해망상에 빠져 있는 같기도 하고요. 정서적으로 불안해서 무단으로 장기 가출을 하기도 하고 이단종교에 쉽게 빠져 해매는 그런 부분도 발견이 되고 정말 불필요한 똥고집을 부려가면서 자기 멋대로 하려는 그런 멘티의 모습을 발견하곤 했지요. 그럴 때 힘들죠.(참여자6)

G. 아이들에게 돈이 생기면 쓰려고만 하고 그래서 가전제품을 들일 때도 얼마든지 중고 제품을 사도 되잖아요. 그런데 꼭 신상품만 사겠다고 고집을 부리는 통에 갈등이 많았습니다. 아이들은 돈만 생기면 절제 능력이 사라지더라고요. 취업을 해서 돈은 생겼겠다. 아마 누리고 싶은 마음이 있었던 것 같아요. 그러나 이제는 장가도 가야하고 앞으로 해야 할 과제가 있는데도 이 녀석은 바로 눈앞에 놓인 현실을 이해하지 못하고 일반 가정 출신의 아이처럼 생각하는 겁니다. 지금 살고 있는 현장은 기초수급대상자를 위한 주공아파트인데 럭셔리한 생각을 가지고 있어서 그런 것을 절제 시키는 과정에서 이번에 많이 힘들었죠.(참여자5)

H. 이 아이는 형과 같은 교회에서 제 친아들과 같이 활동을 같이 합니다. 형은 동생을 챙겨 주고 싶어서 어떤 프로그램에 참여를 시키고 있는데 오히려 형에게 대들면서 원망을 하는 거예요. 형에게 상처를 받았느니, 형 때문에 힘들다니 하면서요. 그렇게 하고도 자기 멋대로 가서 이상한 행동을 하는 거예요. 그러면서 엄마도 힘들게 하고 무단가출을 한 달 넘게 해서 저를 힘들게 했어요. 우리가 가족회의를 거치고 어려운 과정을 겪으면서 이 아이를 마음으로 낳은 아이로 결정하고 가족으로 받아들였잖아요. 이 아이가 자랐던 시설에서 어떻게 하면 좋겠냐고 연락이 왔길래 내버려 두라고 했어요. 스스로 아픔을 겪고 고생도 하고 그런 걸 경험해야 무엇인가를 느낄 것이다. 저는 마음속으로 무사하길 기도하면서 한 달을 기다렸더니 스스로 돌아와서 그 이후로는 가출이 없었죠. “나가보니 어땠어?”라고 물었더니 나가서 너무 굶었고 힘들어서 다시는 가출할 생각이 없다는 거예요. 한 사람을 돌본다는 것이 정말 힘들다는 것을 매 순간순간 느낍니다. (참여자6)

I. 특히 우리 집에서 함께 생활하며 가족체험을 한 아이들은 어디를 가더라도 결국에는 가족을 찾는다는 것을 알았죠. 그렇다고 모든 아이들이 다 만족스러운 것은 아닙니다. 우리 집에서 키운 아이들에게 배반감도 많이 느꼈는데요. 통장이나 시계도 가져가 버리더라고요.(참여자3)

J. 아이들이 일을 저지르는 이유의 한 가지는 한탕주의입니다. 일의 가치나 노동의 가치를 별로 느끼지 못합니다.(참여자4)

K. 그 아이와 7개월 동안 줄다리기를 했습니다. 영화를 보러 가도 끝나고 말도 없이 사라

져 버린 거예요. 화장실에 간 줄 알고 기다려도 나타나질 않는 거예요. 보기만 하면 숨  
 바꼭질 하듯이 없어져 버리는 겁니다. 자기 볼 것만 보고 음식점에서 피자 같은 패스트  
 푸드 음식을 수없이 먹었는데도 한 번도 감사의 인사를 들어본 적이 없습니다. 어쩔 때  
 는 내가 잘 하고 있는 것인지에 대해 자괴감도 들고 이 아이와 관계를 형성하기 위해  
 물질과 시간을 투자하고 바쁜 시간을 쪼개 내고 있는데 그런 감사의 표현이나 고맙다  
 는 인사를 받아보지를 못하니까 배신감 같은 것도 느끼고 너무 야속한 마음이 들기도  
 했습니다. 감사인사를 들으려고 한 것은 아니지만 얼마나 나를 힘들게 하던지 다른 멘  
 토들이 포기할 수밖에 없었던 배경도 이해할 수가 있었습니다. 그런데 오기가 생기더라  
 구요. 누가 이긴지 두고 보자. 이런 오기가 발동하더라고요.(참여자6)

- L. 형제 간의 갈등이 생기고 집사람은 집사람대로 “여보 내가 뭐라고 했어! 검은 머리 짐  
 승은 기르는 것이 아니라고 했잖아! 아이들을 돌보는 것도 중요하지만 그 한계를 정해  
 놓고 정도껏 해야지!” 이런 얘기를 들으면 제 한계도 느껴지고 회의도 느껴지죠.(참여  
 자5)

## 2. 개념 없는 부모

성인 멘토들은 개념없는 부모를 만나면서 회의와 좌절을 경험하고 멘티들을  
 대하는 심리적 에너지의 고갈을 경험하였다.

연구참여자 3은 위기청소년 멘티들은 부모환경의 결핍을 경험하면서 자라 그  
 나름대로의 특성이 있다는 것을 경험한다고 이야기 하였다. 위기청소년들의 부모  
 는 연구참여자 2가 느낀 것처럼 자기아집으로 가득 차 있고 자녀들을 이해하지  
 도 못한다는 것을 목도하였다. 이런 부모들은 약속을 밥 먹듯이 어기면서 연구참  
 여자 4를 과외교사처럼 여기기도 하였고 연구참여자 5가 경험했듯이 멘티를 상  
 담하는데 조력자보다는 장애물로 작용하고 있었다. 연구참여자 6이 만났던 중학  
 생 멘티는 성인비디오에 심취한 아버지의 부정적인 영향을 받아 화장실에서 바  
 지를 내리는 것을 체험하였다. 이런 멘티를 만나면서 부모 문제가 자녀에게로 전  
 이된 것을 경험하기도 하였다. 어떤 부모들은 집을 치우거나 청소를 전혀 하지  
 않고 난장판으로 방치한 경우도 있었는데 연구참여자 4의 성인 멘토에게는 이런  
 부모들은 개념없는 부모로 비춰지기도 하였다.

- A. 문제 가정 속에 문제 아이가 있는 것이지 건전한 가정, 건강한 부모 밑에 문제 아이가

거의 없는 것을 보게 되죠. 제가 접하고 만난 아이들은 여러 가지 측면에서 결핍되고 부족하고 결여되어 있는 아이들인데요, 그 아이들 개인적인 문제라기보다는 부모 혹은 환경, 사회의 그런 것들로 인해 드러나는 문제가 많습니니다.(참여자3)

- B. 부모들이 아이를 이해하지 못하니까 그런 문제가 생깁니다. 자기생각, 아집이랄까요? 어떤 기준만 가지고 있고 아이들이 부모 틀에서 조금만 벗어나면 잔소리가 많아지고 기다릴 줄도 모르구요. 요즘 아이들은 우리 때와는 다른 아이들이잖아요. 그런 변화를 전혀 인식하지 못하고 있다니까요.(참여자2)
- C. 아이들을 만나기 전에 미리 부모들과 사전에 동의를 구하고 약속을 잡지 않습니까? 그런데 막상 아이들을 만나기 위해 가정을 방문하면 상담을 하지 않겠다고 버티고요. 전화를 해서 시간을 부모 멋대로 바꾸는 것은 다반사구요. 이러면서 결국에는 하지도 않은 부모도 많아요. 어떤 경우에는 과외교사가 온 것처럼 대할 때가 있어요. 그럴 때는 정말 서운하죠.(참여자4)
- D. 부모들이 롤 모델을 하지 못했기 때문에 자녀들이 비행이나 위기청소년으로 내몰리는 그런 경험을 많이 하게 되죠. 그런데 상담을 하다보면 그런 부모들이 자숙하고 반성하는 것이 아니라 상담하는데 장애물로 작용할 때도 많아요.(참여자5)
- E. 멘토로 활동하면서 어려움도 있는데요. 부모가 아예 안 계신 경우에는 그래도 이해를 합니다. 부모가 있는데도 불구하고 자녀의 문제를 완전히 외면할 때 그 때가 제일 안타깝죠. 부모들이 손만 조금만 까딱해주고 따뜻한 말 한마디만 해주면 아이들이 회복되고 치유될 것 같은데, 부모들이 가지고 있는 한계로 인해 전혀 손을 못 대고 있을 때는 정말 힘들고 어렵죠.(참여자2)
- F. 내 아이가 비행청소년이었기 때문에 그 부모 마음도 십분 이해가 되죠. 그 부모도 나중에 보면 아이가 가지고 있는 문제를 가지고 있어요. 역시 아이의 한계가 부모의 한계구나! 우리는 아이에게 부모가 왜 무엇을 해주지 않는지를 생각하지만 결국은 그 아이의 부모도 원가족으로 부터 그런 부분을 학습하지 못하고 모델도 없었기 때문에 문제를 해결 할 수 있는 적절한 학습기회를 경험하지 못한 거죠. 그래서 자신의 자녀에게도 그 방법을 동일하게 적용을 하잖아요. 예를 들어 중학교 학생인 한 아이를 만났어요. 여자 화장실에서 바지를 내리는 아이였는데요. 이유를 알아보니 그 아이 아버지가 아이가 보는 곳에서 성인비디오를 많이 보았더라고요. 그것이 아이에게 옮겨져 어려운 문제가 생긴 기억이 떠올라요.(참여자6)
- G. 엄마에 대해서는 잔소리꾼, 요즘 엄마들은 너무 불안한 것 같아요. 믿어주지 못하고 게임 조금하면 그것 때문에 인생을 송두리째 망칠 줄 알고....., 그런데 다 망치는 것만은 아니거든요. 조금은 그렇겠지만 어느 정도 지나고 나면 언젠가는 정신을 차리고 돌아오겠죠. 이런 느긋한 마음을 가져야 하는데 그걸 못하고 불안해해요. 경쟁사회에서 뒤처지면 어떻게 할까? 그렇게 생각하기 때문에 너 하지마! 하지마! 이러면서 계속 갈

등이 일어나고, 부모와 상담하면서 늘 제가 하는 이야기가 그거거든요. 아이가 조금 늦는 것은 상관 없다. 1년이나 2년 정도 늦으면 어때요! 그러나 엄마와 관계가 깨지면 그 상태가 평생을 간다. 그렇게 하지 않으면 좋겠다. 그런데 엄마는 새벽 두 시에 저에게 전화 하고....., 아이도 새벽 한 시에 전화하고....., 부모들은 자기 살기에 너무 바쁜 것 같아요. 너무 불안해서 아이들을 통해 자기들의 꿈을 이루려고 하기 때문에 불안한 거죠. 반면에 자녀들은 그런 기대에 따라주지 않기 때문에 그들에 대한 불안이 있잖아요. 불안을 해소하려고 더 아이들을 쪼는 것 같아요.(참여자2)

H. 집이 난장판이 되어 있는 집도 있다가요. 어질러져 있고 정리가 전혀 되지 않은 마치 쓰레기통 같은 집에도 가 봤거든요. 그런 가정에 가면 부모는 물론 집에 없는 상태이고 아이와 함께 같이 청소를 하지 않고는 올 수 없는 그런 상황이에요. 사실 그런 경우에는 매우 힘들기도 하지만 보람도 있기는 해요. 그런데 아버지는 전화 한번 없더라고요. 개념이 없는 분들이 많아요.(참여자4)

### 3. 자책

성인 멘토는 멘토링이 진행되면서 자신의 한계로 인해 자책과 반성의 기회를 가지고 있었다. 연구참여자 2처럼 멘티에게 정서적인 지지나 다른 지원이 필요함에도 불구하고 멘티의 양육환경이 바뀌어 더 이상 멘토의 개입이 어려울 때 한계를 경험하였고, 단순하게 자신의 이력이나 경력, 지지만으로 멘티를 변화시킬 수 없다는 것을 깨닫고 경험하면서 아쉬움과 한계를 느꼈다는 연구참여자 7의 고백도 있었다.

성인 멘토는 멘티와의 연락이 갑자기 끊기거나 진심으로 다가가지 못하고 멘토 자신이 일방적으로 자신의 입장만 세워 더 이상 개입을 하지 못한 경험을 한 연구참여자 7과 같은 상황에서 한계를 느끼기도 하였고 멘토링 기간이 늘어나면서 그 동안 접하지 못한 사례를 실패로 끝낸 연구참여자 2가 맞닥뜨린 상황에서 한계를 느끼기도 하였다.

A. 어떻게 보면 우리가 더 이상 해줄 수 있는 것이 없더라고요. 그 아이 형편은....., 우리가 더욱 지속적으로 만나고 싶어 하는 마음도 있었는데요. 그 쪽에서는 뭐라고 하나면 ‘이제 그만 중단해 주십시오’이러는데. 우리가 봤을 때는 정서적인 지지나 이런 것들이 더 필요함에도 불구하고 작은 아버지가 기르게 되면서, 그러니까 환경이 바뀌다 보니까



- 그렇게 되지 않은 것. 더 이상 돌보지 못하게 된 것으로 인해 한계를 느꼈죠.(참여자2)
- B. 실망감. 그 친구에 대한 실망감이기도 하면서 우리들이 할 수 있는 역할이나 내용이 실제로 한 사람을 변화시키고 바뀌게 한다는 것이 어렵다는 사실을 통감했죠. 외형적으로 가지고 있는 직함이나 지위 같은 부분만 가지고는 한 사람을 건전한 사회인으로 길러낸다는 것이 쉽지 않다는 것을 팀원들이나 스스로에 대해 아쉬움과 한계를 많이 느꼈죠.(참여자7)
- C. 언젠가 우리 팀 발표회를 하면서 1년 동안 학생을 맡았었는데 결국 성공시키지 못했습니다. 성공시키지 못한 이유는 그 학생이 학교를 그만 두고 행방불명이....., 나하고 연락이 끊겨버렸으니깐! 그렇게 종결을 하였기 때문에 성공하지 못했다고 발표를 하면서 매우 나 스스로를 자책했죠. 다시 한번 청소년에게 다가가는 나를 정립해야 되겠다는 생각을 가진 적이 있어요. 지금도 그래요. 내 생각에 항상 교육을 받지만 입으로는 그들 눈높이에 가자. 그들 키에 맞추자. 하지만 정작 대화를 하다보면 내 키가 그들의 키보다 높더라 이 말씀이죠. 그러다 서로가 맞지 않고 실패의 원인이지 않나? 그들을 상담해주는 멘토가 되는데 실패했지 않나? 그런 생각을 하면서 활동에 임하고 있습니다. 눈높이를 맞출 수 있는 그런 내가 된 것에 대해 자꾸 되돌아보는 저를 발견하게 됩니다.(참여자7)
- D. 어떻게 보면 활동을 시작한지 많은 시간이 흘렀잖아요. 소속된 시간이 많이 흘렀지만 점점 사례를 접하는 것이 어렵단 말씀입니다. 처음에는 내가 가지고 있는 것으로 부딪히면 되겠지. 그리고 내 경험을 가지고 접했는데 그것이 통하지 않더라는 것이죠.(참여자2)
- E. 제가 그런 아이들을 인간적으로 돌보는데 한계를 느꼈고 아이들이 정말로 원하는 것은 궁극적으로 가족, 사랑, 자기하고 마음의 끈을 연결할 수 있는 사람이었습니다. 그것을 알고 나서 제가 그 아이들을 다시 만날 수 있는 힘을 얻는 것 같습니다.(참여자3)
- F. 아이들을 처음 만나면 금전적인 도움을 요구합니다. 그 문제에 대해 해결을 못해주면 관계가 단절됩니다. 제가 결론적으로 느낀 것은 그 아이들이 진정으로 원하는 것은 금전적인 도움이나 법적인 문제의 해결이나 진로문제를 해결해주는 것이 아니었어요. 제가 너무 몰라 혼자 소설을 쓰고 스스로 지친 것이죠. 관계가 끊어진 상태에서 저에게 보내 온 편지나 문자 메시지를 보면 그 내용이 충격적입니다. 제가 원하는 것은 그동안 도와주었던 그런 것이 아니라 가족입니다. 사랑입니다. 그런 내용들이 오더라고요. 그 때 제 무지와 부족함을 깨달았죠.(참여자3)

#### 4. 고통과 소진의 경험

성인 멘토는 멘티와 멘티 가족의 아픔을 함께 느끼면서 고통을 체험하였다. 연

구참여자 2의 구술과 같이 멘티가 아버지의 육체적 질병으로 힘들어 하는 모습을 지켜보면서 마음이 찢어지기도 하였고 멘티 부모들의 아픔에도 비슷한 감정을 느끼면서 고통스러워 하였다. 연구참여자 2는 멘티 부모가 자신의 자녀로 인해 상처를 입고 힘들어하는 모습을 보면서 안타까움을 느끼고 있었다.

연구참여자 5의 경험처럼 성인 멘토는 멘티가 직접적으로 마주하고 있는 현실적인 고통, 즉 왕따로 혼자 밥을 먹는다는 이야기에 눈물이 핑 돌 정도의 동정과 연민의 감정을 경험하기도 하였다. 의지할 곳도 없고 호소할 곳도 없으며 울분을 터트릴 데도 없는 멘티의 딱한 상황은 멘토의 마음에 깊은 상처로 남기도 하였으며 성인 멘토는 연구참여자 4의 이야기처럼 힘들어 하는 멘티를 만나면 그 고통과 아픔을 자신의 것으로 받아 들여 멘티의 요구를 모두 들어주어야 한다는 책임감 때문에 소진을 경험하였다. 소진의 원인은 멘티와 자신의 부족함 때문이기도 하나 연구참여자 1이 표현했듯이 운영기관의 의지와도 밀접한 관련이 있었다. 업무의 형식적인 측면이 멘토에게 엿보이고 멘토관리의 소홀, 소진을 예방하기 위한 친교 모임 등 멘토운영기관의 의지와 관심의 소홀은 멘토의 활력을 감소시키고 멘토의 활력감소는 모임의 위축으로 귀결된다는 것을 경험하였다.

- A. 청소년상담전문직자원봉사단 멘토링 프로그램은 운영기관이 있잖아요. 우리 센터 말입니다. 운영기관이 있기 때문에 이 프로그램은 지속적으로 갈 수 있다고 보거든요. 그래서 이거잖아요. 문제는 우리 팀에서 아이들을 만나 아이들과의 관계에서 팀이 유기적으로 활동 할 수 있도록 여건을 마련해주는 것이 필요합니다. 이것이 되도록 센터가 지속적으로 관리라고 해야 할까요? 관여라고 해야 할까요? 지속적으로 운영기관이 멘토나 멘티들에 대해 관심을 가지고 개입을 해줘야 합니다. 그렇지 못한 경험을 최근에 우리가 경험한 사례가 있죠. 그 때 많은 분들이 힘이 빠지고.....(참여자2)
- B. 청소년에 대해서는 더 자주 만나고 관계를 맺어야 하는데 지금 그렇지 못한 것 같아요. 그것은 저 개인의 문제이기도 하지만 기관에서도 청소년상담전문직자원봉사단에 대해 케어도 해주면서 리드를 해줘야하는데 전체적으로 사업의 중요성이나 흐름이 그쪽에 힘을 실어주지 못한 부분도 있지 않습니까? 그렇다 보니까 팀 내에서도 사례를 받으면 즉각적으로 개입도 해야 하는데 그런 것들이 제대로 되지 않는 부분이 있지 않습니까? 조직의 리더가 바뀌니까 전문직자원봉사단은 발전적이기 보다는 도리어 약화되지 않았나 생각합니다.(참여자7)
- C. 예전부터 활동해왔던 선생님들을 만나면 그런 말씀들을 하시더라고요. 그 때는 친교모

임, 상담센터에서 많은 행사들을 했고 그런 것들이 힘이 되었었는데 지금은 그런 것들이 없다는 얘기들을 합니다. 너무 업무적이거나 형식적이 되었다고 할까요. 활동하는 분들은 늘었는데 활기가 느껴지지 않는다고 해야 할까요.(참여자1)

D. 그 동안을 평가해보자면 참 안타까운 점도 있어요. 센터장이 바뀌고 나니까 유명무실화되어 가더라고요. 이런 상태가 지속되었다면 누구하나 남은 사람이 없어요. 그래도 그 동안 각 팀마다 끈끈한 것이 있었기 때문에 이나마 왔지! 제가 누구를 폄훼하는 것이 아니라 박 소장이 나간 후 모임이 위축되고 축소되었어요. 3개월 또는 4개월 만에 한번 만나 뭘 어찌겠다는 거예요? 뭘 공유하겠다는 말이에요?(참여자3)

E. 소진이 많은 일이라 스트레스가 많죠. 힘든 아이를 만나면 그 고통과 아픔을 내 것으로 받을 때가 있잖아요. 처음에는 할 수 있는 것 없는 것을 모두 해주려고 하니까 너무 힘들더라고요. 나도 힘들고 아이도 힘들어 하고요.(참여자4)

F. 한 실례를 들자면 엄마가 집을 나가버리고 아빠와 같이 사는 아이를 돌보게 되었습니다. 제 기억으로는 아빠가 그 당시에 심장판막증이었어요. 심장판막증은 숨 쉬기가 곤란하고 고통스러워하잖아요. 아이가 아빠와 단둘이 사는데 아이가 아빠의 고통을 옆에서 간접경험을 하면서 굉장히 힘들어하고 나중에 아빠가 돌아가시고 아이가 작은 아버지 집에서 생활하게 되면서 결국에는 아이하고 헤어지게 되었는데, 그 때 그 아이를 만나면서 정말 마음이 아프더라고요.(참여자2)

G. 부모에게도 아이들과 같이 많이 위로하고 격려해줘야 하거든요. 왜냐하면 자기의 아이 때문에 부모도 받은 상처가 많거든요. 그런 것들도 충분히 이해해주고 아이들을 보는 관점, 즉 정말 부정적으로 욱도 하고 죽일 놈, 살릴 놈 이런 욱도 하거든요. 이런 부모들의 고통이나 아픔도 느껴지더라고요.(참여자5)

H. 고등학교에 입학시켜 놓고 선생님을 만난 것이 몇 번이며 밥상머리교육과 대학에 입학시키기 위해 봉사활동도 함께하고 결과적으로 대학에 합격을 했습니다. 그런데 중간 중간에 일을 저지르는 거예요. 잘 아시다시피 비행을 계속 저지르는 겁니다. 또 어떤 날은 점심을 혼자 먹는다는 겁니다. 그 이유를 알고 봤더니 관계형성을 하지 못하니까 왕따를 당하고 항상 외롭게 점심을 혼자 먹는 거죠. 그 얘기를 들으니까 눈물이 핑 돌더라고요. 너무 가슴이 아파서 말입니다. 얼마나 힘들까? 군대 다녀 온 형이 잘 챙겨줘도 시설에서 당한 부정적인 경험 때문에 마음속의 상처가 자신도 모르게 떠오르고 그랬던가 봐요. 그 아이는 아동양육시설에서 자라다가 제가 멘토를 하게 된 아이거든요.(참여자5)

I. 그 아이가 가출은 하였어도 도둑질은 하지 않았어요. 학창 시절에는 다른 아이로부터 피해를 입었고 조폭 아이들에게 린치도 당하고 교복도 불태워지고요. 어려웠겠죠. 분노를 표현할 때도 없고 그걸 삭히자니 얼마나 힘들었겠어요. 그래서 자신보다 약한 아이들을 대상으로 공격적인 행동을 하고 언필로 굶어 친구들의 눈 주위에 상처를 입힌 아

이를 돌보게 되었습니다. 학부모들이 죽일 놈 살릴 놈 하면서 학교에 찾아와 난리를 쳐 교장실, 교무부장실, 학생부장실 등에서 벌을 썼어요. 정말 말 그대로 때와 장소를 가리지 않고 벌을 썼죠. 그 만큼 말썽꾸러기였다는 것이죠. 시설에서도 두드려 깎 수 있는 것은 다 깨버렸구요. 8살부터 16살까지 밤마다 오줌을 싼 거예요. 한 번은 시설 이모가 그 추운 엄동설한에 새벽 2시에 깨워 그 아이에게 오줌 싼 이불을 빨라고 해서 물을 떠 놓고 발로 밟아 이불을 빠는데 발이 너무 시러워 얼마나 깨질 듯이 아프던지 영영 울면서 하늘을 보니까 별은 총총 떠 있고 너무너무 부모가 원망스러웠다는 겁니다. 도대체 우리 엄마 아빠는 어디 있어서 나를 이렇게 힘들고 아프게 하느냐면서 한 없이 울었다는 거예요. 그 이야기를 들으니까 정말로 의지할 곳 없고 호소할 데 없고 울분을 터트릴 데 없는 그 형편을 생각하다보니까 마음이 미어지더라고요. 이 아이는 시설에 있으나 학교에 있으나 항상 철저하게 혼자였고 그러니까 폭력을 행사할 수밖에 없는 상황에 놓여 있더라고요.(참여자6)

## 제4절 변화와 성장

성인 멘는 멘티의 변화와 성장으로 인해 보람과 자긍심을 느끼고 멘토링의 가치를 인식하고 있었다. 이와 더불어 성인 멘토들은 멘토링 초기에는 위기청소년들이 어려운 존재라라는 인식과 함께 일반청소년과 다르다고 생각하는 편견과 선입견을 가졌지만 멘토링이 진행되면서 이들은 여러 체험을 통해 위기청소년 멘티들도 보통의 청소년과 다르지 않다는 점을 발견하고 멘티들에게 긍정적인 기대와 시각을 갖게 되었다.

성인 멘토에게 위기청소년을 대상으로 활동한 멘토 체험은 새로운 경험과 학습의 기회가 되었고 성인 멘토는 멘토링 프로그램의 운영기관의 의지와 지원 여부가 멘토링 프로그램의 활성화를 위한 주요 요소로 작용한다는 점을 경험하였다.

또한 성인 멘토 체험은 결국 멘티들과의 관계가 매우 깊어지는 현상을 경험함으로써 멘토의 인생에 큰 전환점으로 작용하였다는 점을 밝히고 있었다. 위기청소년을 대상으로 활동한 성인 멘토 체험은 멘토들을 변화시키고 성장시켜 그 이후에도 청소년들에 대해 헌신하는 삶을 살도록 하는 기회로 작용한다는 것을 깨

닫고 경험하였다.

이런 변화와 성장의 내용을 상술하면 다음과 같다.

## 1. 보람과 멘토링 가치의 인식

성인 멘는 멘티의 변화와 성장으로 인해 보람과 자긍심을 느끼고 멘토링의 가치를 인식하고 있었다.

연구참여자 2는 이와 같은 느낌을 가지게 된 것을 집단멘토링의 장점 때문이라고 생각하였다. 이들이 경험한 집단멘토링의 장점으로는 연구참여자 1이 이야기한 것처럼 팀원들의 원활한 모임, 모임으로 인한 비전과 목적의 공유, 다양하게 구성된 멘토를 통한 다층적이고 다양한 지원과 경험의 공유로 멘토링의 효과성이 높다는 것을 경험하고 있었다.

멘토링은 성인 멘토에게 연구참여자 3이 경험한 예에서 볼 수 있듯이 청소년들이 건강하게 성장할 수 있도록 뒷받침해주는 것이 존재의미라는 믿음과 멘토가 멘티를 만나면서 멘토도 행복을 느끼고 경험한다는 사실을 연구참여자 6이 경험한 것에서 알 수 있었다.

이런 과정에서 연구참여자 7의 구술처럼 마음으로부터 청소년에 대한 사랑이 행동으로 체화되고 그것이 멘티에게 표현된다는 것을 경험하였고 체화된 사랑을 받은 멘티는 연구참여자 3의 표현대로 비행이나 부정적인 삶에서 벗어나 인생의 터닝포인트로 작용하여 멘티가 그들의 삶의 방향을 바꾸는 모습을 경험하였다.

이런 삶의 방향전환은 여러 가지 모습으로 나타나는데 연구참여자 6이 체험한 것처럼 멘토의 멘티에 대한 변함없는 지지는 멘티가 어른에 대해 가지고 있었던 불신을 일소하고 신뢰로 바뀌기도 하는 장면을 보기도 하였다.

- A. 혼자서 하지 못하지만 또 여럿이 하면 할 수 있거든요. 팀원들 하고 같이 가면 의지가 되잖아요. 이것이 이 프로그램의 특징이자 그래서 좋은 것 같아요.(참여자2)
- B. 위기청소년들을 클라이언트 중심으로 다양한 전문적 서비스를 통해 심리적인 지지와 회복가능성을 기대했기 때문에 부푼 마음의 꿈을 안고 참여하게 되었는데 어려움이 있기도 하였으나 그 결과는 기대이상이었습니다.(참여자6)

- C. 아! 이게 귀한 일이구나! 청소년상담전문직자원봉사가 나에게서는 자투리 시간이고 적은 시간을 내고 그 시기 때 만나주기도 하며 조금 도움을 주었던 것이지만 그 친구들에게는 소중한 귀한 경험이었구나!(참여자7)
- D. 우리 아이들을 대하기 이전에 전문직이기 때문에 팀 자체가 팀원들과 원활하게 잘 모이고 서로 간에 어떤 비전이나 목적들이 함께 공유되어야 일이 진행되는 것을 알게 되었습니다. 10년 정도 지나니까 그것이 느껴졌습니다. 한 개인의 열정뿐 아니라. 그 이유는 전문직이 함께 모여서 다층적인 측면에서 지원하는 것이기 때문에 각 위치에 있는 분들이 함께 해야 종합적인 돌봄이 이루어집니다. 그렇다 보니까 그 아이들을 직접 만나 지원하는 것도 목적이지만 그 목적을 이루기 위한 기본 과정으로 조직자체, 전문직 자원봉사단 구성원들이 서로 교제나 목적을 공유하고 결속이 잘 되어야 아이들과의 관계도 만들어지고 이런 것이 진행됩니다. 만약 그게 약화되면 나머지가 진행이 되질 않더라고요.(참여자1)
- E. 전문직 자원봉사단 멘토링 프로그램 자체가 한 아이를 두 명, 세 명이 맡아서 활동하는 시스템이죠. 한 아이를 혼자 돌보는 것이 아니라 같이 협의해서 개입하고 그런 과정을 통해 서로 공감대가 만들어지고 같은 팀원들끼리 하나 되는 것 같은 느낌이 들고 그런 것들을 느낍니다. 그런 부분들이 굉장히 좋더라고요.(참여자5)
- F. 우리가 봉사하는 것도 그 의미가 크지만 우리 전문직 회원들이 함께 모임을 가지고 있다는 것이 굉장히 큰 힘이 되고 서로 지지도 해주고 그런 것들이 많이 있죠.(참여자7)
- G. 천하보다 귀한 것이 한 생명이기 때문에 저는 실망을 하지만 포기하지는 않는다는 가치를 확고하게 가지고 있습니다. 실망스럽게도 아무리 정성과 사랑을 쏟아도 2개월, 3개월만에 다시 교도소에 들어가는 놈이 있지만 끝내 절대로 포기는 하지 않습니다. 그 친구에 대한 마음이기도 하고 어른의 존재 목적은 청소년과 후학들이 건강하게 성장할 수 있도록 뒷받침해주는 것이라고 생각합니다. 이것이 청소년상담전문직자원봉사단의 이념이고 목적이라고도 말할 수 있을 것이고요.(참여자3)
- H. 자꾸 모이게 만들고 모이면 일이 된다고 강조를 합니다. 또 그렇게 하다 보니까 재미 있어 하시는 것 같고요. 꼭 한 가지 목적만 가지고 그 일만 하는 것이 아니라 근본적으로 아이들을 돕기 위한 목적으로 모이지만 각자 우리도 행복을 느끼고 그걸 보면서 같이 즐거움을 모임 내에서 느낍니다. 그 결과 더욱 잘 모이게 되고 튼튼해지고 탄탄해지는 거죠.(참여자4)
- I. 팀원들의 지지는 자연스럽게 자기 전문성에 대해 이야기하고 나누다 보면 자연스럽게 지지가 되죠. 사랑이라고 해서 똑 같은 방식으로 표현되는 것이 아니라 사람마다 여러 가지 다른 방법으로 표현이 되는데 그것들이 자동적으로 나에게 위안이 되고 또 내가 변화가 되고, 나에게 없는 것들을 보면서 내가 위안을 받고 지지를 받는다고 느낍니다.

다.(참여자6)

- J. 생각하고 있는 것, 생각이 너무 아름답고 우리에게 주어진 짧은 인생을 아름답게 쓸 수 있는 사람들끼리 모였다고 생각해요. 인생이 길다고 생각하면 길고 짧다고 생각하면 짧는데 가장 아름다운 일들을 실천하고 있는 모습 속에서 덩달아 함께 가는 나도 행복합니다.(참여자7)
- K. 이 일이 인생에서 가장 아름다운 일이라는 사실을 다른 동료들도 아는 것 같습니다. 그렇기 때문에 말로 표현하지 않아도 몸에서 풍깁니다. 가식이 아니라 결과 속 모습이 다른 게 아니라 정말 마음으로부터 청소년에 대한 사랑이 행동으로 표현되고 있다고 보면 틀림없습니다.(참여자7)
- L. 올해로 벌써 15년째이지만 여러 가지 관계된 봉사활동이 있으나 10여년 넘게 내가 마음을 주고 있는 이유는 굉장히 의미 있는 일이고 귀한 일이며 가치 있는 일이자 작은 헌신이나 또 내가 내고 있는 시간이 한 청소년에게는 굉장히 큰 것으로 작용하고 있다는 것을 알기 때문에 개인적으로 원년 멤버이면서도 아주 큰 자부심을 가지고 있습니다.(참여자1)
- M. 제가 돌본 아이 중 한 명은 어머니가 교통사고로 사망하고 보상금으로 일역을 받았어요. 일역을 아버지가 다 쓰고 죽겠다는 이야기를 수시로 했는데 그 돈을 다 쓰고 인천의 한 야산에서 시신으로 발견되었죠. 설상가상으로 죽으면서 아들에게 엄청난 빚을 남겼습니다. 빚을 갚으려고 새우잡이 배를 타기까지 하다가 전과자가 되었습니다. 전과자가 되고 조직폭력배와 연결이 되기까지 했습니다. 제가 제 집에서 양아들 식으로 키우다가 여러 가지 어려움을 당하게 되었습니다. 제 집에서 기거하다가 밖에만 나가면 범 죄를 저질렀습니다. 그런 세월이 몇 년이 지났죠. 이전에는 범 죄를 저지르면 도망가거나 숨어버렸는데 하루는 사장 차와 400만 원 정도를 훔쳐 도망가다 몇 분 만에 아버지 생각이 나서 차를 돌린다며 차와 훔친 돈을 다시 주인에게 돌려준 사례가 있습니다. 그 아이 인생의 터닝 포인트가 된 것이죠. 얼마나 감동하면서 울었는지 모릅니다. 그 아이를 돌본지 5년이 지난 후의 일입니다.(참여자3)
- N. 제가 팀에서 어떤 아이를 돌보게 되었는데요. 그 아이가 대학을 졸업하고 특수교육을 전공하여 교사가 되고 특수아를 가르치는 어린이집에 취업해 완전히 이 사회에 필요한 성숙한 성인으로 성장한 모습을 보면 정말 보람을 느낍니다. 잘 자라서 교사로 활동한 아이가 결혼을 앞두고 배우자를 데리고 와 결혼문제를 같이 상의하고, 사람이나 어른에 대한 신뢰나 신망이 없었는데 한 두 번이 아니고 1년, 2년, 3년, 10년 이렇게 변함없이 그들에 대한 지지를 하다보니까 아이들의 인식이 나를 믿어주고 지지해주는 사람도 있구나! 세상 속에서 나를 믿어주는 사람도 있구나! 이런 인식의 변화로 인해 아이들이 변화하고 빠르게 성장한 것 같습니다. 성인에 대해 불신이 있었던 아이들이 어른에 대한 신뢰가 생겼습니다.(참여자6)

- O. 어떤 중학교 2학년인 아이를 만났어요. 부모가 일찍이 이혼하고 다시 만나는 과정이었어요. 아버지는 계속 술만 마시고 어머니는 신앙을 갖게 되었죠. 저와 엄마는 그 아이를 데리고 보호관찰소, 청소년 일시보호소에 데리고 가기도 하고 계속 만났습니다. 검찰에 선처도 호소하였습니다. 처음에는 부모가 굉장히 비협조적이었습니다. 그런데 보호관찰소 등을 다니면서 친부모 못지않게 아이의 선처를 구하고 눈물로 호소했을 때 부모가 변화되기 시작하더라고요. 아버지도 술마시는 것을 줄여가고 제가 집을 방문할 때마다 좋아지는 모습을 발견할 수 있었죠. 상담자가 진정성을 가지고 다가가면 그 부모도 인간인지라 조금은 변화하죠.(참여자5)
- P. 정말 고맙다는 이야기를 부모로부터 듣죠. 이 은혜를 어떻게 갚을까요? 월곡동에 있는 아이를 10회기 정도 만났어요. 그러나 엄마는 한 번도 볼 수가 없었습니다. 만나지 못한 이유는 제가 집을 방문하는 시간이 보통 오후 5시거든요. 엄마는 밤늦은 시각까지 일을 해요. 한 번도 만나지 못했는데 지난해에는 8시 30분에 갔어요. 엄마를 처음으로 만나게 된 거죠. 엄마가 그 얘기를 하더라고요. 선생님을 칭찬해 드리려면 어떻게 해야 하나고요.(참여자4)

## 2. 인식의 전환과 성찰

성인 멘토들은 멘토링 초기에는 위기청소년들이 일반청소년과 다르다고 생각하는 편견과 선입견을 가지고 있었다. 그러나 멘토링이 진행되면서 이들은 여러 체험을 통해 위기청소년 멘티들도 보통의 청소년과 다르지 않다는 점을 차근차근 발견하고 멘티들에게 긍정적인 기대와 긍정적인 시각을 갖게 됨을 경험하였다.

연구참여자 7은 자신이 예전에 경험하지 못한 위기청소년 멘티들을 섬기듯하게 생각했으나 멘티들과 오랜 기간 멘토링을 하면서 보통의 청소년과 똑 같다는 사실을 체험을 통해 알게 되었다고 이야기하였다. 이런 시각의 변화는 연구참여자 2의 진술처럼 청소년에 대한 지평의 확대, 청소년 문제의 원인과 결과에 대한 좀 더 깊은 탐색과 성찰, 멘티가 드러내지 않은 잠재된 어려움과 문제들도 볼 수 안목을 갖도록 하였고 자신의 자녀에 대한 이해의 폭이 넓어져 자녀를 위한 여러 노력을 하도록 만들기도 하였다. 성인 멘토들은 이런 자신의 모습을 경험하면서 스스로 놀랐다는 연구참여자 5의 이야기도 있었다.



멘토링이 진행되면서 성인 멘토는 연구참여자 6의 경우처럼 위기청소년 멘티에 대한 생각이 근본적으로 바뀌는 것을 경험하였다. 바뀐 생각은 멘티에 대한 긍정적 기대, 미래에 대한 희망감을 증대시켰으며 이와 같은 경험은 멘토에게 겸손과 공감적 이해 능력, 무조건적 긍정적 존중의 태도를 강화시키는 경험이 되기도 하였다.

- A. 처음에는 내가 경험해보지 못한 아이들을 만나면서 그 동안 제가 알았던 청소년과는 차이가 있었습니다. 섬겼죠. 그러나 그 아이들을 진정한 사랑으로 대한 결과 가까워질 수 있더라고요. 지금에 와서는 우리가 만나는 아이들과 오랜 시간을 함께 하면서 보통의 아이들과 똑같다는 사실을 마음 속 깊이 자리하게 되었습니다. 한 순간 환경의 영향으로 약간 빛나갔을 뿐이지 그 빛나간 것을 잡아주면 언제든지 바른 길로 즉시 올 수 있다. 그 기간이 언제일지 모르지만 우리를 통해서 우리 모습과 만남을 통해 바른 길로 돌아와 주면 하는 것이 바랍니다.(참여자7)
- B. 아이들과 부모를 많이 만나고 자주 만나면서 경험을 쌓은 것 때문에 그런지는 몰라도 더 많이 보여요. 아이들뿐만 아니라 부모들도 그렇고요.(참여자4)
- C. 청소년에 대한 이해가 훨씬 커졌고 그 전에는 드러나는 현상만 보고 그것을 가지고 판단과 결정을 했었습니다. 그러나 지속적으로 청소년들을 만나면서 나타나는 결과와 그 이면에 놓인 원인, 그 아이가 가지고 있는 잠재된 어려움이나 문제들도 보게 된 것이 달라진 점이죠.(참여자2)
- D. 우리 청소년을 대하면서 제 아이들에 대한 이해의 폭을 넓게 가지려고 노력하는 제 모습을 보면서 흠칫 놀라기도 합니다. 그래서 제 아이들을 대하는데 있어서도 친구 같은 아빠, 대화할 수 있는 아빠가 되려고 노력하고 있죠. 둘이 영화도 보고 팔베개를 해주며 이야기할 수 있는. 옛날에는 상당히 가부장적인 면이 많았는데 이렇게 변했습니다.(참여자6)E
- E. 비행청소년도 그 안에 건강성을 가지고 있고 언젠가는 그 건강함이 잘못된 아픔을 이기고 낮기를 바라고 또 그럴 것으로 믿습니다.(참여자5)
- F. 멘티를 만나면서 나의 선입견부터 없애야 한다는 사실을 알았습니다. 그렇잖아요. 저는 나이가 있으니까 할아버지 같기도 하고 근엄하게 보일수도 있는데 자기들하고 같이 이야기하면서 자기들 눈높이에서 이해해주고 지지해주는 사람이라고 생각할 때 그 때부터 신뢰감이 생기는 것 같더라고요. 이래라 저래라가 아니고 가만히 지켜봐 준 것만으로도, 너를 지지해 준 사람이라는 것을 느끼게만 해줘도 변화가 되고 신뢰하는 것 같고 눈빛이 달라지더라고요.(참여자3)
- G. 다 예쁘죠. 개구쟁이도 예쁘고 문제아여도 문제로 보지 않으니까요. 문제로 보는 것이

아니라 좋은 점을 발견하여 피드백을 주는 것이죠. 백 가지에서 한 가지 두 가지는 좋은 점이 있으니까요. 그 점을 칭찬해주고 문제를 문제로 보지 않으니까 제가 오히려 편안해요.(참여자4)

H. 생각이 많이 바뀌었죠. 우리가 맡은 멘티에 대해 긍정적 기대와 인내심, 아이들과 함께 꿈꾸는 미래에 대한 희망, 이런 마음을 갖게 되었습니다.(참여자6)

I. 어떤 아이의 경우도 그 아이가 그럴 수밖에 없는 이유에 대해 아이들의 모든 캐릭터를 이해해주고 모든 아이들이 그 상황에서 그 아픔과 고통으로 일을 저지를 수밖에 없었던 것을 철저히 이해를 해주는 것, 제가 그 마음을 알아주는 것을 배웠죠. 그 아이들을 가르치려고 하고 조종하려고 하면 한계를 느끼고 저도 지치고 그런데 그 아이들이 경험한 고통과 아픔을 함께 나누고 울고 공감하면 이해가 되죠. 내가 너였다면 더한 일도 저질렀을 수 있겠다는 마음 같은 것 말씀입니다.(참여자1)

### 3. 새로운 경험학습의 장

성인 멘토에게 위기청소년을 대상으로 활동한 멘토 체험은 새로운 경험과 학습의 기회가 되었다.

연구참여자 3의 이야기에서 멘티의 변화와 성장을 위해서는 멘토는 역할모델로서의 기능을 잘 할 수 있도록 노력하고 있음을 알 수 있었다. 이와 동시에 연구참여자 3과 연구참여자 6은 더욱 더 높고 다양한 수준의 공부와 필요한 자격을 획득하여 멘티들을 효과적이고 효율적으로 도와야겠다는 동기를 부여하는 계기로 작용하기도 함을 알 수 있었다. 성인 멘토는 연구참여자 7의 이야기에서 볼 수 있듯이 무엇보다 청소년의 이해를 위한 지속적인 학습, 역할 모델로서의 바람직한 삶의 태도를 견지하는 일과 함께 연구참여자 3의 경험과 같이 목숨을 걸기까지 멘티의 변화와 성장을 위해 사랑을 행동으로 보여주어야 한다는 것을 체험하고 있었다.

이에 더해 성인 멘토는 연구참여자 2가 진술했듯이 동료들과의 교류와 대화, 활동을 통해 우물안 개구리에서 벗어나 넓은 하늘을 보는 새로운 학습의 기회가 되었음을 보고하였다. 이러한 새로운 학습은 멘티에게도 맹목적인 사랑을 걷어내고 전문적이고 성숙한 시각으로 개입할 수 있게 해 주었다. 또한 성인 멘토는 연구참여자 4의 체험처럼 여러 멘티가 처한 환경을 통해서도 삶의 지경을 넓히는

경험을 하였다. 이런 경험은 결국 연구참여자 5와 같이 내적 치유, 전체적인 삶의 폭 확대, 인간관계의 확대, 가족의 지지를 받게 되는 원동력으로 작용함으로써 멘토의 삶이 풍성하게 되도록 하는 계기가 되기도 하였다.

- A. 아이 한 명을 만나서 개입을 하려면 의사보다 공부가 더 많이 필요하다는 사실을 알게 되었습니다. 그래서 아이들을 만나는데 필요한 상담과 관련한 교육이나 연수라면 지역의 멀고 가까움을 가리지 않고 다니고 있거든요. MBTI, 솔리언 또래상담, 이음부모교육지도자 과정은 물론 푸드아트테라피나 모래상자놀이치료도 공부하고 있습니다.(참여자4)
- B. 멘티가 좋은 멘토 분을 만나면 나도 저분처럼 되고 싶다. 그것이 중요한 것 같고 그것이 보이는 것 같아요. 비행청소년에게 무엇을 가르치려고 하면 잘 되지 않고 삶 자체를 보여주면 “저 분은 우리 부모와는 다르구나!” 이런 것을 느끼게 된다고 생각합니다. 그런 역할 모델을 할 수 있도록 많은 노력을 해야 한다는 점들을 갈수록 깨닫고 있습니다.(참여자3)
- C. 청소년을 대상으로 봉사활동을 하더라도 청소년에 대한 이해가 필요하기 때문에 나대로 전문성을 높여야겠다 싶어 심리상담사자격을 취득하기 위해 노력했고 장애청소년도 청소년이기 때문에 그들의 심리 특성과 같은 것들을 알고 싶어서 장애청소년 캠프 등에서도 자원봉사를 하였습니다. 청소년문제는 곧 부모와 연결되기 때문에 집사람과 함께 부모역할훈련 진과정에 함께 참여 즐겁게 공부를 한 후 수료했던 기억도 납니다. 조금 더 공부를 하고 싶은 마음에 청소년과 관련해서 사회복지학 석사와 가족학 박사 과정을 통해 좀 더 심층적인 공부를 할 수 있는 기회를 갖기도 했습니다.(참여자6)
- D. 멘토로서 위기청소년들에 대한 지대한 관심과 사랑이 가장 크게 지녀야 할 자질이라고 생각합니다. 청소년들을 이해하기 위한 학습을 수시로 해야 하고 그들과의 만남을 통해서 그들을 이해하는 것이 중요하다는 것을 알게 되었습니다. 무엇보다 멘토로서 바른 가치관과 모델로서의 바람직한 삶의 자세 이런 것들이 중요합니다. 그리고 우리가 돌보는 멘티에 대해 긍정적 기대와 인내의 필요성, 아이들과 함께 꿈꾸는 미래에 대한 희망, 이런 것들이 필요하다고 느끼고 있습니다.(참여자7)
- E. 제가 맡았던 사례 중에 폭력 조직에 들어간 아이가 있었어요. 그 애를 쪽 돌보면서 우리 집에 머물다가 다시 가출을 반복한 아이였죠. 집을 나갔다가 다시 태촌파에 걸려 서울로 끌려 갔거든요. 서울로 끌려갔을 때 제가 태촌파 조직원들을 만났어요. 만나서 내가 돌보고 있는 그 애 앞에서 태촌파 조폭들에게 “애를 데리고 가려거든 나를 죽이고 가라” 할 정도로 담판을 벌여 그 애를 데리고 왔거든요. 그 아이를 돌고 있는 우리가 결단을 한 만큼 아이들도 결단을 한다는 생각이 들어요. 아이들이 “나를 위해서 멘토가 목숨도 걸어주는구나!” 그런 것을 느낄 때 그 아이들이 마음에 변화가 있다는 생각을

- 해요. 그들을 위해서 내가 목숨을 걸어주는 그런 모습을 보여주는 것이 아니라 그 아이의 변화를 이끌어 내는 계기가 되었다고 생각합니다. 멘티의 변화와 성장을 위해서는 사랑을 행동으로 보여주는 것이 중요한 것 같습니다.(참여자3)
- F. 공부를 통해 다양한 지식을 쌓아야 하겠죠. 아니면 월례회나 한 달에 한번, 3개월에 한 번 썩은 전문 강사를 초청하여 필요한 공부를 하는 것이 좋겠는데..... 제가 보는 관점은 그에 더해 더 많은 경험을 하는 것이 중요하지 않을까 싶습니다.(참여자7)
- G. 삶으로 내가 네 아버지다. 이걸 보여주는 것이 핵심인 것 같아요. 우리 집에 있다 밖에 나가 일을 또 저지르면 그 일이 있는 현장에 같이 있어주고 함께 문제의 해결을 위해 노력하고 유치장에도 같이 들어가다 보면 나중에 아버지라고 부르면서 안부를 묻더군요. 제가 아버지라고 부르라고 말한 적은 없어요. 시간이 지나니까 아이들이 저절로 아버지라고 생각을 한 같습니다.(참여자3)
- H. 멘티들은 당장에는 변화가 보이지 않은 것 같지만 단기적인 변화가 있고 중장기적인 변화도 있습니다. 단기적인 변화는 자신들의 아주 급한 문제를 해결해 주었을 때 오는 변화를 말하는 것이고 중장기적인 변화는 그들이 인생의 목표를 세워 그것을 실천하려는 의지 같은 것을 가지는 것을 말합니다. 나에게도 삶의 모델이 있다. 나의 피난처가 있다. 나에게 어떤 문제가 생겼을 때 도피처가 있다. 그러다 보니 아이들이 자신감을 가지고 활동할 수 있고 장기적으로 그런 자신감이 중요한 것 같아요. 멘토로 인해 든든한 울타리가 있다는 생각 말입니다.(참여자3)
- I. 어떻게 보면 우물 안 개구리처럼 살았다고 해야 할까요? 내가 이 정도면 됐지! 더 큰 것을 바라지 않고 이렇게 만족하며 살면 되지. 이렇게 생각했던 말입니다. 우물 안 개구리였던 내가 다양한 계층의 선생님들과 만나면서 그 분들과 많은 대화를 했어요. 그러면서 더 많이 다양한 경험을 했습니다. 교회 안에서도 주위에 다양한 계층이 있으나 그 사람들과 전문적으로 청소년을 대상으로 자원봉사를 하는 상담선생님들과는 또 달라요. 생각 자체가 다르다고 해야 할까요. 도우려고 하는 마음도 있고 그런 마음들이 맞았던 것 같아요. 그 부분에서 제가 이 분들을 통해서 많이 배웠던 것 같아요.(참여자2)
- J. 역시 전문적으로 같이 활동하시는 분들은 참으로 청소년들을 돌보는데 열심이구나! 그것을 많이 느끼고 현재 우리 팀 같은 경우도 열악하고 어려운 가운데서도 아주 헌신적으로 우리 지역의 청소년과 아이들을 위해 성직자 같은 모습으로 활동하는 모습을 보면서 제가 우리 팀 선생님들에게 많이 배우고 도전 받고 배우고 그렇습니다.(참여자4)
- K. 특별하게 전문적으로 지식을 습득해가면서 접할 수 있는 학습의 장이라고 말할 수 있고 그것이 나에게 메리트로 작용한 것 같습니다. 내가 청소년들을 바라보는 시각이 맹목적인 사랑이 아니라 전문적인 시각으로 바라볼 수 있는 안목이 생겼다는 거죠.(참여자1)

- L. 아이들을 만나다 보면 무당집에도 가고 별 아이들을 다 만납니다. 어떨 때는 점집에 가서 상담을 하기도 하고 그래서 다양한 청소년을 만나게 되는 것이 지경을 넓히는 계기가 될 수 있다는 것을 문득 깨달았죠.(참여자4)
- M. 어찌되었건 한부모 가정이나 해체가정의 그런 아이들이 인정도 받지 못하고 사람 취급을 받지 못하다가 우리가 존중해주고 대접을 해주니까 아이들도 자신감을 갖고 그래도 세상이 어둡지만은 않다. 좋은 분들도 계시구나! 나 혼자인 줄 알았는데 혼자 아 니구나! 그런 것들을 배우더라고요. 그래서 무조건적 긍정적 존중과 같은 태도의 중요성을 느꼈죠.(참여자6)
- O. 저는 성장을 많이 한 것 같아요. 전체적인 삶의 폭을 넓게 가지고 있고 사람들을 아는 것이 자산이고 자원이고 여러 가지 상담 공부를 하면서 내적 치유도 되고요. 가족들이 엄마! 그래도 대단해. 엄마를 담고 싶어요. 그럴 때 많은 보람을 느끼고 새로운 세계를 경험하고 알아간다고 해야 하나요? 그런 것이 있습니다.(참여자5)
- P. 실은 제 자녀들이 어렸을 때부터 청소년에게 관심을 갖고 어려운 친구들을 돕는 모습을 보면서 자녀들이 아빠에 대해 지지를 하고 커 나가면서 자기도 그런 일을 하겠다. 자기도 다른 사람을 돕는 그런 일을 하겠다고 했던 일, 즉 가정 내에서 아내나 자녀들이 제가 활동하는 하는 모습을 보면서 좋은 일이고 우리가 마땅히 해야 할 일이라고 지지를 받고 있습니다. 삶으로 보여주는 모습이 제일 큰 공부를 시키는 것인지를 알게 되었습니다.(참여자1)

#### 4. 지원과 격려

성인 멘토는 멘토링 프로그램의 운영기관의 의지와 지원 여부가 멘토링 프로그램의 활성화를 위한 주요 요소로 작용한다는 점을 경험하였다.

연구참여자 3의 진술과 같이 운영기관의 프로그램에 대한 가치와 의미의 인식에 따른 지원이 멘토링 프로그램 활성화의 주요 요소임을 체험하였고 운영기관의 의지는 시스템을 갖춘 조직체에 멘토들이 소속해있다는 소속감이나 교육적 효과를 거두기에 효과적이라는 점을 연구참여자 6이 체험하고 있었다.

운영기관의 조직적이고 체계화된 운영과 운영의지는 연구참여자 7의 체험처럼 구성원 간에 상호유대나 공감대가 만들어지고 직원들과 멘티 사이의 친밀감, 관계형성을 통해 형제나 가족같은 관계를 만들어 나가는 동인이 된다. 이런 것들이 지치지 않고 활동을 유지할 수 있는 긍정적 에너지원으로 작용하여 멘토의 활동

성을 증대시키기도 했다.

그리고 성인 멘토는 체험을 통해 알게 된 가치 있고 의미가 있으며 효과적인 멘토링 프로그램이 확대되고 많은 사람이 동참하길 바라고 있었다.

- A. 멘토 프로그램을 운영하는 기관의 의지나 지원이 중요하다고 봅니다. 광주는 그래도 상담복지센터에서 지금까지 이 프로그램에 대한 가치와 의미를 알고 있기 때문에 유지가 되는 것으로 알고 있습니다.(참여자3)
- B. 주변에 자원봉사를 하고 싶은 사람이 많이 있는데요, 조직적인 시스템이 없어 어디서 자원봉사를 해야 할지를 모르는 사람들이 있거든요. 그런 면에서 조직을 잘 만들어주세요. 비빌 수 있는 언덕을 만들어줬어요. 그러나 보니 소속감도 생기고 돕고자하는 의욕만 있고 이론적인 부분이 약했는데 그런 부분을 교육하고 체크해줄 수 있는 교육시스템을 가지고 있잖아요. 배운 것을 근거로 아이들을 돌볼 수 있으므로 다양한 방법으로 아이들에게 접근할 수 있다는 큰 의미가 있죠.(참여자6)
- C. 우리 같은 경우는 스스로가 자원해서 하는 활동이잖아요. 그렇기 때문에 이 프로그램에 참여하고 계시는 모든 구성원들이 상호유대나 공감대가 만들어져 있죠. 또한 상담복지센터 직원들과 전문직자원봉사단과의 친밀감, 관계형성을 통해 형제나 가족같이 느끼고 있습니다. 이런 것들이 지치지 않고 활동을 유지할 수 있는 긍정적 에너지원인 것 같습니다.(참여자7)
- D. 센터에서 전문직자원봉사단 선생님들에게 관심도 많이 가져주시고 큰 방향이나 그런 것들에 대해 가이드를 잘 해주셔서 좋은 것 같습니다. 제가 만나는 센터 직원들은 다 훌륭하신 것 같아요. 그 바쁜 와중에서도 팀 모임이 되었든지 회계까지도 봐주시기도 하고 연락도 우리가 해야 되는데, 선생님들이 연락하기도 하고요. 그리고 아이들을 대하거나 상담하는 것을 보고 우리가 많이 배우죠.(참여자1)
- E. 청소년상담센터가 어떻게 보면 우리 집이라고 해야 할까요? 소장님과 여러 직원들을 만나면 그렇게 기분이 좋을 수가 없어요. 얼마나 편한지 몰라요. 오죽하면 제가 집이라고 할까요. 다른 전문직 선생님들을 만나는 것도 그렇게 편할 수가 없어요.(참여자2)
- F. 여러 상담 기관에 가도 우리 센터같이 분위기가 좋은 곳이 없어요. 다른 곳에 가보면 기가 다들 센 분들이 많은데 우리 센터는 유순하고 분위기 자체가 편하고 내 집 같고 그래서 일할 맛도 나서 좋아요.(참여자4)
- G. 혼자하게 되면 지칠 때 포기하든지 아니면 루즈하게 가버릴 수 있잖아요. 그런데 센터를 통해 이 프로그램을 진행하면서 끌어주는 주체가 있잖아요. 그 주체가 있기 때문에 저희들이 목적대로 가잖아요. 예를 들어 사람들의 모임이 있다고 할지라도 센터가 끌어주지 않는다면 이 멘토링 프로그램이 진행되기가 힘들 겁니다. 한계가 있죠. 그런데 센터가 있잖아요. 센터 직원들이 같이 참여하잖아요. 이런 것들이 서로 의지가 되고 힘이

- 되고 그런 것 같아요. 그래서 이 프로그램이 잘 진행되는 게 아닌가 싶어요.(참여자2)
- H. 전문직자원봉사단 이것도 먼저 깨우친 사람들이 확장되면 청소년 문제를 해결하는데 더 큰 역할을 담당하지 않을까! 그런 바램도 가져 보거든요. 청소년이나 자녀들에게 무엇이 진짜 중요한 가치와 의미인지를 심어주는 전국적인 의식변화가 시대정신의 흐름이 되어야 합니다. 성과주의를 지양하고 표를 의식한 정책보다 청소년상담전문직자원봉사단 프로그램 같은 진정으로 청소년을 위한 정책이 만들어지고 시행이 되면 좋겠다는 생각을 갖습니다.(참여자7)
- I. 이런 네트워크들이 좀 더 많아지고 좀 더 많은 사람들이 동참을 해야 하지 않겠는가! 정책적인 측면에서 좀 더 강화를 해 이 부분에 대한 중앙정부나 지방정부 차원에서 그런 부분을 강화시켜주면 좋은 정책이 되지 않겠는가!(참여자6)
- J. 실제 경험을 통해 얻은 감동이 있기 때문에 멘토링 프로그램으로서 청소년상담전문직자원봉사단 프로그램의 필요성을 절감하고 있고 우리 말고도 더욱 많은 사람들이 감동을 느낄 수 있는 이 프로그램에 동참하기를 바라는 마음이 간절합니다. 제가 생활을 하면서도 이런 이야기를 하다가 관심을 갖는 사람이 있으면 한 번 권유도 해보고요.(참여자2)
- K. 청소년을 돕는 이와 같은 멘토링 프로그램의 중요성과 사회적으로 기여하는 바가 시민들에게 알려지고 참여하려는 의식이 전 사회적으로 확산된다면 건강한 지역사회가 될 것이라는 확신이 생깁니다. 사례를 접할 때마다 좀 더 많은 사람들이 여기에 관심을 가지고 우리의 작은 배려가 위기청소년에게 큰 힘이 되니까 그런 협력을 증진시키려는 노력이 필요할 것 같습니다.(참여자4)
- L. 산재해 있는 위기청소년들을 제대로 잘 챙기고 선도하기 위해서는 지금 현재 인원 가지고는 부족하다고 생각합니다. 그렇기 때문에 좀 더 참신하고 진정성 있게 청소년들을 사랑할 수 있는 사회적 인사들을 발굴하여 이 프로그램을 확대할 필요가 있습니다. 특별히 내세울만한 것은 아니지만 부부가 함께 멘토로 참여하다보니까 집에서 공감대 형성이 잘 돼요. 아이 한 명을 놓고 의견과 생각을 함께 나누니까 너무 좋아요. 우리 지역도 그런 생각과 관심을 가지고 있는 부부를 발굴해 가족단위의 위기청소년선도 활동 프로그램을 활성화할 필요가 있습니다.(참여자5)
- M. 센터에서 매년 전문직자원봉사단에 참여하는 멘토들의 가족이 참여하는 모임을 했었죠. 너무나 좋았습지만 언제부터인가 이런 친교 모임이 없어졌습니다. 섬진강 안개 낀 곳에서 1박을 하면서 다른 동료들과 친해지고 그 결과 일이 힘들지 않고 문제가 두렵지도 않고 함께 할 수 있다는 믿음이 생겼습니다. 단순히 동료를 넘어 식구로 함께 간다는 의식이 생겼죠.(참여자1)
- N. 의미 있는 일들을 자주 만들어 성공경험을 같이 나누고 친교활동을 할 수 있는 기회를 자주 만들어야 합니다. 자주 얼굴도 보면서 친교를 나눠야 소진되지 않고 동료애도

생기고 그것이 아이들에게 재투자되기 때문에 매우 중요한 일이라고 생각합니다.(참여자3)

## 5. 깊어진 관계와 인생의 전환점

멘토링에 참여하고 있는 성인 멘토들은 멘티들을 지속적으로 만나면서 멘티들과의 관계가 매우 깊어지는 현상을 경험하였다. 이런 경험들은 멘토의 인생에 큰 전환점으로 작용하여 그 이후에도 청소년들에 대해 헌신하는 삶을 살도록 하였다.

연구참여자 5는 멘토로 활동하는 것은 하늘의 소명으로 받아들여 소진된 마음을 추스르고 새로운 다짐을 하면서 한 고비 한고비를 넘겨오고 있었음을 경험하였고 연구참여자 3은 소명이나 사명을 넘어 스스로에 이끌려 멘티를 가족으로 삼아 아버지 역할을 하면서 대학에 진학시키고 취업까지 지원하기도 하였다. 이처럼 멘티들과의 깊어진 관계는 연구참여자 7이 묘사한 것처럼 멘토 활동이 자신들의 삶의 과정 속에서 최우선 순위로 자리매김 되었다.

- A. 우리 팀에서 저를 포함한 세 사람이 한 아이를 그룹으로 맡은 거예요. 그렇게 만나게 되면서 그 아이와 멘토 한분의 아이와 굉장히 좋은 관계가 되었어요. 그 때 어떤 선생님 같은 경우는 멘티를 아들로 삼고 입적을 시켰잖아요. 지금도 아이를 데리고 가 자기 집에서 진짜 자식으로....., 고등학교에 다닐 때 영어가 부족하면 영어선생님에게 과외를 시키고 수학이 부족하다고 하면 또 수학을 과외 시키고....., 가정에 데려와서는 이 아이가 태어날 때부터 버려진 아이잖아요. 토요일마다 가정교육을 통해 구체적으로 지도 하고요.(참여자2)
- B. 아이들이 우리의 꿈이자 미래인데 나도 그 속에 들어가 중요성을 심어주고 아이들에게 희망을 가질 수 있도록 청소년에 대한 관심을 갖게 된 것이 지금 내가 사회복지사가 된 계기가 아닌가 싶네요.(참여자6)
- C. 나에게 맡겨진 하늘의 소명이라고 생각하고 부딪히면서 한 고비 한 고비 넘어가다 보니까 오히려 그 아픔들이 나에게 큰 성숙의 계기가 되었던 것 같고 그 때마다 소진되었던 마음이 새로이 다짐을 하고 다시 출발했던 에너지가 되었죠.(참여자5)
- D. 목회 말고는 전문직자원봉사와 관련한 내용, 부탁을 청소년상담복지센터로부터 받으면 저는 일순위로 그 일부터 하고 있습니다.(참여자7)



E. 아이들을 집에 데리고 있으려면 가족들의 동의도 필요하고 그 아이로 인해 새로운 갈등이 있을 수 있지만 그것은 우리의 운명이라고 생각합니다. 사명이라는 생각보다 내가 끌려야 하잖아요. 제 마음이 그 아이들을 향해 돕고자 하는 마음이 확실하면 주변에서 오히려 그 부분들을 더 이해해주는 것 같아요. 내가 정말로 그 아이를 가족의 일원으로 도울까 말까 하는 갈등이 생기면 그럴 수가 없다는 생각이 들어요. 그런데 내가 그 아이를 한 가족으로 받아들인다는 확신이 생기고 그것은 이제 막을 길이 없다고 생각하면 오히려 주변의 주변 사람들이 지지자가 됩니다.(참여자3)

## 제5절 분석결과 논의

본 연구는 성인 멘토들이 위기청소년을 대상으로 멘토링 프로그램에 참여하면서 체험하는 본질이 무엇인지를 밝히려는데 그 목적이 있었다.

구체적으로 위기청소년을 대상으로 장기적인 멘토링 과정 속에서 멘토들은 무엇을 체험하고 그 체험이 어떤 의미를 갖는지와 그 의미들을 통합함으로써 성인들이 체험하는 멘토링의 본질 요소를 파악하려는 것이었다. 이를 통해 위기청소년의 개입방법 중에서 최근에 관심이 높아진 멘토링 프로그램에 대한 이론적, 실천적 함의점을 도출하고자 하였다.

본 연구의 목적을 달성하기 위해 먼저 위기청소년의 개념과 현황, 위기청소년을 대상으로 실시되고 있는 다양한 정책과 사업들을 고찰하였다. 그런 다음 위기청소년을 위한 효과적인 지원 프로그램으로서의 멘토링에 관해 살펴보았다. 멘토링의 이론과 구성 요소, 멘토링의 선행연구를 멘토링의 관점, 멘토의 관점, 멘티의 관점에서 고찰함으로써 기존 연구의 문제점을 분석하여 본 연구의 방향을 설정하였다.

이를 위해 5년에서 16년 간 멘토링 프로그램에 참여한 멘토 7명을 대상으로 심층면담을 하여 자료를 수집하였다. 수집한 자료는 Giorgi(1985)의 현상학적 방법을 활용하여 분석해 연구결과를 도출하였다. 그 결과 324개의 멘토경험에 대한 의미단위를 통합하였고 이를 통합하여 멘토의미의 구성요소를 4개로 추출하였고 구성요소와 하위구성요소 16개를 도출하였다.

연구결과 첫째, 위기청소년을 대상으로 멘토 활동을 하고 있는 성인 멘토들은

멘토링 활동 시작 이전부터 청소년들에게 관심과 흥미를 가지고 있었다. 이들은 대체로 멘토 활동을 시작하게 되기 오래 전부터 다양한 분야에서 청소년을 지도하거나 상담 활동 등을 해 본 경험을 가지고 있었음이 밝혀졌다. 또한 연구참여자들은 청소년과 관련한 다양한 프로그램을 기획하고 진행하면서 자연스럽게 청소년에 대한 관심과 애정이 체화된 사람들이었다. 그런 과정에서 청소년과 사회에 대한 책임의식과 미래세대를 건강하게 육성해야겠다는 사명감, 봉사정신, 열정을 가지고 있는 사람들이었다.

이와 같은 연구 결과는 동기가 부여된 활동의 시작은 성장을 가져온다고 느낀다는 연구(배진형 외, 2014)와 일치하고 성인자원봉사자들이 자원봉사를 하는 이유가 보다 나은 사회의 발전을 위한 동기, 다른 사람들과의 관계를 개발하기 위한 동기, 자신의 시야를 확장하기 위한 동기 등 다양한 욕구를 충족시키려는 의도에서 시작한다는 연구(Latting, 1988)를 지지해준다. 이들은 직접적으로 청소년들을 만나고 경험하면서 청소년에게 베풀되 바라지 않는 사랑과 열정을 기울이고 창의적인 프로그램을 진행하거나 필요한 지원을 하면서 이들이 건강한 사회 구성원으로 자랄 수 있도록 해야겠다는 책임감을 가지고 있는 사람들이었다.

성인 멘토들은 물질적인 보수나 사회적 인정을 바라고 활동을 시작한 것이 아니라 섬김과 봉사와 같은 근본적인 가치를 실현하기 위한 목적으로 활동을 시작하였다. 이런 결과는 자원봉사활동이 다른 사람을 도우려는 이타적 동기와 자신의 발전을 위한 지식과 경험의 습득(Gillespie & King, 1985)과 같은 동기에서 시작한다는 연구들을 지지해준다.

또한 위기청소년을 대상으로 활동하고 있는 성인 멘토들은 위기청소년들과 함께 생활하는 과정에서 청소년들이 비행이나 문제행동을 일으키는 근본 원인을 알고자 하는 욕구로 인해 학습이나 연수뿐만이 아니라 다양한 해결책을 모색하였다. ‘구슬이 서 말이라도 꿰어야 보물이 된다’는 속담처럼 이들은 청소년에 대한 관심은 가지고 있었으나 마땅히 활동할 공간을 찾지 못하고 있는 경우가 많았다.

멘토로서 성인들은 우연한 경우나 주변 사람들이 활동하는 모습을 보면서 위기청소년을 위한 자원상담활동에 참여하려는 동기가 생기기도 하였고 선배나 후배, 주변 지인들의 권유로 멘토 활동에 참여하게 되었다.

김철수(1998)의 연구에 따르면 자원봉사활동이 오래 지속되기 위해서는 신청자의 전문적인 지식과 기술을 면밀하게 파악하기 위한 전문관리체계를 마련하여 실제봉사분야가 일치할 수 있도록 배치하고 자신의 개인적 배경에 따라 능력이거나 기능, 그리고 관심에 맞는 다양한 분야가 존재한다는 것을 알게 해 줄 수 있는 자원봉사에 관한 정보 등이 중요한 것으로 밝혀졌다.

본 연구의 연구참여자인 성인 멘토들이 장기간 멘토링 프로그램에 참여한 것은 멘토 스스로 선택한 청소년 분야에서 활동했기 때문에 멘토링 활동의 지속성과 헌신성이 유지될 수 있었다. 결과적으로 위기청소년을 대상으로 멘토링 프로그램에 참여한 성인 멘토들은 기존의 연구에서 밝힌 것처럼 이타적 동기와 이기적 동기(Smith, 2005)에서 멘토링에 참여하는 것으로 나타났다.

이는 멘토링에 참여하는 동기에 있어 참여자의 자발적인 참여 여부가 성공적인 집단 멘토링의 핵심 요소임을 밝힌 것과 같다(Darwin & Palmer, 2009). 또한 많은 연구자들이 멘토와 청소년 멘티 간의 긍정적인 관계의 발전을 위해서는 다섯 가지의 요소가 중요한 의미를 갖는다는 점을 밝히고 있는(Hamilton & Hamilton, 2004; Rhodes, 2002; Tierney et al., 1995) 것처럼 본 연구참여자들은 함께 보내는 시간의 일관성, 지속성 있는 관계에 대한 약속, 개방성과 정직성, 참된 관심과 돌봄, 참여를 통해 멘토링 프로그램의 효과성을 높이는 결과를 보여주고 있다.

둘째, 위기청소년을 대상으로 활동하고 있는 성인 멘토들은 멘토링 프로그램에 참여하기 이전부터 상담이나 청소년에 관한 사전학습과 이로부터 얻은 지식으로 청소년에 대한 이해를 하고 있었다. 그리고 다양한 경험을 통해 청소년 상담과 지도에 관한 자신감과 효능감을 가지고 있어서 자신이 쌓은 지식을 현장에서 실천해보고 싶은 욕구를 가지고 있었다. 멘토링 프로그램에 참여하여 활동하는 과정에서 개방적인 태도로 새로운 것을 받아들이면서 청소년과 같은 눈높이로 청소년과 함께 하려는 시도들을 했다.

연구참여자들은 단순히 경험의 축적에서 오는 개입기법의 중요성뿐만 아니라 한 단계 더 높은 전문분야의 학문을 전공하여 청소년을 이해하고 해석하는 전문적인 분석틀을 깨닫고 배우기도 하였다. 이들은 청소년들을 만나고 상담하면서 청소년 문제가 갈수록 심각해져 가고 있음을 느끼고 있었다. 어떤 경우에는 감당

하기 힘들 정도의 문제를 경험하기도 하고 은둔형 외톨이나 부모관계의 단절에서 오는 문제행동을 보이는 청소년들을 자주 경험하였다. 이와 같은 위기청소년들이 발생시키는 새로운 형태의 청소년 문제들은 사회의 구조적 환경변화와 밀접한 관련이 있다는 것을 체감하고 있다.

이를 해결하기 위한 방안으로 멘토링 프로그램의 중요성을 들고 있다. 이들은 기존의 멘토링 프로그램이 일대일 멘토링 프로그램이었음에 반해 팀체제 접근을 지향하고 있는 이 프로그램의 장점에 대한 인식도가 높기도 했다. 이 프로그램에 참여하면서 통합적이고 전문적인 접근에 대한 호응과 기대가 컸고 무엇보다 아이들의 변화를 통해 이 멘토링 프로그램의 장점을 인식하고 있었다. 이는 집단 멘토링 프로그램이 공동체 의식의 강화와 이로 인한 유대감 상승, 팀워크의 향상을 보인다는 연구 결과와 같은 것으로 분석된다(Shawn et al., 2003).

성인 멘토들은 위기 청소년문제를 해결하기 위한 멘토링 프로그램에서 무엇보다 인간적인 자질이 멘토로서 그들을 성장시키는데 최우선적 조건임을 자각하고 자신의 인간적인 성장을 위해 노력하는 모습이 보였다. 더불어 청소년을 이해하고 이들을 더욱 효과적으로 상담하고 지도하기 위한 끊임없는 노력을 함으로써 전문성 함양에도 많은 에너지를 쏟았음을 알 수 있었다. 이는 청소년기 멘티의 성공적인 삶을 안내해 주기 위한 멘토의 핵심적인 요소가 멘토의 역할과 자질이라는 여러 연구들(Small, 2008; Dubois, 2011; 김남숙 외 2011)과 일치하는 것이다.

보통 멘토와 멘티의 관계를 형성하는 중요한 요소 중 한 가지가 공감이다(Spencer, 2006). 공감은 관계에 많은 영향을 주는 변인이자 공감을 받은 경험이 있는 사람들은 스스로 행동을 변화시킨다(오미선 외, 2012). 그렇기 때문에 멘토들의 공감능력은 매우 중요하다.

이와 함께 멘토들이 갖추어야 할 가장 기본적인 태도는 멘티를 사랑하고 수용하며 무조건적인 긍정적 존중을 해주는 태도이다. 연구결과에서 위기청소년을 대상으로 멘토 체험을 하고 있는 성인 멘토들은 기본적으로 청소년을 이해하고 공감하며 수용하는 태도로 인해 멘티들의 부정적인 특성에도 불구하고 멘티의 변화와 함께 자신을 성장시키는 결과를 보여줬다.

또한 성인 멘토들은 자신의 삶 가운데 멘티를 위한 멘토로서의 삶을 첫 번째

가치로 두고 있다. 이는 위기청소년들과 울고 웃고 함께 아파하고 돌다리를 두드려가면서 걷는 마음으로 멘티의 변화와 성장을 함께 경험한 것으로부터 오기도 하지만 멘토링에 참여하고 있는 헌신적인 동료들 보면서 사명감을 재무장하기도 한다. 더불어 자기인내, 위기청소년을 끝까지 놓지 않겠다는 굳은 결심, 아이들의 든든한 후원자, 완전한 가족으로 남아주기 등의 역할을 멘티들이 사회에 적응할 때까지 하겠다는 의지를 보이고 있었다.

셋째, 위기청소년을 대상으로 멘토링 프로그램에 참여하고 있는 연구참여자들은 멘토링 활동 과정에서 한계와 좌절을 경험할 뿐만 아니라 부정적인 정서 경험을 하였다. 이러한 결과는 멘토의 참여 동기는 멘토링에 참여하는 멘토의 태도, 적극적 역할, 노력에 대한 관심 등에 많은 영향을 미치면서도 멘토링 기간 동안에 참여 동기가 변화하거나 좌절될 수도 있다는 연구와 일치하는 결과를 보여 준다(정경훈, 2008; Allen & Poteet, 1999; 김지연, 2009). 이들이 경험한 한계나 좌절, 부정적 정서는 멘티의 고통과 멘티 가족의 고통을 함께 겪으면서 생기기도 하고 자신이 가지고 있는 한계와 멘티들의 전형적인 특성, 개념없는 멘티 부모, 멘토링 운영 기관의 운영의지부족과 멘토에 대한 관심소홀로 인한 것이기도 했다. 이런 결과는 멘토들은 멘티 부모 또는 멘티에게서 겪는 어려움으로 인해 활동을 중단하고 싶다는 의사를 보인다는 연구 결과(김남숙 외, 2011)를 뒷받침 해주고 있다. 이들은 또한 멘티 가족의 아픔과 고통을 간접적으로 경험하기도 하였다. 부모의 양육과 훈육 부재, 이 세상 한 가운데 덩그러니 내 던져진 멘티들이 경험하는 무시, 냉대, 왕따 등을 접하면서 그들의 아픔을 동시에 경험하고 있었다.

그리고 이들은 위기청소년들의 전형적인 특성으로 인한 혼란과 좌절을 경험하기도 한다. 특히 위기청소년들을 대상으로 활동하는 멘토들은 그들이 이야기하는 반복적인 문제 행동으로 힘들어 하였다. 이들이 느낀 위기청소년의 특성으로 무례함, 더딘 변화, 억지부림, 감사의 표현을 모름, 낭비벽, 한탕주의, 자기중심, 공감능력의 부족과 타인조망능력의 부족을 들고 있었다. 이런 결과들은 위기청소년에 관한 많은 선행 연구들이 그들의 특성을 밝힌 결과(조아라, 2007; 김희준, 1998; 박진영, 2000; 김성미, 2002; 한상철, 1998)와 비슷하다.

이 연구들에서 위기청소년들은 공격성과 충동성이 높고 활동적이며 자아정체

감 수준이 낮을 뿐만 아니라 우울감이 높고 자살 충동이 높다. 이러한 갈등을 해소하기 위한 수단으로 외현화된 행동이 나타날 수 있음을 보여주고 있다. 이들은 동시에 부모의 부재로 인한 심리적 · 정서적 어려움으로 인해 불안을 느껴 자신의 생활을 조정하고 통제하는데 어려움을 느끼기도 한다. 이들은 그 밖에도 의사소통과 대인관계에서의 어려움을 겪는 것으로 보고되고 있다.

성인 멘토들도 멘티의 이런 특성들은 양육과 교육의 부족, 경험의 결핍에서 기인한 것으로 생각하고 있어 선행 연구결과들을 지지하고 있다. 이에 따라 연구참여자들은 위기청소년들의 특성으로 인해 혼란, 야속함, 실망감, 배신감, 좌절, 아쉬움, 회의감 등의 부정적 감정을 경험하였다.

성인 멘토들은 이런 감정을 경험하면서도 양가감정을 동시에 경험하기도 했다. 죽을 힘을 다해 시간과 물질, 정성을 투자하고 있음에도 멘티들의 더딘 변화와 전형적인 특성은 멘토들에게 과연 제대로 이들을 돕고 있는지와 올바른 방향으로 가고 있는지에 대한 회의감과 더불어 멘티가 이기는지 멘토가 이기는지를 결단하게 하는 오기를 불러일으키는 동기가 되기도 하였다.

이들은 또한 개념 없는 부모를 만나면서 부모 문제가 세대 간에 전이됨으로써 청소년 문제가 되었다는 것을 경험하였다. 위기청소년 부모는 자신의 불안을 자녀들에게 투사할 뿐만 아니라 부모 자신의 원가족으로부터 학습이나 롤 모델이 없었기 때문에 가족의 구조적 건강성이나 기능적 건강성을 만들지 못한다는 것을 알게 되었다.

위기청소년들은 양육자들의 생계문제 등으로 인해 그들이 겪는 다양한 어려움에 대처할 수 있는 지지체계가 부족하다(방진희, 2005). 그 결과 발달과업의 성취가 어려워지고 문제행동, 비행과 같은 부적응 행동을 경험할 가능성이 높아진다(최윤정 외, 2006; 김진이, 2009). 그러므로 위기청소년을 위한 정서적 지지자, 조언자로서의 멘토는 매우 중요하고 바람직하며 효과가 있다는 연구와 일치한다. 빈곤, 가정해체, 부모로부터의 학대와 폭력을 당한 경험은 청소년기의 발달특성에 따른 어려움에 더해 심각한 위기를 겪는다. 위협 요인과 청소년 문제행동은 정적 상관을 보인다는 많은 연구결과들이 있다(김현옥 외, 2015; 이정미 외, 2006). 자연스럽게 멘토들은 청소년 문제의 원인으로서 부모의 중요성을 인식하고 부모상담과 부모교육의 중요성을 뼈저리게 느끼고 있었다.

청소년을 대상으로 하는 멘토링 프로그램은 적극적이고 일상적이며 예방을 지향한다는 면에서 방향성과 효과성이 인정되는 상담방식이기도 하다(권해수, 2014). 멘토링은 인격적 만남을 통해 생활세계 곳곳에서 사람들의 바람직한 변화를 돕는 과정이다(박성희, 2001). 그러므로 몇 개월 간의 단기 멘토링이나 온라인 멘토링은 지속적이고 친밀한 유대관계 형성이라는 멘토링의 본래 의미에서 추구하는 효과성을 기대하기 어렵다(한영주, 2012). 그러므로 장기적인 대면을 통한 멘토링이 더욱 효과적이며 적절하고(배현옥, 2005), 멘토링 프로그램이 멘티에게 긍정적인 영향을 미치기 위해서는 멘토링 관계가 7개월 이상 지속되어야 한다는 연구(Lee, 1995)와 1년 이상 멘토링 관계가 지속되었을 때 멘토링의 효과가 나타나고 있음을 보고하고 있는 연구(Monsun & McMilleen, 2009)를 지지해 준다.

따라서 본 연구에서 성인 멘토들은 장기간에 걸쳐 지속되는 장기 멘토링을 통해 멘티와의 직접적인 의사소통, 신뢰로운 관계 형성을 일대일 관계를 온전히 경험할 수 있었다. 이런 관계들이 멘토링 효과를 높이는 결과를 초래했다고 볼 수 있다.

멘토들은 자신의 자질 부족과 개입방법의 한계로 인한 자책과 반성을 하기도 하였다. 처음에는 단순히 직함이나 지위와 같은 권위로 돌보려고 하다가 이의 한계를 경험하면서 겸손함과 진지함, 장기적 개입의 필요성을 느끼게 되었다. 한편 멘티를 돌보는 과정에서 자신의 가족과의 갈등에서 오는 혼란과 소진을 경험하였다.

결론적으로 멘토들은 개입 초기에 진정한 도움의 본질을 모른 채 위기청소년들을 도우려는 순수한 마음으로 접근하면서 혼란과 좌절을 경험하였다. 또한 이들은 운영기관의 운영의지 및 멘토의 관리소홀로 소진을 경험하기도 했다. 운영기관의 사업 중점 방향이 바뀌거나 리더나 업무 담당자의 교체로 인한 프로그램 운영 의지의 약화를 보면서 의욕이 떨어지기도 하였다. 또한 멘토링 프로그램의 운영과 멘토의 관리 측면에서 인간적인 면은 사라지고 너무 업무적이거나 형식적으로 흘러 활동 의지가 꺾인 경험을 하였다. 이들은 운영 기관의 운영의지 부족으로 인한 모임 횟수의 감소 등으로 멘토링 프로그램의 본질이 퇴색하고 있음을 경험하였다.

이와 같은 결과들은 많은 멘토들이 자아실현을 목적으로 멘토로 활동을 시작

하고 멘티의 성장에는 큰 의미를 가지고 있으나 의욕상실을 경험하기 때문에 멘토의 소진을 막기 위한 해결책이 필요하다는 연구를 지지해준다(김지연, 2009). 그러나 본 연구 결과는 시간적인 헌신의 어려움, 수퍼비전의 필요성, 시간적, 심리적 부담감을 줄이기 위한 형식의 간소화가 필요하다는 연구와는 상반된 결과를 보여 준다(김승현 외, 2011).

넷째, 성인 멘토들은 혼란과 좌절, 자신의 한계와 부정적 정서를 극복하고 변화와 성장을 경험하였다. 이들이 자신의 헌신을 통한 청소년의 삶에 변화가 온다는 사실을 기대하며 경험하면서 멘토링 프로그램에 참여하였다. 이들의 멘토링 프로그램에 대한 목적의 공유는 팀 구성원들의 결속과 관계를 증진시켜 통합적 돌봄이 이루어진다는 것을 경험하였다. 이는 멘토는 멘토링 프로그램을 통해 스스로 책임감이 향상되었으며 멘티의 변화를 통해 뿌듯함을 느낌으로써 성취감의 경험, 정서적 친밀감에 긍정적인 영향을 미친다는 연구결과를 지지해 준다(김경준 외, 2013).

또한 멘토링은 멘티뿐만 아니라 멘토도 멘티와의 관계를 통해 성숙한 성인으로 성장하는데 긍정적인 영향을 미친다는 연구결과를 지지해 주는 결과를 보여 주고 있다(박현선, 2000; Jackson, 2002).

성인 멘토들은 또한 이 프로그램의 시스템 자체를 선호하고 있고 멘티를 돌보는 과정에서 힘을 얻기도 하였다. 멘토링 프로그램의 효과성을 높이기 위해서는 모임의 중요성이 강조되어야 하고 동료 간에 임파워먼트를 주고 받으면서 상호간에 학습의 자료가 되고 있음을 경험하였다. 이 프로그램을 통하여 경험을 공유하면서 자신의 인생에 있어 의미 있고 가장 아름다운 일이라는 것을 느끼고 있다. 이는 멘토가 멘티를 이끌어 나가는 집단 멘토링을 체험하면서 여러 다른 멘토와 멘티들과 상호작용을 통해 자신을 성찰하고 성장을 경험하는 등 긍정적인 영향을 주고 받는다는 연구 결과를 지지해 준다(Herrera et al., 2002). 또한 멘토링의 체험 과정 속에서 팀원들 간의 협력과 친목, 관심으로 하나가 되고 그 과정에서 자신의 역량이 강화된다는 결과와도 일치한다(배진형 외, 2014). 또한 사회적 관계형성에 대한 필요한 지식을 배우고 관계형성을 위해 어떻게 의사소통을 해야 하는지를 알게 되었다는 연구결과와도 같은 결과를 보여준다(김영순 외, 2016).



위기 청소년들을 대상으로 활동한 멘토들은 청소년을 바라보는 인식에 변화가 많았다. 어려운 존재에서 보통의 아이들과 같다는 점을 알게 되었고 드러나는 현상이나 겉모습으로 아이들을 판단했던 시각에서 벗어나 잠재된 어려움을 알게 되고 문제의 이면에 놓인 원인을 이해함으로써 청소년의 입장에 서게 되기도 하였다. 위기청소년에게도 건강성이 있다는 점과 장점이 있다는 점을 발견하게 되었고 그로 인해 이들에 대한 선입견이 제거 되었다. 따라서 이들에 대한 긍정적 기대와 인내심을 갖고 이들을 지원하고 상담하면서 돌볼 수 있게 되었다.

이런 결과는 멘토들이 기존에 생각하지 않았거나 이해할 수 없었던 아동과 청소년에 대해 열린 시각을 갖게 되었다는 연구를 지지해 주고 있다(조혜영, 2011). 또한 장기간의 멘토링 프로그램이 멘토와 멘티의 관계경험에서 발생하는 치유적 효과, 강력한 변화가 있었다는 연구와 일치한다(한영주 외, 2015). 또한 멘티에 대한 편견과 선입견을 버리고 새로운 시각에서 멘티를 보는 시각이 생긴다는 연구(김기영, 2014)를 지지해 준다.

이들은 또한 멘티의 긍정적 변화와 성장을 경험하면서 많은 자부심과 보람을 느끼게 되었다. 멘토들은 멘토링 과정에 참여하면서 멘티의 변화와 성장, 부모의 변화를 함께 경험한다. 멘티의 변화와 성장은 사람이나 어른들에 대한 신망, 믿음, 지지자가 있다는 것을 알거나 자존감의 회복, 자기통제력이 높아지고 대인관계기술이 좋아져 성숙한 성인으로 성장하는 형태로 나타남을 경험한다. 이런 멘티의 변화를 경험하면서 멘토들은 자부심과 보람, 긍지와 희열을 경험하였다.

성인 멘토들은 멘티들의 역할 모델로서 작용해야 한다는 사실을 깊이 인식하면서 스스로 역량강화와 전문성 증진을 위해 끊임없이 노력을 하였다. 멘티들을 위해 목숨을 내 놓고 보호하기도 하고 삶 전체로 멘티들에게 본을 보여주려고 노력하였다.

멘토들은 지속적인 공부와 멘토링 활동에 참여하면서 경험을 쌓으면서 삶의 폭이 넓어지고 내적 치유와 더불어 대인관계의 확장이 일어나면서 멘티와 주변 사람들에게 삶이 본이 되어 간다는 것을 경험하고 있었다. 이런 결과는 멘토들이 멘토링을 통해 자신을 돌아보는 성찰의 계기가 되었으며 스트레스가 풀리고 삶의 활력소가 되었다는 연구 결과를 지지하는 증거가 된다(조혜영, 2011).

그리고 멘토링을 통해 다양한 지식을 함양하고 심리적으로 성숙해지는 자기성

장을 가져왔다는 연구를 지지해주기도 한다(김영순 외, 2016). 또한 멘토들은 멘토링 과정에 참여 하면서 새로운 학습과 경험을 하였다. 다양한 사람과의 협력과 만남을 통해 우물 안 개구리에서 벗어나고 다른 동료들과의 협력으로 창의적 개입방법을 생각해 내기도 하였다. 전문적 안목이 길러지기도 하였으며 지혜와 자신감이 증진되었다. 멘토들은 경험학습과 지속적 노력으로 성장을 경험하였다. 이런 연구 결과들은 멘토링 프로그램에 참여한 멘토들은 다른 사람에 대한 이해의 증진이 일어났다는 연구 결과와 같음을 보여주고(Gibson, 2009)있으며 자신의 노력과 배우고 도움을 받으면서 지식과 자질이 함양되었다는 연구를 지지해주고 있다(배진형 외, 2014).

성인 멘토들은 운영 기관에 대해 긍정적 기대와 경험을 가지고 있었다. 또한 운영 기관의 관심과 다양한 지원으로 멘토들이 성장하고 있음을 체험하였다. 이는 한국과 외국의 연구에서 멘토링의 성공을 위한 실천적 요소로 멘토링 활동의 환경, 멘토 충원과 사전교육, 연수, 기준을 준수하는 멘토와 멘티의 결연, 지속적인 수퍼비전과 모니터링, 멘토와 멘티의 빈번한 접촉과 지속적 관계성, 다른 청소년활동과의 조정과 협력, 멘토의 지지적 역할이 있는 구조화된 활동 운영, 부모의 지지와 코디네이터의 개입, 프로그램에 대한 멘티의 수용성, 효과적 실천에 대한 준수 및 멘토에 대한 보상을 포함하는 재정적 지원 등을 추출한 연구(천정웅, 2014)와 비슷한 결과를 보인다.

또한 멘토들은 멘티들과의 깊어지는 관계를 맺으면서 이것이 멘토들의 인생에도 전환점으로 작용한다는 점을 경험하였다. 멘티를 진정한 가족으로 받아들이고 멘토 활동 자체를 소명으로 받아들이면서 삶의 일순위로 여기고 있었다. 이런 연구결과는 청소년 멘토들이 멘토링 프로그램에서 멘티를 격려하고 공통의 관심사를 찾는 등의 노력을 기울여야 하며 솔직함과 편안함을 가지고 멘티를 대해야 하며 멘토들이 신실함, 정직함, 이해, 인내 등의 성품을 가질 때 멘티에게 긍정적인 영향을 끼친다는 연구(윤대관, 2012)와도 일치한다.

또한 장기 멘토링 관계가 긍정적 기대로 시작되지만 그 기대와는 달리 상처를 받고 주춤하면서도 버텨내는 시간을 지나 결국에는 장기간의 관계를 이어오면서 인생의 동반자가 되어 인생을 함께 걷는 관계가 되어감을 보여준 한영주 외(2015)의 연구 결과와 같다.

그리고 멘티들과의 깊어지는 관계로 가족으로 받아들이는 등 자신의 삶에 있어 중요한 전환점으로 작용하기도 한다. 한편, 지지체계가 열악한 위기청소년들이 멘토의 다양한 도움과 역할로 온전히 회복하고 성장하여 건강한 사회구성원으로 제대로 기능하기를 바라고 있었다. 이는 청소년을 변화시키고 성장하도록 조력하기 위해서는 단순한 지식만으로는 부족하므로 청소년 개개인에게 관심을 가지고 그들의 문제를 정확히 파악한 후 신뢰관계 속에서 청소년 전문가로서 기능해야 하고 또 다른 부모역할을 할 수 있는 진정한 멘토가 되어야 하며 멘티가 수용적이고 지지적인 멘토의 역할에 가장 큰 인상을 받고 이 부분이 변화의 주요한 동기로 작용할 수 있다는 연구결과와 일치한다(고홍월 외, 2010).

## 제5장 결론

### 제1절 연구결과 요약

본 연구는 멘토링 프로그램의 선행 연구를 분석하여 위기청소년을 대상으로 활동한 성인 멘토가 멘토링 프로그램에 참여하면서 체험한 멘토링의 의미, 변화와 성장과정을 밝힘으로써 청소년 멘토링 프로그램의 이론과 실천적 발전방안을 마련하기 위한 연구이다.

이를 위해 본 연구에서는 현상학적 연구방법론을 사용하여 연구를 진행하였다. 본 연구의 접근방법인 질적 연구로서의 현상학적 연구는 하나의 개념이나 현상에 대한 여러 개인들의 체험의 의미를 기술하는 것이다.

본 연구의 연구결과에서 나타난 위기청소년 성인 멘토의 멘토링에 관한 체험의 의미와 내용을 요약하면 다음과 같다.

첫째, 성인 멘토들은 위기청소년을 대상으로 멘토 활동을 하고 있는 연구참여자들은 이전부터 청소년들에게 관심과 흥미를 가지고 있었다. 이들은 대체로 멘토 활동을 시작하게 되기 오래전부터 다양한 분야에서 청소년을 지도하거나 상담활동 등을 해 본 경험을 가지고 있었으며 청소년과 관련한 다양한 프로그램을 기획하고 진행하면서 자연스럽게 청소년에 대한 관심과 애정이 체화된 사람들이었다. 그런 과정에서 청소년과 사회에 대한 책임의식과 미래세대를 건강하게 육성해야겠다는 사명감, 봉사정신, 열정을 자발적으로 가지고 있는 사람들이었다.

또한 위기청소년을 대상으로 활동하고 있는 성인 멘토들은 위기청소년들과 함께 생활하는 과정에서 청소년들이 비행이나 문제행동을 일으키는 근본 원인을 알고자 하는 욕구로 인해 학습이나 연수뿐만이 아니라 다양한 해결책을 모색하였다. ‘구슬이 서 말이라도 꿰어야 보물이 된다’는 속담처럼 이들은 청소년에 대한 관심은 가지고 있었으나 마땅히 활동할 공간을 찾지 못하고 있는 경우가 많았다.

위기청소년을 대상으로 멘토링 활동에 참여한 성인 멘토들은 우연한 기회나

주변 사람들이 활동하는 모습을 보면서 멘토링에 참여하려는 동기가 생기기도 하였고 선배나 후배, 주변 지인들의 권유로 멘토 활동에 참여하게 되었다.

둘째, 위기청소년을 대상으로 활동하고 있는 멘토들은 멘토링 프로그램에 참여하기 이전부터 상담이나 청소년에 관한 사전학습과 이로부터 얻은 지식으로 청소년에 대한 이해를 이미 가지고 있었으며 멘토링 활동을 위한 다양한 준비 과정을 거치고 있었다. 성인 멘토들은 멘토링 프로그램에 참여하여 활동하는 과정에서 개방적인 태도로 새로운 것을 받아들이면서 청소년과 같은 눈높이로 청소년과 함께 하려는 다양한 시도들을 해 오고 있었다.

또한 성인 멘토들은 위기청소년들을 만나고 상담하면서 청소년 문제가 갈수록 심각해져 가고 있음을 느끼고 있었다. 위기청소년을 만나는 경험에서 단순히 멘토들의 인생 경륜의 축적에서 오는 개입기법의 중요성뿐만 아니라 한 단계 더 높은 전문분야의 학문을 전공하여 청소년을 이해하고 해석하는 전문적인 분석틀을 깨닫고 배우기도 하였다.

이들은 위기청소년을 대상으로 멘토링 활동에 참여하면서 심각해져 가고 있는 청소년 문제의 해결 방안으로 멘토링 프로그램의 중요성을 깨닫고 있었다. 특히 기존의 멘토링 프로그램이 일대일 멘토링 프로그램이었음에 반해 팀체제 접근을 지향하고 있는 이 멘토링 프로그램의 장점에 대한 인식도가 높은 것으로 밝혀졌다. 또한 성인 멘토들은 멘티를 위한 멘토로서의 삶을 첫 번째 가치로 두고 있었다. 이는 위기청소년들과 울고 웃고 함께 아파하고 돌다리를 두드려가면서 걷는 마음으로 멘티의 변화와 성장을 함께 경험한 것으로부터 오기도 하지만 멘토링에 참여하고 있는 헌신적인 동료들을 보면서 사명감을 재무장하기도 함을 보여주고 있다. 더불어 멘티들이 사회에 적응하여 완전한 회복적 삶을 되찾을 때까지 자기인내, 위기청소년을 끝까지 놓지 않겠다는 굳은 결심, 아이들의 든든한 후원자, 완전한 가족으로 남아주기 등의 역할을 하겠다는 의지를 보이고 있었다.

셋째, 위기청소년을 대상으로 멘토링 프로그램에 참여하고 있는 성인 멘토들은 멘토링 활동 과정에서 한계와 좌절을 경험할 뿐만 아니라 부정적인 정서를 경험하기도 하였다. 이들이 경험한 한계나 좌절, 부정적 정서는 멘티의 고통과 멘티 가족의 고통을 함께 겪으면서 생기기도 하였고, 자신이 가지고 있는 한계와 멘티들의 전형적인 특성, 개념없는 멘티 부모, 멘토링 운영 기관의 운영의지 부족과

멘토에 대한 관심소홀로 인한 것이기도 했다.

성인 멘토들은 이런 감정을 경험하면서도 양가감정을 동시에 경험하기도 하였으며 개념 없는 멘티 부모를 만나면서 부모 문제가 세대 간에 전이됨으로써 청소년 문제가 되었다는 것을 경험하였다. 위기청소년 부모는 자신의 불안을 자녀들에게 투사할 뿐만 아니라 부모 자신의 원가족으로부터 학습이나 롤 모델이 없었기 때문에 가족의 구조적 건강성이나 기능적 건강성을 만들지 못한다는 것을 알게 되었다.

이런 과정에서 멘토들은 자연스럽게 청소년 문제의 원인으로서 부모의 중요성을 인식하고 부모상담과 부모교육의 중요성을 뼈저리게 느끼고 있었다.

따라서 본 연구에서 연구참여자로 참여한 성인 멘토들은 장기간에 걸쳐 지속되는 집단 멘토링을 통해 멘티와의 직접적인 의사소통, 신뢰로운 관계 형성을 온전히 경험하기도 하였다. 이런 관계들이 멘토링 효과를 높이는 결과를 초래했다고 볼 수 있다.

한편, 멘토들은 자신의 자질 부족과 개입방법의 한계로 인한 자책과 반성을 하기도 하였다. 처음에는 단순히 직함이나 지위와 같은 권위로만 멘티를 돌보려고 하다가 이의 한계를 경험하면서 겸손함과 진지함, 장기적 개입의 필요성을 느끼게 되었다. 이와 더불어 성인 멘토들은 멘티를 돌보는 과정에서 자신의 가족과의 갈등에서 오는 혼란과 소진을 경험하였다.

넷째, 성인 멘토들은 혼란과 좌절, 자신의 한계와 부정적 정서를 극복하고 변화와 성장을 경험하였다. 이들이 느끼는 가장 기본적인 변화는 청소년을 바라보는 인식에 변화가 많았다는 것이다.

멘티들은 어려운 존재라는 인식에서 벗어나 그들도 보통의 아이들과 같다는 점을 알게 되었고 드러나는 현상이나 겉모습으로만 아이들을 판단했던 시각에서 탈피하여 위기청소년 멘티들의 잠재된 어려움을 알게 되기도 하였고 문제의 이면에 놓인 원인을 이해함으로써 청소년의 입장에 서게 되기도 하였다. 또한 성인 멘토들은 위기청소년에게도 건강성이 있다는 점과 장점이 있다는 점을 발견하게 되기도 하였으며 이로 인해 이들에 대한 선입견이 제거 되었다. 따라서 이들에 대한 긍정적 기대와 인내심을 갖고 이들을 지원하고 상담하면서 돌볼 수 있게 되었다.

그리고 성인 멘토들은 멘티들의 역할 모델로서 작용해야 한다는 사실을 깊이 인식하면서 스스로 역량강화와 전문성 증진을 위해 끊임없이 노력을 하였다. 어떤 성인 멘토는 멘티를 위해 목숨을 내 놓고 보호하는 철저한 옹호자가 되어 삶 전체로서 멘티에게 본을 보여주려고 노력하였다. 이에 더해 성인 멘토들은 지속적인 공부와 멘토링 활동에 참여하여 경험을 쌓으면서 삶의 폭이 넓어지고 내적 치유와 더불어 대인관계의 확장이 일어나며 멘티와 주변 사람들에게 삶의 본이 되어 간다는 것을 경험하고 있었다.

또한 멘토들은 멘티들과의 깊어지는 관계를 맺으면서 이것이 멘토들의 인생에도 전환점으로 작용한다는 점을 경험하였다. 멘티를 진정한 가족으로 받아들이고 멘토 활동 자체를 소명으로 받아들이면서 삶의 첫 번째 순위로 여기고 있었다.

결국 성인 멘토들은 멘티를 사랑하고 수용하며 무조건적인 긍정적 존중을 해주는 태도를 갖게 되고 이러한 태도는 멘티들의 부정적인 특성에도 불구하고 멘티의 변화와 함께 멘토 자신을 성장시키는 결과를 보여줬다.

본 연구결과를 종합하면 위기청소년을 대상으로 멘토링 활동에 참여한 성인 멘토들은 청소년에 대한 관심을 가지고 있는 과정 중에 멘토링 프로그램에 참여하게 되었다. 이들은 성인 멘토로 활동하기 이전부터 상담이나 사회복지학 등 청소년과 관련한 전공이나 유사한 학습, 현장에서의 체험으로 인해 유·무형의 멘토링에 필요한 지식과 기술을 가지고 있었고 이런 지식과 기술을 적용해보고 싶은 욕구를 가지고 있을 때 주변 사람들의 권유에 의해 멘토링 활동에 참여하였다.

성인 멘토들은 멘토링 활동에 참여한 초기에는 멘티의 전형적인 특성, 개념없는 멘티 부모, 멘티가 처한 상황, 운영기관의 문제, 자신의 지식과 개입방법의 한계로 인한 좌절과 혼란, 절망감, 배신감, 고통과 소진 등 멘토링 활동에 대한 좌절과 혼란을 경험하고 있음이 밝혀졌다.

이러한 고통과 혼란은 이내 극복되어 성인 멘토들은 청소년에 대한 인식의 전환과 새로운 시각, 멘티의 변화와 성장으로 인한 보람과 멘토링 효과에 대한 가치인식, 멘티와 동료 멘토와의 교류와 만남을 통한 내적 치유, 대인관계의 확대, 문제해결 능력 증대, 도전에 대한 동기 강화, 책임감 향상, 가족 간의 관계 향상 등 새로운 경험과 학습을 하였다. 이런 과정들은 위기청소년을 대상으로 활동하

는 멘토들에게 정서적 · 사회적 · 행동적 성장을 통해 심리적 성숙을 촉진시키는 기회가 되었다.

본 연구는 그 동안 멘토링 연구에서 볼 수 없었던 위기청소년을 대상으로 오랜 기간 활동하는 성인 멘토 체험을 분석하여 이들이 체험한 내용과 의미, 변화와 성장 과정을 생생하게 드러냈다는데 그 의의가 있다.

## 제2절 연구의 함의

### 1. 이론적 함의

본 연구결과를 토대로 이론적 함의를 몇 가지로 제시할 수 있다.

첫째, 본 연구는 현상학 방법으로 분석을 시도한 연구이다. 특히 기존에 연구가 되지 않았던 위기청소년에 관한 성인 멘토의 체험을 생생하게 드러내 멘토링의 의미와 본질을 규명하기 위한 연구였다. 본 연구목적을 달성하기 위해 장기간 멘토링 활동을 체험한 성인 멘토들을 직접 대면하여 심층면접을 통해 자료를 수집하여 분석하였다. 이는 양적 연구에 치우친 기존의 연구에 반해 질적 연구방법을 통해 연구방법론적인 측면을 보완하였다. 또한 위기청소년에 관한 성인 멘토들의 체험의 내용은 상대적으로 무시되어 왔다. 본 연구는 연구영역의 확장을 위해 질적 연구방법의 한 종류인 현상학적 연구방법을 사용하여 발견적 측면에서 실체이론을 개발하는데 공헌했다고 볼 수 있다. 본 연구결과를 활용하여 멘토링 프로그램에서 멘토의 변화와 성장의 효과성 측정을 위한 척도 연구의 기초가 될 수도 있다고 생각한다. 또한 멘토링 프로그램의 핵심인 멘토를 선발하기 위한 사정도구를 만드는 기초자료로 활용이 가능할 것이다.

둘째, 본 연구는 위기청소년을 대상으로 장기간 활동한 성인 멘토 체험의 내용과 멘토링 체험의 과정에서 느낀 참여 동기, 좌절과 혼란, 변화와 성장에 대한 의미와 본질을 밝혀냈다. 이를 통해 위기청소년을 대상으로 활동하고 있는 성인 멘토들의 삶을 있는 그대로 이해할 수 있을 것이다. 지금까지 위기청소년에 관한



성인 멘토들을 다룬 연구들은 멘토링의 효과성을 연구한 양적 연구이거나 질적 연구라고 하더라도 멘티와 멘토링 관계에 미치는 멘토들의 요인을 탐색하는데 그쳤다. 그 결과 성인 멘토의 삶에 대해 총체적으로 이해하기 위한 연구 결과는 상대적으로 미흡하였다. 따라서 본 연구가 성인 멘토들이 멘토링 과정에서의 삶을 통합적으로 조명할 수 있는 이론적 틀을 제공했다는데 연구의 의의가 있다.

셋째, 우리나라는 가정해체, 양극화로 인한 위기청소년이 날로 증가하고 있다. 위기청소년을 대상으로 다양한 효과를 보이는 멘토링 프로그램이 더욱 긍정적인 효과를 보이기 위해서는 프로그램의 설계의 원리나 절차, 멘토와 멘티의 관리, 실천적 윤리 등에 관한 이론적 토대가 필요하다. 본 연구에서 밝혀진 결과가 멘토링이 사회적지지, 생태체계, 지역사회상당 이론과의 관계성을 확장시키는데 기여를 했다고 본다. 이런 점들이 보완되면 멘토링 프로그램의 이론적 토대가 더욱 든든히 세워져 위기청소년들이 가지고 있는 다양한 어려움을 해소시키는 기초가 될 수 있다고 기대한다.

그럼에도 불구하고 후속 연구에서는 다양한 연구참여자를 대상으로 종단적 · 횡단적 연구를 통해 보다 깊이 있고 풍성한 연구가 시도될 필요가 있다. 또한 멘토뿐만 아니라 멘토링에 참여한 멘티에 대한 질적인 연구의 필요성이 제기됨과 동시에 멘토와 멘티의 상호작용에 관한 체험의 의미를 밝힐 필요가 있다고 본다.

## 2. 실천적 함의

본 연구결과를 기초로 사회복지 분야에서 정책적 · 실천적인 함의를 다음과 같이 제시할 수 있다.

첫째, 멘토링 프로그램의 운영과 관련하여 무엇보다 멘토링 프로그램의 이념과 가치의 공유가 필요함을 시사하고 있다. 즉 적절한 멘토와 멘티의 욕구에 일치하는 매칭, 자발적이고 지속적으로 멘토링 활동을 할 수 있도록 적절한 멘토 선발과 끊임없는 교육, 친교 모임의 활성화를 통한 멘토의 소진예방, 운영 기관의 멘토 관리와 사례의 지속적인 발굴과 수급 노력이 필요함을 시사하고 있다. 또한 멘토링 프로그램 운영 기관은 효과적이고 효율적인 멘토링 프로그램의 기획과 진행을 위해 연구에서 제시된 시사점을 음미할 필요가 있다. 예를 들어 멘토를

발굴할 때 대부분의 연구에서 멘토 역량이 높으면 멘토링의 효과가 높다는 점을 강조하고 있다. 본 연구에서도 멘토링의 핵심 행위자인 멘토들을 선발할 때 멘토의 지식, 기술과 같은 가시적인 측면만을 선발 기준으로 보지 말고 겸손이나 정직성과 같은 내재적인 역량을 파악하려는 시스템을 갖추어야 함을 시사해주고 있다.

둘째, 위기청소년들의 건강한 성장을 위해서는 다양한 부모교육과 부모상담의 필요성이 제기된다. 국가의 정책적 노력이나 부모교육을 담당하는 기관의 지속적인 노력이 필요한 부분이다. 본 연구에서 멘토들이 돌보고 있는 위기청소년들의 대부분은 부모의 부재나 훈육의 부족, 지지체계로서 제 기능을 발휘하지 못한 부모로 인해 발생한 어려움을 가지고 있었다. 따라서 건강한 부모로서 제 역할과 기능을 할 수 있도록 하는 일은 예방적 차원의 개입이자 치료적 차원의 개입이 되기도 한다는 점을 보여주고 있다.

셋째, 다양한 멘토링 프로그램의 모형을 개발하고 멘토링 프로그램의 지속적인 확산과 이를 위한 제도적·정책적 예산 지원이 필요하다. 위기청소년 멘토링 프로그램에 참여한 멘토들은 이 프로그램의 효과성을 경험한 사람들이다. 멘토 프로그램의 활성화를 위한 인식의 확산과 제도적인 뒷받침으로 청소년을 위한 생태환경의 구축이 필요하다.

넷째, 멘토의 복지증진을 위한 다양한 정책과 프로그램들이 마련되어야 한다. 연구결과에서 살펴보았듯이 멘토링 프로그램은 멘티들의 건강한 성장에 많은 효과가 있음이 밝혀졌다. 그리고 그 멘토링 효과에 영향을 미치는 핵심 요인은 멘토임이 밝혀졌다. 그러나 지금까지 멘토링 프로그램은 멘토들의 자발적이고 헌신적인 태도에 전적으로 의존하는 바가 컸다.

본 연구에서 밝혀진 것은 위기청소년들을 대상으로 멘토링 활동에 참여한 멘토들은 시간적으로나 재정적으로나 정서적으로 상상할 수 없을 만큼의 투자를 한다. 심지어는 가족의 일원으로 멘티를 받아들여 친자녀 이상으로 이들을 돌보기도 한다. 따라서 이들을 위한 소진예방 프로그램, 다양한 사회적 보상방안 등 멘토링 운영의 활성화를 위한 정책들이 미시·거시적인 측면에서 시행되어야 할 필요가 있다.

다섯째, 대상이나 연령에 맞는 적절한 멘토링 프로그램을 개발하고 멘토들의

체계적인 관리와 교육을 할 수 있는 전담기구 설립의 필요성을 제기할 수 있을 것이다.

마지막으로 위기청소년들을 대상으로 수행하는 멘토링 프로그램은 멘티들의 전형적인 특성을 고려할 때 집단멘토링 방식으로 개입하는 것이 바람직하다는 점을 제안할 수 있다. Shawn 외(2003)가 제안한 것처럼 집단멘토링은 건강한 심리와 정서적 성장의 수단으로 유대감을 촉진하고 멘토의 소진가능성을 줄일 수 있다. 또한 멘토들이 역할을 분담하므로 유용한 존재로서의 책임감이 한 사람에게만 귀속되지 않고 멘토 한 개인의 가족이나 업무부담 때문에 약속을 어겨서 발생하는 멘티들의 멘토에 대한 실망감을 줄일 수 있다는 장점이 있기 때문이다.

### 제3절 향후 연구방향

본 연구는 위기청소년을 대상으로 멘토링 프로그램에 참여하고 있는 멘토들의 멘토 경험에 관한 본질을 밝히려는 것이었다. 본 연구를 통해 멘토로서의 의미나 멘토 체험을 생생하고 자세히 드러냄으로써 멘토링에 대한 심층적인 이해를 모색할 수 있었다. 그럼에도 불구하고 몇 가지 연구의 제한점이 존재한다.

첫째, 연구대상의 한계로 인한 제한점을 들 수 있다. 본 연구는 광주광역시 청소년상담복지센터에서 수행하고 있는 청소년상담전문직자원봉사단 멘토링 프로그램에 참여하고 있는 7명을 대상으로 참여관찰과 심층면접을 실시하여 분석한 결과이다. 따라서 연구 결과를 일반화시키는데 어려움이 있을 가능성이 있다.

둘째, 연구참여자들은 연구자와 오랫동안 함께 멘토링 프로그램에 참여한 경험이 있는 사람들이다. 따라서 연구자가 선입견을 배제하고 과거의 선이해를 괄호 치기 위해 노력했으나 로젠탈 효과를 배제할 수는 없다고 생각한다. 연구자가 연구참여자들로부터 판단중지의 상태에서 자료를 수집하였다고 하더라도 수집된 자료를 분석하고 해석하는데 있어서 주관적인 문제를 철저히 배제시키고 아무런 선입견 없이 또는 이전에 습득한 지식들을 모두 버리고 연구참여자의 경험세계로 들어가 그 본질을 제대로 볼 수 있는지에 대한 문제를 가질 수 있다 (정혜경 외, 2001).

셋째, 본 연구는 연구참여자의 경험을 녹취한 후 전사를 하여 분석을 했기 때문에 비언어적 측면에 대한 생생한 의미의 발견이 부족하다. 따라서 연구참여자의 전반적인 분위기, 억양과 고저, 감정상태, 태도나 자세 등의 자료를 통합하여 분석하는데 제한점이 있다. 향후 연구에서 이를 보완하기 위해서는 녹화 등의 방법으로 자료를 수집하여 분석하면 훨씬 풍부한 자료를 생성할 수 있을 것이다.

넷째, 본 연구는 멘토의 생생한 체험을 드러내기 위한 것이었다. 따라서 멘토링 과정에서 멘티에 관한 측면을 소홀히 함으로써 상호작용에서 발생한 체험을 분석하지 못했다는 제한점이 있다.

## 【참고문헌】

### 1. 단행본

- 강동수·배상식(2001). 『일상에서 철학으로』, 소강.  
 권일남·마상욱·김세광(2014). 『청소년을 위한 멘토링 이해와 실제』, 학지사.  
 김수임·윤숙경·이자명·신선임·김은향(2012). 『청소년 멘토링 길라잡이』, 학지사.  
 김형효. (1999). 메를로-퐁티와 애매성의 철학, 서울: 철학과 현실사.  
 신경림·조명옥·양진향 외(2004). 『질적 연구 방법론』, 이화여자대학교 출판부.  
 양혜림(2000). 『생태계의 위기와 책임윤리의 도전』, 철학.  
 이형득(1993). 『상담의 이론적 접근』, 형설출판사.  
 천정웅·남부현·김상화(2012). 『청소년 멘토링』, 양서원.

### 2. 논문

- 강미라(2014). 「현상학에서의 상상-후설, 사르트르, 메를로-퐁티의 상상 이론 비교」  
 『철학총론』, 75(1), 4-26.  
 강혜정·구자숙·김효선·박찬희(2008). 「멘토링 연결망이 직무만족, 경력열망 및 승진  
 에 미치는 영향」 『기업경영연구』, 제26집, 101-118.  
 고흥월·이자명(2010). 「청소년 학습 멘토링 활동에서의 경험」 『청소년학연구』. 제  
 17권 11호. 228-262.  
 김경준·김지혜·김영지(2013). 「청소년 또래 멘토링의 효과에 대한 질적 연구」 『한  
 국청소년연구』, 제24권, 287-321.  
 김남숙·김승현(2011). 「아동 청소년 멘토링 활성화를 위한 멘토 FGI연구」 『한국교  
 육연구』, 제67권, 387-403.  
 김명숙(1995). 「아동의 사회적 지지와 부적응과의 관계」 숙명여자대학교 박사학위  
 논문.

- 김민정·김민수·오홍석(2006). 「조직 내 멘토링 네트워크에서 멘토의 네트워크 특성이 멘토와 프로테제의 조직기반 자긍심에 미치는 영향 연구」 『한국심리학회지』, 19(3), 499-521.
- 김분한·김금자·박인숙·이금재·김진정·홍정주(1999). 「현상학적 연구방법의 비교고찰-Gi orgi , Col ai zzi , Van Kaam방법을 중심으로 -」 『대한간호학회지』, 9(6), 1208-1220.
- 김상균·김연옥·오정수·노혜련·김기환(1997). 「학생비행 예방 및 선도를 위한 복지 프로그램 개발에 관한 연구」 서울대학교 사회복지연구소.
- 김상현(2011). 「여대생이 경험한 인턴십의 교육적 함의」 『교육연구논총』, 32(1), 1-26.
- 김성미(2002). 「가족의 의사소통과 사회적 지지가 청소년 비행성향에 미치는 요인」, 충북대학교대학원 석사학위논문.
- 김선영(2005). 「동료 멘토링을 이용한 수학 학습부진아 지도방법연구」, 아주대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김수정(2011). 「청소년 멘토링 프로그램을 통한 사회적 자본형성 가능성 탐색」, 성균관대학교 석사학위논문.
- 김순규·이재경(2007). 「빈곤 청소년의 심리사회적 적응을 위한 멘토링 프로그램의 효과성 연구」 『청소년학연구』, 14(5) 75-98.
- 김영순·박미숙(2016). 「다문화 멘토링에 참여한 대학생의 사회적 실천에 대한 근거이론적 패러다임 분석」 『한국교육문제연구』. 제34권, 2호, 69-89.
- 김지선(2001). 「비행청소년을 위한 멘토링에 관한 연구, 연구보고서」 『한국형사정책연구원』, 제 76호, 33-34.
- 김지연(2009). 「비행청소년 멘토링 운영을 위한 다기관 협력체제 구축방안 연구: 비행청소년 멘토링 운영지침 개발.」 『한국청소년개발연구원 연구보고서』, 한국청소년개발연구원. 3-8.
- 김지현(2007). 「소규모 농촌학교에서의 멘토 지도가 학습부진아의 학습력 향상 및 긍정적 자아개념 형성에 미치는 영향」, 국민대학교 석사학위논문.
- 김춘경·강민연(2010). 「노인의 자원봉사 경험에 대한 질적 연구」 『한국노년학』, 제 30호. 1409-1427.
- 김형준·한동우(2010). 「사회복지의 대안적 이론체계로서의 사회생태주의」, 『상황과 복지』. 제29권, 91-123.

- 김혜정(2008). 「인문계 실업계 남자 고등학교 청소년의 인터넷 중독 및 학교적응 비교연구」, 대구가톨릭대학교 대학원 석사학위논문.
- 남상인(2006). 「위기청소년 지원사업의 의미와 개선방안」 『청소년행동연구』, 제11호, 1-30.
- 류연규·최현수(2003). 「우리나라 아동 빈곤율 수준과 변화 경향: 1982~2002년 도시 근로자가구를 중심으로」 『한국아동복지학』, 제16권 135-165.
- 모상현·박정배·진은설(2012). 「멘토링 효과성 측정영역 및 지표 구인을 위한 탐색적 연구」 『청소년학연구』, 19(12), 355-380.
- 박경애(2000). 「한국의 이혼율 추이와 의미」 『한국인구학』, 23(1), 5-29.
- 박승자(2014). 「보호처분청소년 멘토링이 대학생 멘토에 미치는 효과 연구」 경기대학교 대학원 박사학위논문.
- 박윤숙(2006). 「북한 이탈 청소년의 사회적지지 특성과 남한 사회적응에 관한 연구」 서울여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 박지원(1985). 「사회적지지 척도 개발을 위한 일 연구」, 연세대학교 대학원 박사학위논문.
- 박현선(2000). 「실직가정자녀의 적응유연성 증진을 위한 멘토링 프로그램의 효과」, 『한국사회복지학』, 제41권, 147-172.
- 박현선(2008). 「빈곤지위가 아동의 사회, 정서발달에 미치는 영향: 빈곤대리변수와 빈곤동반위험요소와의 비교를 중심으로」 『한국아동복지학』, 제26권, 113-137.
- 박현선(2010). 「위험 청소년을 위한 멘토링 프로그램의 효과 분석: 프로그램 과정 산물의 매개 효과를 중심으로」 『한국사회복지연구』, 41(1), 175-201.
- 박혜원·장원섭(2010). 「기업 내 공식적, 비공식적 멘토링 유형에 따른 멘토와 멘티의 관계적 특성이 멘토링 기능에 미치는 영향」 『직업교육연구』, 29(4), 329-347.
- 방나미(2010). 「청소년대상 학습 상담 멘토링 프로그램의 효과」, 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 방진희(2005). 「저소득 한 부모 가정 청소년의 심리·사회 적응 향상을 위한 멘토링 프로그램효과성 연구」, 서울여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 배상식(2014). 「질적 연구를 위한 ‘교육학적 현상학’의 한계와 문제」, 『철학연구』, 제129권, 83-109.

- 배진형·안정선·방진희(2014). 「멘토링 활동참여 경험에서의 멘토의 성장과 도전 -Heogkriry 멘토링 프로그램의 평가 사례를 중심으로」, 『사회복지실천과 연구』, 제11권, 95-144.
- 배진희·정정숙(2009). 「농촌 조손가정 청소년을 위한 멘토링 프로그램 개발에 관한 연구」, 『한국청소년 연구』, 20(1), 5-28.
- 백지연·최윤정(2007). 「멘토 기능이 직무유형에 따라 조직적응에 미치는 영향에 관한 연구: 서울소재 특 1 급 호텔 종사원을 대상으로」 『직업능력개발연구』, 51-72.
- 사공영호(2014). 「정책, 정책연구와 현상학」 『한국정책학회 춘계학술대회』, 381-411.
- 서민영(2014). 「고등학생의 스마트폰 체험의 의미와 본질에 대한 현상학적 연구」, 전북대학교 대학원 박사학위논문.
- 성동제(2015). 「위기청소년 진로태도성숙과 사회적지지, 회복탄성 및 진로자기효능감의 관계」, 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 성문주·유지영(2013). 「대학생 멘토링 프로그램 사례연구」 『한국청소년연구』 통권』 제69호, 5-33.
- 양민화·서유진(2009). 「중학교 학습부진학생의 학업성취향상을 위한 대학생 멘토링 지원효과 연구」 『특수교육학연구』, 44(2), 285-311.
- 양미진·이자영·손재환(2010). 잠재계층분석을 통한 청소년의 위기 유형 분류. 아시아 교육연구, 11(3), 1-20.
- 양혜림.(2000). 「후설의 생활세계와 델타이의 삶의 경험」 『철학연구』, 제50호, 135-159.
- 오경자·배주미·양재원(2009). 「위기청소년에 대한 다중체계 치료적 접근: 청소년동반자 프로그램의 개입 효과성 연구」 『청소년상담연구』, 제17호, 1-17.
- 오미선·권일남(2012). 「멘토의 공감능력이 멘토링 관계와 멘티의 자아존중감에 미치는 영향」 『청소년학 연구』, 19(7), 119-136.
- 유성경·심혜원(2005). 「상담자 전문성 발달 수준에 따른 자기 대화 내용의 차이 분석」 『한국심리학회지』, 17(4), 789-812.
- 유정원(2011). 「빈곤이 청소년의 삶의 질에 미치는 영향」, 경기대학교 대학원 박사학위논문.
- 유진희(2013). 「멘토링 프로그램의 구성요소가 프로그램 효과성에 미치는 영향에



- 관한 연구 : 휴먼 네트워크 프로그램을 중심으로.」 서울 시립대학교 도시과 학대학원 석사 논문.
- 유혜령(2009). 「교육현상학적 질적연구에서의 성찰과 연구기법의 문제」, 『아동교육』, 18(1), 37-46.
- 윤경원·엄재은(2009). 「다문화 멘토링에 관한 질적 연구」, 『교육사회학연구』.
- 윤대관(2012). 「청소년 멘토링 프로그램에서 멘토의 성장에 관한 질적 연구」, 명지대학교 대학원 석사학위논문.
- 윤영미(2009). 「자연발생적인 멘토링과 자아발달 및 진로성숙도」, 인하대학교 석사학위논문.
- 이길영·황명식(2004). 「대학생 멘토링이 중학생 영어 학습에 미치는 영향」 『영어교육』, 59(2), 1-12.
- 이남인(2004). 「현상학과 질적 연구 방법」, 『철학과 현상학 연구』, 제24권, 91-121.
- 이미정·박미숙(2012). 멘토의 개인적 특성에 따른 멘토링 운영연구. 다문화 교육, 3(2). 101-123.
- 이민희(2012). 「독일의 청소년 멘토링 정책 현황과 사례의 시사점」 『글로벌청소년학연구』, 2(2), 5-39.
- 이소임(2002). 「결혼 가정 청소년의 멘토링 프로그램 초기 관계 경험에 관한 질적 연구」, 전북대학교 대학원 석사학위논문.
- 이재희(2001). 「고등학생 멘토링 경험과 관계」, 충북대학교 대학원 석사학위논문.
- 이종연(1995). 「생활지도의 한 방안으로서의 멘토링 프로그램의 효율성 - 학생들의 포부를 중심으로-」 『충북대학교 학생생활연구』, 제21권, 53-72.
- 이지은·이수진(2012). 「멘토링 효과에 영향을 미치는 대학생 멘토의 요인」 『교육논총』, 제31권, 55-74.
- 이현아(2004). 「청소년 대상 멘토링에 대하여」 『교수논총』. 제16집, 405-431.
- 이현우(2008). 「멘토링을 활용한 학습이수학과 학업성취도 및 학습태도에 미치는 영향」, 국민대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이현주(2008). 「멘토링 관계에 대한 질적 연구」, 세종대학교 행정대학원 석사학위논문.
- 이혜경·조미경(2012). 「대학생 그룹 멘토링 프로그램의 효과성 측정을 위한 멘토역량 척도 개발 연구-대학생 그룹 멘토 참여자를 대상으로.」 『청소년학연구』

- , 19(12), 61-87.
- 이효진(2012). 「자기조절 능력과 멘토링이 청소년의 학업동기에 미치는 영향」, 성균관대학교 대학원 석사학위논문.
- 장태성(1999)자원봉사활동의 활성화에 영향을 미치는 요인에 관한 연구. 연세대학교 석사학위논문.
- 전미진(2003). 「학교 부적응 학생의 적응력 향상을 위한 멘토링 프로그램 효과성에 관한 연구」, 부산대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 정경훈(2014)). 「공공기관통합에 따른 조직문화변화와 조직융합 및 직무성과와의 관계 : 근로복지공단의 사례를 중심으로」, 서울대학교석사학위논문.
- 정현식(2005). 「동료 멘토링 기법을 이용한 수학 학습이 학습부진아에게 미치는 영향」, 공주대학교 대학원 석사학위논문.
- 정혜정·홍성하(2001). 「간호대학에서의 질적 연구방법에 대한 현상학적 고찰」 『철학과현상학』, 제18권, 176-202.
- 조아라(2007). 「멘토링 슈퍼비전 교육내용 요구분석: 청소년 대상멘토를 중심으로」, 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 조용기(2001). 「질적 연구의 성격」 『교육인류학연구』. 4, No.1.
- 조혜영(2011). 「미국의 이주 아동, 청소년 적응 지원 프로그램 및 시사점에 관한 연구」 『청소년복지연구』. 제13권, 1-25.
- 좌문경(2009). 「방임을 경험한 아동에 대한 사회적 지지가 학교적응유연성에 미치는 영향. 동광」, 105, 71-144.
- 주희중(1998). 「비행청소년 선도정책의 방향과 향후 과제」, 『한국청소년연구』. 제28호, 139-154.
- 채형일(2001). 「보호관찰대상 청소년을 위한 멘토링 프로그램의 효과성 연구」, 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 천정웅(2014). 「청소년 멘토링의 활성화 방안 연구」 『미래청소년학회지』, 제11권, 제1호, 117-135.
- 최선희·김희수·이근형·최지현(2010). 「저소득 아동 청소년 대상 멘토링 과정 및 성과에 대한 질적 연구-멘티, 멘토, 멘티부모, 실무자 면접 결과를 중심으로」 『청소년복지연구』, 12(3), 79-118.
- 최윤희(2005). 「멘토링 프로그램 효과성에 관한 연구: 청소년미디어 기업연계를 중심으로」, 고려대학교대학원 석사학위논문.

- 최이원(2003). 「중학생 멘토링 경험이 자아정체성에 미치는 영향」, 명지대학교 석사학위논문.
- 하성민(2001). 「비행청소년을 위한 멘토링 프로그램 효과성 연구」, 한림대학교 사회복지대학원 석사학위논문.
- 한상철(1998). 「청소년 심리; 청소년기의 위험행동-교우관계 및 가족역할 변화와의 관계」 『청소년학연구』. 제5권, 45-62.
- 한영주·이유정·김수정·이희진(2015). 「빈곤가정 청소년과의 장기 멘토링 경험에 대한 내러티브 탐구」 『상담학연구』. 16(5), 229-251.
- 한전숙(1989). 현상학의 이해. 서울: 민음사.
- 한정우(2002). 「결손가정 청소년을 위한 멘토링 프로그램의 효과 연구」, 대구가톨릭대학교 사회복지대학원 석사학위논문.
- 홍봉선·남승규·남미애(2002). 「소년사범처리과정에 있는 청소년이 지각한 사회적 지지와 교정성에 관한 연구」 『한국사회복지학』. 제55권, 183~210.
- 홍성하(2002). 「질적 연구와 현상학」 『대동철학』, 대동철학회 제19집, 209-225.
- 황은정(2008). 「연구개발 조직에서의 멘토링 프로그램이 멘토의 리더십에 미치는 영향력 분석」, 연세대학교 교육대학원 석사학위논문.

### 3. 자료

- 김경준·오해섭·정익중·오미선(2011). 『청소년 멘토링 시범사업 운영 및 효과 측정-청소년의사회적참여활성화를통한저소득지원방안Ⅱ』, 한국청소년개발원.
- 김성경(2001). 『우리나라 아동 그룹 홈 평가에 대한 연구』, 한국사회복지학회 추계 학술대회.
- 김예성·배정현(2007). 『청소년 E-멘토링 프로그램에 관한 연구』. 한국청소년연구.
- 김지선(2002). 『보호처분의 운영실태 및 개선방안』. 한국형사정책연구원.
- 김지연(2010). 『청소년 멘토링활동 효과 측정』, 한국청소년개발원 연구보고서.
- 교육과학기술부(2009). 『굿바이! 학교폭력-학교폭력』.노성덕·정무성·주영아·유순덕
- 교육과학기술부(2001). 『지역사회상담』, 한국청소년상담원.
- 교육과학기술부(2010). 『다문화 가정 학생 교육지원사업』 워크숍

- 국가위원회보고서(1983). 『위기청소년 사회안전망 구축을 위한 지역사회 상담센터의 역할과 기능』, 간담회자료
- 국무총리실(2009). 『위기청소년 안전망 개선방안』
- 노성덕·정지연·명선희·김병관(2011). 『소년원 또래상담프로그램』, 한국청소년상담복지개발원.
- 박안석(2003). 『청소년 멘토링 사역 가이드북』. 생명의 말씀사.
- 박재국(2009). 『장애 아동청소년의 삶의 질 향상을 위한 지원방안 연구』, 한국청소년정책연구원.
- 박재황·남상인·김창대·김택호(1993). 『청소년 상담 교육과정 개발 연구』, 청소년대화의 광장.
- 배주미·김동민·정슬기·강태훈·박현진(2010). 『2010년 전국 청소년 위기 실태조사』, 한국청소년상담복지개발원.
- 여성가족부(2010). 『가족 실태조사』.
- 여성가족부(2011). 『2011년 청소년 동반자프로그램 운영 지침』.
- 여성가족부(2012). 『청소년백서』.
- 여성가족부(2015). 『학교 밖 청소년 실태 조사』.
- 여성가족부(2016). 『청소년 사업안내』.
- 윤철경(2005). 『한국의 위기 청소년 지원정책과 지역사회 협력체제』, 국가청소년위원회 세미나 자료집.
- 오익수·박한샘·김선남(1998). 『청소년 위기상담체계 개발연구』, 청소년대화의 광장.
- 오세경·김영순(2016) 『멘토의 다문화 멘토링 경험과 의미』, 문화교류연구
- 오해섭·김경준·모상현(2011). 『멘토링 운영 매뉴얼 및 교육 프로그램』, 한국청소년정책연구원.
- 위키디피아. ko.wikipedia.org
- 유성경·이소래(1999). 『청소년 탈 비행화 조력을 위한 효과적인 개발연구』, 한국청소년상담원.
- 이성진(1996). 『청소년상담 발전의 방향과 과제』, 제3회 청소년상담학세미나 자료.
- 이수연·최용용·김춘경(2005). 『청소년 자살충동을 감소를 위한 집단 상담프로그램의 효과』, 한국청소년시설환경학회 학술대회 자료집.
- 통계청(2010). 『사교육비 조사보고서』 [Http://www.index.go.kr](http://www.index.go.kr)
- 통계청(2010). 『연령별 추계인구조사』

한국보건사회연구원(2008) 농촌여성 결혼 이민자 가족지원 사업 발전방안 연구.  
 한국청소년상담원(2006). 『청소년상담 전문직 자원봉사체제』, www.kyci.or.kr.  
 UNDP(2000). 『인간빈곤지수』

#### 4. 외국문헌

- Ainsworth, M. D. S., & Eichberg, C. (1991). Effects on infant-mother attachment of mother's unresolved loss of an attachment figure, or other traumatic experience. *Attachment across the life cycle*, 3, 160-183.
- Allen, T. d. & Poteet, M. L. (1999). Developing Effective Mentoring Relationships: Strategies from the mentor's viewpoint. *The career Development Quarterly*, 48, 59-73.
- Anda, D. (2001). A qualitative evaluation of a mentor program for at-risk youth: The participants' perspective. *Child and Adolescent Social Work Journal*, 18(2), 97-117.
- Armstrong, S. J Alinson, C. W & Hayes. J. (2000). Formal mentoring systems: An examination of the effects of mentor/protagr cognitive styles on the mentoring process. *Journal of Management studies*, 39(8), 111-1137.
- Bandura, A. (1985). Social foundations of thought and action: A social cognitive theory. N J: prentice-Hall. Inc.
- Barbian, J. (2002). A little help from your friends. *Training*, 39(3), 38.
- Barron-McKeagney, T, Woody, J. D. & D'Souza, H. (2001). Mentoring at-risk Latino children and their parents: Impact on social skills and problem behaviors. *Children and Adolescent Social Work Journal*, 18(2), 119-136.
- Beit-Hallahmi. (1974). Salvation and its vicissitudes: Clinical psychology and political values. *Benjamin American Psychologist*, 29(2), 124-129.
- Bertalanffy, L. V. (1968). General system theroxy: Foindations, development, applications, *New YORK: baraziller*.
- Blau, P. M. (1964). *Exchange and power in social life*. Transaction Publishers.

- Bloch, S. (1993). The mentor as counselor, *Employer Counselor Today*. 5(3).
- Blum & Jones (1993). Academic growth group and mentoring program for potential dropouts. *The School Counselor*, 40(3), 207-217.
- Bronfenbrenner, U. (1979). *Ecology of human development: Experiments by nature and design*. Harvard University Press.
- Bowlby, J. (1958). The nature of the child's tie to his mother. *The International Journal of Psycho-analysis*, 39, 350-361.
- Burke, R. J. (1984). Mentoring in organization. *Group and Organization Studies*, 13, 169-174.
- Burt, R. S. Minor, M. J. (1983). *Applied network analysis: A methodological introduction*. Sage Publications, Inc.
- Buysse, M. D. (2002). Comparative Meta-Analysis of Pharmacotherapy and Behavior. *Therapy for Persistent Insomnia*. 159(1), 5-11.
- Campbell, D. J., Dardis, G. J. (2004). The "Be, Know, Do" Model of Leader Development. *Human Resource Planning*. 27(2), 26-39.
- Cave, G., Quint, J. (1990). Career Beginnings Impact Evaluation: Findings from a Program for Disadvantaged High School Students.
- Cobb, S. (1976). Social support as a moderator of life stress. *Psychosomatic medicine*, 38(5), 300-314.
- Cohen & Syme. (1985). *Issues in the study and application of social support. Social Support and Health*. San Francisco: Academic Press. 1, 3-20.
- Cohen, S. & Wills, T. (1985). Stress, social support, and the buffering hypothesis. *Psychological Bulletin*. 98, 310-357.
- Colaizzi, P. F. (1978). *Psychological research as the phenomenologist views it, Existential-Phenomenological Alternatives for Psychology*. Oxford University.
- Darin, R. E. (1999). Modeling Computer Interest in Older Adults: The Role of Age, Education, Computer Knowledge, and Computer Anxiety. *The Journal of the Human Factors and Ergonomics Society* September, 41(3), 345-355.
- Darwin, A. & Palmer, E. (2009). Mentoring circles in higher education, Higher

- Education. *Research & Development*, 28(2), 125-136.
- David, W. J. & Roger, T. J. (2002). Multicultural Education and Human Relations.
- Denzin, N. K., & Lincoln, Y. (2000). Qualitative research. *Thousand Oaks ua*, 413-427.
- Dunphy, L. (2008). Developing pedagogy in infant classes in primary school in Ireland: learning from research. *Irish educational Studie*, 27(1), 55-70.
- Dunst, C. J, Trivette, C. M, Gordon, N. J. & Pletcher, L. L. (1989). Building and mobilizing informal family support. Network. In G. H. S.
- Eby, L. T, & Allen, T. D. (2002). Further investigation of protégés' negative mentoring experiences patterns and outcomes. *Group & Organization Management*, 27(4), 456-479.
- Ensher & Murphy. (1997). Effects of race, gender, perceived similarity, and contact on mentor relationships. *Journal of Vocational Behavior*, 50(3), 460-481.
- Emon, J. M. V. (2001). Immunochemical applications in environmental science. *Journal of AOAC International*, 84(1), 125-133.
- Ensminger, M. E., & Slusarcick, A. L. (1992). Paths to high school graduation or dropout: A longitudinal study of a first-grade cohort. *Sociology of education*, 95-113.
- Fawcett, D. L. (2002). Mentoring-What It Is and How to Make It Work, Association of Operating Room Nurses. 75, 5. *Academic Research Library*. 950.
- Flaxman, E. (1988) Youth Mentoring: Programs and Practices. *Urban Diversity Series(97)*. Columbia University, New York.
- Frecknall, P & Luks, A. (1992). An evaluation of parental assessment of the Big Brothers. *Big Sisters program in New York City*. Vlo. 27, 715- 718.
- Garringer, M. (2008). "Bullying prevention and intervention. TeamMates mentoring program: Lincoln public schools." *US Department of Education Mentoring Resource Center*
- Gergen, K. J. (1991). *The Saturated Self*. Basic Books. NY.
- Germain, C. B. (1991). *Human behavior in the social environment: An ecological*

- view. Columbia University Press. NY.
- Gilligan, C. (1982). *In different voice: Psychological theory and women's development*. Cambridge: Harvard University Press. MA.
- Giorgi, A. (1985). *Phenomenology and psychological research*. Pittsburgh, PA: *Duquesne University Press*. 10-19.
- Goldman, K. M. (2008). From Metallurgist to Mentor—How Did it Happen?. *Journal of Intergenerational Relationships*, 6(1), 102-105.
- Green, E. (1993). A study of the impact of mentoring on selected students in Detroit public school: Perceptions of staff, student, parents, and mentors. *Dissertation Abstract International*, 55(2), 213A
- Greenberg, Watson & Elliot, Bohart. (2001). *Empathy. - Psychotherapy: Theory, research, and applications*. [psycnet.apa.org](http://psycnet.apa.org).
- Greetz, C. (1973). *The Interpretation of Cultures*. New York: Basic Books Inc.
- Grief, R. S. (1997). *Big impact: Big brothers making a difference*. Boston, MA: New Hat Publishing.
- Grossman, J. B., & Rhodes, J. E. (2002). The test of time: Predictors and effects of duration in youth mentoring relationships. *American journal of community psychology*, 30(2), 199-219.
- Guba, E. R. & Lincoln, Y. S. (1981). *Effective evaluation : Improving the usefulness of evaluation results through responsive and naturalistic approaches*. Jossey-Bass.
- Guo, G., & Harris, K. M. (2000). The mechanisms mediating the effects of poverty on children's intellectual development. *Demography*, 37(4), 431-447.
- Hamilton, S. F., & Hamiltons, M. A. (2004). *The youth development handbook: Coming of age in American communities*. CA: Sage Publications.
- Hayes, R. L. (1994). Counseling in a postmodern world: Origins and implications of a constructivist developmental approach. *Counseling and Human Development*, 26(6), 1-12.
- Heidegger, M. (1962). *Being and time*, trans. J. Macquarrie and E. Robinson.
- Higgins, M. C., Kram, K. E. (2001). *Reconceptualizing Mentoring at Work: A*



- Developmental Network Perspective, *Academy of Management Review*, 26(2), 264-288.
- Hill, N. R. (2007). Wilderness therapy as a treatment modality for at-risk youth: A primer for mental health counselors. *Journal of Mental Health Counseling*, 29(4), 338.
- Hirsch, B. (1980). Natural support system and coping with major life change. *American Journal of Community Psychology*, 8, 159-172.
- House, J. S. (1981). Work stress and social support. Reading, MA: Addison-Wesley.
- Hughes, C & Dykstra, S. J. (2008), University Students' Expectations For Mentoring High-Poverty Youth. *Journal of Community Engagement and Scholarship*, 1(1), 21-32.
- Husserl, E. (1962). *Ideas: introduction to pure phenomenology*. Collier.
- John W. Creswell, 저, 조홍식·정선옥·김진숙·권지성 역(2005). 『질적 연구 방법론: 다섯 가지 전통』, 학지사.
- Karcher, M.J. (2005). The effect of developmental mentoring and high school mentors' attendance on their younger mentees' self-esteem, social skills, and connectedness. *Professional school counseling*, 42(1), 65-77.
- Karcher, M.J. (2009). Increases in academic connectedness and self esteem among high school students who serve as cross-age peer mentors. *Professional school counseling*, 12(4), 292-299.
- Karcher, M.J, Davidson, A, Rhodes, J. E, & Herrera, C. (2010). Pygmalion in the program: the role of teenage peer mentors' attitudes in shaping their mentees' outcomes. *Applied Developmental Sciences*, 14(4), 1-16
- Keller, T. E. & Pryce, J. M. (2010). Mutual but unequal: Mentoring as a hybrid of familiar relationship role. *New Directions for Youth Development*, 126, 33-50.
- Kram, K. E. (1985). Mentoring alternatives: The role of peer relationships in career development. *Academy of Management Journal*, 28, 110-132.
- Larkin, E., Sadler, S. E., & Mahler, J. (2005). Benefits of volunteering for older adults mentoring at-risk youth. *Journal of Gerontological Social Work*,

- 44(3-4), 23-37.
- Lee, J. & Cramond, B. (1999). The positive effects of mentoring economically disadvantaged students. *Professional School Counseling*.
- Lincoln, Y. S, Guba, E. G. (1985). Naturalistic inquiry. 75. Sage.
- Locke, D. C. (1992). Increasing multicultural understanding: A comprehensive model. Newbury Park, CA: Sage.
- LoSciuto, L. Leonard, A. K, Rajala, T. N, Townsend, & Andrea S. T. (1996) An outcome evaluation of across ages: An intergenerational mentoring approach to drug prevention, *Journal of Adolescent Research*, 11, 116-129.
- Lucia, A & Lepsinger, R. (1999), The Art and Science of Competency Model : Pinpointing Critical Success Factors in Organizations.
- Main, M. (1984). The “organized” categories of the Adult Attachment Interview. *System*.
- Maggs, J. L., Frome, P. M., Eccles, J. S., & Barber, B. L. (1997). Psychosocial resources, adolescent risk behaviour and young adult adjustment: is risk taking more dangerous for some than others?. *Journal of adolescence*, 20(1), 103-119.
- McLearn, K. T., Colasanto, D., & Schoen, C. (1998). *Mentoring Makes a Difference: Findings from the Commonwealth Fund: 1998 Survey of Adults Mentoring Young People*. Commonwealth Fund.
- Merleau-Ponty. (1962). Phenomenology of perception, trans. Colin Smith.
- Merleau-Ponty, M. (1983). O cinema e a nova psicologia. *A experiência do cinema. Rio de Janeiro: Graal*, 103-117.
- Miller, A. G. (1970). Role of physical attractiveness in impression formation. *Psychonomic Science*, 19(4), 241-243.
- Miller, D. (1987). Material culture and mass consumption.
- Moustakas, C. (1994). Phenomenological Research Methods. Sage Publications.
- Morse, J. M., & Field, P. A. (1995). *Nursing research: The application of qualitative approaches*. Nelson Thornes.
- Mullen, E. J. (1998) "Vocational and Psycho-social Mentoring Functions : Identifying

- Mentors Serve Both", *Human Resource Development Quarterly*; Winter, 9(4) 319-331.
- Murphy, K. (1996). Prevalence of DSM-IV symptoms of ADHD in adult licensed drivers: implications for clinical diagnosis. *Journal of Attention Disorders*, 1(3), 147-161.
- Murray. M. (2001). Beyond the myths and magic of mentoring. *John Wiley & Sons, Inc.* New York.
- Murray, M. (2006). Innovations in performance improvement with mentoring. *Handbook of human performance technology*, 455-477.
- Nasrallah, L. G. (1992), The effects of mentoring on at-risk students: A qualitative study. *Retrospective Theses and Dissertations*.
- Natanson, M. A. (1973). Phenomenology and the social sciences. (1). Northwestern University Press.
- Noe, R. A. (1988). An investigation of the determinants of successful assigned mentoring relationships. *Personnel psychology*, 41(3), 457-479.
- Pearlin, L. I. (1985) Social structure and processes of social support.
- Philip, K., &Hendry, L. B. (2000). Making sense of mentoring or mentoring making sense? Reflections on the mentoring process by adult mentors with young people\*. *Journal of Community &Applied Social Psychology*, 10(3), 211-223.
- Polkinghorne, J. C. (1998). Science and theology: An introduction. Beyond science: The wider human context.
- Ragin, C. (1987). The comparative method: Moving beyond qualitative and quantitative methods. *Berkeley: University of California*.
- Ragins, B. R., &Cotton, J. L. (1999). Mentor functions and outcomes: a comparison of men and women in formal and informal mentoring relationships. *Journal of applied psychology*, 84(4), 529-550.
- Ragins, B. R. (1997). Antecedents of diversified mentoring relationships. *Journal of Vocational Behavior*, 51(1). 90-109.
- Randolph, K. A., Fraser, M. W., &Orthner, D. K. (2004). Educational resilience among youth at risk. *Substance use & misuse*, 39(5), 747-767.

- Reno, J., Fisher, R. C., Robinson, L., & Bilchick, S. (1998). Juvenile mentoring program: 1998 report to Congress.
- Rensick, G. & Burt, M. R. (1996). Youth at risk: definitions and implications for service delivery. *American Journal of Orthopsychiatry*, psycnet. apa. org.
- Rhodes. (2002). Stand by me: The risks and rewards of mentoring today's youth. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Rhodes, J. E. (2005). A model of youth mentoring, *handbook of youth mentoring*. 30-43.
- Rhodes, J. E. (2007). Forstering Close and Effective Relationship In Youth Mentoring Programs, *Research in Action*.
- Rhodes, J. E. (2008). Improving youth mentoring interventions through research-based practice. *American Journal of Community Psychology*, 41(1-2), 35-42.
- Ritchie, A. & Genoni, P. (1999). Mentoring in professional associations: Continuing professional development for librarians. *Health libraries Review*, 16, 216-225.
- Roberts, A. (1999). Homer's Mentor duties fulfilled or misconstrued.
- Russel, J. & Adams, D. (1997). The Changing nature od mentoring in organization: An introduction to the spcial issue on mentoring in organizations. *Journal of Vocational Behavior*, 51(1), 15-28.
- Scott, E. M. (2000). Sensitivity analysis. N Y: Wiley.
- Sipe, C. L. & Roder, A. E. (1999). Mentoring School-Age Children: A Classification of Programs. ERIC.
- Shaffer, K. (1993). Mentoring: Applications for the Practice of Radiology. *Investigative radiology*, 28(1), 71-75.
- Shrestha, C. H, May, S, Edirisingha, P, Burke, L, & Linsey, T. (2009). From Face-to-Face to e-Mentoring: Does the. *International Journal of Teaching and Learning in Higher Education*, 20(2), 116-124.
- Smith, J. T. (2005). Essential Formal Mentor Characteristics and Functions in Governmental and Non-Governmental Organizations from the Program Administrator's and the Mentor's Perspective. *Public Personnel*

- Management*, 34(1), 31-58.
- Sosik, J. & Lee, D. L. (2002). Mentoring In Organizations: A Social Judgment Perspective For Developing Tomorrow's Leaders. *Journal of Leadership & Organizational Studies*, 8(4). 17-32.
- Spencer, R. (2006) Understanding the Mentoring process between Adolescents and Adults. *Youth & Society*, 37(3), 287-351.
- Spiegelberg, H. (1982). The Phenomenological movement (2). The Hague: Martinus Nijhoff.
- Steenbarger, B. N. (1991). Emerging contextualis themes in counseling and developmen. *Journal of Counseling and Development*, 70, 288-296.
- Sroufe, L. A., & Egeland, B., Carlson, E.,(1993). Resilience as process. *Development and psychopathology*, 5(4), 517-528.
- Sue, D. W., & Sue, D. (1990). Counseling the culturally different: Theory and practice.
- Tepper, B. J. (1995). Upward maintenance tactics in supervisory mentoring and nonmentoring relationships. *Academy of Management journal*. 38(4), 1191-1205.
- Thoits, P. A. (1986). Social support as coping assistance. *Journal of consulting and Clinical Psychology*, 54, 416-423.
- Thomas, W. I., & Thomas, D. S. (1928). The child in America: behavior problems and programs. New York: Alfred A.
- Thompson, L. A., & Kelly-Vance, L. (2001). The impact of mentoring on academic achievement of at-risk youth. *Children and Youth Services Review*, 23(3), 227-242.
- Tieraney, J. P. & Grossman, J. B, & Resch, N. L. (1995). Making a difference: An impact study of Big Brothers Big Sisters. Philadelphia.
- Tierney, J. P. & Branch, Y. (1992). Collage students as mentors for at-risk youth; A study of six campus partner in learning program. Philadelphia.
- Tierney, J. P., Grossman, J. B., & Resch, N. L. (1995). Making a difference: An impact study of big brothers mentors. Retrieved January, 20, 2002.
- Troth. L, & Allen. M. (1999). The psychological contract of volunteer workers

- and its consequences. The University of Arizona.
- Turner, R. J. (1981). Social support as a contingency in psychological well-being. *Journal of Health and Social Behavior*. 357-367.
- Van Kaam, A. (1969). Existential crisis and human development. *South African Journal of Pedagogy*. 3(1),63-74
- Van Manen, M. (1990). Researching lived experiences. *State University of New York Press, Albany*.
- Vroom, V. H. (1964) Work and motivation. N Y: *John Wiley & sons*, 45.
- Walker, W. B. (1985). Mentor/Protege Relationships of Male and Female Elementary and Middle School Principals.
- Weiler, L. M., Zimmerman, T. S., Haddock, S., & Krafchick, J. (2014). Understanding the experience of mentor families in therapeutic youth mentoring. *Journal of Community Psychology*, 42(1), 80-98.
- William A. P. & Gray, G. E. (2004). A grounded theory study of the mentoring process involved with undergraduate athletic training students. *Journal of Athletic Training*, 39(4). 344-351.
- Wilson, P. F. (1998). principled mentoring: Identifying core values for the practice of mentoring. *Newberg: George Fox University*.
- Withers, G., &Batten, M. (1995). *Programs for At-Risk Youth: A Review of the American, Canadian and British Literature since 1984. ACER Research Monograph No. 47*. The Australian Council for Educational Research Ltd., 19 Prospect Hill Road, Camberwell, Melbourne, Victoria, 3124 Australia.
- Young, A. M. & Perrewe, P. L. (2000), The Exchange Relationship Between Mentors and Proteges: The Development of Framework. *Human Resource Management Review*, 10(2), 177-209.

## 【부록 1】 연구참여자안내문

\_\_\_\_\_님께.

안녕하세요? 먼저 바쁘고 어려운 가운데서도 연구에 참여하여 주신 것에 대해 깊은 감사의 말씀을 드립니다. 저는 조선대학교 일반대학원 사회복지학과 박사과정에 재학 중인 박병훈입니다. 저는 박사학위 논문으로 그 동안 청소년상담 전문직자원상담원 선생님들께서 멘토링 과정에서 어떠한 경험을 하고 선생님께서 경험하는 멘토링 체험의 의미, 본질을 연구하고 있습니다. 이 연구의 목적은 우리나라의 위기청소년을 대상으로 하는 멘토링 프로그램에 발전적인 시사점을 제공하기 위한 것입니다.

제가 보내드리는 내용을 심사숙고해서 검토해 보신 후 연구에 참여할 의사를 보여주신다면 멘토링 연구의 발전에 크게 기여하게 될 것입니다.

제가 선생님께 부탁드릴 내용은 한 번 이상의 면담에 참여 해주시는 것입니다. 그리고 면담 후에 선생님께서 인터뷰 해주신 내용에 대해 타당성을 확인해 주시는 것입니다.

면담은 미리 제가 선생님께 전화를 드릴 것입니다. 그 때 선생님께서 편한 날짜와 장소에서 면담을 진행할 예정입니다. 면담에 소요되는 시간은 대략 2시간 전 후가 될 것이라고 예상됩니다. 그리고 타당성 확인이라는 것은 제가 연구한 결과를 보내드리면 선생님께서 말씀하신 의미와 체험 내용이 잘 표현되었는지의 유무와 첨가하거나 삭제해야 할 내용이 있는지를 검토해 주시는 것을 의미합니다. 이 타당성 확인 과정은 제가 연구하는 논문의 정확성을 높이는데 목적이 있지만 선생님께서 원치 않는 정보를 노출시키지 않기 위한 목적도 있습니다.

이와 함께 선생님께서 허락해 주신다면 선생님께서 말씀해 주신 소중한 귀한 경험 내용을 빠뜨리지 않고 기록하기 위해 녹음을 하려고 합니다. 이 연구를 통해 얻게 될 선생님께서 체험한 내용들은 연구목적 외에는 절대로 사용되지 않습니다. 그리고 선생님의 신상과 관련한 어떤 자료도 공개되거나 노출되지 않을 것입니다. 인터뷰 내용 중에 선생님께서 공개를 원하지 않는 내용 역시 어떠

한 경우에도 노출되지 않을 것입니다. 또한 연구참여 과정에서 선생님께서 참여를 원하지 않으실 때는 언제든지 참여를 거부하실 수 있습니다.

선생님께서 과거 경험도 다시 돌이켜봐야 하기 때문에 마음의 준비와 메모를 해 오시면 더욱 효과적인 면담이 될 수 있을 것이라 생각합니다. 면담은 편안한 분위기에서 선생님의 경험을 말씀해 주시면 됩니다. 따라서 크게 걱정을 하지 않아도 됩니다.

인터뷰나 연구 참여와 관련해서 궁금하신 점은 언제든지 아래에 메모한 연락처나 면담 과정에서 말씀해 주시면 성실하고 친절하게 응답해 드리겠습니다.

다시 한번 선생님의 배려와 관심에 감사드립니다. 훌륭한 연구 논문이 될 수 있도록 끝까지 관심과 참여와 격려를 바랍니다. 그럼 인터뷰 때 인사드리도록 하겠습니다.

선생님과 가족의 평안함과 행복을 기원합니다.

박 병 훈 드림

연락처 :



## 【부록 2】 연구참여동의서

# 연구참여동의서

연구 제목 : 성인의 멘토 경험에 관한 현상학적 연구  
지도교수 : 이민창(조선대학교 행정복지학부 교수)  
연구자 : 박병훈(조선대학교 대학원 사회복지학과 박사과정)

저는 조선대학교 사회복지학과 박사과정에 재학 중인 박병훈입니다. 저는 청소년상담전문직자원봉사단에 참여 하고 계시는 선생님들이 어떤 동기로 멘토가 되기를 원하고 멘토링 프로그램 활동 과정에서 어떤 경험을 했으며 그 의미는 무엇인지에 대해 연구를 진행하고 있습니다.

자료를 수집하기 위해 사전에 약속된 날짜와 장소에서 선생님을 심층 면담 할 예정입니다. 한 번 면담을 할 때에 소요되는 시간은 약 2시간 정도로 예상하고 있습니다. 필요할 때에는 추가로 면담을 요청할 수 있고 이 메일을 통해 추가 참여를 요청드릴 수도 있습니다.

선생님들의 체험한 내용을 이해하기 위해 연구자가 질문을 하게 될 것입니다. 선생님들의 귀한 체험 내용을 잘 기록하기 위하여 녹음을 할 예정입니다. 그러나 녹음한 내용은 연구 목적 이외에는 사용하지 않을 것임을 약속드립니다. 또한 녹음된 내용은 익명으로 쓰일 것이며 선생님께서 공개를 원하지 않는 내용은 절대로 공개되지 않을 것입니다. 그리고 선생님께서 연구 과정 중에 참여를 중단 하시겠다는 의를 표현하면 언제든지 중단이 가능합니다.

선생님의 연구참여는 멘토링 프로그램의 발전과 위기청소년의 변화와 성장에 소중한 자료가 될 것입니다.

연구 참여를 허락하신다면 다음 란에 기명하고 서명을 해 주시면 됩니다.

감사합니다.

본 연구에 참여하는 \_\_\_\_\_ 는(은) 면담에 자발적 의사로 참여하고 인터뷰 내용을 녹음하고 기록하는 것에 대해서 동의합니다. 본인은 이 연구에 참



### 【부록 3】 연구질문지

1. 위기청소년을 대상으로 하는 멘토링 프로그램에 참여하게 된 동기나 계기는 무엇입니까?
2. 청소년 멘토링 프로그램 활동 전에는 청소년과 관련하여 어떤 활동을 하였습니까?
3. 청소년 멘토로 활동하기 위해 어떤 준비와 노력을 하였습니까?
4. 멘토링 프로그램에 참여하면서 기대했던 것은 어떤 것입니까?
5. 멘토링 프로그램에 참여하는 과정에서 가장 의미 있게 경험하는 것은 무엇입니까?
6. 멘토링 프로그램 참여 과정에서 경험했던 어려움은 무엇입니까?
7. 청소년 멘토로 활동하면서 소진이 되었을 때 지지를 받은 지원에는 무엇이 있습니까?
8. 청소년 멘토로 활동하면서 경험한 긍지나 보람은 무엇입니까?
9. 청소년 멘토 프로그램에 참여하면서 자신이 변화된 내용은 무엇입니까?
10. 멘토링 프로그램에 참여하기 이전에 기대한 것과 참여 과정에서 경험한 차이점은 무엇이고 그 차이를 극복하기 위해 어떤 노력을 하였습니까?
11. 청소년 멘토로 활동하면서 멘토에게 가장 중요한 자질은 무엇이라고 생각하십니까?
12. 멘토링 프로그램에 참여하면서 동료 멘토에게 경험한 것은 무엇입니까?
13. 멘토링 프로그램에 참여하면서 멘티에게 경험한 내용은 무엇입니까?
14. 멘티를 만나면서 가장 우선적으로 고려하고 있는 것은 무엇입니까?
15. 멘토링 운영 기관에 대해 경험한 것은 무엇입니까? 솔직하게 말씀해 주시기 바랍니다.
16. 지금 참여하고 계시는 멘토링 프로그램이 청소년 문제의 해결에 도움이 된다고 생각하십니까? 도움이 된다면 그 이유는 무엇이라고 생각하십니까?
17. 멘티들이 멘토링 과정에 참여하면서 어떤 변화를 경험한다고 느끼십니까?
18. 멘티 부모를 만나면서 경험하거나 느낀 것은 무엇입니까?
19. 이 외에 더 추가하고 싶은 말씀이 있다면 솔직하고 자유롭게 말씀해 주

시기 바랍니다.