



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

2017년 2월

석사학위 논문

# 비주얼 패러그래프에서 표지 그래픽과 그 역할

조선대학교 대학원

창의공학디자인융합학과

노 제 희

# 비주얼 패러그래프에서 표지 그래픽과 그 역할

The Signal Graphics of Visual Paragraph and their Roles

2017년 2월 24일

조선대학교 대학원

창의공학디자인융합학과

노 제 희

# 비주얼 패러그래프에서 표지 그래픽과 그 역할

The Signal Graphics of Visual Paragraph and their Roles

지도교수 류 시 천

이 논문을 디자인학석사학위 신청 논문으로 제출함

2016년 10월

조선대학교 대학원

창의공학디자인융합학과

노 제 희

# 노제희의 석사학위논문을 인준함

위원장 조선대학교 교수

김 판 구



위 원 조선대학교 교수

이 진 렬



위 원 조선대학교 교수

류 시 천



2016년 11월

조선대학교 대학원

# 목 차

## ABSTRACT

### 01 서 론

1절	연구 배경 및 목적	2
2절	연구 내용 및 방법	4

### 02 인포그래픽과 비주얼 패러그래프

1절	인포그래픽의 이해	7
	1. 인포그래픽의 개념 및 정의	7
	2. 인포그래픽의 특성	8
2절	비주얼 패러그래프의 개념 및 유형	10
	1. 언어학에서 텍스트의 의미와 유형	10
	2. 인포그래픽에서 비주얼 패러그래프의 정의	13
	3. 비주얼 패러그래프의 요소	13
	4. 비주얼 패러그래프의 유형	16
3절	비주얼 패러그래프의 가독성	22
	1. 가독성 테스트에 대한 목적 및 방법	22
	2. 테스트 설계 및 실험 자극물 선정	24
	3. 가독성 테스트 결과	28

### 03 비주얼 패러그래프에서 표지 그래픽의 개념

1절	텍스트에서 표지어	30
	1. 표지어의 정의	30
	2. 표지어의 구조	33
	3. 표지어의 역할과 기능	39

2절	비주얼 패러그래프에서 표지 그래픽	42
	1. 표지 그래픽의 정의	42
	2. 표지 그래픽의 유형	42
	3. 표지 그래픽의 역할	44
	4. 표지 그래픽의 중요성	44
3절	표지 그래픽의 유형에 따른 정보의 시각화	45
	1. 나열 유형	45
	2. 원인·결과 유형	47
	3. 문제·해결 유형	49
	4. 비교·대조 유형	51
	5. 시간의 흐름 유형	53

## 04 표지 그래픽에 대한 사례연구

1절	사례연구 목적 및 방법	60
2절	실험 자극물 및 설문지 설계	62
	1. 실험 자극물 선정	62
	2. 설문지 설계 및 설문 대상	77
3절	사례연구 결과	81

## 05 결 론

1절	연구 결론	87
2절	연구의 시사점 및 제한점	89
3절	금후 연구 과제	90

참고문헌 91

국문초록 97

## 표 목 차

[표 2-1] 선행 연구에 따른 텍스트의 정의 .....	10
[표 2-2] 텍스트 유형 .....	12
[표 2-3] 비주얼 패러그래프의 유형 .....	16
[표 2-4] 텍스트에서 독해력 관련 요소 .....	23
[표 2-5] 비주얼 패러그래프 유형에 따른 뉴스 그래픽 빈도 분석 .....	26
[표 3-1] 텍스트 표지어의 정의 .....	31
[표 3-2] 할리데이&하산(Halliday&Hasan)이 정의한 텍스트 표지어의 구조 .....	33
[표 3-3] 김봉순이 정의한 텍스트 표지어의 구조 .....	34
[표 3-4] 텍스트 표지어 재정리 .....	35
[표 3-5] 나열 구조의 표지어 .....	35
[표 3-6] 원인-결과 구조에서 원인성 표지어 .....	36
[표 3-7] 원인-결과 구조에서 결과성 표지어 .....	36
[표 3-8] 문제-해결 구조에서 문제성 표지어 .....	37
[표 3-9] 문제-해결 구조에서 해결성 표지어 .....	37
[표 3-10] 비교-대조 구조에서 공통성 표지어 .....	38
[표 3-11] 비교-대조 구조에서 비교성 표지어 .....	38
[표 3-12] 비교-대조 구조에서 대조성 표지어 .....	38
[표 3-13] 시간의 흐름 구조 표지어 .....	39
[표 3-14] 표지 그래픽의 유형과 텍스트 표지어 .....	43
[표 3-15] 포인트-포인트(point-point) 연결 표지 그래픽 사례 분석 .....	56
[표 3-16] 클러스터-클러스터(cluster-cluster) 연결 표지 그래픽 사례 분석 .....	57
[표 4-1] 포인트-포인트 연결의 나열 유형 실험 자극물 정보 .....	63
[표 4-2] 클러스터-클러스터 연결의 나열 유형 실험 자극물 정보 .....	65
[표 4-3] 클러스터-클러스터 연결의 원인-결과 유형 실험 자극물 정보 .....	67
[표 4-4] 클러스터-클러스터 연결의 문제-해결 유형 실험 자극물 정보 .....	69
[표 4-5] 포인트-포인트 연결의 비교-대조 유형 실험 자극물 정보 .....	71
[표 4-6] 클러스터-클러스터 연결의 비교-대조 유형 실험 자극물 정보 .....	73
[표 4-7] 포인트-포인트 연결의 시간의 흐름 유형 실험 자극물 정보 .....	75
[표 4-8] 클러스터-클러스터 연결의 시간의 흐름 유형 실험 자극물 정보 .....	76
[표 4-9] 텍스트 표지어의 독해 기능 .....	77



[표 4-10] 표지 그래픽의 독해 기능 .....	78
[표 4-11] 표지 그래픽의 독해 기능에 따른 설문 개요 .....	79
[표 4-12] 유형별 실험 자극물에 따른 표지 그래픽 그리기& 적기 .....	81

## 그림 목 차

[그림 1-1] 본 연구의 개요도 .....	4
[그림 2-1] 그래픽과 텍스트의 표현에 따른 사각형 .....	9
[그림 2-2] 비주얼 패러그래프와 텍스트의 구성 요소 .....	14
[그림 2-3] 인포그래픽 사례를 통한 비주얼 패러그래프의 구성 요소 .....	15
[그림 2-4] 시각 매체에서 정보전달 과정 .....	15
[그림 2-5] 설명 유형의 뉴스 인포그래픽 사례 .....	17
[그림 2-6] 설득 유형의 뉴스 인포그래픽 사례 .....	18
[그림 2-7] 서사 유형의 뉴스 인포그래픽 사례 .....	19
[그림 2-8] 묘사 유형의 뉴스 인포그래픽 사례 .....	20
[그림 2-9] 비교·대조 유형의 뉴스 인포그래픽 사례 .....	21
[그림 2-10] 가독성 검증을 위한 텍스트 콜라주 개요도 .....	25
[그림 2-11] 테스트 실험 자극물 .....	27
[그림 2-12] 구성 요소에 따른 이해도 .....	28
[그림 3-1] 나열 유형의 인포그래픽 사례 .....	45
[그림 3-2] 비주얼 패러그래프의 구성 요소에 따른 나열 유형의 표지 그래픽 사례 .....	46
[그림 3-3] 원인·결과 유형의 인포그래픽 사례 .....	47
[그림 3-4] 비주얼 패러그래프의 구성 요소에 따른 원인·결과 유형의 표지 그래픽 사례 .....	48
[그림 3-5] 문제·해결 유형의 인포그래픽 사례 .....	49
[그림 3-6] 비주얼 패러그래프의 구성 요소에 따른 문제·해결 유형의 표지 그래픽 사례 .....	50
[그림 3-7] 비교·대조 유형의 인포그래픽 사례 .....	51
[그림 3-8] 비주얼 패러그래프의 구성 요소에 따른 비교·대조 유형의 표지 그래픽 사례 .....	52
[그림 3-9] 시간의 흐름 유형의 인포그래픽 사례1 .....	53
[그림 3-10] 비주얼 패러그래프의 구성 요소에 따른 시간의 흐름 유형의 표지 그래픽 사례1 .....	53
[그림 3-11] 시간의 흐름 유형의 인포그래픽 사례2 .....	54
[그림 3-12] 비주얼 패러그래프의 구성 요소에 따른 시간의 흐름 유형의 표지 그래픽 사례2 .....	55
[그림 4-1] 설문 개요도 .....	60
[그림 4-2] 포인트-포인트 연결의 나열 유형 실험 자극물 .....	62
[그림 4-3] 클러스터-클러스터 연결의 나열 유형 실험 자극물 .....	64
[그림 4-4] 클러스터-클러스터 연결의 원인·결과 유형 실험 자극물 .....	66
[그림 4-5] 클러스터-클러스터 연결의 문제·해결 유형 실험 자극물 .....	68

[그림 4-6] 포인트-포인트 연결의 비교·대조 유형 실험 자극물 ..... 70

[그림 4-7] 클러스터-클러스터 연결의 비교·대조 유형 실험 자극물 ..... 72

[그림 4-8] 포인트-포인트 연결의 시간의 흐름 유형 실험 자극물 ..... 74

[그림 4-9] 클러스터-클러스터 연결의 시간의 흐름 유형 실험 자극물 ..... 76

[그림 4-10] 실험 자극물&설문지 및 설문조사 ..... 80

[그림 4-11] 실험 참가자들의 표지 그래픽 유무에 따른 이해도 ..... 82

[그림 4-12] 표지 그래픽으로 인한 이해도 ..... 83

[그림 4-13] 표지 그래픽으로 인한 전개 예측과 정보 이해의 속도 ..... 84

## ABSTRACT

### The Signal Graphics of Visual Paragraph and their Roles

Roh, Jehee

Advisor : Prof. You, Sicheon

School of Design and Creative Engineering,  
Graduate School of Chosun University

*Understanding the visual language demands the 'Visual clue' which helps the information audiences comprehend the structure of the visual language and grasp the meaning from the structure. In this respect, the study defined the concept of the signal graphic as the visual clue and their roles on the visual paragraph which is a mass of graphics stemmed from concept and structure of text paragraph.*

In terms of the written language: texts, the information audiences examine the structures of the texts in order to grasp the intention and meaning of the information providers more easily when they read the texts. However, when the structure of the text is unclear or the content is not familiar with the information audiences, they experience difficulty with comprehending the texts by examining the structure only. In the situation, it can be seen that the audiences try to employ the marker of text structure providing the clues about the relations between the propositions in order to understand the information more easily. By the idea that visual clue has an impact on visual language like those of

text, I defined the type and concept of the visual graphic based on the structure of the texts. When considering the visual paragraph, I considered that the visual clue, similar to that of the text, would be helpful for understanding the visual paragraph if the type of the visual paragraph were unclear. This study aims to figure out the roles of the signal graphic and to see if the graphic is recognized by the information audiences in practice by defining the concept of the signal graphic on the visual paragraph.

The study is divided into two processes; one was to investigate the related references to define the concept and type of the signal graphic on the visual paragraph; the other was a case study to figure out the role and validity of the signal graphic based on the reading function of the marker of text structure. The following result was drawn by the literature review and case study; the literature review enabled the researcher to gain the five conclusions. The first was to define the concept of the signal graphic which connect the different information on the visual graphic. Second, the researcher classified the types of the signal graph into five types: list type, cause-effect type, problem-solution type, comparison type, time flow type. Third, the signal graphic is subdivided the signal graphic into the point-point signal graphic and the cluster-cluster signal graphic; the point-point signal graphic is detailed and direct whereas the cluster-cluster is revealed as a structural form. Fourth, it is seen that cause-effect and problem-solution types of signal graphics tend to be unclear because of the semantic relations. Fifth, it was confirmed that more than two types of signal graphics were shown in the one visual graph.

By the case study, there were fourth results as follows. First, the information audiences, in practice, recognized the signal graphic whose concept is defined through the literature review. Second, the signal graphic has a significant impact on the readability of the information

consumers; the comparison between the experimental stimulants with the signal graphic and the stimulants without the signal graphic shows that the graphic helps the consumers to comprehend the information. Third, the study shows that the development of the signal graphic can be predictable. Fourth, I validated that the speed of recognizing the information becomes faster by signal graphics. The study reveals that the information audiences can understand the information more easily by employing the signal graphics when learning the visual language.

It is expected that the signal graphics is actively used to improve the visual literacy and the information providers employ the signal graphic to improve the visual literacy of the audiences. In addition to this, it is essential to conduct a follow-up study in order to definitize the signal graphics and figure out the details for the effective application of the signal graphics.

**Keywords** : infographics, information visualization, visual paragraph, signal graphics

# 제 1 장 서 론

제 1절 연구 배경 및 목적

제 2절 연구 내용 및 방법

# 제 1 장 서 론

## 제 1절 / 연구 배경 및 목적

글을 읽는데 있어서 독자는 텍스트의 구조 유형을 필요로 한다. 텍스트라는 매개체를 통해 필자와 독자가 의사소통을 하기 위해서는 필자의 의도가 반드시 반영될 수밖에 없기 때문이다. 그렇기 때문에 텍스트에 반영된 필자의 의도를 파악하기 위해서는 필자의 의도를 파악하는 방법 중 하나인 텍스트 구조 유형이 필요하다.<sup>1)</sup> 텍스트의 구조 유형에 대한 습득이 되지 않았다면 독자는 필자가 말하고자 하는 의도를 파악하기 힘들 것이다. 다시 말해 독자는 텍스트 구조 유형에 대한 지식을 지니고 있어야 하며 이 구조 유형을 통해 텍스트가 지니는 의도를 이해하기 쉽다는 것이다.

이처럼 읽는 문화에서 텍스트의 구조 유형을 통해 텍스트의 의도를 나타내듯이, 보는 문화인 현재에서도 시각 매체의 구조 유형을 통해 시각 매체가 지니는 의도가 드러날 것이라는 가정을 바탕으로 선행 연구에서 시각 매체의 구조 유형을 나타내는 비주얼 패러그래프의 개념을 정립하였다.

그러나 정보 수용자가 텍스트에서 구조 유형에 대한 지식을 지니고 있다 하더라도 필자의 의도나 주제를 파악하기 힘들 때가 있다. 다시 말해 텍스트의 구조 유형이 명확히 드러나지 않는 경우나 텍스트의 내용이 친숙하지 않을 때와 같은 상황에서는 일반적으로 텍스트 내에 존재하는 언어적 장치를 이용해 텍스트를 이해하려고 한다는 것이다. 여기서 언어적 장치는 텍스트 안에 어떤 정보가 중요하며 텍스트가 담고 있는 내용이 무엇인지에 대한 단서를 제공한다.<sup>2)</sup> 또한 텍스트 안에서 존재하는 명제들 간의 관계를 유추할 수 있게 도와주는 역할을 하는 언어적 장치가 바로 텍스트 표지어이다.

1) 손시진, 설명적 텍스트 구조가 한국어 학습자의 읽기에 미치는 효과에 관한 연구, 영남대학교, 석사학위논문, 2011, p.16

2) 임유경, 담화표지어가 중학생의 듣기 이해에 미치는 영향, 고려대학교, 석사학위논문, 2003, p.1

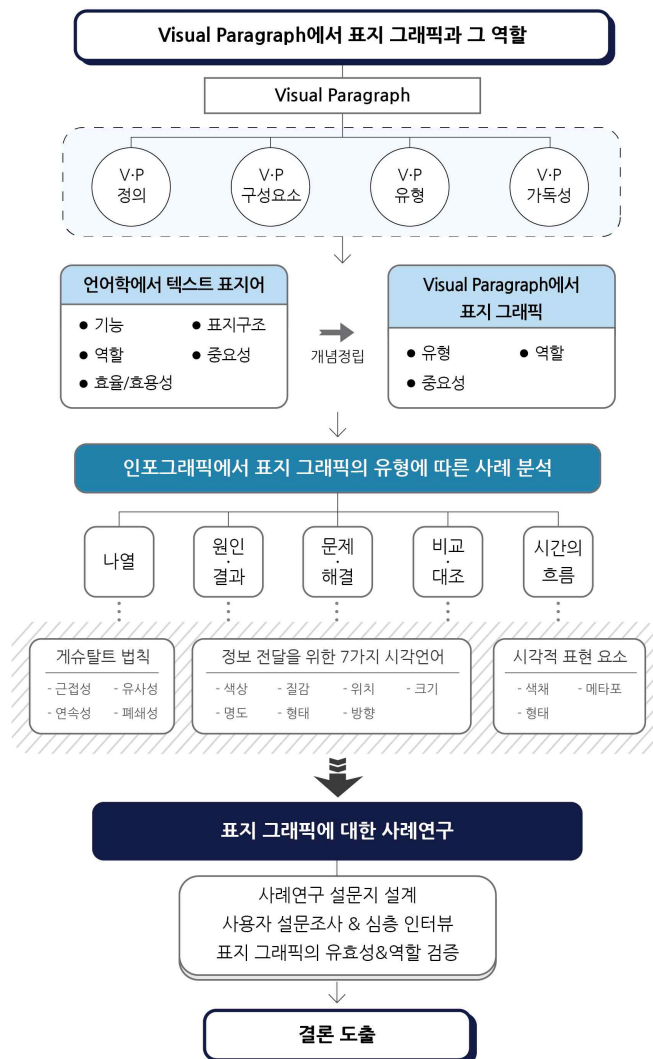


텍스트의 구조 유형을 이해하는데 도움을 주며 읽기에 있어서 중요한 역할을 하는 텍스트 표지어와 같이, 비주얼 패러그래프에서도 독자가 비주얼 패러그래프의 유형을 이해하는데 도움을 주며 비주얼 패러그래프를 읽는데 영향을 미치는 요소가 존재할 것이라 생각한다.

따라서 본 연구의 목적으로는 텍스트 표지어의 개념을 바탕으로 비주얼 패러그래프에서 표지 그래픽의 개념을 정립하고 실제로 표지 그래픽이 존재하는지에 대한 존재 여부 확인과 표지 그래픽의 역할에 관해 알아보고자 한다.

## 제 2절 / 연구 내용 및 방법

본 연구는 텍스트에서 문장과 문장의 연결 장치로써 사용되는 표지어의 개념이 비주얼 패러그래프에서도 나타날 것이라는 가정 하에 진행하였다. 텍스트 표지어의 개념을 토대로 비주얼 패러그래프에서 표지 그래픽이라는 개념을 정립하고 표지 그래픽이 실제로 존재하는지, 존재한다면 그 역할은 무엇인지에 관해 연구를 진행하고자 한다.



[그림 1-1] 본 연구의 개요도

본 연구는 총 5장으로 구성되었으며 각 장에 대한 연구 내용과 방법은 다음과 같다.

### 제 1장\_ 서론

비주얼 패러그래프 안에서 표지 그래픽의 필요성과 연구의 목적, 연구의 진행 방법에 대한 전반적인 내용을 서술한다.

### 제 2장\_ 인포그래픽과 비주얼 패러그래프

언어학의 텍스트 유형에서 출발한 비주얼 패러그래프의 개념을 인포그래픽 안에서 비주얼 패러그래프의 정의와 구성 요소, 유형을 정립한다. 또한 비주얼 패러그래프가 실제로 독자들에게 읽혀지는지에 대한 가독성 테스트를 진행한다.

### 제 3장\_ 비주얼 패러그래프에서 표지 그래픽의 개념

텍스트 표지에 대한 문헌 연구를 토대로 비주얼 패러그래프 안에서 표지 그래픽의 개념을 정립하고 표지 그래픽의 정의, 유형, 역할, 중요성에 대해 논의한다. 정립된 표지 그래픽의 유형에 따라 표지 그래픽이 어떻게 시각화 되는지 사례 분석을 진행한다.

### 제 4장\_ 표지 그래픽에 대한 사례 연구

표지 그래픽의 유형 별로 사례를 선정하고 실험 자극물을 제작하여 테스트 및 인터뷰를 진행해 표지 그래픽의 존재 가능성 확인과 그 역할에 관한 테스트 결론을 도출한다.

### 제 5장\_ 결론

본 연구의 최종적인 결론을 정리하고 시사점 및 제한점을 논의한다.

## 제 2 장

# 인포그래픽과 비주얼 패러그래프(Visual paragraph)

### 제 1절 인포그래픽의 이해

1. 인포그래픽의 개념 및 정의
2. 인포그래픽의 특성

### 제 2절 비주얼 패러그래프의 개념 및 유형

1. 언어학에서 텍스트의 의미와 유형
2. 인포그래픽에서 비주얼 패러그래프의 정의
3. 비주얼 패러그래프의 요소
4. 비주얼 패러그래프의 유형

### 제 3절 비주얼 패러그래프의 가독성

1. 가독성 테스트에 대한 목적 및 방법
2. 테스트 설계 및 실험 자극물 선정
3. 가독성 테스트 결과

## 제 2 장 인포그래픽과 비주얼 패러그래프

### 제 1절 / 인포그래픽의 이해

#### 1. 인포그래픽의 개념 및 정의

정보화 시대로 접어들면서 우리는 짐작조차 할 수 없을 만큼의 수많은 정보를 접하고 있다. 이러한 상황 속에서 필요한 정보가 무엇인가를 파악하고 효과적으로 전달하는 것이 중요해졌으나, 아이러니하게도 정보가 넘쳐나고 접근성이 높아지면서 정작 필요한 정보를 찾기는 어려워졌다. 필요한 정보를 찾는데 생기는 어려움을 해소하고 핵심 정보를 효과적으로 전달하는 방법 중 하나가 바로 인포그래픽(Infographic)이다.<sup>3)</sup> 인포그래픽(Infographic)은 인포메이션(Information)과 그래픽(Graphics)의 합성어로 복잡한 정보를 정보 수용자가 한눈에 이해하기 쉽도록 직관적이고 단순하게 시각화한 것이다. 데이터 또는 정보들 간의 관계, 과정, 결과 등을 보다 구체적이고 효과적으로 전달한다는 부분에서 일반적인 사진이나 그림과는 구별된다.

선행 연구에서 다루진 인포그래픽의 정의에 대해 살펴보면 김묘영(2014)은 “명확한 목적을 갖고 정보의 관계, 패턴, 구조를 파악한 다음, 파악한 내용을 정확한 메시지로 구체화하고 스토리를 중심으로 새롭게 가공하여 만드는 것이 인포그래픽이다.”라고 정의하였다.<sup>4)</sup> 정진영 외(2013)는 특정 데이터나 정보의 집합을 정보 수용자가 직관적으로 이해할 수 있도록 시각적으로 표현한 것이라 언급하였다. 하준수 외(2011)는 인포그래픽을 문자와 그림, 기호, 도형 등의 시각 요소를 유기적으로 구성하여 정보를 한눈에 알아볼 수 있도록 표현함으로써 정보를 효율적으로 전달하는 직관적인 그래픽이라 정의하였다. 또한 유재일(2009)은 가치 있는 정보를 전달하기 위해 연관된 기호나 상징물을 활용하여 시각적으로

3) 비주얼다이브, 인포그래픽 완전 정복, 정보문화사, 2014, p.63

4) 김묘영, 좋아 보이는 것들의 비밀, 인포그래픽, 길벗, 2014, p.40

표현한 것이라고 하였다.

인포그래픽은 정보를 정리하는 것에서 멈추지 않고, 비유와 묘사 등을 통해 더욱 풍부한 커뮤니케이션을 지향하는 포괄적인 개념으로 활용되는 사례가 증가하고 있다. 또한 인포그래픽은 그 시대의 환경, 경제 수준, 미디어의 발전 과정 속에서 영역을 넓혀가고 있다.<sup>5)</sup>

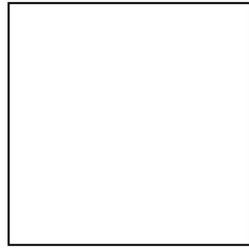
## 2. 인포그래픽의 특성

정보 제공자가 정보 수용자에게 정보를 전달하기 위한 가장 기본적인 메시지 제시 형태는 바로 텍스트이다. 그러나 시대의 발전으로 인포그래픽과 같은 정보의 시각화가 메시지 제시형태로 새롭게 주목받고 있다. 정보 수용자들이 감각 수용기 중 시각에 70%를 활용하는 만큼 정보를 받아들일 때 시각적 자극에 많은 부분을 의지한다는 것이 이를 뒷받침해 준다.

멘델슨&소슨(Mendelson&Thorson, 2004)의 연구에서 신문 기사를 읽을 때 정보 수용자들은 사진이나 인포그래픽이 포함된 기사를 더 중요하게 생각하는 경향이 나타나는 것을 확인할 수 있었다. 또한, 다른 선행 연구자들의 연구를 통해서도 정보 수용자들이 기사를 읽을 때 기사의 내용이 어렵거나 복잡하게 느껴진다면 기사의 내용을 이해하기 위해 인포그래픽을 활용한다는 것을 알 수 있다. 또한 파비오(Pavio, 1986)의 이중부호화 이론에 따르면, 정보 수용자에게 텍스트만 제공할 경우 텍스트의 정보가 언어적 표상으로 입력되어 순차적이고 계열적으로 처리되는 반면에 텍스트와 그림을 함께 제공할 경우 언어적 표상과 그림을 동시에 병렬적으로 비교하고 대조하며 정보를 처리하기 때문에 텍스트 정보에 대한 이중부호화가 적용되어 텍스트 정보의 이해와 기억하는 부분에 있어 효과적인 것을 알 수 있다.<sup>6)</sup>

5) 이경은, 수용자 개인적 특성에 따른 정보격차와 인포그래픽 이해도에 관한 연구, 홍익대학교, 석사학위논문, 2013, pp.28-29

6) 정민이, 메시지 제시형태와 관여도에 따른 메시지 주목도와 이해도에 관한 연구, 디지털디자인연구, Vol.15 No.3, 2015, pp.239-241



공간 위의 4점을 차례로 선분으로  
연결한 4분선으로 둘러싸인  
도형이다.  
이때 4점 중 평면 위의 어느 3점도  
1직선 위에 있지 않아야 한다.

그래픽

텍스트

[그림 2-1] 그래픽과 텍스트의 표현에 따른 사각형

인포그래픽의 기능적 측면에서 오병근(2008)은 시각화된 정보가 시각화되지 않은 정보보다 직관적으로 정보를 이해할 수 있으며, 지각적 추론을 가능하게 하고 여러 데이터들을 동시에 보여줄 수 있다고 하였다. 쉽게 말해, 그림2-1에서 텍스트는 다섯줄의 글로 사각형의 형태를 설명하고 있지만 그래픽에서는 그림 하나로 표현하고 있어 직관적으로 사각형의 형태를 이해할 수 있다. 또한, 인포그래픽은 정보를 위계적으로 구성하여 입체적으로 만들 수 있으며, 흥미를 유발시켜 누구나 쉽게 접할 수 있는 스토리를 만들어내는 장점을 지닌다.<sup>7)</sup> 이처럼 텍스트만 있는 정보보다 그림이나 이미지를 활용하는 인포그래픽이 메시지를 이해하는데 더 효과적임을 알 수 있다.

7) 이희정, 국내 스포츠 인포그래픽 서비스에서 인포테인먼트 커뮤니케이션 전략의 효과성 연구, 이화여자 대학교, 석사학위논문, 2016, pp.10-11

## 제 2절 / 비주얼 패러그래프의 개념 및 유형

### 1. 언어학에서 텍스트의 의미와 유형

텍스트(Text)는 단어가 모여 문장이 되고 문장들이 모여서 단락이 되는 것이며, 라틴어의 ‘Texture’라는 단어에서 유래되었다. ‘Texture’의 단어가 ‘짜 맞추다’, ‘짜여진 것’, ‘엮다’의 뜻을 지닌 것처럼 텍스트(Text)를 단어들의 짜임과 조합을 통해 만들어진 것이라 비유할 수 있다. 기존에 텍스트를 연구했던 학자들의 대다수는 텍스트의 개념을 일상적 텍스트와 학문적 텍스트로 영역을 분류하였다. 영역별로 텍스트가 의미하는 개념은 서로 차이가 있다. 하지만 이 두 개념을 통합적인 관계로 생각한 브링커(Brinker)는 “자체적으로 응집적이고 전체로서 인지 가능한 의사소통 기능을 알려주는 기호들의 한정된 연속체”로 텍스트를 정의하였다.<sup>8)</sup> 이 외에 여러 선행 연구자들이 정의한 텍스트의 정의는 다음과 같다.

[표 2-1] 선행 연구자에 따른 텍스트의 정의

연구자	연구내용
코제르 (Coseriu, 1960)	발신자(Sender)와 수신자(receiver)의 의도에 의해 언어적으로 완성된 언어적 통일체 <sup>9)</sup>
반 다이크 (Van Dijk, 1972)	하나의 거시적 구조를 가진 문장의 연속체 <sup>10)</sup>
홀리데이 & 하산 (Halliday & Hasan, 1976)	일정한 길이로 통일된 전체를 이루는 의미
김봉순(1996)	하나의 통일되고 완결된 사고 내용을 담은, 문장 이상의 언어 형식
곽인희(1997)	한 문장 또는 그 이상의 문장들로 구성된 것으로 나름의 특성을 지니고 있는 통일적인 구조체
우해영(2012)	문장 이상으로 이루어진 의미적으로 완결된 상태로 하나의 주제에 대해 통일된 사고 내용을 담은 언어 단위 <sup>11)</sup>

8) 우해영, 학문 목적 한국어 학습자의 쓰기 양상 연구, 영남대학교, 석사학위논문, 2012, p.14

9) 김효영, 텍스트 시각화 이미지의 텍스트성 발현 양식 분석, 중앙대학교, 박사학위논문, 2014, p.19

10) 이은숙, 중급 한국어 교재의 읽기 텍스트 분석, 연세대학교, 석사학위논문, 2009, pp.12-13

11) 우해영, *op.cit.*, p.15



이와 같이 선행연구자들의 정의를 토대로 텍스트의 개념을 재정의하자면 동일한 주제나 의도를 지니며 하나의 문장 이상으로 이루어진 언어 단위라 할 수 있다. 독자가 텍스트를 이해하기 위해서는 텍스트의 전체적인 틀과 필자의 의도, 주제가 들어나는 텍스트 유형을 필요로 한다. 텍스트 유형은 특정 주제에 대해 필자의 의도와 지식 구조가 결합하여 독자에게 메시지를 전달하는 언어적 실현체이며,<sup>12)</sup> 의사소통이 이루어질 때 표현되는 텍스트의 종류들을 일정한 기준에 의해 분류한 것이다.<sup>13)</sup> 또한 텍스트를 이해하는 면에 있어서 텍스트 유형을 잘 인식하지 못하는 독자보다 텍스트 유형을 인식하는 독자가 훨씬 유리하다는 사실이 밝혀졌다.<sup>14)</sup> 이처럼 텍스트 유형에 대한 이해는 독자가 텍스트를 이해하는 부분에 있어 중요한 영향을 미친다. 텍스트 유형에 대한 분류는 학자마다 다소 차이가 있다. 브룩&워런(Brook&Warren, 1952)은 텍스트의 유형을 설명적(expository), 서사적(narrative), 기술적(descriptive), 논설적(argumentative)인 네 가지로 분류하였고, 브루어(Brewer, 1989)는 설명적(expository), 이야기(narrative), 기술적(descriptive) 텍스트인 세 가지 유형으로 분류하였다. 아미란 & 존스(Amiran&Jones)는 설화적, 설명적/수업적, 설득적인 세 가지로 분류했으며, 서정수(1995)는 설명, 설득, 서사(narrative), 묘사(descriptive)인 네 가지 유형으로 분류하였다. 김효영(2014)은 지시(instructive), 서사(narrative), 기술(descriptive), 논쟁, (argumentative), 비교·대조(comparison·contrast)인 다섯 가지 유형으로 분류하였다. 이처럼 텍스트 유형에 관한 연구는 계속해서 발전해 왔으며 김효영(2014)이 분류한 다섯 가지 유형에 기존 학자들이 분류한 텍스트 유형들은 모두 포함이 가능하다. 김효영(2014)이 분류한 텍스트 유형을 기준으로 텍스트 유형들에 대한 설명을 다음과 같이 정리할 수 있다.

12) 이은숙, *op.cit.*, p.13

13) 전원대, 텍스트 의미 구조 유형에 따른 요약하기 지도 방안, 부산대학교, 석사학위논문, 2010, p.15

14) 손시진, *op.cit.*, p.18

[표 2-2] 텍스트 유형<sup>15)</sup>

텍스트 유형	언어학적 설명
설명(지시)	새로운 아이디어나 정보에 대해서 어떤 이야기와 내용을 나타내고 있는지 말하는 것
설득(논쟁)	독자가 필자의 주장이나 의도에 동의하도록 논리체계에 기반을 두고 말하는 것
서사	발생한 일에 대해 시간적 경과에 따른 양상이 의미의 연계성을 갖도록 말하는 것
묘사(기술)	어떤 대상이나 과정, 현상에 대해 특징적인 내용을 중심으로 그림을 그려 표현하는 것처럼 말하는 것
비교·대조	대상들 간의 사이를 여러 관점을 통해 공통점이나 차이점을 말하는 것

표2-2에서 김효영(2014)이 언급한 지시는 사전적 의미로 설명과 정보를 알려주다를 뜻하며 다른 학자들이 분류한 설명적 텍스트 유형과 비슷한 개념이므로 설명이라 명칭을 바꿔 표기하였다. 기술은 학자마다 기술 또는 묘사라 언급하였다. 기술의 사전적 의미는 대상이나 과정의 내용과 특징을 있는 그대로 열거하거나 기록하여 서술하다를 뜻하며 묘사는 어떤 대상이나 사물, 현상 따위를 언어로 서술하거나 그림을 그려서 표현하다를 뜻한다. 따라서 언어학적 설명에는 그림을 그려 표현하는 것이라 설명하고 있기 때문에 묘사로 바꿔 표기하였다. 또한 서론, 본론, 결론의 3단 구성으로 이루어진 설득적 텍스트에서 논쟁은 설득을 하기 위한 수단 중 하나로 사용된다. 특히 필자의 주장을 뒷받침할 근거를 밝히는 본론이 논증 구조로 구성되어 있어 논증은 설득적 텍스트에 포함될 수 있다고 볼 수 있기 때문에 설득이라 표기하였다.<sup>16)</sup>

15) 노제희 외2, 인포그래픽에서 비주얼 패러그래프의 개념, 한국스마트미디어학회 추계학술발표논문집, Vol.4 No.2, 2015, p.165

16) 우해영, *op.cit.*, p.26

## 2. 인포그래픽에서 비주얼 패러그래프의 정의

비주얼 패러그래프(Visual Paragraph)의 개념은 읽는 문화에서 텍스트 유형이 독자의 독해력에 영향을 미치는 것처럼 보는 문화인 현재에서도 시각 매체에 텍스트 유형과 비슷한 시각 유형이 존재할 것이라는 가정 아래에서 출발하였다. 텍스트의 유형이 필자의 의도나 글의 주제를 이해할 수 있게 해주며 필자와 독자 간의 의사소통에 도움을 주듯이 시각 유형도 마찬가지로 시각적 독해력에 영향을 미칠 것이라 생각하였다. 이러한 시각 유형이 시각 매체 중에서도 정보 전달을 목적으로 하는 인포그래픽에서 중요하게 작용될 것이라 생각하였다. 따라서 비주얼 패러그래프의 개념을 인포그래픽 안에서 정립하였다.

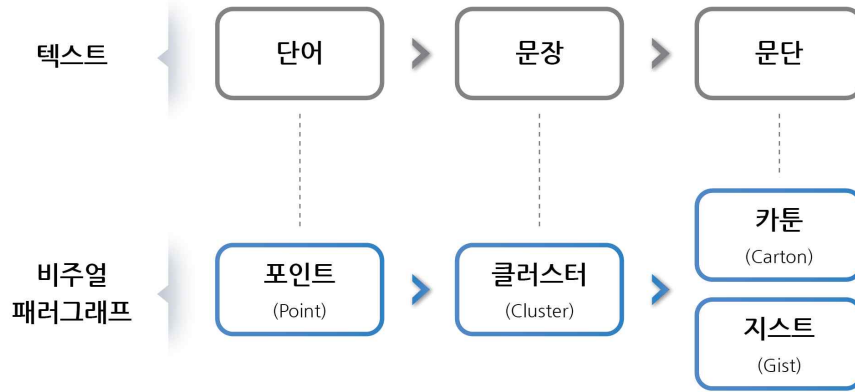
비주얼 패러그래프는 정보 전달자가 특정한 요지나 의도를 정보 수용자에게 전달하기 위해 그 요지나 의도를 뒷받침 할 수 있는 그래픽의 최소 단위들을 결합시켜 ‘의미를 지니는 그래픽 덩어리’로 시각화한 것을 뜻한다.<sup>17)</sup> 따라서 비주얼 패러그래프를 그래픽으로 구성되며 명확한 주제 의식을 지니는 하나의 이야기 토막이라 정의할 수 있다.

## 3. 비주얼 패러그래프의 요소

비주얼 패러그래프는 텍스트의 구성과 유사하다고 할 수 있다. 예를 들어 텍스트는 단어, 문장, 문단으로 구성된다. 단어는 비주얼 패러그래프에서 하나의 그래픽 요소와 같은 개념이 되고, 문장은 최소한의 의미를 갖는 그래픽 요소들의 조합이라 볼 수 있다. 마지막으로 문단은 비주얼 패러그래프에서 그래픽 조합들을 메시지가 담겨있는 하나의 덩어리로 묶을 수 있는 단위와 같은 개념이 된다. 또한 여러 분야에서 정보를 표현할 때 형식적 측면과 내용적 측면이 사용된다. 텍스트에서 형식적 측면은 들여쓰기가 되어있는 각각의 문단을 뜻하고 내용적 측면은 형식적 측면을 무시한 하나의 내용을 다루는 것으로 형식적 측면과는 달리 길고로 드러나지 않는다. 이처럼 비주얼 패러그래프에서 형식적 측면은 정보를 표현하기 위해 사용되는 그래픽 덩어리들이며 내용적 측면은 비주얼 패러그래프가 제공하고 있는 전체적인 내용이나 의도를 뜻한다.<sup>18)</sup> 비주얼 패러그래프

17) Jehee Roh et.al2, Legibility Test Method of Visual paragraph, The proceeding of The 4th International Conference on Smart Media and Applications, 2015, p.61

의 구성 요소와 텍스트의 구성 요소를 다음과 같이 비교 정리 할 수 있다.



[그림 2-2] 비주얼 패러그래프와 텍스트의 구성 요소

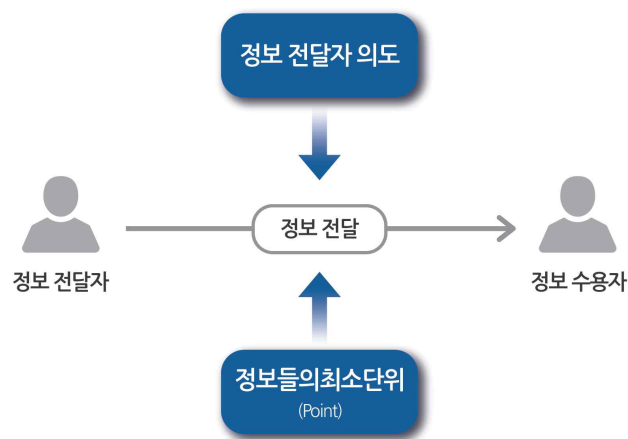
그림 2-2에서 볼 수 있듯이 문단과 유사한 개념인 카툰(carton)과 지스트(gist)는 형식적 측면의 카툰(carton)과 내용적 측면의 지스트(gist)로 나뉜다. 또한 카툰과 지스트는 구성 요소들 중에서 가장 상위 개념이 되고 포인트(point)는 가장 하위 개념이 된다. 다시 말해 포인트는 독자적으로 사용할 수 있는 그래픽의 최소 단위이며, 클러스터는 최소의 의미를 지니기 위한 포인트들의 조합이다. 카툰은 정보 전달자의 의도를 나타내기 위해 구성된 클러스터들의 조합이며, 지스트는 비주얼 패러그래프가 제공하고 있는 전체적인 내용 또는 의도를 말한다.

18) Jehée Roh et.al2, *op.cit.*, p.165



[그림 2-3] 인포그래픽 사례를 통한 비주얼 패러그래프의 구성 요소<sup>19)</sup>

비주얼 패러그래프의 구성 요소를 그림2-3의 사례를 통해 설명하자면 포인트는 참치의 한 부위를 일러스트로 표현한 그래픽 요소이며 클러스터는 한 부위의 일러스트와 부위에 대한 설명으로 구성된 것이다. 또한 카툰은 클러스터의 조합들이 모여 참치의 전체 부위를 표현하는 것이다. 마지막으로 이 사례의 전체적인 내용이나 의도를 뜻하는 지스트는 참치 부위에 대해 잘 모르는 사람들을 위해 부위별 특징을 알려주는 것이다. 이처럼 인포그래픽을 통해 비주얼 패러그래프의 구성 요소가 텍스트의 구성 요소와 같이 정립 가능하다는 것을 확인하였다.



[그림 2-4] 시각 매체에서 정보전달 과정

19) <http://www.visualdive.com/2016/07/알고-먹어야-맛있는-참치-부위별-특징-인포그래픽/>

이를 바탕으로 인포그래픽에서 비주얼 패러그래프를 정보 제공자의 의도나 주제를 정보 수용자에게 전달하기 위해 최소 그래픽 단위들을 결합해 그래픽 덩어리로 시각화 한다는 것을 확인할 수 있다.

#### 4. 비주얼 패러그래프의 유형

본 연구자는 독자가 텍스트를 이해하기 위해 텍스트의 유형을 필요로 하는 것처럼 정보 수용자가 시각 매체를 이해하기 위해서는 시각적 유형이 필요하다고 판단하였다. 따라서 인포그래픽에서 비주얼 패러그래프를 통해 시각적 유형을 정의하고자 한다.

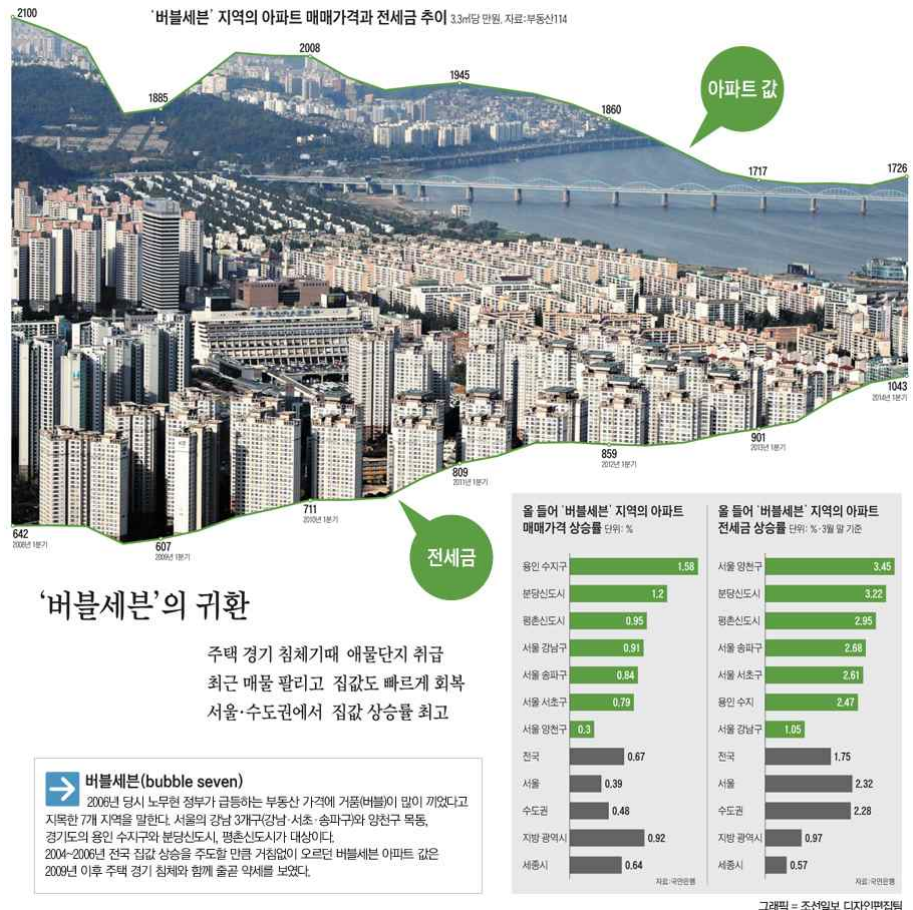
비주얼 패러그래프의 유형을 분류하기 위해 앞서 언급한 김효영(2014)의 설명, 설득, 서사, 묘사, 비교·대조인 다섯 가지 유형 분류를 토대로 인포그래픽 관점에서 비주얼 패러그래프의 유형을 정의하였다.

[표 2-3] 비주얼 패러그래프의 유형<sup>20)</sup>

유형	정의
설명	특정 사물이나 사건, 상황에 대한 정보를 정보 수용자가 객관적이고 개괄적으로 하나하나 풀어서 표현하는 것
설득	어떠한 사건에 대해서 정보 수용자를 설득하기 위해 사실을 기반으로 정보 제공자의 의도와 주관적 입장이 정확하게 드러나도록 표현하는 것
서사	시간의 흐름과 사건에 대해 연계성을 갖도록 표현하는 것
묘사	어떤 사건이나 상황, 사물에 대한 주요 특징들을 중심으로 모양이나 상태를 표현하는 것
비교·대조	두 개 이상의 대상에서 정보 제공자가 한쪽 입장에 서서 공통점이나 차이점을 표현하는 것

20) 노제희 외2, 비주얼 패러그래프의 정보 의미화, 한국스마트미디어학회 춘계학술발표논문집, Vol.5 No.1, 2016, p.60

비주얼 페리그래프의 유형별 사례들은 인터넷 신문사인 '조선 닷컴 인포그래픽스'에서 참조하였다.

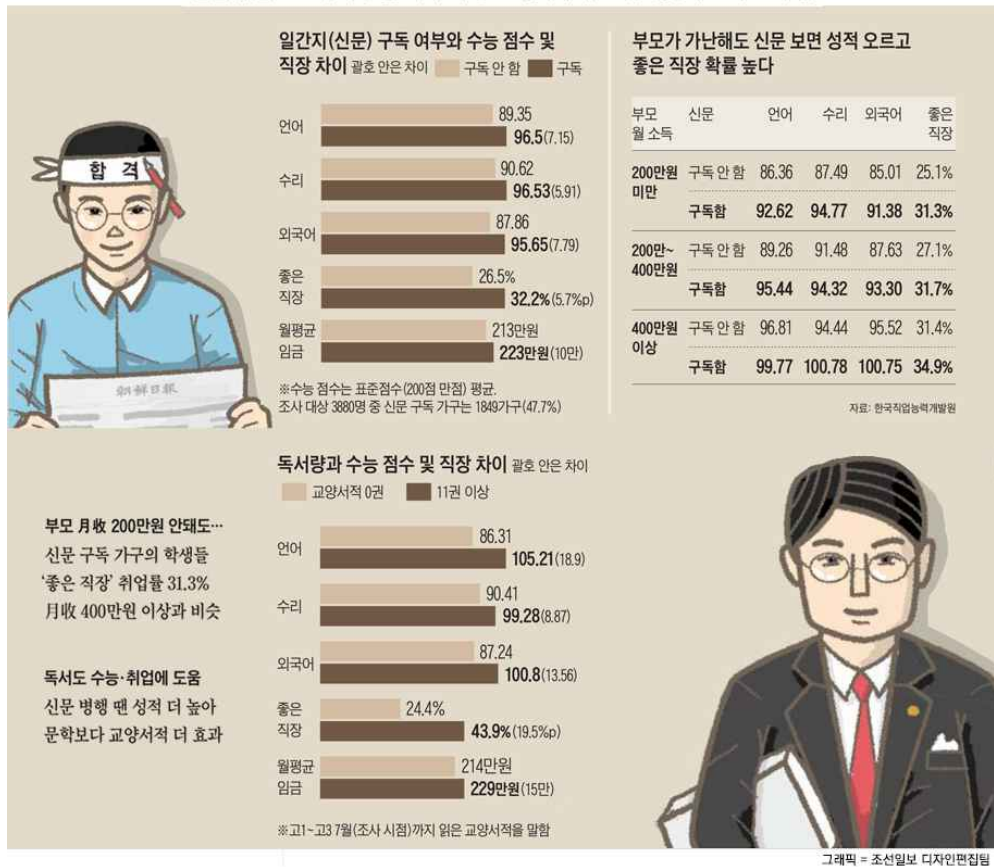


[그림 2-5] 설명 유형의 뉴스 인포그래픽 사례<sup>21)</sup>

주택 경기 침체에서 벗어나 버블세븐 지역의 아파트매매 가격과 전세금 추이에 대해서 시각적으로 표현하고 있다. 여기서 버블세븐은 거품이 낀 정도로 집값이 비싸다는 의미를 지닌다. 이 버블세븐이라는 단어가 붙었던 지역들에서 주택 경기 침체가 지나가자 오랫동안 쌓였던 매물들이 팔리고 집값도 빠르게 상승하고 있는 상황을 보여주고 있다.

21) [http://thestory.chosun.com/site/data/html\\_dir/2014/04/10/2014041001091.html](http://thestory.chosun.com/site/data/html_dir/2014/04/10/2014041001091.html)

신문 읽은 고교생이 좋은 대학·직장... 활자매체 효과, 실증적 조사로 확인



[그림 2-6] 설득 유형의 뉴스 인포그래픽 사례<sup>22)</sup>

인터넷과 SNS 등이 범람하는 현 시대에서 여전히 신문과 책 등의 활자매체가 수능과 취업에 도움이 된다는 사실을 시각화하여 표현하고 있다. 가난한 집안에서 자란 학생이라도 활자매체를 잘 읽으면 좋은 대학과 좋은 직장을 갈 수 있으며 활자매체를 읽는 학생이 읽지 않는 학생보다 높은 수능 점수를 얻을 수 있다는 자료를 제시하며 설득하고 있다.

22) [http://thestory.chosun.com/site/data/html\\_dir/2015/10/27/2015102701162.html](http://thestory.chosun.com/site/data/html_dir/2015/10/27/2015102701162.html)



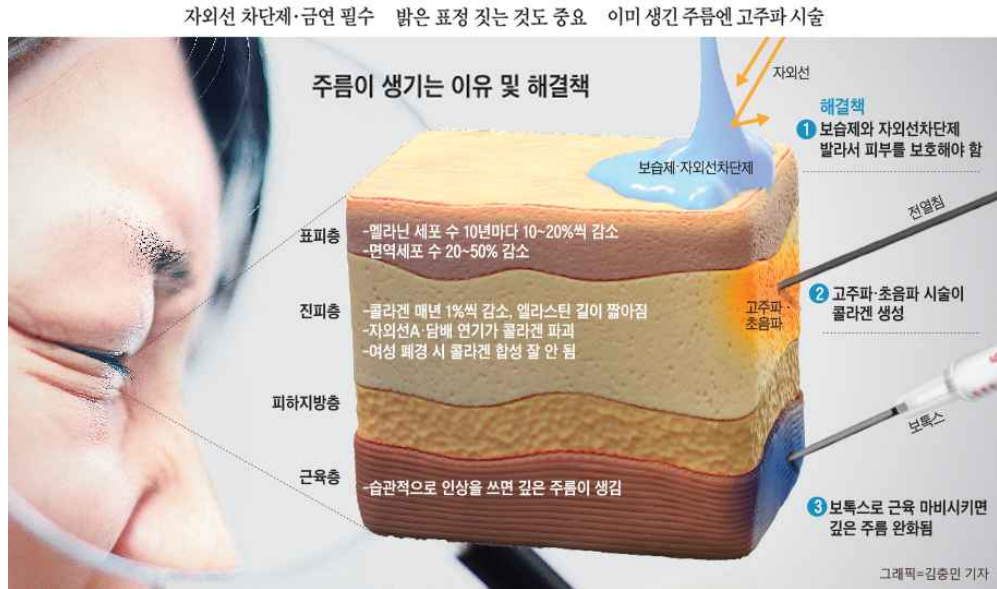
미래부, 光復 70년 과학기술 대표 성과 공개  
 현신규 박사 '林木 육종' 기술 공병우 세벌식 타자기 등 광복 직후 과학의 싹 틔워  
 인공위성·휴보·나로호... 최근 눈에 띄는 성과로 꼽혀



[그림 2-7] 서사 유형의 뉴스 인포그래픽 사례<sup>23)</sup>

대한민국의 과학기술이 1940년대부터 현재에 이르기까지 어떻게 발전해 왔는가에 대해 정보를 시각적으로 표현하고 있다. 시간의 흐름에 따라 해당 연도 별로 대표성과를 이미지와 함께 나타내고 있다.

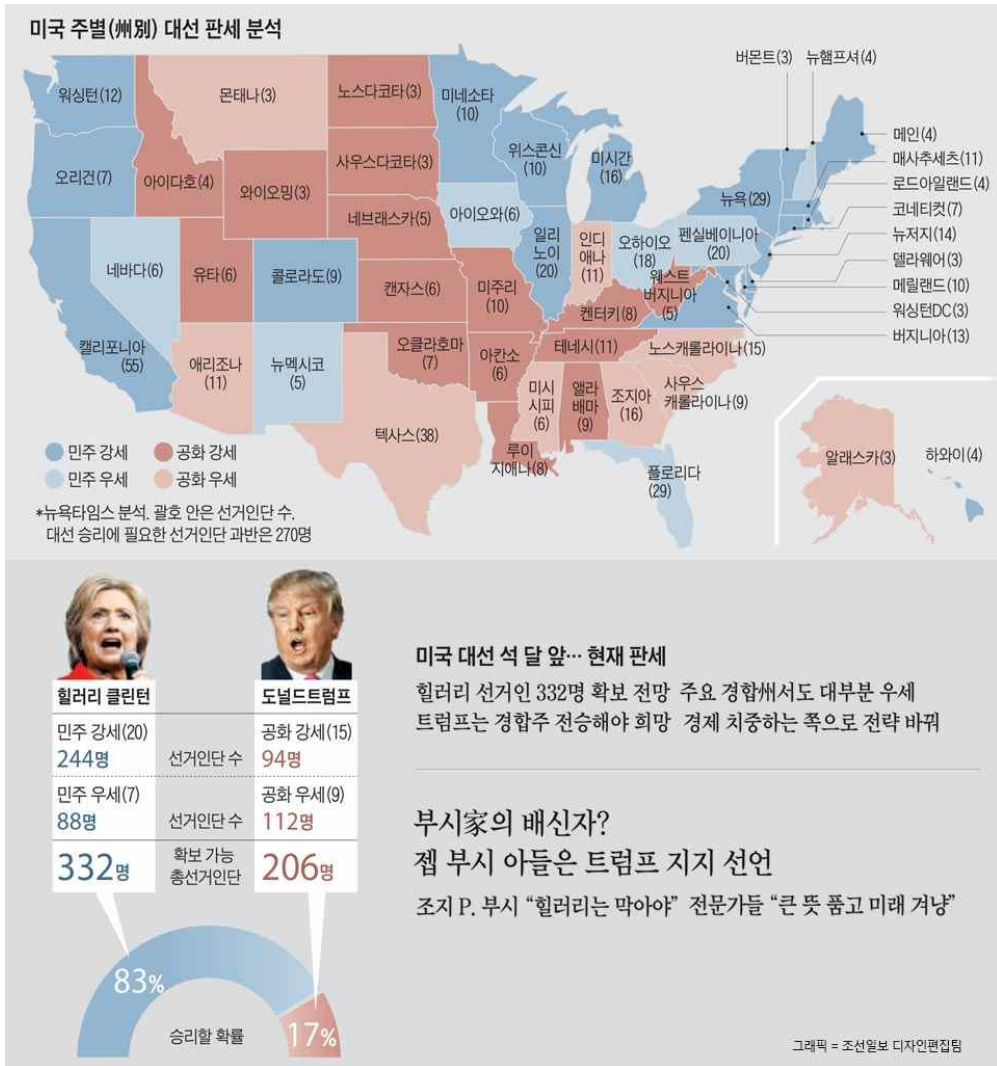
23) [http://thestory.chosun.com/site/data/html\\_dir/2015/06/25/2015062500902.html](http://thestory.chosun.com/site/data/html_dir/2015/06/25/2015062500902.html)



[그림 2-8] 묘사 유형의 뉴스 인포그래픽 사례<sup>24)</sup>

피부가 자기 관리의 척도로 인식되면서 피부 관리를 위해 주름이 생기는 원인과 방지법에 대해 시각적으로 표현하고 있다. 피부 층을 실제 이미지가 아닌 그래픽으로 확대하여 나타내었고 각 층별로 주름이 생기는 이유와 그에 맞는 해결책에 대한 정보를 제공하고 있다.

24) [http://health.chosun.com/site/data/html\\_dir/2015/01/06/2015010602815.html](http://health.chosun.com/site/data/html_dir/2015/01/06/2015010602815.html)



[그림 2-9] 비교·대조 유형의 뉴스 인포그래픽 사례<sup>25)</sup>

미국 대통령 후보자인 힐러리 클린턴과 도널드 트럼프의 대선 판세를 비교해 표현한 것이다. 지도를 통해 각 지역별로 어느 후보자가 우세인지 나타내고 있으며 두 후보자를 비교해가며 어느 후보자가 당선 가능성이 있는지 비교하며 나타내고 있다.

25) [http://news.chosun.com/site/data/html\\_dir/2016/08/09/2016080900226.html](http://news.chosun.com/site/data/html_dir/2016/08/09/2016080900226.html)

## 제 3절 / 비주얼 패러그래프의 가독성

### 1. 가독성 테스트에 대한 목적 및 방법

앞선 사례분석을 통해 빅데이터의 시각화, 인포그래픽, 뉴스 그래픽 등 여러 분야에서 비주얼 패러그래프의 활용을 찾아 볼 수 있었다. 그러나 비주얼 패러그래프는 인포그래픽과 같은 시각매체의 최종 사용자인 정보 수용자의 관점이 아닌 정보 디자이너의 관점에서 제작되어 왔다. 또한 비주얼 패러그래프가 실제로 정보 수용자들에게 읽혀지는지, 정보를 받아들이는데 도움을 주는지에 대한 연구가 되어있지 않았다. 그렇기 때문에 정보 수용자가 정보를 받아들이는데 도움을 주고, 정확하게 이해할 수 있는 비주얼 패러그래프를 제작하기 위해서는 정보 수용자를 대상으로 한 비주얼 패러그래프의 가독성 검증이 필요했다. 하지만 현재까지 비주얼 패러그래프의 가독성을 검증할 수 있는 테스트 방법에 관한 연구는 미흡한 상태이다. 따라서 비주얼 패러그래프의 가독성을 검증하기 위한 테스트 방법이 미흡하기에 새로운 테스트 방법을 제시하며 이 테스트를 통해 비주얼 패러그래프의 가독성을 검증하고자 하였다. 텍스트에서 활용되고 있는 독해력 관련 요소들을 통해 비주얼 패러그래프의 가독성을 검증할 테스트 방법을 착안하였다.

읽기와 독해력은 텍스트에서 중요한 역할을 하고 있으며 많은 학자들이 선행연구를 진행해 왔다. 여기서 말하는 읽기는 정보를 획득하고 문화를 수용하며 학습을 하는 도구로 활용되기 때문에 의사소통에서 있어서 중요한 기능을 한다. 또한 월리스(Wallace, 1992)는 필자의 의도와 독자가 필자의 의도를 이해하려 시도하려는 목적이 있는 과정이라 언급하였다. 이러한 읽기 능력을 향상시키기 위한 방법 중의 하나가 바로 독해력이다. 브럼핏(Brumfit, 1980)은 독해를 언어, 지각, 인지 능력이 모두 관련되어 있는 복합적 활동이라 정의하였으며 단순히 글의 해석만이 아니라 텍스트의 배경, 텍스트가 담고 있는 내용의 이해, 필자의 의도까지 이해하는 과정이라 하였다.<sup>26)</sup> 따라서 텍스트에서 말하고 있는 독해력 관련 요소를 바탕으로 비주얼 패러그래프의 가독성을 검증하기 위한 기준을 세우려한다. 학자들이 제시한 독해력 관련 요소들은 다음과 같다.

26) 정승남, 고등학생의 영어 독해 지도 방법에 관한 연구, 연세대학교, 석사학위논문, 1998, pp.6-7

[표 2-4] 텍스트에서 독해력 관련 요소<sup>27)</sup>

학자	요소
해리스 (Harris, 1962)	정확하며 풍부한 어휘 습득
	사고 단위(구, 문장, 단락) 이해하기
	주제 파악
	특정 질문에 관한 해답 찾기
	사건의 전개 순서 파악
	필자의 구상 및 의도 파악
	독해 내용에 대한 평가 및 비판
램버그&램브 (Lamberg&Lamb, 1980)	읽기 속도와 이해도의 조성
	낱말과 낱말 사이의 관계 이해
	지시사항의 이해
	참고 자료의 활용
	주제 및 구조 파악
	추론하기
젠킨슨 (Jenkinson, 1973)	평가적인 글 읽기
	의미와 유관한 통사기능 숙지
	의미 파악
	화제 문장 파악
	단락 구분 파악
	주제 파악
	사고의 전개 순서 추적 및 예상
	글의 구조 이해
	문맥에 의한 의미 파악
	내용 요약하기
추론 또는 예견 능력	

독해력 관련 요소들 중에서 읽기 능력인 낱말을 이해하는 능력, 글의 짜임을 이해하는 능력 그리고 추론을 이끌어 낼 수 있는 능력<sup>28)</sup>과 유사한 성격을 지니고 있는 요소로 한정하여 비주얼 패러그래프의 가독성을 검증할 요소를 추출하였

27) 정승남, *op.cit.*, p.9

28) 한영주, 단어, 단락, 담화이해 과제를 통한 아스퍼거 증후군 아동과 일반아동의 언어 및 추론 능력 비교, 단국대학교, 석사학위논문, 2005, pp.16-17

다. 추출한 요소로는 낱말과 낱말 사이의 관계 이해, 주제 및 구조 파악, 추론하기로 세 가지 요소를 선정하였다. 이 요소를 바탕으로 비주얼 패러그래프의 가독성 검증 단계를 정보를 표현하는 구성 요소들 간의 관계(point-point, point-cluster, cluster-cluster), 정보 조직화 구성 방식에 의한 주제 내용 파악, 정보 디자이너가 전달하고자 하는 정보의 핵심 메시지 파악 단계로 구성하여 비주얼 패러그래프의 가독성 검증에 관한 테스트를 진행하고자 한다.

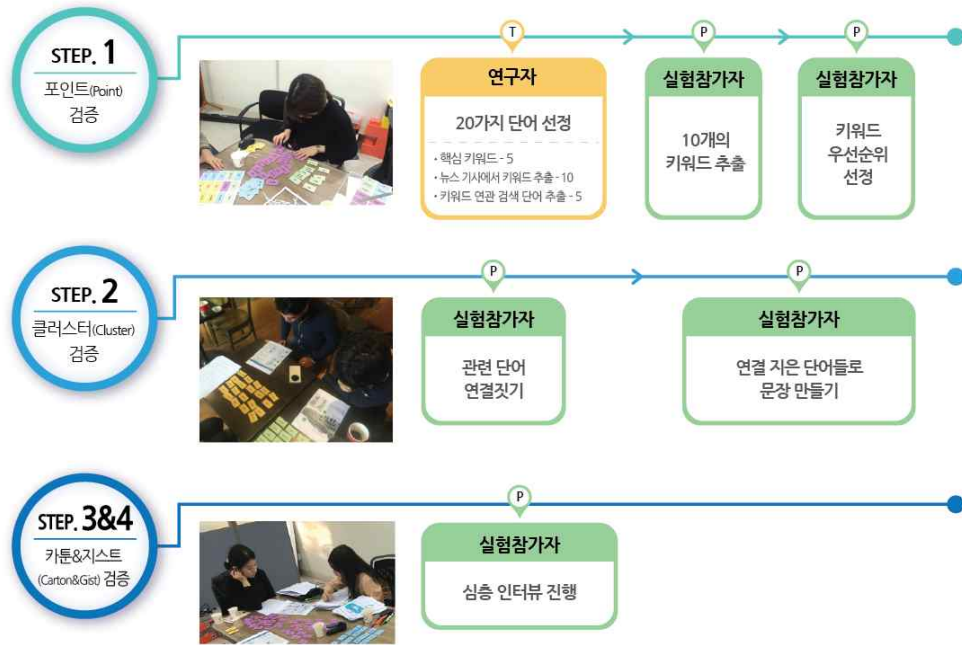
## 2. 테스트 설계 및 실험 자극물 선정

비주얼 패러그래프의 가독성 검증에 관한 테스트를 진행하기 위해 다음과 같은 가설을 세웠다.

- 가설 1. 비주얼 패러그래프를 읽어내기 위해 가장 먼저 주제를 나타내는 핵심 키워드(point)를 찾아 이해할 것이다.
- 가설 2. 비주얼 패러그래프 안에 존재하는 여러 포인트(point)중에 관계성이 높은 포인트(point)들을 하나의 클러스터(cluster)로 이해할 것이다.
- 가설 3. 클러스터(cluster)를 바탕으로 비주얼 패러그래프의 주제 내용을 파악할 것이다.
- 가설 4. 비주얼 패러그래프의 유형(설명, 설득, 서사, 묘사, 비교/대조)을 읽어 낼 수 있을 것이다.

이 네 가지 가설을 검증하기 위해 미술 기법으로 알려진 콜라주(Collage)를 활용하였다. 디자인 도구로서 리즈 샌더(Lis Sanders)에 의해 처음 시도되었던 콜라주 기법은 알아내기 어려운 생각, 느낌 등에 대해서 참여자가 그림 조각들을 자유로이 조합해가며 시각적으로 표현하도록 하는 분석방법이다. 이를 활용해 가독성 검증을 포인트 검증 단계, 클러스터 검증 단계, 카툰 검증 단계, 지스트 검증 단계인 총 네 단계로 구성하였다. 비주얼 패러그래프의 가독성 검증에 대한 테스트의 개요도는 다음과 같이 구성하였으며 이 테스트 방식을 텍스트 콜라

주(Text collage)라 칭하겠다.



[그림 2-10] 가독성 검증을 위한 텍스트 콜라주 개요도

1단계인 포인트 검증 단계에서는 먼저 연구자가 비주얼 패러그래프와 이에 해당하는 뉴스 그래픽의 기사에서 20개의 키워드를 추출한다. 20개의 키워드는 비주얼 패러그래프에서 다섯 개, 기사에서 10개, 연관 단어 다섯 개로 구성된다. 다음으로 실험 참가자는 20개의 키워드 중에서 중요하다고 판단되는 10개의 단어를 선택한다. 그 후 선별한 10개의 단어에서 핵심 키워드라고 생각되는 다섯 개의 단어를 중요도에 따라 배열하게 한다. 2단계인 클러스터 검증 단계에서는 실험 참가자로 하여금 1단계에서 선별한 10개의 키워드를 의미적 연관성이 있는 단어끼리 조합하게 하게 한다. 1, 2 검증 단계는 단어들의 선별과 조합하기로 진행되며, 3, 4단계는 실험 참가자에 의해 만들어진 텍스트 콜라주를 통해 글의 형식과 필자의 의도 파악을 위한 설문으로 진행된다. 3단계 카툰 검증 단

계에서는 의미적 연관성을 토대로 조합된 단어들을 보고, 비주얼 패러그래프의 전체적인 형식을 판단한다. 4단계인 지스트 검증 단계는 완성된 텍스트 콜라주를 바탕으로 비주얼 패러그래프가 지니는 주제를 파악하기 위해 인터뷰 형식으로 진행된다.<sup>29)</sup>

비주얼 패러그래프의 가독성을 확인하기 위해 고안한 텍스트 콜라주인 테스트를 진행하였다. 실험 참가자는 시각언어의 친숙도가 높은 미술대학 출신자들을 제외한 일반인 10명으로 선정하였다. 실험 자극물은 인터넷 신문사인 ‘조선 인포그래픽스’의 뉴스 그래픽에서 비주얼 패러그래프 유형에 따른 빈도 분석을 통해 선정하였다.

[표 2-5] 비주얼 패러그래프 유형에 따른 뉴스 그래픽 빈도 분석

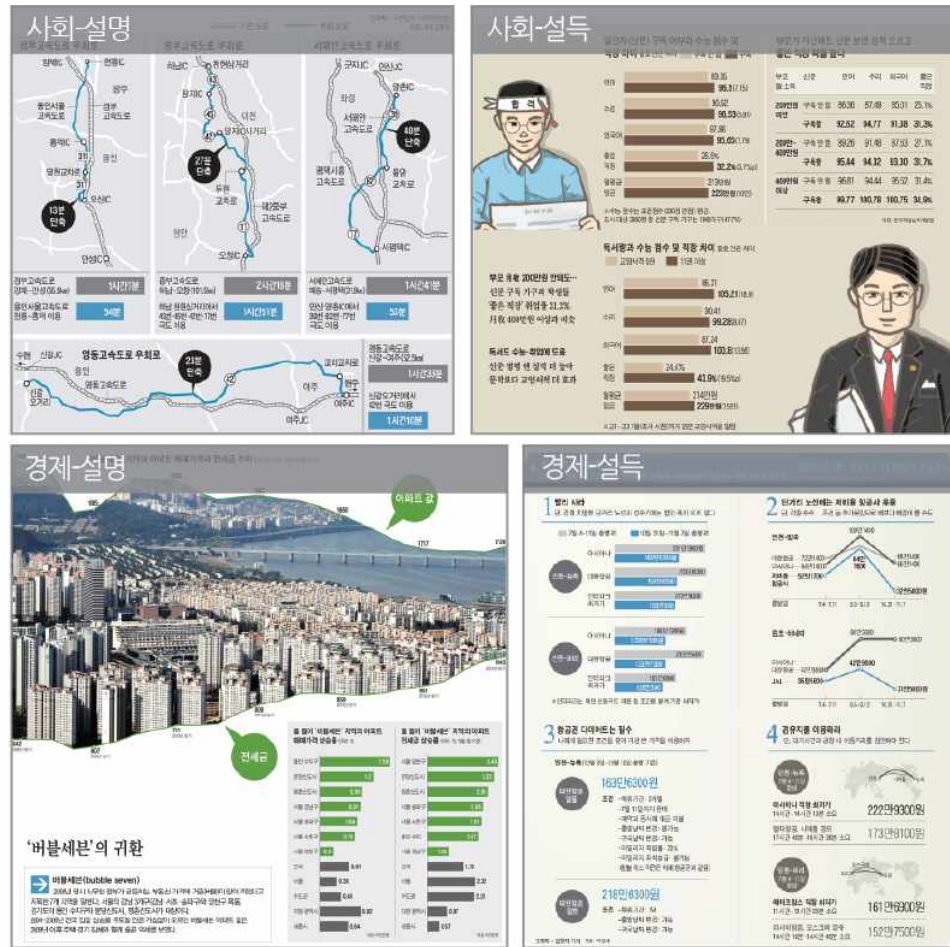
	경제	정치	사회	문화	국제	스포츠 & 연예	라이프	총합
설명	115	33	106	8	85	22	9	378
설득	46	17	48	2	12	8	4	137
서사	9	10	17	3	13	2	-	54
묘사	24	1	8	2	3	2	20	60
비교·대조	15	26	9	-	12	13	2	77
총합	209	87	188	15	125	47	35	706

표 2-5는 경제, 정치, 사회, 문화, 국제, 스포츠&연예, 라이프 총 7분야의 뉴스 그래픽을 비주얼 패러그래프의 유형에 따라 빈도를 분석하였다. 비주얼 패러그래프의 유형 중 뉴스 그래픽에서 가장 많이 활용되는 유형은 설명 유형과 설득 유형으로 나타났다. 또한 설명 유형과 설득 유형은 경제와 사회 분야에서 활용 빈도가 높다는 것을 확인할 수 있었다. 따라서 활용 빈도가 높게 나타났던 설명

29) Jehée Roh et.al2, *op.cit.*, p.62



과 설득 유형에서 경제와 사회 유형의 사례를 각각 1개씩 총 네 가지의 사례를 선정하였다.

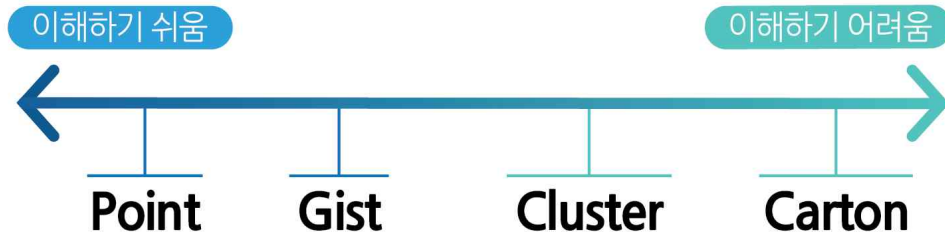


[그림 2-11] 테스트 실험 자극물

경제 분야에서는 ‘버블세븐으로 인한 주택 가격 인상’에 관한 설명 유형과 ‘비행기 표를 싸게 살 수 있는 방법’에 관한 설득 유형으로 두 가지 실험 자극물을 선정하였다. 사회 분야에서는 ‘우회도로 이용 시 귀성길 시간 단축’에 관한 설명 유형과 ‘신문과 책을 읽어야 성공한다’라는 설득 유형의 사례로 두 가지 실험 자극물을 선정하였다.

### 3. 가독성 테스트 결과

텍스트 콜라주라는 새롭게 제시한 가독성 테스트를 실시한 결과 세 가지 결과를 도출할 수 있었다.



[그림 2-12] 구성 요소에 따른 이해도

첫째, 비주얼 패러그래프 구성 요소들의 이해도에 있어서 다소 차이가 나타났다. 포인트의 이해도가 다른 구성 요소보다 상대적으로 높게 나타났다. 실험 참가자들은 대다수 핵심 키워드를 세 가지 이상씩 골라냈으며, 그 중 몇몇은 실험 자극물에서 언급되지 않은 핵심 키워드를 골라내었다. 이는 실험 자극물에 대한 실험 참가자의 암묵적인 지식이 정보 해석 과정에서 작용한 것으로 판단된다. 두 번째, 주제 파악 단계에서 클러스터를 바탕으로 비주얼 패러그래프의 주제 내용을 파악할 것이라는 가설과는 다르게 클러스터를 제대로 구성하지 못했음에도 불구하고 주제 내용은 제대로 파악하는 경향을 발견했다. 또한 클러스터를 만들어내는 과정에서 실험 참가자의 자의적인 해석으로 인해 다양한 클러스터 조합을 만들어 내는 것을 발견하였다. 또한 이를 통해 비주얼 패러그래프와 텍스트의 유사점을 발견할 수 있었다. 텍스트에서 주요 단어를 이해하면 전체적인 메시지를 이해할 수 있듯이 비주얼 패러그래프에서도 주요 포인트를 이해한다면 지스트를 쉽게 이해할 수 있다는 것이다. 세 번째, 실험 참가자들 대다수가 비주얼 패러그래프의 유형을 읽어낸다는 것을 확인하였으며, 비주얼 패러그래프를 읽어낼 때 실험 참가자들은 난이도가 낮은 정보는 포인트를 토대로 이해하고, 난이도가 높은 정보는 클러스터를 토대로 이해하고 있음을 발견하였다.

# 제 3 장

## 비주얼 패러그래프에서 표지 그래픽의 개념

### 제 1절 텍스트에서 표지어

1. 표지어의 정의
2. 표지어의 구조
3. 표지어의 역할과 기능

### 제 2절 비주얼 패러그래프에서 표지 그래픽

1. 표지 그래픽의 정의
2. 표지 그래픽의 유형
3. 표지 그래픽의 역할
4. 표지 그래픽의 중요성

### 제 3절 표지 그래픽의 유형에 따른 정보의 시각화

1. 나열 유형
2. 원인·결과 유형
3. 문제·해결 유형
4. 비교·대조 유형
5. 시간의 흐름 유형

## 제 3 장

# 비주얼 패러그래프에서 표지 그래픽의 개념

### 제 1절 / 텍스트에서 표지어

#### 1. 표지어의 정의

많은 선행연구를 통해 밝혀졌듯이, 독자는 텍스트를 이해하기 위해 텍스트의 유형을 필요로 한다. 그 이유로는 텍스트 유형을 통해 필자가 말하고자 하는 주제를 이해하고 파악하려하기 때문이다. 하지만 독자들은 텍스트의 유형이 정확하게 드러나지 않거나 친숙하지 않은 내용들을 받아들여야 할 상황이 존재한다. 이러한 상황에서 텍스트의 유형만으로 필자의 주제를 이해하기는 어렵다. 텍스트의 유형이 복잡해지면 텍스트 내의 관계에 대해 추론해야할 것들이 많아지고 인지 용량이 커지기 때문에 독자들은 독해에 실패할 가능성이 많아지기 때문이다.<sup>30)</sup> 이 때 독자들은 텍스트 내에 존재하는 언어적 장치들을 이용해 텍스트를 이해하려고 하는 경향이 나타난다. 이러한 언어적 장치들 중 텍스트 표지어는 텍스트 안에서 어떠한 정보가 중요한가에 대한 단서를 제공하며, 내용들 간의 관계를 유추할 수 있도록 해준다.<sup>31)</sup> 또한 추론해야 할 관계들을 안내함으로써 텍스트 내에서의 관계를 파악하는 것이 보다 쉽고 정확히 할 수 있으며, 텍스트 표지어를 통해 독자는 모든 글을 읽지 않고 중요한 단서만을 가려 읽어도 텍스트의 전반적인 내용에 대해 이해가 가능하다. 독자가 텍스트 표지어의 의미를 제대로 파악하면서 텍스트를 읽는다면 단어에 의존하며 읽는 번역식 읽기 방법보다 텍스트 전체가 어떤 구조로 구성되어 있으며 어떤 흐름으로 진행되는지에 대해 보다 쉽게 이해할 수 있다.<sup>32)</sup>

30) 김선재, 텍스트 표지 재구성이 요약에 미치는 효과, 광주교육대학교, 석사학위논문, 2010, p.13

31) 임유경, *op.cit.*, p.1

32) 강정화, 효과적 읽기를 위한 코퍼스 기반 담화표지어 지도, 한국외국어대학교, 석사학위논문, 2008, p.1

텍스트 표지어의 의미와 기능에 대한 정의는 학자마다 조금씩 차이가 있으며 한국어 교육 및 국어 교육에서는 텍스트 표지어를 담화 표지어, 담화 구조 표지어, 텍스트 구조 표지어 등 다양하게 표기하고 있다. 이러한 텍스트 표지어에 대해 학자들의 정의를 다음과 같이 정리하였다.

[표 3-1] 텍스트 표지어의 정의

학자	명칭	정의
메이어 (Meyer, 1972)	신호어 (signaling)	주제에 새로운 내용을 첨가하지 않으나 텍스트에 일관성과 통일성을 부여하며 명제들 간의 관계를 명시적으로 드러내는 문장들 간의 결속장치
할리데이 & 하산 (Halliday & Hasan, 1976)	담화 표지어	텍스트를 이루는 문장들 간의 의미적인 관계를 명시적으로 나타내는 결속장치
슈프린 (Shiffrin, 1982)	담화 표지어 (Discourse marker)	말하고자 하는 주제를 구분하는 표지어로써 하나의 텍스트 안에서 다른 주제를 제시하고자 할 때 필자가 전략적으로 사용하는 언어적 장치
프래스 (Fraster, 1990)	담화 표지어 (Discourse marker)	담화와 유기적 연결성 정도의 경계를 보여줌으로써 계속적인 담화 연결성을 유지하는 장치
이경화 (1998)	구조 표지어 (Markers)	주제에 새로운 내용을 첨가하지는 않지만 내용 중에서 특정 부분을 강조하거나 명제들 간의 관계를 알려주는 단서
김봉순 (2002)	담화 구조 표지 (Marker of text-structure)	사과의 입체적인 구조를 암시하는 정보가 담겨있는 언어 요소
이연정 (2009)	텍스트 표지어	문장과 문장, 단락과 단락 사이에 나타나는 결속 장치
조미경 (2013)	텍스트 구조 표지 (Marker of text-structure)	필자가 전달하고자 하는 핵심 내용이 텍스트의 구조를 이룰 수 있도록 도움을 주는 형식적인 단서와 내용적인 단서가 되는 언어적 요소

할리데이&하산(Halliday&Hasan, 1976)은 표지어를 담화 표지어라 칭하였으며 문장들 간의 의미적인 관계를 명시적으로 나타내는 결속장치라 정의하였다. 여기서 말하는 결속장치에는 담화 표지어 뿐만 아니라 지시와 대응, 생략, 어휘적 결속 등이 포함된다. 그러나 담화 표지어는 앞서 말한 다른 결속장치와는 다르게 거시구조와 미시구조에서 단순히 의미적인 관련성만을 표시하는 것이 아니라 텍스트 자체의 의미를 통해 의미 관계의 성격을 구체적으로 나타낸다.<sup>33)</sup> 쉬프린(Schiffrin, 1982)은 담화 표지어(Discourse marker)를 필자가 전략적으로 사용하는 언어적 장치로써 이전의 내용과 앞으로 나올 내용 모두를 하나로 연결해주는 기능으로 사용한다고 설명하였다. 표에 언급되지 않은 미클렉키&제프린(Mikulecky&Jeffries, 1986)은 텍스트 표지어를 시그널 워드(signal words)라는 용어로 정의하였다. 텍스트에서 시그널 워드는 필자가 내용을 어떤 방향으로 이끌어 가는지 알려주며, 독자가 텍스트 표지어 다음으로 어떤 내용이 나올지에 대한 추측에 도움을 준다고 설명하였다.<sup>34)</sup> 한편, 김봉순(2002)은 담화 구조 표지(markers of text-structure)라는 용어를 사용했으며, 이 담화 구조 표지가 내용들 간의 관계를 명시적으로 밝힘으로써 독자가 글을 읽고 텍스트의 구조를 재구성하는데 중요한 단서를 제공한다고 언급하였다. 특히 내용들 간의 연결 구성이 어렵거나 생소할수록 이 같은 텍스트 표지어가 있어야 정확한 이해가 가능하다. 이연정(2009)은 텍스트 표지어에 대해 독자가 정보들 간의 관계나 계층을 파악할 수 있도록 도움을 줌으로써 텍스트에 대한 이해도를 향상시키는 기능을 한다고 언급하였다.<sup>35)</sup> 조미경(2013)은 텍스트구조 표지가 텍스트의 구조를 이룰 수 있도록 도움을 주는 형식적인 단서와 내용적인 단서가 되는 언어 요소라 정의하였다. 여기서 형식적 단서가 되는 텍스트 표지어는 글의 형식과 내용이 구분 가능하도록 도와주는 것을 말하며, 내용적 단서가 되는 텍스트 표지어는 텍스트의 내용과 밀접하게 연결되어 있으며 텍스트를 읽어야 찾아낼 수 있다.<sup>36)</sup>

33) 김여명, 담화구조 유형별 담화표지어를 활용한 읽기전략이 영어독해에 미치는 영향, 한국교원대학교, 석사학위논문, 2005, p.21

34) 김소라, 고등학교 영어 교과서 독해지문에 나타난 담화 표지어의 분포, 아주대학교, 석사학위논문, 2016, p.6

35) 이연정, 한국어 교사의 읽기 교육 시 담화 표지어 교수 현황 연구, 이화여자대학교, 석사학위논문, 2009, p.15

36) 조미경, 학문 목적을 위한 학습자의 요약하여 쓰기 전략 지도의 효과 연구, 숭실대학교, 석사학위논문, 2013, p.17

선행 연구자들이 정의한 텍스트 표지어를 토대로 재정의하자면 텍스트 표지어는 문장들 간의 연결을 통해 텍스트에 일관성을 지니게 하고 명제들 간의 의미적 관계를 나타내는 결속장치라 할 수 있다.

## 2. 표지어의 구조

텍스트 표지어가 학자에 따라 조금씩 다르게 정의되는 것처럼 텍스트 표지어의 구조 또한 학자에 따라 다양하게 분류되고 있다. 메이어(Meyer, 1975)는 텍스트 표지어를 거시구조 관점에서 설명문의 내용 구조에 근거하여 수집, 묘사, 인과 관계, 문제 해결, 비교인 다섯 가지 구조로 분류하였다. 또한 할리데이&하산(Halliday&Hasan, 1976)은 첨가, 대조, 인과, 시간인 네 가지 구조로 분류하였다.

[표 3-2] 할리데이&하산(Halliday&Hasan)이 정의한 텍스트 표지어의 구조<sup>37)</sup>

표지어 구조	정의
첨가	앞서 언급된 내용에 이어 다른 내용을 첨가하는 기능
대조	앞서 언급된 내용과 반대되는 내용을 제시하는 기능
인과	원인과 결과의 관계를 나타내는 기능
시간	연속된 문장들 사이의 발생 순서를 나타내는 기능

쉬프린(Schiffrin, 1987)은 정보처리(information management), 응답(response), 담화 연결어(discourse connective), 원인과 결과(cause and effect), 시간부사(temporal adverbs), 정보와 협력(information and participation)인 6가지 구조로 분류하였으며, 미클렉키&제프리(Mikulecky&Jeffies, 1996)는 텍스트 표지어

37) 이연정, *op.cit.*, p.16

를 원인과 결과(cause and effect), 열거(listing), 시간적 순서, 비교와 대조인 다섯 가지 구조로 분류하였다. 매카이(Mackay, 1987)는 텍스트 표지어의 구조를 열거적 유형(enumerative), 논리적인 연속성의 유형(logical sequence), 첨가적 유형(additive), 설명적 유형(explicative), 실례적 유형(illustrative), 대조적 유형(contrastive)인 6가지로 분류하였다. 또한 김봉순(1996)은 한국어를 바탕으로 텍스트 유형에 따라 나타낼 수 있는 텍스트 구조 표지어를 첨가하여 텍스트의 구조를 조금 더 명시적으로 제시하였다. 텍스트 구조 표지어를 통해 학습자의 이해를 돕고자<sup>38)</sup> 하였으며 제시된 텍스트 구조 표지어는 다음과 같이 분류할 수 있다.

[표 3-3] 김봉순이 정의한 텍스트 표지어의 구조

	개념을 지시하는 어휘 & 어구	텍스트 표지어
수집	열거하다, 분류하다, 차례로 들다, 여러~이 있다, 몇 가지 ~이 있다, 첫째, 둘째, 하나, 둘, 다른 하나, 우선, 먼저, 다음으로, 마지막으로, 처음, 중간, 끝, 그 후, 그 다음에	그리고, 또한, 뿐만 아니라, 게다가, -도, 뿐 아니다, 만 아니다
원인 - 결과	원인, 이유, 까닭, 왜, 때문, 덕분에, 결과, 결론, 귀결, 야기되다, 인하다	왜냐하면, 따지고 보면, 따라서 -에 의하여, 그러므로, 그래서, 그리하여, 그러니까, 그렇다면, 결국, 마침내
문제 - 해결	문제, 의문, 과제, 논점, 쟁점, 목적, 해결, 대안, 대책, 방안, 문제를 풀다, 제안하다, 해결이 필요하다, -해야 한다.	위하여, -도록, -에 대하여, -려면
비교 - 대조	공통, 비유, 동일, 유사, 마찬가지로, 같다, 비슷하다, 닮았다, 통하다, 차이, 구별, 상이, 반대, 대조, 다르다, 반하다, 아니다	마치, 와 같이, -처럼, 그러나, 하지만, 반면에, (그럼에도) 불구하고, -와 다르다, 와 달리, 이에 비해

이상의 선행 연구를 바탕으로 비주얼 패러그래프에 활용할 텍스트 표지어의 구조를 다음과 같이 다섯 가지 구조로 재정리 할 수 있다.

38) 손시진, *op.cit.*, p.22



[표 3-4] 텍스트 표지어 재정리

구조	정의	구조 형식 <sup>39)</sup>	표지어
나열	공통된 의미를 지니는 것들을 나열할 수 있도록 관계를 나타내 주는 것	~은 A, B, C 이다	그리고, 또, 게다가, 아울러, 우선, 첫째-둘째 등
원인·결과	어떤 현상에 대한 원인과 그에 대한 결과를 인과관계로 맺어지게 관계를 나타내 주는 것	A 때문에 B가 되었다	따라서, 결국, 왜냐하면, 마침내 등
문제·해결	문제를 제시하고 그 문제를 해결하는 방식으로 의미 관계를 형성하여 문제와 해결의 관계를 나타내 주는 것	A의 문제는 B, C로 해결할 수 있다	~에 대하여, 위하여, ~도록 등
비교·대조	두 가지 이상의 사항 또는 개념들에 대해 다르거나 비슷한 관계를 나타내 주는 것	A와 B는 이러한 점에서 다르다(비슷하다)	~에 비하여, ~듯이, ~과 다르다, ~와 같이 등
시간의 흐름	시간이라는 범주 안에서 사건들을 발생 순서에 따라 나타내 주는 것	A, B, C 순으로 일이 일어난다	처음에, 다음에, 나중에, ~까지 등

나열 구조는 글의 핵심을 뒷받침하는 내용들이나 공통된 의미를 지니는 명제들이 열거되는 형식이다. 나열의 구조를 갖는 표지어 안에는 나열의 의미 자질을 지니는 어휘와 나열의 상황에 사용되는 연결 표지어가 있다.

[표 3-5] 나열 구조의 표지어

어휘	연결 표지어
나열, 열거, 분류, 차례로 들다, 더하다, 더불다, 외, 밖, 동시, 앞(전), 뒤(후) 등	그리고, 또한, 뿐만 아니라, 게다가, 아울러, 나아가서, 더구나, 더욱이, 기타, 및, ~도 등

원인·결과 구조로는 어떠한 사건의 원인과 그 원인으로 인해 발생하는 결과를 가지고 인과관계를 성립시키는 형태이다. 원인·결과 구조는 인과관계의 요소를

39) 염혜경, 학문 목적 학습자를 위한 텍스트 구조 및 텍스트 구조 표지어 활용 전략, 한국어언어문화교육학회 제 13차 전국학술대회, 2010, pp.232-233

찾고 원인과 결과의 사건 순서와 사건의 논리를 함께 고려하며 이해해야한다. 따라서 다른 표지 구조보다 다소 이해가 어려울 수 있다.<sup>40)</sup> 원인·결과 구조는 원인을 드러내며 인과관계를 나타내는 것과 결과를 드러내며 인과관계를 나타내는 방법이 있다. 또한 원인·결과의 표지 구조를, 원인을 나타내는 원인성 표지와 결과를 나타내는 결과성 표지어인 두 가지 유형으로 분류할 수 있다. 먼저 원인성 표지어에서 원인의 의미 자질을 지니는 어휘와 원인의 상황에 사용되는 연결 표지어는 다음과 같다.

[표 3-6] 원인·결과 구조에서 원인성 표지어

어휘	연결 표지어
원인, 이유, 까닭, 예증, 근거, 때문, 덕분, 탓, 기인, 전제, 야기, 인하다 등	왜냐하면, 따지고 보면 ~에 의하여, 이로 인하여

결과성 표지어에서 결과의 의미 자질을 지니는 어휘와 결과의 상황에 사용되는 연결 표지어는 다음과 같다.

[표 3-7] 원인·결과 구조에서 결과성 표지어

어휘	연결 표지어
결과, 결론, 귀결, 결정, 야기 등	따라서, 그러므로, 그래서, 그러니까, 그렇다 보니, 그러면, 그렇다면, 결국, 마침내

문제·해결 구조는 문제를 제기하고, 제기된 문제에 대해 해결점을 제시하도록 의미 관계를 형성해주는 방식이다. 문제·해결 구조는 문제를 나타내는 문제성 표지어와 해결을 나타내는 해결성 표지어로 분류할 수 있다. 또한 문제·해결 구조는 원인·결과 구조와 유사하다. 하지만 문제·해결 구조는 독자들이 받아들이기

40) 강정화, *op.cit.*, p.25

에 다른 표지 구조보다 의미적 연결 관계가 약하기 때문에 문제·해결 구조의 표지어 수가 적으며 사용 빈도 또한 낮게 나타난다. 문제성 표지어에서 문제의 의미 자질을 지니는 어휘와 문제의 상황에 사용되는 연결 표지어는 다음과 같다.

[표 3-8] 문제·해결 구조에서 문제성 표지어

어휘	연결 표지어
문제, 의문, 논점, 과제, 쟁점, 목적, (해결이) 필요하다, (해결을) 해야 한다 등	~에 대하여, ~위하여, ~도록

해결성 표지어에는 어휘만 존재하고 연결 표지어는 발견되지 않았다. 해결의 의미 자질을 지니는 어휘는 다음과 같다.<sup>41)</sup>

[표 3-9] 문제·해결 구조에서 해결성 표지어

어휘	연결 표지어
해결, 대안, 대책, 방안, 풀다, (대안이) 필요하다, (대안을)해야 한다 등	-

비교·대조 구조는 두 대상에 대해서 비슷하거나 공통되는 관계, 다르거나 대조되는 관계를 나타내주는 방식이다. 여기서 비교는 유사점과 차이점을 포함하며 대조는 오직 차이점만을 포함한다. 따라서 비교·대조 구조의 표지어에는 대상들을 대응 시키는 비교성 표지어와 유사하거나 공통인 부분을 나타내는 공통성 표지어, 마지막으로 대상들의 차이를 나타내는 대조성 표지어인 세 가지 유형으로 분류할 수 있다. 먼저 공통성 표지어에서 공통의 의미 자질을 지니는 어휘와 공통의 상황에서 사용되는 연결 표지어는 다음과 같다.

41) 이효인, 텍스트구조 표지를 이용한 한국어 교육 연구, 전남대학교, 박사학위논문, 2005, pp.42-50

[표 3-10] 비교·대조 구조에서 공통성 표지어

어휘	연결 표지어
공통, 공유, 동일, 유사, 비근, 마찬가지로, 같다, 닮다, 비슷하다 등	마치, ~와 같이, ~처럼, ~듯이

비교성 표지어에는 어휘만 존재하며 비교의 의미 자질을 지니는 어휘는 다음과 같다.

[표 3-11] 비교·대조 구조에서 비교성 표지어

어휘	연결 표지어
비교, 대비, 비유, 대응, 비하여, 비하다 등	-

마지막으로 대조성 표지어의 대조의 의미 자질을 지니는 어휘와 대조의 상황에서 사용되는 연결 표지어는 다음과 같다.

[표 3-12] 비교·대조 구조에서 대조성 표지어

어휘	연결 표지어
차이, 구별, 상이, 반대, 대신, 대조, 예외, 다르다, 반하다, 아니다 등	그러나, 하지만, 반면에, 그럼에도 불구하고, ~와 달리, ~보다

시간의 흐름 구조는 시간 순서대로 발생한 사건이나 순서적 단계로 이루어지는 과정을 나타내주는 형태이다. 역사나 전기, 실험의 순서, 건물의 건설 순서 등이 그 예이다. 또한 앞 문장과 뒷 문장이 시간이라는 범주 안에서 의미 관계를 보여준다. 시간의 흐름 구조에서 사용되는 연결 표지어는 다음과 같다.

[표 3-13] 시간의 흐름 구조 표지어

연결 표지어
처음에, 먼저, 원래, 이른, 다음에, 나중에, ~후로는, ~동안에, ~동안, 결국, 마침내, 그런 다음, ~전에, 일찍, 후에, 따라서, 잠시, 곧, ~까지, 시작해서, 여전히 등

### 3. 표지어의 역할과 기능

미클렉키&제프리(Mikulecky&Jeffries, 1996)는 글의 구성 형태를 파악하는 것이 독해력을 기르는데 있어서 중요한 요소 중 하나라고 언급하였다. 또한 글의 구성 형태를 파악하기 위해서는 텍스트 표지어의 이해가 필수적이라 주장하였다. 독해력에 있어서 중요한 요인 중 하나인 텍스트 표지어는 앞 문장과 뒷 문장 또는 문장 내에서 앞 어절과 뒤에 오는 어절 간의 관계를 연결해 주는 기능을 한다. 또한 텍스트 표지어의 분석은 텍스트 전체의 통일성을 분석하는 것과 같으며, 필자와 독자가 전체적인 텍스트의 내용을 이해하기 위해 언어의 형태와 의미 등을 어떻게 통합하는지 보여주는 과정이라 할 수 있다. 따라서 텍스트의 구조를 이해하기 위해서는 텍스트 표지어에 대한 지식은 필수적이다.<sup>42)</sup> 쿠퍼(Cooper, 1984)는 텍스트 표지어가 독해에 미치는 영향에 관한 연구를 진행하였다. 이 연구에서 어휘적인 지식보다 맥락을 이용하는 능력과 텍스트 표지어에 대한 이해가 독해를 하는데 무엇보다 중요한 역할을 한다고 하였다. 또한 텍스트 표지어는 논리적 연결 장치로 독자 스스로가 사고의 연속성을 가지고 글을 읽을 수 있게 도와주며, 글을 정확하게 읽을 수 있도록 도와주는 기능을 지니고 있다고 밝혔다.<sup>43)</sup>

또한 텍스트 표지어는 독해에서 여러 기능을 지닌다. 첫째로는 예측과 확인의 기능을 지닌다. 텍스트 표지어는 독자에게 전달하고자 하는 글의 구조를 더욱 정확하게 표현할 수 있도록 도와주는 장치가 되며, 필자에게는 글의 구조를 조금 더 쉽고 정확하게 구성할 수 있도록 도와주는 단서가 된다. 텍스트 표지어의

42) 강정화, *op.cit.*, pp.20-24

43) 김치리, *담화 표지어 활용 전략이 한국어 읽기 이해에 미치는 영향*, 이화여자대학교, 석사학위논문, 2012, p.14

가장 본질적인 기능인 글의 구조를 정확하게 전달하는 부분에 있어서 독자가 글의 구조를 추론 할 수 있게끔 유도한다. 글의 구조를 추론할 수 있게 도와주는 것 뿐 만아니라 확인을 할 수 있게 도와주는 중요한 단서로써 그 유용성을 가지된다. 둘째, 텍스트 표지어는 생성과 추리의 기능을 지닌다. 텍스트 표지어는 내용들 간의 관계 양상을 나타내면서 텍스트의 구조 구성과 주제 전달에 도움을 준다. 또한 주제가 글에 서술되지 않았지만 독자가 스스로 주제를 생성하거나 이해할 수 있도록 주제의 표상과 전달에 관여한다. 이러한 텍스트 표지어의 기능은 독자 스스로 글을 이해하는데 유용한 도움을 준다. 셋째, 텍스트 표지어는 기능 상관 요인을 지닌다. 다시말해 주변 맥락에 따라 텍스트 표지어가 지니는 기능의 수행 정도가 달라진다. 텍스트 표지어 역할에 대한 기능을 수행하는데 영향을 미치는 요인으로는 독자의 인지력과 또 다른 텍스트의 요인이 있다. 먼저 텍스트 표지어의 기능은 독해 과정에서 독자가 표지어를 얼마나 유용하게 사용하는지에 따라 다르다. 독자가 내용 간의 관계 양상을 추리해 내는 수준이 높을수록 텍스트 표지어의 기능성은 작아진다. 이에 반하여 관계 양상을 추리하는 부분에 있어 서투른 독자라면 텍스트 표지어의 기능성은 높아진다. 텍스트 표지어의 기능성에 영향을 미치는 또 다른 요인인 텍스트 요인으로는 텍스트 구조의 복잡성, 문단 요인, 명제들 간의 관계에 대한 명료성으로 세 가지가 있다. 명제들 간의 관계에 대한 명료성이 작을 때와 텍스트 구조의 복잡성이 높은 거시구조일 때, 문단 효과가 작은 경우에 텍스트 표지어의 기능성이 크게 나타난다. 이러한 세 가지 기능으로 봤을 때 텍스트에서 텍스트 표지어는 필요하며 유용한 역할을 하고 있다는 것을 확인할 수 있다.<sup>44)</sup>

또한 텍스트 표지어가 독해에 있어서 지니는 효용성을 다음과 같이 다섯 가지로 정리할 수 있다. 첫째, 텍스트 표지어는 전후 맥락 속에서 의미를 유추할 수 있도록 도와준다. 텍스트 표지어를 기준으로 문장 또는 문단을 덩어리지어 읽는다면 이해하기 어려운 내용이 앞에 나오더라도 텍스트 표지어가 의미를 유추할 수 있게 해주는 의미적 단서가 되어 의미를 유추할 수 있도록 도움을 준다. 대부분의 텍스트는 논리구조를 지니고 있으며 전후 맥락 속에서 추측을 통해 단어들의 공백을 매울 수 있다. 특히 제 2언어 학습자들은 텍스트에 등장하는 모든 단어

44) 경수아, 담화 표지어를 활용한 읽기 전략이 한국어 읽기 능력에 미치는 영향, 영남대학교, 석사학위논문, 2011, pp.12-13

나 문장, 문법들을 알기 어렵기 때문에 텍스트 표지어를 바탕으로 전후 맥락을 통해 의미를 유추하는 것이 중요하다. 둘째, 텍스트 표지어는 글의 주제를 파악하는 데 중요한 역할을 한다. 텍스트가 길어질수록 독자들은 집중력이 흐트러지며 글을 읽는 흐름을 놓치기 쉽다. 그러나 텍스트 표지어를 활용해 독해를 할 경우 텍스트가 길어지더라도 주제를 파악하기까지 글의 흐름을 놓치지 않고 텍스트를 읽어 나갈 수 있다. 이는 텍스트 표지어가 독해의 방향을 잡아주며 흐름을 안내해주는 역할을 하기 때문이다. 셋째, 텍스트의 구조를 파악하는데 효과적이다. 텍스트의 구조를 파악하며 글을 읽는 것은 독해에 효율적인 도움을 주며, 텍스트 표지어가 텍스트의 구조를 파악하는데 단서가 될 수 있다. 또한 독자가 텍스트 표지어를 활용해 읽는 방법을 훈련한다면 텍스트의 구조를 보다 쉽고 빠르게 파악할 수 있을 것이다. 넷째, 텍스트 표지어를 활용해 글을 읽을 경우 읽기 속도를 증진시킨다. 읽기는 정확한 내용의 이해를 목적으로 하는 것이 아니라 주어진 시간 안에 필요한 정보를 빨리 파악하는 능력이다. 읽기에 있어서 시간은 필수적이며 읽기를 진행하면서 전체적인 이해에 지장을 주지 않는 불필요한 요소는 생략하며 읽을 수 있다. 이처럼 텍스트 표지어를 통해 내용들 간의 관계를 빠르게 파악하며 정보의 중요도를 신속하게 판단하며 읽을 수 있다. 다섯째, 텍스트 표지어는 정보 전달을 목적으로 둔 설명문과 신문 기사 등의 실용문과 논문같은 형식의 글을 이해하는데 도움을 준다. 이와 같은 글을 읽는데 텍스트 표지어를 활용한 읽기가 긍정적인 도움을 줄 수 있다.<sup>45)</sup>

45) 김치리, *op.cit.*, pp.24-25

## 제 2절 / 비주얼 패러그래프에서 표지 그래픽

### 1. 표지 그래픽의 정의

언어는 생각이나 느낌을 전달하는 수단으로써 문자 언어, 시각 언어, 음성 언어, 조형 언어, 몸짓 언어 등이 있다. 많은 언어의 종류 중에서 시각 커뮤니케이션에서는 문자와 시각 언어를 사용하고 있다. 또한 문자 언어는 읽을 수 있는 것과 쓰여지는 것으로 말할 수 있으며 시각 언어는 볼 수 있는 것과 그려지는 것으로 설명할 수 있다.<sup>46)</sup>

문자 언어를 통하여 정보를 받아들일 때 텍스트의 유형을 필요로 하며, 글의 구성 형태를 파악할 때는 텍스트 표지어를 필요로 한다. 이와 같이 시각 언어를 통해 정보를 받아들일 때 비주얼 패러그래프를 필요로 하며 시각 매체의 구성 형태를 파악하기 위해 텍스트 표지어와 같은 개념의 요소를 필요로 할 것이라 생각한다.

따라서 텍스트 표지어의 개념이 비주얼 패러그래프에서도 존재할 것이라는 가정 하에 표지 그래픽의 개념을 정립하고자 하였다. 본 연구에서 표지 그래픽을 ‘비주얼 패러그래프가 제공하는 정보들에 통일성과 일관성을 부여하며, 정보와 정보를 연결해주는 연결 장치’라고 정의하겠다.

### 2. 표지 그래픽의 유형

앞서 재정리한 텍스트 표지어의 구조를 바탕으로 비주얼 패러그래프에 표현되는 표지 그래픽에 대한 유형을 구분 지었다. 표지 그래픽의 유형은 나열, 원인·결과, 문제·해결, 비교·대조, 시간의 흐름인 다섯 가지 유형으로 분류하였다. 표지 그래픽의 각 유형에 대한 정의는 다음과 같다.

46) 김승연, 시각 자료를 활용한 한국어 교육 어휘 연구, 상명대학교, 박사학위논문, 2015, p.21



[표 3-14] 표지 그래픽의 유형과 텍스트 표지어

표지 그래픽 유형	표지 그래픽의 기능	텍스트 표지어
나열	의미적 측면에서 공통되거나 비슷한 성질의 정보들을 순차적으로 연결해주는 장치	그리고, 또, 또한, 뿐만 아니라, 나아가서, 더욱이, 다음으로, 하나-둘-셋, 게다가 등
원인-결과	어떠한 현상에 대한 근본적인 원인과 그 원인으로 생겨난 결과 사이의 논리적인 관계를 찾아내게 해주는 장치	왜냐하면, 따지고 보면, -에 의하여, 그러기 때문에, 따라서, 그러므로, 그래서, 그리하여, 결과적으로, 그러다 보니, 이로 인하여 등
문제-해결	주어진 문제의 전개와 해당 문제에 대한 해결책을 찾는 과정에서 단서를 제공하는 시각적 장치	위하여, -도록, -에 대하여, 문제는 -이다, -을 이루기 위해서는 ~이 필요하다 등
비교-대조	두 개 이상의 정보들을 견주어 그들의 공통점을 찾아 연결시켜주거나, 정보들을 서로 맞대어 차이점을 찾아내게 해주는 장치	-듯이, -와 같이, -처럼, 이에 비해, 그러나, 한편, 하지만, 그런데, 그럼에도 불구하고, -보다 등
시간의 흐름	연속되는 그래픽들 사이를 순차적인 시간 전개와 흐름, 과정을 표시해주는 장치	처음에, 먼저, 원래, 다음에, 나중에, -후로는, 동안에, 결국, 마침내, 따라서, 시작해서, 여전히, -전에 등

이러한 표지 그래픽이 비주얼 패러그래프에서 표지 그래픽의 정의 그대로 정보와 정보를 연결해주는 연결 장치로 사용되지만 조금 더 세부적으로 들여다보면 비주얼 패러그래프의 구성요소에 의하여 표지 그래픽의 연결 구조를 세분화할 수 있다. 다시 말해 비주얼 패러그래프의 구성요소인 포인트-포인트(point-point)를 연결해 주는 표지 그래픽과 클러스터-클러스터(cluster-cluster)를 연결해 주는 표지 그래픽으로 세분화 할 수 있다. 이는 텍스트에서 문장과 문장을 연결하는 것과 문장 안에서의 연결과 같은 맥락이라 볼 수 있다.

### 3. 표지 그래픽의 역할

텍스트 표지와 표지 그래픽의 가설 및 개념을 바탕으로 예상할 수 있는 표지 그래픽의 역할은 다음과 같다.

비주얼 패러그래프에서 표지 그래픽의 활용이 구성 요소들의 결속력을 높여 줄 것이다. 다시 말해 비주얼 패러그래프의 이해를 돕기 위해 포인트와 포인트(point-point), 클러스터와 클러스터(cluster-cluster)의 연결을 직접적인 형태로 시각화해 보여준다면 비주얼 패러그래프를 접한 독자는 정보들을 구분 지어 이해하고 정보를 보다 쉽게 받아들일 수 있을 것이다. 또한 표지 그래픽을 통해 비주얼 패러그래프가 담고 있는 정보들의 의미 관계를 유추할 수 있으며, 주제와 맥락을 파악할 수 있을 것이다. 그리고 비주얼 패러그래프의 유형을 이해하는데 도움을 줄 것이다. 이는 표지 그래픽이 비주얼 패러그래프를 읽는 과정에서 안내자와도 같은 역할을 함으로써 정보 수용자들은 정보를 더욱 쉽게 받아들일 수 있음 뜻한다. 표지 그래픽을 활용한다면 비주얼 패러그래프의 내용과 구조가 어떻게 전개 될 것인가에 대해 예상할 수 있을 것이다. 뿐만 아니라 비주얼 패러그래프의 정보를 받아들이는데 있어서 반응 속도가 빨라질 것이다.

### 4. 표지 그래픽의 중요성

텍스트에서 텍스트 표지는 읽기와 쓰기 두 가지 모두에 적용 될 수 있다. 여기서 읽기는 이해를 뜻하며 쓰기는 표현을 뜻한다. 다시 말해 텍스트 표지는 이해와 표현의 측면 모두에 도움이 되는 것이다. 이와 같이 표지 그래픽 또한 정보 디자이너 입장에서 정보를 표현할 때 사용되며 정보 수용자 입장에서는 이해를 돕고자 할 때 사용될 수 있다. 또한 전달하고자 하는 정보의 양이 많은 비주얼 패러그래프에서 핵심 내용과 맥락을 이해하는데 어려움이 존재한다. 이 때 표지 그래픽을 통해 정보를 구분 지어 이해한다면 비주얼 패러그래프의 내용과 맥락, 그리고 구조를 파악하는데 효과적일 것이다. 이처럼 표지 그래픽은 중심 내용을 표현할 때 비주얼 패러그래프의 유형이 제대로 이루어지도록 도움을 줄 수 있으며, 이해에 도움을 주는 내용적인 측면과 표현에 도움을 주는 형식적인 측면에 있어서 중요한 요소로 활용될 것이다.<sup>47)</sup>

### 제 3절 / 표지 그래픽의 유형에 따른 정보의 시각화

#### 1 나열 유형

다음의 그림은 커피의 종류에 따른 재료의 비율을 알려주는 나열 유형의 인포그래픽 사례이다.



[그림 3-1] 나열 유형의 인포그래픽 사례<sup>48)</sup>

이 사례 안에서 포인트-포인트를 연결해주는 표지 그래픽과 클러스터-클러스터를 연결해주는 표지 그래픽을 찾아볼 수 있다.

47) 조미경, *op.cit.*, p.17

48) <http://www.visualdive.com/2016/09/따뜻하게-즐기세요-커피-맛을-결정짓는-황금-비/>



[그림 3-2] 비주얼 패러그래프의 구성 요소에 따른 나열 유형의 표지 그래픽 사례

먼저 포인트-포인트를 연결해주는 표지 그래픽은 하나의 커피 안에서 그 커피를 만들 수 있는 재료의 비율을 나타내는 색상이 된다. 재료마다 나타내는 색상이 달라 색상과 색상이 차지하고 있는 면적에 의해 나열 유형이 나타난다. 또한 이와 비슷한 역할을 지니는 텍스트 표지어로는 ‘첫째-둘째-셋째’가 있다. 클러스터-클러스터를 연결해주는 표지 그래픽에서는 계슈탈트 이론 중 유사성에 의해서 커피의 종류라는 하나의 공통된 특징을 바탕으로 자연스럽게 묶여 나열이라는 패턴처럼 보여지게 된다. 하나의 컵 형태가 하나의 커피 종류를 나타내며 컵 형태의 그래픽들이 나열되는 것으로 나타나기 때문이다. 또한 이와 비슷한 역할을 하는 텍스트 표지어로는 ‘그리고’가 있다.

## 2. 원인·결과 유형

다음의 그림은 현대인들 사이에서 매운맛의 음식이 인기를 끌게 된 이유에 대해 알려주는 원인·결과 유형의 인포그래픽 사례이다.



[그림 3-3] 원인·결과 유형의 인포그래픽 사례<sup>49)</sup>

이 사례 안에서는 클러스터-클러스터를 연결해주는 표지 그래픽을 찾아볼 수 있다.



클러스터-클러스터  
(cluster-cluster)

[그림 3-4] 비주얼 패러그래프의 구성 요소에 따른 원인-결과 유형의 표지 그래픽 사례

클러스터-클러스터를 연결해주는 표지 그래픽으로는 선과 원형의 조합이라 할 수 있다. 클러스터-클러스터를 연결해주는 표지 그래픽이 구조적으로 나타나는 나열 구조와는 달리 원인-결과 유형의 표지 그래픽은 직접적이고 단순한 그래픽 효과를 사용하고 있다. 이와 비슷한 의미를 지니는 텍스트 표지어로는 ‘이로 인해’가 있다. 또한 포인트-포인트를 연결해주는 표지 그래픽은 화살표로 매우 지엽적으로 나타났다.

49) <http://www.visualdive.com/2016/06/아드레날린-대-분출-매운맛의-新세계-인포그래픽/>

### 3. 문제·해결 유형

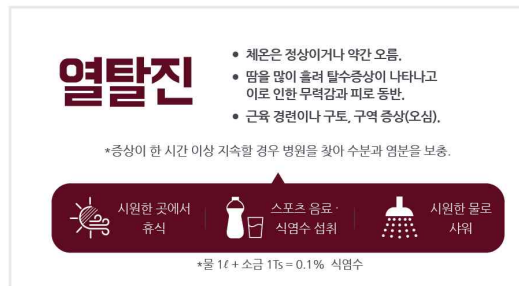
다음의 그림은 폭염으로 인해 발생하는 여러 질병에 관한 대처방법들에 대해 알려주는 문제·해결 유형의 인포그래픽 사례이다.



[그림 3-5] 문제·해결 유형의 인포그래픽 사례<sup>50)</sup>

이 사례 안에서는 클러스터-클러스터를 연결해주는 표지 그래픽을 찾아볼 수 있다.

50) <http://www.visualdive.com/2016/07/열사병·열탈진·폭염에대처하는-건강-상식-인포그/>



클러스터-클러스터  
(cluster-cluster)

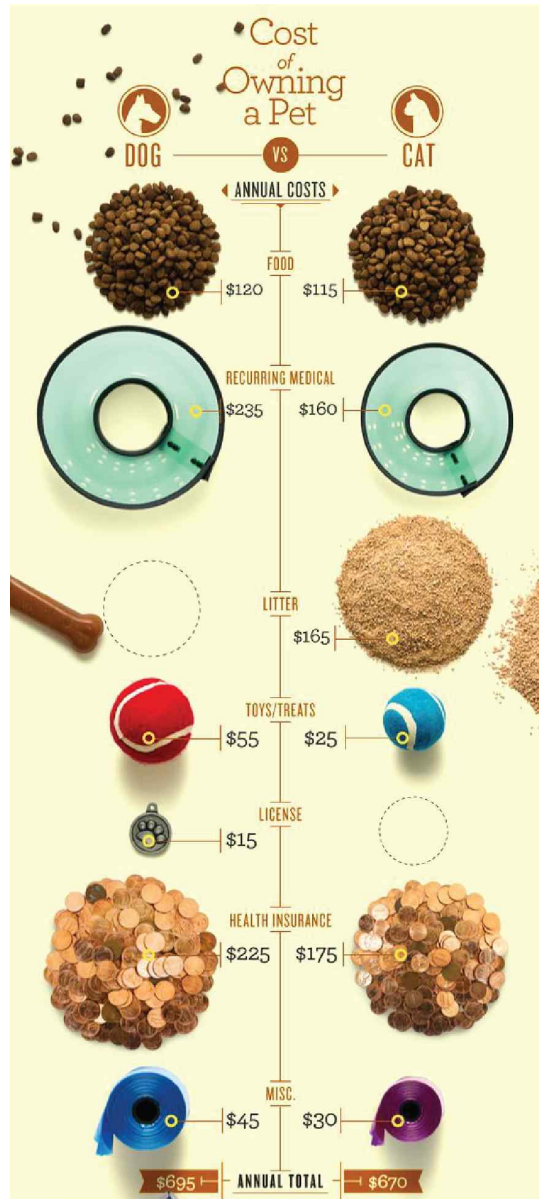
[그림 3-6] 비주얼 패러그래프의 구성 요소에 따른 문제-해결 유형의 표지 그래픽 사례

문제-해결 유형의 사례에서 클러스터-클러스터를 연결해주는 표지 그래픽은 질병에 대한 대처법을 표현하고 있는 말풍선의 방향이다. 원인-결과 유형과 비슷하게 클러스터-클러스터를 연결하는 표지 그래픽이 구체적이고 직접적으로 표현되고 있으며 ‘이에 대하여’라는 표지어와 비슷한 의미를 지닌다.



#### 4. 비교·대조 유형

다음의 그림은 개와 고양이를 기를 때 소비되는 비용과 품목을 비교하고 있는 비교·대조 유형의 인포그래픽 사례이다.



[그림 3-7] 비교·대조 유형의 인포그래픽 사례<sup>51)</sup>

51) <http://www.visualistan.com/2014/05/cost-of-owning-pet-infographic.html>

이 사례 안에서 포인트-포인트를 연결해주는 표지 그래픽과 클러스터-클러스터를 연결해주는 표지 그래픽을 찾아볼 수 있다.



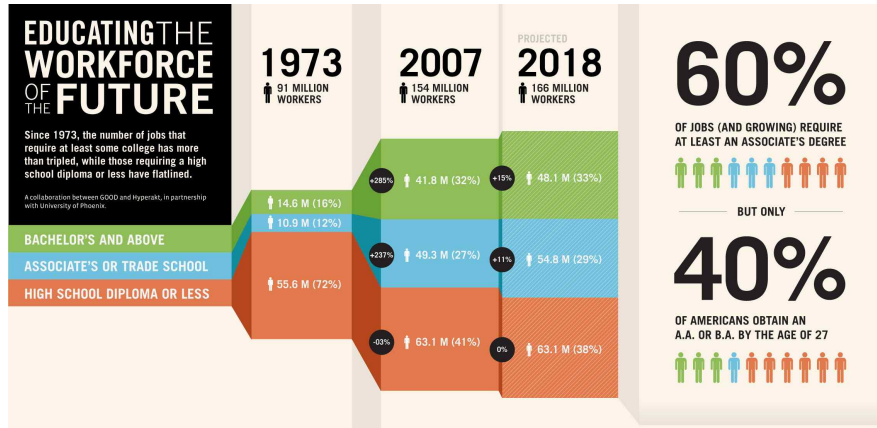
[그림 3-8] 비주얼 패러그래프의 구성 요소에 따른 비교·대조 유형의 표지 그래픽 사례

먼저 포인트-포인트를 연결해주는 표지 그래픽은 비교하려는 항목을 대표하는 이미지 형태와 이 형태들의 크기 차이를 뜻하며, 이와 비슷한 역할을 지니는 텍스트 표지어로는 ‘~와 달리’가 있다. 또한 클러스터-클러스터를 연결해주는 표지 그래픽으로는 정보를 배치하는 레이아웃 요소 중 하나인 패러럴 구조<sup>52)</sup>로 볼 수 있다. 개에 관한 내용과 그 바로 옆에 고양이에 관한 내용을 배치해 서로 비교해 보기 편하게 구성되어 있으며 이와 비슷한 역할의 텍스트 표지어로는 ‘이에 반하여’가 해당된다.

52) 류시천, 미술간 간행물, 정보 디자인 수업자료, 2003

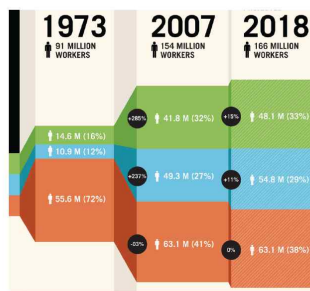
### 5. 시간의 흐름 유형

다음의 그림은 시대에 따른 직장인들의 학력 변화에 대한 정보를 나타내고 있는 시간의 흐름 유형의 인포그래픽 사례이다.



[그림 3-9] 시간의 흐름 유형의 인포그래픽 사례 153)

이 사례 안에서는 클러스터-클러스터를 연결해주는 표지 그래픽을 찾아볼 수 있다.



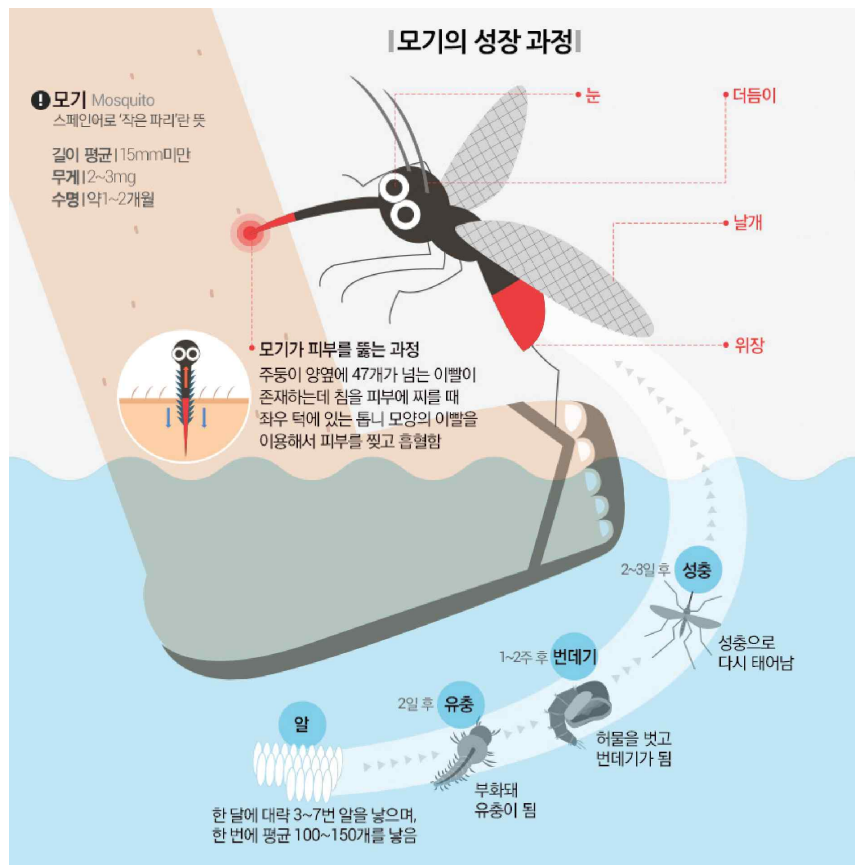
클러스터-클러스터  
(cluster-cluster)

[그림 3-10] 비주얼 패러그래프의 구성 요소에 따른 시간의 흐름 유형의 표지 그래픽 사례 1

53) <https://hehy51.wordpress.com/2013/01/28/diagrams-reference/>

이 사례에서 포인트-포인트를 연결해주는 표지 그래픽을 찾아보기 힘들었으며 클러스터-클러스터를 연결해주는 표지 그래픽으로는 시간의 흐름에 따라 사각형의 크기가 점점 커지는 형태의 변화라고 말할 수 있다. 가장 직관적으로는 연도를 나타내는 숫자를 표지 그래픽이라 볼 수 있지만 숫자는 텍스트에 해당하기 때문에 제외하였다. 이 사례에서 클러스터-클러스터를 연결해주는 표지 그래픽과 비슷한 역할을 하는 텍스트 표지어로는 ‘나중에, 다음에’가 있다.

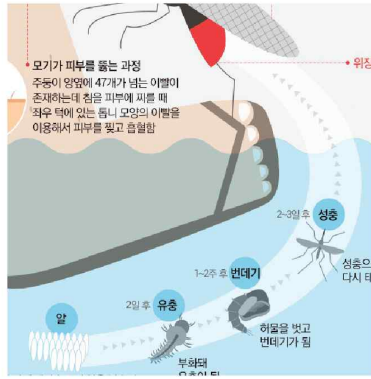
다음의 그림은 모기의 성장 과정을 나타내고 있는 시간의 흐름 유형의 인포그래픽 사례이다.



[그림 3-11] 시간의 흐름 유형의 인포그래픽 사례 254)

54) [http://thestory.chosun.com/site/data/html\\_dir/2016/07/28/2016072801619.html](http://thestory.chosun.com/site/data/html_dir/2016/07/28/2016072801619.html)

이 사례 안에서는 포인트-포인트를 연결해주는 표지 그래픽을 찾아볼 수 있다.



포인트-포인트  
(point-point)

[그림 3-12] 비주얼 패러그래프의 구성 요소에 따른 시간의 흐름 유형의 표지 그래픽 사례 2

포인트-포인트를 연결해주는 표지 그래픽은 모기의 생성 과정을 나타내는 일러스트 사이의 화살표와 그 아래 존재하는 라인이라 말할 수 있다. 포인트-포인트를 연결해주는 표지 그래픽과 유사한 역할을 하는 텍스트 표지어는 ‘~후에’가 있다. 그러나 이 사례에서는 클러스터-클러스터를 연결해주는 표지 그래픽을 찾아보기는 힘들었다.

지금까지 다섯 가지 유형에 대한 사례를 제시한 것 외에도 다른 사례들을 종합하여 사례 분석한 표는 다음과 같다.

[표 3-15] 포인트-포인트(point-point) 연결 표지 그래픽 사례 분석

	나열	원인·결과	문제·해결	비교·대조	시간의 흐름	
텍스트	표지어 및, ~도, 기타, ~뿐만아니라, ~한 다음에	~에 의하여, ~(하기)에	~도록, ~위해서, ~위하여, ~에 대하여, ~려면	~와 달리, 한편, ~보다, 반면에, ~와 같이, ~처럼, ~듯이, ~와 마찬가지로, ~비슷하며	~전에, ~동안, ~동안에, ~까지, ~후에, ~후로는, ~로 시작해서	
	구조 형태 ~는 A, B, C 이다	A에 의해 B가 되었다	A의 문제는 B, C, D로 해결할 수 있다	A와 B는 이런 점에서 다르다 (비슷하다)	A, B, C 순으로 일이 발생한다	
비주얼 패러 그래프	첫째-둘째-셋째 (잔 안에서 구분되는 색상) 	~에 의하여 (화살표 방향) 		~보다, ~와 달리 (색상 차이) 	~후에 (화살표&라인) 	~동안에 (색상 구분) 
	~뿐만 아니라 (부위들을 연결해주는 점선) 	~에 의하여 (실루엣 & 빨간 원형 & 해당 신체 부위 아이콘) 		~보다 (점선) 	~동안 (반원&말풍선 위치) 	~동안에 (선, 색상 구분) 
	~뿐만 아니라 (제품에 해당하는 픽토그램) 			~보다 (원형의 길이) 	~동안에 (색상) 	~로 시작해서 (점선, 숫자) 
	및, ~뿐만 아니라 (점선 & 원) 			~와 달리 (이미지의 크기, 형태 차이) 	~로 시작해서 (점선, 숫자) 	~로 시작해서 (사람 일러스트 & 화살표) 

[표 3-16] 클러스터-클러스터(cluster-cluster) 연결 표지 그래픽 사례 분석

	나열	원인-결과	문제-해결	비교-대조	시간의 흐름	
표지어 텍스트	그리고, 또한, 다음으로, 끝으로, 우선, 먼저, 아울러	왜냐하면, 따지고 보면, 따라서, 결국, 그러므로, 이로 인하여, 그래서, 그렇다면	이에 대해서	그러나, 그런데, 하지만, 그럼에도, 불구하고, 이에 반하여, 반대로	다음에, 나중에, 마침내, 결국, 곧, 여전히, 처음에	
구조 형태	~에 A는 ~이다. 그리고 B는 ~이다	A가 있다. 이로 인해 B가 발생했다	A가 발생했다. 이에 대해 B, C로 해결했다	A는 ~이다. 그러나 B는 ~이다	A가 발생했다. 다음으로 B가 발생했다	
비주얼 패러그래프	<p>그리고 (나뉜 형태)</p>  <p>아울러 (부위 형태 &amp; 참치 일러스트)</p>  <p>그리고, 또한 (색상, 형태 구분)</p>  <p>다음으로 (선)</p> 	<p>그리고, 또한 (컵 배열)</p>  <p>그리고, 또한 (제품 일러스트 &amp; 레이아웃)</p>  <p>그리고, 아울러 (실루엣 &amp; 장비 일러스트)</p> 	<p>이로 인해 (선 &amp; 원형)</p>  <p>매운맛 열풍의 배경</p>	<p>이에 대해서 (말풍선 방향)</p> 	<p>이에 반하여 (구조-배치, 색상)</p>  <p>이에 비해 (색상, 형태)</p> 	<p>처음에-마침내 ~까지, ~후로는 (원형구조변화 &amp; 시대 일러스트) 시선의 흐름</p>  <p>다음에 (숫자 &amp; 색상, 크기 변화) 시선의 흐름</p>  <p>다음에, 이후에 (숫자 &amp; 색상, 시선의 흐름 &amp; 점선) 시선의 흐름</p> 

분석표에서 나타나는 것처럼 문제-해결 유형은 다른 유형에 비해 표지 그래픽이 명확히 드러나는 사례를 찾아보기 힘들었다. 이는 원인-결과 유형 또한 마찬가지였다. 문제-해결 유형에 비해 사례를 찾기에는 쉬웠으나 적절한 사례라 하기에는 표지 그래픽의 의미가 약하게 나타나는 것들이다. 다시 말해 나열, 비교-대조, 시간의 흐름 유형과는 달리 원인-결과와 문제-해결 유형의 표지 그래픽이 명확히 드러나는 사례는 찾아보기 어려웠다. 이는 정보들 간의 의미관계를 파악해 가며 정보를 받아들여야 하며, 표지 그래픽이 다른 유형처럼 시각적으로 드러나는 것이 아니라 의미적으로 나타나기 때문에 표지 그래픽을 찾기 힘든 것으로 파악된다.

포인트-포인트를 연결하는 표지 그래픽은 주로 정보 전달을 위해 사용되는 시각언어를 통해 표현되는 것을 확인하였다. 정보 전달을 위한 시각 언어로는 명도, 색상, 질감, 형태, 위치, 방향, 크기로 일곱 가지 방법이 있다. 이 일곱 가지 방법으로 포인트-포인트를 연결해주는 표지 그래픽은 직접적으로 비주얼 패러그래프에 나타나고 있음을 알 수 있었다. 또한 클러스터-클러스터를 연결하는 표지 그래픽은 포인트-포인트를 연결해 주는 표지 그래픽과는 달리 주로 구조적인 형태를 통해 간접적으로 나타나는 것을 파악하였다. 이를 통해 클러스터-클러스터를 연결해 주는 표지 그래픽이 큰 맥락 차원에서 정보를 연결해주는 연결 장치라면 포인트-포인트를 연결해주는 표지 그래픽은 세부적인 정보들을 연결해 주는 연결 장치라 할 수 있다.

또한, 하나의 비주얼 패러그래프에 한 유형의 표지 그래픽만이 존재하는 것이 아니라 두 가지 이상의 표지 그래픽 유형이 나타나는 것을 발견하였다. 이는 비주얼 패러그래프가 전달하려는 정보의 난이도가 어려워지고 많아질수록 유형의 다양성이 나타나는 것으로 생각된다.

따라서 이 표를 바탕으로 포인트-포인트, 클러스터-클러스터를 연결해 주는 표지 그래픽에 대한 사례 연구를 진행하고자 한다.



## 제 4 장

# 표지 그래픽에 대한 사례연구

제 1절 사례연구 목적 및 방법

제 2절 실험 자극물 및 설문지 설계

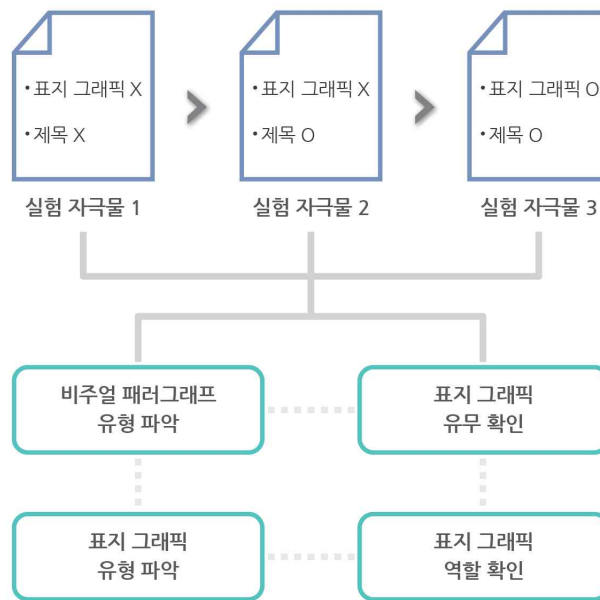
1. 실험 자극물 선정
2. 설문지 설계 및 설문 대상

제 3절 사례연구 결과

## 제 4 장 표지 그래픽에 대한 사례연구

### 제 1절 / 사례연구 목적 및 방법

텍스트 표지와 유사한 개념이 시각 매체의 구조인 비주얼 패러그래프에서도 나타날 것이라는 가정 하에 실제로 정보 수용자에게 인식이 되는지와 표지 그래픽이 존재한다면 그 역할은 무엇인지 알아보려고 하는 것이 본 사례 연구의 목적이다.



[그림 4-1] 설문 개요도

표지 그래픽이 실제로 정보 수용자들에게 인식되는지 알아보기 위해 표지 그래픽과 제목이 존재하지 않는 실험 자극물, 표지그래픽이 존재하지 않는 실험 자

극물, 표지 그래픽이 존재하는 실험 자극물 총 세 가지를 제작해 설문을 진행하고자 하였다. 세 가지의 실험 자극물을 통해 표지 그래픽의 존재 여부와 이해도, 역할에 관해 확인해 보고자 한다. 또한 표지 그래픽이 존재하는 실험 자극물과 표지 그래픽이 없는 실험 자극물을 비교하여 표지 그래픽이 정보를 이해하는데 있어서 효과적인지 알아보하고자 하였다. 이를 알아보기 위한 본 연구의 가설은 다음과 같다.

- 가설 1. 정보 수용자는 표지 그래픽을 인식할 것이다.
- 가설 2. 표지 그래픽이 정보를 이해하는데 도움을 줄 것이다.
- 가설 3. 표지 그래픽의 활용으로 정보를 해석하는 시간이 단축 될 것이다.
- 가설 4. 표지 그래픽을 통해 다음으로 전개될 내용에 대해 예측이 가능 할 것이다.

본 연구의 가설을 바탕으로 비주얼 패러그래프에서 표지 그래픽의 존재 유무와 그 역할에 관해 설문을 진행하고자 한다.

## 제 2절 / 실험 자극물 및 설문지 설계

### 1. 실험 자극물 선정

실험 자극물은 표지 그래픽의 다섯 가지 유형 중 나열 유형, 비교·대조 유형, 시간의 흐름 유형에서 포인트-포인트를 연결하는 표지 그래픽과 클러스터-클러스터를 연결하는 표지 그래픽의 사례를 두 가지씩 선정하였다. 원인·결과 유형과 문제·해결 유형에서는 포인트-포인트를 연결하는 표지 그래픽이 뚜렷하게 나타나지 않아 실험에서 제외했으며 클러스터-클러스터를 연결해주는 표지 그래픽만을 실험 자극물로 선정하였다. 따라서 총 8개의 실험 자극물을 선정하였다.



[그림 4-2] 포인트-포인트 연결의 나열 유형 실험 자극물

[표 4-1] 포인트-포인트 연결의 나열 유형 실험 자극물 정보

분류	내용
정보 주제	커피 맛을 결정짓는 황금 비율
비주얼 패러그래프 유형	설명
표지 그래픽	 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 포인트-포인트(point-point)를 연결해주는 표지 그래픽</li> <li>- 나열 유형</li> <li>- 커피를 만드는 재료에 따라 구분되는 색상</li> </ul>
텍스트 표지어	첫째-둘째-셋째
정보 설명	커피의 종류에 따라 재료들이 어떤 비율로 들어가야 알맞은지 알려주는 내용이다. 실험 자극물 하단에 커피 재료별로 색상이 분류되어 있으며, 커피 종류의 레시피에 따라 색상으로 구분하였다. 한 종류의 커피에 첫 번째로 어떤 재료가 들어가며 두 번째, 세 번째에는 어떤 재료가 얼마만큼 들어가는지 쉽게 이해할 수 있게 표현되었다.
표지 그래픽 비교	<div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;">  <p>표지 그래픽 유</p> </div> <div style="text-align: center;">  <p>표지 그래픽 무</p> </div> </div>
사례 출처	<a href="http://www.visualdive.com/2016/09/따뜻하게-즐기세요-커피-맛을-결정짓는-황금-비/">http://www.visualdive.com/2016/09/따뜻하게-즐기세요-커피-맛을-결정짓는-황금-비/</a>



[그림 4-3] 클러스터-클러스터 연결의 나열 유형 실험 자극물

[표 4-2] 클러스터-클러스터 연결의 나열 유형 실험 자극물 정보




분류	내용
정보 주제	체험 다이빙을 위해 필요한 장비
비주얼 패러그래프 유형	설명
표지 그래픽	 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 클러스터-클러스터(cluster-cluster)를 연결해주는 표지 그래픽</li> <li>- 나열 유형</li> <li>- 다이버의 실루엣과 해당 위치의 장비 픽토그램</li> </ul>
텍스트 표지어	그리고, 아울러
정보 설명	<p>다이빙 체험을 하기 위해 필요한 장비들이 무엇인지 알려주는 내용이다. 다이빙을 하는 모습의 실루엣과 다이빙 체험을 하기 위해 필요한 장비들의 픽토그램을 사용해 정보들을 표현하고 있다. 그리고 어느 부위에 착용하는 장비인지 해당 위치에 장비들의 정보를 배치하여 이해를 돕고 있다. 실루엣의 부위와 픽토그램을 하나의 클러스터로 인식해, 하나의 장비에 대한 정보를 인식하고 그리고 다른 장비의 정보를 인식하게끔 도와준다.</p>
표지 그래픽 비교	<div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;">  <p>표지 그래픽 유</p> </div> <div style="text-align: center;">  <p>표지 그래픽 무</p> </div> </div>
사례 출처	<a href="http://www.hanwhablog.com/2471">http://www.hanwhablog.com/2471</a>



[그림 4-4] 클러스터-클러스터 연결의 원인-결과 유형 실험 자극물



[표 4-3] 클러스터-클러스터 연결의 원인·결과 유형 실험 자극물 정보

분류	내용
정보 주제	매운맛의 신(新)세계
비주얼 패러그래프 유형	설명
표지 그래픽	 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 클러스터-클러스터(cluster-cluster)를 연결해주는 표지 그래픽</li> <li>- 원인·결과 유형</li> <li>- 클러스터와 클러스터를 연결해주는 점선의 원형과 선</li> </ul>
텍스트 표지어	이로 인해
정보 설명	<p>현대인이 매운맛을 찾는 이유에 대해서 알려주는 내용이다. 타이틀에서 원형과 점선으로 뻗어져 나아가 매운맛 열풍의 배경을 찾을 수 있게 도와주고 있다. 주로 결과에서 원인으로 정보를 읽게끔 배치하였다.</p>
표지 그래픽 비교	<div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;">  <p>표지 그래픽 유</p> </div> <div style="text-align: center;">  <p>표지 그래픽 무</p> </div> </div>
사례 출처	<a href="http://www.visualdive.com/2016/06/아드레날린-대-분출-매운맛의-新세계-인포그래픽/">http://www.visualdive.com/2016/06/아드레날린-대-분출-매운맛의-新세계-인포그래픽/</a>

# 폭염에 대비하는 우리들의 자세

## 폭염 暴炎

매우 심한 더위를 뜻하는 한자어. 통상적으로 30도 이상의 불볕더위를 가리킨다.

33°C

폭염  
경보

35°C

폭염  
주의보

“상태가 2일 이상 지속”

### ▶ 폭염을 대비하는 행동요령

충분한 양의 물을 섭취. 단! 달거나 카페인이 들어간 음료, 주류는 삼간다.

압박이 없는 헐렁하고 가벼운 옷을 입는다.

기온이 최고에 달하는 오후 12시 4시 사이 야외활동을 자제한다.

실내온도 적정수준 26-28도로 유지한다.

주·정차된 차 안에 노인자나 어린이를 홀로 남겨두지 않는다.

## 열사병

- 땀 기능 소실로 건조한 피부 상태가 된다.
- 전조 증상으로 심한 두통, 구토, 무력감, 어지러움 등이 발생.
- 치료를 받지 않을 경우 의식 저하, 혼수 등의 중추신경 기능 장애

\*신부전, 뇌병증 등 심각한 합병증이나 사망에 이를 수 있어 신속한 조치가 필요.

119에 즉시 신고

시원한 곳에서 휴식

물을 적시고 시원하게

## 열탈진

- 체온은 정상이거나 약간 오름.
- 땀을 많이 흘려 탈수증상이 나타나고 이로 인한 무력감과 피로 동반.
- 근육 경련이나 구토, 구역 증상(오심).

\*증상이 한 시간 이상 지속할 경우 병원을 찾아 수분과 염분을 보충.

시원한 곳에서 휴식

스포츠 음료·식염수 섭취

시원한 물로 샤워

\*물 1ℓ + 소금 1ℓs = 0.1% 식염수

## 열경련

- 폭염으로 인한 어깨, 팔, 다리, 복부, 손가락 등에 근육 경련

\*만약 1시간 넘게 경련이 지속되거나 심장질환이 있는 경우 응급실에 방문.

시원한 곳에서 휴식

스포츠 음료·식염수 섭취

경련 부위 마사지

## 열실신


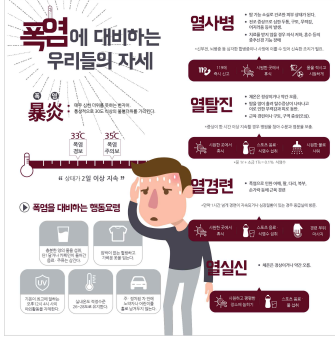

- 체온은 정상이거나 약간 오름.

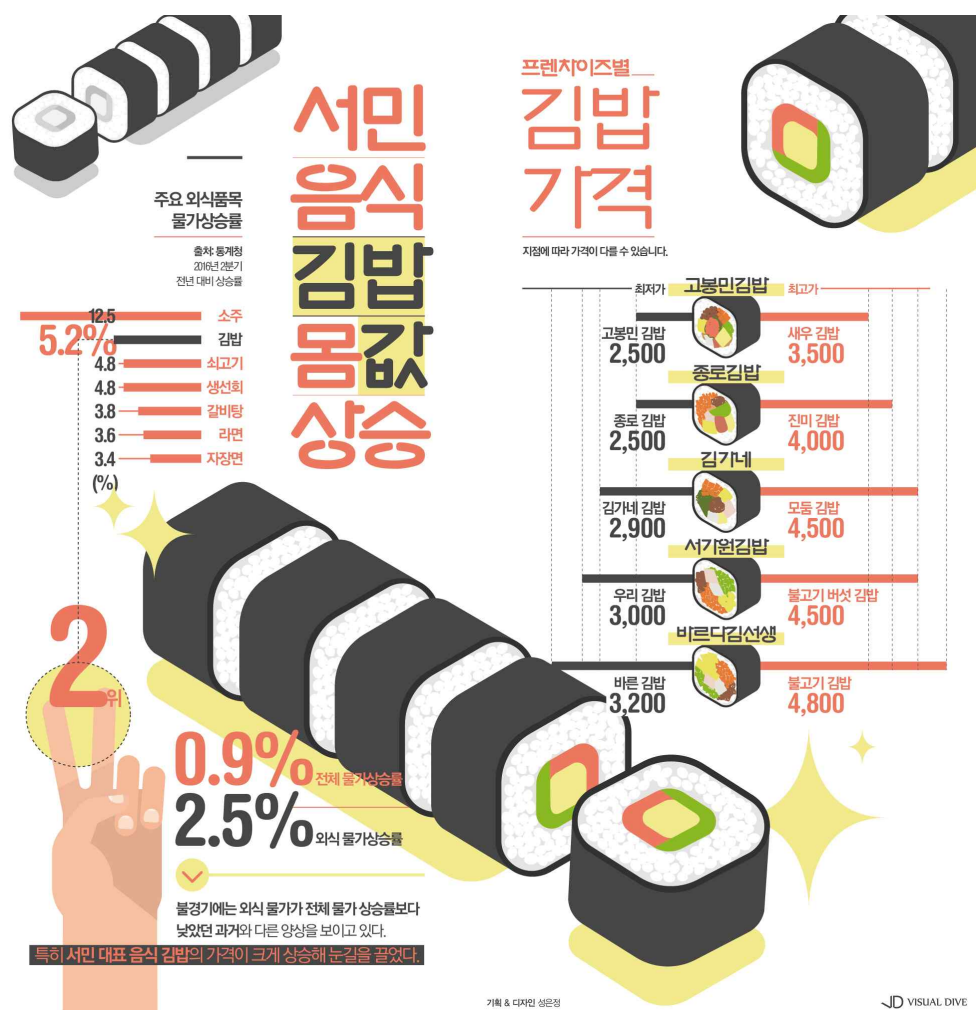
시원하고 평평한 장소에 눕히기

스포츠 음료·물 섭취

[그림 4-5] 클러스터-클러스터 연결의 문제-해결 유형 실험 자극물


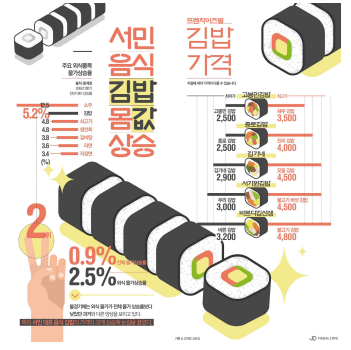

[표 4-4] 클러스터-클러스터 연결의 문제·해결 유형 실험 자극물 정보

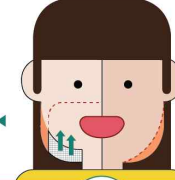
분류	내용
정보 주제	폭염에 대처하는 건강 상식
비주얼 패러그래프 유형	설득
표지 그래픽	 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 클러스터-클러스터(cluster-cluster)를 연결해주는 표지 그래픽</li> <li>- 문제·해결 유형</li> <li>- 질병에 대한 대처법을 담고 있는 말풍선의 방향</li> </ul>
텍스트 표지어	이에 대해서
정보 설명	폭염으로 인해 발생할 수 있는 질환들의 종류와 그 질환에 대한 대처 방법을 알려주는 내용이다. 말풍선 안에 질병에 대처하는 방법을 제시하고 말풍선의 방향을 통해 어떤 질병의 대처법인지 알려주고 있다.
표지 그래픽 비교	<div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;">  <p>표지 그래픽 유</p> </div> <div style="text-align: center;">  <p>표지 그래픽 무</p> </div> </div>
사례 출처	<a href="http://www.visualdive.com/2016/07/열사병·열탈진-폭염에-대처하는-건강-상식-인포그/">http://www.visualdive.com/2016/07/열사병·열탈진-폭염에-대처하는-건강-상식-인포그/</a>



[그림 4-6] 포인트-포인트 연결의 비교·대조 유형 실험 자극물





[표 4-5] 포인트-포인트 연결의 비교·대조 유형 실험 자극물 정보

분류	내용
정보 주제	서민 음식이던 김밥의 가격 상승
비주얼 패러그래프 유형	비교·대조
표지 그래픽	 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 포인트-포인트(point-point)를 연결해주는 표지 그래픽</li> <li>- 비교·대조 유형</li> <li>- 프렌차이즈점의 김밥 가격을 나타내는 막대 그래프에서 가격의 차이를 보여주는 점선</li> </ul>
텍스트 표지어	~보다
정보 설명	서민 음식으로 알고 있던 김밥이 물가상승으로 인해 가격이 상승했으며, 가격이 오른 프렌차이즈 가게들의 김밥 가격을 비교하여 정보를 제공하고 있다. 프렌차이즈 가게들의 가격 비교에서 점선을 통해 두 개의 프렌차이즈 가게가 얼마만큼 가격이 차이 나는지 대략 시각적인 비교를 할 수 있게 도움을 주고 있다.
표지 그래픽 비교	<div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;">  <p>표지그래픽 유</p> </div> <div style="text-align: center;">  <p>표지그래픽 무</p> </div> </div>
사례 출처	<a href="http://www.visualdive.com/2016/07/김밥은-서민-음식-외식-물가상승에-덜달아-경충/">http://www.visualdive.com/2016/07/김밥은-서민-음식-외식-물가상승에-덜달아-경충/</a>



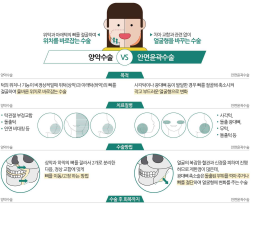
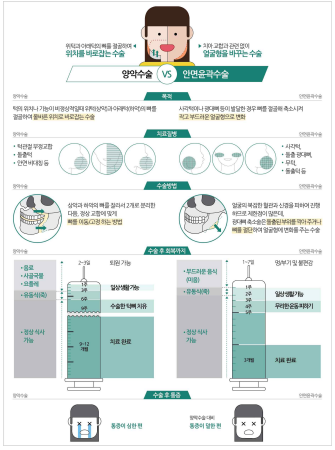
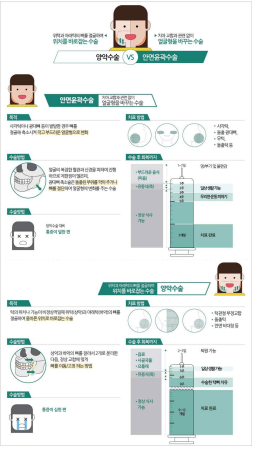
위턱과 아래턱의 뼈를 절골하여 위치를 바로잡는 수술      ▶ 치아 교합과 관련 없이 얼굴형을 바꾸는 수술

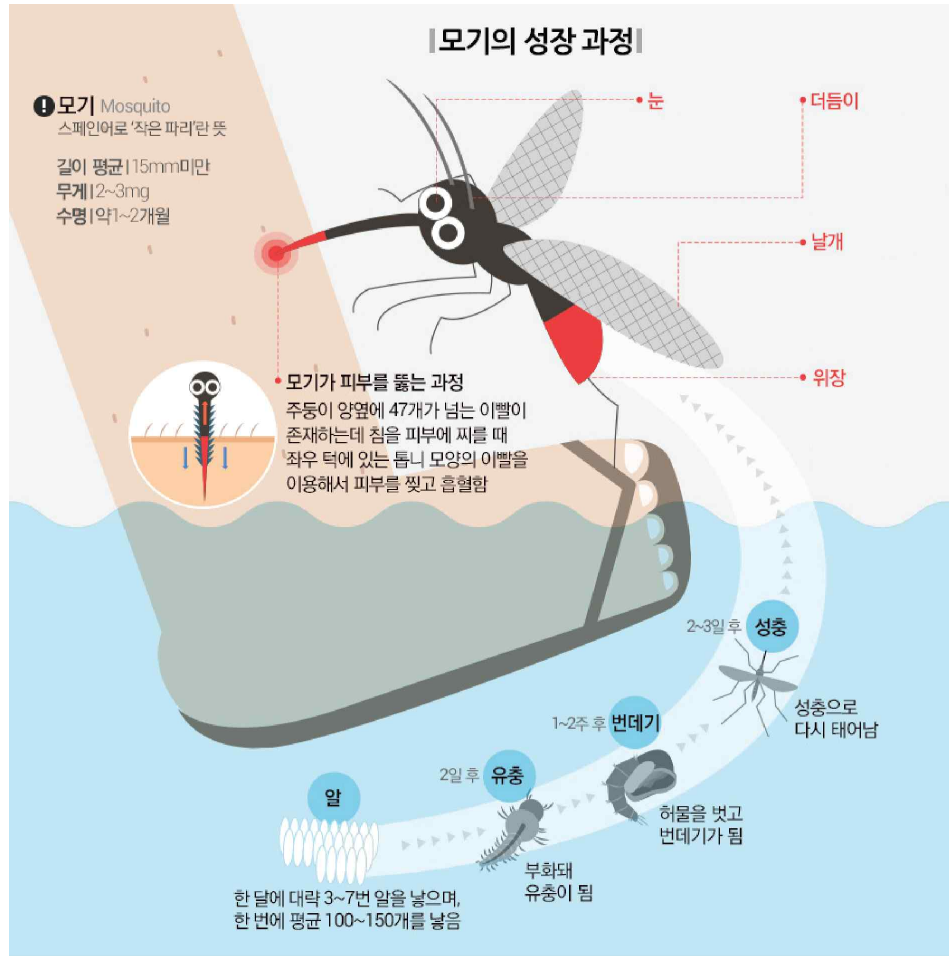
**양악수술 VS 안면윤곽수술**

양악수술	안면윤곽수술																
<b>목적</b>																	
턱의 위치나 기능이 비정상적일때 위턱(상악)과 아래턱(하악)의 뼈를 절골하여 올바른 위치로 바로잡는 수술	사각턱이나 광대뼈 등이 발달한 경우 뼈를 절골해 축소시켜 작고 부드러운 얼굴형으로 변화																
<b>치료질환</b>																	
• 턱관절 부정교합 • 돌출턱 • 안면 비대칭 등	• 사각턱, • 돌출 광대뼈, • 무턱, • 돌출턱 등																
<b>수술방법</b>																	
 상악과 하악의 뼈를 잘라서 2개로 분리한 다음, 정상 교합에 맞게 뼈를 이동/고정 하는 방법	 얼굴의 복잡한 혈관과 신경을 피하여 진행 하므로 제한점이 많은데, 광대뼈 축소술은 돌출된 부위를 깎아 주거나 뼈를 절단하여 얼굴형에 변화를 주는 수술																
<b>수술 후 회복까지</b>																	
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%; text-align: center;">음료 • 사골국물 • 요플레 • 유동식(죽)</td> <td style="width: 20%; text-align: center;">2~3일 1주 3주 6주 9주</td> <td style="width: 20%; text-align: center;">퇴원 가능 일상생활가능 수술한 턱뼈 치유</td> <td style="width: 20%;"></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">정상 식사 가능</td> <td style="text-align: center;">9~12 개월</td> <td style="text-align: center;">치료 완료</td> <td></td> </tr> </table>	음료 • 사골국물 • 요플레 • 유동식(죽)	2~3일 1주 3주 6주 9주	퇴원 가능 일상생활가능 수술한 턱뼈 치유		정상 식사 가능	9~12 개월	치료 완료		<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%; text-align: center;">• 부드러운 음식 (미음) • 유동식(죽)</td> <td style="width: 20%; text-align: center;">1~7일 1주 2주 3주 4주 5주</td> <td style="width: 20%; text-align: center;">명/부기 및 불편감 일상생활가능 무리한운동피하기</td> <td style="width: 20%;"></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">정상 식사 가능</td> <td style="text-align: center;">3개월</td> <td style="text-align: center;">치료 완료</td> <td></td> </tr> </table>	• 부드러운 음식 (미음) • 유동식(죽)	1~7일 1주 2주 3주 4주 5주	명/부기 및 불편감 일상생활가능 무리한운동피하기		정상 식사 가능	3개월	치료 완료	
음료 • 사골국물 • 요플레 • 유동식(죽)	2~3일 1주 3주 6주 9주	퇴원 가능 일상생활가능 수술한 턱뼈 치유															
정상 식사 가능	9~12 개월	치료 완료															
• 부드러운 음식 (미음) • 유동식(죽)	1~7일 1주 2주 3주 4주 5주	명/부기 및 불편감 일상생활가능 무리한운동피하기															
정상 식사 가능	3개월	치료 완료															
<b>수술 후 통증</b>																	
 통증이 심한 편	양악수술 대비 통증이 덜한 편 																

[그림 4-7] 클러스터-클러스터 연결의 비교·대조 유형 실험 자극물

[표 4-6] 클러스터-클러스터 연결의 비교·대조 유형 실험 자극물 정보

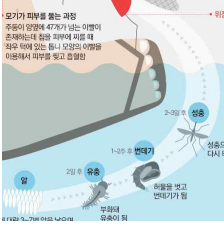
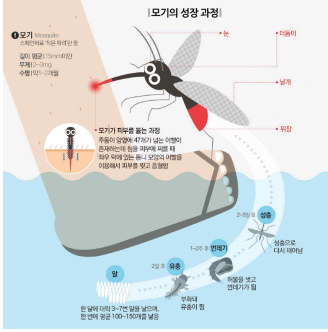
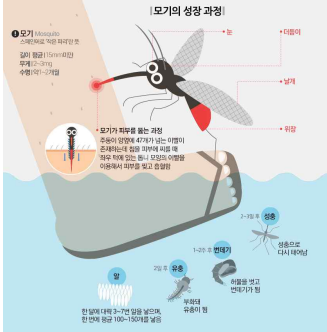
분류	내용
정보 주제	양약수술 vs안면윤곽수술, 어떻게 다를까?
비주얼 패러그래프 유형	비교·대조
표지 그래픽	 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 클러스터-클러스터 (cluster-cluster)를 연결해주는 표지 그래픽</li> <li>- 비교·대조 유형</li> <li>- 양약수술과 안면윤곽수술에 관해서 같은 항목의 정보를 좌우로 배치(구조)</li> </ul>
텍스트 표지어	이에 반하여
정보 설명	비슷하면서도 다른 양약수술과 안면윤곽수술에 관해 비교해가며 정보를 제공하고 있다. 양약수술에 관한 정보를 왼쪽, 안면윤곽수술에 관한 정보를 오른쪽에 배치하여 구조상 항목 하나 하나 비교해가며 정보를 이해할 수 있다.
표지 그래픽 비교	<div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div>  <p>표지 그래픽 유</p> </div> <div>  <p>표지 그래픽 무</p> </div> </div>
사례 출처	<a href="http://thestory.chosun.com/site/data/html_dir/2016/07/05/2016070501974.html">http://thestory.chosun.com/site/data/html_dir/2016/07/05/2016070501974.html</a>

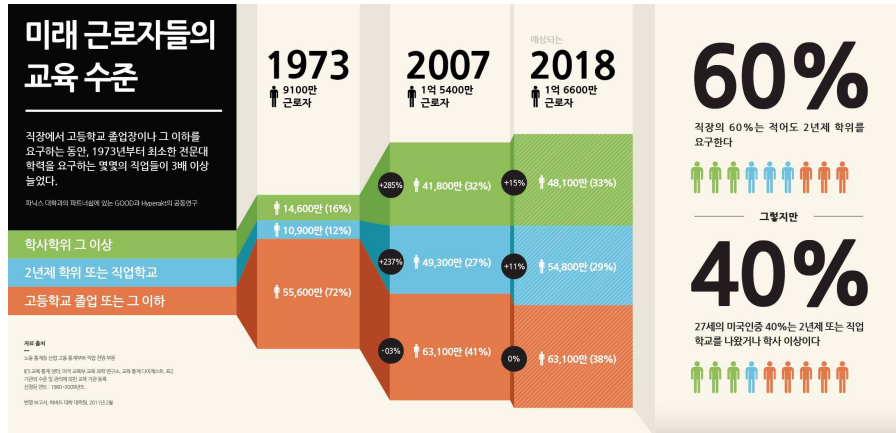


[그림 4-8] 포인트-포인트 연결의 시간의 흐름 유형 실험 자극물



[표 4-7] 포인트-포인트 연결의 시간의 흐름 유형 실험 자극물 정보

분류	내용
정보 주제	모기의 성장과정
비주얼 패러그래프 유형	서사
표지 그래픽	 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 포인트-포인트(point-point)를 연결해 주는 표지 그래픽</li> <li>- 시간의 흐름 유형</li> <li>- 성장 일러스트를 연결해주는 화살표와 라인</li> </ul>
텍스트 표지어	~ 후에
정보 설명	<p>알에서부터 유충, 번데기, 마지막으로 성충이 되기까지의 과정을 알려주고 있다. 성장과정의 일러스트를 표현해 그 가운데 화살표로 모기가 성장하는 과정의 흐름을 나타내었고, 확실한 시선의 흐름을 끌기 위해 두꺼운 라인을 밑에 그려 넣어 성장 과정을 좀 더 쉽게 이해할 수 있게 도움을 주고 있다.</p>
표지 그래픽 비교	<div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;">  <p>표지 그래픽 유</p> </div> <div style="text-align: center;">  <p>표지 그래픽 무</p> </div> </div>
사례 출처	<a href="http://thestory.chosun.com/site/data/html_dir/2016/07/28/2016072801619.html">http://thestory.chosun.com/site/data/html_dir/2016/07/28/2016072801619.html</a>



[그림 4-9] 클러스터-클러스터 연결의 시간의 흐름 유형 실험 자극물

[표 4-8] 클러스터-클러스터 연결의 시간의 흐름 유형 실험 자극물 정보

분류	내용
정보 주제	미래 근로자들의 교육 수준
비주얼 패러그래프 유형	서사
표지 그래픽	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 클러스터-클러스터 (cluster-cluster)를 연결해주는 표지 그래픽</li> <li>- 시간의 흐름 유형</li> <li>- 사각형의 형태 변화</li> </ul>
텍스트 표지어	~ 후에
정보 설명	과거에서부터 현재, 미래까지 근로자들의 최종 학력에 관해 정보를 제공하고 있다. 학력을 색상으로 구분짓고 시간의 흐름은 정보를 담고 있는 사각형의 크기가 커지게 표현하여 이해를 돕고 있다.
표지 그래픽 비교	<div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;"> <p>표지 그래픽 유</p> </div> <div style="text-align: center;"> <p>표지 그래픽 무</p> </div> </div>
사례 출처	<a href="https://hehy51.wordpress.com/2013/01/28/diagrams-reference/">https://hehy51.wordpress.com/2013/01/28/diagrams-reference/</a>

## 2. 설문지 설계 및 설문 대상

본 연구의 설문 기준을 세우기 위해 텍스트 표지어의 독해 기능에 관해 선행 연구를 진행하였다. 언어학에서 텍스트 표지어에 관한 독해 기능은 다음과 같이 정리할 수 있다.

[표 4-9] 텍스트 표지어의 독해 기능<sup>55)</sup>

독해 영역	독해 기능
주제 및 중심 생각 이해 영역 (주제 파악하기)	중심 생각 파악하기 제목 붙이기
내용 이해 영역 (내용 파악하기)	세부 내용 파악하기 읽고 이유·목적·근거 파악하기
글의 맥락 및 흐름(순서) 이해 영역 (글의 구조 및 맥락 파악하기)	순서 파악하기 문맥에 맞는 말 놓기 글의 유형·특성 파악하기

표 4-9는 텍스트 표지어가 독해력에 미치는 효과를 확인하기 위해 활용되는 독해 기능 요소이다. 이러한 텍스트 표지어의 독해 기능들을 바탕으로 표지 그래픽의 효과를 알아보기 위한 독해 기능을 다음과 같이 정리하였다.

55) 정수아, *op.cit.*, pp.48-49

[표 4-10] 표지 그래픽의 독해 기능

독해 영역	텍스트 표지어의 독해 기능	표지 그래픽의 독해 기능
주제 및 중심 생각 이해 영역	중심 생각 파악하기 제목 붙이기	주제 파악하기 제목 붙이기
내용 이해 영역	세부 내용 파악하기 읽고 이유·목적·근거 파악하기	세부 내용 파악하기 -
글의 맥락 및 흐름(순서) 이해 영역	순서 파악하기 문맥에 맞는 말 넣기 글의 유형·특성 파악하기	- 맥락에 맞는 표지 그래픽 그리기 & 적기 유형 파악하기

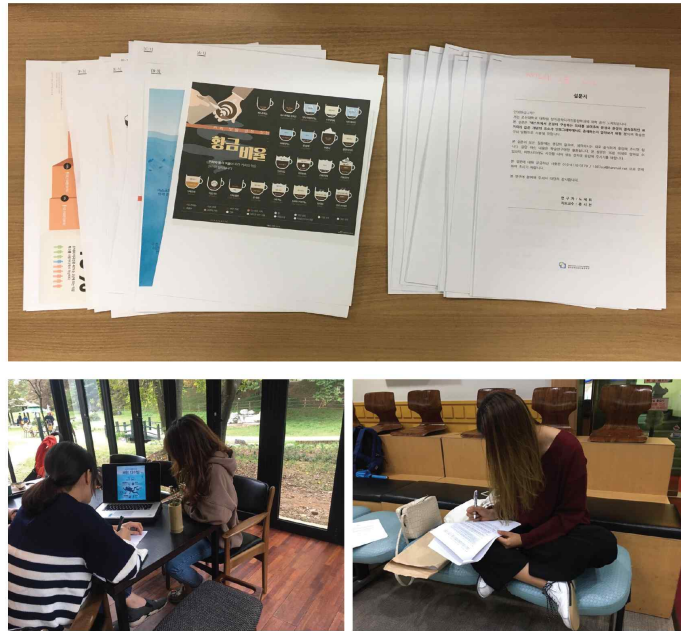
주제 및 중심 생각 이해 영역에서 표지 그래픽의 독해 기능을 주제 파악하기와 제목 붙이기로 정리하였다. 본 연구에서는 표지 그래픽의 개념을 정립하는 단계이기 때문에 중심 생각 파악하기보다 포괄적인 주제 파악하기로 대체하였다. 이와 마찬가지로 내용 이해 영역에서 심화 학습적인 이유와 목적, 근거를 파악하는 기능은 표지 그래픽의 독해 기능에서 제외하였다. 글의 맥락 및 흐름(순서) 영역에서 문맥에 맞는 말 넣기는 표지 그래픽을 그리거나 글로 적는 것으로 대신하였으며 글의 유형 및 특성 파악하기는 표지 그래픽의 유형을 파악하는 것으로 대신하였다. 그러나 순서 파악하기는 하나의 실험 자극물에 순서를 파악하게 하는 그래픽을 만드는데 어려움이 발생해 제외하였다. 따라서 주제 파악하기, 제목 붙이기, 세부 내용 파악하기, 맥락에 맞는 표지 그래픽 그리기&적기, 유형 파악하기를 바탕으로 다음과 같이 설문지의 세부 항목을 설계하였다.

[표 4-11] 표지 그래픽의 독해 기능에 따른 설문 개요

표지 그래픽의 독해 기능	설문 항목	실험 자극물 제시 방법	세부항목	질문 번호
제목 붙이기	표지 그래픽의 존재 유무(인식) 확인	표지 그래픽 & 제목 제거	제목 적기	1
주제 파악하기			주제 고르기	2
세부 내용 파악하기			주제에 대한 확신 정도 체크하기	3
맥락에 맞는 표지 그래픽 그리기 & 적기	표지 그래픽의 역할 확인	표지 그래픽 제거	제목이 실험 자극물의 내용을 이해할 수 있도록 잘 제작되었는지 파악하기	4
유형 파악하기			제목에 맞게 실험 자극물의 이해도를 높일 수 있는 방법에 대해 그리기 & 글로 작성하기	5
유형 파악하기			표지 그래픽에 맞는 텍스트 표지어 고르기	7
	실험 자극물 원본	표지 그래픽을 통해 주제에 대한 확신 정도 체크하기	6	
	표지 그래픽의 역할 확인	표지 그래픽으로 인해 내용 예측이 가능한지 확인하기	9	
	표지 그래픽 제거 vs 실험 자극물 원본	표지 그래픽이 내용 이해에 영향을 끼쳤는지 확인하기	8, 10	
			표지 그래픽으로 인한 정보 이해 속도 확인하기	11

한 번의 파일럿 테스트를 거쳐 표지 그래픽의 독해 기능에 따른 설문의 세부 항목을 설계하였다. 또한 표지 그래픽의 독해 기능에 해당하지 않는 하단의 네 가지 세부 항목은 표지 그래픽의 역할에 대한 것들을 추가하였다. 다시 말해 표지 그래픽의 독해 기능에 대한 세 부 항목은 표지 그래픽의 유무를 확인하는 것이며 나머지 항목은 표지 그래픽의 역할을 확인하는 것이다.

사례 연구를 위한 본 실험은 2016년 11월 23일 하루 간 인터뷰 형식의 설문을 진행하였다.



[그림 4-10] 실험 자극물&설문지 및 설문조사

실험 대상자로는 정보 수용자의 입장에서 표지 그래픽의 존재 유무를 알아보고자 하였기 때문에 미술 전공자가 아닌 일반인 8명을 대상으로 하였다. 설문은 주관식 질문과 선택형 질문으로 구성되었으며 일인당 하나의 유형에 대해 설문을 진행하였다. 또한 각 유형별 실험 자극물은 세 가지로 제작하였다. 실험 자극물1로는 표지 그래픽과 제목이 모두 존재하는 실험 자극물, 실험 자극물2로는 표지 그래픽만을 없앤 실험 자극물, 실험 자극물3으로는 표지 그래픽과 제목을 모두 없앤 실험 자극물을 말한다.

### 제 3절 / 사례연구 결과

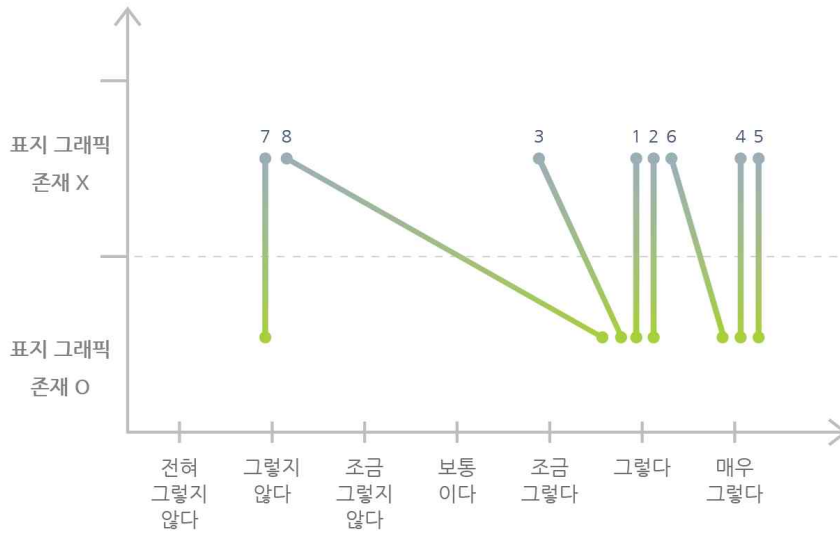
첫 번째, 표지 그래픽이란 개념이 실제로 존재하며 정보 수용자들에게 읽혀지는 것을 확인하였다. 실험 참가자들에게 표지 그래픽의 존재와 필요성을 확인하기 위해 표지 그래픽이 없는 실험 자극물을 보고 제목과 내용의 이해도를 높이기 위해서 비주얼 페리그래프에 추가적으로 그림을 그리거나 색상 혹은 형태를 변형시킬 수 있다면 어떻게 변형시키겠냐고 질문하였다. 그 질문에 답변을 다음과 같이 정리하였다.

[표 4-12] 구조별 실험 자극물에 따른 표지 그래픽 그리기 & 적기

구조	표지 그래픽 세부 구조 유형	답변	비고
나열	포인트-포인트	컵 그림이 깔끔해서 보기 좋다. 바탕색으로 인해 정보가 눈에 보이지 않는다.	실험 자극물 2로도 충분하다함
	클러스터-클러스터	장비에 대한 설명을 화살표로 표시해도 좋을 것 같다.	
원인·결과	클러스터-클러스터	잘 모르겠다.	
문제·해결	클러스터-클러스터	잘 모르겠다.	
비교·대조	포인트-포인트	누구나 다 알아보기 쉽게 잘 설명되어 있는 것 같다.	실험 자극물 2로도 충분하다함
	클러스터-클러스터	목적은 목적끼리 카테고리에 맞게 가로로 대응되게하면 좋을 것 같다.	
시간의 흐름	포인트-포인트	모기에 대한 성장 과정이 가운데 위치해야하고 크기가 더 커야한다.	
	클러스터-클러스터	단순하게 그래프로 표시	

잘 모르겠다라는 답변을 제외한 6개의 답변 중 나열 유형과 비교·대조 유형에서 클러스터-클러스터를 연결해주는 표지 그래픽에 대한 실험을 진행한 실험 참가

자들이 지웠던 표지 그래픽에 대해 정확히 서술하였다. 반면에 포인트-포인트를 연결해주는 표지 그래픽에 대한 실험을 진행한 실험 참가자들은 표지 그래픽이 존재하지 않는 실험 자극물로도 충분히 이해가 가능하다고 응답하였다. 하지만 표지 그래픽이 존재하는 실험 자극물을 제시했을 때 실험 자극물이 훨씬 이해하기 쉽다고 응답하였다. 원인·결과 유형과 문제·해결 유형에서 클러스터-클러스터를 연결해주는 표지 그래픽에 대한 실험을 진행한 실험 참가자들이 잘 모르겠다 라고 답하였으며, 표지 그래픽이 존재하지 않는 실험 자극물과 표지 그래픽이 존재하는 실험 자극물의 차이점을 쉽게 발견하지 못하였다. 다시 말해 표지 그래픽을 찾아내기 어려워하였다. 그 이유는 원인·결과 유형과 문제·해결 유형의 표지 그래픽이 실험 자극물에서 그 의미가 약하게 드러나기 때문이라고 추측한다. 두 번째, 표지 그래픽이 정보 수용자의 가독성에 유의미한 영향을 미친다는 것을 확인하였다.

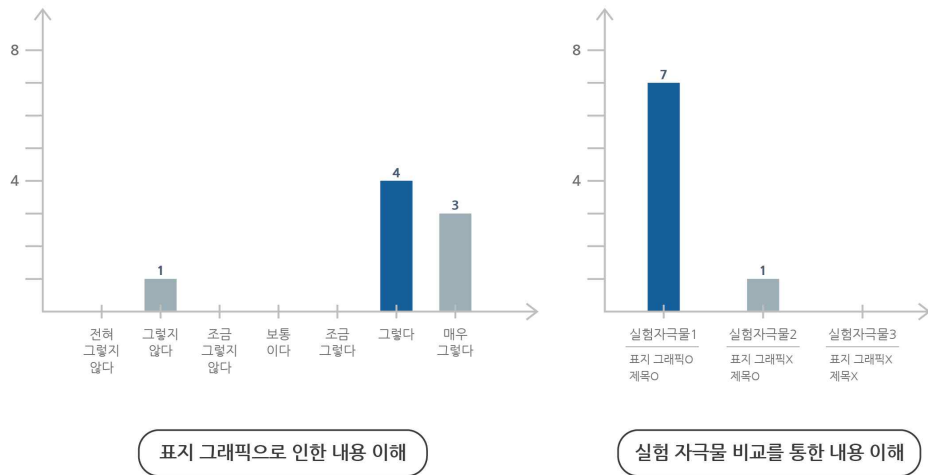


표지 그래픽 유무에 따른 이해도 변화

[그림 4-11] 실험 참가자들의 표지 그래픽 유무에 따른 이해도



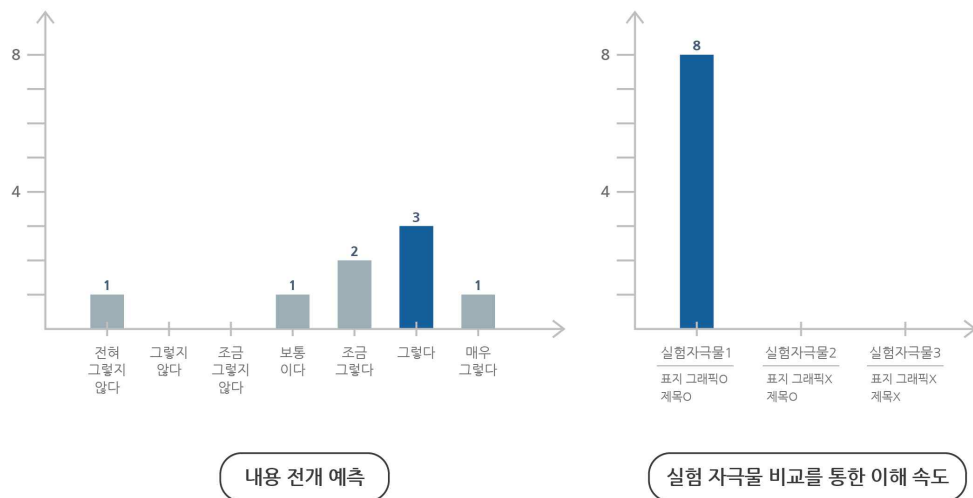
실험 참가자들에게 표지 그래픽이 없는 실험 자극물을 제시하고 해당 실험 자극물에 대한 이해도를 질문하였다. 실험 참가자 대다수가 제목과 실험 자극물의 내용으로 인해 이해도가 어느 정도 높게 나타났다. 그 후 표지 그래픽이 존재하는 실험 자극물을 제시하고 다시 한 번 이해도에 대한 질문을 하였다. 그 결과 그림 4-11에서 나타났듯이 표지 그래픽으로 인해 극적이지는 않지만 이해도가 상승한 것을 확인할 수 있었다. 표지 그래픽이 존재하지 않는 실험 자극물에서도 이해도가 높게 나타난 이유로는 표지 그래픽이 존재하지 않아도 실험 참가자들이 정보를 해석하고 이해할 수 있지만 표지 그래픽이 정보를 조금 더 쉽게 이해할 수 있도록 도움의 역할을 하기 때문이라 추측된다. 또한 그림 4-11의 오른쪽 그래프에 표시된 8번의 실험 참가자에게 낮게 나타났던 이해도가 표지 그래픽으로 인해 극적으로 높아지는 것을 확인할 수 있다. 이는 8번의 실험 참가자가 실험했던 자극물로 인해 나타나 결과로 추측된다. 이 실험 자극물에 표지 그래픽이 두 가지 구조가 동시에 나타나 표지 그래픽이 없는 실험 자극물에서 정보를 이해하는데 혼란을 겪어 이해도가 낮게 나타났으며, 표지 그래픽이 존재하는 실험 자극물을 제시했을 때 실험 자극물에 대한 정보의 구조가 조금 더 명확해졌기 때문에 이해도가 높게 나타났을 것이라 생각된다.



[그림 4-12] 표지 그래픽으로 인한 이해도

그림 2-11에서 표지 그래픽으로 인한 이해도 부분을 막대그래프로 다시 정리해 보면 표지 그래픽으로 인해 정보의 내용에 대한 이해도가 높게 나타났으며, 세 가지의 실험 자극물을 비교해본 결과 표지 그래픽이 내용을 이해하는데 있어 도움이 되는 것을 확인하였다.

세 번째, 표지 그래픽으로 인해 하나의 비주얼 패러그래프 안에서 내용이 어떻게 전개 될지에 대한 내용 예측이 가능한 것을 확인하였다. 실험 참가자 8명 중 6명의 실험 참가자가 내용 예측이 가능하다고 응답하였다. 네 번째, 표지 그래픽으로 인해 정보를 해석하는 시간이 빨라지는 것을 확인하였다. 세 가지의 실험 자극물 중 어느 실험 자극물이 내용을 이해하는데 더 빠를 것이냐에 대한 질문에 8명의 실험 참가자 모두가 표지 그래픽이 존재하는 실험 자극물이라 답하였다.



[그림 4-13] 표지 그래픽으로 인한 전개 예측과 정보 이해의 속도

다섯 번째, 표지 그래픽의 존재는 인식하였으나 대다수의 실험 참가자들은 표지 그래픽의 유형은 구별하지 못하였다. 표지 그래픽이 존재하는 실험 자극물을 제시하며 표지 그래픽과 비슷한 의미를 지니는 텍스트 표지어를 찾게 하였으나 8명 중 다섯 명의 실험 참가자들은 텍스트 표지어를 찾지 못하였다. 이는 표지

그래픽이 뜻하는 의미와 텍스트 표지어가 정확하게 1대1로 상응하지 못했기 때  
문이라 생각된다. 따라서 대다수의 실험 참가자들이 비슷한 의미를 지니는 텍스  
트 표지어를 골라내지 못했을 것이라 추측된다.

# 제 5 장 결론

제 1절 연구 결론

제 2절 연구의 시사점 및 제한점

제 3절 금후 연구 과제

## 제 5 장 결 론

### 제 1절 / 연구 결론

본 연구는 텍스트에서 글의 구조나 의미, 내용을 이해하는데 단서 역할을 하는 텍스트 표지어가 비주얼 패러그래프에서도 비슷한 개념으로 나타날 것이다 라는 가정 하에 출발하였으며, 표지 그래픽의 존재 유무에 대한 확인과 표지 그래픽의 역할에 관해 연구를 진행하였다. 문헌 연구와 사례 연구인 설문을 통해 본 연구의 결론을 다음과 같이 정리하였다.

문헌 연구를 통한 결과로 첫째, 비주얼 패러그래프가 제공하는 정보들에 통일성과 일관성을 부여하며, 정보와 정보를 연결해주는 연결 장치인 표지 그래픽의 개념을 정립하였다. 둘째, 표지 그래픽을 나열, 원인·결과, 문제·해결, 비교·대조, 시간의 흐름 유형인 총 다섯 가지 유형으로 분류하였다. 또한 각 유형에 따른 사례분석을 통해 원인·결과, 문제·해결 유형의 표지 그래픽은 정보들 간의 의미 관계를 파악해가며 정보를 받아들여야 하기 때문에 표지 그래픽이 시각적으로 드러나는 것이 아니라 의미적으로 나타나 사례를 찾아보기 힘들었다. 셋째, 표지 그래픽을 포인트-포인트, 클러스터-클러스터를 연결해 주는 표지 그래픽으로 세분화 시킬 수 있었다. 포인트-포인트를 연결해 주는 표지 그래픽은 구체적이고 직접적으로 나타나며 클러스터-클러스터를 연결해 주는 표지 그래픽은 구조적인 형태로 나타나고 있음을 확인하였다. 넷째, 하나의 비주얼 패러그래프 안에서 두 가지 이상의 표지 그래픽이 나타나는 것을 발견하였다.

설문을 진행했던 사례 연구를 통한 발견점을 크게 다섯 가지로 정리할 수 있다. 첫째, 표지 그래픽이 정보 수용자들에게 인식되는 것을 확인하였다. 표지 그래픽이 존재하지 않는 실험 자극물과 표지 그래픽이 존재하는 실험 자극물의 비교를 통해 표지 그래픽이 존재하지 않는 실험 자극물에서 제거했던 표지 그래픽을 정확히 서술했으며 표지 그래픽이 존재하는 실험 자극물을 제시했을 때 표지 그래픽으로 인해 정보의 이해가 쉽다고 응답하였다. 둘째, 표지 그래픽이 정보 수

용자의 가독성에 유의미한 영향을 미친다는 것을 확인하였다. 표지 그래픽이 존재하지 않아도 정보를 이해할 수 있었지만 표지 그래픽이 존재함으로써 정보를 정확히 이해하는데 도움을 주는 것을 확인하였다. 또한 실험 자극물의 비교에서 표지 그래픽이 존재하는 실험 자극물이 이해도가 높게 나타났다. 셋째, 표지 그래픽의 역할인 전개 예측이 가능한 것을 확인하였다. 넷째, 표지 그래픽의 또 다른 역할인 정보 이해 속도가 실험 자극물의 비교를 통해 표지 그래픽이 존재하지 않는 실험 자극물보다 빠르다는 것을 확인하였다. 다섯째, 표지 그래픽은 인식하였으나 표지 그래픽의 유형은 구분해 내지 못하였다. 이는 표지 그래픽과 제시되었던 텍스트 표지어가 정확히 1:1로 상응하지 못했기 때문이라 추측된다.

## 제 2절 / 연구의 시사점 및 제한점

정보를 전달하는 수많은 매체에서 정보를 이해하고 받아들이기 위해 정보 수용자들은 단서를 활용한다. 시각 매체가 넘쳐나고 있는 현재, 시각 언어를 이해하고 보다 정확히 받아들일 수 있는 단서가 중요하고 필요하다고 생각되었다. 이 생각을 출발로 본 연구를 진행한 결과 표지 그래픽이라는 개념을 정립하였다. 본 연구를 통해 정보 수용자들은 시각언어를 받아들일 때 표지 그래픽을 활용하여 보다 쉽게 정보를 이해하는 것을 확인하였다. 이러한 표지 그래픽이 시각적 문식성을 향상시키기 위해 활발히 활용될 것이라 기대하며, 정보 제공자 또한 정보 수용자의 시각적 문식성을 높이기 위해 표지 그래픽을 활발히 활용할 것이라 기대한다. 또한 표지 그래픽의 개념이 인포그래픽뿐만 아니라 여러 정보 디자인 분야에 활용될 수 있으리라 기대해 본다.

본 연구에서 사례 연구에 참여한 실험 참가자의 수가 많지 않아 표지 그래픽에 대한 다양한 의견을 수집하지 못했던 점이 아쉬웠다. 또한 원인-결과 유형과 문제-해결 유형에서 포인트-포인트를 연결해주는 표지 그래픽의 사례를 찾아내지 못해 클러스터-클러스터를 연결해주는 표지 그래픽에 대해서만 사례 연구를 진행할 수밖에 없었으며, 표지 그래픽의 역할에 대한 사례연구는 실험 참가자의 상대적인 생각을 바탕으로 답변하도록 구성하여 구체적이고 자세하지 못한 결론을 지을 수밖에 없었다. 사례 연구에 활용한 실험 자극물 모두 표지 그래픽의 유형이 한 가지로만 드러나는 유형을 선정해 설문을 진행하고자 하였다. 그러나 시간의 흐름 유형중 클러스터-클러스터를 연결해주는 표지 그래픽의 사례에서 비교-대조의 표지 그래픽이 존재하였다. 그로인해 실험 참가자에게 정보를 이해할 때 약간의 혼란이 생겼던 점이 아쉬움으로 남는다.

### 제 3절 / 금후 연구 과제

본 연구에서는 시각적 문식성을 높일 수 있도록 비주얼 페리그래프에서 표지 그래픽의 개념을 정립하였다. 이 표지 그래픽의 개념이 다른 분야까지도 활용되기 위해서는 조금 더 구체화 시키고, 세부적으로 파악하기 위해서는 표지 그래픽에 대한 후속 연구가 진행되어야 한다.

본 연구에서는 정보 수용자의 입장에서 표지 그래픽이 인식이 되는가에 대해 알아보았기 때문에 정보 디자이너가 고려되지 않았다. 본 연구에서 표지 그래픽이 실제로 정보 수용자에게 인식되는지를 확인했으므로 이 표지 그래픽을 활용하기 위해서는 정보 제공자인 정보 디자이너 입장에서의 표지 그래픽에 대한 연구가 필요하다. 따라서 정보 디자이너를 위해 표지 그래픽의 활용 방안을 연구해야 할 필요가 있다고 생각된다. 또한 본 연구에서 미흡했던 표지 그래픽의 역할 검증에 관해서 제대로 역할의 기능을 수행하고 있는지와 그 역할이 정보 수용자에게 어떠한 영향을 미치는지에 대한 구체적인 연구가 필요하다.



## 참고문헌

### 도서

- 김묘영, 좋아 보이는 것들의 비밀, 인포그래픽, 길벗, 2014
- 류시천 외 6인, 색채와 문화, 2011
- 박영순, 한국어 담화 텍스트론, 한국문화사, 2008
- 비주얼다이브, 인포그래픽 완전 정복, 정보문화사, 2014
- 오병근, 지식의 시각화, 비즈앤비즈, 2013
- 오병근, 강성중, 정보디자인 교과서, 안그래픽스, 2008

### 학위논문

- 강정화, 효과적 읽기를 위한 코퍼스 기반 담화표지어 지도, 한국외국어대학교, 석사학위논문, 2008
- 김동진, 텍스트 구조 표지를 통한 독자 고려 양상 연구, 한양대학교, 석사학위논문, 2013
- 김미경, 텍스트 구조 학습이 한국어 쓰기에 미치는 영향 연구:원인-결과, 문제-해결 및 비교-대조 구조를 중심으로, 이화여자대학교, 석사학위논문, 2006
- 김선재, 텍스트 표지 재구성이 요약에 미치는 효과, 광주교육대학교, 석사학위, 2010
- 김소라, 고등학교 영어 교과서 독해지문에 나타난 담화 표지어의 분포, 아주대학교, 석사학위논문, 2016
- 김승연, 시각 자료를 활용한 한국어 교육 어휘 연구, 상명대학교, 박사학위논문, 2015
- 김영명, 담화구조 유형별 담화표지어를 활용한 읽기전략이 영어독해에 미치는 영향, 한국교원대학교, 석사학위논문, 2005

- 김예원, 인포그래픽스가 뉴스 이용자의 기사 정보 처리에 미치는 영향-사전 지식 및 이슈 관여도의 조절효과를 중심으로-, 서울대학교, 석사학위논문, 2014
- 김재영, 수치적 정보유형에 따른 효과적인 시각화 연구-신용카드이용명세서를 중심으로-, 홍익대학교, 석사학위논문, 2014
- 김치리, 담화 표지어 활용 전략이 한국어 읽기 이해에 미치는 영향, 이화여자대학교, 석사학위논문, 2012
- 김효영, 텍스트 시각화 이미지의 텍스트성 발현 양식 분석, 중앙대학교, 박사학위논문, 2014
- 박소담, 정보그래픽 비주얼 표현 요소에 따라 수용자 정보처리과정에 미치는 영향 연구, 홍익대학교, 석사학위논문, 2011
- 박철현, 도해조직자를 활용한 지도가 실업계 고등학생의 읽기 능력 신장에 미치는 영향, 순천대학교, 석사학위논문, 2005
- 성은숙, 인포그래픽이 정보수용자의 인지에 미치는 영향 연구-IT 분야를 중심으로-, 건국대학교, 석사학위논문, 2015
- 손시진, 설명적 텍스트 구조가 한국어 학습자의 읽기에 미치는 효과에 관한 연구 - 중국인 중급 학습자를 대상으로 -, 영남대학교, 석사학위논문, 2011
- 우해영, 학문 목적 한국어 학습자의 쓰기 양상 연구 - 설득적 텍스트를 중심으로-, 영남대학교, 석사학위논문, 2012
- 유두호, 정보시각화에서 시각적 장식 요소의 유무가 수용자 정보처리 유형별 미치는 영향, 홍익대학교, 석사학위논문, 2016
- 이경은, 수용자 개인적 특성에 따른 정보격차와 인포그래픽 이해도에 관한 연구, 홍익대학교, 석사학위논문, 2013
- 이규정, 시각적 문해력 증진을 위한 인포그래픽 지도방안, 서울교육대학교, 석사학위논문, 2014
- 이샘, 논증 텍스트의 가치기반 분석과 논증구조에 따른 논증적 글쓰기 지도방안 연구 -초등학교 5학년 학생의 논증 텍스트 분석을 중심으로-, 경인교육대

- 학교, 석사학위논문, 2009
- 이수나, 텍스트 유형별 쓰기 수행의 차이 분석, 한국교원대학교, 석사학위논문, 2012
  - 이연정, 한국어 교사의 읽기 교육 시 담화 표지어 교수 현황 연구, 이화여자대학교, 석사학위논문, 2008
  - 이은숙, 중급 한국어 교재의 읽기 텍스트 분석 - 텍스트 의미 구조 분석을 중심으로 -, 연세대학교, 석사학위논문, 2009
  - 이정인, 텍스트의 유형이 언어습득에 미치는 영향: 서사텍스트와 설명텍스트 비교 연구, 한국교원대학교, 석사학위논문, 2013
  - 이효인, 텍스트구조 표지를 이용한 한국어 교육 연구, 전남대학교, 박사학위논문, 2005
  - 이희정, 국내 스포츠 인포그래픽 서비스에서 인포테인먼트 커뮤니케이션 전략의 효과성 연구: 포털사이트 야구 인포그래픽 서비스를 중심으로, 이화여자대학교, 석사학위논문, 2016
  - 임유경, 담화표지어가 중학생의 듣기 이해에 미치는 영향, 고려대학교, 석사학위논문, 2003
  - 전원대, 텍스트 의미 구조 유형에 따른 요약하기 지도 방안, 부산대학교, 석사학위논문, 2010
  - 정수아, 담화 표지어를 활용한 읽기 전략이 한국어 읽기 능력에 미치는 영향, 영남대학교, 석사학위논문, 2011
  - 정재원, 게슈탈트 시지각법칙을 중심으로 한 인터페이스 디자인 교육 방법에 관한 연구, 국민대학교, 석사학위논문, 2013
  - 정제한, 국어 문단의 구조와 유형에 관한 연구, 전주대학교, 박사학위논문, 2002
  - 조미경, 학문 목적을 위한 학습자의 요약하여 쓰기 전략 지도의 효과 연구, 송실대학교, 석사학위논문, 2013
  - 최승기, 수사구조이론을 활용한 논증적 텍스트의 구조 분석, 강릉원주대학교,

박사학위논문, 2013

- 하성민, 배경지식과 표지어가 독해에 미치는 영향, 계명대학교, 석사학위논문, 2016

## 학술논문

- 김라연, 설득적 텍스트의 읽기 전략 활용 분석 연구, 우리말 글, Vol.54 No.-, 2012, pp.57-85
- 노제희, 한지애, 류시천, 비주얼 패러그래프의 정보 의미화, 한국스마트미디어 학회 춘계학술논문발표집, Vol.5 No.1, 2016, pp.59-62
- 노제희, 한지애, 류시천, 인포그래픽에서 비주얼 패러그래프의 개념, 한국스마트미디어학회 추계학술논문발표집, Vol.4 No.2, 2015, pp.164-167
- 염혜경, 학문 목적 학습자를 위한 텍스트 구조 및 텍스트 구조 표지어 활용 전략, 한국언어문화교육학회, Vol.2010 No.1, 2010, pp.229-241
- 정민이, 메시지 제시형태와 관여도에 따른 메시지 주목도와 이해도에 관한 연구, 디지털디자인학연구, Vol.15 No.3, 2015, pp.237-246
- Brumfit, C. J., Problem and principle in English Teaching, Oxford : Pergaman press, 1980
- Cooper, M., Linguistic competence of practiced and unpracticed non-native readers of English. In J. C. Alderson & A. H. Urquhart(Eds.), Reading in a foregin language, London : Longman, 1984, pp.303-321
- Goodman, K. S., Analysis of Oral Reading Misuses, In Psycholinguistics and Reading, Frank Smith(ed.), New York : Holt, Rinehart and Winston. Inc, 1973
- Halliday, M. A. K, and Hasan, R., Cohesion in English, London : Longman, 1976
- Jehee Roh, Ji-Ae Han, Sicheon You, Legibility Test Method of Visual

- paragraph, The proceeding of The 4th International Conference on Smart Media and Applications, 2015, pp.61-64
- Mackay, R., Teaching the information-gathering skills. In M. Long, & J. Richards (Eds.), *Methodology in TESOL : A book of readings*, New York, NY : Newbury House, 1987, pp.248-256
  - Mendelson, A. L., & Thrson, E., How Verbalizers and Visualizers Process The Newspaper environment, *Journal of Communication*, 54(3), 2004
  - Meyer, B. J., Brant, D. M, & G. J., Use of Top-Level Structure in Text : Key For Reading Comprehension of Ninth-Grade Students, *Reading Research Qurtely* 16(1), 1980, pp.72-103
  - Meyer, B. J. F. & Freedle, R, O., Effects of discourse type on recall, *American Educational Research Journal* 21, 1984, pp.121-143
  - Mikulecky, B. S., & Jeffries, L., *More reading power*. New York, NY : Addison-Wesley, 1996, pp.99-131
  - Mikulecky, B. S., & Jeffries, L., *Reading power(second edition)*. New York, NY : Addition-Wesley, 1998
  - Pavio, A. *Mental Representations : A dual coding A pproch*. New York : Oxford University Press, 1986
  - Schiffirin, D., *Discourse markers*, Cambridge : Cambridge University Press, 1987
  - Taylor, B. M, *Text Structure, Compregension and Recall*, In S. J. Samuels, & A. E. Fastrup, *What Research gas to say about Reading Instruction*, IRA, 1992
  - Van Dijk, T., & Kintsch, w., *Strategies in discourse comprehension*, New York : Academic Press, 1983

## 웹사이트

- <http://www.coolinfographics.com>
- <http://www.visualdive.com>
- <http://infographicworld.com>
- <http://info-graphics.kr>
- <http://thestory.chosun.com>
- <http://kr.pinterest.com>

- 국문초록 -

## 비주얼 패러그래프에서 표지 그래픽과 그 역할

The Signal Graphics of Visual Paragraph and their Roles

정보 수용자가 시각언어를 이해하기 위해서는 시각언어의 구조와 그 안에서 시각언어를 쉽게 이해할 수 있도록 도와주는 일종의 ‘시각적 단서’가 필요하다. 따라서 본 연구에서는 텍스트의 구조 유형과 유사한 개념으로 의미를 지니는 그래픽 덩어리인 비주얼 패러그래프에서 시각적 단서로써 표지 그래픽의 개념과 그 역할을 제시하였다.

읽는 문화에서 정보 수용자는 문자언어인 텍스트에서 정보 제공자의 의도나 의미를 파악하기 위해 텍스트의 구조를 활용해 정보를 보다 쉽게 이해하려고 한다. 그러나 텍스트의 구조가 명확히 드러나지 않거나 텍스트의 내용이 정보 수용자에게 친숙하지 않을 경우 텍스트의 구조만으로는 정보 수용자가 텍스트를 이해하기에 어려움이 발생한다. 이때 정보 수용자는 정보를 보다 쉽게 이해할 수 있도록 명제들 간의 관계에 대한 단서를 제공하는 언어적 장치인 텍스트 표지어를 활용해 텍스트를 이해하려고 한다. 이와 유사한 개념인 시각적 단서가 시각 언어에서도 나타날 것이라는 생각을 토대로 비주얼 패러그래프의 개념과 그 유형을 정립하였다. 또한 비주얼 패러그래프에서도 비주얼 패러그래프의 유형이 뚜렷이 드러나지 않을 때 텍스트 표지와 비슷한 개념의 시각적 단서가 비주얼 패러그래프를 이해하는데 도움을 줄 것이라 생각하였다. 따라서 본 연구의 목적은 비주얼 패러그래프에서 표지 그래픽의 인식여부와 역할을 파악하는 것이다.

본 연구는 문헌연구를 통해 비주얼 패러그래프에서 표지 그래픽의 개념과 유형을 정립하고, 텍스트 표지의 독해 기능을 바탕으로 표지 그래픽의 유

효성과 그 역할을 파악하는 사례연구로 진행되었다.

문헌연구와 사례연구를 통해 다음과 같은 연구 결과를 도출하였다. 먼저 문헌연구를 통한 결과는 여섯 가지이다. 첫째, 비주얼 패러그래프 안에서 정보와 정보를 연결해주는 연결 장치인 표지 그래픽의 개념을 정립하였다. 둘째, 표지 그래픽의 유형을 나열 유형, 원인·결과 유형, 문제·해결 유형, 비교·대조 유형, 시간의 흐름 유형인 다섯 가지 유형으로 분류하였다. 셋째, 표지 그래픽을 포인트-포인트(point-point)를 연결해주는 표지 그래픽, 클러스터-클러스터(cluster-cluster)를 연결해주는 표지 그래픽으로 세분화 시킬 수 있었다. 포인트-포인트를 연결해주는 표지 그래픽은 구체적이고 직접적인 형태로 나타나며 클러스터-클러스터를 연결해주는 표지 그래픽은 구조적인 형태로 나타나는 것을 확인하였다. 넷째, 원인·결과, 문제·해결 유형의 표지 그래픽은 의미적인 관계로 나타나기 때문에 표지 그래픽이 뚜렷이 드러나지 않음을 확인하였다. 다섯째, 하나의 비주얼 패러그래프 안에 두 가지 이상의 표지 그래픽 유형이 나타나는 것을 확인하였다. 여섯째, 표지 그래픽의 역할을 다섯 가지로 정리하였다. 첫째, 비주얼 패러그래프의 구성 요소들의 결속력을 높여줄 것이다. 둘째, 정보들의 의미 관계를 유추할 수 있게 도움을 주며 셋째, 비주얼 패러그래프의 유형을 이해하는데 도움을 줄 것이다. 넷째, 정보의 전개 예측에 도움을 주며 다섯째, 정보 인식 속도를 향상시켜 줄 것이다. 다음으로 사례연구를 통해 도출한 결과는 네 가지이다. 첫째, 문헌연구를 통해 개념을 정립한 표지 그래픽이 실제로 정보 수용자들에게 인식되는 것을 확인하였다. 둘째, 표지 그래픽이 정보 수용자의 가독성에 유의미한 영향을 미쳤다. 표지 그래픽이 존재하는 실험 자극물과 표지 그래픽이 존재하지 않는 실험 자극물의 비교를 통해 표지 그래픽이 정보를 이해하는데 도움을 주는 것을 확인하였다. 셋째, 표지 그래픽의 역할인 전개 예측이 가능하다는 것을 확인하였다. 넷째, 표지 그래픽으로 인해 정보 인지 속도가 향상됨을 확인하였다.

본 연구를 통해 정보 수용자들은 시각언어를 받아들일 때 표지 그래픽을 활용하여 보다 쉽게 정보를 이해하는 것을 확인하였다. 이러한 표지 그래픽이 시각적 문식성을 향상시키기 위해 활발히 활용될 것이라 기대하며, 정보 제공자 또한 정보 수용자의 시각적 문식성을 높이기 위해 표지 그래픽을 활발



히 활용할 것이라 기대한다. 또한 표지 그래픽이 더욱 효과적으로 활용되기 위해서는 표지 그래픽을 조금 더 구체화시키고 세부적으로 파악하기 위한 후속 연구가 필요하다.

**중심어** : 인포그래픽, 정보시각화, 비주얼 패러그래프, 표지 그래픽

## - 감사의 글 -

영원히 오지 않을 것만 같았고 멀고도 멀었던 순간이 벌써 이렇게 코앞으로 다가왔습니다. 졸업 논문을 쓰기 시작하면서 1년 반 동안 공부하고 노력해왔던 만큼의 내용을 잘 담아낼 수 있을까, 주변 사람들의 기대치를 충족시킬 수 있을 만큼의 논문을 쓸 수 있을까, 내가 과연 감사의 글을 올해 안에 작성할 수 있을까와 같은 수많은 고민이 이 페이지를 작성하기 전까지도 머릿속에 가득 차 있었습니다. 이렇게 걱정도 많고 고민도 많았던 제가 교수님들과 친구들, 언니, 오빠들 그리고 소중한 가족들 덕분에 제가 해낼 수 있는 그 이상의 결과물을 만들어낼 수 있었습니다. 또한 제게 2년이라는 대학원의 생활은 가장 값지고 소중한 시간이었습니다. 제 자신을 돌아볼 수 있었던 시간과 정말 어린아이 같고 철부지였던 제가 그나마 덜 철부지로 성장할 수 있었던 것만으로도 정말 많은 것을 얻어가는 것 같습니다. 이 자리를 빌려 모든 분들께 감사드립니다.

6년이라는 시간 동안 많은 가르침을 주셨던 류시천 교수님! 제가 학부생이었을 때 멀게만 느껴졌던 교수님이 지금은 왜 더 멀게만 느껴질까요...? 대학원에 들어와서 공부를 하다 보니 교수님이 얼마나 대단하신지 다시금 느끼게 되었습니다. ;-) 교육 쪽으로도 많은 것을 배울 수 있게 도와주시고 인간적으로도 한발 더 성장할 수 있게 인도해 주셔서 감사합니다. 교수님의 지도 덕분에 어디 내놔도 부끄럽지 않을 그런 훌륭한 논문을 완성한 것 같습니다.

힘든 일이던 좋은 일이던 항상 옆에 계셔주셨던 한지애 교수님! 교수님과 밤, 낮 상관없이 항상 같이 있다 보니 볼꼴 못 볼꼴 다 보인 것 같아 항상 죄송하게 생각합니다. 제가 힘들어하거나 엇나갈 때마다 옆에서 엇나가지 않게 쓴소리 해주시고 격려해주시고 가르쳐주신 덕분에 제가 이렇게 성장한 것 같습니다. 항상 하는 말로 저 사람 된 것 같습니다. :-p 두 교수님께 항상 감사하게 생각하고 류시천 교수님과 한지애 교수님을 만나 이렇게 2년이라는 석사 생활을 보낸 건 제게 있어 큰 행운이었습니다.

저의 건방진 행동에도 항상 친근하게 받아주시는 김병욱 교수님! 학부 3학년 때부터 인터랙션 디자인 수업을 시작으로 다른 학생들보다 저희를 더욱 아껴주셨던 김병욱 교수님께도 항상 감사드립니다. 교수님께서 저희에게 인간적인 모습을 보여주시면서 그 친근함이 좋아 교수님께 버릇없이 행동했던 모습도 예쁘게 봐주시고 다정하게 대해주셔서 정말 행복했습니다. 학부생일 때 항상 교수님께 혼만 났던 제게

1차 졸업 논문 심사 때 교수님께서 칭찬해주시고 인정해주셔서 얼마나 뿌듯했는지 모릅니다. 항상 아껴주시고 예뻐해 주셔서 감사드립니다. 그리고 항상 열정이 넘치시는 **이진렬 교수님!** 교수님께 인사드릴 때마다 인자하신 웃음으로 맞아주셨던 모습이 졸업해서도 기억에 남을 것 같습니다. 제 논문이 조금 더 좋은 논문이 될 수 있도록 지도해 주셔서 감사드립니다. **김병욱 교수님**의 영원한 소울 메이트이신 **손장완 교수님!** 학부생 때부터 많은 도움을 주셔서 감사합니다. 학부 졸업 작품도 손교수님께서 많이 도와주신 덕분에 잘 마무리 할 수 있었고 석사 생활에서도 자그마한 웃음을 주셔서 항상 감사드립니다. 바쁘신 시간에서도 논문을 완성할 수 있도록 지도해주시고 심사해주신 **김판구 교수님**께도 정말 감사드립니다. 다른 랩이였지만 옆에서 좋은 말씀과 칭찬해주셨던 **임효선 교수님**께도 항상 감사드립니다. 체력적으로도 많이 힘드셨을 텐데 학생들 돌봐주시느라 정말 고생 많으셨습니다. 그리고 격하게 애정표현을 해주시는 **정진의 선생님**께도 감사드립니다.

2년이라는 시간 동안 크나큰 버팀목이 돼주었던 아름아. 이런 말 하는걸 힘들어 하는 나를 가장 잘 아는 너에게 감사의 글을 쓰고 있다. 언니들이 썼던 감사의 글을 보면서 감동받았던 너에게 감동을 줄 수 있을지는 모르겠지만... ;-) 2년 동안 정말 행복했고 힘들었던 시간이 주마등처럼 지나가네. 학부 4학년 때부터 내가 너 집 근처로 이사 가게 되고 나서 출퇴근을 같이 하다 보니 어느새 가까워져있더라. 지금 와서 생각해보면 사람들과 쉽게 친해지지 못하는 나인데 너가 많이 노력해 줘서 빠르게 가까워진 것 같아. 진짜 2년 동안 우리 가족보다 너를 더 많이 본 것 같다. 졸업하면 지금처럼 너를 자주 보지 못 할 것 같아 벌써부터 많이 허전하고 섭섭하다. 그리고 몇 일전 너 생일 편지에 썼던 것처럼 항상 너에게 고맙고 미안해. 그래도 함께 좋은 결실로 석사 생활을 마무리할 수 있어서 다행이고 기뻐. 너 덕분에 포기하지 않고 논문을 잘 마무리 할 수 있었어. 정말 모든 게 고마워. 그리고 힘든 시간을 함께 보낸 은지야. 정말 우리에게 말도 많고 탈도 많았지만 이렇게 서로 신경써줘 가며 잘 마무리 할 수 있어서 다행이야. 어떻게 보면 가장 마음고생이 심했을 너였을 텐데 그런 널 보며 항상 미안했어. 그래도 좋은 결과로 함께 졸업할 수 있어서 기쁘다 친구야. 정말 어딜 가도 잘 이겨내고 어떤 일이든 해낼 수 있을 너의 앞날이 항상 행복하기를 바란다. 마지막 학기에 내 옆자리 짝꿍이었던 등원언니. 같이 학부를 졸업했지만 대학원에 들어와서 랩이 달라져 혼자서 고생 많았어. 2년 동안 함께했던 추억 정말 잊지 못 할거야. 논문 쓰느라 정말 고생 많았고 이제는 등니의 자유를 즐길 시간이야. 아무튼 정말 정말 고생 많았고 함께 졸업할 수 있어서 기쁘다. 그리고 우리 학과의 또 다른 아름이인 전아르미, 신철오빠, 종호 오빠, 이미자 이모님 모두 고생 많았어요. 그리고 이제 졸업 논문을 써야할 우리 유지니와 부

영이 형신언니! 일 년 동안 해왔던 만큼 마지막 남은 일 년도 힘내서 잘 마무리 했으면 좋겠어. 둘이 서로 챙겨주면서 쓰면 정말 좋은 논문 쓸 수 있을 거야. 특히 유진아. 내가 너에게 대학원 들어오기 전에 했던 말 있잖아. 나는 너가 정말 잘됐으면 좋겠고 항상 행복했으면 좋겠어. 그러니깐 남은 일 년 너무 힘들어 하지 말고 이 시간이 너에게 소중한 시간이 되길 기도할게. 형신언니도 건강 챙겨가면서 공부하구. 건강이 먼저야. 그리고 진영이 오빠, 윤대표님, 영휴오빠 따로 사업하시면서 학업을 진행하기 힘들실 텐데 조금만 더 힘내고 파이팅하세요! 그리고 매니지먼트의 유빈이오빠, 연수오빠, 호영이, 지원이도 고맙고 남은 일 년 잘 마무리하길 바랄게. 졸업하고 나서 더 소중한함을 느꼈던 미희언니, 은경이언니, 동현이오빠에게도 정말 감사드립니다. 하드커버 들고 찾아갈게요!

그리고 제가 석사 생활을 별 탈 없이 지낼 수 있도록 지지해 주시고 응원해주셨던 우리 부모님께도 항상 감사드립니다. 혼자 떨어져 사는 딸 걱정에 항상 챙겨주시는 엄마, 끼니 못 챙기고 넘어갈까 걱정해 주시고 석사 생활을 묵묵히 응원해주시는 아빠께 정말 감사드립니다. 그리고 아빠... 아빠는 박사 과정도 하기를 원하셨지만 석사 과정도 이렇게 힘들었는데... 박사는 아직 힘들거 같아요... :- ( 혼자 따로 살면서 얼굴도 자주 못보고 전화도 자주 못 드리는 딸이지만 공부에 집중할 수 있게 환경을 마련해 주셔서 정말 감사하고 죄송합니다. 그리고 최고예쁜언니, 브라더, 노소, 백형부에게도 항상 고맙습니다. 집안에서 가장 말 안 듣고 돈 꾸러미에 막무가내인 제가 이제는 가장 가방끈이 긴 사람이 되었네요. 그리고 아직 이모 논문을 읽기에는 어린 서아와 곧 태어날 서아 동생 보물이에게도 이모가 보냈던 2년간의 시간이 부끄럽다 생각되지 않을 논문이길 바란다. 정말 우리 가족들 덕분에 행복하고 소중한 시간을 보낸 것 같습니다. 우리 가족에게 항상 감사하고 미안하고 앞으로도 못난 셋째 딸이자 동생이고 친구이고 처제인 저를 잘 부탁드립니다.

# 부 록

## 설 문 지

## 설문지

---

안녕하십니까?

저는 조선대학교 대학원 창의공학디자인융합학과에 재학 중인 노제희입니다.

본 설문은 ‘텍스트에서 문장이 구성하는 의미를 보여주며 문장과 문장의 결속장치인 표지어와 같은 개념의 요소가 인포그래픽에서도 존재하는지 알아보기 위한 것’이며 학술연구의 일환으로 사용될 것입니다.

본 설문의 모든 질문에는 정답이 없으며, 생각하시는 대로 솔직하게 응답해 주시면 됩니다. 응답하신 내용은 학술연구에만 활용됩니다. 본 설문은 10분 이내로 답하실 수 있으며, 바쁘시더라도 시간을 내어 성심 성의껏 응답해 주시기를 바랍니다.

본 설문에 대해 궁금하신 사항은 010-4110-5170 / 1007sol@hanmail.net 으로 연락하여 주시기 바랍니다.

본 연구에 참여해 주셔서 대단히 감사합니다.

---

연구자 : 노 제 희

지도교수 : 류 시 천



School of Design & Creative Engineering  
창의공학디자인융합학과

[A]



Q1. 그림의 제목은 무엇이라 생각하시나요?

( )

Q2. 그림이 전달하고자 하는 내용을 고르세요.

- ① 원두에서 커피로 만들어지기까지의 과정에 대한 설명
- ② 맛있는 커피를 만드는 재료의 비율에 대한 설명
- ③ 커피 종류 비교
- ④ 커피가 우리에게 왜 필요하지에 대한 설득
- ⑤ 커피의 종류에 따른 자세한 묘사
- ⑥ 기타( )

Q3. 2번 문제에서 선택한 내용이 그림의 맞는 내용이라고 확신하시나요?

①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
전혀	확신하지	조금		조금		매우
확신하지	않는다	확신하지	보통이다	확신한다	확신한다	확신한다
않는다		않는다				

Q4. A-2에서 제목이 그림의 내용을 이해할 수 있도록 제작된 것 같나요?

①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
전혀		조금				매우
그렇지 않다	그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	조금 그렇다	그렇다	그렇다

Q5. 제목에 맞게 그림의 구조를 바꾸거나 그래픽을 그릴 수 있다면 그 방법에 대해 그림이나 글로 표현해주세요.

( )

**Q6.** A-1의 그림이 제목과 전달하고자 하는 내용을 잘 나타내고 있다고 생각하시나요?

①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
전혀		조금				매우
그렇지 않다	그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	조금 그렇다	그렇다	그렇다

**Q7.** A-1의 그림에서 나타난 그래픽과 같은 의미를 지니고 있다고 생각되는 단어를 고르세요.

①	②	③	④	⑤	⑥
~후에	첫째-둘째-셋째	이로 인해	~하려면	~듯이	기타 (    )

**Q8.** A-1의 그림에서 나타난 그래픽이 그림의 내용을 이해하는데 도움을 주었다고 생각하시나요?

①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
전혀		조금				매우
그렇지 않다	그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	조금 그렇다	그렇다	그렇다

**Q9.** A-1의 그림에서 나타난 그래픽이 다음에 어떤 내용이 나올 것인지 예상하는데 도움을 주었나요?

①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
전혀		조금				매우
그렇지 않다	그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	조금 그렇다	그렇다	그렇다

**Q10.** 3개의 그림 중 어느 것이 더 주제를 이해하는데 효과적이었나요?

①	②	③
A-1	A-2	A-3

**Q11.** 3개의 그림 중 내용을 이해하는 시간이 더 빠를 것이라고 생각되는 것을 고르세요.

①	②	③
A-1	A-2	A-3



[B]



Q1. 그림의 제목은 무엇이라 생각하시나요?

( )

Q2. 그림이 전달하고자 하는 내용을 고르세요.

- ① 다이빙 체험을 하기 위한 준비 단계부터 마무리까지의 설명
- ② 다이빙 체험을 하기 위해서 필요한 장비들에 대한 설명
- ③ 다이빙 체험에 필요한 장비 비교
- ④ 다이빙 체험이 우리에게 꼭 필요한 이유
- ⑤ 다이빙 체험에 필요한 장비들의 자세한 묘사
- ⑥ 기타( )

Q3. 2번 문제에서 선택한 내용이 그림의 맞는 내용이라고 확신하시나요?

①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
전혀 확신하지 않는다	확신하지 않는다	조금 확신하지 않는다	보통이다	조금 확신한다	확신한다	매우 확신한다

Q4. B-2에서 제목이 그림의 내용을 이해할 수 있도록 제작된 것 같나요?

①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	조금 그렇지 않다	보통이다	조금 그렇다	그렇다	매우 그렇다

Q5. 제목에 맞게 그림의 구조를 바꾸거나 그래픽을 그릴 수 있다면 그 방법에 대해 그림이나 글로 표현해주세요.

( )

**Q6.** B-1의 그림이 제목과 전달하고자 하는 내용을 잘 나타내고 있다고 생각하시나요?

①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
전혀		조금				매우
그렇지 않다	그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	조금 그렇다	그렇다	그렇다

**Q7.** B-1의 그림에서 나타난 그래픽과 같은 의미를 지니고 있다고 생각되는 단어를 고르세요.

①	②	③	④	⑤	⑥
~후에	그리고	이로 인해	~하려면	~듯이	기타 (    )

**Q8.** B-1의 그림에서 나타난 그래픽이 그림의 내용을 이해하는데 도움을 주었다고 생각하시나요?

①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
전혀		조금				매우
그렇지 않다	그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	조금 그렇다	그렇다	그렇다

**Q9.** B-1의 그림에서 나타난 그래픽이 다음에 어떤 내용이 나올 것인지 예상하는데 도움을 주었나요?

①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
전혀		조금				매우
그렇지 않다	그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	조금 그렇다	그렇다	그렇다

**Q10.** 3개의 그림 중 어느 것이 더 주제를 이해하는데 효과적이었나요?

①	②	③
B-1	B-2	B-3

**Q11.** 3개의 그림 중 내용을 이해하는 시간이 더 빠를 것이라고 생각되는 것을 고르세요.

①	②	③
B-1	B-2	B-3

[C]



Q1. 그림의 제목은 무엇이라 생각하시나요?

( )

Q2. 그림이 전달하고자 하는 내용을 고르세요.

- ① 캡사이신을 만드는 과정에 대한 설명
- ② 현대인들에게 매운 음식이 열풍하게 된 이유 설명
- ③ 매운 음식 비교
- ④ 매운 음식을 왜 먹어야 하는지에 대한 설득
- ⑤ 매운 음식을 먹은 사람의 신체 변화에 대한 묘사
- ⑥ 기타( )

Q3. 2번 문제에서 선택한 내용이 그림의 맞는 내용이라고 확신하시나요?

①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
전혀 확신하지 않는다	확신하지 않는다	조금 확신하지 않는다	보통이다	조금 확신한다	확신한다	매우 확신한다

Q4. C-2에서 제목이 그림의 내용을 이해할 수 있도록 제작된 것 같나요?

①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	조금 그렇지 않다	보통이다	조금 그렇다	그렇다	매우 그렇다

**Q5.** 제목에 맞게 그림의 구조를 바꾸거나 그래픽을 그릴 수 있다면 그 방법에 대해 그림이나 글로 표현해주세요.

( )

**Q6.** C-1의 그림이 제목과 전달하고자 하는 내용을 잘 나타내고 있다고 생각하시나요?

①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
전혀		조금				매우
그렇지 않다	그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	조금 그렇다	그렇다	그렇다

**Q7.** C-1의 그림에서 나타난 그래픽과 같은 의미를 지니고 있다고 생각되는 단어를 고르세요.

①	②	③	④	⑤	⑥
~동안에	그리고	이로 인해	~위하여	~듯이	기타 ( )

**Q8.** C-1의 그림에서 나타난 그래픽이 그림의 내용을 이해하는데 도움을 주었다고 생각하시나요?

①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
전혀		조금				매우
그렇지 않다	그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	조금 그렇다	그렇다	그렇다

**Q9.** C-1의 그림에서 나타난 그래픽이 다음에 어떤 내용이 나올 것인지 예상하는데 도움을 주었나요?

①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
전혀		조금				매우
그렇지 않다	그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	조금 그렇다	그렇다	그렇다

**Q10.** 3개의 그림 중 어느 것이 더 주제를 이해하는데 효과적이었나요?

①	②	③
C-1	C-2	C-3

**Q11.** 3개의 그림 중 내용을 이해하는 시간이 더 빠를 것이라고 생각되는 것을 고르세요.

①	②	③
C-1	C-2	C-3

[D]



Q1. 그림의 제목은 무엇이라 생각하시나요?

( )

Q2. 그림이 전달하고자 하는 내용을 고르세요.

- ① 폭염으로 인해 질병이 생기기까지에 대한 과정 설명
- ② 각 질병에 대한 설명
- ③ 폭염으로 인해 생기는 질병들의 특징 비교
- ④ 폭염으로 인해 생기는 질병에 대한 대처법을 제시하며 질병에 대비하라고 설득
- ⑤ 각 질병에 대한 묘사
- ⑥ 기타( )

Q3. 2번 문제에서 선택한 내용이 그림의 맞는 내용이라고 확신하시나요?

①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
전혀 확신하지 않는다	확신하지 않는다	조금 확신하지 않는다	보통이다	조금 확신한다	확신한다	매우 확신한다

Q4. D-2에서 제목이 그림의 내용을 이해할 수 있도록 제작된 것 같나요?

①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	조금 그렇지 않다	보통이다	조금 그렇다	그렇다	매우 그렇다

Q5. 제목에 맞게 그림의 구조를 바꾸거나 그래픽을 그릴 수 있다면 그 방법에 대해 그림이나 글로 표현해주세요.

( )

**Q6.** D-1의 그림이 제목과 전달하고자 하는 내용을 잘 나타내고 있다고 생각하시나요?

①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
전혀		조금				매우
그렇지 않다	그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	조금 그렇다	그렇다	그렇다

**Q7.** D-1의 그림에서 나타난 그래픽과 같은 의미를 지니고 있다고 생각되는 단어를 고르세요.

①	②	③	④	⑤	⑥
~동안에	그리고	~에 의하여	이에 대해서	~와 달리	기타 ( )

**Q8.** D-1의 그림에서 나타난 그래픽이 그림의 내용을 이해하는데 도움을 주었다고 생각하시나요?

①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
전혀		조금				매우
그렇지 않다	그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	조금 그렇다	그렇다	그렇다

**Q9.** D-1의 그림에서 나타난 그래픽이 다음에 어떤 내용이 나올 것인지 예상하는데 도움을 주었나요?

①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
전혀		조금				매우
그렇지 않다	그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	조금 그렇다	그렇다	그렇다

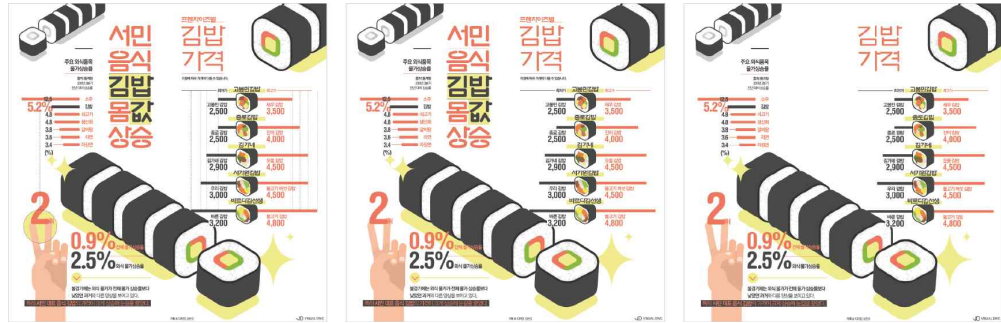
**Q10.** 3개의 그림 중 어느 것이 더 주제를 이해하는데 효과적이었나요?

①	②	③
D-1	D-2	D-3

**Q11.** 3개의 그림 중 내용을 이해하는 시간이 더 빠를 것이라고 생각되는 것을 고르세요.

①	②	③
D-1	D-2	D-3

[E]



Q1. 그림의 제목은 무엇이라 생각하시나요?

( )

Q2. 그림이 전달하고자 하는 내용을 고르세요.

- ① 김밥 만드는 과정에 대한 설명
- ② 프랜차이즈 김밥 가게들에 대한 설명
- ③ 김밥의 가격 상승과 프랜차이즈 별 김밥 가격 비교
- ④ 김밥이 서민 음식이어야 하는 이유에 대한 설득
- ⑤ 김밥의 종류에 따른 김밥 내부 묘사
- ⑥ 기타( )

Q3. 2번 문제에서 선택한 내용이 그림의 맞는 내용이라고 확신하시나요?

①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
전혀	확신하지 않는다	조금	보통이다	조금	확신한다	매우
확신하지 않는다		확신하지 않는다		확신한다	확신한다	확신한다

Q4. E-2에서 제목이 그림의 내용을 이해할 수 있도록 제작된 것 같나요?

①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
전혀		조금				매우
그렇지 않다	그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	조금 그렇다	그렇다	그렇다

Q5. 제목에 맞게 그림의 구조를 바꾸거나 그래픽을 그릴 수 있다면 그 방법에 대해 그림이나 글로 표현해주세요.

( )

**Q6.** E-1의 그림이 제목과 전달하고자 하는 내용을 잘 나타내고 있다고 생각하시나요?

①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
전혀		조금				매우
그렇지 않다	그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	조금 그렇다	그렇다	그렇다

**Q7.** E-1의 그림에서 나타난 그래픽과 같은 의미를 지니고 있다고 생각되는 단어를 고르세요.

①	②	③	④	⑤	⑥
~동안에	그리고	이로 인해	~위하여	~보다	기타 ( )

**Q8.** E-1의 그림에서 나타난 그래픽이 그림의 내용을 이해하는데 도움을 주었다고 생각하시나요?

①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
전혀		조금				매우
그렇지 않다	그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	조금 그렇다	그렇다	그렇다

**Q9.** E-1의 그림에서 나타난 그래픽이 다음에 어떤 내용이 나올 것인지 예상하는데 도움을 주었나요?

①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
전혀		조금				매우
그렇지 않다	그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	조금 그렇다	그렇다	그렇다

**Q10.** 3개의 그림 중 어느 것이 더 주제를 이해하는데 효과적이었나요?

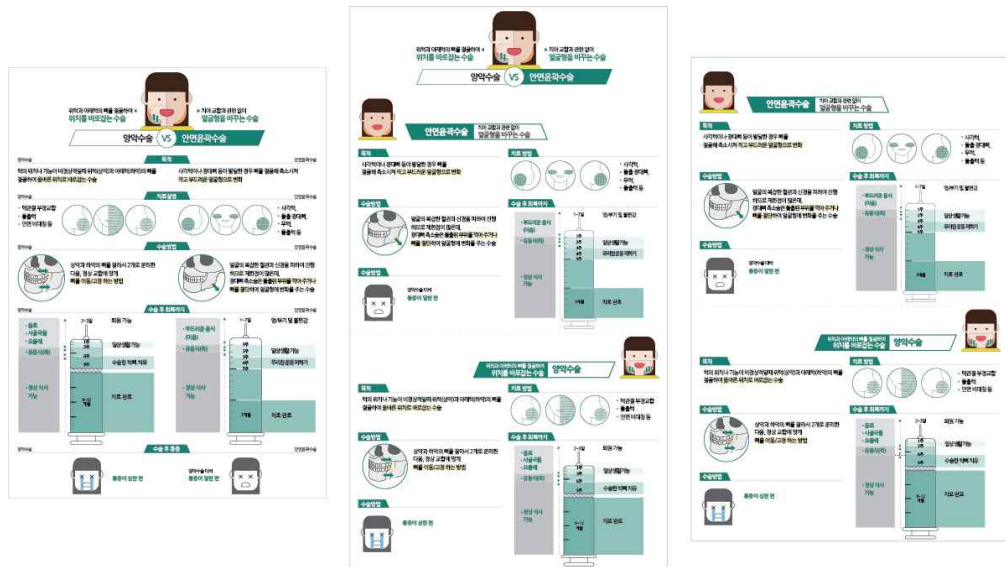
①	②	③
E-1	E-2	E-3

**Q11.** 3개의 그림 중 내용을 이해하는 시간이 더 빠를 것이라고 생각되는 것을 고르세요.

①	②	③
E-1	E-2	E-3



[F]



Q1. 그림의 제목은 무엇이라 생각하시나요?

( )

Q2. 그림이 전달하고자 하는 내용을 고르세요.

- ① 양약수술과 안면윤곽수술의 진행과정 설명
- ② 양약수술과 안면윤곽수술에 대한 설명
- ③ 양약수술과 안면윤곽수술 비교
- ④ 양약수술과 안면윤곽수술을 해야 하는 이유에 대해 설득
- ⑤ 양약수술과 안면윤곽수술에 대한 묘사
- ⑥ 기타( )

Q3. 2번 문제에서 선택한 내용이 그림의 맞는 내용이라고 확신하시나요?

①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
전혀	확신하지	조금		조금		매우
확신하지	않는다	확신하지	보통이다	확신한다	확신한다	확신한다
않는다		않는다				

Q4. F-2에서 제목이 그림의 내용을 이해할 수 있도록 제작된 것 같나요?

①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
전혀		조금				매우
그렇지 않다	그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	조금 그렇다	그렇다	그렇다

**Q5.** 제목에 맞게 그림의 구조를 바꾸거나 그래픽을 그릴 수 있다면 그 방법에 대해 그림이나 글로 표현해주세요.

( )

**Q6.** F-1의 그림이 제목과 전달하고자 하는 내용을 잘 나타내고 있다고 생각하시나요?

① 전혀 그렇지 않다	② 그렇지 않다	③ 조금 그렇지 않다	④ 보통이다	⑤ 조금 그렇다	⑥ 그렇다	⑦ 매우 그렇다
-------------------	-------------	-------------------	-----------	-------------	----------	----------------

**Q7.** F-1의 그림에서 나타난 그래픽과 같은 의미를 지니고 있다고 생각되는 단어를 고르세요.

① ~동안에	② 그리고	③ 이로 인해	④ ~위하여	⑤ 이에 반하여	⑥ 기타 ( )
-----------	----------	------------	-----------	-------------	-------------

**Q8.** F-1의 그림에서 나타난 그래픽이 그림의 내용을 이해하는데 도움을 주었다고 생각하시나요?

① 전혀 그렇지 않다	② 그렇지 않다	③ 조금 그렇지 않다	④ 보통이다	⑤ 조금 그렇다	⑥ 그렇다	⑦ 매우 그렇다
-------------------	-------------	-------------------	-----------	-------------	----------	----------------

**Q9.** F-1의 그림에서 나타난 그래픽이 다음에 어떤 내용이 나올 것인지 예상하는데 도움을 주었나요?

① 전혀 그렇지 않다	② 그렇지 않다	③ 조금 그렇지 않다	④ 보통이다	⑤ 조금 그렇다	⑥ 그렇다	⑦ 매우 그렇다
-------------------	-------------	-------------------	-----------	-------------	----------	----------------

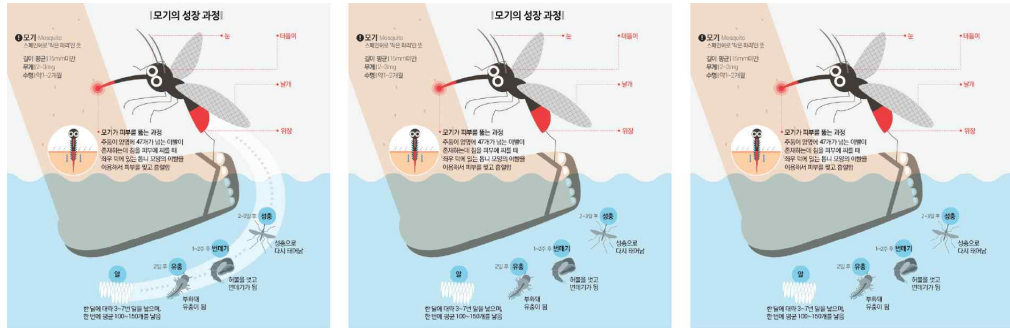
**Q10.** 3개의 그림 중 어느 것이 더 주제를 이해하는데 효과적이었나요?

① F-1	② F-2	③ F-3
----------	----------	----------

**Q11.** 3개의 그림 중 내용을 이해하는 시간이 더 빠를 것이라고 생각되는 것을 고르세요.

① F-1	② F-2	③ F-3
----------	----------	----------

[G]



Q1. 그림의 제목은 무엇이라 생각하시나요?

( )

Q2. 그림이 전달하고자 하는 내용을 고르세요.

- ① 모기의 성장과정에 대한 설명
- ② 모기에 대한 설명
- ③ 모기의 부위 비교
- ④ 모기에 물리면 안되는 이유에 대한 설득
- ⑤ 모기의 형태에 대한 묘사
- ⑥ 기타( )

Q3. 2번 문제에서 선택한 내용이 그림의 맞는 내용이라고 확신하시나요?

①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
전혀 확신하지 않는다	확신하지 않는다	조금 확신하지 않는다	보통이다	조금 확신한다	확신한다	매우 확신한다

Q4. G-2에서 제목이 그림의 내용을 이해할 수 있도록 제작된 것 같나요?

①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	조금 그렇지 않다	보통이다	조금 그렇다	그렇다	매우 그렇다

Q5. 제목에 맞게 그림의 구조를 바꾸거나 그래픽을 그릴 수 있다면 그 방법에 대해 그림이나 글로 표현해주세요.

( )

**Q6.** G-1의 그림이 제목과 전달하고자 하는 내용을 잘 나타내고 있다고 생각하시나요?

①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
전혀		조금				매우
그렇지 않다	그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	조금 그렇다	그렇다	그렇다

**Q7.** G-1의 그림에서 나타난 그래픽과 같은 의미를 지니고 있다고 생각되는 단어를 고르세요.

①	②	③	④	⑤	⑥
~후에	그리고	이로 인해	~위하여	~듯이	기타 ( )

**Q8.** G-1의 그림에서 나타난 그래픽이 그림의 내용을 이해하는데 도움을 주었다고 생각하시나요?

①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
전혀		조금				매우
그렇지 않다	그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	조금 그렇다	그렇다	그렇다

**Q9.** G-1의 그림에서 나타난 그래픽이 다음에 어떤 내용이 나올 것인지 예상하는데 도움을 주었나요?

①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
전혀		조금				매우
그렇지 않다	그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	조금 그렇다	그렇다	그렇다

**Q10.** 3개의 그림 중 어느 것이 더 주제를 이해하는데 효과적이었나요?

①	②	③
G-1	G-2	G-3

**Q11.** 3개의 그림 중 내용을 이해하는 시간이 더 빠를 것이라고 생각되는 것을 고르세요.

①	②	③
G-1	G-2	G-3

[H]



Q1. 그림의 제목은 무엇이라 생각하시나요?

( )

Q2. 그림이 전달하고자 하는 내용을 고르세요.

- ① 시대의 흐름에 따라 변하는 근로자들의 학력에 대한 설명
- ② 년도 별 근로자 수에 대한 설명
- ③ 년도 별 근로자 수 비교
- ④ 근로자들이 왜 교육 수준이 높아져야 하는지에 대한 설득
- ⑤ 시대별 근로자 모습에 대한 묘사
- ⑥ 기타( )

Q3. 2번 문제에서 선택한 내용이 그림의 맞는 내용이라고 확신하시나요?

①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
전혀 확신하지 않는다	확신하지 않는다	조금 확신하지 않는다	보통이다	조금 확신한다	확신한다	매우 확신한다

Q4. H-2에서 제목이 그림의 내용을 이해할 수 있도록 제작된 것 같나요?

①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	조금 그렇지 않다	보통이다	조금 그렇다	그렇다	매우 그렇다

Q5. 제목에 맞게 그림의 구조를 바꾸거나 그래픽을 그릴 수 있다면 그 방법에 대해 그림이나 글로 표현해주세요.

( )

**Q6.** H-1의 그림이 제목과 전달하고자 하는 내용을 잘 나타내고 있다고 생각하시나요?

①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
전혀		조금				매우
그렇지 않다	그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	조금 그렇다	그렇다	그렇다

**Q7.** H-1의 그림에서 나타난 그래픽과 같은 의미를 지니고 있다고 생각되는 단어를 고르세요.

①	②	③	④	⑤	⑥
다음에	그리고	이로 인해	~위하여	~듯이	기타 ( )

**Q8.** H-1의 그림에서 나타난 그래픽이 그림의 내용을 이해하는데 도움을 주었다고 생각하시나요?

①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
전혀		조금				매우
그렇지 않다	그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	조금 그렇다	그렇다	그렇다

**Q9.** H-1의 그림에서 나타난 그래픽이 다음에 어떤 내용이 나올 것인지 예상하는데 도움을 주었나요?

①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
전혀		조금				매우
그렇지 않다	그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	조금 그렇다	그렇다	그렇다

**Q10.** 3개의 그림 중 어느 것이 더 주제를 이해하는데 효과적이었나요?

①	②	③
H-1	H-2	H-3

**Q11.** 3개의 그림 중 내용을 이해하는 시간이 더 빠를 것이라고 생각되는 것을 고르세요.

①	②	③
H-1	H-2	H-3

