



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

2016년 8월

석사학위 논문

커뮤니티 활성화를 위한  
아파트 오픈스페이스 영역성 연구

조선대학교 대학원

디자인학과

이 하 연

# 커뮤니티 활성화를 위한 아파트 오픈스페이스 영역성 연구

A Study on the Territoriality in Apartment Open Space  
for Community Activation

2016년 8월 25일

조선대학교 대학원

디자인학과

이 하 연

# 커뮤니티 활성화를 위한 아파트 오픈스페이스 영역성 연구

지도교수    문    정    민

이 논문을 디자인학 석사학위 신청 논문으로 제출함

2016년 5월

조선대학교 대학원

디자인학과

이    하    연

## 이하연의 석사학위논문을 인준함

위원장    조선대학교    교수    김 명 주 (인)

위    원    조선대학교    교수    윤 갑 근 (인)

위    원    조선대학교    교수    문 정 민 (인)

2016년 8월

조선대학교 대학원

# 목 차

<b>I. 서론</b> .....	<b>1</b>
1.1. 연구의 배경 및 목적 .....	2
1.2. 연구의 방법 및 범위 .....	4
1.3. 연구 흐름도 .....	5
1.4. 선행연구 고찰 .....	6
<b>II. 이론적 고찰</b> .....	<b>8</b>
2.1. 커뮤니티와 오픈스페이스 .....	9
1) 커뮤니티의 개념과 이해 .....	9
2) 커뮤니티 공간으로써 오픈스페이스 .....	11
3) 아파트 오픈스페이스의 커뮤니티 활성화 요소 .....	16
2.2. 커뮤니티와 영역성 .....	24
1) 영역성의 개념과 이해 .....	24
2) 커뮤니티와 영역성의 관계 .....	28
3) 아파트 오픈스페이스의 영역성 형성 방법 .....	29
<b>III. 사례분석</b> .....	<b>33</b>
3.1. 사례분석 개요 .....	34
3.2. 사례분석 .....	39
3.3. 소결 .....	60

IV. 결론 .....66

【참고문헌】 .....69

## 표 목차

[표 2-1] 커뮤니티 정의 .....	9
[표 2-2] 커뮤니티 공간 분류 .....	12
[표 2-3] 커뮤니티 형성요소 .....	18
[표 2-4] 커뮤니티 활성화 요소 .....	22
[표 2-5] 영역과 영역성의 개념 .....	25
[표 2-6] 영역성 형성방법 .....	29
[표 2-7] 영역성 형성방법 재정리 .....	32
[표 3-8] 사례대상지 개요 .....	35
[표 3-9] 접근성 - 수직적 경계조절 .....	39
[표 3-10] 접근성 - 인지적 변화 .....	39
[표 3-11] 접근성 - 장치요소 .....	42
[표 3-12] 안전성 - 수직적 경계조절 .....	45
[표 3-13] 안전성 - 인지적 변화 .....	48
[표 3-14] 안전성 - 장치요소 .....	51
[표 3-15] 쾌적성 - 수직적 경계조절 .....	54
[표 3-16] 쾌적성 - 인지적 변화 .....	55
[표 3-17] 쾌적성 - 개성화 .....	58
[표 3-18] 쾌적성 - 장치요소 .....	58
[표 3-19] 장소성 - 개성화 .....	59
[표 3-20] 접근성 사례분석 소결 .....	60
[표 3-21] 안전성 사례분석 소결 .....	61
[표 3-22] 쾌적성 사례분석 소결 .....	62
[표 3-23] 장소성 사례분석 소결 .....	63
[표 3-24] 사례분석 종합소결 .....	64
[표 3-25] 사례분석 소결 그래프 .....	65



## 그림 목차

[그림 2-1] 아파트 실외 커뮤니티 공간 .....	12
[그림 2-2] 삼성2차 아이파크 .....	15
[그림 2-3] 송도 더샵마스터뷰 .....	15
[그림 2-4] 신동탄 SK VIEW PARK .....	15
[그림 2-5] 커뮤니티 형성 요소 재정리 .....	19
[그림 2-6] 커뮤니티 활성화 요소 재정리 .....	23
[그림 2-7] 커뮤니티와 영역성의 관계 .....	28
[그림 2-8] 수목을 통한 경계조절 Vietnam Veterans Memorial Plaza ...	30
[그림 2-9] 기둥을 통한 경계조절 Ansal Plaza .....	30
[그림 2-10] 벽을 통한 경계조절 Builders of University Plaza .....	30
[그림 2-11] 바닥면 재료의 변화 Levinson Plaza .....	31
[그림 2-12] 바닥면 높낮이의 변화 Mitch McConnell Riverpark Center ..	31
[그림 2-13] 공간의 방향변화 Ricard viñes square .....	31
[그림 2-14] 상징물 Bank of America Plaza .....	31
[그림 2-15] 상징물 Plaza de San Francisco .....	31
[그림 2-16] 상징물 John and Mary Pappajohn Sculpture Park .....	31
[그림 2-17] 장치요소-벤치 Schenley Plaza .....	32
[그림 2-18] 장치요소-파고라 Los Angeles Plaza Park .....	32
[그림 2-19] 장치요소-분수대 Cesar Chavez Plaza .....	32
[그림 3-20] 광주광역시 아파트 거주율 .....	34

## ABSTRACT

### A Study on the Territoriality in Apartment Open Space for Community Activation

Lee hayeon

Advisor : Prof. Moon jeongmin, Ph.D.

Department of Design

Graduate School of Chosun University

Because Apartment policy in Korea had been concentrated in quantitative supply and function, various social problems occurred due to the lack of concept of ‘neighbor’ among residents. So, various movement for community recovery or invigoration began to appear. This study has an interest in the territoriality for community invigoration and tries to find the methods to form it. The concept for community and territoriality, the community invigoration elements of apartment open space, and the methods for territoriality formation are considered through precedent studies. The result of this study shows that the elements for community invigoration consist of accessibility, safety, comfortableness, and location and that the methods for territoriality formation consist of vertical boundary control, cognitive changes, device elements, and individuation. Based on the results, the cases of apartment open space in Gwangju city are analyzed focused on accessibility, safety, comfortableness, and location.

Frist, accessibility signifies to induce and to promote contacts and exchanges considering convenience of access and use. The results of case study show cognitive changes, device elements, vertical boundary control, and individuation in order. Cognitive changes could be seen as different height of floor surface, similar pattern materials of floor surface, pattern of floor surface, material change, steps, or stairs and device elements could be found in lighting installation(bollard light, streetlight),

bench, pergola, table, gazebo, and a fountain. Vertical boundary could be passively found in trees and fences. Device elements for rest like bench and pergola can be found more, but, another element is needed to stimulate various activities, in most cases, the changes in color, pattern, or materials of floor surface are used somewhat thoughtlessly. The design of floor should be considered to clarify the change of territories for pedestrians.

Second, safety signifies for the residents not to experience limitations to lead a safe and convenient life and the results of case study show that the safety could be found in vertical boundary control, cognitive changes, device elements, and individuation in order. For vertical boundary control, trees, fences, wall, and pillar are used, and for cognitive changes, variation of floor pattern, material, and height are used in the floor surface. Device elements such as lights(bollard light, streetlight, floor light, bench light), tables, benches are also found. In most cases, vertical boundary control is used to give surrounding for space using trees for safety and comfortableness, but, overuse of trees would close the space down from people and lead to the lack of safety and the decrease of space use in some cases. To secure the surroundings and the view at the same time, proper combination of shrubs and trees is recommended.

Third, comfortableness signifies general, eco-friendly, and aesthetic feeling on spaces and is influenced by cognitive changes, vertical boundary control, individuation, and device elements in order. Cognitive changes are seen in the height gap, natural materials and color, and pattern design, vertical boundary control is seen in trees, individuation in sculptures, and device elements in a fountain. Most of the cases, trees are used for vertical boundary control, water space for cognitive changes, floor design for cognitive, and sculpture for individuation to stress esthetic environment. But, natural elements and colors took possession of the total space compare to design space. So, various colors, object, sculpture can be recommended to increase aesthetic impression and to induce positive response for design, and to be used consistently.

Fourth, location signifies establishment of identify for space itself, through significance to the space, to induce human activity. The case study showed individuation and device elements. Individuation contains object and sculpture and

device elements contains pergola and circle flower-bed. In cases, sculpture or object make a cognition of entrance and a landmark such as rides at an amusement park can be used to recognize the open space using design elements. Also, interesting spaces such as a rest area, a stage, and a water space can be used to induce natural access for the visitors to the space and to think as a meaningful experience. Location is closely related to the accessibility in the point that recognition leads to access.

In this study, analyzing the methods to form the territoriality for community invigoration focusing in the cases of apartments in Gwangju city, I would like this paper to be used as useful basic data for invigoration of open space in apartment community.

**Keywords : Community Activation, Territoriality, Apartment, Open Space**

# I. 서론

---

- 1.1. 연구의 배경 및 목적
- 1.2. 연구의 방법 및 범위
- 1.3. 연구의 흐름도
- 1.4. 선행연구 고찰

# I. 서론

## 1.1. 연구의 배경 및 목적

우리나라는 도시기반 구축을 위해 1990년대까지 주택 500만호 건설계획 등으로 양적 공급이나 기능성에만 치우치게 되었다. 이로 인해 거주자들은 ‘이웃’이라는 개념을 상실해가고, 주거지는 지속적인 거주지로서의 기능을 점차 상실하게 되었다. 이에 사람들은 주거공간의 공동체 회복과 활성화에 대한 관심이 증가하게 되었고 정부에서도 주거의 질 향상을 위한 공동체 조성의 필요성이 대두되었다. 커뮤니티 관련 정책을 보면, “제 4차 국토종합계획 수정계획(2006-2020)”은 지역 커뮤니티 형성을 유도하여 더불어 사는 주거공동체 기반을 조성하는 것을 목적으로 커뮤니티를 고려한 주거 공간 설계를 활성화하여 계층별, 연령별로 다양한 구성원이 공동체를 이룰 수 있도록 유도하였고, 장기주택종합계획에서는 커뮤니티 중심의 살기 좋은 주거환경 조성을 제안하고 있다.<sup>1)</sup> 그 밖에 주택법, 주택건설기준, 주민공동시설 총량제 등을 통한 커뮤니티 시설 계획이 시행되고 있다.

서울시에서는 2011년부터 ‘열린아파트’ 사업의 일환으로, 주민의 관심과 참여를 기본으로 공동체 활성화 단체를 구성하고 차별화된 다양한 프로그램 개발·시행을 통해 아파트 공동체 활성화를 유도하는 사업을 시행하고 있으며, 서초구에서는 이웃과 더불어 사는 아파트 문화를 만들기 위해 주민들이 자발적으로 추진하는 공동체 활성화 사업으로 2016년 공동주택 커뮤니티 공모사업을 실시하는 등 커뮤니티 활성화를 위한 다양한 지원이 계속되고 있다. 또한 놀이터, 경로당에 불과했던 공동주택 내 커뮤니티 시설은 다양한 이벤트, 프로그램과 함께 찜질방, 게스트하우스, 키즈 카페, 헬스클럽 등 점차 다양화·대형화되고 있으며, 건설사마다 차별화된 커뮤니티 시설을 도입하고 있다.

이처럼 주거공간에서 커뮤니티 환경은 거주자들의 소속감을 증진시키고 다양한 행위를 지원할 수 있으며 거주지의 지속성 향상을 위한 필수요소라 할 수 있다. 또한 거주자 참여를 통해 문제를 해결하고 행정에 참여하는 등 주민자치활동을 위한 장이 되고 인간성 회복, 경제, 문화, 여가활동에 도움이 되는 생활정보를 공유할 수 있다는 점에서 커뮤니티 환경은 거주자들에게 있어 직접적인 영향을 미치고 있다. 높은 거주율<sup>2)</sup>로 아

1) 국토해양부, 제 4차 국토종합계획 수정계획(2006-2020), 2005

파트에만 국한되어 적용되고 있는 커뮤니티가 전반적인 주거공간에서 활성화되기 위해서는 현재 나타나고 있는 아파트의 커뮤니티 현황을 바탕으로 다양한 방법이 모색되어야 할 필요가 있다. 한편, 단지의 영역성은 공간형성에 있어 필수적인 요소로 모든 공간은 일정범위를 영역화하고, 영역행동은 공간을 이용하는 사람에 따라 다르게 나타나며 이는 다른 사람과의 접촉을 발생시켜 결과적으로 영역에 따른 커뮤니티가 형성된다. 또한 공간 간 위계를 부여하여 거주자의 긴밀한 이용이 가능하고 심리적으로 안정감, 유대감, 소속감을 부여한다. 이렇듯 영역성은 커뮤니티를 형성시키고 다양화하는 중요한 요소로, 이에 본 연구는 아파트 오픈스페이스를 대상으로 커뮤니티 활성화를 위한 영역성에 관해 연구하고자 한다.

먼저 이론적 고찰을 통하여 아파트 오픈스페이스의 커뮤니티 활성화 요소와 영역성 형성방법을 도출하고, 사례분석을 통하여 영역성을 형성하는 구체적인 방안을 제시하고자 한다. 궁극적으로는 향후 아파트 외부 커뮤니티 공간의 영역성 계획에 있어 활용할 수 있는 기초자료를 구축함으로써 커뮤니티가 활성화되는 질 높은 주거환경이 조성되도록 기여하고자 한다.

---

2) 국토교통부, 2014 주거실태조사, 2015.04.15, 아파트에 거주하는 가구 비율은 ('06년) 41.8% → ('08년) 43.9% → ('10년) 47.1% → ('12년) 46.9% → ('14년) 49.6%로 점차 증가하고 있다.

## 1.2. 연구의 범위 및 방법

연구 대상의 범위는 광주광역시 아파트 단지 내 오픈스페이스로 한정하였다. 인구주택총조사(2010)에 따르면, 광주광역시 아파트 거주가구 비율은 63.5%로 가장 높고 아파트 비중 또한 76.5%로 가장 높게 나타났다. 또한 아파트에서 오픈스페이스는 경관 요소와 쾌적한 시각요소를 제공하고 공기정화의 순환통로 기능을 하고 자유로운 외부활동을 위한 장소를 제공하여 거주자들의 다양한 활동을 지원하는 등 주거생활의 질적 향상에 기여하는 역할을 하며<sup>3)</sup> 공간을 서로 공유하게 되면서 사회적 접촉을 유도한다는 점에서 필요성이 대두되고 있다. 이에 본 연구는 2006년 이후 준공된 광주광역시 아파트의 오픈스페이스를 중심으로 사례 분석하고자 한다. 이를 위해 인터넷 자료, 현장조사를 진행하였으며 구체적인 연구방법은 다음과 같다.

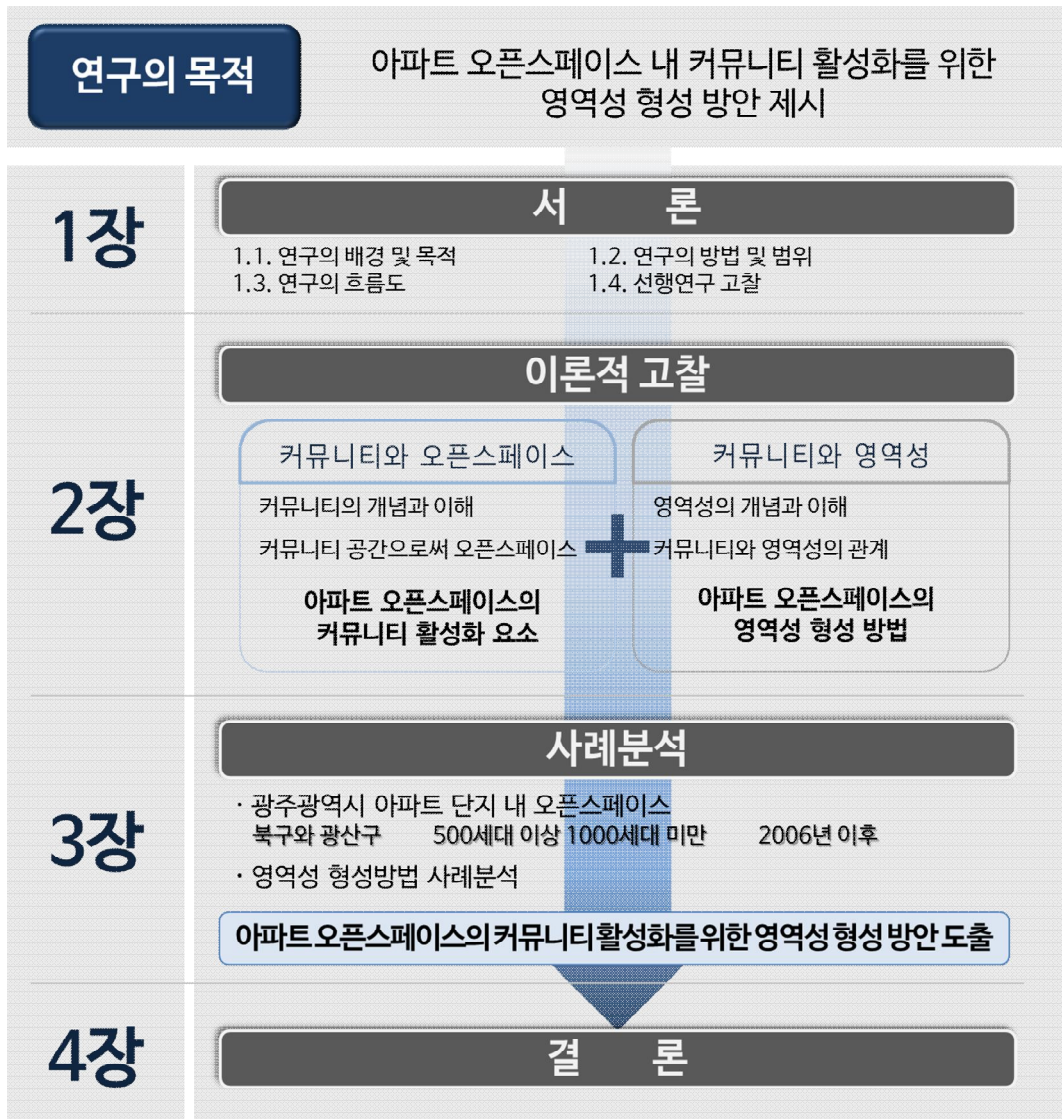
1장에서는 본 연구에 대한 배경과 목적, 방향성을 제시한다. 2장에서는 이론적 고찰로, 커뮤니티와 영역성에 대하여 개념을 정리한다. 2.1.에서는 커뮤니티에 대한 이해와 커뮤니티 공간으로써 오픈스페이스를 설명하고 선행연구를 통해 커뮤니티 활성화 요소를 도출한다. 2.2.에서는 영역성에 대한 이해, 커뮤니티와 영역성의 관계를 설명하고 선행연구를 통해 영역성 형성방법을 도출한다. 3장에서는 광주광역시 아파트의 오픈스페이스를 중심으로 커뮤니티 활성화를 위한 영역성 형성방법을 분석한다. 4장에서는 지금까지의 이론적 고찰과 사례 분석을 바탕으로 아파트 오픈스페이스의 커뮤니티 활성화를 위한 영역성 형성 방안에 대하여 종합적인 결론을 정리한다.

---

3) 네이버 부동산용어사전, 방경식, 2011. 5. 24, 부연사



### 1.3. 연구의 흐름도



## 1.4. 선행연구 고찰

### 1) 커뮤니티 관련 선행연구

공동주택 내 커뮤니티 관련 선행연구는 다양한 관점에서 지속적으로 연구되고 있다. 최혜진(2008)은 살기 좋은 아파트에 선정된 아파트 단지를 대상으로 현장 사례조사와 배치도를 통하여 커뮤니티시설의 배치 유형과 개요, 실내 및 실외 커뮤니티시설의 현황, 특징을 분석하고, 이를 통해 공동주택 단지 내 현재 커뮤니티 시설의 문제점과 계획 시 고려해야 할 사항을 파악하여 계획모델을 제시하였다. 서주환(2008)은 다양한 계획적 요소와 영향을 주는 요인들을 반영하여 커뮤니티공간의 배치특성을 유형화하고, 각 유형별 공동주택단지 내 거주자의 이용행태조사 및 분석을 통해 커뮤니티공간 계획방향을 제시하였다. 노대건(2012)은 공동주거단지 커뮤니티 활성화를 목적으로 국내·외 커뮤니티 활성화 단지 사례를 조사하여 시사점을 도출, 거주자들의 의식조사를 통하여 실내 커뮤니티 공간의 계획방안을 제시하였다. 윤여학(2013)은 공동주택 단지 내 부대복리시설에 대한 거주자의 특성 및 시설별 이용현황 등 단지특성과 이용자의 수요변화 및 단지의 미관 등을 고려하여 계획 및 설계방향을 제시하였다. 김윤경(2015)은 공동주택단지 외부공간을 대상으로 현황분석과 거주자 만족도 차이를 분석한 후 외부공간 계획 방향을 제시하였다. 임정모(2015)는 아파트 저층부 공간에 주목하여 아파트 단지 내 커뮤니티 공간 구조 및 시설을 분석하고 커뮤니티 활성화 측면에서 바람직한 소규모 커뮤니티 공간 디자인 방안을 제시하였다. 이와 같이 커뮤니티 관련 기존연구는 대부분 시설 현황, 만족도, 이용실태를 통해 문제점, 시사점을 파악하고 그에 따른 개선 방안이나 계획안을 제시하고 있다.

### 2) 영역성 관련 선행연구

영역성 관련 선행연구에서 김진경(2001)은 기존의 오픈 오피스 플래닝에서의 프라이버시와 영역성의 문제를 제기하고 이에 대한 의미와 영향에 대해 살펴보고 해결방안을 도출하였다. 서혜영(2007)은 사례분석을 바탕으로 사례단지의 영역성 표현을 위한 공간별 계획요소와 경계의 표현을 위한 계획요소를 연구하고, 이용행태관찰 및 이용자 빈도수 조사를 통해 영역성 표현과 상관관계를 알아보고자 하였다. 김진한(2009)은 헤이리 예술마을에 나타난 영역구분의 특성을 사례분석을 통해 알아보고 설문조사와 분석을 통해 독특한 공적·사적 영역의 영역적 특성이 어떤 의미와 구조를 가지고 있는지

알아보고자 하였다. 정승희(2011)는 영역성의 개념과 디자인 표현 방법에 대해 조사하고 실 사례를 통해 영역성의 개념이 표현된 공간에서의 행태 반응을 분석하였다. 공미나(2012)는 국내 타운하우스 디자인에 나타난 영역성과 프라이버시의 구축방법을 통해 인간행태 통제의 심리에 따른 공간과의 관계를 설정하고 공간 디자인을 제시하였다. 성가희(2014)는 다양한 영역성을 확보하고 있는 공공공간에서 나타난 Enclosure 디자인의 표현방법을 통해 인간의 영역성 구축에 따른 공간과의 관계성을 알아보고 보고 방향을 제시하였다. 이와 같이 영역성 관련 기존연구는 대부분 사례를 통해 영역형성을 위한 물리적 표현방법을 분석하고 있다.

본 연구는 커뮤니티 활성화를 위한 영역성 형성 방안에 관한 연구로, 아파트 단지 내 오픈스페이스 사례를 바탕으로 영역성 형성방법을 사례분석하고, 이를 바탕으로 커뮤니티 활성화를 위한 영역성 형성 방안을 제시함으로써 기존 연구와의 연구의 차별성을 둔다.

## II. 이론적 고찰

---

- 2.1. 커뮤니티와 오픈스페이스
- 2.2. 커뮤니티와 영역성

## II. 이론적 고찰

### 2.1. 커뮤니티와 오픈스페이스

#### 1) 커뮤니티의 개념과 이해

현대사회에서 커뮤니티는 전통적 커뮤니티가 해체되었고 자연발생적이기 보다는 의도적인 계획에 의해 형성되고 있다. 개인주의 심화로 인한 인간관계 단절 및 익명화가 발생하게 되면서 이를 완화시키기 위한 수단으로 커뮤니티 회복에 주목하기 시작했다.

사회학에서 커뮤니티는 ‘지역사회’와 ‘공동사회’의 뜻을 가진다. ‘지역사회’는 주민 상호가 어떠한 사회적 관계에 있건 상관없이 일정한 지역에 거주하는 집단을 말하는 것으로 사회조직체로서의 공간적, 지역적 단위를 가리키며, ‘공동사회’는 어떤 사람들의 집단이 공통된 목적이나 의지를 가지고 함께 생활하는 사회적인 관계를 말하는 것으로 심리학적 결합성 또는 소속감을 가리킨다.<sup>4)</sup> 환경적 측면에서 커뮤니티는 인간의 욕구를 충족시킬 수 있는 생태적 단위, 동질성을 가지는 집단이 한정된 공간에 정주하는 단위로 정의된다. 또한 사회적 상호작용과 상징적 공약을 통해 인위적으로 형성된 공동체이다.<sup>5)</sup>

연구자	커뮤니티 정의
권순복(1989)	일정한 지역의 주민들이 경제, 사회, 문화적인 연대의식 속에서 공통적인 가치와 이익을 위해 함께 참여하고 서로 분담하면서 더불어 살아가는 집단
대한주택공사(1999)	특정지역을 함께 공유하면서 구성원들이 사회적 상호작용을 통해 서로에 대한 유대감과 소속감을 공유하면서 조화로운 공생을 통해 스스로 존속을 꾀하는 사회집단
채혜원, 홍형욱(2002)	물리적으로 인접한 곳에 사는 사람들도 유사한 관심을 가지고 스스로 커뮤니티라고 생각하며 그 지역과 관련된 정체성을 가지는 특성이 있다
제정민(2005)	일반적으로 가까이 함께 살고, 같은 물리적 시설을 이용하며 일반적인 사회관계보다 고도의 신뢰, 개방성, 상호의존성을 소유하고 있으며, 특정 지역에 대해 다소간의 강한 일체감을 갖는 사람들의 집단

4) 박상미, 집합주택 커뮤니티 공간 활성화를 위한 디자인 연구, 이화여자대학교 석사학위논문, 2011, p.3

5) 송진석, 공동주택 커뮤니티 계획이 주거문화에 미치는 영향에 관한 연구. 한양대학교 석사학위논문, 2009, p.19

양현주(2007)	커뮤니티의 핵심적 의미는 주거지 구성원들 간에 얻을 수 있다고 생각되는 가족과 같은 관계의 질적 측면이 강조되며 이러한 관점에서 커뮤니티란 ‘일정한 지역 안에 사는 사람들의 공동의 생활목적과 유대를 가지고 상호작용을 하며 살아가는 생활공동체’이다
임정모(2015)	사회 조직체로서 공간적·지역적 단위를 기반으로 만들어지는 심리적인 결합성이나 소속감을 지칭하며, 지역 내에서 공동생활과 경험을 공유하여 공통의 가치를 획득하는 집단

[표 1] 커뮤니티 정의

커뮤니티는 분야와 학자에 따라 다양하게 정의되고 있으며, 위의 선행연구를 종합해보면, 커뮤니티는 한정된 공간 내 공통된 목적을 바탕으로 상호작용을 통해 심리적 유대감, 소속감을 형성하는 집단이라 할 수 있다.

아파트에서 커뮤니티는 사회적·경제적으로 직접적인 영향을 미치며 거주인의 최소한의 생활편의 도모, 삶의 질을 향상, 주거와 도시를 유기적으로 연결해주는 요소가 된다는 점에서 필수적 요소라 할 수 있다. 첫째, 커뮤니티 활동을 통하여 거주자들이 주체가 되어 문제를 함께 해결하고 행정에 참여하는 주민자치활동의 장이 된다. 둘째, 생활공간의 무질서화, 분극화로 인한 비인간화 현상을 극복하고 소외될 수 있는 삶의 모습을 정비하는 인간성 회복의 장이 된다. 셋째, 단지 내 경제, 문화, 여가 활동에 도움이 되는 생활정보를 공유하면서 시간을 절약하고 공동체 내 소속감을 고취시킬 수 있다.

## 2) 커뮤니티 공간으로써 오픈스페이스

우리나라 전체의 60% 이상이 거주하는 아파트는 완전히 독립된 단위주택과 공유공간을 가짐으로써 공동생활과 프라이버시의 균형을 이루는 주택형태이며,<sup>6)</sup> 공동의 설비와 시설, 녹지 등을 한 공간에서 제공한다. 아파트 단지는 거주자들이 함께 모여산다는 데 의미가 있으며, 다양한 라이프스타일과 개성을 가진 사람들이 모여 생활공간이 형성되고 그 안에서 사회생활이 이루어지며 문화가 형성되는 생활 공동체라 할 수 있다. 또한 오픈 스페이스 확보 면에서 유리하며, 도심지와 근접한 주택의 대량공급이 가능하고, 고층화로 생긴 공간을 공공 목적으로 활용할 수 있다는 장점을 가진다.<sup>7)</sup> Kevin Lynch는 ‘주거단지에 있어서 공동주택은 공동의 공간을 둘러싸며 공동체적인 생활양식을 포함하고 있다는 점에서 특색이 있다.’ 라고 언급하며 공동주택계획에 있어 커뮤니티의 중요성을 말하고 있다. 커뮤니티 계획은 단지계획의 궁극적 목표 중 하나로 인간의 생활환경을 향상시키기 위해 물적인 측면과 함께 우선시 되는 계획요소라 할 수 있다.<sup>8)</sup>

커뮤니티 공간이란 사용권, 소유권, 영역권을 갖는 반공적·반사적 공간으로, 거주자들의 교류를 유도하고 공간을 공유함으로써 지역사회 주민의 일상생활과 직접적인 연관이 있다. 주민들 간의 소통과 연대의식 강화를 위해 생활 복지부터 문화 향상에 이르기까지 다양한 프로그램을 제공하는 주민 공동의 공간을 말한다.<sup>9)</sup> 커뮤니티 공간 조성은 전반적인 주거의 질을 향상시키며 휴식, 환경과의 유대, 쾌적성 등에 있어 중요한 역할을 한다. 또한 거주자 간 접촉의 기회를 증진시키면서 커뮤니티 의식이 형성되며 주거지에 대한 책임감과 소속감을 갖게 한다.

6) 이연숙, 미래주택과 공유공간, 경춘사, 1995, p.3

7) 정소원, 거주자 만족도 향상을 위한 아파트 단지 커뮤니티 공간 계획 방안에 관한 연구, 연세대학교 석사학위논문, 2007, p.17

8) 서주환, 공동주택 커뮤니티 공간 배치유형별 이용행태 분석을 통한 커뮤니티 활성화 방안 연구, 한양대학교 석사학위논문, 2008, pp.10-11

9) 노대건, 공동주거단지의 커뮤니티 활성화를 위한 주민공동시설 계획방안에 관한 연구, 연세대학교 석사학위논문, 2012, p.19

분 류		
대분류	소분류	
실내	운동공간	생활체육공간, 실내골프장, 탁구장, 헬스장, 수영장, 요가실
	교육공간	독서실, 도서실, 영어학습실, 각종 강좌실
	여가/문화공간	DVD실, 노래방, 영화감상실, 음악감상실, 연회장, 카페, 갤러리, 찜질방/사우나, 종교집회장
	복지공간	노인정, 경로당, 어린이집, 유아놀이방
	기능공간	단지의 입구, 엘리베이터 홀, 계단실, 복도
실외	진입공간	단지입구, 주거동 입구
	보행공간	산책로, 보행자전용도로, 중심도로
	운동공간	테니스장, 배드민턴장, 농구장, 옥외운동기구
	녹지/휴게공간	오픈스페이스, 수경시설(분수대, 인공벽천, 연못), 공원, 자연학습장, 텃밭
	놀이공간	유아놀이터, 어린이놀이터

[표 2] 커뮤니티 공간 분류

선행연구를 바탕으로 실내 커뮤니티 공간과 실외 커뮤니티 공간으로 구분하였으며, 그 중 실외 커뮤니티 공간은 공간 사용에 따라 진입공간, 운동공간, 녹지/휴게공간, 놀이공간, 보행공간으로 분류하였다. 진입공간은 단지입구와 주거동 입구로 나뉘며 차 또는 사람의 통행이 이루어진다. 운동공간은 건강과 교류증진을 목적으로 테니스, 배드민턴, 농구 등 각종 운동시설과 옥외운동기구공간이 있다. 녹지/휴게공간은 환경의 쾌적성을 제공하며 휴식, 대화 등이 이루어진다. 오픈스페이스, 수경시설, 공원 등이 있으며 이외에 자연학습장, 텃밭 등 동·식물과 접할 수 있는 공간들이 포함된다. 놀이공간은 어린이들을 위한 공간으로 유아놀이터, 어린이놀이터가 있다. 보행공간은 단지 내 보행자들의 통행을 위한 것으로 산책로, 보행자전용도로, 중심도로 등으로 이루어져 있다.



[그림 1] 아파트 실외 커뮤니티 공간



아파트의 외부공간은 주거환경에 대한 관심이 증대됨에 따라 그 역할이 커지고 있다. 외부공간은 인간의 계획에 의해 인위적으로 형성된 영역으로 자연과는 구분되는 인간의 외부환경으로, 거주자들의 일상행위, 다양한 활동들을 담는 공간이다. 따라서 외부공간 계획은 거주자들의 일상생활 내용과 성격을 먼저 파악해야 한다. 물리적 공간 특성과 관계된 외부활동의 유형에는 일종의 의무적인 활동으로 일과적인 행동(필요 활동), 물리적 환경이 양호할 때 발생하는 것으로 시간과 장소가 허락될 경우에 나타나는 산책, 놀이 등의 활동(임의활동), 2인 이상이 같은 장소에서 하나의 그룹을 형성하게 되면서 발생하는 행위로 인사나 대화 등 커뮤니티 활동(사회활동)으로 구분할 수 있다.<sup>10)</sup> 즉, 외부공간은 거주자들의 일상생활을 수용하며 주차, 놀이, 휴식, 이웃 간 커뮤니티 등의 목적을 통해 상호관계를 지속시켜주는 공간으로 생활에 직접적인 영향을 미친다. 또한 단지라는 하나의 생활 형태를 확립하는 데 필요한 반공적 역할을 한다. 즉, 각 세대를 단위로 하는 사유영역을 확보하기 위한 공간으로서의 성격과 불특정 다수의 다양한 옥외생활 환경을 수용하는 생활공간으로서의 성격을 갖는다.<sup>11)</sup>

외부공간의 역할은 세 가지로 나눌 수 있다. 첫째, 외부환경으로서 물리적으로 기후에 대한 영향, 바람의 편향, 수량 조절, 대기와 수질오염 예방 등과 같은 역할을 하며 경관적으로 흙, 잔디, 꽃, 나무, 물 등 자연적 요소로 구성된 쾌적한 외부공간은 위락적, 교육적, 심미적 역할을 한다. 둘째, 실내 생활환경의 대처의 역할로, 거주자들의 정신적 건강과 정서함양에 큰 도움을 주며 휴게공간이나 운동공간, 산책로 등을 통해 교류를 증가시켜 공동체 의식을 고취시킨다. 셋째, 사회적으로 외부공간은 주거에 대한 소유의식을 높이고 소속감, 만족도 향상에 기여한다.<sup>12)</sup> 이처럼 외부공간은 다양한 측면에서 거주자들에게 의미 있는 공간이며 전반적인 주거환경의 질과 이미지 향상을 위한 중요한 요소로 작용한다.

10) 곽윤정, 고층 아파트 단지 외부공간 이용활성화에 관한 연구, 충남대학교 박사학위논문, 2012, p.21

11) 박태동, 아파트 단지 내 커뮤니티 형성을 위한 외부공간 구성에 관한 연구, 서울산업대학교 석사학위논문, 2006, p.6

12) 김윤경, 지역 커뮤니티 활성화를 위한 공동주택단지 외부공간 계획에 관한 연구, 2015, pp.15-16

오픈스페이스는 넓은 의미에서 건축물에 의해 점유되지 않은 영역이며, 규모나 목적에 따라 공원, 운동장, 광장, 개인정원, 주차장 등으로 다양하게 분류된다. 좁은 의미로는 사용됨으로써 사람들에게 즐거움을 줄 수 있는 영역을 말한다.

오픈스페이스의 유형을 분류하면 다음과 같다.<sup>13)</sup>

- ① 공공 오픈스페이스 : 공원, 녹지, 운동장, 광장, 길 등
- ② 자연 오픈스페이스 : 하천, 호수, 해안, 하안, 산림, 농지 등
- ③ 공개 오픈스페이스 : 공공시설의 부속녹지, 사찰 경내, 단지 내 녹지 등
- ④ 공용 오픈스페이스 : 공동주택의 공원부지, 레크레이션시설, 학교운동장 등
- ⑤ 전용 오픈스페이스 : 개인정원, 시험정원, 종합배수처리시설 등

아파트의 오픈스페이스는 공용 오픈스페이스에 속한다고 볼 수 있으며, 밀집되어 있는 각 동 사이에 위치한다. 자연과의 접촉, 경관 제공 등 쾌적한 환경 제공과 더불어 거주자들의 다양한 활동을 지원하는 개방적 공간으로 공간을 서로 공유하면서 사회적 접촉을 유도한다. 인간의 사회적, 심리적 측면을 고려한 환경 속에서 휴식, 교류 등이 이루어질 수 있는 공간으로 계획되어야 하며 단지 전체의 이미지 및 적주성을 상징한다는 점에서 중요한 의미를 가진다. 오픈스페이스가 갖는 기능으로는 첫째, 거주자들이 만날 수 있는 장을 제공함으로써 커뮤니티 의식이 형성될 수 있다. 둘째, 거주자들의 여가·위락활동 등 다양한 동적 활동을 위한 장이 되고 심리적으로 편안함, 안락함을 제공한다. 셋째, 자연의 접촉을 가능하게 하는 곳으로 기존 자연환경을 보전·향상시킬 수 있으며 경관을 통해 단지 내 계절감, 자연의 심미감 등을 느낄 수 있게 한다.<sup>14)</sup>

최근 아파트를 보면, 오픈스페이스를 적용하여 녹지율을 높이고 거주자들에게 녹지·휴식공간, 수변공간을 제공함으로써 쾌적한 주거환경을 만드는 사례가 증가하고 있다. ‘삼송2차 아이파크’는 대규모 녹지공간을 갖추고 있다. 각 동들을 외곽에 배치하고 단지 중앙 오픈스페이스에는 가족캠핑장, 텃밭, 패키지 가든 등이 있다. ‘송도 더샵마스터뷰’는 조경을 특화하여 골프장 요소를 적용했으며 단지 중앙의 오픈스페이스는 각 블록별로 축구장 크기의 오픈스페이스를 조성하였다. ‘신동탄 SK VIEW PARK’는

13) 서봉교 외2, 건축·환경행동의 이해, 기문당, 2007, p.140

14) 이시영, 공동주거단지의 주동배치에 따른 오픈스페이스 이용행동에 관한 연구, 연세대학교 대학원 석사학위논문, 1997, pp.22-23

45%에 달하는 녹지율로 잔디광장과 야외공원, 워터파크, 생태체험장 등을 조성하였다.<sup>15)</sup>



[그림 2]  
삼송2차 아이파크

[그림 3]  
송도 더샵마스터뷰

[그림 4]  
신동탄 SK VIEW PARK

15) 김덕수, 아파트에 '오픈스페이스'를 담다, 조경뉴스, 2013.07.27

### 3) 아파트 오픈스페이스의 커뮤니티 활성화 요소

커뮤니티 활성화란, 지속적 관계 유지와 소속감을 높여 커뮤니티의 기능을 활발하게 해주는 것이며, 다양한 연령대와 계층을 포용할 수 있는 커뮤니티를 형성함으로써 새로운 결속력과 소속감을 배양하는 것을 말한다.<sup>16)</sup> 계기석·천현숙(2000)은 주거지 환경 정비에 있어 전통적 커뮤니티가 해체된 현대사회의 도시는 사막화, 익명화, 이질적 구성원들의 이기적인 행태 등으로 각종 무규범과 아노미 현상을 초래하고 있으며 일상 생활에 있어 가장 중요한 주거지를 중심으로 하는 지역 커뮤니티 형성이 대안이 될 수 있다고 말하면서 커뮤니티 활성화의 중요성을 언급했으며, 오준호(2013)는 주거지에서 커뮤니티가 활성화되는 것은 지역사회의 문제 해결과 주거 지역 전반에 대한 거주성을 향상시키게 되며, 이는 경제적·환경적 지속성에 영향을 주어 주거지 지속성을 실현시키는 데 영향을 미치게 된다고 말한다.

커뮤니티가 활성화되기 위해서는 먼저 커뮤니티 형성이 원활하게 이루어져야 한다. Hillery(1955), M.Ross(1958), Poplin(1979), 계기석 외1(2000), 이기라(2003), 이경민(2006), 오준호(2013) 등 많은 연구에서 커뮤니티 형성요소로 지리적 영역성, 공동체성, 유기체성을 말한다. 지리적 영역성은 커뮤니티의 가장 기초가 되는 속성이며 공동체성과 유기체성은 지리적 영역성을 기반으로 한다. 또한 주민들 간 심리적 연계를 제공하는 공동생활의 장으로서 거주자 간 공통된 생활문화와 환경을 바탕으로 지역적, 물리적으로 한정된 영역을 확보하고 공유하는 공간적 단위이다. 이러한 공간적 단위는 주민 간 커뮤니티가 가능한 근접성, 문화의 단일성, 생활의 통합성 등을 갖추어야 한다.<sup>17)</sup> 공동체성은 한정된 영역을 바탕으로 다양한 프로그램 및 활동을 통해 구성원들 간의 사회적 상호작용이 이루어짐으로써 집단적 정체성과 상호 간의 연대감이 조성되는 것이다. 일정한 영역에서 거주하는 주민들이 지속적으로 교류하면서 공동의 유대감을 형성하고 소속감을 가지게 된다. 유기체성은 주변 환경이 변화되더라도 독자성을 가지고 유지되고자 하는 것이다. 커뮤니티의 구성원의 경제적 자족성이 충족되어야 하며 커뮤니티가 형성되기 위한 환경이 구성되어야 하고, 이러한 환경을 통해 사회적 상호작용이 증진되어 커뮤니티가 활성화되면서 커뮤니티의 생존력을 더욱 강화시키게 되며 지속적으로 유지 및 발전되는 것이다. 따라서 지역경제를 활성화하고 최소한의 자

16) 윤여학, 커뮤니티 활성화를 위한 단지 내 부대복리시설 계획방안 연구, 성균관대학교 석사학위논문, 2012, p.9

17) 이기라, 커뮤니티활성화를 위한 휘트니스 센터 실내디자인 계획에 관한 연구, 중앙대학교 석사학위논문, 2003, p.35

축성을 확보하기 위한 다양한 활동들은 유기체성의 차원으로 볼 수 있다.<sup>18)</sup>

Davis and Herbert(1993)은 커뮤니티를 지역적 영역(영역, 환경, 시설 등), 상호작용(활동과 시설사용, 비공식적 상호작용, 경제적 활동, 정치적 참여 등), 인지적 정체성(평가, 감정과 애착, 공통의 가치, 감정이입 등)으로 분류하였다.<sup>19)</sup>

김학균(2001)은 주민의 사회적 결속과 주거지역에 대한 애착심은 물리적 환경과 사회적 환경이 상호작용하여 실현되며 커뮤니티 형성의 주체인 주민과 환경을 연결시켜 주는 주요한 환경적 인자는 환경의 물리적 특성, 환경이 가지는 상징성과 독자성, 지역 내에서의 빈번한 사회적 교류 세 가지로 분류하였다.

박재욱(2001)은 인간이 생활을 영위해 나감에 있어 어떠한 의식을 형성하고 공유한다는 것은 인간과 인간, 인간과 주위환경의 상호작용에서 비롯된다고 말한다. 공동체 의식 형성을 위한 필요요소를 심리적 요소(동질성, 만족감), 사회적 요소(사적교류, 공적 활동), 물리적 요소(근접성, 영역성, 밀도, 장소성) 세 가지 측면에서 보고 있다.

정계영(2001), 박태동(2006)은 커뮤니티 의식은 같은 생활권 내에 살고 있으면서 상호교류를 통해 형성되고 상호작용이 진행될수록 지역사회의 주민들 사이에는 더 강렬한 공동관심의 공동체 의식이 형성된다고 말하며, 이를 위한 공통되는 요소로 규모의 한정, 자족성, 동질성, 정주성을 말한다. 규모의 한정은 커뮤니티를 구성하는 사람의 규모 및 그 사람들의 생활에 필요한 공간의 규모를 한정하는 것이며, 자족성은 일상생활에서 가정 이외의 곳에서 지원받는 서비스를 한정된 규모의 커뮤니티 내에서 자급자족하게 하는 것이다. 동질성은 하나의 커뮤니티를 이루는 구성원은 인종적 생김새 뿐 아니라 종교이념, 취향과 같은 정신적 지향 등의 공통점을 가지는 것이며, 정주성은 커뮤니티의 기본으로 지리적으로 한 지역에 오랫동안 머문다는 것으로 지연을 형성한다.

지달님(2010)은 커뮤니티는 물리적 요인(영역성, 접근성, 도보주의 등), 심리적 요인(이웃 간의 동질감, 만족감, 애착심), 사회적 요인(상호작용, 사적교류, 협동활동)으로 이루어진다고 말한다.

윤여학(2013)은 거주자의 교류를 증진시키기 위해서는 거주하는 장소에 대한 목적성을 가지고 소프트웨어적인 측면(단지 내 공동관리, 공동행사 운영 등)과 하드웨어적인 측면이 동시에 충족되어야 한다. 이를 통해 거주자의 커뮤니티 의식을 고취시키고 커뮤니티 활성화를 도모할 수 있다고 말한다.

18) 오준호, 주거지의 사회적 지속성을 위한 커뮤니티 활성화 계획 요소, 전남대학교 석사학위논문, 2013, p.25

19) 계기석·천현숙, 커뮤니티 중심의 주거환경정비 연구, 2000, p.18

연구자	커뮤니티 형성요소	
Hillery(1955), M.Ross(1958), Poplin(1979), 계기석 외1(2000), 이기라(2003), 이경민(2006), 오준호(2013) 등	지리적 영역성, 공동체성, 유기체성	
Davis and Herbert(1993)	지역적 영역	영역, 환경, 시설 등
	상호작용	활동과 시설사용, 비공식적 상호작용, 경제적 활동, 정치적 참여 등
	인지적 정체성	평가, 감정과 애착, 공통의 가치, 감정이입 등
김학균(2001)	환경의 물리적 특성(의장성, 쾌적성, 공간구조 등), 환경이 가지는 상징성과 독자성, 지역 내에서의 빈번한 사회적 교류	
박재욱(2001)	심리적 요소	동질성, 만족감
	사회적 요소	사적교류, 공적활동
	물리적 요소	근접성, 영역성, 밀도, 장소성
정계영(2001), 박태동(2006)	규모의 한정, 자족성, 동질성, 정주성	
지달님(2010)	물리적 요인	영역성, 접근성, 도보주의 등
	심리적 요인	이웃 간의 동질감, 만족감, 애착심
	사회적 요인	상호작용, 사적교류, 협동활동
윤여학(2013)	소프트웨어(단지 내 공동관리, 공동행사 운영 등), 하드웨어	

[표 3] 커뮤니티 형성요소

위의 선행연구를 정리해보면, 커뮤니티 활성화를 위해서는 물리적, 사회적, 심리적 세 가지 요소가 고려되어야 한다. 물리적 측면에서는 먼저 커뮤니티의 주체인 구성원이 있어야 한다. 또한 커뮤니티가 발생되기 위해서는 영역이 한정되어야 하는데, 심리적으로는 사회·역사적으로 규정된 지역의 정체성이 있을 때 그 지역에 속해 있다는 소속감을 느낄 수 있다. 물리적으로는 넓은 의미로 지역적으로 한정되어야 하며 좁은 의미로는 주거 공간 내 거주자 간 공통된 생활문화와 환경을 바탕으로 한정된 영역을 확보하고 공유할 수 있어야 한다. 또한 이러한 물리적 요소를 바탕으로 사회적 측면에서 다양한 프로그램 및 활동, 사적 교류, 거주자 중심의 관리·운영, 경제적 활동 등을 통해 구성원들 간의 사회적 상호작용이 이루어짐으로써 심리적으로 집단적 정체성과 애착심, 상호 간의 연대감 형성, 거주 만족감 증가 등이 나타난다. 이처럼 커뮤니티 활성화는 물리적 환경을 기반으로 사회적 상호작용이 증진되면서 커뮤니티의 생존력을 더욱 강화시키게 되며 지속적으로 유지 및 발전되는 것이다.



[그림 5] 커뮤니티 형성요소 재정리

아파트 오픈스페이스의 커뮤니티 활성화 요소를 도출하기 위해 물리적 측면에서 아파트 커뮤니티 활성화 방안 또는 계획에 대한 선행연구를 보면 다음과 같다. 김학균(2001)은 집합주거단지에서 요구되는 바람직한 커뮤니티 요소 중 외부공간에 해당되는 요소로 이웃과의 관계성, 안전성, 쾌적성, 어린이 보호, 지역성을 말한다. 첫째, 주민들과의 조우를 유도하는 다양한 공간을 제공한다.(이웃과의 관계성) 둘째, 시선이 미치지 않는 장소를 줄여 주민들 간 감시와 방어가 이루어질 수 있게 하며 주민들의 자발적인 유지·관리를 통해 소속감과 환경의 질을 높인다.(안전성) 셋째, 여가 및 휴식을 수용하는 다양한 공간과 시설을 제공하고 충분한 녹지와 다양한 경관을 제공하여 주변 자연 환경에 대한 조망권을 확보한다.(쾌적성) 넷째, 어린이 놀이공간과 자연 간 접촉을 유도하는 시설과 녹지를 제공하고 외지고 동떨어진 공간을 줄이며 다양한 연령층이 함께 이용할 수 있는 다목적 공간을 제공한다.(어린이 보호) 마지막으로 단지와 주변지역과의 시설 및 환경 공유 등을 통한 연계로 지역커뮤니티를 유도한다.(지역성)

박광재 외2(2001)는 단지 내 물리적 시설공간의 양적확보 수준이나 시설수준은 공동체 형성과정에서 거주자들을 결집시킬 수 있는 필요조건으로 작용하며, 이를 위한 방안으로 1)거주자 간 일상적 접촉기회 제공, 2)거주자의 접근이 용이한 공간구성, 3)다양한 공동체 활동을 위한 공간 제공, 4)공동체 활동에 주민의 자발적인 참여를 유도할 수 있는 공간 구성을 말한다.

박태동(2006)은 주거단지에 있어 외부공간 커뮤니티 활성화를 위한 특징적 요소로 공간적 요소와 동선적 요소, 거주자들의 선호 및 특성별로 구분하였다. 공간적 요소에서 배치되는 외부공간을 형성시키며 적절한 둘러싸임은 폐쇄성을 부여하여 안정감을 갖게 한다. 공간의 연속적 전개는 공간의 단조로움을 완화해주고 질적 다양성을 갖게 하

며, 건물의 높이와 거리에 따른 공간의 비례도 고려되어야 한다. 동선적 요소는 거주자의 진입로, 보행로와 외부공간을 연계하여 배치하고 주동 진입부의 주 차량 유입을 최소화하고 보·차도를 분리하여 안전성을 확보한다. 거주자들의 선호 및 특성에서는 ‘口’ 자형의 배치를 선호하고 고층보다는 중,저층이 커뮤니티 형성에 적합하다.

전선민(2009)은 접근성, 다양성, 장소성, 휴먼 스케일을 말한다. 복리시설로의 접근성을 의미하는 것으로, 주동과의 접근성, 시설까지 접근로의 안전함, 편안함 등을 고려한다.(접근성) 활력, 거리의 생활, 복합용도 등 가변적인 공간의 제공을 포함하며 건물형태, 재료, 색상 등 디자인의 다양성을 의미한다.(다양성) 한 장소는 사람들의 소속감, 장소의 정체성을 의미하고, 이는 커뮤니티 형성에 영향을 미치며 지역의 특성을 반영할 수 있는 공간을 만들어야 한다.(장소성) 사람에게 적합한 스타일, 즉 사람이 공간을 접했을 때 편안하고 쾌적하고 안전하게 느낄 수 있는 보행환경과 적절한 높이와 크기의 건물을 말한다.(휴먼 스케일)

양성아 외2(2011)는 커뮤니티 활성화를 위한 환경계획요소 중요도 평가 연구에서 환경계획요소로 자연친화적이고 아름다운 환경 조성이 필요하고 외부환경 곳곳에 다양한 광장, 놀이터, 휴게공간 등을 설치한다. 또한 단절 없이 연계시키는 공간계획이 되어야 하며 어느 누구나 쉽고 안전하게 접근할 수 있도록 계획되어야 한다고 말한다.

곽윤정(2012)은 물리적 환경과 거주자 이용행위를 발생시키는 주요 계획항목으로 규모, 접근성, 환경, 안전성, 복합성, 장소성을 말한다. 규모는 주거생활의 질과 관련된 것으로 그 자체가 인간의 행태를 조절하고 결정하는 요인이 되며 사용자의 이용행태를 양적으로 파악할 수 있다. 접근성은 물리적 접근의 용이함, 시각적·심리적 개방 정도에 따른 요소로 사용된다. 시설의 위계에 따라 배치해야 하며 거주자의 이용거리의 단축, 보행동선의 연계성은 편리성과 안전성에 영향을 미친다. 또한 사회적 교류의 발생과 그 기능을 수행하게 되어 애착심, 주인의식이 증진될 수 있다. 환경은 전반적인 양호한 외부공간 환경 형성과 함께 일조, 전망, 프라이버시, 수목의 그늘 확보 등이 있으며 녹지공간 또한 기본적 조건 중 하나이다. 안전성은 외부공간이 절대적으로 갖추어야 할 기본 요건으로 거주자들이 심리적으로 안전함을 느낄 수 있어야 하며 외부의 위협으로부터 자신을 보호하는 능력이 발달되지 않은 유아들에게 무엇보다 중요한 요소가 된다. 복합성은 물리적으로는 서로 다른 기능을 가진 공간을 한 공간에 계획하는 것이며, 기능적으로 공간과 공간을 자연스럽게 연결될 수 있도록 동선을 계획하는 것을 의미한다. 이를 통해 거주자의 이용을 활성화하고 공간의 효율적 이용을 통한 경제적 이득, 거주자들의 교류확대가 나타날 수 있다. 장소성은 공간만의 아이덴티티를 말하는 것으



로 다른 공간과는 구별되는 개성 있는 공간연출과 식별성이 필요하다.

노대건(2012)은 다양성, 접근성, 안전성, 연계성, 쾌적성, 편리성, 공공성을 말한다. 다양성은 ‘모양, 빛깔, 형태, 양식 따위가 여러 가지로 많은 특성’으로 정의되며, 가변성과 복합성의 통합적인 개념이다. 접근성은 통행 발생지역으로부터 특정 지역이나 시설로 접근할 수 있는 가능성을 의미하며, 이를 위한 모든 환경 특성을 말한다. 안전성은 모든 이용자들이 신체적·정신적 한계를 경험하지 않고 안전하고 편리하게 생활할 수 있는 환경을 조성하는 것을 의미한다. 연계성은 상호 간 유사한 기능과 용도를 갖는 두 개 이상의 공간이 나타내는 물리적, 시각적, 이용적 측면에서의 연관성의 정도 및 이를 위한 전체적인 공간 구성의 특성을 말한다. 쾌적성은 이용자의 기본적인 신체적, 정신적 욕구를 긍정적인 방향으로 충족시키기 위하여 시설 및 환경이 가지고 있는 긍정적인 특성을 말한다. 편리성은 어떤 시설을 이용하는데 있어서 편안하고 쉽게 이용하는 것을 말한다. 공공성은 한 개인이나 단체가 아닌 일반 사회 구성원 전체에 두루 관련되는 공유성의 의미이다.

김윤경(2015)은 안전성, 개방성, 연계성, 접근성, 쾌적성, 편의성, 다양성, 인지성을 말한다. 안전성은 장애인, 유아, 노인 등 모든 사람들이 신체적, 정신적 한계 없이 안전하고 편안하게 생활할 수 있는 공간의 특성을 말한다. 개방성은 공간의 일부 또는 전면을 개방하여 이용자를 위해 시각적, 물리적, 심리적으로 개방감을 느끼는 것을 말한다. 연계성은 상호간 유사한 기능과 용도를 갖는 두 개 이상의 공간이 나타내는 연관성의 정도 및 연속성을 말한다. 접근성은 이용에 있어 편리함을 말하는 것으로 약자 계층을 대상으로 하는 경우가 많으며 접근을 위한 동선, 출입구의 안내표시 및 출입 통제장치 여부, 외부와 연결요소, 출입경계 유무 등이 고려되어야 한다. 쾌적성은 이용하기 편리한 또는 긍정적인 반응을 나타내는 환경특성을 말하는 것으로, 소음제거, 일조, 녹지, 프라이버시, 경관, 청결 등이 충족되어야 한다. 편의성은 이용자가 주어진 환경 내에서 활동함에 있어 동선에 원활함을 제공하고 휴식, 대화, 기타 목적 등의 활동이 활발하게 일어날 수 있게 하는 것을 말한다. 다양성은 이용자의 욕구 충족, 다양한 활동 유도를 이끄는 환경을 말한다. 인지성은 이용자의 원활한 접근 및 이용을 위하여 이용자가 환경을 용이하게 인식하도록 도와주는 환경을 말한다.

연구자	커뮤니티 활성화요소	
김학균(2001)	이웃과의 관계성, 안전성, 쾌적성, 어린이 보호, 지역성	
박광재 외2(2001)	거주자 간 일상적 접촉기회 제공, 거주자의 접근이 용이한 공간구성, 다양한 공동체 활동을 위한 공간 제공, 공동체 활동에 주민의 자발적인 참여를 유도할 수 있는 공간 구성	
박태동(2006)	공간적 요소	배치, 공간의 연속적 전개, 공간의 비례
	동선적 요소	진입로, 보행로와 외부공간을 연계하여 배치, 주동 진입부의 주차량 유입 최소화, 보·차도 분리를 통한 안전성 확보
	거주자들의 선호 및 특성	‘ㄱ’자형의 배치와 고층보다는 중,저층 선호
전선민(2009)	접근성, 다양성, 장소성, 휴먼 스케일	
양성아 외2(2011)	자연친화적이고 아름다운 환경 조성, 외부환경 곳곳에 다양한 광장, 놀이터, 휴게공간 등을 설치하고 단절없이 연계시키는 공간계획, 어느 누구나 쉽고 안전하게 접근할 수 있도록 계획	
곽윤정(2012)	접근성, 환경, 안전성, 복합성, 장소성	
노대건(2012)	다양성, 접근성, 안전성, 연계성, 쾌적성, 편리성, 공공성	
김윤경(2015)	안전성, 개방성, 연계성, 접근성, 쾌적성, 편의성, 다양성, 인지성	

[표 4] 커뮤니티 활성화 요소

본 연구는 위의 선행연구를 바탕으로 하여 커뮤니티 활성화 요소를 접근성, 안전성, 쾌적성, 장소성으로 보고자 한다. 이는 선행연구에서 가장 많이 언급된 요소이며 유사 의미 단어를 종합, 정리하였다.

접근성은 공간 접근의 편리함과 이용의 효율성을 고려하여 접촉과 교류를 유도, 증진시키는 것을 말한다. 첫째, 단지 내 거주민들뿐만 아니라 시설 이용 및 방문자들이 자연스럽게 편안하게 모이도록 흥미를 유도하면서 행위가 발생·집중 될 수 있는 다양한 공간 요소를 제공한다. 둘째, 이용자의 원활한 접근 및 이용을 위하여 주동, 진입부에 근접하게 배치하고 보행로, 다른 커뮤니티 공간과의 유기적 연계를 고려한다.

안전성은 외부공간에서 절대적으로 갖추어져야 할 필수요건으로, 모든 거주자들이 신체적·정신적 한계를 경험하지 않고 안전하고 편리한 생활을 위한 환경 조성을 말한다. 첫째, 도로와 분리하고 공간을 둘러싸으로써 위험요소를 배제시켜 안정감을 느낄 수 있도록 한다. 둘째, 보행 동선과의 연계, 시각적 개방감을 통해 시선이 미치지 않는 장소를 줄여 이웃 간 감시와 방어가 이루어질 수 있도록 한다.

장소성은 공간만의 정체성을 확립하기 위한 것으로 그 곳의 독특한 분위기, 일어나

는 체험을 통해 어떤 공간을 이해하고 의미를 부여함으로써 형성되며, 인간의 활동을 유발시키는 장소로 작용한다. 이를 위해서는 공간의 의미를 나타내는 개성 있는 공간 연출이 필요하고 상징물이나 장식요소를 통해 가시성을 확보한다.

쾌적성은 공간에 대한 전반적인 친자연적, 미적 쾌적함을 말한다. 먼저 인간에게 있어 자연환경은 필수적인 요소로 사람이 갖고 있는 자연의식의 본성을 뒷받침해야 한다. 수목, 꽃, 수공간 등 자연적 요소와 충분한 녹지는 계절에 따라 변화하는 다양한 풍경을 제공하며 조망권을 확보하고 환경적 쾌적함을 느끼게 한다. 또한 미적 측면은 모양, 빛, 색, 형태 등 디자인 표현의 다양성을 통해 사람들에게 공간에 대한 긍정적인 반응을 유도하며 사람들과 어울리고자 하는 욕구를 갖게 한다.

<div style="text-align: center;">  <p><b>1 접근성</b></p> </div> <p>공간 접근의 편리함과 이용의 효율성을 고려하여 접촉과 교류를 유도, 증진시키는 것</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 흥미를 유도하면서 행위가 발생·집중 될 수 있는 다양한 공간 요소를 제공</li> <li>· 주동, 진입부에 근접하게 배치</li> <li>· 보행로, 다른 커뮤니티 공간과의 유기적 연계</li> </ul>	<div style="text-align: center;">  <p><b>2 안전성</b></p> </div> <p>모든 거주자들이 신체적·정신적 한계를 경험하지 않고 안전하고 편리한 생활을 위한 환경 조성</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 도로와 분리하고 공간을 둘러싸므로써 위험요소를 배제</li> <li>· 보행 동선과의 연계</li> <li>· 시각적 개방감</li> </ul>
<div style="text-align: center;">  <p><b>3 장소성</b></p> </div> <p>공간만의 정체성을 확립하기 위한 것              그 곳의 독특한 분위기, 일어나는 체험을 통해 어떤 공간을 이해하고 의미를 부여함으로써 형성되며, 인간의 활동을 유발시키는 장소로 작용</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 공간의 의미를 나타내는 개성 있는 공간 연출</li> <li>· 상징물이나 장식요소를 통해 가시성을 확보</li> </ul>	<div style="text-align: center;">  <p><b>4 쾌적성</b></p> </div> <p>공간에 대한 전반적인 친자연적, 미적 쾌적함</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 친자연적 요소 : 수목, 꽃, 수공간 등 자연적 요소와 충분한 녹지</li> <li>· 미적 요소 : 모양, 빛, 색, 형태 등 디자인 표현의 다양성</li> </ul>

[그림 6] 커뮤니티 활성화 요소 재정리

## 2.2. 커뮤니티와 영역성

### 1) 영역성의 개념과 이해

환경심리학은 자연 및 인공 환경을 포함하는 물리적 환경과 인간의 개인적, 사회적 행태 사이의 상호작용을 연구하는 분야이며, 보다 쾌적한 인간 환경의 창조를 목표로 한다. 환경지각과 인지, 태도 등에 관한 연구는 심리학뿐 아니라 인류학, 건축, 조경, 도시계획, 지리학, 사회학 등 여러 분야에서 이루어져 왔다. 사회·공간적 행태는 개인 혹은 그룹 간 유지되는 공간의 규모를 말하는 것으로 개인적 공간, 영역성, 혼잡 등이 중요한 개념이 된다.<sup>20)</sup> 영역성은 인간이 특정 공간을 어떻게 활용하고 받아들이느냐는 개인적 특성, 상황, 경험, 심리적 상태 등이 관련된 복합적인 체계이다. 인간에게 주어진 물리적, 사회적 환경에서 할 수 있는 모든 행태 자체가 영역이며, 이러한 환경을 영역간의 경계가 구조화시킴으로써 인간으로 하여금 잘 적응할 수 있도록 기반을 만들어 놓은 것이다. 또한 기본적인 인간의 욕구를 충족시키는 기능이며, 영역 표시는 공간에 물리적으로 표현되어 인간의 행동을 조절하는 사회적 행동 구조와 연관되어 행태지원성의 기능을 갖는다.

#### (1) 영역성의 개념

영역성(territoriality)은 1920년 영국의 조류학자 엘리웃 하워드가 처음 제시한 개념으로, 생물유기체가 자기주변에 경계를 설정하고, 그 경계 내의 주권적 영역을 주장하며, 이 영역을 타 개체나 타 집단으로부터 배타적으로 점유하고 보존하려는 심리적 공간행태를 말한다.<sup>21)</sup> 생물학자들에 의해 처음 연구된 영역과 영역성은 이후 사회학, 인류학, 행태학 등에 의해 발전되어 많은 학자들에 의해 정의되고 있다. 생물학적 관점에서 영역은 공간 점유를 위한 배타적 방어를 말하는 것으로, 이를 통해 동물들의 영역행태를 파악했다. 사회적 관점에서 영역은 조직과 친밀기능을 중심으로 뚜렷한 영역설정은 프라이버시와 커뮤니티를 조절하고, 구성원 간 커뮤니케이션 지원, 상징적 자아표현의 매개로서의 역할을 한다.<sup>22)</sup>

20) 임승빈, 환경심리와 인간행태, 보문당, 2007, p.156

21) 권영걸, 공간디자인 16강, 국제, 2001, p.54

22) 강지명, 거주행태 지원성 강화를 위한 도시집합주거 공유영역의 디자인방법과 그 과정에 관한 연구, 이화여자대학교 석사학위논문, 1998, p.8

영역적 형태는 공간의 일부를 소유하며, 필요한 경우에는 타인의 침입을 방어하는 욕구를 나타낸다. (Stea, 1965)

영역은 개인화 되거나 표시된 지역, 그리고 침입으로부터 방어되는 지리적 영역이다. 영역성은 가시적이고, 고정되어 있으며 집을 둘러싸고 있으면서 상호작용하려는 사람을 규제한다. (Sommer, 1969)

인간들이 사용하는 영역을 사회적 측면에서 1차, 2차, 공적영역의 세 가지 단위로 구분하고, 이는 공간 점유자에 의해 고유된 기간이나 지각된 소유권의 정도, 얼마나 개인 전유물화되었는가 등에 근거한다. (Altman, 1975)

임영배(1992)은 영역이란 일상의 생활행위를 통해서 자신의 연장으로서 친밀한 공간을 의미하며 결국 영유의식이나 집단에의 소속의식으로 증만되어 외부의 침입에 방어하게 되는 공간을 의미한다고 말한다.

신영순(1997)은 영역성이란 한 개인이나 집단이 나타내는 장소, 지리적 범위에 대한 소유권이나 점유권에 관련하여 나타나는 행위 패턴을 말하며, 이것은 침입에 대한 방어와 개인화, 표식화 등을 포함한다고 말한다.

서혜영(2007)은 영역성이란 일상적인 생활행위인 점유행동을 통해서 공간을 배타적으로 사용하고, 공간을 개인화, 상징화함으로써 외부사람이 침입을 통제하고 방어하게 되는 것이다.

연구자	영역과 영역성 개념
Stea(1965)	영역적 형태는 공간의 일부를 소유하며, 필요한 경우에는 타인의 침입을 방어하는 욕구를 나타낸다.
Sommer(1969)	영역은 개인화 되거나 표시된 지역, 그리고 침입으로부터 방어되는 지리적 영역이다. 영역성은 가시적이고, 고정되어 있으며 집을 둘러싸고 있으면서 상호작용하려는 사람을 규제한다.
Altman(1975)	영역은 사회적 측면에서 1차, 2차, 공적영역의 세 가지 단위로 구분하고, 이는 공간 점유자에 의해 고유된 기간이나 지각된 소유권의 정도, 얼마나 개인 전유물화되었는가 등에 근거한다.
임영배(1992)	영역이란 일상의 생활행위를 통해서 자신의 연장으로서 친밀한 공간을 의미하며 결국 영유의식이나 집단에의 소속의식으로 증만되어 외부의 침입에 방어하게 되는 공간을 의미한다.

신형순(1997)	영역성이란 한 개인이나 집단이 나타내는 장소, 지리적 범위에 대한 소유권이나 점유권에 관련하여 나타나는 행위 패턴을 말하며, 이것은 침입에 대한 방어와 개인화, 표식화 등을 포함한다.
서혜영(2007)	영역성이란 일상적인 생활행위인 점유행동을 통해서 공간을 배타적으로 사용하고, 공간을 개인화, 상징화함으로써 외부사람이 침입을 통제하고 방어하게 되는 것이다.

[표 5] 영역과 영역성 개념

또한 인간에게 있어 영역은 개인 혹은 일정 그룹의 사람들이 사용하며, 실질적인 혹은 심리적인 소유권을 행사하는 일정 지역을 말한다. 동물 세계에서처럼 기본적인 생존에 관계되기보다 일정 영역에서 인간에게 작용함에 있어 구심적 역할을 하며 자아 정체성, 심리적 안정감과 안전감을 준다. 또한 영역을 소유한 사람이 그것을 주장하고 방어하는 행동을 영역행동이라고 하며, 영역과 영역행동 모두를 합하여 영역성이라고 할 수 있다. 영역을 구획하는 방법으로 인간은 사물이나 표시물을 배치하는데, 이를 위한 상징적 요소로 주택형태의 담장, 도로, 잔디, 레벨차, 계단, 차단벽 등이 있을 수 있고, 때로는 바닥 재료의 변화, 질감의 변화, 색채의 변화, 또는 조망의 처리 등으로 확대되기도 한다. 이러한 과정을 통해 공간은 개인화 또는 그룹화 되며 개인공간, 주거공간, 공공공간 등 사회적 단위를 만들어 낸다.

이를 바탕으로 영역성을 종합해보면, 영역성이란, 다양한 요소를 통해 일정 범위의 공간을 구획하고 이를 이용하는 개인 또는 그룹이 물리적·심리적으로 소유 또는 방어하는 행위를 말한다. 이를 통해 인간은 소속감, 안정감을 느끼게 되며, 프라이버시와 커뮤니티를 조절한다.

## (2) 영역성의 기능

영역성에 관련되는 행태는 다양한 특성을 지닌다. 크기, 위치 등 지리적 형태를 가지며 개인, 가족, 커뮤니티 등 사회적 단위별로 구분된다. 또한 영구적인 혹은 잠정적인 영역으로 표현되는 시간성을 가지며 나무를 심거나 개인 소유물을 두는 등 다양한 영역표시 행위 및 방어행위를 나타낸다.<sup>23)</sup> 영역성의 기능은 크게 아이덴티티, 적정자극, 안전, 사회적 안정 네 가지로 볼 수 있다.

23) 앞의 책, 2007, p.162

첫째, 아이덴티티는 자신과 다른 사람들 간에 뚜렷이 구분되는 개인으로 인지하려는 욕구이며 자신을 둘러싸고 있는 사회와 환경, 인간과의 상호작용 등을 통해 습득된다. 주거환경에서 아이덴티티는 프라이버시를 획득하기 위한 수단이 되며, 외부인에 대해서 명확한 경계를 통해 접근을 통제할 수 있고 거주자들에게는 공감대 형성으로 일체감, 결속감을 갖도록 하여 자아정체 발달에 기여하게 된다.

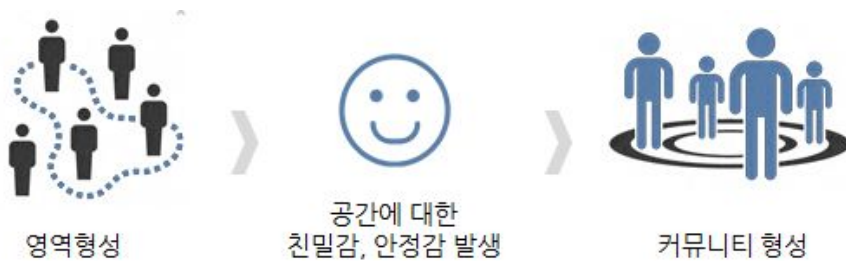
둘째, 자극이란 유기체 생존에 필수적인 것으로 환경으로부터 받는 자극에 의해 발생하는 욕구이다. 인간에게 있어 심리적, 생리적 안락을 느끼는 적정 범위의 자극은 개인이나 집단에 따라 다르고 주변의 물리환경으로부터 영향을 받는다. 영역이 확보되었을 때 그로부터 자신을 확인하고 외부로부터의 자극을 생리적, 심리적 안락을 느끼게 하는 적정수준으로 조절한다.

셋째, 안전은 공포나 불안, 위험으로부터 자유롭고자 하는 욕구이며, 개인이나 집단이 영역 내에서 일어나는 일이나 외부인의 접근을 통제하고 침입에 대해 방어함으로써 자신들의 영역을 보호하며 유지하려는 것이다. 주거의 경우 주거지와 그 주변 영역에 대한 거주자의 통제 정도에 따라 방어적 태도 및 주거환경에 대한 만족도가 변화하게 된다.

넷째, 인간에게 사회적 조직과 상호작용을 통해 조직에 필요한 사회적 안정을 제공한다. 사회적 안정을 수행함에 있어서 표식과 개성화 행동을 취하는데 이런 행동은 영역성의 방어적 기능과 상통하는 것으로 볼 수 있고 또 이것은 다른 집단 구성원들의 시야로부터 공간을 구획지기 위한 것이다. 감시와 보호를 위해서는 시각적 개방성, 거주자의 행동범위 및 자동차 통행의 안전, 밝기 조절 등이 고려되어야 한다.

## 2) 커뮤니티와 영역성의 관계

랭(Lang, 1987)은 아파트를 비롯한 주거디자인에 있어 만나고 함께 일하며 공동시설을 이용하는 것에 대한 지원성이 이루어질 때 사람들 간 상호교류 수준이 넓어지며, 이러한 상호교류는 영역성과 프라이버시가 확보되었을 때 더욱 촉진된다고 하였다.<sup>24)</sup> 아파트에서 주동을 제외한 모든 공간은 공간의 사용용도나 동선의 흐름에 따라 영역화되어 있으며, 개방적이고 경계가 없는 공간이라 할지라도 그 속에서도 벽, 바닥면의 변화 등 고정적 영역은 존재하고 자신이 속해있는 위치에 개인 소유물을 두는 등의 행위를 통해 인간은 끊임없이 자신만의 영역을 만들어낸다.



[그림 7] 커뮤니티와 영역성의 관계

주거공간에서는 영역의 위계적 구성이 이루어지지 않을 경우 거주민의 책임소재가 불명확해져 주거환경의 악화를 유발시킬 수 있다. 공간 속에서 인간은 자신만이 영역을 소유·방어하였을 때 안정감을 느끼며 다양한 행위가 나타나게 되며, 나아가 심리적으로 다른 장소보다 친밀감, 소유가 발생하게 되면서 한 공간에 지속적으로 머물게 됨으로써 사람들 간 교류 또한 자연스럽게 형성되는 것이다. 이처럼 커뮤니티와 영역성은 상호작용하는 관계로써 동일한 범위를 경계를 통해 기호화, 구체화시키며, 개체 간의 안정된 관계뿐만 아니라 전체에 질서를 부여하여 거주자의 긴밀한 이용이 가능하게 한다.

24) 강지명, 거주행태 지원성 강화를 위한 도시집합주거 공유영역의 디자인방법과 그 과정에 관한 연구, 이화여자대학교 석사학위논문, 1998, p.14



### 3) 아파트 오픈스페이스의 영역성 형성방법

아파트 오픈스페이스는 구획되어지지 않은 공적공간으로, 바닥과 벽이라는 두 요소에 의해 한정되며 날씨에 영향을 많이 받는다. 일반적으로 심미성을 고려한 조형물이 설치되거나 벤치, 파고라와 같은 휴식요소가 제공되며 비교적 쉽게 개인적 영역을 형성할 수 있다. 불특정 다수의 심리적 안정감 확보와 활동 유도를 동시에 제공할 수 있도록 명확하고 한정된 물리적 영역이 확보되어야 한다.<sup>25)</sup> 아파트 오픈스페이스의 영역성 형성방법을 도출하기 위해 선행연구를 보면, 영역성 형성에 있어 크게 물리적, 심리적 측면으로 구분하고 있으며 대부분의 연구에서 물리적 요소를 통해 사례분석이 이루어지고 있다.

연구자	영역성 형성방법	
최미옥 (1999)	한정성	벽, 바닥, 천정 등의 변화
	정체성	머무름을 만드는 공간으로 마감재료, 조명, 빛의 변화로 휴식 및 정체 발생
	중심성	축, 공간의 볼륨과 관계하여 장소감을 높이는 정점 형성
	위요성	가시적 경계 설정에 따른 방어감과 안정성에 의한 영역 확보
Stuart Miller & Judih K. Schlitt (2000)	에워싸는 벽	완전히 폐쇄적인 벽 또는 덜 폐쇄적인 발, 루버, 반투명 미닫이 벽관 등
	칸막이	패널, 스크린, 카운터, 식물
	오브제	물건이나 다양한 구조적 요소
	형태	공간의 형태 ex) L자형, 클로버형, 알코브형 등
	높낮이 변화	바닥이나 천장의 높이 변화
육현일 (2000)	빛, 색, 문양	조명이나 문양 이용, 조명 또는 문양의 색 변화
	경계조절	수직적 요소의 이용, 수평적 요소의 이용, 바닥면의 변화
	개성화 및 방어	입구의 규정, 영역의 상징물
이형준 (2004)	근접성	중간영역의 확보, 시계의 변화
	물리적 측면	기둥, 벽, 바닥, 천장
	심리적 측면	음, 빛, 깊이, 거리/간격

25) 정승희, 도시 오픈스페이스에서의 영역성 디자인 표현과 행태 반응 연구, 이화여자대학교 박사학위논문, 2011, p.34-35

서혜영 (2007)	물리적 표현	벽, 담장, 자물쇠 있는 입구, U자형 건물 등
	상징적 표현	보도표면의 변화, 레벨의 변화, 가로등, 열린입구, 낮은 담장, 식재 등
정승희 (2011)	위계적 경계의 생성	물리적 배치방식(높이, 형태), 재료의 시각적 투과성(단절, 반투과, 투과)
	다층적 층위의 변화	바닥면의 단차이 변화(상승, 하강 전이공간, 수공간), 페이빙의 변화(패턴, 재료, 색, 구조물)
	제한적 수평면의 형성	구조물의 재료 및 방법(재료, 형태), 스케일(높이)
공미나 (2012)	물리적 경계 조절	수직적 요소(벽, 수목, 기둥, 수공간), 수평적 요소(바닥면의 변화, 중간영역의 확보, 수공간의 형성), 형태적 요소
	심리적 경계 조절	음, 빛 깊이, 거리간격
	개인화 및 방어	입구의 규정, 영역의 상징물

[표 6] 영역성 형성방법

위의 선행연구를 바탕으로 영역성 형성 방법을 정리하면 다음과 같다. 외부공간의 영역성 형성 방법을 고찰하는 것임으로 수평적 요소인 천장은 제외하였다. 첫째, 수직적 경계조절은 물리적, 시각적 영역 분리를 통해 서로 다른 공간정서를 갖게 하며 서로 상호관계를 가지면서 확장, 수축 등 공간의 변화에 영향을 미친다. 벽은 영역성 형성에 있어 가장 기본적이고 명확한 방법이며 이외에 수목, 담장, 기둥 등이 있다. 둘러싸인 면의 수는 영역성의 정도를 조절하고 동선의 흐름에 영향을 미친다. 또한 벽과 같은 수직적 경계는 그늘과 그림자의 기능을 통해 어둡지만 시원한 공간을 형성한다.



[그림 8] 수목을 통한  
경계조절, Vietnam  
Veterans Memorial Plaza



[그림 9] 기둥을 통한  
경계조절, Ansal Plaza



[그림 10] 벽을 통한  
경계조절, Builders of  
University Plaza

둘째, 인지적 변화에서 수평적 요소인 바닥은 제한 없이 연장되어 있을 경우 인간은 불안정해지고 보다 명확한 영역에서 자신의 위치를 확인하고자 하며, 재료, 색, 패턴의 변화를 통해 영역이 구분될 수 있다. 또한 바닥면의 높낮이를 조절하여 공간을

강조하거나 깊이감을 줄 수 있다. 이러한 변화에 따라 구분되어 위계가 발생한 공간은 계단이나 램프 등을 활용하여 공간 간 전이영역을 형성한다. 공간의 방향 변화는 동선의 연속성이 단절되면서 사람들은 자연스럽게 다른 공간이 등장함을 인지하게 되며 조망에 영향을 미친다.



[그림 11] 바닥면 재료의 변화, Levinson Plaza



[그림 12] 바닥면 높낮이의 변화, Mitch McConnell Riverpark Center



[그림 13] 공간의 방향변화, ricard viñes square

셋째, 개성화는 상징물로 표현하거나 입구 규정을 통해 다른 공간과의 차별성, 공간만의 개성을 표현할 수 있으며, 이는 거주자들의 소속감을 고취시키고 주변 환경과의 결속을 강화시킨다. 상징물은 공간의 특성을 나타내며 일정공간의 의미를 정의한다. 입구는 공간의 출입을 나타내며 공간의 분리를 의도하여 시각적, 심리적 인지를 조절한다.<sup>26)</sup>



[그림 14] 상징물, Bank of America Plaza



[그림 15] 상징물, Plaza de San Francisco



[그림 16] 상징물, John and Mary Pappajohn Sculpture Park

26) 육현일, 환경 심리학적 측면에서의 공동주택 주거환경계획에 관한 연구, 수원대학교 석사학위논문, 2000, pp.56-57

넷째, 장치요소는 벤치, 파고라, 정자, 분수대 등이 해당되며 사람들이 머무를 수 있게 하여 휴식, 놀이, 대화, 이벤트와 같은 다양한 행위, 활동을 유도할 수 있는 요소를 말한다.



[그림 17] 장치요소-벤치, [그림 18] 장치요소-파고라, [그림 19] 장치요소-분수대,  
 Schenley Plaza                      Los Angeles Plaza Park,                      Cesar Chavez Plaza

이를 표로 정리하면 다음 [표 7]과 같다.

구 분	내 용
수직적 경계조절	벽은 가장 기본적이고 명확한 방법이며 이외에 수목, 담장, 기둥 등 다양한 요소 통해 형성될 수 있다. 둘러싸인 면의 수는 영역성의 정도와 동선의 흐름을 조절한다.
인지적 변화	① 바닥면의 재료, 색, 패턴의 변화는 사람이 가장 쉽게 영역성의 형성을 인지할 수 있는 방법이다. ② 바닥면의 높낮이 변화는 공간을 강조하거나 깊이감을 주고 계단이나 램프를 활용해 전이영역을 형성할 수 있다. ③ 공간의 방향 변화는 통해 다른 공간임을 쉽게 인지할 수 있고 조망에 영향을 미친다.
개성화	상징물이나 입구를 규정할 수 있는 오브제를 사용함으로써 다른 공간과의 차별성, 분리를 의도하고, 공간만의 개성을 표현한다.
장치요소	벤치, 파고라, 분수대 등은 사람들을 머무르게 하여 휴식, 놀이, 대화와 같은 다양한 행위를 유도한다.

[표 7] 영역성 형성방법 재정리

## Ⅲ. 사례분석

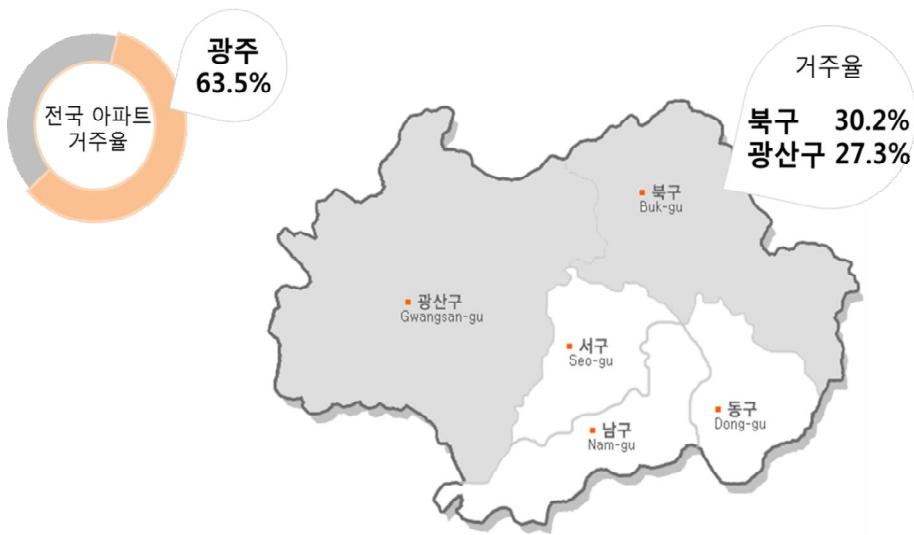
---

- 3.1. 사례분석 개요
- 3.2. 사례분석
- 3.3. 개요

### Ⅲ. 사례분석

#### 3.1. 사례분석 개요

본 연구는 2장 이론적 고찰에서 선행연구를 통해 아파트 오픈스페이스의 커뮤니티 활성화 요소로 접근성, 안전성, 쾌적성, 장소성을 도출하였고, 아파트 오픈스페이스의 영역성 형성방법으로 수직적 경계조절, 인지적 변화, 개성화, 장치요소를 도출하였다. 이를 바탕으로 사례분석 후 종합, 정리하여 아파트 오픈스페이스의 커뮤니티 활성화를 위한 영역성 형성방안을 제시하고자 한다. 우리나라에서 가장 높은 거주비율을 차지하는 주거유형인 아파트의 오픈스페이스를 중심으로 현장방문을 통해 사례 분석하고자 하며 사례 대상지의 지역적 범위는 광주광역시 북구와 광산구이다. 광주광역시는 전국에서 아파트 거주율이 63.5%로 가장 높고, 주민등록인구통계(2015)에 따르면 북구와 광산구는 다른 구에 비해 높은 거주율을 보이고 있어 사례분석에 의미가 있다고 판단되어 선정하였다.



[그림 20] 광주광역시 아파트 거주율

광주광역시 공동주택현황(2016.2)에 따르면 북구와 광산구의 아파트는 총 554개이다. 물리적 환경 변수를 최소화하고자 2006년 이후 준공된 아파트를 조사한 결과 135곳이 있으며, 그 중 아파트 단지 내 외부 공간 중 넓고 개방된 공간으로 오픈스페이스가 조성된 500세대 이상 1000세대 미만의 아파트 단지를 조사한 결과 최종적으로 15개의 사례를 선정하였다.

사례분석 방법으로는 대상지의 일반적 사항은 인터넷 자료를 통해 조사한 후 2016년 5월 15일~29일까지 현장 방문을 통해 진행되었다. 조사대상 아파트 단지의 일반적 인 사항은 다음 [표 8]과 같다.

1		GS그린자이 2차
위 치	북구 양산동	
준공년월	2006.07	
단지규모 (층수/동수)	23/6	
세 대 수	506	
2		용봉 쌍용예가
위 치	북구 용봉동	
준공년월	2006.08	
단지규모 (층수/동수)	16~23/9	
세 대 수	730	
3		현진 에버빌
위 치	북구 본촌동	
준공년월	2006.09	
단지규모 (층수/동수)	19~25/9	
세 대 수	768	

4	<b>운암산 현대 아이파크</b>	
위 치	북구 운암동	
준공년월	2007.04	
단지규모 (층수/동수)	4~15/10	
세 대 수	599	
5	<b>벽산 블루밍 메가시티 1단지</b>	
위 치	북구 운암동	
준공년월	2008.08	
단지규모 (층수/동수)	20~25/9	
세 대 수	843	
6	<b>침단 자이 1단지</b>	
위 치	북구 신용동	
준공년월	2010.03	
단지규모 (층수/동수)	14~15/10	
세 대 수	594	
7	<b>호반 베르디움 1단지</b>	
위 치	북구 신용동	
준공년월	2014.02	
단지규모 (층수/동수)	18~25/10	
세 대 수	635	



8		제일 풍경채
위 치	북구 신용동	
준공년월	2014.05	
단지규모 (층수/동수)	15~25/9	
세 대 수	613	
9		
위 치	북구 신용동	
준공년월	2015.01	
단지규모 (층수/동수)	19~25/13	
세 대 수	784	
10		
위 치	광산구 수완동	
준공년월	2008.11	
단지규모 (층수/동수)	16~25/11	
세 대 수	866	
11		
위 치	광산구 수완동	
준공년월	2008.12	
단지규모 (층수/동수)	19~25/10	
세 대 수	753	

12		모아엘가	
위 치	광산구 수원동		
준공년월	2009.02		
단지규모 (층수/동수)	20~25/7		
세 대 수	570		
13			
위 치	광산구 흑석동		
준공년월	2012.07		
단지규모 (층수/동수)	14~20/7		
세 대 수	568		
14		수원 대방노블랜드 6차	
위 치	광산구 신가동		
준공년월	2013.12		
단지규모 (층수/동수)	15~24/10		
세 대 수	659		
15		수원 세영리첼	
위 치	광산구 장덕동		
준공년월	2014.01		
단지규모 (층수/동수)	17~25/9		
세 대 수	536		

[표 8] 사례대상지 개요

### 3.2. 사례분석

#### (1) 접근성 - 수직적 경계조절

사례	수직적 경계조절		사례	수직적 경계조절
1,2	이미지		3~15	-
	형성방법	공연무대의 벽을 통한 놀이터와의 영역 분리로 무대 공간의 영역이 명확해짐에 따라 행위의 집중 발생		벤치 주변으로 나무와 낮은 관목으로 둘러싸으로써 휴식영역 제공, 다양한 행위 발생

[표 9] 접근성 -수직적 경계조절

#### (2) 접근성 - 인지적 변화

사례	인지적 변화				
1	이미지				
	형성방법	계단, 바닥면의 유사 패턴을 통해 다른 오픈스페이스 간 연계성 부여	바닥면의 단 차이, 패턴 변화를 통한 공간 방향 변화로 자연스러운 유입	바닥면의 패턴 변화를 통한 공간 방향 변화로 자연스러운 유입	바닥면의 단 차이를 통한 수공간 형성으로 이용자들의 흥미 유발, 머무름
2	이미지				
	형성방법	바닥면의 패턴 변화를 통한 휴식영역 형성, 머무름	바닥면의 유사 패턴과 재료를 통해 주변 영역인과의 연계성 부여	계단을 통한 주차장과의 연계성 부여	바닥면의 단 차이를 통한 수공간 형성으로 흥미 유도
3	이미지				
	형성방법	바닥면의 층 분리를 통한 진입영역, 계단 형성으로 연계성 부여	진입영역과 오픈스페이스 간 바닥면의 유사 패턴을 통해 연계성 부여		바닥면의 단 차이를 통한 수공간 형성으로 흥미 유도

사례	인지적 변화				
4	이미지				
	형성방법	바닥면의 유사 재료를 통한 놀이터와의 연계성 부여	바닥면의 단 차이를 통한 물놀이 공간 형성으로 흥미 유도	바닥면의 재료 변화를 통해 휴식영역 형성	계단을 통한 다른 오픈스페이스와의 연계성 부여
5	이미지				
	형성방법	바닥면의 단차이, 패턴 변화를 통한 휴식영역 형성, 머무름	바닥면의 패턴 변화를 통한 휴식영역 형성, 머무름	바닥면의 유사 패턴, 재료를 통해 놀이터와의 연계성 부여	바닥면의 단 차이를 통한 수공간 형성으로 흥미 유도
6	이미지				
	형성방법	바닥면의 패턴 변화를 통한 휴식영역의 위요성 부여	바닥면의 유사 패턴을 통한 놀이터와의 연계성 부여	바닥면의 패턴 변화를 통한 공간으로의 자연스러운 유입	바닥면의 단 차이를 통해 형성된 수공간(물길)으로 오픈스페이스 간 연계성 부여
7	이미지				
	형성방법	바닥면의 층 분리를 통해 선근가든 조성	계단을 통해 선근가든과의 연계성 부여	바닥면의 유사 패턴을 통한 놀이터와의 연계성 부여	바닥면의 패턴 변화를 통한 놀이터로의 공간 방향 변화
8	이미지				
	형성방법	바닥면의 재료 변화를 통한 휴식영역 형성, 머무름	바닥면의 패턴 변화를 통한 공간으로의 자연스러운 유입	바닥면의 유사 패턴으로 주변영역과의 연계성 부여	바닥면의 단 차이를 통한 수공간 형성으로 흥미 유도
9	이미지				
	형성방법	바닥면의 패턴 변화를 통한 공간으로의 자연스러운 유입	바닥면의 유사 재료, 패턴, 색을 통해 주변영역과의 연계성 부여		바닥면의 단 차이를 통한 수공간 형성으로 흥미 유도

사례	인지적 변화				
10	이미지				
	형성방법	바닥면의 패턴 변화를 통한 공간의 방향 변화로 자연스러운 유입			
11	이미지				
	형성방법	바닥면의 경사로, 단 차이를 통해 자연스러운 유입			
12	이미지				
	형성방법	바닥면의 유사 패턴을 통해 놀이터와의 연계성 부여			
13	이미지				
	형성방법	바닥면의 층 분리를 통한 선큰가든 조성으로 흥미 유도			
14	이미지				
	형성방법	바닥면의 단 차이를 통해 형성된 수공간으로 흥미 유도, 머무름			
15	이미지				
	형성방법	바닥면의 층 분리를 통한 선큰가든 형성			
16	이미지				
	형성방법	바닥면의 유사 패턴을 통해 놀이터와의 연계성 부여			
17	이미지				
	형성방법	바닥면의 재료 변화를 통해 자연스러운 유입			
18	이미지				
	형성방법	바닥면의 단 차이를 통한 수공간 형성으로 흥미 유도, 머무름			

[표 10] 접근성 -인지적 변화

### (3) 접근성 - 장치요소

사례	장치요소				
1	이미지				
	형성방법	파고라를 통한 머무름	파고라를 통한 머무름	벤치를 통한 머무름	볼라드등, 가로등을 통한 야간 활동 지원
2	이미지				
	형성방법	정자를 통한 머무름	벤치를 통한 머무름	가로등을 통한 야간 활동 지원	볼라드등을 통한 야간 활동 지원
3	이미지				
	형성방법	파고라를 통한 머무름	테이블을 통한 머무름	벤치를 통한 머무름	바닥등을 통한 야간 활동 지원
4	이미지				
	형성방법	파고라를 통한 머무름	벤치를 통한 머무름	가로등, 바닥등을 통한 야간 활동 지원	가로등을 통한 야간 활동 지원
5	이미지				
	형성방법	벤치를 통한 머무름	벤치를 통한 머무름	가로등을 통한 야간 활동 지원	볼라드등을 통한 야간 활동 지원
6	이미지				
	형성방법	테이블을 통한 머무름	테이블을 통한 머무름	벤치를 통한 머무름	볼라드등을 통한 야간 활동 지원

사례	장치요소				
7	이미지				
	형성방법	파고라를 통한 머무름	벤치를 통한 머무름	분수대를 통한 흥미 유도	블라드등을 통한 야간 활동 지원
8	이미지				
	형성방법	파고라를 통한 머무름	테이블을 통한 머무름	블라드등을 통한 야간 활동 지원	가로등을 통한 야간 활동 지원
9	이미지				
	형성방법	파고라, 벤치를 통한 머무름	테이블을 통한 머무름	가로등을 통한 야간 활동 지원	블라드등을 통한 야간 활동 지원
10	이미지				
	형성방법	파고라를 통한 머무름	파고라를 통한 머무름	벤치를 통한 머무름	가로등을 통한 야간 활동 지원
11	이미지				
	형성방법	파고라를 통한 머무름	벤치를 통한 머무름	벤치를 통한 머무름	블라드등, 가로등을 통한 야간 활동 지원
12	이미지				
	형성방법	벤치를 통한 머무름	파고라를 통한 머무름	분수대를 통한 흥미 유도, 다양한 행위 유발	가로등을 통한 야간 활동 지원

사례	장치요소				
13	이미지				
	형성방법	파고라를 통한 머무름	테이블을 통한 머무름	가로등을 통한 야간 활동 지원	가로등을 통한 야간 활동 지원
14	이미지				
	형성방법	테이블을 통한 머무름	벤치를 통한 머무름	분수대를 통한 흥미 유도, 다양한 행위 유발	블라드등을 통한 야간 활동 지원
15	이미지				
	형성방법	정자를 통한 머무름	벤치를 통한 머무름	테이블을 통한 머무름	가로등, 블라드등을 통한 야간 활동 지원

[표 11] 접근성 -장치요소



(4) 안전성 - 수직적 경계조절

사례	수직적 경계조절				
1	이미지				
	형성방법	수목, 펜스를 통한 전체 공간의 위요성 부여			
2	이미지				
	형성방법	낮은 관목을 통한 전체 공간의 위요성 부여	돌담을 통한 휴식영역의 위요성 부여	수목과 낮은 관목을 통한 주동의 프라이버시를 보호	벽을 통해 주차장으로부터 보호
3	이미지				
	형성방법	펜스와 수목을 통한 전체 공간의 위요성 부여			
4	이미지				
	형성방법	수목을 통한 전체 공간의 위요성 부여	펜스를 통한 물놀이 공간 으로부터 보호	수목을 통한 전체 공간의 위요성 부여	조명기둥을 통한 전체 공간의 위요성 부여
5	이미지				
	형성방법	수목을 통한 전체 공간의 위요성 부여	수목과 낮은 관목을 통한 전체 공간의 위요성 부여	수목을 통한 휴식영역의 위요성 부여	펜스를 통한 휴식영역의 위요성 부여
6	이미지				
	형성방법	수목과 낮은 관목을 통한 휴식영역의 위요성 부여	수목을 통한 전체 공간의 위요성 부여	수목, 펜스를 통한 전체 공간의 위요성 부여	펜스를 통한 수공간을부터 보호

사례		수직적 경계조절			
7	이미지				
	형성방법	수목, 펜스를 통해 선근가든으로부터 안전 확보		낮은 관목을 통한 전체공간의 위요성 부여	
8	이미지				
	형성방법	수목, 담장을 통한 전체공간의 위요성 부여		수목, 낮은 관목을 통한 전체공간의 위요성 부여	
9	이미지				
	형성방법	수목, 펜스를 통한 전체공간의 위요성 부여	수목과 낮은 관목을 통한 휴식영역의 위요성 부여	수목을 통한 전체공간의 위요성 부여	
10	이미지				
	형성방법	수목을 통한 도로와의 분리, 보호	기둥과 수목을 통한 휴식영역의 위요성 부여	수목을 통한 전체공간의 위요성 부여	펜스를 통한 수공간으로부터 보호
11	이미지				
	형성방법	펜스를 통한 선근가든으로부터 보호	낮은 관목을 통한 수공간으로부터 보호	수목, 담장을 통한 전체공간의 위요성 부여	
12	이미지				
	형성방법	수목, 담장을 통한 전체공간의 위요성 부여	낮은 관목을 통한 수공간으로부터 보호	기둥을 통한 분수대의 위요성 부여	

사례		수직적 경계조절			
13	이미지				
	형성방법	수목과 낮은 관목을 통한 전체공간의 위요성 부여		수목을 통한 전체공간의 위요성 부여	
14	이미지				
	형성방법	수목을 통한 전체공간의 위요성 부여		펜스를 통해 선근가든으로부터 안전 확보	
15	이미지				
	형성방법	수목을 통한 전체공간의 위요성 부여		수목과 낮은 관목을 통한 휴식영역의 위요성 부여	

[표 12] 안전성 -수직적 경계조절

(5) 안전성 - 인지적 변화

사례	인지적 변화				
1	이미지				
	형성방법	바닥면의 패턴 변화와 단 차이를 통한 차도와의 분리	바닥면의 단 차이를 통한 주차장으로부터 분리, 보호	바닥의 경사면을 통한 공간의 시각적 개방감 부여	
2	이미지				
	형성방법	바닥면 패턴 변화와 단 차이를 통한 도로와의 분리	바닥면 패턴 변화와 단 차이를 통한 도로와의 분리, 보호	동일 패턴의 보행로 통한 전체공간의 위요성 부여	
3	이미지			-	-
	형성방법	바닥면의 단 차이를 통한 차도와의 분리	바닥면의 단 차이를 통한 차도와의 분리	-	-
4	이미지	-			
	형성방법	-			
5	이미지			-	-
	형성방법	바닥면의 재료 변화를 통한 휴식영역의 위요성 부여	바닥면의 단 차이를 통해 주차장과 분리	-	-
6	이미지				-
	형성방법	바닥면의 패턴변화와 단 차이를 통한 차도와의 분리, 보호		바닥면의 패턴 변화를 통한 휴식영역의 위요성 부여	-
7	이미지				
	형성방법	바닥면의 패턴 변화를 통한 보행동선 형성으로 공간의 위요성 부여	바닥면의 단 차이, 패턴 변화를 통한 차도와의 분리, 보호		

사례	인지적 변화				
8	이미지				-
	형성방법	바닥면의 단 차이, 볼라드를 통해 차도와의 분리, 보호		바닥면의 단 차이를 통한 수공간으로부터 보호	-
9	이미지				
	형성방법	바닥면의 패턴 변화를 통한 보행로 형성으로 전체 공간의 위요성 부여	바닥면의 단 차이, 패턴 변화를 통한 차도와의 분리		바닥면의 단 차이를 통한 주차장과의 분리
10	이미지				
	형성방법	바닥면의 패턴 변화를 통한 보행로 형성으로 전체공간의 위요성 부여		바닥면의 단 차이를 통한 차도와의 분리, 보호	
11	이미지	-			
	형성방법	-			
12	이미지				-
	형성방법	바닥면의 단 차이를 통한 전체공간의 위요성 부여			-
13	이미지				
	형성방법	바닥면의 패턴 변화를 통한 보행로 형성으로 전체 공간의 위요성 부여	바닥면의 단 차이를 통한 차도, 주차장으로부터 분리, 보호	바닥면의 단 차이를 통한 차도, 주차장으로부터 분리, 보호	
14	이미지				-
	형성방법	바닥면의 패턴 변화, 단 차이를 통한 차도와의 분리, 보호			-

사례	인지적 변화				
15	이미지				-
	형성방법	바닥면의 패턴 변화, 단 차이를 통한 차도와의 분리, 보호			-

[표 13] 안전성 -인지적 변화

## (6) 안전성 - 장치요소

사례	장치요소				
1	이미지				
	형성방법	블라드등을 통한 안전 확보	가로등을 통한 안전 확보	조명을 통한 공연무대 안전 확보	블라드등을 통한 안전 확보
2	이미지				
	형성방법	블라드등을 통한 안전 확보		가로등을 통한 안전 확보	
3	이미지				
	형성방법	바닥등을 통한 안전 확보		가로등, 블라드등을 통한 안전 확보	
4	이미지				
	형성방법	조명벤치를 통한 안전 확보	바닥등을 통한 안전 확보	가로등을 통한 안전 확보	물놀이 공간 주변에 테이블을 배치하여 어린이 보호
5	이미지				
	형성방법	블라드등을 통한 안전 확보			가로등을 통한 안전 확보
6	이미지				
	형성방법	블라드등을 통한 안전 확보			가로등을 통한 안전 확보

사례	장치요소				
7	이미지				
	형성방법	블라드등을 통한 안전 확보			
8	이미지				
	형성방법	놀이영역 주변으로 벤치, 테이블을 설치해 어린이를 보호		블라드등을 통한 안전 확보	가로등을 통한 안전 확보
9	이미지				
	형성방법	블라드등을 통한 안전 확보		가로등을 통한 안전 확보	블라드를 통한 차도로부터 보호
10	이미지				
	형성방법	가로등을 통한 안전 확보	가로등을 통한 안전 확보	블라드등을 통한 안전 확보	바닥등을 통한 안전 확보
11	이미지				
	형성방법	블라드등, 가로등을 통한 안전 확보	가로등을 통한 안전 확보	블라드등을 통한 안전 확보	바닥등을 통한 안전 확보
12	이미지				
	형성방법	가로등을 통한 안전 확보	블라드를 통한 차도로부터 보호		



사례	장치요소				
13	이미지				
	형성방법	가로등을 통한 안전 확보		가로등을 통한 안전 확보	
14	이미지				
	형성방법	블라드등을 통한 안전 확보	가로등을 통한 안전 확보	수공간 주변에 테이블, 벤치를 설치해 어린이 보호	
15	이미지			-	-
	형성방법	가로등을 통한 안전 확보	블라드등을 통한 안전 확보	-	-

[표 14] 안전성 -장치요소

(7) 쾌적성 - 수직적 경계조절

사례		수직적 경계조절			
1~4	이미지				
5~8	이미지				
9~12	이미지				
13~15	이미지				
<b>형성방법</b>		- 각종 수목, 관목, 꽃나무 등 자연요소를 통한 친환경적 공간 형성			

[표 15] 쾌적성 -수직적 경계조절

### (8) 쾌적성 - 인지적 변화

사례	인지적 변화				
1	이미지				
	형성방법	다양한 자연적 재료와 색을 통한 심미성 향상			바닥면의 단 차이를 통해 형성된 수공간으로 친자연적이고 매력적인 공간 조성
2	이미지				
	형성방법	다양한 자연적 재료와 색을 통한 심미성 향상			
3	이미지				
	형성방법	다양한 자연적 재료와 색을 통한 심미성 향상			바닥면의 단 차이를 통한 수공간 형성으로 흥미 유도
4	이미지				
	형성방법	자연적 재료와 색, 패턴을 통한 심미성 향상			
5	이미지				
	형성방법	자연적 재료와 색, 패턴을 통한 심미성 향상			바닥면의 단 차이를 통해 형성된 수공간으로 친자연적이고 매력적인 공간 조성
6	이미지				
	형성방법	다양한 자연적 재료와 색을 통한 심미성 향상		바닥면의 단 차이를 통해 형성된 수공간으로 친환경적이고 매력적인 공간 조성	

사례	인지적 변화				
7	이미지				
	형성방법	자연적 재료와 색, 패턴을 통한 심미성 향상			
8	이미지				
	형성방법	자연적 재료와 색, 패턴을 통한 심미성 향상			바닥면의 단 차이를 통한 수공간 형성으로 친자연적이고 매력적인 공간 조성
9	이미지				
	형성방법	자연적 재료와 색, 패턴을 통한 심미성 향상		바닥면의 단 차이를 통한 수공간 형성으로 친자연적이고 매력적인 공간 조성	
10	이미지				
	형성방법	자연적 재료와 색, 패턴을 통한 심미성 향상			바닥면의 단 차이로 형성된 수공간으로 친자연적이고 매력적인 공간 조성
11	이미지				
	형성방법	자연적 재료와 색, 패턴을 통한 심미성 향상	바닥면의 단 차이를 통해 형성된 수공간으로 친자연적이고 매력적인 조성		
12	이미지				
	형성방법	자연적 재료와 색, 패턴을 통한 심미성 향상			바닥면의 단 차이를 통한 수공간 형성으로 친자연적이고 매력적인 공간 조성

사례	인지적 변화				
13	이미지				
	형성방법	자연적 재료와 색, 패턴을 통한 심미성 향상			바닥면의 단 차이를 통해 형성된 수공간으로 친자연적이고 매력적인 공간 조성
14	이미지				
	형성방법	자연적 재료와 색, 패턴을 통한 심미성 향상			바닥면의 단 차이를 통해 수공간을 형성하여 친자연적이고 매력적인 공간 조성
15	이미지				
	형성방법	자연적 재료와 색, 패턴을 통한 심미성 향상			

[표 16] 쾌적성 -인지적 변화

(9) 쾌적성 - 개성화

사례		개성화			
1~4	이미지	-			
	형성방법	-	오브제를 통한 디자인 요소로 공간의 심미성 향상	조형물을 통해 휴식영역의 심미성 향상	다양한 조형물을 통한 공간의 심미성 향상
5~8	이미지		-		
	형성방법	조형물을 통해 공간의 심미성 향상			
9~15	이미지	-			
	형성방법	-			

[표 17] 쾌적성 -개성화

(10) 쾌적성 - 장치요소

사례		장치요소			
1~6, 8~10, 12~13, 15	이미지	-			
	형성방법	-			
7,11,14	이미지				
	형성방법	분수대를 통한 친자연적이고 매력적인 공간 조성, 행위 유발		분수대를 통한 친자연적이고 매력적인 공간 조성, 행위 유발	분수대를 통한 친자연적이고 매력적인 공간 조성, 행위 유발

[표 18] 쾌적성 -장치요소

(11) 장소성 - 개성화

사례		장치요소			
1~4	이미지				
	형성방법	파고라 디자인을 통한 오픈스페이스임을 나타내는 상징성 부여	오브제를 통한 오픈스페이스의 입구 규정을 통한 공간의 개성 표현	조형물을 통한 오픈스페이스임을 나타내는 상징성 부여	
5~8	이미지		-		
9~12	이미지				-
12~15	이미지				-
형성방법		화합, 사랑, 평화 등 아파트임을 의미하는 조형물을 통해 오픈스페이스임을 상징하거나 입구를 규정하여 다른 공간과 차별성 부여			

[표 19] 장소성 -장치요소

### 3.3. 소결

본 연구는 광주광역시 북구, 광산구 내 2006년 이후 준공된 500세대 이상 1000세대 미만의 아파트 사례를 대상으로 오픈스페이스의 커뮤니티 활성화를 위한 영역성 형성 방법을 알아보고자 현장방문을 통해 조사, 분석하였다. 사례분석 결과 영역성 형성에 있어 커뮤니티 활성화 요소는 접근성, 안전성, 쾌적성, 장소성 순으로 나타났으며, 접근성과 장소성은 공간을 인지하는 측면에서 긴밀한 관계가 있음을 알 수 있었다. 커뮤니티 활성화 요소에 따른 영역성 형성방법은 15개의 사례에서 나타난 빈도에 따라 정리하였다.

#### (1) 접근성

영역성 형성방법		
인지적 변화	바닥면의 단 차이	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 수공간 형성으로 흥미 유도</li> <li>- 공간 방향의 변화로 다양한 체험 유도</li> <li>- 물놀이 공간 형성으로 다양한 행위 유도</li> <li>- 수공간 형성으로 다른 영역 간 연계성 부여</li> <li>- 공간으로의 자연스러운 유입</li> </ul>
	바닥면의 유사 패턴, 재료	- 오픈스페이스 또는 주변영역(놀이터, 유치원, 운동시설 등) 간 연계성 부여
	바닥면의 패턴, 재료 변화	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 공간으로의 자연스러운 유입</li> <li>- 휴식영역을 제공하여 머무름</li> <li>- 공간 방향 변화로 다양한 체험 유도</li> <li>- 영역구분으로 다양한 행위 유도</li> </ul>
	계단	- 오픈스페이스 또는 주변영역(주차장, 선릉가든 등) 간 연계성 부여
	바닥면의 층 분리	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 선릉가든 조성으로 흥미 유도</li> <li>- 전이영역 형성을 통한 접근의 편리함</li> </ul>
	경사로	- 공간으로의 자연스러운 유입
	장치요소	조명장치
벤치		- 휴식요소로써 머무름
파고라		
테이블		
정자		
분수대	- 흥미 유도, 다양한 행위 유발	
수직적 경계조절	수목	- 휴식영역을 형성하여 머무름
	담장	- 주변영역과 분리하여 행위의 집중 유도
개성화		-

[표 20] 접근성 사례분석 소결

접근성은 인지적 변화, 장치요소, 수직적 경계조절, 개성화 순으로 나타났다. 인지적 변화는 바닥면의 단 차이, 바닥면의 유사 패턴 재료 사용, 바닥면의 패턴, 재료 변화,



계단, 바닥면의 층 분리, 경사로 순으로 나타났다. 첫째, 바닥면의 단 차이는 수공간, 물놀이 공간과 같이 새로운 영역을 형성하여 사람들의 흥미, 다양한 행위를 유도하고 다른 영역과의 연계성을 부여한다. 또한 공간의 방향 변화로 공간 내에서 다양한 체험이 이루어질 수 있고 공간으로 자연스럽게 유입될 수 있다. 둘째, 바닥면의 유사한 패턴, 재료의 사용은 주변영역 간 연계성을 부여하여 접근을 편리하게 할 수 있다. 셋째, 바닥면의 패턴, 재료 변화는 새로운 영역 형성, 영역 구분, 공간 방향 변화로 다양한 체험, 행위를 유도하고 공간으로 자연스럽게 유입될 수 있다. 넷째, 경사로를 통해 공간으로의 원활한 유입이 이루어질 수 있다. 장치요소는 조명장치(블라드등, 가로등 등), 벤치, 파고라, 테이블, 정자, 분수대 순으로 나타났다. 블라드등, 가로등과 같은 조명장치를 통해 야간에도 공간을 이용할 수 있도록 지원하고 벤치, 파고라, 테이블, 정자는 머무를 수 있게 하여 우연한 교류, 대화가 증진될 수 있다. 분수대는 흥미를 유도하여 공간에 머무르게 하면서 이용을 증진시킬 수 있다. 수직적 경계조절은 소극적으로 나타났다으며 수목, 담장으로 나타났다. 수목은 휴식영역을 형성하여 머무를 수 있고 담장은 주변영역과의 분리를 통해 행위의 집중을 유도할 수 있다.

## (2) 안전성

영역성 형성방법		
수직적 경계조절	수목	- 전체 또는 일부 공간의 위요성 부여
		- 차도와의 분리
	펜스	- 전체 또는 일부 공간의 위요성 부여
		- 수공간 또는 선큰가든으로부터 안전 확보
담장	- 전체 또는 일부 공간의 위요성 부여	
기둥 블라드		
인지적 변화	바닥면의 단 차이	- 차도와의 분리
		- 주차장과 분리
	바닥면의 패턴, 재료 변화	- 차도와의 분리
		- 전체 또는 일부공간의 위요성 부여
경사로	- 보행로 형성으로 공간의 위요성 부여	
장치요소	조명장치	- 밤의 안전 확보
	벤치	- 놀이 공간으로부터 어린이 보호
	테이블	
	블라드	- 차도와의 분리
개성화		-

[표 21] 안전성 사례분석 소결

안전성은 수직적 경계조절, 인지적 변화, 장치요소, 개성화 순으로 나타났다. 수직적 경계조절은 수목, 펜스, 담장, 기둥을 통해 공간의 위요성을 부여하여 위험요소로부터 보호하고 소속감, 안정감을 줄 수 있다. 또한 수목을 통해 주동의 프라이버시를 보호하고 펜스를 통해 수공간, 선크가든 등으로부터 위험성을 완화시킬 수 있다. 인지적 변화는 바닥면의 패턴, 재료 변화를 통해 공간의 위요성을 부여하고 바닥면의 패턴 변화와 단 차이를 통해 차도, 주차장과 분리하여 보호하고 있다. 바닥의 경사면을 통해 공간의 시각적 개방감을 부여한다. 장치요소는 조명(볼라드등, 가로등, 바닥등, 조명벤치)을 통해 밤의 안전을 확보하고 놀이 공간 주변에 테이블, 벤치를 설치하여 어린이의 활동을 보호하고 있다.

### (3) 쾌적성

영역성 형성방법		
인지적 변화	바닥면의 단 차이	- 수공간 형성으로 친자연적이고 매력적인 공간 조성
	자연적 재료와 색, 패턴	- 심미성 향상
수직적 경계조절	수목	- 친자연적 환경 제공
개성화	조형물	- 심미성 향상
장치요소	분수대	- 친자연적 환경 제공

[표 22] 쾌적성 사례분석 소결

쾌적성은 인지적 변화, 수직적 경계조절, 개성화, 장치요소 순으로 나타났다. 인지적 변화는 바닥면의 단 차이를 통해 수공간을 형성하여 친자연적이고 매력적인 공간을 조성하고 자연적 재료와 색, 패턴 디자인을 통해 공간의 심미성을 향상시킬 수 있다. 수직적 경계조절은 수목을 통해 친자연적 환경을 제공하고 개성화는 조형물을 통해 심미성을 향상시킨다. 또한 장치요소는 분수대를 통해 친자연적인 환경을 제공할 수 있다.

#### (4) 장소성

영역성 형성방법		
개성화	조형물	- 입구 규정 - 공간의 상징성 부여
	오브제	- 입구 규정
장치요소	파고라	- 공간의 상징성 부여
	원형화단	
수직적 경계조절		-
인지적 변화		-
장치요소		-

[표 23] 장소성 사례분석 소결

장소성은 개성화와 장치요소가 나타났다. 개성화로써 조형물을 통해 오픈스페이스의 상징성을 부여하고 오브제를 통해 오픈스페이스의 입구를 규정, 상징성을 부여할 수 있다. 또한 장치요소로 파고라, 원형화단을 통해 오픈스페이스의 상징성을 나타내고 있다.

또한 커뮤니티 활성화를 위한 영역성 형성 방법을 종합해보면, 인지적 변화, 수직적 경계조절, 장치요소, 개성화 순으로 나타났다. 인지적 변화는 접근성, 안전성, 쾌적성 순이며, 바닥면의 재료·색·패턴·변화, 단 차이, 층 분리, 경사면이 있다. 수직적 경계조절은 안전성, 접근성, 쾌적성 순이며, 수목, 펜스, 담장, 기둥, 분수대가 있다. 장치요소는 안전성, 접근성 순이며, 벤치, 파고라, 테이블, 조명장치(블라드등, 가로등, 바닥등), 조명벤치, 블라드가 있다. 개성화는 장소성, 쾌적성 순이며, 조형물, 원형화단, 파고라, 오브제가 있다. 이를 정리하면 다음 [표 24], [표 25]와 같다.

	인지적 변화	수직적 경계조절	장치요소	개성화
접근성	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 바닥면의 유사한 재료, 색, 패턴 사용, 단 차이를 통한 전이영역 형성으로 주변영역과 연계함으로써 편의 제공</li> <li>- 바닥면의 단 차이와 패턴 변화를 통해 공간 방향 변화로 다양한 체험 유도</li> <li>- 바닥면의 패턴, 재료 변화를 통해 휴식영역을 형성하여 머무름</li> <li>- 바닥면의 단 차이, 층 분리를 통해 새로운 영역을 형성하여 흥미 유발</li> <li>- 바닥면의 패턴 변화, 경사면을 통해 접근 유도</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 벽면을 통한 다른 영역과의 분리로 행위 집중을 유도</li> <li>- 수목, 관목을 통해 휴식영역을 제공하여 머무름</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 벤치, 파고라, 테이블을 통해 머무름</li> <li>- 분수대를 통해 공간의 흥미를 유도하여 다양한 행위 발생</li> <li>- 볼라드등, 가로등, 바닥등을 통한 야간 활동 지원</li> </ul>	-
안전성	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 바닥면의 패턴 변화와 단 차이를 통해 차도, 주차장과 분리, 보호</li> <li>- 바닥의 경사면을 통한 공간의 시각적 개방감 부여</li> <li>- 바닥면의 패턴, 재료 변화를 통한 전체 공간 또는 일부 영역의 위요성 부여</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 수목, 펜스, 담장, 기둥을 통한 공간의 위요성 부여</li> <li>- 수목을 통한 주동의 프라이버시 보호</li> <li>- 펜스를 통해 수공간, 선긋기 등으로부터의 위험성 완화</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 볼라드등, 가로등, 바닥등, 조명벤치로 야간 안전 확보</li> <li>- 놀이 공간 주변에 테이블, 벤치를 설치하여 어린이 보호</li> <li>- 볼라드를 통해 차도와 분리</li> </ul>	-
쾌적성	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 바닥면의 단 차이를 통한 수공간 형성으로 친자연적이고 매력적인 공간 조성</li> <li>- 자연적 재료와 색, 패턴 디자인을 통한 공간의 심미성 향상</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 각종 수목, 관목, 꽃나무 등 자연 요소를 통한 친환경적 공간 형성</li> </ul>	-	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 조형물을 통한 공간의 심미성 향상</li> </ul>
장소성	-	-	-	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 원형화단, 파고라, 조형물을 통한 오픈스페이스임을 나타내는 상징성 부여</li> <li>- 오브제를 통한 오픈스페이스의 입구 규정</li> </ul>

[표 24] 사례분석 종합 소결



[표 25] 사례분석 소결 그래프

## IV. 결론

---

우리나라의 아파트는 양적공급, 기능성에만 치우치게 되면서 거주자 간 ‘이웃’의 개념이 결여됨에 따라 각종 사회적 문제가 발생하게 되었고, 이에 커뮤니티 회복, 활성화에 관심을 갖기 시작하면서 다양한 움직임이 나타나기 시작하였다. 정부에서는 커뮤니티와 관련한 다양한 정책, 사업을 추진하고 건설사에서는 타 아파트와 차별화되는 다양하고 대형화된 커뮤니티 시설을 도입하고 있다. 현재 높은 거주율로 주거환경에 많은 영향을 미치는 아파트의 커뮤니티는 다방면에서 연구되어야 하며, 아파트에만 국한되어 적용되고 있는 커뮤니티는 전반적인 주거공간에서 활성화되어야 할 필요가 있다. 아파트 주거환경에서 실외 커뮤니티 공간인 오픈스페이스는 단지 전체의 이미지 및 적주성을 상징하며 자연과의 접촉, 경관 제공 등을 통해 쾌적한 환경 제공과 더불어 거주자들의 자유로운 외부활동을 지원하여 주거 환경의 질을 향상시킨다. 최근 아파트를 보면, 외부공간에 대한 인식이 점차 변화되고 중요성을 인식하게 됨에 따라 녹지율을 높여 단지 내 오픈스페이스의 비율을 늘리고 있는 추세이다.

본 연구는 아파트 오픈스페이스를 중심으로 커뮤니티 활성화를 위해 영역성이 중요하다고 판단하고 이를 형성하기 위한 방법에 대해 알아보았다. 영역성은 공간 형성에 있어 필수적인 요소로, 기본적으로 벽, 바닥, 천장을 통해 영역을 형성하며 공간 속 사람은 개인의 소유물을 둠으로써 자신만의 영역을 형성하여 공간에 대한 친밀감, 안정감을 느끼게 되어 다양한 활동이 발생하게 되며 공간의 이용이 지속될 수 있다.

선행연구를 통해 커뮤니티와 영역성에 대한 이해, 아파트 오픈스페이스의 커뮤니티 활성화 요소, 영역성 형성방법을 고찰한 결과 커뮤니티 활성화 요소는 접근성, 안전성, 쾌적성, 장소성로 나타나며 영역성 형성방법은 수직적 경계조절, 인지적 변화, 장치요소, 개성화를 도출하였다. 이를 바탕으로 사례 분석하였으며, 접근성, 안전성, 쾌적성, 장소성 측면에서 결론은 다음과 같다.

첫째, 접근성은 접근의 편리함과 이용의 효율성을 고려하여 접촉과 교류를 유도하고 증진시키는 것을 말하며 공간으로의 접근성과 공간에서의 접근성으로 나눌 수 있다. 공간으로의 접근성은 외부에서 오픈스페이스로의 접근으로 인간의 다양한 활동을 유발시켜 접근하도록 유도하는 것이며, 공간에서의 접근은 영역의 변화를 쉽게 인지할 수 있도록 함으로써 이용을 편리하게 하는 것이다. 벤치, 파고라와 같이 휴식을 위한 장치요소가 많이 나타나고 있었으나 보다 다양한 행위를 유발할 수 있는 요소가 필요하며, 대부분의 사례에서 새로운 영역의 형성은 바닥면의 색·패턴·재료 변화로 다양하게 나타났으나 다소 무분별하게 사용되고 있음을 알 수 있었다. 따라서 바닥면의 디자인은 보행자의 시선에서 고려하여 영역의 변화를 명확하게 인지할 수 있도록 한다.

둘째, 안전성은 모든 거주자들이 한계를 경험하지 않고 안전하고 편리한 생활을 할 수 있는 환경을 말한다. 대부분 수직적 경계조절로써 수목을 통해 공간의 위요성을 부여하여 안전 확보뿐만 아니라 쾌적성을 고려하고 있지만, 몇몇 사례에서 나타난 수목의 과다 사용은 오히려 공간의 폐쇄감을 느끼게 하며 사람들의 시선이 미치지 않는 영역을 형성하게 되면서 안전에 악영향을 미치게 되어 공간의 이용도 감소하게 된다. 따라서 수목보다는 낮은 관목을 사용하고 수목을 적절하게 사용, 배치한다면 공간의 위요성을 부여하면서 시각적 개방감을 확보할 수 있을 것으로 판단된다.

셋째, 쾌적성은 공간에 대한 전반적인 친자연적, 미적 쾌적함을 말한다. 대부분 수직적 경계조절로써 수목, 인지적 변화로써 수공간을 통해 친자연적 환경을 제공하고, 인지적 변화로써 바닥면의 디자인, 개성화로써 조형물을 통해 심미성을 부여하고 있지만 전체공간은 자연요소, 자연의 색이 대부분을 차지하고 있었다. 인위적 디자인을 통한 공간은 대부분 나타나지 않았다. 따라서 주변과의 조화를 고려한 다채로운 색 사용, 오브제, 조형물 등 디자인 요소를 통해 심미성을 향상시켜 공간에 대해 긍정적인 반응 유도, 지속적인 이용이 나타날 수 있는 계획이 필요하다고 판단된다.

넷째, 장소성은 그 공간만의 정체성을 확립하기 위한 것으로 장소에 의미를 부여해 인간의 활동을 유발시키는 것을 말한다. 사례에서는 조형물이나 오브제 등을 통해 입구를 규정, 공간의 상징성을 나타내고 있지만, 놀이터의 놀이기구처럼 오픈스페이스라는 것을 인식할 수 있도록 랜드마크적, 디자인 요소 도입하여 오픈스페이스만의 개성 있는 공간을 연출한다. 또한 흥미를 유발할 수 있는 영역(휴식공간, 공연무대, 수공간 등) 형성으로 자연스러운 접근을 유도하고 이용자들에게도 다양한 체험과 의미 있는 공간으로 인식될 수 있도록 고려되어야 한다. 장소성은 공간을 인지함으로써 사람들의 접근을 용이하게 할 수 있다는 점에서 접근성과 긴밀한 연관이 있음을 알 수 있었다.

이상 본 연구에서는 광주광역시 내 아파트 사례를 중심으로 오픈스페이스의 커뮤니티 활성화를 위한 영역성 형성 방법을 분석함으로써 향후 아파트 오픈스페이스의 커뮤니티가 원활하게 이루어지고 활성화되기 위한 기초자료를 제공하는 데 의의가 있다. 한계점으로는 오픈스페이스를 이용하는 거주자들의 영역성 형성방법, 구축된 영역성에 대한 인식 정도 등 거주자들을 대상으로 한 설문조사가 필요하며 광주광역시라는 지역적 한계가 있기 때문에 지역적 범위를 확대하여 연구되어질 필요가 있다.



## 참고문헌

---

## 【참고문헌】

### 1. 국내·외 단행본

- C.M.Deasy, 사람·장소·건축디자인, 기문당, 2006  
 Paul A.Bell, 환경심리학, 시그마프레스, 2004  
 Stuart Miller & Judith K. Schlitt, 실내디자인과 환경심리, 유림문화사, 2000  
 고교응지, 환경과 공간, 태림문화사, 2001  
 권영걸, 공간디자인 16강, 국제, 2001  
 서봉교 외2, 건축·환경행동의 이해, 기문당, 2007  
 이연숙, 미래주택과 공유공간, 경춘사, 1995  
 임승빈, 환경심리와 인간행태, 보문당, 2007

### 2. 정기·비정기 간행물

- 국토해양부, 제 4차 국토종합계획 수정계획(2011-2014)  
 국토교통부, 2014 주거실태조사, 2015.04.15.  
 계기석·천현숙, 커뮤니티 중심의 주거환경정비 연구, 2000  
 대한주택공사, 커뮤니티 개념을 도입한 도시정비 활성화방안 연구, 1999  
 양성아 외2, 커뮤니티 활성화를 위한 공동주거단지 환경계획요소의 중요도 평가에 관한 연구, 대한건축학회, 2011  
 임종훈, 자연요소가 도입된 오픈스페이스 사례에 관한 연구, 기초조형학회, 2007  
 김덕수, 아파트에 '오픈스페이스'를 담다, 조경뉴스, 2013.07.27  
 채혜원·홍형욱, 지역공동체에 관한 연구의 접근방법과 쟁점, 한국가정관리학회, 2002

### 3. 학위논문

- 강지명, 거주행태 지원성 강화를 위한 도시집합주거 공유영역의 디자인방법과 그 과정에 관한 연구, 이화여자대학교 석사학위논문, 1998  
 공미나, 국내 타운하우스 공간 디자인에 나타난 영역성과 프라이버시 구축방법에 관한 연구, 건국대학교 석사학위논문, 2012  
 김윤경, 지역 커뮤니티 활성화를 위한 공동주택단지 외부공간 계획에 관한 연구, 2015

- 김학균, 집합주거 단지 내의 커뮤니티 형성을 위한 계획안, 건국대학교 석사학위논문, 2001
- 곽윤정, 고층 아파트 단지 외부공간 이용활성화에 관한 연구, 충남대학교 박사학위논문, 2012
- 노대건, 공동주거단지의 커뮤니티 활성화를 위한 주민공동시설 계획방안에 관한 연구, 연세대학교 석사학위논문, 2012
- 박상미, 집합주택 커뮤니티 공간 활성화를 위한 디자인 연구, 이화여자대학교 석사학위논문, 2011
- 박재욱, 집합주거단지에서 커뮤니티 형성을 위한 외부공간 계획안, 건국대학교 석사학위논문, 2001
- 박태동, 아파트 단지 내 커뮤니티 형성을 위한 외부공간 구성에 관한 연구, 서울산업대학교 석사학위논문, 2006
- 서주환, 공동주택 커뮤니티 공간 배치유형별 이용행태 분석을 통한 커뮤니티 활성화 방안 연구, 한양대학교 석사학위논문, 2008
- 서혜영, 고층아파트단지 외부공간의 영역성(Territoriality)표현 및 개선방안에 관한 연구, 충남대학교 석사학위논문, 2007
- 송진석, 공동주택 커뮤니티 계획이 주거문화에 미치는 영향에 관한 연구. 한양대학교 석사학위논문, 2009
- 신영순, 집합주거환경에 있어서 공유영역의 이해와 디자인에 관한 연구, 이화여자대학교 석사학위논문, 1997
- 양현주, 커뮤니티를 고려한 아파트단지 내 공동생활공간 계획안, 홍익대학교 석사학위논문, 2007
- 오준호, 주거지의 사회적 지속성을 위한 커뮤니티 활성화 계획 요소, 전남대학교 석사학위논문, 2013
- 육현일, 환경 심리학적 측면에서의 공동주택 주거환경계획에 관한 연구, 수원대학교 석사학위논문, 2000
- 윤여학, 커뮤니티 활성화를 위한 단지 내 부대복리시설 계획방안 연구, 성균관대학교 석사학위논문, 2012
- 이기라, 커뮤니티활성화를 위한 휘트니스 센터 실내디자인 계획에 관한 연구, 중앙대학교 석사학위논문, 2003
- 이시영, 공동주거단지의 주동배치에 따른 오픈스페이스 이용행동에 관한 연구, 연세대학교 대학원, 1997
- 이지원, 커뮤니티를 고려한 아파트 단지의 부대복리시설 계획에 관한 연구, 성균관대

학교 석사학위논문, 2006

이형준, 현대건축의 경계인식에 따른 표현에 관한 연구, 전남대학교 석사학위논문, 2004

임정모, 아파트 단지 내 커뮤니티 활성화를 위한 커뮤니티 시설의 디자인에 관한 연구, 인하대학교 석사학위논문, 2015

전선민, 아파트단지 내 복리시설계획에 관한연구, 서울대학교 석사학위논문, 2009

전철상, 공동주택의 외부공간 구성과 근린 Community 형성에 관한 연구, 동아대학교 석사학위논문, 1995

정계영, 커뮤니티 형성을 위한 청주시 공동주택 외부공간의 동선유형, 충북대학교 석사학위논문, 2001

정소원, 거주자 만족도 향상을 위한 아파트 단지 커뮤니티 공간 계획 방안에 관한 연구, 연세대학교 석사학위논문, 2007

정승희, 도시 오픈스페이스에서의 영역성 디자인 표현과 행태 반응 연구, 이화여자대학교 박사학위논문, 2011

지달남, 공동주택단지의 커뮤니티 의식 형성 요인에 관한 연구 : 인구사회학적·물리적 요인을 중심으로, 서울대학교 석사학위논문, 2010

제경민, 집합주거 단지 내 커뮤니티 공간 디자인에 관한 연구, 이화여자대학교 석사학위논문, 2005

최미옥, 공간의 경계에 관한 연구, 건국대학교 석사학위논문, 1999