



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

2016년 2월

석사학위논문

한국화 매체를 활용한
집단미술치료가 치매노인의
자기표현에 미치는 효과

조선대학교 대학원

미술심리치료학과

채 윤 희

한국화 매체를 활용한
집단미술치료가 치매노인의
자기표현에 미치는 영향

Effect of Group Art Therapy with Korean Painting
Material on Self-Expression of the Elder Dementia

2016년 2월 25일

조선대학교 대학원

미술심리치료학과

채 윤 희

한국화 매체를 활용한 집단미술치료가 치매노인의 자기표현에 미치는 효과

지도교수 양 세 혁

이 논문을 이학석사 학위신청 논문으로 제출함

2015년 10월

조선대학교 대학원

미술심리치료학과

채 윤 희

채윤희의 석사학위논문을 인준함

위원장 조선대학교 교수 김 승 환 (인)

위 원 조선대학교 교수 양 세 혁 (인)

위 원 조선대학교 교수 김 택 호 (인)

2015년 11월

조선대학교 대학원

목 차

ABSTRACT	vi
I. 서론	1
A. 연구 필요성 및 목적	1
B. 연구문제 및 가설	3
C. 용어 정의	4
II. 이론적 배경	4
A. 치매노인의 자기표현 특성	4
B. 한국화 매체와 집단미술치료	6
C. 집단미술치료의 한국화 매체 특성	10
III. 연구방법	15
A. 연구대상	15
B. 연구도구	16
C. 연구절차 및 설계	17
D. 한국화 매체를 활용한 집단미술치료 프로그램	18
E. 자료처리	21
IV. 연구결과	22
A. 결과 분석	22

B. 질적 분석	29
V. 논의 및 제언	42
참고문헌	45
국문초록	50
부록	52

표 목 차

<표 1> 한국화 매체를 활용한 노인 대상 선행연구	10
<표 2> 한국화매체를 활용한 노인 대상 선행연구를 통해 살펴본 색의 유무와 주제에 따른 표현내용	13
<표 3> 한국화매체를 활용한 노인 대상 선행연구의 과정별 목표와 표현내용 특성	14
<표 4> 실험집단의 특성	15
<표 5> 비교집단의 특성	16
<표 6> 연구진행절차	17
<표 7> 연구 설계	18
<표 8> 프로그램 과정별 목표	19
<표 9> 한국화매체를 활용한 집단미술치료 프로그램	19
<표 10> 실험집단과 비교집단의 사전 동질성검증 결과	23
<표 11> 미술적 자기표현에 대한 집단 간 평균과 표준편차(사전·사후)	24
<표 12> 미술적 자기표현에 대한 반복측정 변량분석 결과	26
<표 13> 언어적 자기표현에 대한 집단 간 평균과 표준편차(사전·사후)	27
<표 14> 언어적 자기표현에 대한 반복측정 변량분석 결과	29
<표 15> 미술적 자기표현 변화내용(사전·사후)	30
<표 16> 언어적 자기표현 변화내용(사전·사후)	31
<표 17> 초기·중기·후기 과정별 미술적 자기표현 특성	32
<표 18> 초기·중기·후기 과정별 언어적 자기표현 특성	35
<표 19> 붓과 색한지를 사용했을 때 미술적·언어적 자기표현 평가요인에 따른 특성	41

그림 목차

<그림 1> 미술적 자기표현 사전·사후	25
<그림 2> 언어적 자기표현 사전·사후	28
<그림 3> 붓을 사용한 작품	37
<그림 4> 색한지를 사용한 작품	39

부록목차

<부록 1> 연구 참여 동의서	52
<부록 2> 미술적 자기표현능력 평가 척도	53
<부록 3> 미술적 자기표현능력 평가지의 하위척도와 평가기준	54
<부록 4> 언어적 자기표현능력 평가 척도	56
<부록 5> 언어적 자기표현능력 평가지의 하위척도와 평가기준	57
<부록 6> 미술적 자기표현 사전·사후 평가요인 측정 결과표	58
<부록 7> 언어적 자기표현 사전·사후 평가요인 측정 결과표	59
<부록 8> 회기별 집단미술치료 프로그램 활동내용	60
<부록 9> 붓과 색한지를 사용했을 때 주제별 표현내용	76

ABSTRACT

Effect of Group Art Therapy with Korean Painting Material on Self-Expression of the Elder Dementia

Chae, Yun Hee

Advisor: Prof. Yang, Se Hyeok

Psychological Art Therapy,

Graduate School of Chosun University

This study group art therapy utilizing Korean painting medium, evaluated the effect of the self-expression of dementia. This is to aid gives an emotional stability by providing an opportunity to express their thoughts and feelings to dementia, so helping the activation of long-term memory can preserve and develop the ability to remain positive self-expression improves.

The subjects consisted of ash early dementia welfare center is being used in 14 patients (experimental group 8, compared to group 6) . Research period is from July 2015 October once a week, was conducted over a period of 60 minutes a total of 16 times. Research tools measure of self-expression (Art-Self Expression Ability Assessment and Communicational-Self Expression Ability Assessment), Variation was conducted prior to the post to see his expression change of subjects. Data processing was compared to the change in the pre and post subjected to repeated measures ANOVA with SPSS 22.0 statistical program, early·mid·late courses stars out built distinguish the characteristics of self-expression changes in characteristics and brushes and when you use color after saw.

The results were as follows.

First, there was the Korean painting group art therapy utilizing the positive effects that media can be seen in art self-expression of dementia, art self-expression sub-factors were significant differences in 4 of 5 gaejung.

Second, group art therapy utilizing Korean painting medium was found that the positive effect on communicational-self expression of dementia, both communicational - self expression in the two sub-factors showed significant results.

Third, the program early, mid-term, step-by-step art of the late enemy, communicational art from the mid- second half in the characteristics of self-expressive , I could see that the communicational self-expression that appears so meaningful effect.

Fourth, the Korean painting brush free expression in the characteristics of the image when using the self-expression and whether color when using a brush of material, whether the color was found to be material to help the emotional vigor.

Key words: korean painting material, group art therapy program, self-expression

I. 서 론

A. 연구의 필요성 및 목적

현대 사회는 경제수준 향상과 과학기술의 발달로 평균수명이 현저하게 연장되면서 고령화 사회로 접어들었다. 우리나라의 고령인구(65세 이상 인구) 비중은 2015년 13.1%로 1960년보다 4.5배 늘었고 앞으로도 계속 증가해 2030년에는 24.3%, 2060년에는 40.1%로 높아질 것이라고 전망된다(통계청, 2015). 우리나라 고령인구의 증가속도는 OECD 국가에서 유례를 찾아볼 수 없을 정도로 빠른 증가세를 보이고 있으며, 이러한 추세와 더불어 노인의 만성질환 중 하나인 치매가 심각한 사회문제로 대두되고 있다. 보건복지부에 따르면 우리나라 치매환자 인구는 고령화 속도보다 더 빠르게 증가할 전망이다이며, 2013년 57만명으로 노인인구의 9.4%를 차지했고 2024년에는 101만명으로 10.2%를 차지할 전망이다(보건복지부, 2014).

이처럼 고령화와 더불어 치매인구가 빠르게 증가하고 있지만 치매에 대한 우리사회의 관심과 대책은 미비한 실정이다. 치매는 노인들의 신체 및 정신기능의 저하로 자립도가 약화되는 형태로 나타나며 독립적인 생활능력을 유지하지 못하게 되는 대표적인 진행성·퇴행성 뇌 정신 질환으로 환자뿐만 아니라 가족들이 정신적, 경제적 부양부담으로 인해 큰 고통을 겪게 되는 질환이다(김영숙, 1999).

대부분의 치매는 명확한 원인이 밝혀져 있지 않아 원인적 치료의 한계가 있으므로 다각적인 치료적 접근이 이루어져야 한다. 치매노인은 특성상 정서적으로 위축되고 불안과 좌절감을 느끼며 사회적으로 고립되기 쉽다고 하였다(정해동, 1999). 현재 노인요양병원이나 주간보호센터에서는 일정시간동안 또는 하루를 안전하게 보호하는 개념이 크고 치매노인의 정신적, 사회적 재활을 돕는 재활 치료적 접근의 프로그램은 미비하다고 본다.

따라서 약물치료 외에 신체적, 심리적, 사회적 기능의 활성화를 돕는 미술치료프로그램을 통하여 치매노인의 위축된 몸과 마음을 이완시켜 심리적 안정감을 얻을 수 있도록 돕는 것이 필요하다. 그리하여 내재된 스트레스와 불안감을 감소시키고 자유로운 자기표현을 증진시켜 남아있는 자기표현능력을 유지하고 개발하는 것이 필요하다고 본다.

최근 많은 논문들이 치매노인에게 미술치료가 효과적이라고 제안하고 있다. 미술작업이 신체감각을 살릴 수 있어서 남아있는 기능들을 보존, 발전시킬 수 있으며, 창조적 작업이 정서를 순화시키고 다양한 표현과정을 통해 심리적 욕구나 충동, 갈등 해소를 돕는다고 하였다(양한연, 2008). 치매노인에게 회상요법을 적용한 집단미술치료를 실시하여 기억을 촉진시켜 자기표현에 긍정적인 효과를 보인 논문들(조상희, 2006: 서윤옥, 2008: 손영미, 2011: 장미애, 2012)이 있으며, 집단미술치료가 치매 노인의 의사소통 향상과 긍정적 정서 함양에 효과적임을 밝히는 논문들(정혜란, 2006: 김상우, 2011: 양원영·전순영, 2011)이 있다.

미술치료에 있어 매체는 중요한 치료적 요인 중 하나로 역할을 하는데 특히 한국화 매체인 먹과 한지는 우리나라의 전통 매체로 오랜 기간 사용되어져 왔고 익숙한 재료이기에 우리의 정서에 맞는 매체라고 본다. 노인을 대상으로 한국화 매체를 활용하여 집단미술치료를 실시한 선행연구들을 살펴보면, 한지가 갖고 있는 독특한 질감, 안료를 깊게 흡수하는 특성으로 인한 자연스런 형상 이미지가 노인의 정서 안정과 감정 발산에 의미 있는 작용을 하여 자기표현 증가와 우울성향의 감소 효과를 보였고(김유경·최외선, 2006), 노인들에게 더욱 친숙한 매체로 저항을 최소화시켜 능동적 참여를 유도할 수 있었으며, 수용과 지지, 이완 등을 통해서 우울과 적절한 자기표현에 긍정적 효과가 있음을 보고하고 있다(박상희, 2005). 매체의 스킴과 번짐의 특성이 노인의 심리적 위축감을 완화시켜 주었고 정서적 안정과 자기표현 향상이 자아통합과 죽음불안 감소에 긍정적인 영향을 미쳤다고 보았으며(김수동, 2010), 한국화 매체를 이용한 집단미술치료가 치매노인의 장기기억을 활성화시켜 흥미유지와 집중력 향상에 도움을 주어 인지 기능이 향상되었고, 집단의 정서적 상호작용을 용이하게 하여 우울 감소에도 효과적이라고 하였다(김영신, 2013). 한국화 매체가 흥미를 유발시키고 능동성을 향상시켜 우울, 불안을 감소시켰고, 인지기능과 일상생활 수행능력 향상에도 효과가 있었다고 보고하였다(정여진, 2014).

한국화 매체가 가지고 있는 치료적 요인들이 기억력 상실과 인지기능의 장애로 자기표현이 저하되어 있는 치매노인에게 정서적 안정감과 자신감을 주어 자기표현을 잘 할 수 있도록 동기부여를 해주며(박상희, 2005), 장기기억의 활성화를 도와 자기표현을 증가시키고, 흥미와 집중력을 높이며 자연스러운 감정표현을 돕는다(김영신, 2013).

사람이 나이가 들어감에 따라 뇌기능이 퇴화되어 가는 것은 자연의 이치이지만 삶을 영위하는 동안은 정신적·육체적으로 건강하고 제 기능을 할 수 있도록 최대한의 지원을 해야 할 것이다. 본 연구에서는 치매노인에게 한국화 매체를 활용하여 다양한 미술

작업을 통해 정서적 풍요로움과 심리적 안정을 주고 가위로 오리기, 손으로 찢어 붙이기, 물감 찍어 표현하기, 만들기, 모사하기, 접기, 뭉치기, 그리기 등의 손을 활용한 미술 작업을 통해 정신적, 신체적 감각의 활성화로 미술적·언어적 자기표현을 증가시키고자 하였다.

따라서, 한국화 매체가 치매노인에게 친숙함으로 회상과 자기표현을 자연스럽게 이끌어 낼 수 있는 특성이 자유로운 의사소통을 증진시키고 심리적 안정과 더불어 건강한 삶을 유지하는데 도움을 줄 수 있으리라고 보며, 한국화 매체를 활용한 집단미술치료 프로그램을 실시하여 자기표현에 미치는 효과를 검증하고자 한다.

B. 연구 문제

본 연구의 목적을 달성하기 위한 연구 문제는 다음과 같다.

첫째, 한국화 매체를 활용한 집단미술치료가 치매노인의 미술적 자기표현에 미치는 효과는 어떠한가?

둘째, 한국화 매체를 활용한 집단미술치료가 치매노인의 언어적 자기표현에 미치는 효과는 어떠한가?

본 연구의 연구가설은 다음과 같다.

첫째, 한국화 매체를 활용한 집단미술치료가 치매노인의 미술적 자기표현에 유의미한 변화를 가져올 것이다.

둘째, 한국화 매체를 활용한 집단미술치료가 치매노인의 언어적 자기표현에 유의미한 변화를 가져올 것이다.

셋째, 한국화 매체를 활용한 집단미술치료가 과정별 미술적·언어적 자기표현의 변화 특성을 보일 것이다.

넷째, 한국화 매체 중 붓과 색한지를 사용했을 때의 특성이 자기표현에 효과를 가져올 것이다.

C. 용어의 정의

1. 한국화 매체

한국적 정서와 미감(美感)이 표현된 그림을 한국화라고 한다. 본 연구에서 한국화 매체는 한지, 먹, 붓, 한국화물감 12색(빨강, 주홍, 노랑, 파랑, 초록, 흰색, 검정, 연두, 남색, 황토, 갈색, 자주)을 말하고 붓은 선 붓과 채색 붓을 중·소 크기로 혼합하여 제시하였다. 이 재료를 기본으로 색한지, 닥종이, 밀푼, 나뭇잎 등의 재료들을 응용하여 사용하였다.

2. 자기표현

Ronail(1977)은 자기표현을 상대방을 존중해주고 자신의 생각, 느낌, 의견 등을 자연스럽게 솔직하게 전달하는 것으로 정의하였다. Wolpe & Lazarus(1966)는 자기표현이란 사회적으로 수용될 수 있는 모든 권리와 느낌을 말하는 것으로 분노, 두려움, 즐거움, 사랑 등 긍정적, 부정적 표현을 포함하였다. 본 연구에서 자기표현은 미술적 자기표현능력 평가척도와 언어적 자기표현능력 평가척도로 측정된 미술적 자기표현능력 점수와 언어적 자기표현능력 점수로 정의한다.

II. 이론적 배경

A. 치매노인의 자기표현의 특성

치매노인은 다양한 후천적인 원인으로 인한 뇌손상으로 기억력 장애, 언어 장애, 일상생활 수행능력 저하, 지남력 상실 등이 나타나며, 전반적인 지적 능력의 감퇴를 보이게 된다. 치매는 약물치료 방법 외에 인지재활훈련이 치매환자의 인지증상이나 행동증상 감소에 도움이 되고 있으며(서울대학교병원, 2008), 정신건강을 유지 및 증진시키는 수단으로 다양한 프로그램의 개발과 연구의 필요성이 확산되고 있다(김영숙, 2000).

건강한 사람은 자기를 표현함으로써 적극적이고 능률적인 생활을 하게 되고 이는 자아실현에도 결정적인 작용을 한다고 한다. 그러나 치매 노인들은 치매라는 질병으로 요양소나 병원 등에 장기 입원 하게 되면서 의사소통과 자기표현의 기회가 줄어들어 인지기능의 저하를 가져 오게 된다. 자기표현 능력이 낮거나 부족한 치매노인의 경우 상대방과 적절한 상호작용의 결여로 인한 심리적 위축과 자신감 부족으로 의존적 성향이 강하게 나타나는 특성을 보이며 인지적인 손상으로 좌절감, 분노, 슬픔, 기쁨 등 다양한 감정을 느끼지만 다른 이에게 감정을 적절하게 표현하는 것에 많은 어려움을 갖는다(Kathleen, 1997). 그로 인해 감정공유와 자기표현의 기회가 줄어들면서 오는 외로움, 좌절감, 고립감 등을 경험하게 된다. 치매노인은 대부분 정서적으로 상처받기 쉽고 작은 변화에도 불안과 우울, 이상행동 등의 반응을 보일 수 있다. 또한 치매노인들은 타인과의 효과적인 상호관계를 통해서 만족시켜야 할 사회적, 정서적, 생리적 욕구를 충족시키지 못하고 있다(정향민, 2003, 재인용)

알츠하이머형 치매의 경우 초기에는 정확한 단어를 못 찾는 명칭실어증이 흔히 발생되며, 이것저것 등으로 말하거나 착어증으로 인해 전혀 다른 단어나 발음이 유사한 단어 등으로 말하기도 한다(윤지숙, 2003). 대화의 흐름은 조음장애도 없고 유창하며, 문장의 길이도 정상과 비슷하지만 치매가 진행 되면 정확한 단어구사의 어려움 및 착어증이 심해져 어떤 뜻인지 전혀 파악을 못하게 된다(정혜란, 2007).

자기표현에서 자기성장의 측면을 강조한 연구자 Admas(1989)는 자기표현은 내적 통제감과 개인적 자유로움을 얻는 한 가지 방법으로 자신의 가치관과 욕구, 바람이 뭔지 잘 파악하고, 생각과 감정을 효과적으로 전달하며 주도적으로 행동하는 것이라 하였다. Jourard(1959)는 자기표현이 건강한 삶을 영위해 주는 필수조건이며 정신적, 육체적 병은 자신을 표현하지 않거나 숨김으로써 나타나는 피로의 결과라고 주장하며, 인간은 자기표현을 잘 함으로써 건강한 삶을 살 수 있으므로 자기표현의 어려움을 겪고 있는 치매노인에게 훈련을 통해 자기표현능력을 향상시킬 필요성을 말하고 있다. Wolpe(1958)는 지나친 감정 억압은 정신적 문제의 증상을 초래함으로써 자기표현을 통해서 억압된 것들을 표출하여 정신 문제의 근원을 제거할 수 있다고 주장하며 자기표현의 중요성을 강조하였다. 적절한 자기표현을 해야 될 상황에서 하지 못하게 되면 심리적 억압을 받게 되고, 심리적, 사회적 손상과 더불어 생리적인 면과 정신 신체질환에 영향을 미치게 되어 소화기관이나 폐, 근육, 순환계, 골절 등이 상하고 신체 저항력까지 약해지며, 심지어는 노화작용까지 촉진시킬 수 있다고 한다(김인자·이인숙·김성재·이은옥, 1997). 자신의 생각과 감정을 솔직하게 전달하는 적절한 자기표현은 긍정적인 자아를 형성하고,

건강하고 행복한 삶을 위해 개인이 갖춰야 할 능력이라고 할 수 있다.

Kramer(1994)는 미술요법이 알츠하이머 환자들의 비언어적 의사소통 및 자기표현을 가능하게 하고 긴장과 고립, 갈등을 감소시킴으로써 도움을 줄 수 있다고 하였다. 또한 미술치료의 시각적, 촉각적 자극을 통해 치매환자의 음성적 배회행동이 완화되고 창의력 및 주의력 유지에 효과를 보이고 있음을 보고하고 있다. Lowenfeld(1957)는 치매에 걸린 사람들이 신체적 또는 심리적인 체험에 관한 통찰력을 표현하는 능력은 결핍되어 있으나 정서적, 시각적 반응 능력은 유지하고 있어 창조적 과정이 어느 정도 자기 자신의 표현을 가능하게 한다고 하였다(Lowenfeld, 1957; 도복름외, 2003, 재인용). Wald(2002)는 치매노인을 대상으로 한 미술활동이 소근육 운동과 인지적 기능을 향상시키고 집중력을 높인다고 하였다.

치매노인들에게 사회적 기능을 회복시키는데 있어서 타인과의 효과적인 상호작용과 적절한 자기표현을 증진시키는 것은 매우 중요한 일로서 언어장애로 인해 감소된 자기표현 능력을 촉진시켜 의사소통을 원활하게 할 수 있는 여러 가지 접근 방법이 필요하다(김지영, 2007). 언어적 자기표현이 증가함에 따라 우울이 감소하는 결과를 보였고(김과근, 1998), 언어적 자기표현이 카타르시스적 작용을 가능하게 함으로 정신건강의 유지와 향상에 도움을 준다고 볼 수 있다고 하였다(Jourard, 1964; 김유경·최외선, 2008, 재인용). 이상과 같이 자기표현의 중요성을 인식하고 치매노인이 미술매체를 통해 적절한 자기표현을 할 수 있도록 도와 긍정적인 자기표현을 촉진시키는 것이 필요하다고 본다.

B. 한국화매체와 집단미술치료

1. 한국화 매체

한국화란 기법이나 표현양식, 주제와 소재, 예술관에서 한국적이고 우리 정서를 잘 나타내는 회화를 말한다(백범영, 2009). 한국화 매체 역시 한국의 세계관과 정서, 정신세계 등을 포함하고 있으며, 天人合一의 철학을 내포하고 있다. 한국화 매체는 먹과 화선지를 주재료로 사용하며, 선과 여백, 운필의 중요성 등 표현기법에서 서양화와 차이가 난다. 미술치료에서 매체는 중요한 치료요인중 하나인데 한지 위에 먹이나 채색으로 그리는 방법은 동양적 자연관과 가치관에 바탕을 두고 있으며, 우리 정서에 맞는 매체로 치매노인에게 매체에 대한 거부감을 줄여주며 안정감을 느끼게 하고 자발성을

불러일으키기에 용이하다고 볼 수 있다(김영신·전순영, 2014).

미술치료에서 매체는 의사소통의 도구이며, 매체에서 중요하게 고려해야 할 점은 촉진과 통제이다. 발묵(먹의 번짐)의 표현은 촉진과 이완 효과를 나타낼 수 있고, 선의 표현은 통제 효과를 나타낼 수 있다. 즉, 붓의 조작방법에 따라 촉진과 통제를 동시에 조절할 수 있다는 것이다(김우식, 2002). 미술치료의 가장 큰 장점중 하나로 심상의 표현을 들 수 있는데 Naumburg(1958)는 미술이 자신의 내적 상황을 투사적으로 표현하게 한다고 하였다. 한국화의 궁극적 목적도 정신을 그려내는 것으로, 정신을 표출하는데 있다. 한국화의 재료는 먹, 붓, 화선지를 기본으로 하여 표현하기에 재료의 특성을 살펴보면 다음과 같다.

·**먹**- 한국화 매체에서 먹은 한국화의 특징을 나타내주는 중요한 것으로 색이라는 개념보다는 색의 근원으로서 정신적 의미가 강하다. 먹을 가는 행위는 먹의 향기를 맡고 정신을 맑게 하는 치료적 효과가 있으며, 흐트러진 마음을 평온하게 하고 잡념을 잊게 한다(배재영, 2002). 문인들은 먹을 통해 고유의 정신세계를 표현하고자 했으며, 먹은 표현의 수단인 동시에 동양정신의 세계를 담으며, 먹색은 단순한 흑색의 개념이 아니고 정신성과 함축성을 내포하고 있다고 하겠다(진조복, 김상철, 1995). 수묵화는 자연을 정신적으로 바라보고자 한 그림의 세계이며, 이런 먹의 정신적 속성이 정신 문제를 가지고 있는 사람들에게 먹의 향을 통해서 억압된 기억들을 돌이키게 해주고 내면의 심리표현을 할 수 있도록 하는 미술치료도구로써(강현숙, 2011), 한지에 자연스럽게 스미는 먹의 표현이 감정을 이완시켜 자신의 생각을 붓으로 표현하는데 집중할 수 있게 해준다.

·**붓**- 미술치료에서 의사소통을 표현하는 도구로 붓의 조작을 통한 발묵 표현이 이완과 촉진의 효과를 나타내고, 선의 표현은 통제효과를 나타낸다. 한번에 그어서 표현해야 하기에 고도의 집중과 절제력을 키우게 되며, 초긴장의 상태를 유지하게 한다(유태우, 1993). 몰입은 잡념이 없는 상태에서 본래의 자기를 찾는 것을 뜻하며, 한국화 정신의 위대함은 몰입에 있다고 볼 수 있다. 붓을 든 순간부터 “here and now”에 몰입되는 것은 ‘不可逆的一回性’과 毛筆이라는 도구에 의해서 나타난다고 보았다(김수천, 2003).

·**화선지**- 부드러운 촉감으로 정서적인 편안함을 주며, 소박함과 자연스러운 특성을 지니고 있다. 한지는 얇고 부드러우면서도 질겨 물에 잘 스며들고 염색이나 물감 활용 작업을 병행했을 때 뛰어난 착색 효과, 색의조화, 배색의 즐거움 등 풍부한 미적경험을 할 수 있으며, 쉽게 잘라지고 구기기, 접기, 찢기, 뭉치기, 번지기 등 다양한 효과를

나타낼 수 있고, 선명도와 접착력이 뛰어나서 다른 어떤 재료와도 잘 어울리는 효과를 나타낼 수 있다. 또한 한지는 빛의 여과성과 발색, 번짐 효과 등 다양한 표현을 통해서 소박한 표현의 아름다움을 체험할 수 있으며 표현력을 신장시키고 내면의 억압된 감정 분출을 도우며, 호기심과 창조성을 자극해 창의적 사고와 표현을 가능하게 해주고, 작업과정에서 수묵의 자연스러운 번짐과 여백효과, 선의 아름다움 등에서 불쾌한 감정 표현을 미적으로 승화시킬 수 있는 특성을 지니고 있다(강현숙, 2011). 수분이 잘 흡수되고 자연스러운 번짐과 발색으로 한국적 정서를 표현하는 데 효과적이고, 먹물이 스며들고 번지는 자연스런 느낌이 부드럽고 편안한 아름다움을 느끼게 하며 자신감과 함께 재미를 불러일으킨다(고정곤, 2001). 이처럼 한지의 특성들은 내면표현을 촉진시키고 상호작용적 특성이 타인에 대한 이해 등의 효과와 더불어 긴장이완을 촉진시켜 집단미술치료의 치료적 효과를 극대화시킬 것이라 생각된다.

한국화 매체는 노인들에게 더욱 친숙하고 흥미를 불러일으키는 재료로서 능동적인 참여를 유도하고, 수용, 지지, 이완 등을 통해 자기표현을 잘 하지 않는 치매노인에게 정서를 안정시키고 자신감을 주어 자기표현을 잘 할 수 있도록 동기부여를 해주는 매체임을 알 수 있다고 박상희(2005)는 보고하고 있다. 미국에서 활동하고 있는 임상심리학자 서경화는 수묵화를 활용한 미술치료로 금연 클래스를 운영하여 흡연자들에게서 금연효과를 보았다. 수묵화를 이용한 미술치료가 일반적인 그림물감을 사용할 때보다 더 효과적이었음을 보고하고 있으며, 그 이유를 서양화와 달리 먹이 조금만 떨어져도 쉽게 번지는 화선지 위에 그려야 하기에 정신 집중이 요구되기 때문이라고 하였다. 또 그림을 그리기 전에 먹을 갈면서 풍기는 먹 향기가 독특하여 담배를 피우던 사람에게 담배연기보다 더한 매력을 준다고 하였다(미주중앙일보, 2004). 치매노인에게 사용할 미술치료 매체는 주제와 관련하여 노인의 신체감각·정서적 내용·장기기억을 자극하는 것이 효과적이다(Pitzke, 2004, 정여진 재인용).

그런 맥락에서 한국화 매체는 노인에게 친숙함과 편안함, 과거 기억의 연상 고리를 연결해 주어 자기표현을 이끌어 낼 수 있는 적절한 매체라고 본다.

2. 집단미술치료

집단미술치료(Group Art Therapy)는 미술치료에서 미술작업의 창조적 에너지와 집단치료의 집단 응집력이 결합한 형태로 노인에게 적용하기 용이한 치료방법중 하나이다. 미술은 이미지가 시각화된다는 특수성에 의해서 집단 내에서 자기표현을 수월하게

한다. 집단원들이 공통된 감정과 욕구, 문제를 경험하고 있다는 것을 알게 됨으로 고립감과 외로움이 감소되며 안정감을 갖게 되고 활발한 분위기를 형성해 나갈 수 있다. 집단은 노인에게 사회적 접촉과 사회적 지지를 제공하며 집단 상호작용을 통해 개인이 가지고 있는 어려움과 문제들을 드러내고 억눌려 왔던 감정표현을 촉진시키는데 도움이 된다. 또 자신이 가지고 있는 문제에 대한 공감과 이해를 받을 수 있음으로써 개인 치료에서 기대하기 어려운 잠재적 치료효과를 거둘 수 있다(정현희·이은지, 2007). 집단미술치료가 사회기술의 발달과 카타르시스를 통하여 부정적인 감정 해소에 잠재적 치료효과가 있음을 Wadeson(1987)은 보고하고 있다.

미술치료는 하나의 시각적이고 구체적인 결과물을 통해 내담자로 하여금 자부심과 성취감을 느끼고 정서적 안정을 얻게 한다. 미술치료가 지적활동과 인지적 수행능력을 향상 시키고 노인의 심리적, 정신적, 신체적, 문제점과 병을 완화시키는데 도움이 된다고 하였고(신현옥, 2005), 미술치료가 노인에게 예술적 활동을 통해 삶의 건강한 측면을 끌어내기 위한 것으로 창의성과 자기성취를 돕고 노년기에 발생하는 다양한 병의 감소 및 회복, 그리고 병으로 인한 심리적 불안감, 두려움, 우울을 극복하는데 중요한 역할을 한다고 하였다(정여주, 2003). 집단 심리치료의 치료적 요소로 내담자들이 같은 문제, 불안, 두려움을 가진 것을 깨닫고 서로 도우며, 희망을 주입하고 상호작용하는 방법을 배우고 대인관계를 학습할 수 있는 점을 Waller(1993)는 언급했다. 집단미술치료가 다른 사람을 의식하지 않고 감정을 표현하도록 하는 점과, 작품자체가 상징적으로 의미를 줄 수 있어서 자기표출과 언어적 표현이 어려운 사람에게 자기표현의 기회를 줄 수 있다고 하였다(윤종호, 2002).

미술치료과정이 노인들에게 퇴화되는 뇌세포에 자극을 줌으로서 기능을 유지할 수 있게 도우며, 활동력을 강화시켜 주고(이경영, 2002), 기억회상과 공간개념의 상실을 회복시켜준다. 집단미술치료를 실시하는 동안 치매노인들의 정서가 긍정적으로 변화하고, 행동이 향상되는 것을 볼 수 있었다(윤종호, 2000). 집단미술치료가 치매노인의 무기력 감소와 자신감 향상, 문제행동 감소, 사회성 증가에 효과가 있다고 윤영옥(2001)은 보고하였다. 정여주(2006)은 노인들에게는 다루기가 쉽고 실용성 있으며 다양한 색상과 완성도 높은 재료를 제공함으로써 성취감과 만족도를 높일 수 있는 것이 좋다고 하였다. 또한 밀가루반죽, 물풀, 한지, 자연물 등 퇴행을 촉진시킬 수 있는 재료로 과거 회상을 돕고 재료 자체의 재질감을 느낄 수 있는 재료를 제공함으로써 감각기능을 자극하는 것이 좋으며, 변화 가능한 재료를 제공함으로써 스스로 작업의 과정을 느낄 수 있도록 하는 것이 좋다고 보았다. 과거의 삶을 회상하는 주제의 집단미술치료가 노인

의 자아존중감에 영향을 미친다고 김안젤라(2004)는 말하였으며, 집단미술치료를 실시한 결과, 인지와 정서기능이 상승하였음을 보고하고 있다(김형희, 2008).

C. 집단미술치료의 한국화 매체 특성

지금까지의 선행논문들을 보면 프로그램 결과를 도출할 때 사전·사후 측정 점수 변화에 비중을 둔 논문이 많으며, 한국화매체의 특성이나 매체와 주제에 따른 표현내용 특성 등을 구체적으로 분석하여 제시한 선행논문이 미비한 실정이다. 이에 본 연구에서는 2003년부터 2015년까지 발표된 한국화매체를 활용한 집단미술치료 선행논문 15편 <표 1>을 토대로, 이 논문들에서 보여준 집단미술치료의 한국화 매체의 특성을 도출해보았다.

<표 1> 한국화 매체를 활용한 집단미술치료 선행연구

저자(년도)	대상	한국화매체	집단미술치료구성 (회기)	효과
박상희(2005)	치매 노인	먹, 한지, 붓, 한국 화물감, 한지색종 이, 닥종이죽	초기·실행·종결(24)	우울, 언어·미술자기표현
정여진(2014)	치매 노인	먹, 한지, 붓, 한국 화물감, 분채, 합 지, 밀가루풀	치 료 도 입 기 · 진 행 기 · 강 화 내 성 형 성 기 · 통 찰 기 · 정 리 기 (16)	인지기능, 일상생활수행능력, 우울·불안
김영신(2013)	치매 노인	먹, 한지, 붓, 채 색 물감, 아교, 전각	초기·중기·종결(15)	인지기능, 우울
김수동(2010)	노인	먹, 한지, 붓, 한국 화물감	초기·중기·종결(24)	자아통합, 죽음불안
김유경·최외선 (2008)	노인	먹, 한지, 붓, 한국 화물감	초기·중기·후기(23)	우울, 언어·미술 자기표현
배원호(2010)	학교부적응 청소년	먹, 화선지, 붓, 기 타재료	초기·중기·종결(13)	자아정체감, 자기표현

김우식(2003)	청소년	먹, 화선지, 붓, 한국 화물감, 안료, 천	12회기	스트레스 감소
정완규(2008)	저소득층 청소년	먹, 한지, 붓, 한국 화물감, 자연염료	초기·중기·말기(17)	자아존중감
박소연(2010)	발달장애 청소년	먹, 화선지, 한지, 붓	초기·중기·종결(15)	사회성 및 정서발달
신나리(2007)	중복장애아	한지, 붓 중심	초기1·초기2·중기·후기(15)	언어, 비언어, 미술적 자기표현
김순남(2015)	아동	먹, 한지, 한국 화물감, 화선지, 아교, 전통 문양, 분채	13회기	자아존중감, 긍정적 정서
박가희(2015)	저소득층 아동	먹, 화선지, 붓, 먹, 벼루, 한국 화물감, 아교, 색한지, 전각들	초기·중기·종결(12)	친사회적 행동, 자기표현
손경옥(2013)	지역아동 센터 아동	먹, 화선지, 붓, 색한지	초기·중기·종결(12)	자아존중감, 자기표현
박완용(2008)	정신분열병 입원환자	먹, 한지, 붓, 물감 중심	초기·중기·종결(20)	자아존중감
석수민(2010)	만성 정신분열병 환자	먹, 한지, 붓, 천연 염료, 물감, 솜, 벼루	신뢰감 형성·자기내면 들여다보기·내면 인식하기·내면 수용하기(12)	정신분열증상완화 (생활문제해결, 자기관리능력습득, 대인관계기술향상)

<표 1>의 선행 논문들에서 살펴 본 한국화 매체의 치유요인이 되는 특성들을 요약해보자면 다음과 같다.

첫째, 정서측면에서 익숙하고 친숙한 재료로 저항을 최소화시킨다.

둘째, 붓으로 그릴 때 수정이 어려운 점이 있어 집중할 수 있게 해준다.

셋째, 먹을 가는 행위 등을 포함해 작업자체가 느리고 경직보다는 이완되기 쉬운 때

체이다.

넷째, 발목의 자연스런 번짐으로 축진을, 조심스런 선의 표현이 통제를, 이 두가지를 동시에 나타낼 수 있다.

다섯째, 먹물이 스며들고 번지는 자연스런 느낌이 부드럽고 편안한 아름다움과 여유를 갖게 한다.

여섯째, 한지는 구기기, 접기, 뭉치기, 물들이기 등 다양한 방법의 표현이 용이하여 흥미를 불러일으키고 표현력을 기를 수 있게 해준다.

일곱째, 한지는 발색효과가 뛰어나며 다른 재료와 잘 어울리는 특성을 가지고 있다.

이러한 매체의 특성들이 집단미술치료에서 내담자들로 하여금 표현의 축진을 가져오게 하고 마음의 이완으로 감정표현을 용이하게 하며 억눌린 욕구나 사고의 표현을 자유롭게 표출하도록 돕는다고 본다. 또한 다양한 표현에서 오는 창조적 에너지가 자기 수용과 긍정적 삶의 에너지를 유발시켜 자아존중감과 긍정적인 자기표현, 대인관계 향상, 스트레스 감소, 긍정적 정서 함양에 도움을 준 것으로 보여 진다.

다음 <표 2>는 한국화 매체를 활용한 노인 대상 선행연구 5편의 논문 중 2편 이상에서 회기구성 과정에 따라 다른 공통점 있는 주제와 그에 따른 표현된 내용을 정리한 것이다.

<표 2> 한국화 매체를 활용한 노인 대상 선행연구를 통해 살펴본 색의 유무와 주제에 따른 표현내용

단계	저자(년도)	색 유무	주제	표현내용	표현작품
초기	김유경·최외선(2008), 박상희(2010), 정여진(2015)	유	자유화	어린 시절 연상 (나무, 꽃, 사람)	
	박상희(2010), 정여진(2015)	유	밀풀그림 (핑거페인팅)	감정 표출, 자연 표현	
중기	김유경·최외선(2008), 김수동(2010), 박상희(2010)	유	정월대보름, 송편빚기, 설날회상하기	가족 (부모님, 자식, 손자), 명절음식 연상	
	김유경·최외선(2008), 김수동(2010)	유	고마운사람, 나에게 도움을 준사람	가족(부모, 남편, 자식)에 대한 고마움과 그리움 표현	
	김유경·최외선(2008), 정여진(2015)	유	세월과 함께 한 손 그리기	잘했던 일 표현 (쓱다듬는일 등...)	
	김유경·최외선(2008), 정여진(2015)	유	한복 만들기, 한복 회상	한복 구조, 한복 입었던 기억 회상	
후기	박상희(2010), 정여진(2015)	유	만다라, 달항아리 집단만다라	나에 대한 표현	

노인을 대상으로 한 선행논문들에서는 회상과 감정이완, 감각기능 활성화를 돕는 주제들을 많이 다뤘고, 표현 내용에서 가족과 어린 시절, 자연에 관한 표현, 자신에 관한 표현이 공통적으로 나타남을 볼 수 있다.

다음 <표 3>에서는 <표 2>를 과정별 목표와 표현내용 특성으로 구분지어 제시하였다.

<표 3> 한국화 매체를 활용한 노인 대상 선행연구를 통해 살펴본 과정별 목표와 표현내용 특성

단계	재 료	목 표	표현내용
초기	기초적인 한국화 재료 사용 (먹, 붓, 한지, 한국화물감)	자유롭게 자신을 표현하도록 하여 무의식을 탐색하고 집단간 친밀감 형성과 흥미유발	어린시절, 자연의 풍경 (꽃, 나무, 사람)
중기	한국화재료+혼합재료	회상을 통한 감정발산과 다양한 미술적 표현방법을 통해 자기인식 과 창의성 함양	감정표출, 가족생각, 자기표현
후기	한국화재료+혼합재료	집단 공동작업으로 상호 유대감과 희망, 자기수용, 성취감 도움	자기표현

<표 3>에 따르면 재료사용 면에서 기본적인 한국화재료에 혼합재료를 추가적으로 사용했으며, 과정별 목표는 초기에는 자유로운 표현을 통해 무의식을 탐색하고 집단간 친밀감과 흥미유발에 목표를 두었으며, 중기에는 회상을 통한 감정발산과 다양한 미술적 표현방법을 통해 자기인식과 창의성 함양에 목표를 두었으며, 후기에는 상호유대감과 희망, 자기수용, 성취감을 돕는데 목표를 두었다. 표현된 내용을 보면 초기에는 어린 시절과 자연의 풍경이 주된 내용이었고, 중기에는 감정표출이 되고 가족에 대한 생각과 자기표현이 나타났으며, 중기에서 후기로 갈수록 자기표현이 많아지고 있음을 알 수 있다.

Ⅲ. 연구방법

A. 연구대상

1. 연구대상 기준

본 연구는 K시에 소재한 J주간보호센터를 이용하고 있는 65세 이상의 노인 중 기본적인 의사소통이 가능하고, 60분 동안 진행될 집단미술치료 프로그램에 참여 가능하며, 정신과 전문의로부터 경증치매 진단을 받고 치매 약을 복용중인 노인 16명을 사회복지사의 도움으로 선정하였으며, 실험집단과 비교집단에 각 8명씩 배치하였다. 본인과 보호자의 동의를 얻어 실시하였으며, 건강상의 이유로 끝까지 참석하지 못한 비교집단 2명을 제외한 실험집단 8명, 비교집단 6명을 최종 연구 집단으로 하였다.

2. 연구대상자의 개인적 특성

본 연구의 대상자 특성은 J재가복지센터 사회복지사의 도움을 받아 작성하였으며 다음 <표 4>, <표 5>와 같다.

<표 4> 실험집단의 특성

대상	연령	성별	학력	개인의 특성
A	81	여	무학	· 편마비 동반, 휠체어로 이동
B	85	여	초등	· 건강상태 좋음, 수행기능 좋음
C	82	여	초등	· 언어기능 좋음, 건강상태 양호
D	80	여	무학	· 편마비 동반
E	87	여	무학	· 하반신 마비, 휠체어로 이동
F	79	여	무학	· 당뇨, 고혈압, 말수 적음
G	80	여	무학	· 파킨슨병 동반, 손떨림 호소
H	88	여	무학	· 노래부르기 좋아하고 건강상태 양호

<표 5> 비교집단의 특성

대상	연령	성별	학력	개인의 특성
I	79	여	무학	· 화를 잘내고 욕을 잘함, 편마비 동반
J	77	여	무학	· 하반신 마비, 말수 적음
K	86	여	초등	· 상호작용 거의 없음, 눈맞춤 회피
L	89	여	초등	· 큰소리로 말하고 자기주장 강함
M	88	여	무학	· 우울증, 말수 적음.
N	83	여	무학	· 편마비 동반, 휠체어로 이동

B. 연구도구

한국화 매체를 활용한 집단미술치료 프로그램이 치매노인의 자기표현에 미치는 효과를 알아보기 위해 사용된 연구도구는 다음과 같다.

1. 자기표현척도

a. 미술적 자기표현(Art-Self Expression)능력 평가

미술적 자기표현 능력 평가는 박수미(1999)가 사용한 미술적 자기표현능력 평가표를 박상희(2005)가 수정하여 사용한 것을 사용한 것으로 박수미의 미술적 자기능력평가표는 김진희(1998)의 ‘그림 표현’에서 고안, 인용된 것으로 효과가 입증된 것이다. 미술적 자기표현능력은 주제표현, 형태, 색채, 창의성, 화면의 구성 다섯 가지이며, 3점 척도로 구성되어 있다(박상희, 2005, 재인용). 평가는 연구자와 연구보조자 2명이 관찰한 내용을 종합하여 측정하고 기록하였다.

b. 언어적 자기표현(Communicational-Self Expression)능력 평가

언어적 자기표현 능력 평가는 이수진(2002)이 Mctear(1985), Fey(1986)의 화용론적 접근법 항목들과 한정주(1984), 배소영(2000) 등의 초기 의사소통 기능 항목들을 참고로 한 후, 기능적 언어행동(Pragmatics) 검사표를 재구성 한 것을 본 연구에서도 사용하였다. 언어적 자기표현능력 검사는 의사소통적 기능(10항목)과 대화를 이끄는 능력(5항목)으로 구성되며, +/-채점시스템으로 이루어졌다(박상희, 2005, 재인용).

C. 연구절차 및 설계

1. 연구 절차

본 연구는 k시에 소개하고 있는 J재가복지센터 프로그램 활동실에서 한국화 매체를 활용한 집단미술프로그램을 2015년 7월 1일부터 10월 14일까지 주 1회, 매주 수요일 오전 10시 30분에 60분씩 총 16회기를 실시하였다. 집단미술치료 프로그램은 연구자와 연구보조자 2명이 관찰, 기록, 분석하였다. 그 외에 보조자 2명이 편마비로 인해 ‘가위로 오리기’등이 불편하신 분들께 도움을 드렸다. 연구진행 절차는 다음 <표 6>과 같다.

<표 6> 연구진행 절차

단계	구분	내용
1	주제와 목표 설정	기간: 2015. 4 ~ 2015. 5 내용: 기획, 목표설정, 문헌 및 자료 수집, 선행연구 분석
2	프로그램 구성 및 대상자 모집	기간: 2015. 5 ~ 2015. 6 내용: 목적 및 목표의 이론적 개념, 특성, 치료요인, 방법 연구 분석, 전문가의 피드백
3	프로그램 실시	기간: 2015. 7 ~ 2015. 10
4	결과 분석 및 정리	기간: 2015. 10 ~ 2015. 12

2. 연구 설계

본 연구는 J재가복지센터를 이용하는 65세 이상 경증치매노인을 대상으로 한국화 매체를 활용한 집단미술치료가 자기표현에 미치는 효과를 알아보기 위해 사전·사후검사로 집단미술치료프로그램 시작 1주일 전과 종결 1주일 후에 ‘나 그리기’를 실시해 자기표현척도인 미술적 자기표현능력 평가(Art Self-Expression Ability Assessment)와 언어적 자기표현능력평가(Communicational Self-Expression Ability Assessment)를 관

찰, 기록 후 측정하였다. 연구 설계는 다음<표 7>과 같다.

<표 7> 연구 설계

구분	사전	처치	사후
실험집단 (8)	O ₁	X	O ₃
비교집단 (6)	O ₂		O ₄

X: 실험처치(한국화 매체를 활용한 집단미술치료)

O₁ ,O₂ : 사전검사(미술적자기표현능력 평가검사, 언어적자기표현능력 평가검사)

O₃ ,O₄ : 사후검사(미술적자기표현능력 평가검사, 언어적자기표현능력 평가검사)

D. 한국화 매체를 활용한 집단미술치료 프로그램

한국화 매체를 활용한 집단미술치료 프로그램은 한국화 매체를 활용한 선행연구 15편과 정여주(2006), 정현희·이은지(2007)등의 문헌연구, 자기표현, 치매노인, 집단미술치료에 관한 선행연구와 문헌연구를 토대로 자기표현 함양에 목표를 두고 재구성하였다. 집단미술치료 프로그램은 초기·중기·후기의 과정으로 구성되어 있다. 초기(1~4회)는 친밀감 형성과 감정이완에 중점을 두었으며, 중기(5~12회)는 회상을 통한 기억력 활성화와 오리기, 찢어 붙이기, 접기, 그리기, 물감 문혀 찍기, 만들기 등의 다양한 재료의 표현방법을 통해 감각능력과 자기표현을 활성화시키고 집단의 상호작용을 통해 심리적 안정감과 자기표현을 돕도록 하였다. 후기(13~16)는 긍정적인 자기표현으로 자신을 수용하고 지지하며 자신감과 성취감을 갖도록 돕는 것을 목표로 삼았다.

프로그램 과정별 목표는 <표 8>과 같다.

<표 8> 프로그램 과정별 목표

과 정	목 표
초기(1~4)	<ul style="list-style-type: none"> · 친밀감 형성 및 긴장이완 · 흥미유발
중기(5~12)	<ul style="list-style-type: none"> · 기억력 및 감각 활성화, 정서적 활기 · 자기표현 증진 · 자기인식 및 감정표출
후기(13~16)	<ul style="list-style-type: none"> · 자기수용 및 긍정적 표현 · 자신감과 성취감 함양

한국화 매체를 활용한 집단미술치료 프로그램은 다음 <표 9>와 같다.

<표 9> 한국화 매체를 활용한 집단미술치료 프로그램

단 계	회 기	주 제	활동내용	목표	매체
초 기	사전	나 그리기	미술적자기표현능력평가, 언어적자기표현능력 평가	사전검사	A4,4B,싸인펜, 색연필,지우개
	1	이름꾸미기	색한지에 이름을 쓰고 하트모양으로 오린 뒤 꾸미고 자기소개.	자기표현 및 집단간 친밀감 형성	색한지, 4B, 가위, 스티커
	2	자유화	화선지에 그리고 싶은 것을 생각한 후 자유롭게 표현하기	무의식 표출, 창의적 잠재력 활성화	화선지, 먹물, 붓, 한국화물감
	3	데칼코마니	한지에 여러 형태로 물감을 떨어뜨리거나 문헌 후 반으로 접어서 문지르기	상상력 자극, 자기표현 활성화, 창의적·미적 감각 향상	장지, 한국화물감, 붓
중 기	4	밀풀 그림	밀가루 풀에 색을 섞어 그리고 싶은 대로 자유롭게 표현하기	감정표출 및 긴장이완	한국화물감, 밀풀, 장지
	5	나의 고향	고향을 회상하면 떠오르는 생각을 색한지를 이용해 표현하기	기억력 활성화, 정서적 안정감, 표현능력 향상	색한지, 가위, 풀, A4

	6	한가위	밀가루반죽을 이용해 송편을 빚으면서 한가위를 회상하며 이야기나누기	과거를 인식, 즐거움을 함양	밀가루반죽, 색한지, 1회용접시
	7	고마운사람	살아오면서 내게 도움을 주었던 사람 회상하여 그리기	회상을 통한 감정 발산	화선지, 먹물, 붓, 한국화물감
	8	세월과 함께한 손 (나의강점)	한지에 파스넛으로 자신의 손을 본뜬 후, 손가락그림에 나의 강점 적기	긍정적 인식을 통한 나 탐색	한지, 파스넛
	9	나뭇잎 판화	나뭇잎 모양을 고른후 물감을 묻혀 화선지에 찍기	감정표출, 표현력 함양	옥단지, 붓, 한국화물감, 나뭇잎
	10	사군자 모사하기	제시된 사군자 그림을 참고로 자유롭게 선택하여 표현하기	자신감, 성취감 함양	화선지, 먹물, 붓, 한국화물감
	11	한복 접기	원하는 색의 색종이한지를 골라 치료사의 시범에 따라서 저고리와 치마 접기	감각 운동능력 활성화, 자기표현력 향상	색종이 한지, 단지, 풀, 가위
	12	기뻐던 일	살아오면서 가장 기뻐던 일을 그림으로 표현하고 나누기	창의적 잠재력 활성화, 정서적 활기	먹, 붓, 한국화물감, 화선지
후 기	13	나에게 필요한것	지금 내게 필요한 것이 무엇인지 색한지를 오려서 표현하기	자기인식, 욕구표현	화선지, 색한지, 풀, 가위
	14	만다라	동그란 원안에 색종이 한지를 이용해 내 마음의 방을 꾸미기	내적조화, 심리적 안정	색한지, 가위, 풀, 장지
	15	한지 꽃 만들기	색한지를 골라 치료사의 시범에 따라 한지꽃 완성하기	감각 운동능력 활성화, 창의적 잠재력 활성화, 정서적 활기	색한지, 풀, 나무젓가락, 가위
	16	소망 정원, 작품전시	색종이 한지로 소망정원을 꾸민 후 붓으로 소원 적기, 그동안 표현한 작품들을 전시	자기인식, 정서적 활력, 성취감, 긍정적 자기개념	색종이 한지, 화선지, 붓, 가위, 풀
	사후	나 그리기	미술적자기표현능력평가, 언어적자기표현능력 평가	사후검사	A4, 4B, 싸인펜, 색연필, 지우개

본 연구의 집단미술치료 프로그램 진행은 도입(10분): 인사 나누기, 주제와 소재 탐색, 활동(30분): 미술 표현, 나눔(15분): 작품 설명 후 피드백 주고 받기, 마무리(5분): 인사 나누고 정리하기 등의 순서로 실시되었으며, 피드백에서 긍정적 반응을 이끌어내기 위해 침체된 감정이나 사고, 자기비하, 신체적 질병에 대한 불평 등은 공감과 긍정적인 피드백으로 대처했으며 긍정적인 반응을 보일 때는 더욱 강한 지지로 자아존중감을 높이고 성취감을 통해 자신감을 얻을 수 있도록 도왔다.

E. 자료처리

한국화 매체를 활용한 집단미술치료가 치매노인의 미술적 자기표현능력, 언어적 자기표현능력에 미치는 효과를 알아보기 위하여 실험집단과 비교집단은 각각 8명과 6명으로 구성하였으며, 사전·사후검사를 통해 수집된 자료를 SPSS 22.0 program을 사용하여 다음과 같이 자료처리를 하였다.

첫째, 한국화 매체를 활용한 집단미술치료를 실시한 실험집단과 비교집단이 동일한 집단인지 알아보기 위해 미술적 자기표현능력과 언어적 자기표현능력의 사전 검사 점수로 t-test 분석을 실시하였다.

둘째, 한국화 매체를 활용한 집단미술치료가 치매노인의 미술적 자기표현능력과 언어적 자기표현능력에 미치는 영향을 검증하기 위해 집단(실험집단, 비교집단)과 검사시기(사전·사후)에 따른 미술적 자기표현능력, 언어적 자기표현능력을 분석하기 위해 반복측정 변량분석을 실시하였다.

셋째, 한국화 매체를 활용한 집단미술치료 프로그램의 초기·중기·후기의 미술적, 언어적 자기표현 특성을 구분지어 제시하였다.

넷째, 한국화 매체 중 붓과 색한지를 사용했을 때 자기표현의 특성을 구분지어 살펴 보았다.

IV. 연구결과

본 연구는 한국화 매체를 활용한 집단미술치료 프로그램이 치매노인의 미술적, 언어적 자기표현에 미치는 효과를 알아보기 위해 사전·사후 검사를 실시하였으며 그 변화를 비교하였다.

A. 결과 분석

1. 집단 간 사전 동질성 검증

한국화 매체 활용의 실험집단과 비교집단에 참여한 치매노인들이 동질한 집단인지 알아보기 위해 미술적 자기표현과 언어적 자기표현의 사전검사에 대해 t-test를 실시한 결과는 <표 10>과 같다. 결과에 의하면, 미술적 자기표현($t=-.085, p>.05$), 언어적 자기표현($t=-.243, p>.05$)의 모든 변인에서 유의미한 차이를 보이지 않아 두 집단은 동질한 집단으로 나타났다. 동질성 검증 결과는 다음 <표 10>과 같다.

<표 10> 실험집단과 비교집단의 사전 동질성 검증 결과

(N=14)

하위요인	실험집단(n=8)	비교집단(n=6)	t	P	
	M(SD)	M(SD)			
미술적 자기표현 전체	9.38(3.068)	9.50(2.168)	-.085	.934	
미술적 자기표현 하위	주제표현	2.50(.535)	2.50(.548)	.000	1.000
	색채	1.50(.535)	1.50(.548)	.000	1.000
	형태	2.00(.926)	2.00(.894)	.000	1.000
	화면의구성	1.75(.886)	1.83(.983)	.686	.871
	창의성	1.62(.518)	1.67(.516)	.797	.884
	언어적 자기표현 전체	7.62(1.061)	7.67(.516)	-.243	.812
언어적 자기표현 하위	의사소통적기능	5.25(.707)	5.33(.516)	.149	.884
	대화를이끄는능력	2.38(.518)	2.33(.516)	-.088	.931

2. 집단미술치료가 치매노인의 미술적 자기표현에 미치는 효과

한국화 매체를 활용한 집단미술치료 프로그램의 미술적 자기표현에 대한 실험집단과 비교집단의 평균점수를 다음 <표 11>에 제시하였고, 이에 대한 반복측정 변량분석의 결과는 다음 <표 12>와 같다.

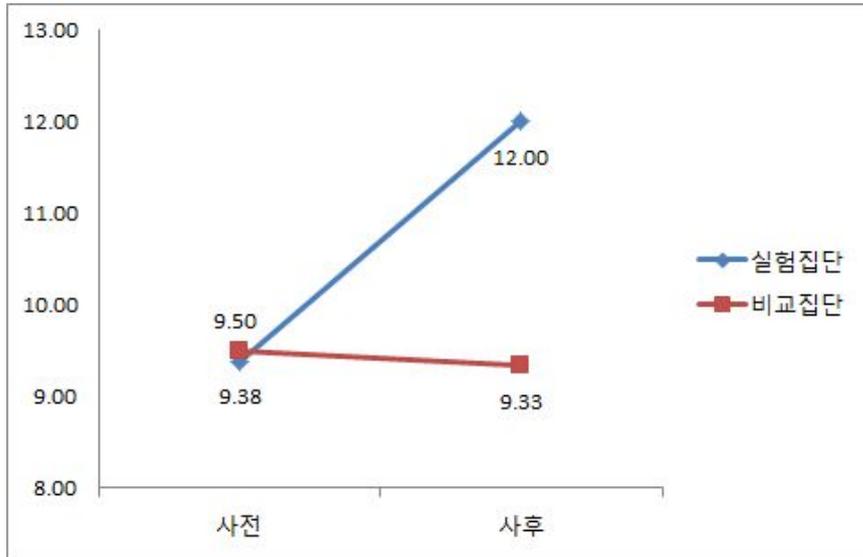
<표 11> 미술적 자기표현에 대한 집단 간 평균과 표준편차(사전·사후)

(N=14)

변인	구분	실험집단(n=8)	비교집단(n=6)
		M(SD)	M(SD)
미술적 자기표현 전체	사전	9.38(3.068)	9.50(2.168)
	사후	12.00(1.414)	9.33(2.160)
주제표현	사전	2.50(.535)	2.50(.548)
	사후	3.00(.000)	2.50(.548)
색채	사전	1.50(.535)	1.50(.548)
	사후	2.00(.756)	1.33(.516)
하위 요인	형태	사전	2.00(.926)
		사후	2.62(.518)
화면의구성	사전	1.75(.886)	1.83(.938)
	사후	2.50(.535)	1.83(.983)
창의성	사전	1.62(.518)	1.67(.516)
	사후	1.88(.354)	1.67(.516)

먼저, 한국화 매체를 활용한 집단미술치료를 실시하여 치매노인의 미술적 자기표현의 사전·사후 변화 차이를 비교한 결과, 실험집단의 사전 평균은 9.38(3.068)이고 사후 평균은 12.00(1.414)였으며, 비교집단의 사전 평균은 9.50(2.168)이고 사후 평균은 9.33(2.160)으로 한국화 매체를 활용한 집단미술치료 프로그램 진행 후 대상 치매노인 분들의 전체 미술적 자기표현에 대해 집단에 변화가 있는 것으로 나타났다.

집단 간 미술적 자기표현 사전·사후 변화를 도식화 하면 다음 <그림 1>과 같다.



<그림 1> 미술적 자기표현 사전·사후

미술적 자기표현의 반복측정 변량분석 결과를 살펴보면 다음 <표 12>와 같다. 미술적 자기표현은 검사 시기의 효과($F=8.661, p<.05$)와 집단과 검사 시기의 상호작용 효과($F=11.169, p<.01$)는 통계적으로 유의한 것으로 나타났다. 하위요인을 보면, 주제표현은 검사 시기의 효과($F=5.143, p<.05$)와 집단과 검사 시기의 상호작용 효과($F=5.143, p<.05$)는 통계적으로 유의한 것으로 나타났다. 색채는 집단과 검사 시기의 상호작용 효과($F=6.454, p<.05$)에서 유의한 차이가 있었다. 형태는 검사 시기의 효과($F=8.571, p<.05$)와 집단과 검사 시기의 상호작용 효과($F=8.571, p<.05$)는 통계적으로 유의한 것으로 나타났다. 화면의구성은 검사 시기의 효과($F=6.612, p<.05$)와 집단과 검사 시기의 상호작용 효과($F=6.612, p<.05$)는 통계적으로 유의한 것으로 나타났다.

그러나 창의성은 유의한 차이가 나타나지 않았다.

<표 12> 미술적 자기표현에 대한 반복측정 변량분석 결과

요 인	Source	SS	df	MS	F
미술적 자기표현	집단간				
	집단	11.074	1	11.074	1.183
	오차	112.354	12	9.363	
	집단내				
	검사시기	10.360	1	10.360	8.661*
	집단×검사시기	13.360	1	13.360	11.169**
주제 표현	오차	14.354	12	1.196	
	집단간				
	집단	.429	1	.429	1.286
	오차	4.000	12	.333	
	집단내				
	검사시기	.429	1	.429	5.143*
색채	집단×검사시기	.429	1	.429	5.143*
	오차	1.000			
	집단간				
	집단	.762	1	.762	1.233
	오차	7.417	12	.618	
	집단내				
하위요인	검사시기	.190	1	.190	1.613
	집단×검사시기	.762	1	.762	6.454*
	오차	1.417	12	.118	
	집단간				
	집단	.670	1	.670	.538
	오차	14.937	12	1.245	
형태	집단내				
	검사시기	.670	1	.670	8.571*
	집단×검사시기	.670	1	.670	8.571*
	오차	.937	12	.078	
	집단간				
	집단	.583	1	.583	.454
화면의 구성	오차	15.417	12	1.285	
	집단내				
	검사시기	.964	1	.964	6.612*
	집단×검사시기	.964	1	.964	6.612*
	오차	1.750	12	.146	
	창의성	집단간			
집단		.048	1	.048	.122
오차		4.667	12	.389	
집단내					
검사시기		.107	1	.107	1.714
집단×검사시기		.107	1	.107	1.714
오차	.750	12	.062		

. * $p < .05$. ** $p < .01$

3. 집단미술치료가 치매노인의 언어적 자기표현에 미치는 효과

한국화 매체를 활용한 집단미술치료 프로그램의 언어적 자기표현에 대한 실험집단과 비교집단의 평균점수를 다음 <표 13>에 제시하였고, 이에 대한 반복측정 변량분석의 결과는 <표 14>와 같다.

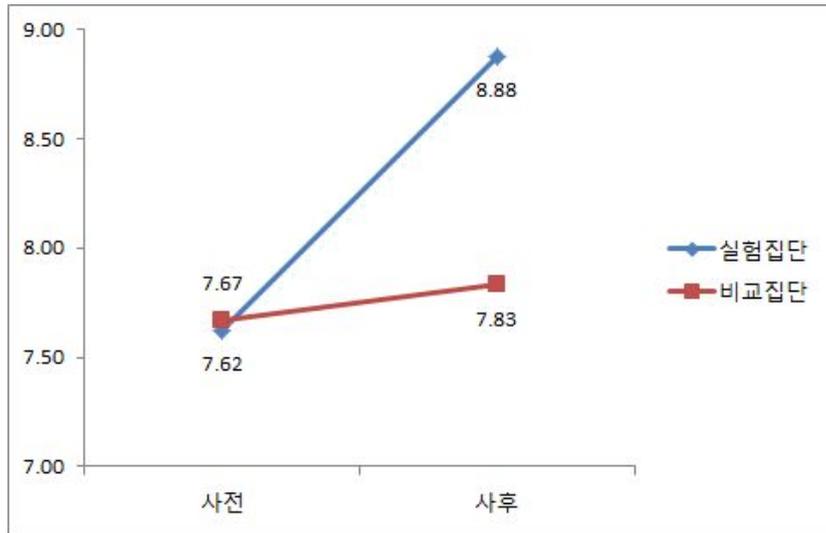
<표 13> 언어적 자기표현에 대한 집단 간 평균과 표준편차(사전·사후)

(N=14)

변인	구분	실험집단(n=8)	비교집단(n=6)
		M(SD)	M(SD)
언어적 자기표현 전체	사전	7.62(1.061)	7.67(.516)
	사후	8.88(1.246)	7.83(.753)
하위 의사소통적기능	사전	5.25(.707)	5.33(.516)
	사후	5.88(.614)	5.50(.837)
요인 대화를이끄는능력	사전	2.38(.518)	2.33(.516)
	사후	3.00(.756)	2.33(.516)

먼저, 한국화 매체를 활용한 집단미술치료를 실시하여 치매노인의 언어적 자기표현의 사전·사후 변화 차이를 비교한 결과, 실험집단의 사전 평균은 7.62(1.061)이고 사후 평균은 8.88(1.246)였으며, 비집단의 사전 평균은 7.67(.516)이고 사후 평균은 7.83(.753)으로 한국화 매체를 활용한 집단미술치료 프로그램 진행 후 대상 치매노인분들의 전체 미술적 자기표현에 대해 집단에 변화가 있는 것으로 나타났다.

집단 간 언어적 자기표현 사전·사후 변화를 도식화 하면 다음 <그림 2>와 같다.



<그림 2> 언어적 자기표현 사전·사후

언어적 자기표현의 반복측정 변량분석결과를 살펴보면 다음 <표 14>와 같다. 언어적 자기표현은 검사 시기의 효과($F=19.055, p<.01$)와 집단과 검사 시기의 상호작용 효과($F=11.143, p<.01$)는 통계적으로 유의한 것으로 나타났다.

하위요인 중 의사소통적 기능은 검사 시기의 효과($F=9.521, p<.01$)는 통계적으로 유의한 것으로 나타났다. 대화를 이끄는 능력은 검사 시기의 효과($F=8.571, p<.05$)와 집단과 검사 시기의 상호작용 효과($F=8.571, p<.05$)는 통계적으로 유의한 것으로 나타났다.

<표 14> 언어적 자기표현에 대한 반복측정 변량분석 결과

요 인	Source	SS	df	MS	F
언어적 자기표현	집단간				
	집단	1.714	1	1.714	.991
	오차	20.750	12	1.729	
	집단내				
	검사시기	3.440	1	3.440	19.055**
	집단×검사시기	2.012	1	2.012	11.143**
	오차	2.167	12	.181	
의사소통 적 기능	집단간				
	집단	.146	1	.146	.681
	오차	9.854	12	.821	
	집단내				
	검사시기	1.074	1	1.074	9.521**
	집단×검사시기	.360	1	.360	3.191
	오차	1.354	12	.113	
하 위 요 인	집단간				
	집단	.860	1	.860	1.357
	오차	7.604	12	.634	
	집단내				
	검사시기	.670	1	.670	8.571*
	집단×검사시기	.670	1	.670	8.871*
	오차	.937	12	.078	

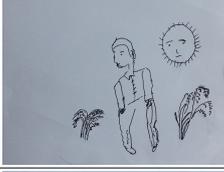
* $p < .05$. ** $p < .01$.

B. 질적 분석

1. 미술적·언어적 자기표현 변화 내용(사전·사후)

미술적 자기표현에 있어서 사전 검사에서는 그림으로 자신을 표현하는 것에 어려움을 보였으나 사후 검사에서는 주제표현, 형태, 색채, 화면의 구성 등에서 표현의 증가를 보였다. 언어적 자기표현에 있어서 사전 검사에서는 소극적이며 상호작용이 거의 없고 작품을 말로 표현하는 것에도 어려움을 보이다가 사후 검사에서는 집단원간 상호작용이 늘고 표현의 재미를 이야기 하는 등 의사소통적 기능과 자발적 대화의 참여가 증가하였다. 미술적·언어적 자기표현 변화 내용(사전·사후)은 다음 <표 15>, <표 16>과 같다.

<표 15> 미술적 자기표현 변화 내용(사전·사후)

대상	사전	사후	변화내용
A			주제표현에서 배경을 표현한 것으로 보아 자신 이외에 주변을 보는 마음의 여유가 생겼음이 나타나고 있고 정서에 따라 색의 표현을 하였다.
B			화면을 전체적으로 사용하는 변화가 보이며 안정적인 화면구성을 하였고 기분에 따른 크기와 위치변화가 나타나 보이고 있다.
C			주제에 따라 나타내고자 하는 상황과 배경표현이 나타났으며 형태면에서 완성도가 높아졌다.
D			주제에 맞는 표현이 되었으며 좀 더 정리된 형태가 보이고 감정에 따른 색의 다양화가 나타나 보이고 있다.
E			배경 표현이 나타났으며, 형태가 부분적으로 자유로워졌으며 편안해진 표정이 드러나 보인다.
F			초기에는 안정감 있는 형태와 구도로 주제에 맞는 표현을 하였으나 후기에는 건강상태로 인한 컨디션 저하로 흐트러진 형태가 나타나고 있다.
G			주제와 형태가 적절해 졌고 배경과 색이 나타났으며 배치에서 감정이 드러나고 있다.
H			적절한 주제 표현과 색채가 나타나 보이고 있으며 좀 더 완성도에 가까운 형태를 보이고 있다.

<표 16> 언어적 자기표현 변화 내용(사전·사후)

대상	사전	사후	변화내용
A	싸인펜 뚜껑을 열어달라고 요구하셨고 젊었을 때는 짧은 치마 입고 다녔어 하시며 묻는 말에만 적절히 설명하셨다.	어디 가는 길에 나무 밑에 앉아 쉬고 있는 모습이야. 뒤쪽으로 산을 그릴라는데 힘 들어서 다 못 그렸다고 자발적으로 말씀하셨다.	자발적 표현의 증가를 보였다.
B	젊은시절 모습이세요라고 묻자 잘 생각도 안나 하시며 그냥 그렸어 라고 짧게 대답하셨다.	우리 집이야. 마실 나가는 것 그렸어 하시면서 웃으셨다. 대상을 가리키시면서 나무가 있었고 장독대며 텃밭을 설명해 주셨다.	필요한 재료를 요구하였으며 충분한 내용 설명이 이루어졌다.
C	색칠 안해도 되지요 라고 물으시며 하도 오랜만에 그리니까 잘 못 그리겠어요 라고 하셨다.	벼 베고 일이 많아서 힘들었재. 그래도 이때가 좋았어 라고 하시며 해맑게 웃으셨다.	자신이 생각하고 있는 것을 적절히 표현하였다.
D	집중하여 사람을 두명 그리고 색칠하신 후 아들과 딸이라고 묻는 말에만 대답하셨다.	그림을 하나 하나 가리키시며 여기는 우리집인디 그리기가 어려워서 이렇게 되어 버렸어요 하시고 이것은 산이고, 해, 꽃이라고 자발적으로 설명해 주셨다.	집단원 간 상호작용과 자발적 표현의 증가가 나타났다.
E	설명을 듣고 어떻게 그려요 하고 다시 한번 물으신 후 그림 못그려요, 나는 하나도 그릴 줄 몰라요 등을 여러번 반복하셨고 그릴줄 몰라서 이렇게 했어요 하고 말씀하셨다.	환하게 웃으시며 집에 화분이 있는데 생각이 나서 그렸어 하시며 꽃이 많이 피었고 화분이 좋다고 말씀해 주셨다.	자신의 생각을 말하는 등 자발적 표현의 증가를 보였다.
F	그냥 그렸어요, 집에 키우는 화분이 많아요 하시며 더 이상의 대답을 회피하셨다.	선생님 힘이 없어서 대충 그렸어요, 감기가 안 나아서 많이 힘들어요 라고 하셨다.	건강약화로 인해 표현의 변화가 거의 나타나지 않았다.

G	그림을 어떻게 그려요, 그림 줄 몰라요, 그려본 적이 없어요 하시며 대답을 회피하셨다.	시장에서 과일장사를 했어요. 자식삼남매를 다 길렀어요. 수박도 참외도 팔았어요. 가난해서 일하느라 한글도 못 배웠어요 라고 스스로 말씀하셨다. 잘 그리셨다는 치료사의 칭찬에 고맙다며 환하게 웃으셨다.	작품의 내용을 말하는 등 스스로 자발적 대화에 참여하였다.
H	그림 못 그리는데 왜 이런 걸 그리라고 하나요 화를 내셨다가 완성된 후에 못그려져서 우습다고 크게 웃으셨다.	선생님 이렇게 그리면 되나요, 잘 그려졌어요 하고 물으시며 배워보들 못했어요 하신다.	작품의 내용을 이야기하고 스스로 대화에 참여하였다.

2. 초기·중기·후기 과정별 미술적 자기표현 특징

미술적 자기표현에 있어 과정별 특징을 살펴보면, 초기에는 정리되지 않은 나열식 표현과 원색을 많이 사용하는 특징을 보였고, 매체에 대한 호기심과 흥미를 보였으며, 중기에는 자연스런 색상이 표현되었고 형태와 화면구성이 좋아졌으며, 표현의 재미를 느끼고 점차 자유로운 개인의 생각을 표현하기 시작했다. 후기에는 밝고 다양한 색을 사용했으며 적절한 주제표현과 안정된 화면구성이 나타났으며, 자신의 생각이 좀 더 구체화 되어 표현되는 특성을 보였다. 초기·중기·후기 과정별 미술적 자기표현 특성은 다음 <표 17>과 같다.

<표 17> 초기·중기·후기 과정별 미술적 자기표현 특성

대상	초기(1~4)	중기(5~12)	후기(13~16)
A	 집중해서 주제에 맞는 표현을 하고 형태나 구성 면에서도 안정적이다.	 미술작업에 흥미를 느껴 가며 작품이 잘 나오면 만족감을 표정으로 드러내었다.	 주제표현을 적절히 잘 하였고 색이 다양하게 나타났으며 안정된 화면구성을 하였다.

<p>B</p>	 <p>주제에 맞는 표현을 하나 개념적인 형태와 일정한 색으로 표현한다.</p>	 <p>부분적으로 감정이 드러나지만 색에 있어 한정적이다.</p>	 <p>자신의 감정에 따른 색 표현이 나타났으며, 안정된 구도로 표현된다.</p>
<p>C</p>	 <p>표현내용이 적절하며, 부분적으로 표현이 자유롭다.</p>	 <p>나열식 구도가 많으나 이야기를 구성하고 자유로운 표현을 보인다.</p>	 <p>젊은 시절로 돌아가고 싶은 표현 등, 자기표현을 적절히 작품으로 표현한다.</p>
<p>D</p>	 <p>주제와 함께 배경이 산만한 구도로 나열식 표현이 많다.</p>	 <p>긍정적 자기표현이 많으나 형태 표현에서 자유롭지 못하다.</p>	 <p>다소 산만한 구성이나 표현내용이 적절하며 감정에 따라 다양한 색을 사용한다.</p>
<p>E</p>	 <p>부분적으로 감정이 드러나지만 다른 분들 그림을 보고 따라서 표현하는 등 개성이 적다.</p>	 <p>배치나 구도에서 감정 표현이 늘어났으며 부분적으로 표현이 자유롭다.</p>	 <p>주제에 따른 자기표현이 좋아졌으며 완성도가 있고 화면구성도 좋아졌다.</p>
<p>F</p>	 <p>주제 표현이 적절하고 형태나 구성면에 있어 표현이 잘되며 감정과 정서에 따른 색의 사용이 나타난다.</p>	 <p>색채, 형태면에서 표현이 잘 되지만 개념적 표현이 많다.</p>	 <p>자유로운 자기표현과 다양한 색의 조화가 나타나고 구성에서 생동감이 엿보인다.</p>

G			
	감정이 조금씩 엿보이나 고정된 색을 사용하고 나타내고자 하는 형태가 잘 드러나지 않는다.	화면의 구성이 단조롭지만 이야기를 내포하고 있으며 작업시 즐거움을 표현한다.	주제에 맞는 표현을 하고 형태도 좋아졌으며, 자신의 마음을 적절히 잘 표현한다.
H			
	개성적 표현이 드러나기도 하나 개념적 표현이 많은 편이다.	주제에 맞게 표현하려고 노력하지만 형태나 화면 구성에서 산만하다.	색의 다양한 표현이 나타났으며, 정리된 형태 변화가 보이고 화면구성에 있어서도 안정적이다.

미술적 자기표현에서 개인별 변화내용을 살펴보면, A는 주제에 맞는 표현을 하셨고 안정된 구성과 색상이 다양해지는 변화를 보이셨으며, B는 개념적인 표현을 보인 작품이 많으나 색의 변화가 나타났다. C는 표정이 없는 얼굴을 보이시다가 점차 젊은 시절로 돌아가고 싶으시다는 등 자유로운 표현을 보이시며 표현이 풍부해지셨다. D는 산만한 화면구성과 형태에서 정리된 표현으로 바뀌는 모습을 보이셨다. E는 스스로 잘 표현하지 못하던 모습에서 자신이 표현하고자 하는 감정을 적절한 색상과 형태로 표현하시는 모습을 보이셨다. F는 작품에 색의 조화가 잘 이루어지게 나타났으며, G는 형태나 주제표현에서 자신이 표현하고자 하는 것을 적절히 표현할 수 있게 되었고 H는 단순한 구성에서 조금씩 형태와 구성의 변화를 보이는 모습을 보이셨다.

3. 초기·중기·후기 과정별 언어적 자기표현 특성

언어적 자기표현에서 과정별 특성을 살펴보면, 초기에는 경직된 자세와 표정으로 묻는 말에만 대답하거나 작품 설명을 제대로 하지 못하고 대답을 회피하는 등 작품 내용을 말로 표현하는데 어려움이 있었다. 중기에는 자유로운 감정표현과 자발적인 자기표현, 긍정적 상호작용이 나타났고, 특히 중기 후반부에서부터 자신의 억눌린 감정을 표

출하고, 자신의 감정 상태와 해야 할 일을 말씀하시는 등 눈에 띄는 변화가 보여지고 있다. 후기에는 적절한 자기표현이 증가하고 긍정적인 상호작용이 많아졌으며 연구자의 피드백에 긍정적인 반응을 보이는 특성을 나타냈다. 초기·중기·후기 과정별 언어적 자기표현 특성은 다음 <표 18>과 같다.

<표 18> 초기·중기·후기 과정별 언어적 자기표현 특성

대상	초기(1~4)	중기(5~12)	후기(13~16)
A	표정이 없는 경직된 자세로 묻는 말에만 대답, 눈 맞춤 회피, 떨리는 목소리로 신체의 불편함을 부정적으로 표현함.	가끔 웃는 표정도 보이며 수행이 어려울 땐 도와달라고 함, 톤이 일정한 작은 목소리로 감정표현이 늘고 느낌 나눌 때 묻는 말에 대답 잘함.	웃는 횟수가 늘어났으며 다른 분이 느낌 이야기할 때 상호작용보임, 작품이 잘 표현됐을 때 만족감이 표정에 드러나고 부정적 표현이 줄어듬.
B	동작이 느리고 힘이 없고 무표정한 얼굴, 묻는 말에만 대답하시고 감정 표현 없음.	작품에 대한 긍정적 피드백에 잠깐씩 환하게 웃으시지만 묻는 말에만 대답, 약간의 상호작용 보이나 자신의 작품에 몰두하심.	다른 분들 작품에도 관심 보이심, 집단 간 상호작용 모습 보임, 자신의 감정을 표현하심.
C	어떻게 하냐고 물으시고 묻는 말에 대답 잘하시지만 표정 변화 없음.	무표정한 얼굴이지만 긍정적 피드백에 잘 웃으시고 다른 분 작품 칭찬함.	집중력이 높아져 수행기능이 빨라짐, 웃는 횟수 증가, 다른 분들과의 상호작용 늘어남.
D	작품 하실 때 집중, 묻는 말에만 짧게 대답, 긴장된 모습 보임	긍정적 표현이 늘고 잘 웃으심, 다른 분 작품에도 관심을 표현함.	한결 부드러워진 표정, 감정 표현 늘고 다른 분께 긍정적 피드백을 잘함.
E	못한다고 다른 분들 하시는 걸 지켜만 보시다가 스스로 하는 모습 보임.	뭘 하냐고 물으시고 감정 표현 늘었으며 묻는 말에 대답 잘하심.	편안해진 표정으로 작품에 집중하는 모습 보임, 긍정적 피드백에 환하게 잘 웃으시고 작품 설명도 늘어남.

F	눈 맞춤을 회피하고 굳은 표정, 묻는 말에만 짧게 대답, 한숨을 자주 쉬.	감정 표현 보이시고 표정이 부드러워짐, 작품 표현에 열중하는 모습.	작품표현 즐거워하시나 감정 표현 적음, 긴장 약화로 인한 표현저하보임.
G	손이 불편함을 자주 호소, 긍정적 지지에도 무반응, 질문에 당황하는 모습 보임.	칭찬에 미소를 보이시고, 가슴 뭉텨던 감정 표현을 나타내 보였고, 대답 잘 하심.	웃는 표정 잘 보이시고, 감정표현 늘어남, 다른 분들 잘해줬다고 칭찬하시는 모습 나타남.
H	잘했냐고 확인하심, 집중하지 못하고 서성거림.	가끔 우울한 표정으로 대답하시나 묻는 말에 대답 잘 하심.	집중력이 높아짐, 표정이 부드러워 졌고 감정표현 늘어남. 집단원간 상호작용 늘어남.

언어적 자기표현에서 개인별 변화내용을 살펴보면, A는 부정적 표현을 하던 모습이 사라지고 회기가 진행될수록 자연스러운 자기표현과 긍정적인 말투를 사용했으며, B는 묻는 말에만 대답하시던 모습에서 다른 분들 작품에 관심을 보이고 피드백을 하시는 모습으로 변화되었다. C는 일상이 늘 무심상하시다는 표현과 표정을 보이셨는데 미술시간이 즐거우시다는 표현을 하시며 표정이 많이 부드러워 지셨다. D는 긴장됐던 모습이 한결 부드러운 표정과 말투로 바뀌었고 다른 분들 작품에 피드백을 많이 하셨다. E는 못한다는 표현을 많이 하셨는데 아버지에 대한 그리움과 가족을 보고 싶어 하는 마음을 표현하셨다. F는 한숨을 자주 쉬는 것이 줄어드는 모습을 보이셨지만, 몇 주 지속된 감기로 큰 변화는 보이지 않았다. G는 신체적 문제점을 자주 호소하고 상호작용이 거의 없던 모습에서 억눌린 감정을 표현 하는 등 자기표현과 상호작용이 눈에 띄게 변화 되었다. H는 집중력과 감정표현이 많이 좋아지는 모습을 보이셨다.

4. 한국화 매체 중 붓과 색한지를 사용했을 때의 특성

다음은 한국화 매체 중 붓과 색한지를 사용했을 때를 구분지어 각각의 특성을 살펴 보았으며, <그림 3>와 <그림 4>에 예시 작품을 제시하고 질적 분석을 하였다.

a. 붓을 사용했을 때 특성

붓을 사용했을 때의 표현특성을 살펴보면, 붓으로 그릴 때는 집중하여 조심스럽게 그리는 모습들이 관찰되었고 붓으로 그리니 편하게 그려진다는 반응이 있었으며, 붓에 대한 기억을 떠오르게 하는 특성도 가지고 있었다. 또한 자유로운 붓놀림이 흥미를 불러일으키고 보다 자유로운 표현을 이끌어 내었으며, 지울 수 없기에 있는 그대로 나타나며, 앞으로 나아가는 전진감이 있어 소극적인 사람에게 자신감을 주는 특성이 있었다. 다음 <그림 3>은 붓을 사용한 작품의 예를 제시하였으며, 표현 내용을 질적 분석 하였다.

<그림 3> 붓을 사용한 작품



B는 7회기에 살아오면서 내 마음속에 고마웠던 사람을 떠올리고 그려보기를 하였다. 쓱쓱 스케치 하듯 사람을 그려 넣으시고 배경을 그리신 다음 글을 적어 넣으셨다. 다른 매체를 사용하실 때에 비해 붓을 사용하실 때 속도감 있게 작업하시는 모습을 볼 수 있었으며, 느낌 나눌 때 연구자가 어떤 분이 고마우셨는지 묻자 “자식들이 고맙지 뭐. 항상 고맙다. 둘째. 지금까지도 반찬 다 해다 주고, 가게에서 국이랑 반찬 사다가 냉장고에 넣어놓고...” 연구자가 아드님이 효자시네요 라고 말하자 “K회사 다니다 정년 해서 집에 있어. 여기도 안 오려고 했는데 아들이 가서서 편하게 노시라고 해서 다녀” 라며 다른 시간과 달리 표현을 많이 하셨다. 다른 집단 원들 그림을 보시고 “뭐 그랬네” 라고 피드백을 하셨다.

E는 10회기에 제시된 사군자 그림을 참고로 자유롭게 선택하여 표현해 보기를 하였다. 다른 분들이 하시는 것을 늘 지켜보신 후 미술작업을 하시는 모습을 보이셨다가 사군자 모사하기에서는 붓에 먹을 묻혀 붓놀림에 몰두하셔서 한 획, 한 획씩 흥이 난 듯 즐겁게 표현하시는 모습을 보였다. 화선지 오른쪽에 난을 먼저 그린 후 왼쪽에 한 그루 더 그려야 해 하시며 표현하시고 마무리로 점들을 찍어 꽃이라고 표현하셨다. 난 잎을 표현하실 때는 시원스럽고 빠른 속도로 그리신 것과 반대로 점을 찍을 때는 신중하게 표현을 하셨다. 왼쪽 난 윗부분을 그리실 때는 커져 버렸어 하시며 그림이 밖으로 나가지 않게 조심히 그리셨다. 느낌을 나눌 때 “난 두 그루 그렸어.” 하시고 연구자가 난이나 매화그림 그려보신 적 있는지 묻자 “처음이며, 해보도 안했어. 재미있어.” 하시며 환하게 웃으셨다.

G는 12회기에 살아오면서 가장 기뻐던 일을 그림으로 표현해 보기를 하였다. 처음 몇 분 동안은 붓을 들고 망설이시다가 먹을 묻혀 굵은 선으로 나무 형태를 그리셨다. 맨 아래를 완성하시고 윗부분을 그린 후 오른쪽 상단에 화초를 그려 넣었다. 말쑥이 없고 긴장 된 모습을 잘 보이는 분이신데 붓으로 그림을 그릴 때는 편하게 그려진다고 표현하셨다. 종이 작업을 하실 때보다 훨씬 집중하시는 모습을 볼 수 있었으며, 느낌을 나눌 때 “제일 기쁜 것은 붓대잡고 쓰는 것이 제일 기뻐. 어렸을 때 말도 못하게 배우고 싶었어. 학교는 문턱에도 안 닿아 봤어. 마음에 맺혔어. 없는 게 가난이 한이 맺혔어. 손이 안 떨고 하면 더 잘 해보고 싶은데. 한글도 못하고...” 하시며 말끝을 흐리셨다. 연구자가 지난번에 감나무도 정말 잘 그리셨고 오늘도 멋지게 표현 하셨어요 라고 말씀드리자 “멀리서 보기만 했어. 문밖에서.”라고 하셨다. 어려서 다른 아이들이 공부하는 걸 멀리서 지켜만 봤다는 말씀이셨다. 연구자에게 “그림 배우는 거 좋아.”라고 말씀하셨다.

H는 10회기에 제시된 사군자 그림을 참고로 자유롭게 선택하여 표현해 보기를 하였다. 시작하기 전 “선생님 오늘은 뭐 해요?, 그림 그려요?, 색칠해요?” 등의 질문을 하시며 다른 집단원들과 함께 궁금해 하셨다. 사군자 예시 작품 중 매화 그림을 골라 앞에 놓으시고 잠깐 망설이시다가 가지 하나를 굵은 선으로 힘있게 그은 후 곁가지를 그리고 꽃을 조심스럽게 표현하였다. 옆에 분과 수다를 떨며 작업하시던 모습이 중반기 이후 거의 나타나지 않고 작품에 집중하는 모습을 보이셨다. 느낌 나누기를 할 때 예시작품을 가리키며 “매화 꽃 보고 그렸어요. 잘 그려졌어요 선생님? 배워보질 못했어요...” 라고 말씀하셨다. 연구자가 어르신처럼 꽃도 고와요 라고 말씀드리자 어린아이처럼 환하게 기뻐하셨다. 매화꽃 보고 생각나는 것이 있는지 묻자 “생각나는 거 없어.”

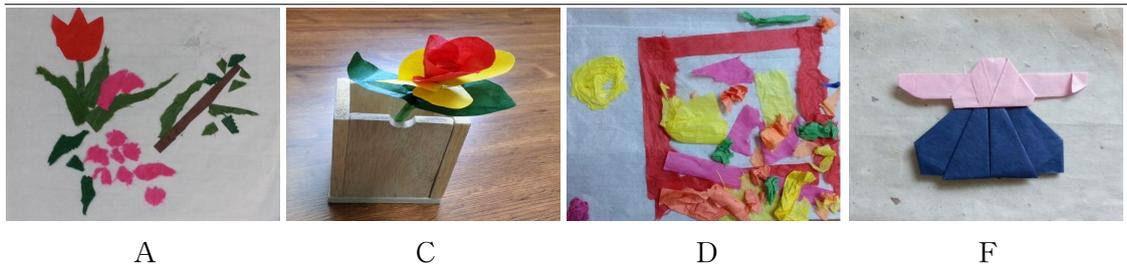
라고 대답하셨다.

b. 색한지를 사용했을 때 특성

색한지를 사용했을 때는 그려야 하는 부담감이 떨어져 그리는 것에 자신 없어 하시는 집단원들이 편안하게 작업하시는 것을 볼 수 있었으며, 얇고 부드러운 성질이 정서적으로 편안함을 주었으며, 다양하고 화사한 색상들이 표현의 동기를 불러 일으켰다. 또한 노인들에게 일상생활에서 사용했던 한지에 대한 기억을 떠오르게 했고, 색한지를 활용한 다양한 표현방법(오리기, 접기, 뭉치기, 붙이기 등)이 재미와 활기를 불러 일으켰으며, 좋아하는 색으로 표현하다 보니 색 표현이 다양하게 나타내지는 것을 볼 수 있었다.

다음 <그림 4>은 색한지를 사용한 작품의 예를 제시하였으며, 표현 내용을 질적 분석 하였다.

<그림 4> 색한지를 사용한 작품



A는 16회기에 색한지로 소망정원 꾸미기를 하였다. 먼저 다홍색과 핑크등 맘에 드는 색한지를 골라 앞에 가져다 놓고 한쪽 손이 불편해서 오리기가 힘들다고 하시며 다홍색 한지를 내밀며 꽃모양을 오려 달라고 하셨다. 손으로 뜯어서 표현하셔도 된다고 하자 색한지를 꽃잎 모양으로 뜯어서 붙이시고 나무와 나뭇잎 형태를 만들어 이쪽 저쪽 옮겨 가며 위치를 생각하신 후 붙이는 모습을 보였다. 집에 꽃이 많이 있었어. 빨간색 꽃도 분홍색 꽃도... 이뻐어...라고 말씀하셨다. 느낌을 나눌 때 연구자가 소원을 묻자 “소원은 많지만 내 맘대로 되야제. 아들딸들이나 건강하게 즈그 맘먹은 일이나 잘 되야제. 나는 건강해야... 애들한테 부담 안주게. 그것이지 뭐.” 라고 하셨다. 색한지로 표현해 보시니까 어떠셨어요 묻자 “선생님이 도와줘서 미안하드만 기분은 좋았어.” 하

시며 미소를 보이셨다.

C는 15회기에 색한지를 골라 치료사의 시범에 따라 한지 꽃 만들기를 하였다. 손이 불편하신 분들을 위해 다양한 색의 꽃모양과 잎이 제시 되었다. 테이블 위에 놓인 여러 색상의 꽃잎모양을 보시고 “색이 참 곱네. 고와.” 라고 하시자 다른 집단원들도 다홍색이 예쁘다, 분홍색이 곱다 등 자신들이 좋아하는 색 이름들을 말씀하셨다. 빨간색과 노란색을 골라 연구자의 시범에 따라 꽃잎을 붙이셨다. 느낌을 나눌 때 무슨 꽃인지 묻자 “아무 꽃이라도 만들재. 선생님이 도와줬어요.” 라며 웃으신다. 평소와는 달리 상기된 표정과 말투를 보이셨다. “기분 좋아요. 꽃같이 좋은 것이 어디 있잖아요. 항상 봐도 물리지 안 해. 친절에 집 옆굴탱이 있는 넝쿨장미 소용없어서 내가 하나 파버렸어. 작약 꽃이 켈로 이빠. 문간에도 뒷걸에도 작약 꽃 심어서 예뻐어. 작약 꽃을 좋아해.” 라고 하셨다. 연구자가 꽃 보시니 무심상한 마음이 없어지셨는지 물으니 웃으시며 고개를 끄덕이셨다.

D는 15회기에 지금 내게 필요한 것이 무엇인지 생각해 보고 색한지를 이용해 표현하기를 하였다. 왼손이 불편하시지만 빠른 속도로 다양한 색들을 손으로 찢고 뭉쳐서 형태를 만들고 붙이셨다. 붙이는 것이 재미있다고 말씀하시며 자주색을 좋아한다고 표현하셨다. 느낌을 나눌 때 “색동이불 만들라고...” 라고 하시자 A와 E가 무거워서 못 덮겼네 하시자 다들 웃으셨다. “머느리가 시집을 때 해왔어.” 하신 후 계속해서 덧붙이셨다. 집단원들이 그만 붙여. 이쁘네 라고 하시자 풀이 잘 붙지 않아 붙여놓은 한지가 떨어지는 것을 아쉬워 하셨다.

F는 11회기에 원하는 색의 한지를 골라 치료사의 시범에 따라서 한복 접기를 하였다. 그림을 그릴 때는 한참 생각하다 표현하신 것과 달리 좋아하는 색을 빨리 골라 앞에 놓으시고 연한 핑크빛 저고리를 따라 접으시며 이렇게 접었는데 맞냐고 질문하셨다. 옆에 분들이 어떻게 접는지 보시면서 저고리를 완성하시고 색이 곱다고 흡족해 하셨다. 남색치마를 형태에 맞게 잘 접으신 후 닥종이에 붙여서 완성하셨다. 느낌을 나눌 때 손에 들고 보시며 “내가 입고 싶어. 옛날 생각나.” 라고 하셨다. 연구자가 언제 한복 입으셨는지 묻자 “옛날에 일요일만 되면 입었어.” 라고 하시자 옆에 분들이 교회 갈 때마다 입었구만. 하고 말씀하셨다. 환하게 웃으시며 집단원들 간에 서로 언제 입었고 어떤 색 한복이 곱다고 이야기 하셨다.

다음 <표 19>은 붓과 색한지를 사용했을 때의 평가요인에 따른 미술적·언어적 자기표현 특성을 살펴본 내용이다.

<표 19> 붓과 색한지를 사용했을 때 미술적·언어적 자기표현 평가요인에 따른 특성

매체	요인	미술적 자기표현	매체	요인	언어적 자기표현
붓	주제표현	전진감	붓	의사소통적 기능	자기표현 활성화
	색채	표현용이			
	형태	자유로움		대화를 이끄는 능력	자발적 표현 활성화
	화면의 구성	구도잡기 용이			
	창의성	개성표현			
색한지	주제표현	시간 걸림	색한지	의사소통적 기능	자기표현 활성화
	색채	다양한 표현 가능			
	형태	표현 한계 있음		대화를 이끄는 능력	자발적 표현 활성화
	화면의 구성	구도잡기 어려움			
	창의성	개성 드러나지 않음			

미술적 자기표현에서 붓을 사용했을 때는 주제표현이나 색채, 형태, 화면의 구성에 있어 빠르고 쉽게 표현되고 자유로운 형태가 나왔으며, 몇 번의 붓놀림으로 구도가 완성이 되었고 개성적 표현이 되었다. 반면 색한지를 사용했을 때는 주제표현에서 오려서 붙여야 하는 특성으로 인해 시간이 오래 걸렸고 다양한 색채 표현은 가능했으나 형태를 만드는데 있어 표현의 한계가 있었다. 화면구성에 있어서도 이쪽 저쪽 배치를 해 보는 등 구도 잡는데 어려움을 보였고 개성은 거의 드러나지 않았다. 언어적 자기표현에서는 붓과 색한지 모두 의사소통적 기능과 대화를 이끄는 능력에서 공통적으로 자기표현이 활성화됨을 보였고 특히 붓을 사용했을 때 더욱 더 언어적 자기표현이 증가함을 볼 수 있었다.

V. 논의 및 결론

본 연구는 한국화 매체를 활용한 집단미술치료가 치매노인의 자기표현에 미치는 효과에 대하여 알아보고자 하였다. 이를 위해 K시의 J재가복지센터를 이용 중인 초기치매 진단을 받고 의사소통이 가능한 치매노인 14명(실험집단 8명, 비교집단 6명)을 대상으로 주 1회, 회기당 60분씩 총 16회에 걸쳐 집단미술치료를 실시하였다. 본 연구에 사용된 평가도구는 자기표현척도인 미술적 자기표현(Art-Self Expression)능력 평가와 언어적 자기표현(Communicational-Self Expression)능력 평가를 사전·사후로 실시하여 측정하였다. 자료처리는 SPSS 16.0 통계 프로그램을 사용하여 반복측정 변량분석을 실시하여 두 집단 간의 사전·사후의 미술적·언어적 자기표현의 변화를 비교 분석하였다. 또한 본 프로그램의 초기·중기·후기 과정별 미술적 자기표현과 언어적 자기표현의 특성을 구분해 제시하였고, 한국화 매체 중 붓을 사용했을 때와 색한지를 사용했을 때의 몇 분의 사례를 질적 분석하고 미술적·언어적 자기표현의 특성을 제시하였다.

본 연구의 결과는 다음과 같다.

첫째, 치매노인의 자기표현에 대한 효과를 분석하기 위해 실시한 미술적 자기표현(Art-Self Expression)능력 검사의 평균점수 차이를 보면 실험집단에서는 사전검사 점수보다 사후검사 점수가 통계적으로 유의하게 높아졌으며, 하위요인별로 보아도 창의성을 제외한 주제표현, 색채, 형태, 화면의 구성등 대부분의 영역에서 평균점수가 유의미한 증가를 보였다. 비교집단에서는 유의미한 변화를 보이지 않았다. 따라서 한국화를 활용한 집단미술치료 프로그램이 치매노인의 미술적 자기표현 향상에 효과를 가져왔다고 볼 수 있다.

이러한 연구 결과는 김선현·안소현(2009)의 연구와 김유경·최외선(2008), 박상희(2005), 양한연(2008)의 연구결과와 일치한다. 다만 하위영역별로 보면 다소 차이가 난다. 김선현·안소현(2009)의 연구에서는 주제표현, 색채, 형태, 화면의 구성, 창의성 등 모든 요인에서 통계적으로 유의미한 차이가 있었으나 본 연구에서는 주제표현, 색채, 형태, 화면의 구성 요인에서만 유의미한 차이가 있었다. 한국화 매체가 심리적으로 위축되어 있고 무기력함 상태에 있는 치매노인에게 매체에 대한 흥미를 불러일으켰으며, 화사한 색감의 색한지와 과거를 회상시킬 수 있는 주제를 통해 정서적 활기와 자기표현의 동기를 부여했다고 본다. 또한 노인들에게 일상에서 사용되어져 왔던 화선지나 붓이 친근하고 편안함을 느끼게 하여 정서적 안정과 더불어 과거의 기억을 떠오르게

하는 효과를 가져왔고 긴장을 이완시키는 매체의 특성으로 인해 생각의 여유를 이끌어 내고 긍정적 자기표현의 증가를 가져온 것으로 보인다.

둘째, 치매노인의 자기표현에 대한 효과를 분석하기 위해 실시한 언어적 자기표현 (Communicational-Self Expression)능력 검사의 평균점수 차이를 보면 실험집단에서는 사전검사 점수보다 사후검사 점수가 통계적으로 유의미한 차이가 있었으며, 하위요인 별로 보아도 의사소통적 기능과 대화를 이끄는 능력 모두에서 평균점수가 유의미한 증가를 보였다. 비교집단에서는 유의미한 변화를 보이지 않았다. 따라서 한국화 매체를 활용한 집단미술치료 프로그램이 치매노인의 언어적 자기표현 향상에 효과를 가져왔다고 볼 수 있다.

이상과 같은 결과는 조상희(2006), 정선영(2006)등의 연구결과와 일치한다. 프로그램이 진행되는 동안 연구자와 집단원간 형성된 친밀감과 정서적 유대감, 긍정적 피드백 등이 언어적 자기표현을 촉진시켰다고 보며, 다양한 표현의 효과로 자신감을 주었으며, 감정표출을 돕는 매체의 활용이 스트레스의 해소를 돕고, 높은 완성도를 이끌어 내는 매체의 구성으로 자신감과 성취감을 도울 수 있었다고 본다. 그로 인한 언어적 자기표현 향상으로 긍정적인 상호작용과 자발적인 대화의 참여를 가져온 것으로 보여 진다.

셋째, 초기·중기·후기 과정별 미술적·언어적 자기표현의 특성에서 중기에서 후기로 넘어 갈수록 자기표현이 의미있게 강화되는 특성을 보였다. 미술적 자기표현에 있어 초기에는 정리되지 않은 나열식 표현과 원색을 많이 사용하는 특징을 보였고, 중기에는 자연스런 색상 표현과, 형태, 화면구성이 좋아졌으며, 후기에는 밝고 다양한 색을 사용했으며 적절한 주제표현과 안정된 화면구성이 나타났다. 언어적 자기표현에 있어 초기에는 경직된 자세로 묻는 말에만 대답하거나 작품 설명을 제대로 하지 못하는 어려움을 보였고, 중기에는 자유로운 감정표현과 자발적인 자기표현, 긍정적 상호작용이 나타났다. 후기에는 적절한 자기표현과 긍정적인 상호작용이 증가하고 연구자의 피드백에 긍정적인 반응을 보이는 특성을 나타냈다. 이러한 결과는 자기표현의 기회를 치매노인들에게 제공함으로써 처음에는 그림이나 말로 표현하는 것에 낯설어하고 자신감이 없는 상태였지만 차츰 표현의 즐거움을 느끼고 자기표현이 늘어났으며, 현재 자신의 감정상태 까지도 미술적·언어적으로 표현할 수 있게 됨을 볼 수 있었다. 이는 편안함과 익숙함으로 기억을 불러일으키는 한국화 매체의 특성과 집단 상호작용의 긍정적 요인이 결과에 영향을 준 것으로 판단된다.

넷째, 한국화 매체 중 붓을 사용했을 때와 색한지를 사용했을 때의 자기표현 특성을 살펴봤을 때 붓은 집중할 수 있게 해주며, 편하게 그려진다는 반응이 있었으며, 자유로

운 붓놀림이 흥미를 일으키고 자유로운 표현을 이끌어 내며, 노인들에게 붓을 사용했던 시절의 기억을 떠오르게 하는 특성을 가지고 있었다. 또한 앞으로 나아가는 전진감이 있어 소극적인 사람에게 자신감을 주는 특성이 있었다. 색한지를 사용했을 때는 그리는 것에 망설임을 보이던 집단원들이 그리는 부담감을 덜고 편안하게 작업하시는 것을 볼 수 있었으며 다양한 색한지를 통해 색의 느낌과 이름을 말하고 좋아하는 색을 요구하는 반응 등의 긍정적 자기표현을 이끌어 냈으며 좋아하는 색으로 표현하다 보니 다양한 색의 표현이 증가하는 것을 알 수 있었다. 또한 노인들에게 일상에서 한지를 이용하던 기억을 떠오르게 하는 특성을 가지고 있었다. 이러한 결과는 한국화 매체가 치매노인들에게 흥미를 일으키고 함께 장기 기억을 이끌어내고 자연스러운 감정 표출을 도와줌으로써 자기표현을 활성화시켜주는 특성을 가지고 있음을 보여주었다.

본 연구를 통해 한국화 매체를 활용한 집단미술치료가 치매노인의 자기표현 향상에 효과적임을 알 수 있었다. 본 연구에서 얻어진 결론을 요약해보면 다음과 같다.

첫째, 치매노인들에게 일상에서 활용되어져 왔던 한국화 매체가 과거의 기억을 떠오르게 하고 장기기억을 활성화시켜 자기표현을 증가시키는데 도움을 주었다.

둘째, 한국화 매체 중 붓이 이완과 통제를 적절히 조절할 수 있게 해주고 생각을 집중해서 쉽게 표현할 수 있게 해주며, 다양한 색한지가 주는 활기와 부드러운 촉감이 경직된 사고를 누그러트리고 감정을 담아 표현할 수 있게 도와 치매노인들에게 미술적·언어적 자기표현의 향상을 가져 왔다.

이와 같은 연구 결과를 토대로 후속연구를 위한 몇 가지 제언을 하면 다음과 같다.

첫째, 본 연구에서는 한국화 매체를 활용한 집단미술프로그램이 16회기라는 짧은 기간 동안 이루어진 점과, 대상 인원이 14명인 작은 집단으로 이루어진 점에 있어 일반화 하는데 제한점이 있다.

둘째, 치매는 원인질환과 종류에 따라 다른 양상을 보이므로 세분화 된 모 집단 구성이 필요하다고 보며 집단의 변화를 검사하기 위한 객관적인 검사도구의 개발이 계속적으로 이루어져 보다 객관적 측정이 이루어져야 하겠다.

셋째, 한국화 매체의 종류별 연구가 다양하게 실시되어 효과적인 한국화 매체를 활용한 미술치료프로그램이 활성화 되기를 기대한다.

참고문헌

1. 단행본

- 강진령(2005). **집단상담의 실제**. 서울: 학지사.
 권석만, 민병배(2002). **노년기 정신장애**. 서울: 학지사.
 노경상(1995). **한국화 백문백답**. 서울: 금호문화.
 노안영(2011). **집단상담 이론과 실제**. 서울: 학지사.
 배재영(2002). **동양화란 어떤 그림인가**. 서울: 열화당.
 전순영(2011). **미술치료의 치유요인과 매체**. 서울: 하나의학사.
 정여주(2003). **미술치료의 이해**. 서울:학지사.
 정여주(2006). **노인미술치료**. 서울:학지사.
 최외선, 김갑숙, 전종국, 최윤숙(2013). **집단미술치료**. 서울:학지사.
 최외선, 이근매, 김갑숙, 최선남, 이미옥(2006). **마음을 나누는 미술치료**. 서울: 학지사.
 정현희, 이은지(2007). **노인미술치료**. 서울: 학지사.
 Judith A. Rubin, 주리아 역(2001). **이구동성 미술치료**. 서울: 학지사.
 진조복, 김상철 역(1995). **동양화이 이해**. 115.
 Ronail, B. A.(1977). **인간관계와 자기표현**. 김인자역. 서울: 한국심리상담연구소.

2. 학위논문

- 강현숙(2011). **수묵화의 미술치료 도구로써 활용에 관한 연구**. 전주대학교 일반대학원 석사학위논문.
 고혜월(2011). **점토를 중심으로 한 집단 미술치료가 치매노인의 정서와 인지기능에 미치는 영향**. 동국대학교 문화예술대학원 석사학위논문.
 권효정(2009). **집단미술치료 참여에 따른 인지기능, 일상생활수행능력 및 정서적 적응에 미치는 효과**. 명지대학교 사회복지대학원 석사학위논문.
 김상우(2011). **점토 중심의 미술치료가 주간보호센터 노인에게 미치는 효과성 연구**. 명지대학교 사회교육대학원 석사학위논문.
 김수동(2010). **한국화 매체를 이용한 집단미술치료가 요양센터 거주노인의 자아통합과 죽음불안에 미치는 영향**. 동국대학교 문화예술대학원 석사학위논문.

- 김순남(2014). 한국화 매체를 활용한 미술치료가 아동의 자아존중감과 정서에 미치는 영향. 충남대학교 대학원 석사학위논문.
- 김영란(2014). 회상치료프로그램이 치매노인의 인지, 일상생활 수행능력 및 우울에 미치는 효과. 대구한의대학교 박사학위논문
- 김영리(2012). 집단미술치료가 치매노인의 신체·인지·정서에 미치는 효과. 한서대학교 대학원 박사학위논문.
- 김영순(2007). 전통재료에 의한 한국화 지도 연구. 홍익대학교 교육대학원. 석사학위논문.
- 김영신(2013). 한국화 매체를 적용한 집단미술치료가 치매노인의 인지기능과 우울에 미치는 효과. 건국대학교 디자인대학원 석사학위논문.
- 김우식(2003). 한국화매체를 이용한 집단미술치료가 청소년의 스트레스에 미치는효과. 대구대학교 재활과학대학원 석사학위논문.
- 김정숙(2008). 집단 미술치료가 요양시설 경증 치매노인의 인지기능과 문제행동에 미치는 영향. 원광대학교 동서보완의학대학원 박사학위논문.
- 김지영(2007). 집단미술치료가 치매노인의 자기표현과 의사소통에 미치는 영향. 동국대학교 문화예술대학원 석사학위논문.
- 김형희(2008). 색채경험을 통한 집단미술치료가 치매노인의 인지와 정서에 미치는 영향. 영남대학교 환경보건대학원 석사학위논문.
- 민경숙(2004). 뇌졸중, 편마비 노인을 위한 회상중심의 집단미술치료 연구 사례. 명지대학교 사회 교육대학원 석사학위논문.
- 박상희(2005). 한국화 매체를 이용한 집단미술치료가 치매노인의 우울과 자기표현에 미치는 효과. 대구대학교 재활과학대학원 석사학위논문.
- 박완용(2008). 한국화 매체를 이용한 집단미술치료 프로그램이 정신분열병 입원 환자의 자아 존중감에 미치는 효과. 원광대학교 동서보완의학대학원 박사학위논문.
- 배원호(2010). 한국화매체를 활용한 집단미술치료가 학교부적응청소년의 자아정체감과 자기표현에 미치는 영향. 원광대학교 동서보완의학대학원 석사학위논문.
- 서윤옥(2008). 회상요법집단미술치료가 치매노인의 정신상태와 자기표현에 미치는 영향. 우석대학교 경영행정문화대학원 석사학위논문.
- 석수민(2010). 한국화 매체를 이용한 집단미술치료가 만성 정신분열병환자의 증상에 미치는 효과. 대구대학교 재활과학대학원 석사학위논문.
- 손영미(2011). 구조적 회상요법을 적용한 집단미술치료가 요양시설 치매노인의 자기

- 표현과 문제행동에 미치는 영향. 건국대학교 디자인대학원 석사학위논문.
- 윤종호(2000). 집단미술치료가 치매노인의 행동과 정서에 미치는 영향. 대구대학교 재활과학대학원 석사학위논문.
- 윤지숙(2003). 회상하기 과업이 치매노인의 의사소통능력 증진에 미치는 영향. 대구대학교 재활과학대학원 석사학위논문.
- 이경영(2002). 집단미술치료가 치매노인의 의사소통 및 사회적 행동에 미치는 효과. 대구대학교 재활과학대학원 석사학위논문.
- 이기문(2014). 회상요법 집단미술치료가 요양원거주 경증치매노인의 정서와 삶의 질에 미치는 효과. 우석대학교 경영행정문화대학원 석사학위논문.
- 장미애(2012). 집단미술치료가 요양원시설거주 경증치매노인의 언어적 자기표현 향상에 미치는 효과. 한양대학교 이노베이션대학원 석사학위논문.
- 전은경(2008). 색채 경험을 통한 집단미술치료가 치매노인의 정서 및 행동에 미치는 영향. 영남대학교 환경보건대학원 석사학위논문.
- 정여진(2015). 한국화 매체를 활용한 집단미술치료 프로그램이 치매노인의 인지 기능, 우울, 불안 및 일상생활 수행능력에 미치는 효과. 경성대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 정완규(2008). 한국화 재료를 이용한 집단미술치료가 저소득층 청소년의 자아존중감 향상에 미치는 영향. 원광대학교 동서보완의학대학원 석사학위논문.
- 정혜란(2006). 집단미술치료가 치매노인의 의사소통 및 정서에 미치는 효과. 명지대학교 사회복지대학원 석사학위논문.
- 조상희(2006). 구조적 회상요법을 적용한 집단미술치료가 치매노인의 자기표현에 미치는 효과연구. 명지대학교 사회교육대학원 석사학위논문.
- 최영주(2001). 만다라 미술치료가 뇌졸중 노인의 우울과 자기표현에 미치는 효과. 대구대학교 재활과학대학원 석사학위논문.
- 한영희(2007). 집단미술치료가 주간보호시설 치매노인의 인지기능, 일상생활수행 능력과 신경정신 행동에 미치는 영향. 원광대학교 동서보완의학대학원 박사학위논문.

3. 국내 학회지

- 고정곤(2001). 한국화 기법을 활용한 추상적 심상표현 연구. 미술교육논총, 11, 157

-178.

- 김선현, 안소현(2009). 주간보호시설이용 치매노인의 집단미술치료 효과성 연구. **임상 미술치료학연구**, 4(1), 25-31.
- 김영리, 김윤정(2009). 집단미술치료가 뇌졸중 노인의 우울에 미치는 효과. **한국가족관계학회지**, 14(3), 213-237.
- 김안젤라(2004). 회상을 주제로 한 집단미술치료가 노인의 자아존중감과 자아통합에 미치는 영향. **한국노인복지학회**, 24, 153-179.
- 김영숙(2000). 치매노인을 대상으로 한 회상치료법에 관한 연구. **노인복지연구**, 9, 95-124.
- 김영숙, 도복늬(2005). 회상을 적용한 집단미술치료프로그램이 치매노인의 인지기능, 우울과 삶의 질에 미치는 효과. **미술치료연구**, 12(2), 483-500.
- 김영신, 전순영(2014). 한국화 매체를 적용한 집단미술치료가 치매노인의 인지기능과 우울에 미치는 효과. **미술치료연구**, 21(5), 1081-1101.
- 김유경, 최외선(2008). 한국화재료를 활용한 미술치료가 노인의 우울과 자기표현에 미치는 영향. **미술치료연구**, 15(1), 129-148.
- 김유경(2013). 치매와 편마비 노인환자 대상 집단미술치료. **사례연구**, 20(3), 615-630.
- 김인자, 이인숙, 김성재, 이은옥(1997). 자기 효능의 개념 분석. **간호학 논문집**, 11(1).
- 김현민, 전순영(2012). 회상을 통한 집단미술치료가 치매노인의 인지기능과 우울에 미치는 효과. **미술치료연구**, 19(5), 1289-1312.
- 김효정, 최선남(2010). 회상을 활용한 집단미술치료가 노인성질환 입원환자의 우울에 미치는 효과. **한국가정관리학회지**, 28(1).
- 박현철(2009). 기억력회상 미술치료 프로그램 적용이 치매노인의 인지기능 및 의사소통 증진과 삶의 질 향상에 미치는 효과. **한국예술치료학회지**, 9(1), 1-21.
- 백범영(2009). 한국화의 이해. **조형논총**, 12, 129-36.
- 설진미, 이현수(2010). 경도 치매와 노인성 우울의 변별을 위한 인물화 검사의 효율성. **한국심리학회지**, 29(4), 767-789.
- 양한연(2008). 집단미술치료가 치매 노인의 자기표현에 미치는 효과. **한국가족복지학**, 13(2), 107-129.
- 양원영, 전순영(2011). 집단미술치료가 치매노인의 의사소통과 정서에 미치는 효과. **미술치료연구**, 18(6), 1303-1323.
- 유경금(2009). 집단미술치료가 편마비노인의 우울감소와 자아존중감 향상에 미치는 효

과. **한국예술치료학회지**, 9(1), 173-192.

윤영옥, 김동연(2006). 치매환자의 문제행동에 미치는 집단미술치료의 효과성 연구. **한국미술치료학회**, 13(1), 115-141.

윤형자(2007). 동양화 재료와 기법을 활용하는 이완체험. **한국예술치료학회**, 53, 41-43.

장혜경, 최외선(2005). 집단미술치료가 노인성 질환을 앓는 노인들의 의사소통과 우울감에 미치는 효과. **미술치료연구** 12(3).

정명선(2004). 한지를 이용한 집단미술치료가 노인의 죽음불안과 삶의 만족도에 미치는 영향. **미술치료연구**, 11(2).

최외선(2005). 집단미술치료가 치매노인의 인지기능과 우울감에 미치는 효과. **미술치료연구** 12(4).

4. 국외 단행본

Wolpe, J, & Lazarus, A,(1966). *Behavior therapy techniques A guide to the treatment of neuroses*. New York: Pergamon Press.

Wadson, H,(1980). *Art Psychotherapy*. New York: John Wiley & Sons.

5. 국외 논문

Adams, R. G.(1986). Friendship and aging. *Generations*, 10(4), 40-43.

Jourard, S.(1959). Self-disclosure: and other-cathexis. *Journal Abnormal and social psychology*, 59, 300-305.

Kathleen, B. Kahn-Denis(1997). Art therapy with geriatric dementia clients art therapy. *Journal of American Art Therapy Association*, 14(3), 194-199.

Kramer T. M.(1994). Experimentation in decreasing negative wandering behavior in patients with dementia through the use of art therapy. *Master Abstracts International*, 32(5), 1250-1259.

Waller, D.(1993). *Group Interactive Art Therapy: Its Use in Training and Treatment*, London: Routledge. 35-36.

국문초록

한국화 매체를 활용한 집단미술치료가 치매노인의 자기표현에 미치는 효과

채 윤 희

조선대학교 대학원 미술심리치료학과

지도교수 양 세 혁

본 연구는 한국화 매체를 활용한 집단미술치료가 치매노인의 자기표현에 미치는 효과에 대하여 알아보고자 하였다. 이는 치매노인에게 자신의 사고와 감정을 표현할 수 있는 기회를 제공함으로써 정서적 안정감을 주며, 장기기억의 활성화를 도와 긍정적 자기표현을 향상시켜 남아있는 기능을 보존하고 발전시킬 수 있도록 돕기 위해서이다.

연구 대상은 재가복지센터를 이용 중인 초기치매노인 14명(실험집단 8명, 비교집단 6명)으로 구성되었다. 연구기간은 2015년 7월부터 10월까지 매주 1회, 60분씩 총 16회에 걸쳐 실시하였다. 연구 도구는 대상자들의 자기표현 변화를 알아보기 위해 자기표현 척도인 미술적 자기표현(Art-Self Expression)능력 평가와 언어적 자기표현(Communicational-Self Expression)능력 평가를 사전·사후로 실시하였다. 자료처리는 SPSS 22.0 통계 프로그램으로 반복측정 변량분석을 실시하여 사전·사후의 변화를 비교하였으며, 초기·중기·후기 과정별 자기표현 변화 특성과 붓과 색한지를 사용했을 때의 특성을 구분지어 살펴 보았다.

본 연구 결과는 다음과 같다.

첫째, 한국화 매체를 활용한 집단미술치료가 치매노인의 미술적 자기표현에 긍정적 효과가 있음을 알 수 있었으며, 미술적 자기표현 하위요인 5개중 4개에서 유의미한 차이를 보였다.

둘째, 한국화 매체를 활용한 집단미술치료가 치매노인의 언어적 자기표현에 긍정적

효과가 있음을 알 수 있었으며, 언어적 자기표현 하위요인에서 2개 모두 유의미한 결과를 보였다.

셋째, 프로그램 초기·중기·후기의 과정별 미술적·언어적 자기표현의 특성에서 중기 후반부에서부터 자기표현 효과가 의미 있게 나타나는 결과를 보였다.

넷째, 한국화 매체 중 붓을 사용했을 때와 색한지를 사용했을 때 자기표현의 특성에서 붓이 자유로운 심상표현을, 색한지가 정서적 활기를 돕는 매체임을 알 수 있었다.

주요어: 한국화 매체, 집단미술치료, 자기표현

<부록 2>

미술적 자기표현능력 평가

Art Self-Expression Ability Assessment

이름_____연령_____평가자_____평가기간

평가 요인	평가관점	회기 척도	사 전	사 후
주제 표현	내용이 풍부하며 적절하다.	3		
	부분적으로 감정이 들어난다.	2		
	연상, 상상이 나타나지 않는다.	1		
색채	자신의 감정과 정서에 따라 색을 선택하여 사용한다.	3		
	감정이 엇보이나 고정된 채색을 하였다.	2		
	도안된 색칠, 깨끗한 색칠을 한다.	1		
형태	사물의 표현이 자유롭고 관심에 따라 형태를 강조했다.	3		
	부분적으로 표현이 자유롭다.	2		
	개념적인 형태이다.	1		
화면 의 구성	배치나 구도에서 감정이 표출되었다.	3		
	산만한 구도로 나열식이다.	2		
	화면의 구성이 단조롭다.	1		
창의 성	느낌과 생각이 창의적으로 나타나며 개성적인 표현이다.	3		
	개성적 표현이 드러나기도 하나 개념적 표현을 한다.	2		
	개성이 없다.	1		
미술적 자기표현능력		합계		

<부록 3 > 미술적 자기표현능력 평가지의 하위척도와 평가기준

평가 요인	평가관점	척도
주제 표현	<ul style="list-style-type: none"> • 내용이 풍부하며 적절함. - 작품으로써 자신이 표현하고자 하는 형태가 나타났으며 주제와 일치된 표현을 하였다. 	3
	<ul style="list-style-type: none"> • 부분적으로 감정이 드러남. - 작품으로 표현은 했지만 표현하고자 하는 형태는 나타나지 않고 자신의 기분만 드러났다. 	2
	<ul style="list-style-type: none"> • 연상,상상이 나타나지 않음. - 작품으로 표현하고자 하는 형태는 보이지 않고,어떤 의도로 그렸는지조차 알 수가 없다. 	1
색채	<ul style="list-style-type: none"> • 자신의 감정과 정서에 따라 색을 선택하여 사용함. - 작품을 표현할 때의 상황에 따라 색의 사용이 다양하며 색상들이 조화를 이룬다. 	3
	<ul style="list-style-type: none"> • 감정이 엿보이나 고정된 채색을 함. - 기분에 따라 색을 선택하여 사용하나 색의 사용이 한정적이다. 	2
	<ul style="list-style-type: none"> • 도안된 색칠, 깨끗한 색칠을 함. - 타인 또는 자신이 정해놓은 선 밖으로는 표현하지 않으며 일정한 색으로만 표현한다. 	1
형태	<ul style="list-style-type: none"> • 사물의 표현이 자유롭고 관심에 따라 형태를 강조함. - 형태를 자신의 의도대로 첨가, 수정이 가능하며 자신이 중요하다고 생각되거나 특별하다고 생각되는 부분은 색채나 의미를 갖게 표현한다. 	3
	<ul style="list-style-type: none"> • 부분적으로 표현이 자유로움. - 형태만 자신의 의도대로 표현 하였거나,다른 색을 사용해 표현 하였거나,의미를 가지고 있는 부분을 하나 정도만 표현한다. 	2
	<ul style="list-style-type: none"> • 개념적인 형태임. - 사물의 표현이 기본적인 형상만 자신감 없게 표현한다. 	1
화면의 구성	<ul style="list-style-type: none"> • 배치나 구도에서 감정이 표출되었음 - 나타내고자 하는 것을 정리해 화면을 전체적으로 사용하되 깔끔해 보이고, 안정적이며 기분에 따라 작품의 위치나 크기가 변화되어 표현되었다. 	3
	<ul style="list-style-type: none"> • 산만한 구도로 나열됨. - 표현하려는 것은 많으나 생각을 정리해서 표현한 것이 아니라 즉흥적으로 표현되어 주제의 통일성이 없다. 	2
	<ul style="list-style-type: none"> • 화면의 구성이 단조로움. - 여백이 많이 보였으며 표현하고자 하는 같은 형태로만 여러 가지를 표현하였거나 하나만 표현하였다 	1

	<ul style="list-style-type: none"> ● 느낌과 생각이 창의적으로 나타나며 개성적인 표현임. - 자신이 생각한 것을 타인이 생각할 수 없는 아이디어나 정해진 틀에서 벗어나 타인과는 다른 방법으로 표현하였다. 	3
창의성	<ul style="list-style-type: none"> ● 개성적 표현이 드러나기도 하나 개념적 표현을 함. - 작품의 형태는 타인과 다른 모습으로 나타나나 표현하는 방식은 같은 방법을 사용한다. 	2
	<ul style="list-style-type: none"> ● 개성이 없음. - 형태나 재료의 사용이 한정적이고 타인이 하는 그대로를 따라하거나 치료가 말한 것 외에는 표현하지 않는다. 	1

<부록 4>

언어적 자기표현능력 평가

Communication Self-Expression Ability Assessment

이름 _____ 연령 _____ 평가자 _____ 평가기간 _____

의사소통적 기능	치료	사전	사후
	+/-		
인사하기			
물건 요구하기			
행동 요구하기			
정보 요청하기			
물건에 대한 견해 표현			
행동에 대한 견해 표현			
부정하기			
선택하기			
설명하기			
끝맺기			
대화를 이끄는 능력	치료	사전	사후
	+/-		
대답하기			
자발적으로 대화에 참여하기			
대화 차례 지키기			
알려주기			
부연 설명하기			
언어적 자기표현능력	합계		

<부록 5 > 언어적 자기표현능력 평가지의 하위척도와 평가기준

의사소통적 기능	점수
<ul style="list-style-type: none"> ● 인사하기 <ul style="list-style-type: none"> - 프로그램 진행 전이나 후에 타인에게 먼저 인사를 한다. ● 물건 요구하기 <ul style="list-style-type: none"> - 미술작업을 하면서 자신이 원하는 재료를 말하거나 자신에게 필요한 것들을 말한다. ● 행동 요구하기 <ul style="list-style-type: none"> - 타인에게 자신이 원하는 행동을 해주기를 바라거나 자신의 하고 싶은 행동을 하려한다. ● 정보 요청하기 <ul style="list-style-type: none"> - 자신이 모르는 사실을 질문을 하거나 미술작업에 필요한 지식, 정보를 알려고 한다. ● 물건에 대한 견해 표현 <ul style="list-style-type: none"> - 미술작업에서 사용되는 재료나 작품에 대한 자신의 의견이나 생각을 말한다. ● 행동에 대한 견해 표현 <ul style="list-style-type: none"> - 자신, 타인이 행동한 이유나 의견, 생각, 의도를 말한다. ● 부정하기 <ul style="list-style-type: none"> - 자신의 행위나 타인의 언행을 받아들이지 않고 거부, 또는 피하려하며 사실을 받아들이지 않고 자신이 원하는 것만 받아들인다. ● 선택하기 <ul style="list-style-type: none"> - 자신의 의견, 생각, 의도대로 언행을 한다. ● 설명하기 <ul style="list-style-type: none"> - 자신의 미술작품 내용을 타인에게 말한다. ● 끝맺기 <ul style="list-style-type: none"> - 대화를 끝마치거나 이야기를 끝마칠 때 내용 정리가 깔끔하다. 	+1
대화를 이끄는 능력	점수
<ul style="list-style-type: none"> ● 대답하기 <ul style="list-style-type: none"> - 타인이 자신의 의견, 생각, 언행에 대해 질문할 경우 자연스럽게 이야기한다. ● 자발적으로 대화에 참여하기 <ul style="list-style-type: none"> - 타인이 말을 하거나 의견을 물어보지 않았음에도 자신이 먼저 스스로 이야기를 한다. ● 대화 차례 지키기 <ul style="list-style-type: none"> - 이야기를 할 때에 타인의 이야기를 끝까지 들어주고, 자신의 순서를 기다린다. ● 알려주기 <ul style="list-style-type: none"> - 자신이 알고 있는 의견, 생각, 지식을 타인에게 알려준다. ● 부연 설명하기 <ul style="list-style-type: none"> - 자신의 미술작품에 대한 내용 설명 외에도 자신의 감정이나 표현하면서 알게 된 사항을 말한다. 	+1

<부록 6> 미술적 자기표현 사전·사후 평가요인 점수 측정표

대상	미술적 자기표현능력									
	사전					사후				
	주제 표현	색채	형태	화면 의 구성	창의 성	주제 표현	색채	형태	화면 의 구성	창의 성
A	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2
B	3	1	3	2	2	3	1	3	3	2
C	2	2	2	1	2	3	2	3	2	2
D	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2
E	2	1	1	1	1	3	1	2	2	2
F	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2
G	2	1	1	1	1	3	2	2	3	2
H	2	1	1	1	1	3	2	2	2	1

<부록 7> 언어적 자기표현 사전·사후 평가요인 점수 측정표

하위척도		언어적 자기표현능력															
		대상															
		사전								사후							
		A	B	C	D	E	F	G	H	A	B	C	D	E	F	G	H
의사소통적 기능	인사하기	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	물건 요구하기	1		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	행동 요구하기	1								1							
	정보 요청하기	1		1	1	1	1	1	1	1		1	1	1	1	1	1
	물건에 대한 견해 표현		1								1	1		1			
	행동에 대한 견해 표현																
	부정하기																
	선택하기	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	설명하기	1	1	1	1	1	1				1	1	1	1	1	1	1
	끝맺기		1	1	1							1	1	1			
대화 를 이 끄 는 능 력	대답하기	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	자발적으로 대화에 참여하기			1							1		1	1	1		1
	대화 차례지키기	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	알려주기		1		1							1	1	1			
	부연 설명하기																

<부록 8> 회기별 집단미술치료 프로그램 활동내용

회기	2회기
주제	자유화
목표	무의식 표출, 창의적 잠재력 활성화
재료	화선지, 먹물, 붓, 한국화물감



활동 내용	그리고 싶은 것을 생각한 후 화선지에 자유롭게 표현하도록 하기
----------	------------------------------------

표현 내용	<p>A 버드나무 그렸어. 어렸을 때 집 앞에 버드나무가 있었어. 버드나무는 가지가 아래로 쳐져 있는 모양이야. 연구자의 칭찬에 선생님은 왜 다 잘 그렸다고 해요, 어쨌든 잘했다니까 기분이 좋네요.</p> <p>B 무량사를 그렸어. 여기 향아리도 있고 연못도 있어야 하는데... 그냥 해봐 봤어. 생각 나는대로 그적 거렸어. 필 놓은지 오래라 생각이 안나.</p> <p>C 진달래야. 그림 한부분을 가리키시면서 여기 잘잘한 잎사귀가 있는데 잘 모르겠어. 나비도 있는데... 더 표현하시고 싶으시면 더 그리셔도 된다고 말씀드리자 꽃과 나비를 색칠하시고, 나무 잎사귀를 그려넣음.</p> <p>D 나무 그렸어 라고만 하심. 형태가 불분명 하지만 작은 여러 형태의 모양을 화선지에 빼곡이 차게 그려 넣으심</p> <p>E 달 그렸어 초승달. 아주 잘 그리셨네요 하고 말씀 드리자 처음 해봤어. 그냥 그렸어. 초승달 보면 생각나는 거 있으세요 묻자 생각나는 거 없어.. 옆에 분이 물감으로 색칠하는 걸 보시고 달에 색을 칠하심.</p> <p>F 아무거나 그린거야. 나무하고 꽃이야. 해바라기라고 그렸어. 그림 정말 잘 그리셨어요 하고 말하자 몰라 하시면서 수줍어하심. 화선지에 그림 그려 보시니까 어떠셨어요 묻자 기분이 좋았어 라고 대답하심.</p> <p>G 나무 그린다고 그렸는데 손이 떨려서 할 수가 없어. 감나무를 그리고 싶은데 잘 못그리겠어. 감나무 이쁘게 그려 보려했는데 뜻대로 안돼서... 잘그리셨어요. 먹그림 그려보시니 어떠셨어요 묻자 먹그림이 편하게 그려진다고 하심.</p> <p>H 선생님 내가 그린 꽃 잘 그려졌어요 라고 물으심. 잘 그리셨다고 말씀드리자 흐뭇하게 웃으심.</p>
----------	--

회기	3회기
주제	데칼코마니
목표	상상력 자극, 자기표현 활성화, 창의적·미적 감각 향상
재료	한지, 한국화물감, 붓
작품 사진	
활동 내용	한지에 여러 형태로 물감을 떨어뜨리거나 문힌 후 반으로 접어서 문지르기

표현
내용

- A 감나무를 했어요. 빨간건 뭉치 문자 빨간 감. 어렸을 때 커다란 감나무가 집에 있었어라우 파란것도 있어야 하는데... 연구자가 아주 잘 표현하셨어요 어르신들 집에도 감나무 많이 있으셨죠 문자 네. 감 좋아해. 감은 다 좋아 하재. 홍시가 맛있어. 땡감도 있어 등 여러분들이 대답하셨다.
- B 집을 할라 했는데 잘 안됐어. 기와집. 사셨던 집인지 문자 고개를 끄덕거리셨다.
- C 해바라기 꽃이야. 좋아하시는 꽃이세요 문자 할 거 없어서 해바라기 그렸어. 웃으신다. 해바라기 꽃 같냐고 연구자에게 물으셨다.
- D 꽃이라고 했는데... 해바라기 꽃이라고 했는데 잘 안됐어. 예쁜 색깔로 할려고 했는데...
- E 나비 했어. 노란색으로 해야 한다... 옆에 분이 잘 되어 졌소 하신다.
- F 그냥 아무렇게나 했어. C가 애들처럼 보여요. 용감하게 걷는 것처럼... 하신다.
- G 잠자리 하고 싶다고 말씀하셔서 신문지에 잠자리 모양을 그려드리니 보면서 표현하셨다.
- H 집중해서 제일 먼저 끝내시고 다른 분들 하시는 걸 유심히 지켜 보셨다. 꽃 표현이 멋지다는 옆에 분 말씀에 많이 좋아하셨다.

회기	4회기
주제	밀풀그림
목표	감정표출 및 긴장이완
재료	한국화물감, 밀풀, 장지
작품 사진	
활동 내용	밀가루 풀에 색을 섞어 그리고 싶은 대로 손으로 표현하기

표현
내용

- A 감나무 그릴라고 했어. 옛날에 우리 집에가 감나무 큰 것이 기둥이 이렇게 올라가.(그림을 가리키시면서) 연구자가 엄청 큰 나무네요 하자 감나무에 올라가서 감도 따고 밑에서 받쳐주면 딛고 올라갔어. 나무에 올라가면 멀리 다 보였어. 누가 오는지도 보였어.
- B 잎사귀 떨어진 거 그렸어.(회오리 모양으로 떨어지는 것을 표현) 손으로 떨어지는 동작을 보여주셨다. 연구자에게 낙엽 몇 개 그려 넣을까 물으신다.
- C 꽃 그렸어. 잘 표현하셨어요 하자 웃으시면서 뿔이 잘 되었어 하신다.
- D 그림을 계속 보시면서 해바라기를 크고 완성도 있게 표현하셨다.
- E 다홍색으로 화면 가득 채우시고 아무 생각도 없이 해냈어 하신다. 풀 느낌이 어떠셨냐고 물으니 봉투 접을 때 많이 썼어. 봉투 장사 했어. 봉투 접어서 애들 교육시켰어 하신다.
- F 몰라 뭐신가... 손가락으로 그림 그리니까 어떠셨어요 묻자 재미있었어.
- G 그냥 했어 몰라 생각도 안나... 풀느낌이 어떠셨는지 묻자 풀 느낌이 어땠다고 해야 하나...
- H 파란색으로 원을 그리신 후 여러 모양을 그려 넣으셨다. 선생님 내야는 어찌요 뭐 표현하셨는지 묻자 뭐 같아요 잘 못그려 졌지라 하신다.

회기	5회기
주제	나의 고향
목표	기억력 활성화, 정서적 안정감, 표현능력 향상
재료	색한지, 가위, 풀, A4
작품 사진	
활동 내용	고향을 회상하면서 떠오르는 생각을 색한지를 이용해 표현하기

- 표현
내용
- A 고향 냇가가 생각나. 냇가에 꽃도 피었고 논도 있었어. 잘 못 자르겠어 도와줘. 보조자가 도와드리자 냇가가 이렇게 흐르고 이쪽에 논이 있고 이쪽에 밭도 있어.
 - B 집과 향아리 표현하심. 그냥 오려서 붙여봤어.
 - C 집 앞에 벼가 말려져 있었어. 길에다 벼를 말렸재. 이쪽에 길이 여러 갈래로 나 있고 꽃이 피어 있어. 길이 이렇게 안생겼는데 새로 났다고 하심.
 - D 집모양과 나무를 표현하시고 부모님 생각나. 많이 보고 싶어. 눈물나지...
 - E 그냥 잘라서 붙였어. 생각나는거 없어.
 - F 풍성한 장미꽃을 할라고 했는데 잘 안 됐어. 잘하셨다고 지지하자 손사래를 치시며 아무것도 아니여 하시며 훨씬 큰 꽃나무가 집에 있었어 하신다.
 - G 뭐를 어떻게 할까 하시더니 꽃 표현. 한쪽손이 떨어져 오리기 힘들다고 도움 청하심.
 - H 다른 분이 하시는 것을 보시며 비슷한 모양으로 여러 색을 오려 붙이시고 논 같기도 하고 색동옷 같기도 하다고 하셨다.

회기	6회기
주제	한가위
목표	과거를 인식, 즐거움 함양
재료	밀가루반죽, 색한지, 1회용접시

작품 사진	
활동 내용	밀가루반죽을 이용해 송편을 빚으면서 한가위를 회상하며 이야기 나누기

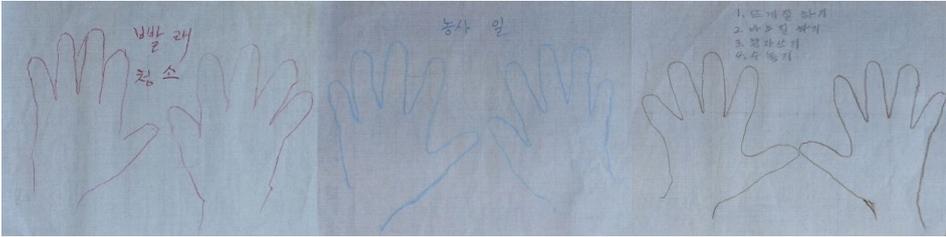
표현 내용	<p>A 송편 빚으니 어떠셨어요 하자 재미있었어. 옛날에 이렇게 만들었어. 누구랑 만드셨는지 묻자 애기들이 머йма들 밖에 없었어. 이렇게 해주께 만들라고 하면 같이 만들었어. 안에 뭐 넣은 게 제일 맛있으세요? 팥 넣은 게 짬로 맛나.</p> <p>B 송편 만들어 보시니 어떠셨어요 묻자 추억이지 뭐. 크고 환하게 웃으신다. 애들 키울 때는 다 만들었어. 다들 시집가서 잘살지 뭐. 딸이 여상고 나왔어. 어르신은 학교 어디서 다니셨는지 묻자 일제 때 경상도에서 학교 나왔어 하신다.</p> <p>C 추석 생각나. 누구랑 만드셨는지 묻자 며느리랑. 딸들은 시집가서 며느리랑 만들었어. 안에 뭐 넣고 만드셨는지 묻자 팔도 넣고 팔을 주로 많이 넣어요. 팥 넣은게 짬로 맛있어.</p> <p>D 8월 한가위 생각나요. 설탕, 참깨, 꿀 섞어가지고 만들었어요. 식구들이랑 같이 만들었어요.</p> <p>E 아들하고 딸하고 만들었어. 영감은 안 만들었어. 새제 딸이 정말 잘 만들었어. 돈부 넣은 게 맛나.</p> <p>F 송편 만드니 어떠셨어요 묻자 옛날 추석 때 생각나. 돈부도 넣고 깨도 넣고 설탕도 넣고. 웃으시면서 이거 하나 먹고 싶네 하신다.</p> <p>G 좋아요. 생각나는 거 있으세요 물으니 예쁘게 만들라고 했는데... 세개 만들었어 하신다. 그정도 만들면 됐지 뭐 하고 옆에 분이 참견하신다.</p> <p>H 송편 만들어 보니까 어떠세요 물으니 좋아요 하고 웃으신다. 만드시면서 생각나는 거 있으셨어요 물으니 집 생각나 하신다.</p>
----------	---

회기	7회기
주제	고마운 사람
목표	회상을 통한 감정 발산
재료	화선지, 먹물, 붓, 한국화물감



활동 내용	살아오면서 내 마음속에 고마웠던 사람을 떠올리고 그려보기
----------	---------------------------------

A 붓을 드시더니 곧바로 그림이 아닌 글로 표현을 하셨다. 딸 고맙다. 최고다. 돈 주지 못해 미안하다 하시며 슬픈 표정을 지으셨다.
 B 자식들이 고맙지 뭐. 항상 고맙다. 둘째 지금까지도 반찬 다 해다 주고 가게에서 국이랑 반찬 사다가 냉장고에 넣어놓고... 아드님이 효자시네오 하자 여기도 아들이 편하게 노시라고 해서 다닌다고 하셨다.
 C 아들이 고마워요. 아플 때 밤중이라도 업고 가고 그때가 고마웠어. 몇째 아들인지 묻자 둘째 아들. 같이 사는지 묻자 지금 따로 나가 사는데 효자도 그런 효자가 없어 하시며 울먹이신다.
 D 옆에 계신 분을 가리키며 이 사람이 고마워. 맨날 보니까 고맙지. 다른 분들이 그렇지 하시면서 고개를 끄덕거리신다.
 E 아버지 사랑해요 라고 글로 표현하셨다. 아버지 사랑해 겁나 사랑했어. 눈물 나구만. 크도록 안 걸어 다녔어. 아버지가 업고 다녔어. 사랑만 해. 눈물나올라고 해. 눈시울을 적시셨다.
 F 자식들이 고맙지...
 G 누구를 그리셨는지 묻자 손이 떨려서 못하겠어. 막둥이 아들 고맙다. 하도 나한테 잘하니까 고맙다. 아들한테 하고 싶은 말 많지만... 너무 고맙다. 글썽이심.
 H 생각나는 사람 없어. 아무렇게나 그렸어.

회기	8회기
주제	세월과 함께한 손(나의강점)
목표	긍정적 인식을 통한 나 탐색
재료	한지, 파스넷
작품 사진	
활동 내용	한지에 파스넷으로 자신의 손을 본뜬 후 나의 강점 적기

표현
내용

- A 안 아팠을 때는 뭐든지 할 수 있었는데 이쪽 손을 못 쓰니까 화장실 갈 때도 도움을 받아야 돼. 한손으로 아무것도 못해. 세수는 하는데 다 도와줘. 옷도 입혀줘. 아무것도 할 것이 없어. 빨래도 못해...
- B 세탁... 빨래 잘했어. 걸레 하나도 그냥 못 놔뒀어. 빨래하고 청소 하는 일 잘했어.
- C 농사 짓는 일 많이 했재. 웃으면서 집안에 들어오면 애들 데리고 밥이나 해 먹재 하신다.
- D 밥 잘 먹고. 젓가락질 잘했어. 젓가락질 못한 사람은 지금도 못해. 난 잘했어. 한글 글씨도 잘 썼어요.
- E 봉투 잘 만들었어. 큰 종이를 여러 개로 잘라서 만들었어. 일을 많이 했어. 가게도 봤어. 무슨 가게 하셨는지 묻자 봉투도 팔고 다른 것도 팔았어.
- F 뜨개질 많이 했어. 스웨터도 짜고 바느질도 하고... 누구 옷 만드셨는지. 묻자 남편 옷도 만들고 내 옷도 해서 입었어.
- G 밥을 잘했지 뭐. 애들 먹일라고...
- H 난 잘하는 거 없어. 하시자 옆에 분들이 입으로는 노래 잘했어 하신다. 음식도 잘했을 거야 하시니 수줍게 웃으신다.

회기	9회기
주제	나뭇잎 판화
목표	감정표출, 표현력 함양
재료	옥단지, 붓, 한국화물감, 나뭇잎
작품 사진	
활동 내용	나뭇잎 모양을 고른 후 물감을 묻혀 화선지에 찍기

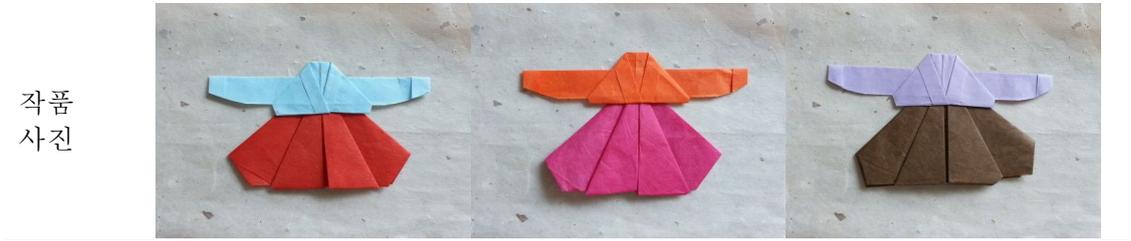
표현
내용

- A 물감이 많이 묻어서 범벅되어 버렸어. 생각도 안한 대로 나왔어. 이파리로 나올 줄 알았는데 이파리로 안 나왔어. 다시 하셔도 된다고 종이를 드리니 다시 하는 모습 보이심.
- B 그냥 붙이고 찍었어. 나뭇잎이 이뻐. 집에 가지고 가도 되요 물으셔서 가져가셔도 된다고 하니 나뭇잎 몇 개를 골라 주머니에 넣으심. 지난번에 한 것도 집에 갖다 봤어 하신다.
- C 꽃나무 같아요. 처음 해봐. 해놓으니까 괜찮아요. 할 때는 뭐 나올까 했는데... 빨간 것은 꽃이고 파란 것은 잎이고.
- D 나뭇잎 찍는 거 재미있어요. 웃으면서 붓으로 예쁘게 할라고 찍기도 했어 하신다.
- E 은행잎사귀도 있고 단풍잎사귀도 있고 나뭇잎들을 가리키며 이것은 무슨 잎이라고 여러 가지 잎의 이름을 말하시고 다 하고 보니까 꽃처럼 나왔어 하신다.
- F 이파리 찍으니까 꽃처럼 보여.
- G 물이 많이 묻어서 번졌어. 처음 해봤는데 뭘지 모르겠다고 하신다.
- H 나무 이파리 이쁘요. 찍어 놓으니까 더 이쁘구만.

회기	10회기
주제	사군자 모사하기
목표	자신감, 성취감 함양
재료	화선지, 먹물, 붓, 한국화물감
작품 사진	
활동 내용	제시된 사군자 그림을 참고로 자유롭게 선택하여 표현하기

- 표현 내용**
 A 난 그렸어요. 난이 꽃피면 이뻐. 눈속에 캐러 다닙니다. 눈 위로 올라오거든. 아무것도 안해본 사람은 나름대로 힘들어요. 작품표현이 잘 안 나와서 하시는 말씀 같다.
 B 난 학교 다닐 때부터 미술엔 소질이 없어. 한자는 잘 아는데. 달과 난, 사람그림. 이 사람은 누구를 그리신 거예요 묻자 인생이란 외로우니까 이런 사람도 있고, 손 가는대로 그적 거렸어. 달밤에 신사가 나와 있어 하시니 모두들 웃으신다.
 C 매화꽃이나 된가 봐. 옆에는 난 그린다고 그렸는데 잎사귀가 기다라니 나가야하는데... 그럼 기다랗게 더 그려주세요 하자 붓을 들고 그림.
 D 구월초 그렸어. 국화가 9월에 피었어. 국화를 구월초라고 불렀어. 국화 좋아하시나 봐요 하자 국화 진짜 좋아 했어 하신다.
 E 난 두 그루 그렸어. 난이나 매화 그림 그려보셨는지 묻자 처음이여, 해보도 안했어. 잘 그리셨어요 하자 환하게 웃으심.
 F 매화 그렸어요. 잘 그려놓으시고 못 그리겠다. 어렵다고 하심. 감기가 다 낫지 않아서 힘이 없다고 하신다.
 G 난 그릴려고 그렸는데 너무 커. 어려서 한 번 그려봤어. 애들 하는 거 보고 딱 한번 그려봤어. 어려서... 손이 떨린다는 말씀도 안하시고 정성껏 집중해서 그리는 모습을 보이심. 표정이 많이 밝아지셨다.
 H 매화꽃 보고 그렸어요. 환하게 웃으시는 어르신처럼 꽃도 고와요 하자 기뻐하신다.

회기	11회기
주제	한복 접기
목표	감각 운동능력 활성화, 자기표현력 향상
재료	색종이한지, 닥지, 풀, 가위



활동 내용	원하는 색의 한지를 골라 치료사의 시범에 따라서 저고리와 치마 접기
-------	---------------------------------------

표현 내용

A 한복 접기 해보니까 떠오르는 생각 있으신지 묻자 아무것도 생각 안 난다고 하신다. 결혼식 할 때 입었어.
 B 학창시절 생각나. 한복입고 다니셨는지 묻자 입다가 해방 직후에 버려 버렸어. 일제시대 때 못 입게 해서.
 C 한복 접어 보니 어머셨어요 묻자 색이 곱소. 한복 만드니까 좋기는 한디 맨들기가 쪼까 까다로웠다고 하신다. 언제 입으셨는지 묻자 예식장갈 때 입었다고 하신다.
 D 다른 선생님이 도와줬어. 손이 불편해서. 이 손이 이렇게 잘 안돼. 한복 이빠. 색이 고와. 자주색 한복이 짙 이빠.
 E 결혼식 때 생각나. 결혼식 때만 입었어.
 F 만들어 손에 들고 보시며 내가 입고 싶어. 옛날 생각나. 옛날에 일요일만 되면 입었어 하시자 옆에 분들이 교회 갈 때 마다 입었구만 하신다.
 G 수줍게 웃으시면서 이쁘고 좋았어요 하신다.
 H 어렸을 때 명절 오면 추석 때 입었어. 옛날엔 이런 거 배워 보들 못했어. 치마 자장자리 접을 때 앞으로 나오셔서 치료사가 접는 부분을 자세히 관찰 후 접는 행동을 보였다.

회기	12회기
주제	기뻐던 일
목표	창의적 잠재력 활성화, 정서적 활기
재료	화선지, 먹, 붓, 한국화물감



활동 내용	살아오면서 가장 기뻐던 일을 그림으로 표현하고 나누기
----------	-------------------------------

A 난초 그렸어. 언제가 가장 기쁘셨는지 묻자 기쁠 때도 없어. 애들이나 설 세려 와야 기쁘재. 기쁜 줄을 모르고 사요.

B 글을 써내려간 화선지를 접어서 무릎 위에 올려놓으심. 기쁜 일을 글로 표현하셨는지 묻자 웃으시면서 노래 적었어 하신다. 어떤 노래인가요 물으니 (오늘도 걷는다만은 정처 없는 외발길. 지나온 자욱마다 눈물 고이네) 노래를 부르셨다. 연구자가 잘 부르시네요 하자 다른 분들도 목소리가 정말로 곱네 하신다. 이 노래 아냐고 물으시고 내가 여기 와서 이 노래 불러서 상탤어 하신다.

C 붓 가는대로 그렸어. 꽃이고 난이라고 그려냈는데 난도 아니고 꽃도 아니네. 최근에 기뻐던 일 있으셨는지 묻자 기뻐던 일ियो 하고 되물으시고는 최근에는 모르 겠소. 애들 대학가고 시험에 합격할 때 좋았는데 지금은 한결 같소. 무심상해.

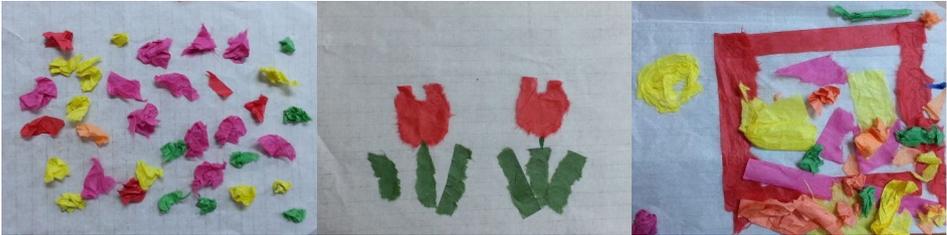
D 딸 그리심. 딸이 없었어. 딸 낳을 때가 제일 기뻐어. 자녀가 몇분이세요 묻자 아들만 셋 낳고 막내를 딸 낳았어. 많이 예뻐 하셨겠네요 묻자 예뻐했어 하신다.

E 봉투 그렸어. 일은 여러 가지 했는데 봉투를 제일 오랫동안 했어. 다른 일은 어떤 거 해보셨어요 묻자 목포에서 시금치도 묶는 일 하고.. 생각나지 않으신 듯 일은 여러 가지 했어라고 하심.

F 나비, 꽃, 나무 그리시고 그냥 그렸어. 감기 안 나아서 힘들다고 하신다.

G 제일 기쁜 것은 붓대잡고 쓰는 것이 제일 기뻐. 어렸을 때 말도 못하게 배우고 싶었어. 학교는 문턱도 안 닿아 봤어. 마음에 맺혔어. 없는 게 가난이 한이 맺혔어. 손이 안 떨고 하면 더 잘 해보고 싶은데. 한글도 못하고...

H 여기 오니까 기쁘고 즐겁재. 집에서는 TV나 보고 노래나 부르고 앉었재. 옆에 분에게 잘 그려졌소이 하시고 가다가 병원에 가. 다리가 아파. 한의원 가면 침맞고 다해주고 3천원 받아 하신다.

회기	13회기
주제	나에게 필요한 것
목표	자기인식, 욕구표현
재료	화선지, 색한지, 풀, 가위
작품 사진	
활동 내용	지금 내게 필요한 것이 무엇인지 색한지를 오려서 표현하기

A 아무것도 필요 없어. 나는 필요한 것이 없어. 필요한 것이 뭐가 있나요... 아무렇게나 해놓고 본게 감나무에 열매 있는 것처럼 생겼어.
 B 손가락 가는대로 흔들어 그냥 이리저리 해 봤어. 아무 뜻도 없이... 필요한 거 다 있어...
 C 필요한 것 안해도 되지요 하고 물으심. 그냥 그림 그릴라고. 수양버들하고 꽃하고 피꼬리. 책에서 봤어요. 풀을 기릴 것 인디 안 그렸다냐. 밑에가 멍멍한게 옆에 분에게 새파란 것 좀 줘 봐 하신다. G가 이쁘요 이뻐 하심. 매직을 들고 수양버들 밑에 풀을 그려 넣으심.
 D 열심히 색한지를 손으로 오려서 붙이신후 색동이불 만들라고 해요 하신다. A와 E가 무거워서 못 뒀겠네 하시자 다들 웃으신다. 며느리가 시집올 때 해가지고 왔어.
 E 작품을 가리키며 이것은 꽃, 이것은 나무, 이것은 모자라고 하셨다. 모자 쓰는 거 좋아하셨는지 묻자 아니, 그냥 생각나서...
 F 필요한 것 없어. 무지개 그냥 했어.
 G 나무 두 그루를 표현하시고 나는 나무를 좋아해 말씀하시며 나뭇잎 색깔에 이 색을 넣어도 돼요 물으시고 연구자가 잘 어울린다고 말씀드리니 환하게 웃으신다.
 H 아무것도 생각이 안나. 그냥 여기(색한지 겉표지)에 그려져 있는 꽃 보고 따라서 했소 하신다.

회기	14회기
주제	만다라
목표	내적조화, 심리적 안정
재료	색한지, 가위, 풀, 장지



활동 내용 동그란 원안에 색종이 한지를 이용해 내 마음의 방을 꾸미기

A 몰라. 아무렇게나 했어. D가 잘해졌네. 꼼꼼하게 라고 하심.
 B 그냥 돌방아 해봤어. 뭐라 해야 하까 꽃잎이 하나 떨어졌다 할까. 그냥 낙화야. 여기다 잎사귀 하나 붙일까 하고 연구자에게 물으신다. D가 카네이션 같다고 함.
 C 주리뿌 했어. 꽃이 일본말로 주리뿌. 어르신 웃는 모습이 이 꽃처럼 고와요 하자 모르겠소. 그런가 어쩐가. 잎사귀 오리다가 꽃도 같은 색으로 오려 브렸네. 꽃은 다른색으로 해보까 하시다가 귀찮으신 듯 그냥 나뉘 버리재 하신다.
 D 옆에 분이 예쁘게 잘하셨다고 하자 창호지에 예쁘게 그림 오려서 붙이면 정말 예뻤는데. 꽃방석 같어. 옆에 분에게도 꽃방석이라 하소. 깔고 앉으면 예쁘겠네 하신다.
 표현 내용 E 몰라. 생각나는 것 없어. 그냥 붙였어.
 F 국화꽃. 그냥 해봤어. 연구자가 색이 정말 고와요 하자 웃으신다.
 G 손으로 뜯어서 했어. F가 꽃을 붙이는 거 보고 따라 해봤어 하신다.
 H 색한지를 오려 붙이시면서 노래를 부르셨다. 연구자를 보고 웃으시며 내가 노래 잘해. 심심했는데 이거 하니까 재미 있소 하신다. 생각나는 거 없어. 그냥 했어.

회기	15회기
주제	한지 꽃 만들기
목표	감각운동능력 활성화, 창의적 잠재력 활성화, 정서적 활기
재료	색한지, 가위, 풀, 장지
작품 사진	
활동 내용	색한지를 골라 연구자의 시범에 따라 한지 꽃 완성하기

A 이쁘요. 그냥 이뻐. 코스모스 떠올라서 코스모스 만들라고 했는데 잘 안됩니다. TV보니까 많이 피었습니다.

B 연구자가 예쁘게 만드셨네요 하자 이쁘긴. 하는 데로 해 냈지. 우리 집 베란다에 꽃나무가 있어.

C 아무 꽃이라도 만들재. 선생님이 도와줬어요 하고 웃으신다. 기분 좋아요, 꽃같이 좋은 것이 어디 있다고요. 항상 봐도 물리지 안 해. 친정에 집 옆 굴탱이 있는 넝쿨장미 소용없어서 내가 하나 파버렸어. 작약 꽃이 켈로 이뻐. 문간에도 뒷걸에도 작약 꽃 심어서 예뻐어. 연구자가 꽃 보시니까 무심상한 마음이 없어지셨어요 물으니 웃으시며 고개를 끄덕이신다.

D 나는 코스모스 하고 싶었어. 꽃이 켈로 이뻐. 전북 김제가 집인디 화단에 철쭉도 동백도 있어. 장미꽃은 울타리 너머 있어.

표현
내용 E 이쁘요. 꽃이 이쁘재. 꽃 보고 생각나는 분 있으세요 물으니 동생. 남동생 생각나. 운암동 살아. 보고 싶어. 하신다.

F 꽃잎을 잘못 붙였어. 곱게 잘 만드셨다고 말씀드리자 웃으시며 이쁘네 하신다.

G 동백꽃 좋아요. 동백꽃 좋아했어. 생각이나. 만드신 꽃을 내밀며 곱제? 하신다.

H 장미꽃인디 잘 안되었소. C가 동백꽃인줄 알았다고 하시자 아무것도 모르네 장미꽃인디 하신다. 어렸을 때 꽃 꺾어서 갖고 다니던 생각나.

회기	16회기
주제	소망 정원
목표	자기인식, 정서적 활력, 성취감, 긍정적 자기개념
재료	색종이한지, 화선지, 붓, 가위, 풀



활동 내용	색종이한지로 소망정원을 꾸민 후 소원 적기
----------	-------------------------

표현 내용
 A 소원은 많지만 내 맘대로 되야제. 아들딸들이나 건강하게 즈그 맘먹은 일이나 잘돼야제, 나는 건강해야 애들한테 부담 안주게. 선생님이 도와줘서 미안하드만 기분은 좋았어.
 B 내 소원은 자식들 건강하고 가정에 평화로운 거 그거 밖에 없어. 난 인제 가도 되고, 주님이 부르시면 언제든지 가야제. 우리가 소원이 뭐 있겠소. 그동안 미술표현 해보시니 어떠셨는지 묻자 그냥 무관심 쪽쪽 그래. 학업에는 열중했어도 미술은 별로 못했어.
 C 웃으시며 청춘이 돌아왔음 좋겠소. 청춘이 온다면 열 번이라도 하겠어. 청춘이 오면 무슨 일을 하고 싶으시냐고 묻자 청춘 다시 오면 공무원 생활하고 싶어. 못가도 증벨은 가야해...
 D 정원 만드라 그래서 만드는데 가위질이 안돼서... 병 다 나스고 안 아팠으면 좋겠어. 이렇게 미술로 표현해 보시니까 느낌이 어떠세요 물으니 꾸며 놓으니까 좋아. 미술 하니까 좋았어. 마음이 기뻐어요. 불일 때 기분이 좋았어. C가 그래도 손 하나가지고 잘하셨어. 왼손이라 다행이제 오른손이면 힘들재 라고 하시자 미술 그리는 거 제일 재미있어 라고 하셨다.
 E 새끼들 잘 되는 거 그것이 소원이여. 좋소. 그림을 가리키시며 꽃이고, 감나무, 감이고. 웃으시면서 나중에 천국에 가는 거 소원이여 하신다. 미술 하면 기분이 좋아. 누가 도와줘도 맘이 좋아.
 F 소원 없어... 미술하면 즐거워.
 G 하느님한테 가족.애기들 위해서 소원 이루라고... 아무것도 소원 없고 기도 소원해. 미술은 할지는 몰라도 재미있어. 내가 좀 배웠으면 할건디 하는 생각. 생각나는 거 다 있어도 못한 게 그러재...
 H 꽃표현. 세밀하게 오려서 붙이신다. 너무 열심히 집중하시는 모습. 입에 한지가 묻었어요 하자. 하하하 웃으시며 하는 거 열심히 해야 돼 하신다. 소망정원에 어떤 소망을 꽃으로 표현하셨어요 묻자 웃으시며 노래를 원해요 하신다. 요것하다 노래 부르면 미쳤다고 그래요 하신다. 모두들 노래 한

꼭 불러 보소 하시자 손뼉 치며 흥이 나게 한소절 뽑으신 후 미술수업 좋
았어 라고 하셨습니다.

<부록 9> 붓과 색한지를 사용했을 때의 주제별 표현내용

붓 (총4회)			색한지 (총6회)		
회기	주제	표현내용	회기	주제	표현내용
2	자유화	자연물 연상	5	나의 고향	고향풍경, 부모님 연상
7	고마운 사람	가족 연상	11	한복 접기	입었던 때 연상
10	사군자 모사	자연과 과거 연상	13	나에게 필요한 것	좋아하는 것 연상
12	기뻐던 일	가족 연상	14	만다라	꽃 연상
			15	한지 꽃 만들기	고향, 좋아하는 꽃연상
			16	소망정원	자식건강, 행복 기원