

#### 저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

#### 이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

• 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

#### 다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건 을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 이용허락규약(Legal Code)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

Disclaimer 🖃







2016년 02월 박사학위논문

> 어머니 양육태도에 대한 어머니와 청소년간의 지각차이 및 관련변인

> > 조선대학교 대학원

특수교육학과

유 숙 경



# 어머니 양육태도에 대한 어머니와 청소년간의 지각차이 및 관련변인

Differences between Mothers and Adolescents in Perception on Maternal Childrearing Attitudes and Related Variables

2016년 2월 25일

조선대학교 대학원

특수교육학과

유 숙 경



어머니 양육태도에 대한 어머니와 청소년간의 지각차이 및 관련변인

지도교수 이 승 희

이 논문을 교육학박사 학위신청 논문으로 제출함 2015년 10월

조선대학교 대학원

특수교육학과

유 숙 경





# 유숙경의 박사학위논문을 인준함

위원장 조선대학교 교수 김 정 연(인)

위 원 조선대학교 교수 허 유 성(인)

위 원 조선대학교 교수 김 민 성(인)

위 원 고구려대학교 교수 곽 수 란 (인)

위 원 조선대학교 교수 이 승 희 (인)

2015년 12월

조선대학교 대학원



# 목 차

표목차	v
그림목차	vi
ABSTRACT	·····vii
I. 서론 ···································	1
1. 연구의 필요성 및 목적 ······	
2. 연구문제	
3. 용어의 정의	
Ⅱ. 이론적 배경 ···································	10
1. 양육태도의 개념	
1) 양육태도의 정의	
2) 양육태도의 유형	
3) 양육태도의 관련요인	
2. 어머니 양육태도에 대한 어머니의 지각	
1) 어머니 양육태도에 대한 어머니 지각의 특성	
2) 어머니 양육태도에 대한 어머니 지각의 관련변인	
3. 어머니 양육태도에 대한 청소년의 지각	
1) 어머니 양육태도에 대한 청소년 지각의 특성	
2) 어머니 양육태도에 대한 청소년 지각의 관련변인	
4. 어머니 양육태도에 대한 어머니와 청소년의 지각차이	
1) 어머니 양육태도에 대한 어머니와 청소년간 지각차이	
2) 어머니 양육태도에 대한 어머니와 청소년간 지각차이의 관련변인	
Ⅲ. 연구방법	42



1) 어머니용 설문지         2) 청소년용 설문지         4. 연구절차         5. 자료분석	···· 46 ···· 49
4. 연구절차	49
5. 자료분석	···· 49
IV. 연구결과 ····································	····· 53
1. 어머니 양육태도에 대한 어머니와 청소년의 지각	····· 53
1) 어머니 양육태도에 대한 어머니와 청소년 지각의 정도	
2) 관련변인(어머니특성/청소년특성)에 따른 어머니 양육태도에 대한	
어머니 지각의 차이	····· 54
3) 관련변인(어머니특성/청소년특성)에 따른 어머니 양육태도에 대한	
청소년 지각의 차이	····· 58
2. 어머니 양육태도에 대한 어머니와 청소년의 지각간 관계	
1) 어머니 양육태도에 대한 어머니의 지각과 청소년의 지각간 상관관계	
2) 어머니 양육태도에 대한 어머니의 지각과 청소년의 지각간 차이	
3. 집단(어머니/청소년)간 지각차이의 관련변인(어머니특성/청소년특성)에	
따른 차이	65
1) 집단(어머니/청소년)간 지각차이의 어머니특성에 따른 차이	
2) 집단(어머니/청소년)간 지각차이의 청소년특성에 따른 차이	
4. 집단(어머니/청소년)간 지각차이에 대한 관련변인(어머니특성/	
청소년특성)의 영향	····· 70
1) 집단(어머니/청소년)간 지각차이와 관련변인(어머니특성/	
청소년특성)의 상관관계	70
2) 집단(어머니/청소년)간 지각차이에 대한 관련변인(어머니특성/	
청소년특성)의 예측관계	····· 72
V. 논의 ···································	77
1. 어머니 양육태도에 대한 어머니와 청소년의 지각	
1) 어머니 양육태도에 대한 어머니와 청소년 지각의 정도	



- ii -



2) 관련변인(어머니특성/청소년특성)에 따른 어머니 양육태도에 대한	
어머니 지각의 차이	······ 78
3) 관련변인(어머니특성/청소년특성)에 따른 어머니 양육태도에 대한	
청소년 지각의 차이	······ 82
2. 어머니 양육태도에 대한 어머니와 청소년의 지각간 관계	85
1) 어머니 양육태도에 대한 어머니의 지각과 청소년의 지각간 상관관계	∄ 85
2) 어머니 양육태도에 대한 어머니의 지각과 청소년의 지각간 차이 …	86
3. 집단(어머니/청소년)간 지각차이의 관련변인(어머니특성/청소년특성)에	
따른 차이	······ 87
1) 집단(어머니/청소년)간 지각차이의 어머니특성에 따른 차이	87
2) 집단(어머니/청소년)간 지각차이의 청소년특성에 따른 차이	88
4. 집단(어머니/청소년)간 지각차이에 대한 관련변인(어머니특성/	
청소년특성)의 영향	90
1) 집단(어머니/청소년)간 지각차이와 관련변인(어머니특성/	
청소년특성)의 상관관계	90
2) 집단(어머니/청소년)간 지각차이에 대한 관련변인(어머니특성/	
청소년특성)의 예측관계	91
VI. 결론 및 제언 ·····	····· 94
1. 결론	94
1) 어머니 양육태도에 대한 어머니와 청소년의 지각	94
2) 어머니 양육태도에 대한 어머니와 청소년의 지각간 관계	····· 95
3) 집단(어머니/청소년)간 지각차이의 어머니특성/청소년특성에	
따른 차이	96
4) 집단(어머니/청소년)간 지각차이에 대한 어머니특성/청소년특성의	
영향	96
2. 제언	97
참고문헌	ga
p u u	55





		•••••	부록
119	어머니용 설문지	부록 1>	<
122	청소년용 설문지	부록 2>	<



# 표 목 차

<丑	∏-1>	학자별 양육태도 유형 분류12
< 丑	Ⅱ-2>	Schaefer 양육태도의 유형별 부모와 자녀의 특성15
< 丑	Ⅱ-3>	Baumrind 양육태도의 유형별 부모와 자녀의 특성17
< 丑	∏-4>	John Gottman 양육태도의 유형별 부모와 자녀의 특성18
< 丑	<b>Ⅲ</b> -1>	어머니 기초사항43
< 丑	<b>Ⅲ</b> -2>	청소년 기초사항44
< 丑	Ⅲ-3>	어머니의 양육태도 신뢰도46
<丑	<b></b> -4>	청소년이 지각한 어머니 양육태도 신뢰도47
<翌	<b>Ⅲ</b> -5>	청소년 문제행동척도의 한국판·미국판·본연구 내적 합치도48
< 丑	<b>Ⅲ</b> -6>	K-YSR 문제행동척도의 구성 및 진단기준
<丑	<b>Ⅲ</b> -7>	독립변수 기술통계량( $N$ =1,571)51
<丑	Ⅲ-8>	양육태도 및 관련변인 자료처리52
<丑	IV-1>	어머니와 청소년의 지각 정도53
<丑	IV-2>	관련변인에 따른 어머니 지각의 차이56
<丑	IV-3>	관련변인에 따른 청소년 지각의 차이61
<丑	IV-4>	어머니의 지각과 청소년의 지각간 상관분석63
<丑	IV-5>	어머니의 지각과 청소년의 지각간 차이분석64
< 丑	IV-6>	집단(어머니/청소년)간 지각차이의 어머니특성에 따른 차이분석66
< 丑	IV-7>	집단(어머니/청소년)간 지각차이의 청소년특성에 따른 차이분석69
<丑	IV-8>	집단(어머니/청소년)간 지각차이와 관련변인들의 상관분석71
<丑	IV-9>	집단(어머니/청소년)간 지각차이에 대한 관련변인들의 중다회귀분석 75





# 그림목차

[그림	Ⅱ-1] Symonds의 부모와 자녀 관계 모형	13
[그림	Ⅱ-2] Schaefer의 부모의 양육태도 모형	14
[기린	П-3] Munsev의 부모와 자녀의 지각차이	. 35





# **ABSTRACT**

Differences between Mothers and Adolescents in Perception on Maternal Childrearing Attitudes and Related Variables

Yoo, Sook-Gyeong

Advisor: Seunghee Lee, Ph.D.

Department of Special Education,

Graduate School of Chosun University

Whether a mother who greatly influences adolescent's process of socialization shows positive or negative parenting attitudes has a positive or negative effect on children's emotional behavioral problems. Parenting attitudes influence adolesc ents and, therefore, mother's parenting attitudes perceived by adolescents have a positive or negative effect on their emotional behavioral problems.

There was a difference in parenting attitudes perceived between mothers and adolescents. The difference causes conflicts between mothers and adolescents an d influences adolescents' emotional behavioral problems. Therefore, it has import ant potential value in the prevention of emotional behavioral problems and from an educational perspective to reveal mothers' and adolescents' related variables i nfluencing the difference in perceived parenting attitudes. The purpose of this st udy is to raise the consistency of preception between mothers and adolescents on parenting attitudes, make mother realize the need of consistent parenting, and enhance an interaction effect between children and mothers.

Based on the objectives of the study, the research questions were established as follows.

First, how do mothers and adolescents perceive mothers' parenting attitudes? Second, what is the relationship between mothers' and adolescents' perception





of mothers' parenting attitudes?

Third, is the between-group(mothers/adolescents) difference in perception on mothers' parenting attitudes different according to related variables(mothers' characteristics/adolescents' characteristics)?

Fourth, what is the effects of related variables(mothers' characteristics/adolesc ents' characteristics) on the between-group(mothers/adolescents) difference in perception on mothers' parenting attitudes?

This study was conducted with students and their mothers attending 12 middle schools and 7 academic high schools located in G Metropolitan City selected by convenience sampling. The number of students selected was a total of 2,100: 1,260 for middle schools(1st-3rd grades) and 840 for high schools(1st-2nd grades). Questionnaires for adolescents(n=2,100) and mothers(n=2,100) were distributed to students and mothers selected, respectively. Then, 1,571 questionnaires for adolescents and 1,571 for mothers were used for the final analysis after unfaithful answers were excluded.

The inventory for mothers and children by Oh, Seong Sim • Lee, Jong Seung (1982) was used to analyze mother's parenting attitudes. Mother's related variable es consisted of age, education, religion, monthly income, occupation, and marriage satisfaction and adolescent child's related variables consisted of sex, grade, religion, academic achievement, family type, and a number of sibling. Korea Youth Self-Report(YSR)(Oh, Gyeong Ja et al., 2010) was applied to examine adolescent s' emotional behavioral characteristics(internalizing problems and externalizing problems).

SPSS program 18.0 was used for the data analysis of the study.

Mean, SD, and t/F test were conducted to examine mothers' and adolescents' perception on mothers' parenting attitudes.

Correlation analysis and t-test were performed to analyze the relationship bet ween groups(mothers/adolescents) of mothers' parenting attitudes. t/F test was conducted to examine the between-group(mothers/adolescents) difference in perc eption according to related variables. Then, Scheffe post-hoc test was made.

Correlation analysis was applied for the effects of related variables on the bet





ween-group(mothers/adolescents) difference in perception. Multiple regression an alysis was performed for the between-group(mothers/adolescents) difference in s core to examine predictive relationship.

The results of the study are as follows. First, for the mean of mothers' paren ting attitudes perceived by mothers and adolescents, the affectionate-hostile scal e was the highest but the autonomous-controlling scale was the lowest. For mo thers' perception on mothers' parenting attitudes according to related variables(mothers' characteristics/adolescents' characteristics), when mothers had high education, no religion, high income, and high marriage satisfaction, they perceived mothers' parenting attitudes as positive. When adolescents were female and middle school students and had high academic achievement and no internalizing and externalizing problems, they perceived mothers' parenting attitudes as positive. For adolescents' perception of mothers' parenting attitudes according to related variables(mothers' characteristics/adolescents' characteristics), when mothers were younger mothers and had high education, religion, high monthly income, and high marriage satisfaction, they perceived mothers' parenting attitudes as positive.

When adolescents were female and middle school students and high academic achievement, one sibling, and the normal range of internalizing and externalizing problems. they perceived mothers' parenting attitudes as positive.

Second, for the relationship between mothers' and adolescents' perception of mothers' parenting attitudes, while affectionate-affectionate parenting attitudes had high correlation, autonomous-fulfilling attitudes showed the lowest correlation. Mothers' and adolescents' perception on mothers' parenting attitudes was different in affectionate-hostile, fulfilling-non-fulfilling, and rational-irrational parenting attitudes. It suggested that adolescents perceived mothers' parenting attitudes as affectionate and fulfilling and mothers perceived their parenting attitudes as rational. Third, for the between-group(mothers/adolescents) difference in perception, there was a perception difference in an affectionate parenting attitude when mothers had no religion and high marriage satisfaction. When adolescents were male (gender) and middle school students(class) and had internalizing and externalizing problems, they showed a perception difference in all of four sub-scales(affect





ionate, autonomous, fulfilling, and rational). When they high academic achieveme nt, they showed a perception difference in the autonomous and rational parentin g attitudes. On the other hand, when they had more than three siblings, they s howed a perception difference in the fulfilling.

Fourth, for the between-group(mothers/adolescents) difference in perception an d their related variables, adolescents' internalizing and externalizing problems ha d the highest correlation. Although mothers' religion and adolescents' religion ha d high correlation, unlike positive correlation of internalizing and externalizing p roblems, the correlation was negative(-). Adolescents' internalizing problems, ac ademic achievement levels, and externalizing problems and mothers' age and ed ucation showed the lowest correlation. For the between-group(mothers/adolescen ts) difference in perception, mothers' and adolescents' related variables could be predicted in four scales of parenting attitudes. In the affectionate-hostile scale, a perception difference beame big when mothers had no religion and low marriage satisfaction and adolescents were male and high school students and had two-p arent family and internalizing problems. In the autonomous-controlling scale, a p erception difference beame big when adolescents were male students and had hi gh internalizing problems. In the fulfilling-non-fulfilling scale, a perception differ ence beame big when adolescents were male and high school students and had internalizing problems. In the rational-irrational scale, a perception difference bea me big when adolescents were male and middle school students and had interna lizing problems. Based on the results, the between-group(mothers/adolescents) le vels of perception of mothers' parental attitudes and a perception difference acco rding to related variables were found. The perception of mothers' parental attitu des between mothers and adolescents was correlated and the between-group(mo thers/adolescents) difference in perception of mothers' parental attitudes was fou nd. Moreover, there was the between-group(mothers/adolescents) difference in p erception according to related variables and the between-group(mothers/adolesce nts) difference in perception was correlated with related variables. Mothers' and adolescents' related variables could be predicted in parenting attitudes in the bet ween-group(mothers/adolescents) difference in perception.



- x -





# I. 서론

# 1. 연구의 필요성 및 목적

청소년은 아동기에서 성인기로 옮겨가는 과도기적이며 양면적 속성 때문에 기성 세대에게 순수성과 무한한 발달 가능성의 희망을 갖게 하는 희망의 세대이다. 하지만 때에 따라서는 미성숙과 불안전성 및 반항과 비타협 등 갈등과 부담을 주게 된다는 점에서 문제세대이자 갈등의 주역들이다(정갑순, 2002). 즉, 청소년기는 생물학적, 인지적, 사회정서적 변화 및 신체적 성장이 급격하게 일어나는 발달시기이다. 또한, 호르몬의 변화로 인한 성적(性的)성숙과 추상적 논리적인 사고를 가능하게하는 뇌의 전두엽의 변화가 일어나게 되며, 여러 가지 내적・외적 스트레스와 갈등속에서 각종 정신병리적 증상들을 유발할 가능성이 증가된다(곽금주, 유제민, 김정미, 2007).

특히 청소년기 스트레스와 갈등은 고민으로 작용한다. 2014년 통계청 자료에 따르면 청소년들의 고민은 공부(50.0%), 외모·건강(18.6%), 직업(9.8%), 가정환경 (6.1%), 용돈부족(5.2%) 순이다. 그리고 고민을 상담하는 대상은 친구와 동료(40.7%), 부모(26.7%), 스스로 해결(23.0%), 형제자매(4.9%) 순이었다. 청소년들이 고민을 친구 또는 동료와 상담하는 비율이 부모보다 높게 나타났는데, 이는 청소년들이 자신을 가장 잘 이해해준다고 생각하는 대상이 친구 또는 동료인 또래 집단이라고 지각하는 반면, 부모님은 자신들을 잘 이해해주지 못한다고 지각하여 의사소통이잘 되지 않는다는 청소년들의 주관적 지각 때문이라고 볼 수 있다.

지각(perception)은 개인 간의 차이를 만드는 중요한 요인이다. 일반적으로 사람들은 서로 다른 자신의 생각과 눈으로 사건과 사물, 현상을 해석한다. 따라서 동일한 사물을 동일한 환경과 시간 속에서 보고 들어도 행동과 생각을 다르게 나타내는 것이다. 지각에 대한 개념은 학자에 따라 다양하게 정의되고 있으나, 사람이 자극에 대해 의미를 부여하기 위하여 자극을 체득, 선택, 조직화하며 해석하는 과정이라고 할 수 있다(Mowday, Steers, & Porter, 1979; Schnake, 1990).

지각과 같은 개인행동에 영향을 미치는 변수들은 환경을 보는 관점과 그 환경에





대한 반응방향의 영향과 과업수행에 지대한 영향을 미친다. 그렇기 때문에 지각은 오늘날 행동연구에 있어 중요한 변수로 인식되어지고 있다. 그 이유는 첫째, 사실세계와 지각의 세계는 일치하지 않고, 둘째, 조직구성원은 서로가 서로를 지각하고 타인에 의해서 지각되어지고, 셋째, 지각상의 차이가 의사소통을 왜곡시킬 수 있으며, 넷째, 지각상의 차이로 갈등이 촉진되며, 다섯째, 인간은 객관적인 사실보다 지각된 바에 따라 주관화된 객관성을 가지고 현실을 인식하고 행동하기 때문이다. 따라서 부모와 청소년 자녀 간의 사회현상 및 행동에 관한 지각 내지 인식의 차이는 종종 부모와 자식 간의 갈등을 초래하고, 청소년 자녀의 양육과 지도에 혼란을 야기하며 더 나아가 청소년기의 문제를 증폭시킨다(백욱현, 2011). 특히 청소년기는 신체로부터 변화가 발생하고 정체감의 위기로 고민과 갈등을 하며, 어른들로 부터 영향을 벗어나 자율성의 욕구가 커지면서 다양한 문제를 일으킬 수 있다(Berndt, 1982). 그러므로 청소년기 부모의 자녀에 대한 양육태도는 위에서 언급했던 문제들을 중재하거나 완화할 수 있는 중요한 환경적 요인이라고 할 수 있다.

부모의 양육태도는 부모 또는 대리자가 자녀를 양육함에 있어 일반적이고 보편적으로 나타내는 행동이다(김정, 이지현, 2005; 손석한 외, 2001; 안현지, 1999; 이화림, 2001). 또한, Fishbein과 Ajzen(1975)은 부모의 양육태도를 하나의 문화양식으로보고 자녀의 성장과 발달을 위해 기르고 가르치는 양태라고도 하였다. 이와 같이, 자녀의 요구, 자녀의 미래상에 대한 부모의 희망, 양육환경, 사회문화 등이 유기적으로 영향을 받아 자녀를 대하는 부모의 심리적 상태를 의미한다(이수진, 2014).

자녀에게 사회생활적응에 밀접한 양육태도의 유형은 많은 학자들의 연구 때문에 매우 다양하다. Schaefer(1959)는 최초로 정상적인 가정을 대상으로 양육태도에 대한 장기적인 연구를 수행하였다. 이 연구는 정상적인 가정의 신생아 초기부터 초기청년기에 이르는 동안의 발달과 부모의 양육태도를 장기적으로 연구하여 양육태도를 애정-적대와 자율-통제로 분류하였다. 양육유형의 용어는 다르지만 많은 학자에의해 Schaefer의 모형이 지지 되고 있다(Becker, 1964; Medinnus, 1967; Mussen, Conger, & Kagan, 1969). 국내에서는 오성심과 이종승(1982)이 Schaefer모형에 기초하여 부모의 양육태도를 성취차원(성취-비성취), 애정차원(애정-적대), 합리차원(합리-비합리), 자율차원(자율-통제)의 네개의 차원으로 나누었다.

오성심과 이종승(1982)의 부모양육태도에 대한 네개 차원의 특성을 살펴보면, 성취는 자녀에게 높은 목표 수준을 설정하여 달성하기를 격려하지만, 비성취는 자녀의 능력을 과소평가하고 호기심이나 새로운 일에 비협조적인 태도를 보인다. 그리





고 애정은 자녀에게 수용적이고 헌신적이며 칭찬과 격려를 많이 하지만, 적대는 자녀의 일에 무관심하고 비난 및 체벌을 한다. 또한 합리는 자녀의 생각이나 행동의이유를 중시하며 일의 근거나 동기를 제시하길 요구하나, 비합리는 자녀행동의 이유는 불필요하고 일의 과정과 동기보다는 결과를 따지며, 교육에 감정적이고, 일관성이 없다. 자율은 자녀의 의견, 권리, 개성을 존중하고 지나친 통제와 감독을 하지않지만, 통제는 부모의 권위를 강조하고 자녀에게 엄격한 제한을 하고 복종을 요구한다(윤영애, 2014; 정정애, 2010).

이처럼 부모들의 양육태도는 자녀의 정신적, 심리적, 사회적 발달에 매우 중요한 요인이다. 부정적인 양육태도는 청소년의 다양한 정신건강 및 행동장애와 연관되어 있으며, 부모-자녀 지각차이로 인한 갈등은 품행장애, 조현병, ADHD, 반항장애 등과 연관되어있다(Doane, West, Goldstein, Rodnick, & Jones, 1981). 청소년기에 지각한 부모의 양육태도는 청소년기뿐만 아니라 성인이 되어서까지도 정신건강에 영향을 미친다. 실제로 지역사회에 거주하는 한 집단에서 청소년기와 성인초기(4년뒤)에 문제행동 점수를 비교한 결과 문제행동 점수가 높았던 청소년들이 성인이 되어서도 문제행동 점수가 높았다(Ferdinand, Verhulst, & Wiznitzer, 1995). 이처럼 부모의 양육태도는 청소년의 문제행동과 밀접한 관련이 있다.

청소년기 부모의 양육태도 분류를 통해 양육태도와 청소년 문제행동의 관계를 살펴보면 다음과 같다. 첫째, 부모의 온정·수용적인 양육태도가 청소년의 행동에 미치는 영향측면에서는, 부모의 온정적이고 설명적인 양육행동은 자녀의 위축행동 을 낮추고(박서영, 박성연, 2007), 부모의 일관적이고 애정적이며 수용적인 양육행 동은 청소년의 문제행동이 줄어드는 효과가 있다(서찬란, 이형실, 2005). 더욱이 부모의 양육태도가 긍정적(애정적, 자율적, 성취적, 합리적)일수록 품행장애와 비행을 줄이는 효과도 있다(이성희, 2002; Wasserman et al., 1996). 둘째, 허용·방임적인 양육태도가 청소년의 행동에 미치는 영향을 보면, 부모의 적은 돌봄과 높은 과보호 적 행동이 자녀의 우울, 불안, 위축 등의 내재화문제와 공격성 등의 외현화문제와 도 유의하게 연관되어(Rey & Plapp, 1990) 문제행동을 더욱 유발하고 있음을 알 수 있다. 최인호와 김진이(2013)는 어머니가 허용·방임적 양육행동과 거부·제재 적인 양육행동을 보일수록 청소년의 외현화문제 행동이 증가하는 것으로 나타났다. 셋째, 부모의 거부·제재적인 양육행동과 청소년의 문제행동 관계에서는 부모로 부 터 거부당한 자녀들은 적대적이고, 의존적이며, 자아존중감이 낮고, 정서적으로 불 안정하며, 부정적인 세계관을 갖는 경향이 있다(한은숙, 김성일, 2004; Rohner &





Pettengill, 1985). 또한 부모의 거부적인 양육행동으로 인해 청소년은 부모와 양육자를 동일시하여 부모의 반사회적 특성을 모방하게 되고, 자녀들은 더 많은 외현화문제인 분노로 인한 충동적 공격행동을 경험하고 내재화문제인 우울과 불안이 나타났다(김애경, 2002). 이렇듯 부모의 양육태도는 자녀의 성격형성과 정서행동문제에 중대한 영향을 미친다. 청소년의 다양한 면에서 긍정적 또는 부정적 영향을 미치는 부모의 양육태도는 환경에 영향을 받기도 한다. 양육태도에 영향을 미치는 요인은 사회·문화적 요인, 사회·심리적 요인, 부모의 개인적 특성, 자녀의 개인적특성의 4가지로 분류한다(김동규, 2007). 그리고 중요한 요인으로 전체적인 가정환경을 들 수 있다(김명희, 1998).

본 연구에서는 어머니의 양육태도에 대한 어머니와 청소년간 지각차이를 살펴보 고자 하는데, 어머니는 자녀가 출생하여 최초의 경험대상으로서 성장기 동안 어머 니를 통해 사회화를 위한 기초를 경험하는 시간이 가장 많기 때문이다. 실제로 자 녀는 아버지보다 어머니와 함께하는 시간이 많아 자녀와 어머니 간의 상호작용이 더 많을 것으로 보인다. 어머니를 통한 다양한 경험은 아동기를 거쳐 청소년기 사 회적응행동에 중요한 심리적 환경변수가 될 수 있기 때문이다. 특히 많은 청소년은 아버지에게 특별한 목적을 성취하거나 객관적인 문제를 해결하는 데 도움을 얻는 다고 하지만, 어머니와는 서로 배려해 주고 어머니의 이야기를 들으면서 시간을 보 낸다. 선행연구에서도 어머니와의 상호작용은 긍정과 부정의 감정을 모두 갖지만, 청소년들은 아버지보다는 어머니와 더 많은 감정을 표현하는 것으로 나타났다(김동 규, 2007). 일반적으로 아버지는 가정 경제를 책임지는 역할을 하는 등 도구적 역할 에 제한되어 있지만(김영희, 고태순, 김경원, 2012), 어머니는 자녀와 많은 접촉을 하고 가장 밀접한 상호작용을 하며 자녀의 사회화 과정에 가장 긴시간 동안 교육 자 역할을 담당하므로 어머니 양육태도나 행동은 자녀에게 중요한 의미를 가진다 (Jersild, 1960). 결국, 어머니는 일상생활에서 의식적·무의식적으로 자녀의 지적· 정서적·성격적 모든 측면에 지대한 영향을 미치고 자녀의 성장과 발달에서 역할 이 크다.

청소년의 행동에 영향을 미치는 것은 어머니가 실제로 어떻게 양육하는가 하는 것만이 아니라 양육태도에 대한 자녀의 지각 곧 자녀에 의해 지각된 부모의 양육태도가 존재하기 때문에 이를 동시에 고려해야 한다(남상철, 유영달, 2007). 이는 지각에 영향을 주는 요인인 평가자의 특성, 피평가의 특성, 평가가 이루어지는 상황에 따라 달라질 수 있고, 이는 뒤에서 어머니의 변인과 자녀가 분별하여 아는 변





식으로 제기된 지각차이 변인에 따라 그 결과도 달라질 수 있기 때문이다. 그러므로 어머니의 양육태도에 대한 어머니 자신과 자녀의 지각간의 차이에 영향을 미치는 변인에 대한 연구를 살펴볼 필요성이 있다. 따라서 본 연구의 목적은 어머니의 양육태도 지각에 영향을 미치는 변인들과 이러한 변인들이 가지는 상대적 영향력을 함께 파악하고, 어머니와 청소년 자녀 간 양육태도의 지각 차이에 영향을 미치는 변인들을 보다 다각도로 파악하고자 함에 있다. 즉, 지각과 관련된 다양한 변인이 있지만 사회문화적 요인에 사회계층(월소득), 가족구조(가족형태), 종교(어머니와 청소년)와 사회심리적인 요인의 부부관계(결혼만족도)를 알아보고, 어머니의 개인적인 특성에는 연령, 교육수준, 직업유무 그리고 자녀의 개인적 특성에는 성별, 연령,출생순위(형제자매수), 지적능력(학업성취), 성격특성(내재화, 외현화) 등을 알아보고자 한다. 이와 관련 있는 선행연구는 다음과 같다.

첫째, 어머니 자신의 양육태도지각에 어머니의 연령(Fox, Platz, & Bentley, 1995)과 학력(Fox et al., 1995), 직업유무(정태연, 노현정, 2005), 결혼만족도(문혁준, 1998) 등이 영향을 미쳤다. 또한, 어머니 지각에 영향을 미치는 청소년과 관련된 변인으로는 자녀의 성별(문혁준, 1999; 박경란, 장현숙, 1999), 학업성취수준(이수진, 2014), 가족형태(Zhou, Eisengerg, Wang, & Reiser, 2004), 정서행동문제인 내재화문제와 외현화문제(최미경, 도현심, 차성혜, 2010)는 지각에 영향을 미쳤다.

둘째, 어머니 양육태도에 대하여 청소년의 지각에 어머니의 연령(이숙, 1988), 학력(강호진, 1998; 정황순, 1996), 종교유무(이숙, 1988), 월소득(이수연, 1985; Jones, Rickel, & Smith, 1980), 직업유무(강호진, 1998; Desai, Chase-Landale, & Michael, 1989), 결혼만족도(이민식, 오경자, 2000; 이진향, 2015)등이 청소년의 지각에 영향을 미쳤다. 또한 청소년 의 성별(김내식, 2005; 최인숙, 2012; Arment rout & Burger, 1972), 학년(주동범, 2002), 학업성취수준(이소라, 2008; Masselam, Marcus, & Stunkard, 1990), 가족형태(노은영, 2009), 형제자매수(이은수, 1985), 정서행동문제의 내재화문제와 외현화문제(손석한 외, 2001; 황윤조, 2011; Beevers, Rohde, Stice, & Nolen-Hoeksema, 2007)등이 청소년의 지각에 영향을 미쳤다.

어머니 양육태도에 대한 어머니와 자녀간 지각차이가 자녀에게 미치는 영향을 살펴보면, 김신자(2001)는 아동을 대상으로 한 연구로서 어머니의 양육태도에 대한 어머니와 아동의 지각간에 차이가 있었으며, 이러한 불일치는 위축 행동과 과잉행 동 그리고 정서적 부적응에 영향을 미쳤다고 한다. 이는 어머니 자신의 지각과 자 녀의 지각 불일치와 부정적 일치로 인해 갈등이 많아지고 폭도 넓어진다는 선행연





구결과들(김명희, 2007; 김성자, 2007; 박영애, 최영희, 박인건, 김향은, 2002; 예서현, 2004)과 일치한다. 반면 긍정적인 지각일치의 경우 문제행동의 경향성이 낮아지고 자신감이 높아지며 어머니와 원활한 의사소통을 한다(정윤주, 2002). 이처럼 어머니와 자녀의 지각 일치는 자녀에게 긍정적인 영향을 미치며, 불일치와 부정적 일치는 갈등을 일으켜 부정적 영향을 미친다. 자녀가 지각한 아버지와 어머니의 양육태도의 지각차이 연구의 지각불일치는 자기주도 학습능력의 저하(김영민, 임영식, 2012; 신구슬, 2015), 학업적 자기효능감 저하(이정숙, 김준호, 2014), 그리고 청소년문제행동 유발촉진, 심리적 위축, 학업성취에 대한 동기저하, 자아 탄력성, 성격특성에 부정적 영향(김정남, 1997)을 미친다.

어머니 양육태도에 대한 어머니와 청소년 간 지각차이의 관련변인 선행연구이다. 어머니의 연령(김신자, 2001), 학력(이원영, 1973; 정황순, 1996), 월소득(이숙, 1988), 직업유무(김도희 외, 1993; 최대일, 1990)등이 어머니와 청소년간 지각차이에 영향을 미쳤다. 어머니 양육태도에 대한 어머니와 청소년의 지각간 차이의 관련변인 중청소년의 성별(김도희 외, 1993; 김신자, 2001), 학년(정미자, 1998), 학업성취수준 (Clark & Ladd, 2000), 정서행동문제인 내재화문제와 외현화문제(김신자, 2001; Guion, Mrug, & Windle, 2009)등이 어머니와 청소년간 지각차이에 영향을 미쳤다.

이상의 지각된 양육의 차이에 대한 선행연구들은 자녀가 지각하는 부모양육태도의 차이 또는 불일치가 자녀에게 미치는 영향을 중심으로 다루어 왔다.

어머니-자녀간의 관계는 일방적이 아니라 쌍방향적이라는 특성이 있으므로 두 사람 관계에서 지각의 차이가 나타난다(Medinnus, 1965). 지각의 일치와 불일치, 또는 긍정적 일치와 부정적 일치는 청소년 자녀들에게 큰 영향을 미치므로, 지각 차이의 이유를 알아볼 필요성이 있다. 그렇지만 선행연구들은 주로 아동에 국한된 경우가 많았고 주양육자인 어머니가 지각하는 양육태도와 자녀가 지각하는 어머니 양육태도의 차이연구는 적었으며 지각차이에 영향을 미치는 변인에 대한 연구 또 한 적다는 사실을 알 수 있었다. 이처럼 어머니와 자녀가 지각한 양육태도 차이에 영향을 미치는 변인에 대한 연구는 많이 진행되지 않고 있다. 특히, 이러한 차이에 영향을 미치는 요인 탐색 연구는 더욱 찾아보기 힘들다. 지각의 차이가 자녀의 정 서행동문제에 영향을 미친다는 측면에서 이러한 차이를 일으키는 요인이 무엇인지 를 밝히는 것은, 자녀의 사회부적응에 대한 예방 및 교육적 관점에서 중요한 가치 가 있다.

오늘날 자녀 양육에 대한 사회적 인식변화의 요구가 증가하고 있다. 이에 비해





어머니와 자녀의 양육태도에 대한 지각 차이에 영향을 미치는 변인에 대한 연구가 부족한 국내 실정을 고려하면 이에 대한 학계의 관심이 더 필요하다. 따라서 향후 본 연구가 양육태도의 지각차이에 대해 좀 더 깊이 있는 이해를 할 수 있는 기초 자료로서 학문적 의의가 있다. 그리고 양육태도의 지각을 위한 부모 교육 프로그램 개발을 위한 토대를 제공한다는 점에서 실천적 의의가 크다.

#### 2. 연구문제

이상과 같은 연구의 필요성 및 목적을 토대로 본 연구는 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

- 1) 어머니 양육태도에 대한 어머니와 청소년의 지각은 어떠한가?
  - 1-1) 어머니 양육태도에 대한 어머니와 청소년의 지각은 어느 정도인가?
  - 1-2) 어머니 양육태도에 대한 어머니의 지각은 어머니특성(연령, 학력, 종교유무, 월소득, 직업유무, 결혼만족도)과 청소년특성(성별, 학년, 종교유무, 학업성취수준, 가족형태, 형제자매수, 내재화문제, 외현화문제)에 따라 차이가 있는가?
  - 1-3) 어머니 양육태도에 대한 청소년의 지각은 어머니특성(연령, 학력, 종교유무, 월소득, 직업유무, 결혼만족도)과 청소년특성(성별, 학년, 종교유무, 학업성취수준, 가족형태, 형제자매수, 내재화문제, 외현화문제)에 따라 차이가 있는가?
- 2) 어머니 양육태도에 대한 어머니와 청소년의 지각간 관계는 어떠한가?
  - 2-1) 어머니 양육태도에 대한 어머니의 지각과 청소년의 지각간 상관관계는 어떠한가?
  - 2-2) 어머니 양육태도에 대한 어머니의 지각과 청소년의 지각간에 차이가 있는가?
- 3) 어머니 양육태도에 대한 집단(어머니/청소년)간 지각차이는 어머니특성과 청소년특성에 따라 차이가 있는가?
  - 3-1) 어머니 양육태도에 대한 집단(어머니/청소년)간 지각차이는 어머니특성 (연령, 학력, 종교유무, 월소득, 직업유무, 결혼만족도)에 따라 차이가 있는가?





- 3-2) 어머니 양육태도에 대한 집단(어머니/청소년)간 지각차이는 청소년특성 (성별, 학년, 종교유무, 학업성취수준, 가족형태, 형제자매수, 내재화문제, 외현화문제)에 따라 차이가 있는가?
- 4) 어머니 양육태도에 대한 집단(어머니/청소년)간 지각차이에 어머니특성과 청소년특성이 미치는 영향은 어떠한가?
  - 4-1) 어머니 양육태도에 대한 집단(어머니/청소년)간 지각차이와 어머니특성 (연령, 학력, 종교유무, 월소득, 직업유무, 결혼만족도) 및 청소년특성(성별, 학년, 종교유무, 학업성취수준, 가족형태, 형제자매수, 내재화문제, 외현화문제)의 상관관계는 어떠한가?
  - 4-2) 어머니 양육태도에 대한 집단(어머니/청소년)간 지각차이에 대한 어머니 특성(연령, 학력, 종교유무, 월소득, 직업유무, 결혼만족도)과 청소년특성 (성별, 학년, 종교유무, 학업성취수준, 가족형태, 형제자매수, 내재화문제, 외현화문제)의 예측관계는 어떠한가?

### 3. 용어의 정의

#### ① 어머니

'어머니'라 하면 일반적으로 자녀를 낳거나 기르는 여성을 말한다. 자녀양육은 부모가 하지만 본 연구에서는 주로 자녀와 더 많은 시간을 보내는 어머니를 주양육자로 보았다.

#### ② 청소년

'청소년'이라 하면 만13세 이상 19세 미만의 사람을 말하며 통상 중학교 1학년부터 고등학교 3학년까지의 시기에 해당된다. 본 연구에서 청소년은 중학교 1학년부터 고등학교 2학년까지의 남·녀 학생을 말한다.

#### ③ 양육태도

'양육태도'란 부모 또는 부모를 대신하는 양육자가 자녀를 양육함에 있어 일반적 이고 보편적으로 나타날 수 있는 태도나 행동을 말한다(이동영, 1997). 본 연구에서





는 Schaefer(1957)의 이론에 근거하여 오성심과 이종승(1982)이 4개 하위척도(애정 -적대, 자율-통제, 성취-비성취, 합리-비합리)로 제작한 어머니 양육태도 질문지로 측정된 점수를 말하는데, 각 하위척도에는 4점 척도의 15개 문항이 포함되어 있다.

#### ④ 어머니와 청소년 간 지각차이

본 연구에서 '어머니와 청소년 간 지각차이'란 어머니 양육태도 질문지를 어머니와 청소년이 각각 작성하게 한 후 산출한 4개 하위척도별 점수 차이의 절대값을 말한다.

#### ⑤ 관련변인

본 연구에서 '관련변인'이란 어머니특성과 청소년특성을 말한다. 어머니특성에는 어머니의 연령, 학력, 종교유무, 월소득, 직업유무, 결혼만족도의 6개 변인이 포함된다. 그리고 청소년특성에는 청소년의 성별, 학년, 종교유무, 학업성취수준, 가족형태, 형제자매수, 내재화문제, 외현화문제의 8개 변인이 포함된다.





# Ⅱ. 이론적 배경

## 1. 양육태도의 개념

## 1) 양육태도의 정의

인간관계는 부모로부터 시작되며 부모가 제공하는 다양한 상호작용과 자극을 통 해 가치관 및 규범을 익히며 다양한 신뢰를 배워간다. 자녀도 한 인간으로 성장하 기 위해 인간관계를 배우는데 중요한 것은 부모의 양육태도이다. 부모의 양육태도 는 자녀에 대한 부모의 반응과 행동방식이자 자녀의 성장발달을 위해 가르치는 일 관성 있게 나타나는 일반적이고 보편적인 태도와 행동을 말한다(Becker, 1964). 또 한 자녀에게 영향을 미치는 사회화의 일차적 환경으로서, 자녀의 인지적 및 정의적 특성과 발달에 결정적 영향을 미친다. 특히 Fishbein과 Ajzen(1975)은 양육태도를 하나의 문화양식으로 보고 부모가 자녀의 성장과 발달을 위해 기르고 가르치는 양 태이다. 또한 행동에 대한 경향성과 반응양식이며, 자녀의 요구, 자녀의 미래상에 대한 부모의 희망, 양육환경, 사회문화 등이 유기적으로 영향을 받아 자녀를 대하 는 부모의 심리적 상태이다(이수진, 2014). 양육태도는 유치원 시기에 분명하게 평 가될 수 있고 이때 평가된 것이 18~19세 무렵까지 지속해서 영향을 미치는 것으 로 보는(Baumrind, 1991) 부모의 양육방식(parenting style)과 비슷한 개념으로 상 호 혼용해서 사용한다. 한영숙(1999)은 양육태도란 심리적 대상인 정서를 개념화한 것이고, 행동의 결과 로 보았다. 또한 자녀의 성격이나 행동뿐만 아니라 정서와 인 지발달에도 큰 영향을 미치고 자녀의 생리적 기본적인 욕구를 충족시키는 역할이 며, 광의로는 정서적 만족의 심리적인 과정과 말ㆍ행동ㆍ육체적 접촉을 통한 감정 적 욕구의 충족이라 하였다. 따라서 부모의 양육태도는 자녀의 생리적, 심리적 기 본 욕구를 충족시키는 과정에서 일정한 강도를 유지하고 반응하는 용이성 및 내적 행동까지를 포함한다(성영혜, 1993).

남상인(1983)은 자녀의 인지적, 정의적 효과는 부모가 어떠한 태도로 키웠느냐





하는 양육태도에 기인하는 바가 크며 그것은 물질이나 다양한 지식이 필요로 하는 것이 아니라, 오직 부모님들의 성숙과 정신력 및 실천적 노력으로 이 사회에 좀 더많이 이바지할 수 있는 인물로 성장시킬 수 있다고 보았다. 그러나 한 인간의 인격 및 자질을 형성시키는 데에는 오랜 시간이 소요된다. 사춘기까지는 자녀들이 부모의 양육태도에 영향을 받는 정도가 더욱 크기 때문에, 부모는 자녀에게 가장 이상적인 스승으로서 가장 큰 영향력을 줄 수 있다(장우귀, 2012).

#### 2) 양육태도의 유형

연구자들은 부모의 행동과 태도를 연구함으로써, 부모의 양육행동에 대한 전체적인 특성을 파악하려고 노력하였다. 자녀에 대한 부모의 양육태도는 대개 애정의 정도, 통제의 정도, 기대의 정도 등에 따라 몇 가지 유형으로 구분하는 것이 보편적이지만 양육태도를 유형화하는 방법은 매우 다양하다. 양육태도 유형 분류는 <표Ⅱ-1>과 같다.

<표 Ⅱ-1>에서 대표적인 연구자들이 분류한 부모의 양육태도 유형과 그 특징을 살펴보고자 한다. Symonds(1949)는 부모의 양육태도를 처음 이론적으로 탐색, 체 계화하였다. 부모-자녀관계를 자녀를 수용하느냐 또는 거부하느냐의 여부에 따라 거부적-수용적(rejection-acceptance)으로 구분하였고, 부모의 생각대로 자녀를 지배 하려 하느냐 또는 자녀에 복종하려 하느냐에 따라 지배적-복종적(dominance-su bmission)으로 구분하였다. Symonds는 양육태도를 [그림 Ⅱ-1] 에서와 같이 각각 2개 차원으로 다시 나누었는데, 지배는 기대형과 엄격형, 보호는 간섭형과 불안형, 복종은 맹종형과 익애형, 거부는 소극적 거부형, 적극적 거부형의 형태로 분류되었 다. Symonds는 가장 이상적 태도는 2가지 차원에서 각각 중용을 지키는 것이라고 하였다. Symonds의 이론은 부모의 양육태도를 체계화 하였다는 점에서 상당한 공 헌을 했지만, 정신분석 이론에 근거하여 임상 사례에 많이 의존하여 부모의 양육태 도를 지배형, 복종형, 거부형, 보호형에 대해 양육태도를 부정적으로만 설명하여 연 구대상에 한계가 있다고 할 수 있다. 따라서 Symonds의 이론은 일상생활에서 볼 수 있는 긍정적인 양육태도에 대한 언급이 부족하고 정상적 규준에 의거하여 양육 태도를 설명하지 못한다는 한계가 있다(곽형식 외, 2000; 김지혜, 2008; 이원영, 1983).





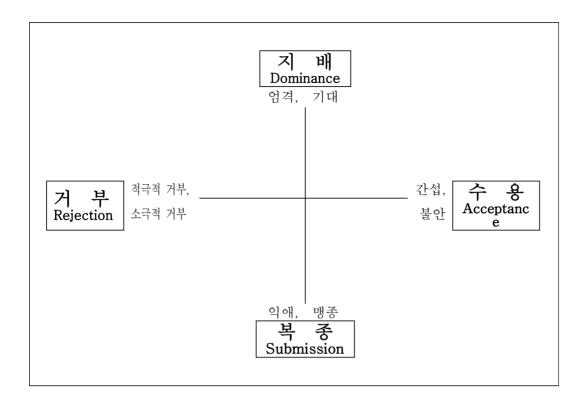
## <표 Ⅱ-1> 학자별 양육태도 유형 분류

학자	양육태도 유형 분류			
Symonds(1949)	거부-수용 지배-복종	오기선(1965)	적극적 거부-소극적 거부, 맹종 -익애, 간섭-불안, 엄격-기대	
		이진화(1999)	신뢰/확신, 협력, 호감	
Baldwin(1955)		민주, 전제, 익애, 거부적 가정 분위기		
Sears(1957)	애정지향적 훈육, 물질 지향적 훈육	Dielman, Carolyn & Patrick(1970)	어머니의 8요인, 아버지의 7요 인	
Zuckerman, Beatr ice, Monashikin & Norton (1958)	권위주의적 통제, 적대ㆍ거부, 민주적 태도			
	애정-거부 자율-통제	Schludermama & Schludermamn (1970)	애정-거부, 자율-통제	
		Burger(1975)	수용-거부, 심리적 자율성-심리 적통제, 엄격-느슨한 통제	
		정원식(1975)	수용-거부, 자율-통제, 보호-방 임, 성취-안일, 개방-폐쇄	
Schaefer(1959)		한종혜(1980)	애정·수용-적대·거부, 민주· 자율-권위·통제	
		오성심,외(1982)	성취-비성취, 애정-적대 합리- 비합리, 자율-통제	
		이원녕(1983)	온정-냉정, 과보호-방임, 허용- 제약, 안달-태평	
		김기정(1984)	수용-거부, 자율-통제, 비과잉- 과잉	
Cox & Leaper (1961)	애정, 제한, 가족결속력			
Roe & Siegelman (1963)	애정-거부, 방임-요구, 관심			
Becker(1964)	온정-적대, 제한-허용, 과보호-방임			
Rose(1964)	부모의 능력, 부모의 안정성, 부모의 수용성과 지지			
Block(1965)	양육성, 제한성			
Pumroy(1966)		용, 과보호, 거부적태	도	
Hoffman(1970)	권력단언, 애정의 철회, 귀납			
Baumrind(1973)	독재적, 허용적, 권위적			
Saavedra(1980)	권위적 양육태도, 허용적 양육태도, 권위가 있는 양육태도			
Maccoby 외(1983)	권위적, 독재적, 허용적, 방임적			
John Gottman(2007)	축소전환형, 억압형, 방임형, 감정코치형			

수정발췌: 이숙(1988). 자녀가 지각한 부모의 양육태도 및 이에 영향을 주는 요인. (pp. 93-94)





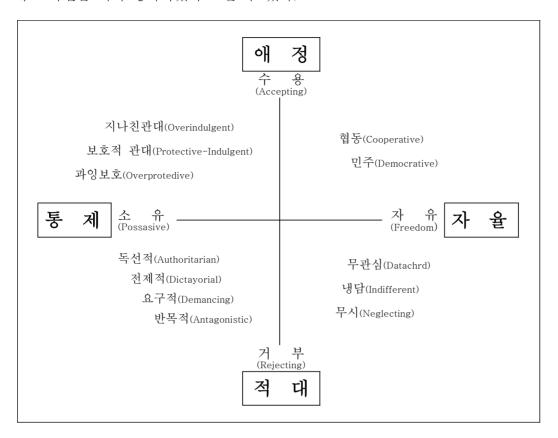


[그림 Ⅱ-1] Symonds의 부모와 자녀 관계 모형 출처: 이중석 (1995). 열린교육. 청주: 협신사. (pp 19)

Symonds와 달리 Schaefer(1959)는 최초로 정상적 가정을 대상으로 양육태도에 대한 장기적인 연구를 수행하였다. 연구대상을 신생아 초기부터 초기 청년기에 이르는 동안의 발달과 부모의 양육태도를 장기적으로 연구하여 부모의 행동이나 태도를 2개차원의 애정-적대, 자율-통제로 분류하였다. 즉, 애정-적대감 차원은 부모와 자녀의 정서적 관계를 다루는 반면, 자율성-통제의 차원은 부모가 자녀의 행동에 대해 부과하는 통제와 제한을 다룬다. 구체적인 양육태도모형을 [그림 Ⅱ-2]에 제시하였다. [그림 Ⅱ-2]의 Schaefer(1959)모형은 부모의 애정-자율 사이의양육태도와 적대-통제 사이의양육태도는 민주형과 독재형의 대조를 이루고 있다. 그리고 애정-통제 사이의양육태도와 적대-자율사이의양육태도는 각각 익애형과방임형으로 대조를 이루고 있다(오성심, 이종승, 1982). 특히 Schaefer(1959)가 제시한 두 개의 축인 애정-적대, 자율-통제차원에 대한 적절성은 용어는 다르지만 많은학자들에 의해 지지되고 있다(Becker, 1964; Hurlock 1978; Medinnus, 1967;



Mussen, Conger, & Kagan, 1969). 이는 Shaefer가 제시한 2개의 양육차원 이외에도 선행연구들은 성취차원과 합리차원을 더 유형화함으로써, 지금까지 부모의 양육태도 차원을 거의 망라하였다고 볼 수 있다.



[그림 Ⅱ-2] Scharfer의 부모의 양육태도 모형

출처: Schaefer, E. S. (1959). A circumplex model for maternal behavior. *The Journal of Abnormal and Social Psychology*, 59(2), p230.

기존 양육태도의 유형별 부모와 자녀의 특성에 관한 선행연구결과는 <표 Ⅱ-2>와 같다. 국내에서는 오성심과 이종승(1982)이 Schaefer의 모형을 토대로 부모의 양육태도에 대한 아동의 지각 조사를 통해서, 부모의 양육태도에 대해 성취차원(성취-비성취), 애정차원(애정-적대), 합리차원(합리-비합리), 자율차원(자율-통제)의 차원으로 나누었다. 이 네 개의 차원은 양육태도에 대한 아동의 지각을 긍정적인 면과 부정적인 면으로 양극화시켰다.





# <표 Ⅱ-2> Shaefer 양육태도의 유형별 부모와 자녀의 특성

유형	대상	특성	
애정적-자율적	부모	<ul> <li>가장 권고할만한 양육태도이다.</li> <li>자녀에게 관심을 갖고 대화를 나누며, 자녀의 의사를 존중하고 독단적인 의사소통을 피한다.</li> <li>자녀에 대해 허용적이고 관용적이며 통제나 복종을 피하고 자녀가 지닌 부정적인 감정도 자유롭게 표현하도록 함으로써 자녀의 정서적인 안정을 돕는다.</li> </ul>	
	자녀	<ul> <li>능동적, 외향적이고 독립적이며 사회적응력이 높다.</li> <li>외교적이고 창의적이고 자신이나 타인에 대해적대감이 없다.</li> </ul>	
애정적-통제적	부모	<ul> <li>애정을 주면서도 자녀의 행동에 제약을 많이 한다.</li> <li>의존성 조장, 과보호, 소유적 태도를 보이는 경향이 있다.</li> <li>자녀를 소유물로 생각하여 자녀가 독립적인 행동을 할 때 좌절감을 느끼게 되며 새로운 탐색을 제한함으로써 새로운 반응-습득의 기회를 축소시킨다.</li> </ul>	
	자녀	<ul> <li>애정적이면서 자율성을 부여하는 가정에서 자란 것보다 더 의존적이다.</li> <li>사교성, 창의성이 낮은 편이다.</li> <li>상상적인 적대감이나 잠재적 적대감을 갖게 된다.</li> </ul>	
부모         적대적-자율적		<ul> <li>자녀의 행동이나 감정을 수용하고 받아들이지 못한다.</li> <li>때로는 자녀 마음대로 행동하도록 잘못된 행동 을 통제하지 않는다.</li> <li>자녀에 대한 거리감, 무관심, 태만, 냉담적인 태 도를 보인다.</li> </ul>	
	자녀	<ul> <li>공격적이고 자신의 행동을 조절하지 못한다.</li> <li>불안정한 정서와 위축된 행동을 보인다.</li> <li>부정적인 획득기제를 자주 사용한다.</li> </ul>	
적대적-통제적	부모	<ul> <li>자녀를 따뜻하게 용납하지 않는다.</li> <li>자녀의 행동을 체벌 또는 심리적으로 통제한다.</li> <li>권위적, 독재적, 요구 반복적, 거부적인 태도를 보인다.</li> </ul>	
	자녀	• 자아에 대한 분노와 내면화된 많은 갈등과 고통을 지니게 되어 사회에 잘 적응하지 못한다.	



오성심과 이종승(1982)이 분류한 부모의 양육태도는 다음과 같다. 첫째, 성취차원은 자녀에게 높은 목표수준을 설정하여 달성하기를 격려한다. 또한 자녀가 집중하여 끈기 있게 일을 해내도록 기대하는 태도를 나타낸다. 하지만 비성취적 부모는 자녀의 능력을 과소평가하는 경향이 있고 자녀의 호기심이나 새로운 일에 대한 요구에 비협조적인 태도를 보이는 것으로 나타났다. 둘째, 애정차원은 자녀에게 수용적이고 헌신적이며 칭찬과 격려를 많이 하는 것으로 나타났지만, 적대적인 부모의경유 자녀의 일에 무관심하고 비난 및 체벌을 한다. 셋째, 합리차원은 자녀의 생각이나 행동의 이유를 중시하며 일의 근거나 동기를 제시하길 요구하며, 일관적인 자녀 교육 및 이성적인 태도를 보인다. 반면 비합리적인 부모는 이유란 불필요하고일의 과정과 동기보다는 결과를 우선 따지는 편으로 교육에 대해서도 감정적이고,일관성이 없는 태도를 보인다. 넷째, 자율차원은 자녀의 의견, 권리, 개성을 존중하고 지나친 통제와 감독을 하지 않고 자녀 스스로 생각하고 책임지도록 교육한다.반면에 통제적 부모는 권위를 강조하고 자녀에게 엄격한 제한을 많이 하고 복종을요구하는 것으로 나타났다(윤영애, 2014; 정정애, 2010).

부모 양육태도의 유형론적 연구는 Baumrind(1973)가 대표적이다. 그는 학령전기 아동들에 관한 종단적 연구(longitudinal study)를 통하여 3가지 양육태도 유형을 제시하였다(김동규, 2007). 즉 독재적(aurhoritarian)유형, 허용적(permissive)유형, 권위적(authoritative)유형이다.

Baumrind가 제시한 양육태도의 유형 중 독재적 양육태도를 보이는 부모는 청소년에게 규칙을 부과하고 무조건 순종하기를 강요하며 규칙의 목적이나 규칙을 부과하는 이유를 설명하는 일도 없고 자주 신체적 처벌을 사용한다. 또한 자녀의 행동과 의견을 강제로 통제하기 위하여 체벌 등을 사용하고 민주적인 의사소통을 하지 않는다. 허용적 양육태도를 보이는 부모는 규칙을 부과하지도 않고 자유방임적이다. 규칙을 부과하더라도 일괄성이 없으며 청소년에게 확고한 통제를 행사하지않는다. 자녀의 행동 통제나 권력 사용에 별다른 관심을 보이지 않고 이런 경향이지나치게 되면 자유방임적으로 되는 경우가 있다. 권위적 양육태도를 보이는 부모는 규칙을 부과하고 왜 규칙을 따라야만 하는가를 설명해 주며, 통제는 일관성이었고 청소년의 욕구에 반응적이고 청소년의 의견에 관심을 기울인다. 자녀의 행동과 생활습관 등을 권위를 갖고 지도하지만 반드시 복종을 강요하거나 기백을 꺾어놓는 것은 아니며, 부모-자녀 양방의 권리와 의무, 그리고 복지적인 측면을 충분히고려한다(이지윤, 2000). 이 중에서 민주적인 접근인 권위적인 태도가 가장 바람직





하다고 보았다.

<표 Ⅱ-3> Baumrind 양육태도의 유형별 부모와 자녀의 특성

유형	부모의 특징	징 자녀의 특징	
독재적 (authoritatian)	● 엄격한 통제, 처벌적이며 애정이나 지지가 없다.	<ul> <li>불안하고 주도권을 갖지 못한다.</li> <li>대화기술이 부족하고, 사회성 능력이 낮고 지나치게 공격적이다.</li> </ul>	
허용적(permissive)	<ul> <li>규제나 통제가 없다.</li> <li>아동에 대하여 기대를 하지 않는다.</li> <li>절제가 없다.</li> </ul>	<ul> <li>자아통제, 자아존중감이 낮다. 사회성능력이 적다.</li> <li>불친절하며 타인을 존중하지 않는다.</li> </ul>	
권위적(authoritative)	<ul><li>엄격한 규칙을 세운다.</li><li>명확하게 대화를 한다.</li><li>애정적이며 일관성이 있다.</li></ul>	●나누어 갖기, 타인에 대한 이해, 행동 등의 친사회적 행동을 한다.	

출처: 안영진(2008). 부모교육, 양서원 p.64

Maccoby와 Martin은 Scharfer가 제시한 2개 차원과 Baumrind가 제시한 3가지 유형을 종합하여 부모양육태도 유형을 권위적(authoritative), 독재적(authoritarian), 허용적(permissive), 방임적(indifferent)의 4가지로 분류하였다(곽형식 외, 2000).

최근 감정(emotion)에 초점을 둔 부모, 부모-자녀 관계연구의 세계적 권위자인 John Gottman은 첨단 장비를 이용하여 관계속의 심리 정서들을 30년 넘게 분석하여 감정코치(emotion coach)라는 신교육개념을 개발하였다. 감정코치는 자녀의 감정에 관여하여 삶의 희로애락에 대처하는 방법을 가르침으로써 삶에 대처하는 방법을 가르쳐 주는 것이다(존 가트맨, 남은영, 2007). John Gottman이 개발한 자녀양육 방식은 축소전환형, 억압형, 방임형, 감정코치형으로 나누어진다(정찬우, 2007).



<표 Ⅱ-4> John Gottman 양육태도의 유형별 부모와 자녀의 특성

양육유형	부모의 특징	자녀의 특징
축소전환형 (dismissing)	<ul> <li>아이의 감정을 중요하지 않거나 대수롭지 않게 취급한다.</li> <li>자기 자신과 다른 사람의 감정을 인식하는 능력이 부족할 수 있다.</li> <li>아이의 부정적 감정이 빨리 사라 지기를 바란다.</li> </ul>	<ul> <li>아이는 자신의 감정이 옳지 않고 부적절하며, 타당하지 않다고 느끼게 된다.</li> <li>이런 아이는 감정을 조절하는 것을 어려워한다.</li> </ul>
억압형 (disapproving)	<ul> <li>많은 행동이 축소전환형 부모의 행동과 같다. 차이점이라면 좀 더 부정적이라는 점이다.</li> <li>아이의 감정 표현이 옳고 그른지 판단하고 비판한다.</li> <li>권위에 대한 아이의 복종에 관심을 갖는다.</li> </ul>	<ul> <li>축소전환형 양육방식과 같은 결과를 가져온다.</li> <li>감정을 조절하는 법과 문제를 해결하는 법을 배우기 힘들어진다.</li> </ul>
방임형 (laissez -faire)	<ul> <li>아이의 모든 감정 표현을 거리낌 없이 받아주고, 행동에 대한 지침 을 제공하지 않는다.</li> <li>지나치게 관대하며 한계를 정해주 지 않는다.</li> <li>감정을 분출하면 모든 것이 해결 된다고 믿는다.</li> </ul>	<ul> <li>아이가 감정을 조절하는 법을 터득하지 못한다.</li> <li>집중력이 부족하며, 친구 를 사귀고 다른 사람들과 사이좋게 지내는 것을 어 려워한다.</li> </ul>
감정코치형 (emotion coaching)	<ul> <li>아이의 부정적 감정은 부모자식 간의 친밀도를 높일 기회를 제공 한다고 생각한다.</li> <li>아이의 감정을 파악하고 그것에 초점을 맞춰 대응하는 일이의미 있다고 생각한다.</li> <li>아이의 부정적 감정의 세계가 양 육 방식의 중요한 영역이라고 생 각한다.</li> <li>아이를 위해 자신의 모둔 문제를 해격해야 한다고 느끼지 않는다.</li> </ul>	<ul> <li>아이가 자신의 감정을 신뢰하게 된다는 것이다.</li> <li>감정을 조절하고 문제를 해결하는 방법을 터득한다.</li> <li>자긍심이 높고 학습능력이 뛰어나며, 다른 사람과의관계도 원만하다.</li> </ul>

수정발췌: 유숙경(2012). 유아의 정서·행동문제와 어머니의 양육방식과의 관계. (pp. 19-23)



양육태도에 대해서 위와 같이 많은 학자가 다양한 연구를 하였다. 본 연구에서는 부모의 지각과 아동의 지각 차이를 살펴보고자 하였다. 따라서 국내 양육태도 연구 에서 널리 활용되고 있는 오성심과 이종승(1982)의 지각된 양육태도 유형이 연구목 적에 부합하는 것으로 판단되어 이를 근거로 연구를 진행하였다.

#### 3) 양육태도의 관련요인

부모의 양육태도에 영향을 미치는 요인을 크게 분류해보면 사회문화적 요인, 사회심리적 요인, 부모의 개인적 특성, 자녀의 개인적 특성이라는 4가지 요인이 있다. 이러한 요인들은 독립적으로 부모의 양육태도에 영향을 미치기도 하지만, 서로 상호 연관되어 영향을 미치기도 하여 상호관련성이 존재한다(김동규, 2007).

사회문화적 요인에는 인종, 사회계층, 가족구조 및 규모, 거주지역, 자녀에 대한 기대나 가치기준, 종교 등이 있다. 또한 사회심리적요인으로는 가족의 분위기, 부부 관계, 형제자매간의 관계, 부모-자녀 관계 등이 포함될 수 있다. 그리고 부모의 개인적인 특성에는 부모의 연령, 성별, 교육수준, 성격 및 생활경험, 부모역할에 대한 이해, 자녀에 대한 기대, 모의 직업유무 등이 포함될 수 있다. 자녀의 개인적 특성에는 성별, 연령, 출생순위, 건강, 지적 능력, 성격특성, 부모에 대한 기대 및 선호도 등이 있다(김명희, 1998). 이러한 요인과 함께 또 다른 중요한 요인으로 전체적인 가정환경을 들 수 있다(김명희, 1998). 가정환경으로는 부모가 지니고 있는 자녀양육에 관련된 가치관, 가족의 구조적 특성, 현재 가족이 처한 상황 등으로 부모가 자녀에게 대하는 태도나 부모-자녀 관계에 적지 않은 영향을 미친다.

양육태도와 관련된 변인들을 부모 관련변인과 자녀 관련변인으로 나누어 살펴보면 다음과 같다. 부모 관련변인은 연령, 학력, 종교유무, 월소득, 직업유무, 결혼만족도이며 자녀 관련변인은 성별, 학년, 종교유무, 학업성취수준, 가족형태, 형제자매수, 내재화문제, 외현화문제를 중심으로 살펴보고자 한다.

정서·행동문제는 아동 그 자신의 발달이나 타인의 생활 혹은 그 둘 다를 방해하는 행동으로서 일반아동에 비해 현저하게 일탈된 행동으로 정의한다. 그리고 정서행동문제의 내재화문제란 소극적이고 위축된 행동과 같이 지나치게 통제된 행동이며, 외현화문제란 통제가 부족한 행동문제를 의미한다(Achenbach & Edelb rock, 1983). Achenbach(1991)의 문제행동 분류에 따르면 내재화 행동은 불안/우울, 위축/





우울, 신체증상을 포함하며, 외현화 행동은 규칙위반과 공격행동 척도의 정서적인 문제들을 포함한다.

선행연구들에 의하면 부모의 연령, 학력, 종교유무, 월소득, 직업유무, 결혼만족도 등이 부모의 양육태도와 관련이 있는 것으로 보인다.

부모의 연령과 관련하여, 선행연구에서 청소년 자녀는 아버지의 연령이 많을수록 온정적 양육태도로 지각하고 나이가 적을수록 권위적 양육태도로 지각하는데 영향 을 미친다고 보았다(이숙, 박성연, 1988).

부모의 학력과 관련하여, 애정, 통제, 자율, 적대의 4개 하위유형 중 자율적 태도에 대해서 최종학력이 높을수록 큰 영향을 미친다고 보았다(Schaefer, 1959).

부모의 종교와 관련하여, 천주교일 때 청소년은 아버지의 양육태도를 온정적 유형으로 지각하는 경향이 높았으며, 종교가 없을 경우 거부적 · 권위주의적 유형으로 지각하는 경향이 있다고 하였다(이숙. 박성연. 1988).

부모의 월소득과 관련하여, 소득이 높을수록 긍정적인 양육태도를 보이는 것으로 나타났으며(문혁준, 1998), Schaefer(1959)의 연구에서도 애정, 통제, 자율, 적대 4개의 하위영역 중 자율적 태도에 대해서 가정의 경제적 수준이 높을수록 더욱 자율적인 긍정적인 영향이 있었다.

부모의 직업유무와 관련하여, 안유경(1994)과 이숙, 박성연(1988)은 어머니의 직업이 있는 경우 거부적 권위적 양육태도로 지각하고, 직업이 없는 경우 온정적 양육태도로 지각하였다. 하지만 직업이 있는 어머니의 양육태도가 더 바람직 할 수있다고도 보았다(Goldstein, Sherman, Sprafkin, & Glick, 1978). 이는 어머니의 직업유무와 관련된 다른 연구에서는 양육태도의 유형에 따라 다른 결과를 보였음을 의미한다. 직업이 있는 경우 더 많은 통제를 하지만 관대함도 더 높아 동시에 다양한 양육태도를 보고하기도 하였다(정태연, 노현정, 2005).

부모의 결혼만족도와 관련하여, 만족도가 높을수록 긍정적인 양육태도를 보이는 것으로 알려져 있다(Belsky & Isabella, 1988; Bristol, Gallagher & Schopler, 1988).

그 밖에, 양육태도에 영향을 미치는 변인을 살펴보면, 직업만족도, 삶의 질, 사회적 지원과 같은 변인들이 관계가 있으며(문혁준, 1998), 정서표현에 대한 양가성(배민정, 2008), 비합리적 신념(유희아, 1996), 행동 활성화 체계(Desjardins, Zelenski, & Coplan, 2008), 부모의 신념, 태도, 귀인양식(신주혜, 2015) 역시 어머니 관련 변인으로 양육태도에 영향을 미치는 것으로 나타났다.

연구에 따르면 자녀의 성별, 학년, 종교유무, 학업성취수준, 가족형태, 형제자매





수, 내재화문제, 외현화문제 등이 부모의 양육태도와 관련이 있는 것으로 보인다.

자녀의 성별과 관련하여, 청소년 중 여학생은 남학생에 비해 부모의 양육태도를 긍정적으로 지각하였고, 여학생은 남학생보다 부모의 양육태도를 애정적인 태도로 지각한다(이동영, 1997; 이수연, 1985; 이현순, 1982; 전미남, 2011; 최대일, 1990; Rohner & Pattengill, 1985). 또한, 여학생보다 남학생이 부모 모두의 양육태도에 대해서 더 자율 지향적이고 합리 지향적이라고 지각하였다(이숙, 박성연, 198 8; 진 연자, 2005). 윤종희(2006)는 9세~13세의 생활수준이 하류층 아동들을 대상으로 한 연구를 통해 여학생은 남학생보다 부모가 수용적이라고 지각하는 경향이 있었으나 통제의 엄격함에는 차이가 없었다고 하였다. 또한, 여학생이 부모의 양육태도를 더 욱 따뜻하고 신경을 많이 써준다고 지각한다(Someya, Uehara, Kadow aki, Tang, & Takahashi, 2000). 즉, 여학생은 남학생 보다 부모의 양육태도를 더욱 따뜻하다 고 지각하고, 남학생은 여학생에 보다 부모의 양육태도를 과잉보호하고, 거절이 많 은 것으로 지각한다(Buschgens et al., 2010). 그러나 부모의 양육태도가 자녀의 성 별과 상관이 없다는 연구결과 역시 존재한다(김내식, 2005; 김은영, 1977; 박인숙, 1997). 부모의 성별과 자녀의 성별을 비교한 연구에서는 이성의 부모가 동성의 부 모보다 더 자율적으로 대할 뿐만 아니라(Becker, 1964), 부모는 자기와 같은 성을 가진 자녀보다 자기와 다른 성을 가진 자녀에게 더 관대하게 대하는 것으로 나타 났다(Armentrout & Burger, 1972; Becker, 1964; Devereux, Bronfenbrenner, & Rodgers, 1969).

자녀의 학년과 관련하여, 이춘재(1991)는 중학생이 초등학생에 비해 아버지보다 어머니의 통제적 양육태도를 더 높게 지각한다고 하였다.

자녀의 종교유무와 관련한 선행연구는 찾아보기 힘들었지만, 이두경(2011)의 연구에서 기독교 청소년이 가정생활만족도와 정적 관계가 있었고 가정생활만족도와 부모의 양육태도와도 정적상관이 있었다. 그러므로 종교가 있는 청소년은 부모의 양육태도를 긍정적으로 지각할 것으로 추측된다.

자녀의 학업성취수준과 관련하여, 부모 양육태도가 수용적, 자율적, 성취에 대한 압력이 적은 집단과 부모의 자율성 지지가 높은 집단이 학업적 자율감이 높다고 하였다(Gonzalez & Wolters, 2006; Grolnick & Ryan, 1989). 또한, 어머니가 민감하고 애정적인 양육태도를 보이고 자녀의 자율성을 격려하면, 보다 안정적 애착이 형성되고 더욱 긍정적이고 사회적인 능력을 보일 뿐만 아니라 학업성취에서도 두각을 나타낸다(Clark & Ladd, 2000).





자녀의 가족형태와 관련하여, 노은영(2009)의 연구에서는 부자 가정이든 모자 가정이든 청소년이 지각하는 부모의 양육태도가 긍정적일수록 사회적응력이 높은 것으로 나타났다. 이로 나타났으며, 민주·자율·애정·수용적일 때 사회적응력이 높은 것으로 나타났다. 자녀의 형제자매수와 관련하여, Schaefer(1959)는 자율적 태도에서 자녀가 적을 수록 큰 변화가 있는 것으로 보았다. 이것은 자녀가 많은 부모와 자녀가 적은 부모는 자녀의 가치가 다르며, 자녀가 셋 이상인 부모는 키우는 재미, 가계계승, 생의의욕을 중시하며 특히 자녀가 하나뿐인 부모는 동무가 되어 주는 것, 외로움을 덜어주는 것을 중요시하는 반면, 다섯 이상인 부모는 자녀의 성공에 대한 보람이나자부심을 내세우기 때문에 자녀가 적은 경우가 부모의 사랑과 많은 보살핌을 받고있다고 지각한다고 하였다(이은수, 1985). 하지만, 한종혜(1980)는 자녀수가 많을수록 부모의 양육태도가 더 애정적이고 수용적으로 자녀가 지각한다고 보았다. 형제서열에 대한 선행연구에 따르면, 서열이 높은 자녀가 부모의 양육태도를 더욱 엄격하게 지각하였다(Someya et al., 2000).

자녀의 내재화문제와 외현화문제에 관련한 양육태도에 대해 다양한 연구 결과가 존재한다. 청소년의 내재화문제 및 외현화문제는 청소년 부모의 양육태도에 대한 지각을 부정적으로 지각하게 만든다(이민식, 오경자, 2000; Fincham, 1998). 내재화 문제 및 외현화문제를 갖고 있는 청소년들이 그렇지 않은 청소년에 비해서 양육태 도를 부정적으로 지각하며, 자신의 형제들과는 일관되지 않은 태도를 취하는 것으 로 나타났다(Yahav, 2007). 또한, 어린 시절 부모의 부정적 양육태도는 청소년 비행 과 관련되지만(Kroupa, 1988), 부모에게 수용적인 양육을 받은 자녀는 긍정적인 영 향을 받는다. 이러한 긍정성이 분노상황에서도 직접적으로 표현하거나 억제하기 보 다는 자신의 가치 욕구, 신념과 타인의 욕구와 감정을 고려하여 자신이 가지고 있 는 분노감정을 상대방에게 언어적 형태로 전달하도록 도움을 준다. 반면, 부모에게 거부당한 자녀는 지나치게 공격적이고 충동적인 영향으로 분노상황에서 이를 공공 연히 표현하거나 억제하여 문제를 일으킨다고 하였다(Carson, Butcher, & Coleman, 1988). 그리고 부모에게 거부당하였다고 지각하는 아동들은 타인에게 무 관심하고 사회적 관계에 곤란을 경험하며 고통에 무감각하거나 오히려 분노와 공 격적인 외현화문제에 반응을 한다(Wolfe & Mcgee, 1991). 청소년의 공격성인 외현 화문제에 기여하는 부모의 양육태도인 무관심과 비일관적인 태도, 그리고 권위주의 및 과보호적인 양육태도는 다양한 형태의 청소년 문제행동에 큰 영향을 미친다고 보았다(Dahlberg, 1998; Rey & Plapp, 1990).





그 밖의 양육태도에 미칠 수 있는 청소년 변인들을 살펴보면, 자녀의 기질(문혁준, 1998), 사회적 민감성(박현진, 이주영, 문경주, 권정혜, 2010), 자극추구 기질(최미경 외, 2010)과 같은 자녀의 성격적 변인들 역시 지각된 양육태도에 영향을 미칠수 있는 것으로 나타났다. 이처럼 부모의 양육태도에 미치는 변인들은 부모 양육태도에 대한 부모의 실제 자신의 양육태도의 지각과 자녀가 지각하는 부모의 양육태도에 많은 영향을 받는 것을 알 수 있다.

## 2. 어머니 양육태도에 대한 어머니의 지각

#### 1) 어머니 양육태도에 대한 어머니 지각의 특성

Becker(1964)는 부모의 양육태도가 아동의 지적·정서적·성격적 발달에 중요한 영향을 미친다고 하였다. 하지만 부모와 자녀는 양육특성에 대해 서로 다른 견해를 보인다고 한다(Mcbride-Chang & Chang, 1998; Yau & Smetana, 1996). 특히, 부모는 자녀에 비해서 상대적으로 자신의 양육태도를 긍정적인 것으로 지각하는데, 이는 자신의 양육태도에 대한 긍정성향이 있음을 의미한다(Schwarz, Barton-Henry, & Pruzins ky, 1985).

유아가 태어나고 성장하면서 처음 맺게 되는 관계가 어머니이므로, 이는 인생을 결정짓는 중요한 관계가 될 수 있다(안은영, 2006). 어머니는 유아에게 절대적이고 중요한 양육환경으로서 유아기 및 성인이 되기 전까지 성장환경에서 어머니의 양육태도는 유아의 성장과 발달에 중대한 의미를 가진다. 이처럼 어머니의 양육태도는 아동발달에 가장 큰 영향을 미치는 변인으로(노호은, 박경자, 2001), 아동의 전반적인 행동특성은 물론 정신건강에 지대한 영향을 미친다. 따라서 어머니 자신의양육태도의 지각에 영향을 미치는 변인에 대한 조사는 자녀의 적응에 있어서 아주중요하다. 이에 많은 선행연구들도 어머니 양육태도의 지각과 아동 발달 사이에 다양한 변인들을 포함하여 연구하였다.

청소년들은 아버지보다 어머니와 시간을 더 많이 보내고 함께하는 활동들도 더다양하다. 청소년들이 부모와 함께하는 활동에는 차이가 있다. 많은 청소년들은 그들의 아버지와 여가활동을 같이하고 정보를 얻기도 하고 특별한 목적을 성취하거





나 객관적인 문제를 해결함에 있어 아버지의 도움을 얻는다. 하지만 어머니와는 서로 배려해 주고 집안일하고 어머니의 이야기를 들으면서 시간을 보낸다. 이러한 상호작용은 긍정과 부정의 감정을 모두 갖고 있지만, 청소년들은 아버지보다는 어머니와 더 많은 감정을 표현한다(김동규, 2007).

국내 연구에 따르면, 어머니가 지각한 자신의 양육행동 유형과 관련하여 김충기 (1981)는 민주형이, 박정숙(1984)은 애정적이고 통제적 유형이 많은 것으로 보았다. 이는 윤라경(2010)의 연구결과와 같이 자신의 실제 양육태도를 자신의 이상적인 양육태도로 지각하고 있음을 의미한다. 국외연구는 비슷한 문화권에 있는 홍콩의 경우 어머니는 자녀보다 자신의 양육태도에 대해서 관심을 더 갖고, 더 적은 엄격한 제한을 보인다고 지각하였다(Leung, McBride-Chang, & Lai, 2004). 이러한 이유는 부모들이 사회적으로 바람직하지 못한 자기-기술(self-descript ion)을 피하고 싶기때문이라고 하였다. 전반적으로 어머니가 지각하는 자신의 양육태도는 실제보다 궁정적으로 지각하는 특징이 있다.

#### 2) 어머니 양육태도에 대한 어머니 지각의 관련변인

어머니 양육태도에 대한 어머니의 지각과 관련된 변인들을, 어머니 관련변인과 청소년 관련변인으로 나누어 살펴보면 다음과 같다.

## (1) 어머니 관련변인

어머니의 양육태도에 대한 어머니 자신의 지각은 선행연구에 의하면 어머니의 연령, 학력, 종교유무, 월소득, 직업유무, 결혼만족도 등과 관련이 있었다.

어머니의 연령과 관련하여, 박경란과 장현숙(1999)이 초등학생 4학년 어머니를 대상으로 한 연구에서 연령이 많은 어머니일수록 자신이 자녀에게 애정적인 양육행동을 높게 나타낸다고 지각하였다. 그렇지만 통제적인 양육태도에서는 어머니의 연령이 어머니 자신의 양육태도에 대한 지각에 영향을 미치지 않았다. 국외 연구에서는 어머니의 연령이 어리면 부모 중심의 양육방식을 사용하여 연령이 많은 어머니보다 더 부정적인 양육태도를 보인다고 보았다(Fox et al., 1995; Kelley, Power,





& Wimbush, 1992). 부정적인 양육태도를 보이는 것은 어머니 스스로 부정적인 양육태도로 지각하는 것과 같은 것으로 해석할 수 있다.

어머니의 학력과 관련하여, 박경란과 장현숙(1999)의 초등학교 4학년 자녀를 둔어머니를 대상으로 한 연구에서는 어머니의 교육수준과 어머니가 지각하는 애정적, 통제적 양육태도에 영향을 미치지 않았다. 하지만 안재연과 박성연(1992)의 초등학교 3~6학년 자녀를 둔 어머니를 대상으로 한 연구에서는 어머니의 학력이 전문대이상일수록 애정적으로 지각하는, 즉 학력이 높을수록 애정적이라고 하였다. 국외연구에서는 어머니의 낮은 교육수준은 교육수준이 높은 어머니 보다 더 부정적인양육태도로 지각 하는 것으로 나타났다(Fox et al., 1995; Kelley et al., 1992).

어머니의 종교유무와 관련하여, 이두경(2011)은 일반 기독교 가정보다 목사그룹과 2대째 신앙가정에서 높은 자아분화수준과 어머니와 의사소통이 높게 나타났으며, 그로인해 가정생활만족도가 높았고 가정생활만족도는 양육태도와 상관이 있었다. 이러한 결과를 참고한다면 어머니의 양육태도 지각에 종교가 영향을 미칠 가능성이 있을 것으로 보인다.

어머니의 월소득과 관련하여, 박경란과 장현숙(1999)이 초등학교 4학년 자녀를 둔 어머니를 대상으로 한 연구에서 어머니가 지각하는 애정적, 통제적 양육태도에 소득수준이 영향을 미치지 않았다. 하지만 미국 중부 도시에 거주하고 있는 아동을 대상으로 한 문혁준(1998)의 연구에 의하면 소득이 높은 경우보다 소득이 낮을수록 비효율적인 즉 부정적인 양육태도를 보인다고 한다.

어머니의 직업유무와 관련하여, 직업이 있는 어머니의 양육태도가 더 바람직 할수 있다는 결과는(Goldstein et al., 1978), 직업이 있는 경우 더 많은 통제를 하지만 관대함도 더 높아 동시에 다양한 양육태도를 보이기(정태연, 노현정, 2005) 때문이다. 그렇지만 직업이 없는 어머니가 자녀에게 더 긍정적 양육태도를 보인다는 연구결과가 있다(안유경, 1994). 그리고 어머니의 직업유무와 관련된 다른 연구에서는 양육태도의 유형에 따라 다른 결과를 보였다.

어머니의 결혼만족도와 관련하여, 결혼만족도는 상황 맥락적 변인으로 어머니의 양육태도와 관련이 있으며, 결혼만족도가 높을수록 긍정적인 양육태도를 보인다(문 혁준, 1998). 즉, 결혼생활에 만족한 어머니일수록 자녀를 애정적이고 수용적으로 양육하고 있다고 지각하고 있음을 의미한다(이정희, 1986; Belsky & Isabella, 1988; Bristol et al., 1988). 그리고 갈등이 심한 부부일수록 자녀를 적대 및 거부하는 것으로 나타났다(Hurlock, 1978).





이외에도 인구통계학적 변인 이외에도 직업만족도, 삶의 질, 사회적 지원과 같은 어머니와 관련된 변인들이 어머니의 양육태도와 관련이 있으며, 직업만족도, 삶의질, 사회적 지원 등이 높을수록 긍정적인 양육태도를 보인다고 하였다(문혁준, 1998; Belsky & Isabella, 1988; Bristol et al., 1988). 이처럼 다양한 어머니 관련변인이 어머니의 양육태도에 영향을 미치는 것으로 보인다.

이상의 연구에서 나타난 양육태도와 어머니의 정서적 변인과의 관계는 다음과 같다. 정서표현에 대한 양가성을 높게 경험하는 어머니는 통제적인 양육태도를 더 많이 보였고 애정적인 양육태도는 더 적게 보였다(배민정, 2008). 또한 어머니의 비합리적 신념이 자녀의 교육관 및 양육태도 등에 부정적인 영향을 미칠 수도 있다(유희아, 1996). 어린 시절에 해결되지 않은 감정양식으로 인해 삶에서 부정적인 사건을 직면할 때는, 자녀에게 과잉애착과 거부를 반복적으로 하면서 불안을 투사하는 경향이 높다는 정신 역동적 설명 역시 존재한다(Kretchmar & Jacobvitz, 2002).

#### (2) 청소년 관련변인

어머니 양육태도에 대해 어머니자신의 지각은 선행연구에 따르면 청소년의 성별, 학년, 종교유무, 학업성취수준, 가족형태, 형제 자매수, 내재화문제, 외현화문제 등 과 관련이 있다.

청소년의 성별과 관련하여, 박경란과 장현숙(1999)은 초등학교 4학년 자녀를 둔어머니를 대상으로 한 연구에서 아동의 성별에 따른 어머니 자신의 애정적 양육태도에 대한 지각에는 영향력이 없는 것으로 나타났다. 취업모를 대상으로 한 연구에서도 자녀의 성별이 어머니의 양육태도의 지각에 영향을 미치지 않았다(문혁준, 1999; 연미희, 1998; 최시원, 1997).

청소년의 학년과 관련하여, 초등학생 자녀를 둔 어머니를 대상으로 한 연구에서 아동의 연령이 어릴수록 어머니자신이 자녀의 양육태도를 애정적으로 지각하는 경향이 높은 반면 자녀의 나이가 많을수록 애정적 양육태도를 적게 지각하는 경향을 보였다(박경란, 장현숙, 1999; 최시원, 1997). 이는 취업모를 대상으로 한 연구에서 자녀의 연령이 증가할 수 록 어머니의 권위주의적 양육태도로 지각하는 것과 유사한 연구 결과이다(문혁준, 1999). 이러한 이유는 어머니의 양육태도는 자녀의 연령에 따른 안정성을 갖기 때문이다(Roberts, Block, & Block, 1984).





청소년의 종교유무와 관련하여, 어머니가 지각하는 양육태도에 관련한 직접적인 연구는 찾아보기 힘들었지만 이두경(2011)은 자녀가 지각한 부모의 양육태도에서 종교가 어머니의 지각에 영향을 미칠 가능성이 있다고 하였다.

청소년의 학업성취수준과 관련하여, 이수진(2014)은 고등학교 청소년이 지각한 부모의 양육태도와 학업성취정서와 학업스트레스에 관한 연구에서 학업성취 정서수준이 낮을 경우 부모의 양육태도를 합리적 설명, 성취압력, 감독으로 지각하였으며, 학업스트레스가 높은 경우 부모의 양육태도를 성취압력, 과잉행동, 비일관성 등부정적 양육태도로 지각한다고 하였다. 국외연구에서는 어머니가 민감하고 애정적인 양육태도를 보이고 자녀에게 자율성을 격려하며 호기심을 자극하는 양육태도를보일 때 아동은 보다 안정적 애착을 형성하고 더욱 긍정적인 사회적 능력과 지적발달 및 학업성취를 보인다고 하였다(Clark & Ladd, 2000).

청소년의 가족형태와 관련하여, 노은영(2009)은 자녀가 부모의 양육태도에 대한 지각에서 한 부모 가정이 양부모 가정보다 부정적인 양육태도로 지각하고 있다고 보았다(Fox et al., 1995; Kelley et al., 1992).

청소년의 형제자매수와 관련하여, 이은수(1985)는 부모의 양육태도에 자녀수가 적을 경우 애정적으로 지각하며, 한종혜(1980)는 자녀수가 많을수록 애정적, 수용적 으로 지각한다고 하였다.

청소년의 내재화문제, 외현화문제에 관련하여, 최미경 등(2010)은 어머니의 거부적 통제적인 양육태도는 아동에게 욕구불만이나 부적응 행동 등에 정서장애를 일으켜 학교 적응에도 문제를 야기한다고 하였다. 국외연구에서는 아동이 높은 공격적 성향과 낮은 사회성을 보일 경우 어머니는 자신의 양육태도를 방임·허용적으로 지각하였다(MacKinnon-Lewis, Starnes, Volling, & Johnson, 1997). 그러나 자녀가 낮은 문제행동을 보일 경우 어머니는 양육태도를 애정적인 것으로 지각한다(Zhou et al., 2004).

그 밖에 자녀의 기질(감정성, 사회성, 진정성)과 같은 심리적 변인 역시 어머니의 양육태도에 영향을 미치는 것으로 나타났다(문혁준, 1998). 박현진 등(2010)의 연구결과에서도 유사하게, 청소년의 사회적 민감성, 인내력과 기질이 높을수록 어머니는 온정/애정적 양육태도를 보이는 것으로 나타났다. 그리고 자녀의 자극 추구 기질이 높을수록 적대/거부적 양육태도가 높은 것으로 나타났다. 즉, 아동의 요람이되는 가정에서 부모의 양육태도는 아동에게 일차적으로 성격 및 행동에 영향을 미치고, 여기서 변화된 성격 및 행동은 학교 등에서 아동의 적응에 영향을 미칠 수





있어, 양육태도가 청소년에 미치는 영향은 크다는 것을 알 수 있다.

## 3. 어머니 양육태도에 대한 청소년의 지각

#### 1) 어머니 양육태도에 대한 청소년 지각의 특성

부모의 양육태도는 자녀에게 실제 양육태도와 다르게 지각될 수 있다. 사람은 사 물이나 사실을 존재하는 개체 그대로 받아들이기보다는 자신의 지각양식과 과거의 경험에 따라 주관적으로 지각하는 경향이 있으며, 자녀의 입장에서 볼 때 부모의 양육태도는 그들의 심리적 장, 또는 행동적 환경에 의해 받아들이기 때문에 부모의 실제 행동과 반드시 일치될 수는 없다(김숙희 2004).

양육태도 연구는 대부분 부모의 양육태도를 자녀가 어떻게 지각하는지를 알아보 고자 함에 있다. Schaefer(1965)는 부모의 실제 행동보다 부모의 양육태도를 자녀 가 지각하는 것이 자녀의 사회적응에 더 큰 영향을 미친다고 하였다. 따라서 청소 년이 그들의 어머니 양육태도를 어떻게 느끼고 지각하는지 알아보는 것은 양육태 도의 개념을 이해하는데 있어서 중요하다. 또한, 자녀는 주변을 주관적으로 지각하 고 해석하기 때문에 부모의 양육태도는 자녀의 보고를 통해 지각하는 것이 더 바 람직하다는 견해와 부모 자신이 지각한 것보다는 아동이 지각한 부모의 양육태도 를 측정하는 것이 더 바람직하다고 논의되고 있다(이숙, 박성연, 1988; 이태영, 1994; Kagan, 1988). 이는 어머니가 자신의 양육태도를 지각할 때 자신을 보다 궁 정적인 방향으로 지각하는 즉 방어하는 태도를 보이기 때문으로(Seifer, Sameroff, Barrett, & Krafchuk, 1994) 자녀가 지각하고 있는 부모의 양육태도는 매우 중요하 다. 그리고 부모양육태도에 대한 부모와 자녀의 지각 차이 비교연구에서 부모가 지 각한 양육태도보다 자녀가 지각한 양육태도가 더 관련성이 많았다(함미영, 2005). 또한, 자녀가 지각한 어머니의 양육태도에서도 곽영희와 정현희(2011)는 민주·자 율적, 온정적, 기대·간섭적, 불안·복종적 순으로 지각하였다. 이처럼 어머니의 양

육행동에 대해 어머니보다 자녀의 지각이 어머니보다 더 긍정적이었음을 알 수 있 다(김성연, 1981).





#### 2) 어머니 양육태도에 대한 청소년 지각의 관련변인

어머니 양육태도에 대한 청소년의 지각과 관련된 변인들을 어머니 관련변인과 청소년의 관련변인으로 나누어 살펴보면 다음과 같다.

#### (1) 어머니 관련변인

어머니의 양육태도에 대한 청소년의 지각에 대한 선행연구에 의하면 어머니의 연령, 학력, 종교유무, 월소득, 직업유무, 결혼만족도 등과 관련이 있다.

어머니의 연령과 관련하여, 이숙(1988)은 어머니의 연령이 많을 경우 청소년이 지각하는 양육태도는 거부적·권위적으로 지각하는 경향이 높게 나타난다고 하였다.

어머니의 학력과 관련하여, 강호진(1998)은 어머니의 교육수준에 따라 자녀의 지각에 차이가 있었고, 교육수준이 높을수록 긍정적인 양육태도의 자율과 수용적으로 지각하다고 하였다. 이러한 결과는 정황순(1996)의 어머니 교육수준이 높을수록 자녀는 어머니의 양육태도를 수용적으로 지각하고 있는 연구결과와 유사하다. 즉, 오늘날 가정환경이 전반적으로 매우 좋아졌고, 한 가정의 자녀수가 과거보다 줄어들어 어머니의 자녀 양육태도가 더욱 애정적으로 변화되었다고 하였다.

어머니의 종교와 관련하여, 이숙(1988)은 천주교를 포함한 종교를 갖고 있는 어머니의 경우 청소년 자녀가 지각하는 어머니의 양육태도는 온정적 유형으로 지각하였고, 종교가 없는 어머니의 경우 거부적 · 권위주의적 유형으로 지각하는 경향이높게 나타났다고 하였다.

어머니의 월소득과 관련하여, 이수연(1985)은 사회계층의 경제수준이 상위일수록 아동들은 부모의 양육태도를 긍정적으로 지각하는 영향이 있고, 가정의 사회계층의 경제수준은 어머니의 양육태도에 대한 지각에 모두 유의한 영향을 미친다고 보았다. 이는 양육태도에 대한 지각은 사회계층에 따라 차이가 있음을 의미한다. 이숙 (1988)은 경제수준이 중상류층의 청소년이 지각하는 어머니의 양육태도를 온정적 유형으로 지각하는 경향이 높다고 하였다. 국외연구에서도 자녀는 가정의 소득이 높을수록 부모의 '온정적 유형'을 지각하는 경향이 높게 나타났고 거부적・권위주의적 유형을 지각하는 경향이 낮게 나타났다(Jones et al., 1980; Rosen, 1964;



Collection @ chosun



Waters & Crandall, 1964). 또한 Armentrout와 Burger(1972)는 경제수준이 낮은 하류층 아동 중 여학생은 남학생보다 부모가 수용적이라고 지각하는 경향이 높은 반면에, 남학생은 여학생보다 심리적인 통제를 더 높게 지각하는 경향이 있다고 하였다.

어머니의 직업유무와 관련하여, 강호진(1998)은 어머니의 직업유무에 따라 자녀가 지각하는 양육태도에 대한 차이가 있었고, 직업이 있는 어머니의 자녀는 더 긍정적으로 양육태도를 지각하는 것으로 나타났다. 하지만, 주동범(1987)은 어머니의 직업이 청소년이 지각한 어머니의 양육태도에 영향을 미치지 않는다고 보았다. 국외연구에서는 어머니의 직업은 가족 내의 상호작용, 가족의 사회화 실제, 부모의양육 실제 등과 관련이 있었다(Desai et al., 1989; Jones et al., 1980; Levine et al., 1980). 또한 어머니의 직업유무는 아동의 인지적 기능이나 유능성 사이에 상관관계가 있었고(Desai et al., 1989), 부모의 양육태도와는 아동 및 청소년의 자아개념 (Coopersmith, 1967; Paul, 1992), 자기통제(Baumrind, 1978), 사회적 문제 해결 방략(Jones et al., 1980)등의 다양한 영역 발달에 큰 영향을 미칠 수 있다고 보았다.

어머니의 결혼만족도와 관련하여, 이진향(2015)은 중학생 자녀가 지각한 부부갈등이 부모 양육태도에 영향을 미친다고 하였다. 부부 갈등은 모-자녀 관계에 영향을 초래함으로써 자녀의 부적응 문제에 영향을 주어 부모 양육태도를 더 부정적으로 지각하게 만든다는 의미이다(Fincham, 1998; 이민식, 오경자, 2000).

그 밖에 자녀를 대상으로 한 어머니의 양육태도에 대한 연구와 관련하여 Jacobson등(1975)은 입원한 우울증 환자의 어머니는 정상인의 어머니에 비해 더 학대적이고 더 거부적이며, 과잉 보호적으로서 관대하거나 애정적인 태도가 적다고하였다. 그리고 청소년은 지각된 양육태도에 따라서 자녀에 대한 어머니의 관심정도가 달라질 수 있다고 지각하는 경향이 있다. 이는 자신의 어머니를 반응적이라고생각하는 청소년들은 어머니가 자신에게 관심이 있다고 생각하지만, 자신의 어머니를 심리적으로 통제한다고 생각하면 자신에게 별 관심이 없다고 생각하는 경향이 있음을 의미한다(Soenens, Vansteenkiste, Luyckx, & Goossens, 2006).

#### (2) 청소년 관련변인

청소년 관련변인에 대한 선행연구에 의하면 청소년의 성별, 학년, 종교유무, 학업





성취수준, 가족형태, 형제자매수, 정서행동문제의 내재화문제, 외현화문제 등이 어머니 양육태도에 대한 청소년자녀의 지각과 관련이 있다.

청소년의 성별과 관련하여, 청소년이 지각한 어머니의 양육태도는 성별에 따라 각기 다른 영향을 미칠 수 있다고 보았다. 예를 들면 최인숙(2012)은 남학생들만 어머니의 수용적 및 통제적 양육행동을 지각하였다. 또한 정황순(1996)은 성취압력을 제외한 다른 양육태도에서는 성별과 관계없이 동일한 양육태도로 지각하였지만, 성취압력의 경우 여학생들이 남학생들보다 더 많은 성취압력을 느끼는 것으로 지각하고 있다고 하였다. 강윤숙(1987)은 성별과 형제서열을 같이 연구하였는데, 자녀가 지각하는 어머니의 양육태도에서 남학생은 둘째가 여학생은 첫째가 어머니의 양육태도를 더 애정적으로 지각한다고 하였다.

국외연구에서 Armentrout와 Burger(1972)는 여학생은 어머니가 수용적이라고 지각하는 경향이 높고 남학생은 심리적인 통제를 더 높게 지각하는 경향이 있었으나, 통제의 엄격함에서는 남녀의 성차가 없었다고 하였다. 또한 남녀 자녀 모두 어머니의 양육태도를 온정적 유형에 대한 지각이 높게 나타났고, 거부적 · 권위주의적 유형을 지각하는 경향이 낮게 나타났다(Jones et al., 1980; Rosen, 1964; Waters & Crandall, 1964).

청소년의 학년과 관련하여, 주동범(2002)은 자녀가 지각한 어머니의 양육태도에 학년이 영향을 미쳤다고 하였다. 즉, 학년이 초등학생에 비해 중학교 2학년이 어머 니의 양육태도를 통제와 거부적인 부정적 양육태도로 지각했다고 보았다.

어머니양육태도의 청소년지각에 영향을 미치는 종교유무와 관련된 연구는 찾아보기 힘들었지만, 이두경(2011)은 종교생활은 부모의 긍정적 양육태도 지각에 영향을 미칠 수 있다고 하였다.

청소년의 학업성취수준과 관련하여, 이소라(2008)는 중학생을 대상으로 한 학업 성취수준이 어머니의 양육태도 지각에 미치는 영향을 살펴보았다. 그 결과 성취-비성취, 자율-통제에는 학업성취수준이 영향을 미치지 않았지만 개방-폐쇄, 수용-거부 양육태도에서는 학업성취수준이 높을수록 개방적이고 수용적인 양육태도로 지각하였다. 이렇듯 학업이 청소년의 인지적 기능(cognitive functioning)과 어머니의 양육태도와 관련이 있다는 것은, 어머니의 양육태도에 대한 청소년의 지각에 영향을 미치고 있다는 의미이다. 국외연구에서는 권위주의적이고 성취에 대한 과잉기대를 나타내는 양육태도가 낮은 학업성취와 관련되고, 자녀를 인정하고 자율을 지지하는 양육태도가 높은 학업성취와 관련된다고 하였다(Dornbusch et al., 1987;





Masselam et al., 1990). 하지만 부모의 양육태도가 학업성적에 크게 영향을 미치지 않은 연구도 있었다. 이러한 연구결과는 양육태도를 측정하는 도구와 이론적 접근이 다양해서 양육태도와 학업성취의 관계에서 완전히 일치된 합을 보지 못했기 때문이다(G rolnick & Rayn, 1989).

청소년의 가족형태와 관련하여, 노은영(2009)은 청소년이 지각한 부모의 양육태도에 대해 부자 또는 모자 가정과 관련 없이 모든 가정은 양육태도가 긍정적일수록 사회적응력이 높다고 하였다. 즉, 민주·자율·애정·수용적일 때 사회적응력이 높은 것으로 나타났는데, 이것은 가정의 구성은 부모의 양육태도에 대한 청소년의 지각에 큰 영향을 미치지 않음을 의미한다.

청소년의 형제자매수와 관련하여, 이은수(1985)는 자녀가 많은 부모의 자녀는 적은 부모의 자녀와 가치가 다르다고 하였다. 정리하면 자녀가 셋 이상인 부모는 키우는 재미, 가계계승, 생의 의욕을 중시하고 자녀가 하나뿐인 부모는 동무가 되어주는 것, 외로움을 덜어주는 것을 중요시 하였으며, 다섯 이상인 부모는 자녀의 성공에 대한 보람이나 자부심을 내세우기 때문에 자녀가 적은 경우가 부모의 사랑과 많은 보살핌을 받고 있다고 청소년은 지각한다고 보았다. 하지만 한종혜(1980)는 자녀수가 많을수록 자녀는 부모의 양육태도를 더 애정적이고 수용적이라고 지각한다고 하였다.

청소년의 내재화문제, 외현화문제에 관련하여, 내재화문제, 외현화문제를 동시에 보이는 청소년들은 정상집단에 비해 어머니로 부터 학대, 과잉간섭, 과잉기대, 방임, 비일관성의 양육태도를 더 많이 받는다고 지각하였다. 또한, 내재화문제만 보이는 청소년들은 애정을 더 적게 받았다고 지각하고, 외현화문제만 보이는 청소년들은 감독을 더 적게 받았다고 지각하고 있다. 내재화문제와 외현화문제를 모두 보이는 집단은 하나의 문제만 보이는 집단에 비해서 양쪽 부모로부터 더 많은 과잉간섭을 받을 것으로 지각하고, 어머니로부터 더 적은 애정과 더 많은 방임을 받는 것으로 지각한다고 하였다(손석한 외, 2001). 이렇듯 청소년의 내재화문제와 외현화문제는 어머니 양육태도의 부정적 지각에 영향을 미쳤다.

청소년기 대인관계에서 어머니의 지지가 낮은 양육태도로 지각할수록 우울발병 가능성이 높은 것으로 알려져 있다(Beevers et al., 2007). 우울수준이 낮은 청소년의 경우 어머니의 양육태도를 수용적으로 지각하였으며, 우울수준이 높을 경우 어머니의 양육태도를 통제적, 성취압력적으로 지각하였다. 즉 낮은 수준의 어머니의 온정과 높은 수준의 통제는 청소년의 내재화문제와 관련이 있다(최인숙, 2012;





Berg-Nielsen, Vikan, & Dahl, 2002; Garber & Flynn, 2001). 이처럼 부정적 정서를 많이 경험하는 청소년이 어머니의 통제에 훨씬 민감하며 어머니의 지나친 간섭과 통제가 이러한 청소년에게 우울 발병 가능성을 높이는 위험요인이 될 수 있음을 시사한다. 이것은 청소년의 내재화문제는 어머니의 애정적 양육태도의 지각과관련성이 있음을 나타낸다(안명희, 최해림, 2004; Greenb erger & Chen, 1996). 하지만 황윤조(2011)는 어머니의 양육태도가 직접적으로 청소년의 내재화문제 행동을유발시키는 것이 아니라 청소년의 낮은 자아존중감 형성에 영향을 미치고 이 영향을 통해 우울 및 불안을 유발하는 성격특성을 형성하게 된다고 하였다. 외현화문제역시 양육태도의 영향을 많이 받는 것으로 알려져 있다. 특히, 과잉보호는 범죄행동과 같은 외현화문제와 관련이 많은 것으로 보인다(Biggam & Power 1998). 뿐만아니라, 중독행동과도 많은 관련을 나타낸다(Mak & Kinsella, 1996).

그 밖에 심리적 변인에 대한 최근 국내연구에서 윤영애(2014)는 어머니의 양육태도를 애정적으로 지각할수록 청소년 자녀의 자기효능감이 높아지는 것으로 나타났다. 역기능적인 결과 이외에도, 고등학생이 지각한 부모의 기능적인 양육태도는 긍정 정서(즐거움, 희망, 자부심)에 영향을 미치는 것으로 나타났으나, 성취에 압력을 가하고 감독하고 너무 큰 기대를 하는 등의 행동은 오히려 자녀에게 스트레스를 야기하는 것으로 알려져 있다(이수진, 2014). 또한 자녀가 지각한 민주적 양육태도는 자녀의 학업동기와 친구 관계만족도에 긍정적인 영향을 주며(Bae, 2015), 어머니의 돌봄은 자녀의 행복에도 긍정적인 영향을 미치게 된다(Cheng & Furnham, 2004). 이 뿐만 아니라, 긍정적인 양육태도가 적고 부정적인 양육태도를 많이 지각한 청소년은 양질의 수면을 취할 수 없는 기질을 가질 확률이 높아진다(Brand, Hatzinger, Beck, & Holsboer-Trachsler, 2009).

Soenens 등(2006)은 반응성이 좋은 양육태도를 지각하면 청소년의 자기 노출에 긍정적인 영향을 미치지만, 심리적인 통제를 하는 양육태도를 지각하면 자기 노출에 부정적인 영향을 미친다고 하였다. 따라서 청소년이 지각한 양육태도에 미칠 수 있는 청소년 관련 변인은 매우 다양할 수 있음을 추측할 수 있다.

# 4. 어머니 양육태도에 대한 어머니와 청소년의 지각차이

지각은 동일한 사물을 동일한 환경 및 시간 속에서 개인 간의 차이를 만드는 중



Collection @ chosun



요한 요소로서, 환경을 보는 관점과 그 환경에 대한 반응방향의 영향과 과업수행에 지대한 영향을 미친다. 따라서 오늘날 개인 행동연구에 중요한 변수로서 인식되어 지고 있어 반드시 살펴보아야 한다.

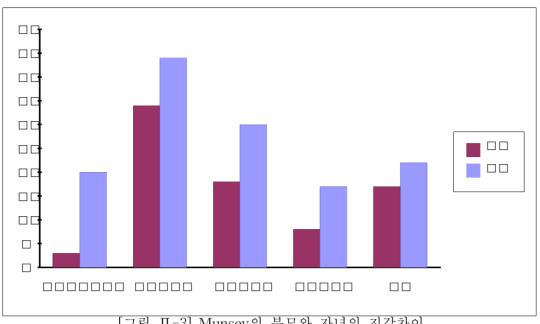
지각 심리학에서는 인간이 행동하는 순간에 경험하는 자기 자신을 포함한 전 우주를 지각의 장(perceptual field)이라고 하며 인간 행동의 완전한 결정 요인은 이지각의 장이라는 것이다. 지각의 실제는 사실에 있는 것이 아니라 현상 즉, 개개인의 그 사건에 대한 경험에 있다는 형상학적 접근과 유사하다. 이러한 입장에서 볼때 인간은 그를 둘러싼 객관적 세계보다 그가 나름대로 지각하고 조직화한 자기의주관적 세계에 살고 있고 인간의 행동은 그의 현상적 세계를 통한 이해해야 한다. 따라서 행동하는 인간의 주관적 지각의 차이에 따라 행동의 차이가 나타나며, 어떤 사물이 무엇이었느냐 하는 것이 중요한 것이 아니라 그것을 무엇으로 해석하고 지각하고 또 의미를 부여하여 행동하게 되었느냐 하는 것이 중요하다는 것이다(최정훈, 1972).

Munsey(2010)는 8세에서 17세의 자녀와 그 부모를 대상으로 '부모는 자녀의 스트레스를 알고 있는지'에 대한 대규모 조사연구를 하였다. 그 결과는 [그림 Ⅱ-3]와 같았으며, 부모는 자녀가 전반적인 걱정을 3%, 정도 하고 있는 것으로 지각하였지만 자녀는 자신이 전반적인 걱정을 20%, 하고 있다고 지각하는 것으로 나타났다. 또한 학교성적에 대해 부모는 34%, 자녀는 44%, 가족재정에 대해 부모는 18%, 자녀는 30%, 대학입학에 대해 부모는 3%, 자녀는 17%, 외모에 대해 부모는 17%, 자녀는 22%. 지각하여 지각차이를 보였다.

자녀의 스트레스요인인 전반적인 걱정, 학교성적, 가족재정, 대학입학, 외모 모두에서 공통적으로 부모는 자신의 자녀가 어려움이 있다고 낮게 지각하였으며 자녀는 어려움을 높게 지각하고 있음을 알 수 있다. 즉, 자녀의 문제에 부모가 자녀보다 문제를 심각하게 지각하지 않았다. 이러한 결과는 부모의 관점에서 자녀의 반응을 이해하지 못하고 자녀는 이런 부모에게 이해받지 못한다고 지각할 것이다. 이러한 지각차이는 부모-자녀간의 갈등을 야기하며 정서적 부적응과 낮은 자아존중감을 보인다(김명희, 2007; 김성자, 2007; 박영애, 최영희, 박인건, 김향은, 2002; 예서현, 2004).







[그림 Ⅱ-3] Munsey의 부모와 자녀의 지각차이

출처: Munsey(2010). The kids aren't all right. (pp. 22-25)

## 1) 어머니 양육태도에 대한 어머니와 청소년간 지각차이

부모의 양육태도는 부모자신의 의도와 다르게 그들의 자녀에게 지각될 수 있다. 즉 자녀가 부모의 양육태도를 받아들일 때 그들의 개인적 의미에 의해 받아들이고 (권순명, 1994; 안혜미, 2008), 부모의 양육태도를 받아들이는 자녀는 자신의 입장에 서 보면 여러 요인이나 심리적 과정 때문에 실제 그들 부모가 지각하는 양육태도 와 자녀에 의해 지각된 부모의 양육태도에 차이가 있게 된다(박지홍, 1984; Feinberg, Howe, Reiss, & Hetherington, 2000). 예를 들면 부모는 자녀에 비해 자 신을 권위적인 특성을 갖고 있다고 보는 반면, 자녀는 부모를 더욱 권위주의적이라 고 평가하는 경향이 있다(Smetana, 1995). Medinnus(1963)는 부모의 양육태도가 자 녀의 자아존중감에 따라 달리 지각되어 일치하지 않을 수 있으며 이는 양육태도에 대한 영향을 받고 있는 자녀의 입장에서는 실제 행해지는 부모의 양육태도의 영향 력보다 자녀자신이 부모의 양육태도를 어떻게 지각하고 있느냐 하는 점이 더 중요 할 수 있다는 것이다. 또한 가족 특성에 따라 부모의 양육태도 지각간 차이에 따라 청소년의 문제행동을 각각 다르게 예측할 수 있다(Paulson, 1994). 지각차이를 살핀





연구 중 양육태도를 측정함에 있어 어느 한쪽의 지각만으로 의존하는 것이 문제가 있고, 그 때문에 오히려 불일치가 심화된다고 주장한다(Gecas, & Schwalbe, 1986; Jessop, 1981).

청소년기의 청소년-부모 관계 또는 양육에 대한 연구들은 가정 특성과 양육행동이 청소년기 자녀들보다는 부모에 의해서 더욱 호의적으로 평가된다는 점을 보여주었다. 예를 들어 부모는 청소년 자녀들과의 관계에 대해서 자녀들이 기술하는 것보다 더욱 다정하고 지지적인 것으로 나타내고(Ohannessian, Lerner, Lerner, & von Eye, 1995; Welsh, Galliher, & Powers, 1998), 청소년 자녀들이 자신의 부모에 대해서 생각하는 것보다 자녀들에게 관심이 많고 그들의 요구 사항을 많이 들어주는 사람으로 간주하였다(Gonzales, Cause, & Mason, 1996; Paulson, Hill, & Holmbeck, 1991; Schwarz et al., 1985).

지각차이의 결과를 살펴보면 어머니의 양육태도를 어머니보다 긍정적으로 지각하는 청소년들이 어머니보다 부정적으로 지각하는 청소년보다 문제행동을 하는 경향이 낮았고 어머니와 원활한 의사소통을 하는 것으로 나타났다(정윤주, 2002). 이는 어머니의 양육태도에 대한 자녀의 긍정적인 생각이 아주 중요하다는 것을 의미한다. 설사 어머니의 양육태도가 다양한 이유로 부정적으로 보일지라도, 자녀의 긍정적인 생각은 그러한 부정적 상황도 전환할 수 있다는 뜻으로도 해석이 가능하다. 따라서 어머니는 양육과정에서 환경을 떠나 자녀들로 하여금 긍정적인 생각을 가질 수 있도록 하는 교육이 필요하다. 이는 결국 자녀들로 하여금 올바른 자아를 형성하게 하여, 긍정적인 인간관계를 형성하는데 결정적인 영향을 줄 수 있다.

# 2) 어머니 양육태도에 대한 어머니와 청소년간 지각차이의 관련변인

어머니 양육태도에 대한 어머니와 청소년의 지각차이와 관련된 변인들을 어머니 관련변인과 청소년 관련변인으로 나누어 살펴보면 다음과 같다.

#### (1) 어머니 관련변인

어머니의 양육태도에 대한 어머니와 청소년의 지각간 차이는 선행연구에 따르







면 어머니의 연령, 학력, 종교유무, 월소득, 직업유무, 결혼만족도 등과 관련이 있다.

어머니의 연령과 관련하여, 김신자(2001)는 40대 이상의 어머니는 수용-거부적 태도와 자율-통제적 태도에서 불일치가 있었으며, 30대 이하의 어머니는 비과잉-과 잉적태도에 대한 지각의 불일치가 있어 나이가 많은 어머니가 자녀와 불일치하는 양육태도가 더 많았다고 하였다. 하지만 윤미애(2014)는 아버지와 청소년 자녀와의 지각차이 연구에서 아버지의 연령은 양육태도의 지각차이에 영향을 미치지 않는다 고 하였다.

어머니의 학력과 관련하여, 어머니의 교육수준에 따른 어머니의 자녀양육태도와 자녀에게 지각된 어머니 양육태도간의 차이는 어머니의 학력이 높을수록 자녀는 어머니보다 더 자율적으로 지각하고 있음을 알 수 있었다(이원영, 1973; 정황순, 1996). 이것은 부모의 학력이 양육태도 차이에 영향을 미칠 가능성이 있음을 의미 한다.

어머니의 종교와 관련하여, 이숙(1988)은 청소년이 지각하는 양육태도에 천주교를 포함한 종교를 갖고 있는 경우 온정적 유형으로 지각하였으며, 종교가 없는 경우 거부적·권위적으로 지각하는 경향이 높다고 하였다. 또한 이두경(2011)은 청소년의 지각에서 기독교 가정배경에서 종교생활 기간이 적은 집단보다 목사그룹과신앙 2대째 가정이 청소년 자녀와 의사소통수준과 자아분화수준이 높게 나타났다고 하였다. 이처럼 종교가 양육태도와 자기분화와 의사소통에 영향을 미친다는 결과를 통해 어머니와 청소년의 양육태도 지각차이에 영향을 미칠 가능성이 있을 것으로 보인다.

어머니의 월소득과 관련하여, 이숙(1988)은 양육태도 지각차이에 중상류층의 청소년과 어머니와의 양육태도에 대한 지각차이가 온정적 유형으로 지각하는 경향이높다고 보았다. 또한 문혁준(1998)도 어머니가 지각하는 양육태도에서 가정의 소득이 높을수록 효과적인 양육태도를 보인다고 하였다. 그리고 이수연(1985)은 사회계층인 경제수준이 상위인 자녀일수록 자녀가 부모의 양육태도를 긍정적으로 지각하는데 영향을 미친다고 하였다. 국외연구에서도 가정의 모든 소득이 높을수록 부모의 온정적 유형으로 지각하는 경향이 높았으며, 거부적・권위주의적 유형을 지각하는 경향이 낮게 나타났다(Jones et al., 1980; Rosen, 1964; Waters & Candall, 1964).

어머니의 직업유무와 관련하여, 김도희 등(1993)은 지각차이에 영향을 미치지 않





았으며, 주동범(1987) 역시 어머니의 직업유무가 양육태도에 영향을 미치지 않았다고 하였다. 이것은 취업기간과 직업 종류 등을 고려하지 않았기 때문이다. 어머니의 직업유무에 따라 자녀가 지각한 양육태도에 대한 차이가 있었으며, 직업이 있는 어머니를 자녀는 더 궁정적인 양육태도로 지각한다고 하였다(최대일, 1990; 강호진, 1998). 이것은 직업이 있는 경우 더 많은 통제를 하지만 관대함도 더 높아 동시에다양한 양육태도를 보인다(정태연, 노현정, 2005). 하지만 안유경(1994)은 직업이 없는 어머니가 자녀에게 더 궁정적이라는 하였다. 국외연구에서는 직업이 있는 어머니의 양육태도가 더 바람직 할 수 있음을 보고하였다(Goldstein et al., 1978).

어머니의 결혼만족도와 관련하여, 이정희(1986)는 어머니가 지각하는 양육태도에 결혼생활에 만족한 어머니일수록 애정적이고 수용적인태도를 보였다고 하였다. 또한 결혼만족도가 높을수록 효과적인 양육태도를 보인 것으로 나타났다(Belsky & Isabella, 1988; Bristol et al., 1988). 이는 Hurlock(1978)가 갈등이 심한 부부일수록 자녀의 양육태도가 적대, 거부적인 것으로 나타나는 것과 같은 의미로 중학생 자녀가 지각한 부부갈등이 부모양육태도에 부정적인 영향을 미쳤고, 아버지가 지각한 결혼만족도가 높을 때 어머니의 긍정적 양육태도에 영향을 미쳤다(이진향, 2015). 또한 부부갈등은 모-자녀관계에 영향을 초래함으로써 자녀의 부적응 문제에 영향을 주어서 부모 양육태도를 더 부정적으로 지각하게 만들었다(이민식, 오경자, 2000; Fincham, 1998). 그러므로 어머니의 결혼만족도는 지각차이에 영향을 줄 가능성이 있다고 할 수 있다.

그 밖에 Tein 등(1994)은 부모와 아동의 인구특성학적 특성이 양육태도에 대한 부모와 아동의 의견일치와 관련이 있다는 점을 밝혀냈다. Knafo와 Schwartz(2003) 는 부모의 긍정적인 양육과 이를 지각하는 부모와 자녀의 지각일치성이 부모-청소 년 지각차이를 줄이고, 부모의 감시는 부모-청소년 지각차이를 키우는 것으로 나타 났다. 부모가 원만한 결혼관계를 유지한다면 자녀의 양육방식에서 불일치를 보여도 자녀에게 큰 문제가 없다는 주장도 있다(Jouriles et al., 1991). Barnes와 Oson(198 5)은 부모와 청소년 관계에서 개방적인 의사소통은 둘 간의 지각 차이를 줄인다.

이상의 선행연구들을 통해서 어머니 관련변인인 연령, 학력, 종교유무, 월소득, 직업유무, 결혼만족도 등은 자녀들의 지각과 관계가 있음을 알 수 있다. 하지만 부 정적인 양육태도이고 환경에 따른 다양한 결과들의 문제해결을 위해서 무엇보다 중요한 것은 부모가 우선적으로 자녀와의 지각차이를 줄이기 위해 노력할 필요가 있다. 즉, 부모가 솔선수범하는 노력을 통해 지각차이에서 발생한 문제점들을 개선





하고자 하는 모습을 보일 때, 자녀들도 부모에 대해 새로운 시각으로 바라보고 자신들의 양육태도에 대한 부정적 지각을 고치면서 발전하는 모습으로의 변화가 가능하다. 부모의 노력과 실행은 자녀의 지각발전을 위한 모범이기 때문이다.

#### (2) 청소년 관련변인

선행연구에 따르면 어머니의 양육태도에 대한 어머니와 청소년의 지각간 차이는 청소년의 성별, 학년, 종교유무, 학업성취수준, 가족형태, 형제자매수, 내재화문제, 외현화문제 등과 관련이 있다.

청소년의 성별과 관련하여, 어머니의 양육태도와 자녀가 지각한 양육태도의 차이를 알아 본 결과는 남학생과 여학생 모두 자율성에서 차이가 있었고, 성취압력에 있어서 여학생은 어머니의 양육태도를 어머니가 지각하는 것보다 성취압력적으로 지각하는 경향이 높았다(정황순, 1996). 윤미애(2014)는 부모의 양육태도 중 자율·통제적태도의 지각차이에서 아버지는 여학생보다 자율적인 행동을 더 허용하고 있다고 생각하고 있는 것으로 나타났다. 김신자(2001)는 남학생이 어머니와 지각차이에 대한 수용-거부의 양육태도에 영향을 미쳤고, 여학생이 어머니와 지각차이에 자율-통제적 태도에 영향을 미친다고 하였다. 그리고 정미자(1998)는 어머니의 양육태도에 대하여 자녀가 지각과 어머니자신이 지각간의 차이에서 남학생보다 여학생이 양육태도에 대한 지각의 일치가 높았지만 성별에 따라 부분적인 영향을 미친다고 하였다.

어머니의 양육태도가 자녀의 성별에 따른 지각차이가 있는 것은 어머니의 양육 태도가 실제보다는 자녀의 성별에 따라 다르게 지각되기 때문으로 추측된다. 하지 만 김도희 등(1993)은 양육태도에 대한 어머니의 지각과 아동의 지각의 차이가 자 녀의 성별에 영향을 미치지 않는다고 하였다.

청소년의 학년과 관련하여, 정미자(1998)는 어머니의 지각과 청소년이 지각한 양육태도의 지각차이에 자녀의 나이가 많을수록 어머니와 자녀가 지각하는 양육태도의 일치수준이 높다고 하였다. 청소년이 지각한 어머니의 양육태도에 주동범(2002)은 자녀가 지각한 어머니양육태도에 자녀의 학년이 영향을 미쳤으며, 초등학생에비해 중학교 2학년이 어머니의 양육태도를 통제와 거부인 부정적으로 지각한다고하였다.





청소년의 종교유무와 관련하여, 어머니의 양육태도에 대한 어머니의 지각과 청소년의 지각 그리고 지각차이에 대한 연구는 찾아보기 힘들었다. 하지만 이두경 (2011)의 연구에서 종교가 청소년의 의사소통과 자기분화에 영향을 미친다는 연구결과를 볼 수 있었다. 그러므로 어머니와 청소년의 양육태도에 대한 지각차이에 영향을 미칠 가능성이 있어보인다.

청소년의 학업성취수준과 관련하여, 어머니의 지각한 양육태도에서 어머니가 애정적 양육태도를 보이고 자녀에게 자율성을 격려하였을 경우 지적 발달과 높은 학업성취를 보였다는 Clark와 Ladd (2000)연구가 있다. 또한 어머니의 양육태도에 대하여 청소년이 지각하는 경우 학업성취 수준이 낮은 경우 어머니의 권위주의적이고 성취에 과잉기대를 나타내는 양육태도에 관련되며, 높은 학업성취는 자녀를 인정하고 자율을 지지하는 양육태도와 관련된다고 볼 수 있다(Dornbusch et al., 1987; Masselam et al., 1990).

청소년의 가족형태와 관련하여, 양육태도의 지각차이에 대한 연구와 어머니 또는 청소년의 지각에 영향을 미친 연구는 찾아보기 힘들었다. 노은영(2009)은 모자 가 정이든 부자 가정이든 긍정적인 양육태도로 지각하였을 때 사회적응력이 높게 나 타난다고 하였다. 이러한 연구는 자녀의 지각을 통해 연구된 것으로, 사회적응력이 높을수록 한 부모의 양육태도를 긍정적으로 지각할 수 있다고 해석할 수 있다.

청소년의 형제자매수와 관련하여, 형제자매수 따른 지각차이에 대한 연구도 찾아보기 힘들었다. 청소년이 지각한 부모의 양육태도와 관련된 연구결과를 보면 이은수(1985)는 자녀가 적은 경우 부모에게 사랑과 많은 보살핌을 받고 있다고 지각하였지만, 한종혜(1980)는 자녀수가 많을수록 부모의 양육태도를 더 애정적이고 수용적으로 자녀가 지각한다고 하여 이은수(1985)와 상반된 연구결과임을 알 수 있었다.

청소년의 정서행동문제의 내재화문제와 외현화문제와 관련하여, 김신자(2001)는 어머니의 양육태도에 대해 어머니의 지각과 아동의 지각간에 차이가 있었으며, 이러한 차이는 높은 과잉행동과 위축으로 정서적 부적응 행동에 영향을 미친다고 하였다. 또한 지각차이에 대한 종단적 연구 결과를 살펴보면 부모와 자녀의 양육태도간 차이는 1년이 지난 후 불안, 우울과 같은 자녀의 내재화문제에 영향을 미치고, 외현화문제에도 영향을 미치는 것으로 나타났다(Guion et al., 2009). 그리고 양육대도를 어머니 보다 더 긍정적으로 지각하는 청소년들이 더 부정적으로 지각하는 청소년들 보다 문제행동을 하는 경향이 낮았다(강승혜, 1986; 정황순, 1996; 최대일,





1990).

그 밖에 김재희, 주은선(2002)은 어머니와 자녀의 양육태도 지각차이가 애착과 관련이 있으며 세대 간 전이 되는 것으로 밝혀졌다. Medinnus(1965)는 부모의 실제 양육태도와 자녀에게 지각된 부모의 양육태도 간에 차이가 있었으며, 자아수용이 낮은 자녀일수록 부모가 자신의 삶에 부정적인 영향을 미친다고 지각하였다. 또한 소년-부모의 양자 관계에서의 지각 차이가 청소년의 자기 유능감과 관련된다는 것을 발견하였다(Carlson, Cooper, & Spradling, 1991). 그리고 지각적 차이는 자녀의 적응과 부적관계가 있는 것으로 나타났다(Feinberg et al., 2000).

이상의 선행연구의 고찰을 통해서 청소년의 성별, 학년, 종교유무, 학업성취수준, 가족형태, 형제자매수, 내재화문제, 외현화문제 등은 어머니 양육태도에 대한 어머니와 청소년의 지각차이와 관련이 있다는 것을 알 수 있었다. 또한 자녀들의 지각은 부모의 노력을 통해 자녀들의 지각에 긍정적인 영향을 준다고 할 수 있다. 특히 가족을 통한 긍정적인 지각 발전은 긍정적인 대인관계로의 발전을 가능하게 하여일생동안 다양한 대인관계능력을 결정하는 매우 중요한 요소가 될 수 있다. 따라서 청소년의 관련변인들은 긍정적인 지각에 따라 그 결과가 달리 나타날 수도 있어, 부모는 자녀들에게 지속적으로 긍정적 지각을 갖도록 노력할 필요가 있다.





# Ⅲ. 연구방법

# 1. 연구설계

본 연구는 어머니 양육태도에 대한 어머니와 청소년간의 지각차이를 알아보고 지각차이에 영향을 미치는 변인들과 그 변인들과의 관계성을 살펴보기 위해 G광역 시 소재 중·고등학교에 재학 중인 청소년을 대상으로 실시된 조사연구이다.

#### 2. 연구대상

본 연구는 G광역시 소재 중·고등학교 학생들과 그 어머니들을 연구대상으로 하였다. G광역시 교육청 통계자료에 의하면 2015년 4월 기준으로 G광역시 소재 중학교는 88개교(국공립 63개교, 사립 24개교)였으며 일반계 고등학교는 53개교(국공립 16개교, 사립 37개교)였다. 이 중 편의표집(convenience sampling)에 의하여 중학교 12개교(국공립 6개교, 사립 6개교)와 일반계 7개교(국공립 1개교, 사립 6개교)를 선정한 후 선정된 학교의 학생들과 어머니들을 연구대상으로 하였다. 선정된 학교의학생 수는 중학교 1~3학년 1,260명, 고등학교 1~2학년 840명으로 총 2,100명이었다. 일반계 고등학교의 경우 입시 관계로 3학년 학생들은 제외하였다.

선정된 학생들과 그 어머니들에게 청소년용 설문지와 어머니용 설문지를 각각 2,100부씩 배부한 결과 학생 2,056부(회수율: 98%)와 어머니용 1,754부(회수율: 84%)가 회수되었다. 회수된 설문지 중 학생용과 어머니용이 둘다 회수되지 않은 경우와 둘 다 회수되었으나 응답이 불성실한 경우를 제외한 1,685부를 분석 자료로 사용하였다. 그 결과 결측치(missing value)가 있는 자료와 회귀분석에 적합하지 않은 이상치(outliner)가 있는 자료를 포함한 학생용 및 어머니용 설문지 각 114부씩을 제외하였다. 따라서 어머니용 설문지 1,571부와 청소년용 설문지 1,571부가 본연구의 최종 분석 자료로 사용되었다. <표 Ⅲ-1>과 <표 Ⅲ-2>는 최종 연구대상으로 선정된 어머니(N=1,571)와 청소년 자녀(N=1,571)에 대한 기초사항을 제시하고 있다.





# <표 Ⅲ-1> 어머니 기초사항

특성	300만원 이상~400만원 미만		0/	7	1	
778	। र	II	/0	N	%	
	만40세 미만	94	6.0			
여러	만40세 이상~만45세 미만	690	44.0	1 571	100.0	
2.0	만45세 이상~만50세 미만	621	39.5	1,571	100.0	
	만50세 이상	166	10.5			
	대학원 이상	134	8.5			
ਨ <u>l</u> 권	4년제 대학교	551	35.1	1 571	100.0	
9 9	2~3년제 대학	301	19.2	1,571	100.0	
	고등학교 이하	585	37.2			
	기독교	441	28.1			
종교	천주교	172	10.9			
	불교	269	17.1	1,571	100.0	
	무교	671	42.7			
	기타 <sup>1)</sup>	18	1.1			
	200만원 미만	188	12.0			
	200만원 이상~300만원 미만	317	20.2			
월소득	300만원 이상~400만원 미만	367	23.4	1,571	100.0	
연령 만40세 이상~만45세 미만 690 44.0 만45세 이상~만50세 미만 621 39.5 만50세 이상 166 10.5 대학원 이상 134 8.5 4년제 대학교 551 35.1 2~3년제 대학 301 19.2 교등학교 이하 585 37.2 기독교 441 28.1 천주교 172 10.9 무교 671 42.7 기타 <sup>1)</sup> 18 1.1 200만원 미만 188 12.0 200만원 이상~300만원 미만 317 20.2 300만원 이상~400만원 미만 367 23.4 400만원 이상~500만원 미만 296 18.8 500만원 이상 403 25.6 다우 무무 460 29.3 대우 만족 658 41.9 결혼만족도 보통 419 26.7	18.8					
	500만원 이상	94     6.0       690     44.0       621     39.5       166     10.5       134     8.5       551     35.1       301     19.2       585     37.2       441     28.1       172     10.9       269     17.1     1,571       18     1.1       188     12.0       317     20.2       367     23.4     1,571       296     18.8       403     25.6       1,111     70.7       460     29.3       403     25.6       658     41.9       419     26.7       65     4.1				
기어이므	ф <sup>2)</sup>	1,111	70.7	1 571	100.0	
4 11 17	무	460	29.3	1,371	100.0	
	매우 만족	403	25.6			
	만족	658	41.9			
결혼만족도	보통	419	26.7	1,571	100.0	
	불만족	65	4.1			
	매우 불만족	26	1.7			

<sup>1)</sup> 기타: 여호와 증인-4명, 통일교-3명, 선불교-2, 원불교-2, 세계평화가정연합-2명, 대순진리회-2, 한국SGI-1명, 증산도-1, 대미륵 봉심회-1 2) 유: 정규직, 비정규직, 시간제를 포함



## <표 Ⅲ-2> 청소년 기초사항

특성	구분	n	%	7	롁
7 0	1 E	11	70	N	%
성별 :	남	777	49.5	1 571	100.0
/상 별	여	794	50.5	1,571	100.0
	중학교 1학년	295	18.8		
	중학교 2학년	296	18.8		
학년	중학교 3학년	322	20.5	1,571	100.0
	고등학교 1학년	340	21.6		
	고등학교 2학년	318	20.3		
	기독교	418	26.6		
	천주교	140	8.9		
종교	불교	158	10.1	1,571	100.0
	무교	842	53.6		
	기타 <sup>1)</sup>	13	.8		
	상	393	25.0		
학업성취수준	중	950	60.5	1,571	100.0
학업성취수순	하	228	14.5		
기조처미	한 부모	190	12.1	1 [71	100.0
가족형태	양 부모	1,381	87.9	1,571	100.0
	0	208	13.2		
	1	936	59.6		
형제자매수	2	370	23.6	1 571	100.0
영제사매구 [	3	48	3.0	1,571	100.0
	4	8	.5		
	5	1	.1		
	정상	1,296	82.5		
내재화문제	준임상	127	8.1	1,571	100.0
	임상	148	9.4		
	정상	1,376	87.6		
외현화문제	준임상	69	4.4	1,571	100.0
, , , ,	임상	126	8.0		

<sup>1)</sup> 기타: 여호와 증인- 4명, 통일교-3명, 원불교: 2명, 한국SGI- 2명, 세계평화가정연합: 1명, 힌두교-1명





## 3. 연구도구

본 연구에서 어머니용 설문지와 청소년용 설문지가 연구도구로 사용되었는데 <부록 1>과 <부록 2>에 각각 제시되어 있다. 어머니용 설문지는 기초사항 질문지와 어머니 양육태도 질문지로 구성되었으며, 청소년용 설문지는 기초사항 질문지, 어머니 양육태도 질문지, 청소년 정서행동특성 질문지로 구성되었다. 설문지의 내용을 구체적으로 살펴보면 다음과 같다.

## 1) 어머니용 설문지

#### (1) 기초사항 질문지

기초사항은 연구대상과 관련하여 연구자가 작성하였으며 어머니 대한 문항(출생 년도, 학력, 종교, 가정의 월평균소득, 직업의 유무, 결혼만족도)으로 구성되었다.

#### (2) 어머니 양육태도 질문지

어머니 양육태도를 평가하기 위해 사용된 질문지는 Schaefer(1957)의 이론에 근거하여, 어머니의 지각유형을 4차원(애정-적대, 자율-통제, 성취-비성취, 합리-비합리)으로 제작한 오성심과 이종승(1982)의 척도를 사용하였다.

본 연구에서는 네 가지 영역이 각각 15문항씩 총 60문항으로 구성되어 있고, 각문항에 적힌 행동 중 어머니 자신의 양육태도에 가까운 항목을 Likert-type 4점 척도(1=전혀 그렇지 않다, 2=그렇지 않다, 3=그렇다, 4=매우 그렇다)로 평정하였다. 4차원의 애정-적대에서 높은 점수를 받을 경우 애정적이며, 자율-통제에서 높은 점수는 자율적이며, 또한 성취-비성취에서 높은 점수는 성취적이고, 합리-비합리에서 높은 점수는 합리적이다. 어머니 양육태도 질문지의 신뢰도를 <표 Ⅲ-3>에 제시하였다.



- 45 -



#### <표 Ⅲ-3> 어머니의 양육태도 신뢰도(Cronbach's α)

하위 척도	문항 번호	문항수	Cronbach's a
애정-적대	1, 5*, 9, 13, 17*, 21*, 25, 29*, 33*, 37, 41*, 45, 49, 53*, 57	15	.855
자율-통제	2*, 6, 10, 14*, 18*, 22, 26*, 30*, 34*, 38, 42*, 46*, 50, 54, 58*	15	.750
성취-비성취	3, 7*, 11*, 15, 19, 23*, 37, 31, 35, 39*, 43*, 47*, 51, 55, 59	15	.735
합리-비합리	4*, 8, 12*, 16, 20*, 24*, 28*, 32*, 36, 40, 44, 48, 52*, 56*, 60*	15	.743

<sup>\*</sup>는 역채점 문항.

# 2) 청소년용 설문지

#### (1) 기초사항 질문지

기초사항은 연구대상과 관련하여 연구자가 작성하였으며, 자녀에 대한 문항(성별, 학년, 종교, 동거하고 있는 가족, 학업성취수준)으로 구성되었다.

#### (2) 어머니 양육태도 질문지

청소년이 어머니 양육태도의 평가 정도를 알아보기 위해 어머니 양육태도 질문지를 자녀의 관점으로 변환된 질문지를 사용하였다. 사용된 질문지는 Schaefer(1957)의 이론에 근거하여, 어머니의 자녀양육태도에 대한 청소년의 지각유형을 4차원 (애정-적대, 자율-통제, 성취-비성취, 합리-비합리)으로 제작한 오성심과 이종승(1982)이 개발한 척도이다.

본 연구에서는 네 가지 영역이 각각 15문항씩 총 60문항으로 구성되어 있고, 각 문항에 적힌 행동 중 청소년이 관찰한 어머니의 양육태도에 가까운 항목을 Likerttype 4점 척도(1=전혀 그렇지 않다, 2=그렇지 않다, 3=그렇다, 4=매우 그렇다)로 평





정하였다. 4차원의 애정-적대에서 높은 점수를 받을 경우 애정적이며, 자율-통제에서 높은 점수는 자율적이며, 또한 성취-비성취에서 높은 점수는 성취적이고, 합리-비합리에서 높은 점수는 합리적이다. 어머니 양육태도 질문지의 신뢰도를 <표 Ⅲ-4>에 제시하였다.

<표 Ⅲ-4> 청소년이 지각한 어머니 양육태도 신뢰도(Cronbach's a)

하위 척도	문항 번호	문항수	Cronbach's a
애정-적대	1, 5*, 9, 13, 17*, 21*, 25, 29*, 33*, 37, 41*, 45, 49, 53*, 57	15	.879
자율-통제	2*, 6, 10, 14*, 18*, 22, 26*, 30*, 34*, 38, 42*, 46*, 50, 54, 58*	15	.764
성취-비성취	3, 7*, 11*, 15, 19, 23*, 37, 31, 35, 39*, 43*, 47*, 51, 55, 59	15	.725
합리-비합리	4*, 8, 12*, 16, 20*, 24*, 28*, 32*, 36, 40, 44, 48, 52*, 56*, 60*	15	.756

<sup>\*</sup>는 역채점 문항.

#### (3) 청소년 정서행동특성 질문지

청소년 정서행동특성을 청소년 자신이 평가하도록 하기 위하여 K-YSR「청소년 행동평가척도-자기 보고형」(오경자 외, 2010)을 사용하였으며 신뢰도는 <표 Ⅲ-5>에 제시하였다. K-YSR의 문제행동척도는 112개 문항으로 구성되어있고 척도별로 T점수가 산출되며, 문제행동척도의 구성과 진단기준을 <표 Ⅲ-6>에 제시하였다. K-YSR은 지난 6개월 내에 청소년 자신이 각 문항에 적힌 행동을 보였는지를 판단하여 3점 척도(0=전혀 해당되지 않는다, 1=가끔 그렇거나 그런 편이다, 2=자주 그런 일이 있거나 많이 그렇다)로 평정하였다.

본 연구에서는 K-YSR의 문제행동척도 중 내재화문제척도와 외현화문제척도만 사용되었는데 T점수가 60이상 64이하인 경우 준 임상이며, T점수 64이상인 경우 임상수준에 해당되므로 T점수가 높을 경우 문제행동이 수준이 높음을 알 수 있다.

- 47 -





#### <표 Ⅲ-5> 청소년 문제행동척도의 한국판・미국판・본연구 내적 합치도(Cronbach $\alpha$ )

구분 척도명	한국 ( <i>N</i> =1,673)	미국 ( <i>N</i> =1,938)	본연구 ( <i>N</i> =1,571)
불안/우울	.79	.84	.84
위축/우울	.73	.71	.81
신체증상	.73	.80	.80
규칙위반	.70	.81	.85
공격행동	.79	.86	.85
사회적미성숙	.66	.74	.77
사고문제	.65	.78	.80
주의집중문제	.73	.79	.78
기타문제	.53	_	.64
내재화문제	.87	.90	.91
외현화문제	.84	.90	.91
총문제행동	.93	.95	.97

# <표 Ⅲ-6> K-YSR 문제행동척도의 구성 및 진단기준

			문제행무	동척도		
		척도명	문항수	정상	준임상	임상
	내	① 불안/우울	13			
	재 화	② 위축/우울	8	( T<65)	$(65 \le T < 70)$	( <i>T</i> ≥70)
	와	③ 신체증상	10			
		⑩ 내재화문제	31	( <i>T</i> <60)	$(60 \le T \le 64)$	( <i>T</i> ≥64)
<b>フ</b> キ	외 현 화	④ 규칙위반	15	( T<65)	$(65 \le T < 70)$	( <i>T</i> ≥70)
증후	화	⑤ 공격행동	17	(1/05)	$(0.0 \le I \setminus 10)$	$(1 \ge 10)$
군 척도		① 외현화문제	32	( <i>T</i> <60)	$(60 \le T \le 64)$	( <i>T</i> ≥64)
7.4		⑥ 사회적 미성숙	11			
	미	⑦ 사고문제	12	( <i>T</i> <65)	$(65 \le T < 70)$	(T>70)
	분류	⑧ 주의집중문제	9	(1/00)	$\begin{array}{ c c c c c c c c c c c c c c c c c c c$	( <i>T</i> ≥70)
		⑨ 기타문제	10			
		① 총문제행동	105	( <i>T</i> <60)	$(60 \le T \le 64)$	( <i>T</i> ≥64)



# 4. 연구절차

본 연구는 G광역시 소재 중·고등학교의 청소년과 그 어머니를 연구대상으로 선정하였다. 연구를 위한 설문지를 임의로 선정된 학교에 본 연구의 연구 취지와 설문지 배포에 대한 양해를 구하고 작성방법과 작성시간을 학교에 공지하였다. 이러한 내용을 듣고 설문지 배포를 수락한 학교를 방문하여 학생과 어머니를 대상으로 2015년 3월~4월(2개월 간)에 조사가 실시되었다. 어머니용 설문지는 자신이 지각한 양육태도 설문 응답으로 소요시간은 20~30분 정도였으며, 청소년용 설문지는 청소년이 지각한 어머니의 양육태도와 본인의 정서·행동문제 설문 응답으로 소요시간은 40~50분 정도 소요되었다.

본 연구는 어머니용과 청소년용 설문이 1:1로 대응시켜 그 차이를 알아보기 위한 연구로 어머니와 청소년 모두 100% 성실한 응답 자료가 필요했기 때문에 설문지를 배포하고 연구 취지를 상세히 설명한 후 성실히 설문작성에 임하도록 지도하였다. 어머니용 설문지는 학교에서 학생을 통해 수거를 요청하였으며, 학생작성 설문지는 당일 작성 후 거두었다. 어머니용 설문지와 청소년용 설문지를 각각 2,100부씩 배부하였으며, 설문지 수거율은 어머니용 1,754부(회수율: 84%)와 학생 2,056부(회수율: 98%)이다. 수거된 설문지 중 불성실 응답과 1:1 대응분석이 불가능한 설문지 결측치 자료와 회귀분석에 적합하지 않은 이상치 자료를 제외한 어머니용 1,571부, 청소년용 1,571부를 최종 분석 자료로 사용되었다.

# 5. 자료분석

본 연구에서는 SPSS 프로그램 18.0을 사용하여 연구문제별로 다음과 같이 분석 하였다

첫째, 어머니 양육태도에 대한 어머니와 청소년의 지각정도를 알아보기 위해 하위척도 4개(애정-적대, 자율-통제, 성취-비성취, 합리-비합리)의 평균과 표준편차를 산출하였다. 어머니 양육태도에 대한 어머니의 지각이 어머니의 특성과 청소년의 특성에 따른 차이를 알아보기 위해 독립표본 t검증(indepedent sample t-test)을, 어머니 양육태도에 대한 청소년의 지각이 어머니특성과 청소년특성에 따라 차이가 있는 알아보기 위해 분산분석의 F검증을 실시하였다.







둘째, 어머니 양육태도(애정-적대, 자율-통제, 성취-비성취, 합리-비합리)에 대한 어머니와 청소년의 지각간의 관계를 알아보기 위해 어머니 양육태도에 대한 어머니의 지각과 청소년의 지각간의 상관분석을 하였다. 또한 어머니 양육태도에 대한 어머니의 지각과 청소년의 지각에 대한 평균을 알아보기 위해 평균과 표준편차를 산출하였다. 어머니와 청소년의 양육태도 지각에 대한 평균차이를 알아보기 위해 대응표본 t검증(paired sample t-test)을 하였다.

셋째, 어머니 양육태도에 대한 집단(어머니/청소년)간 지각 차이(어머니가 지각하는 양육태도-청소년이 지각하는 양육태도의 절대값)의 어머니특성과 청소년특성에 따른 절대값의 평균차이를 알아보기 위해 독립표본 t검증을, 집단(어머니/청소년)간 지각차이가 어머니특성과 청소년특성에 따라 절대값의 평균차이를 알아보기 분산분석의 F검증을 하였으며, Scheffe 사후검증을 하였다.

넷째, 어머니 양육태도에 대한 집단(어머니/청소년)간 지각 차이(어머니가 지각하는 양육태도-청소년이 지각하는 양육태도의 절대값)를 종속변인으로 어머니특성, 청소년특성이 미치는 영향을 알아보기 위해, 집단(어머니/청소년)간 양육태도의 절대값인 지각차이와 어머니의 특성 및 청소년특성의 상관분석을 하였다. 그리고 어머니 양육태도에 대한 집단(어머니, 청소년)간 양육태도의 지각차이에 어머니특성과 청소년특성의 미치는 예측관계를 알고자 중다회귀분석을 하였다.

회귀분석은 독립변수의 예측과 영향력의 크기를 확인하는 분석방법이다. 특히 본연구는 선행연구 탐색을 통해 종속변인에 영향을 미치는 변수를 선별하였기 때문에 독립변수의 투입은 입력(enter) 방법을 선택하였다. 더불어 본 연구에서는 중다회귀분석의 다중공선성 가정을 분산팽창요인(VIF)과 공차한계(tolerance limit)로 확인하였다. 공차는 .10이상이며, 분산팽창은 10이하이므로, <표 Ⅲ-7>에 제시된 바와 같이 다중공선성 가정이 충족되었다. 특히 종속변수와의 관계를 확인하기 위해선별한 독립변수에 대한 기술통계는 <표 Ⅲ-7>과 같다. 또한 <표 Ⅲ-8>은 변인들의 자료처리를 요약하여 제시하고 있는데 독립변인이 명목척도인 어머니특성(종교유무, 직업 유무)과 청소년특성(성별, 학교급, 종교유무, 가족형태, 내재화문제, 외현화문제)의 경우는 더미변수로 전환하여 분석하였다.





<표 Ⅲ-7> 독립변수 기술통계량(*N*=1,571)

	변수	최소값	최대값	M	SD	왜도	첨도	공차	VIF
	연령	35.00	76.00	44.72	4.04	1.32	6.03	.93	1.07
	학력	9.00	18.00	14.23	2.17	07	88	.85	1.18
어머니	종교유무	.00	1.00	.43	.49	.30	-1.92	.73	1.36
특성	월소득	1.00	5.00	3.26	1.35	15	-1.19	.81	1.23
	직업유무	.00	1.00	.71	.46	91	-1.17	.97	1.03
	결혼만족도	1.00	5.00	3.86	.90	59	.26	.82	1.21
	성별	.00	1.00	.49	.50	.02	-2.00	.96	1.04
	학교급 (학년)	1.00	5.00	3.06	1.40	07	-1.27	.91	1.11
	종교유무	.00	1.00	.54	.50	14	-1.98	.72	1.38
청소년	학업성취수준	1.00	3.00	1.90	.62	.07	45	.93	1.08
특성	가족형태	.00	1.00	.88	.33	-2.32	3.42	.87	1.15
	형제자매수	.00	5.00	1.18	.72	.65	1.40	.96	1.04
	내재화문제	26.00	100.00	48.70	11.67	.52	.56	.51	1.95
	외현화문제	22.00	100.00	45.32	13.03	.85	1.41	.51	1.97
	애정-적대	.00	1.47	.34	.28	1.08	.78	I	
종속	자율-통제	.00	1.80	.30	.26	1.44	2.76	ı	_
변수	성취-비성취	.00	1.40	.28	.23	1.19	1.45	-	_
	합리-비합리	.00	1.53	.30	.25	1.29	2.00	-	-



## <표 Ⅲ-8 > 양육태도 및 관련변인 자료처리

	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	인	변인유형	구분	척도
종 속 변 인	양육 태도	애정-적대 자율-통제 성취-비성취 합리-비합리	연속적 변인	<del>-</del>	-
		연령	연속적 변인 (평균차이 분 석 시 범주적 변인)	만40세 미만만40세 이상~만45세 미만만45세 이상~만50세 미만만50세 이상	1 2 3 4
		학력	범주적 변인 ·	대학원 이상 4년제 대학교 2~3년제 대학 고등학교 이하	1 2 3 4
		종교	범주적 변인	무 유	0
	어머니 특성	월소득	범주적 변인	200만원 미만 200만원 이상~300만원 미만 300만원 이상~400만원 미만 400만원 이상~500만원 미만 500만원이상	1 1 2 3 4 5
		직업	범주적 변인	무 유	0
독 립 변		결혼만족도	범주적 변인	매우 만족 만족 보통 불만족 매우 불만족	1 2 3 4 5
인		성별	범주적 변인	남 여	0
		학년	범주적 변인		0 1
		종교	범주적 변인	무 유	0 1
	청소년	학업성취수준	범주적 변인	상 중 하	1 2 3
	등성 특성	가족형태	범주적 변인	양부모가정 한부모가정	0 1
		형제자매수	범주적 변인 ·	변두도가성 0 1명 2명 3명이상	1 1 2 3 4
		내재화문제	범주적 변인	정상 (준)임상	0 1
		외현화문제	범주적 변인	정상 (준)임상	0 1



# IV. 연구결과

# 1. 어머니 양육태도에 대한 어머니와 청소년의 지각

## 1) 어머니 양육태도에 대한 어머니와 청소년 지각의 정도

어머니 양육태도에 대한 어머니와 청소년의 평가 정도를 알아보기 위해 어머니 양육태도 4개 하위 척도별로 평균과 표준편차를 산출하였는데 그 결과는 <표 IV -1>에 제시된 바와 같다.

<표 Ⅳ-1> 어머니와 청소년의 지각 정도

하위영역	어머니()	V=1,571)	청소년( <i>N</i> =1,571)				
्रामा र न	M	SD	SD         M         SI           398         3.150         .47           333         2.852         .38           329         2.981         .36	SD			
애정-적대	3.116	.398	3.150	.479			
자율-통제	2.857	.333	2.852	.384			
성취-비성취	2.929	.329	2.981	.363			
합리-비합리	2.964	.330	2.926	.386			

<표 IV-1>를 살펴보면 어머니가 지각한 양육태도의 경우 애정-적대 평균이 3.116이며, 다음으로 합리-비합리(2.964), 성취-비성취(2.929), 자율-통제(2.857)의 순으로 나타났다. 청소년이 지각하는 어머니 양육태도의 경우 애정-적대 평균이 3.150이며, 다음으로 성취-비성취(2.981), 합리-비합리(2.926), 자율-통제(2.852)순으로 나타났다. 어머니와 청소년이 지각하는 양육태도 순서는 첫 번째로 애정-적대 그리고 마지막은 자율과 통제로 유사한 결과를 나타내었지만 어머니의 지각에서는 합리-비합리 그리고 성취-비성취 순을 보이는 것을 알 수 있으며, 청소년지각에서는 성취-비성취 그리고 합리-비합리 순을 나타내고 있음을 알 수 있었다.



# 2) 관련변인(어머니특성/청소년특성)에 따른 어머니 양육태도 에 대한 어머니 지각의 차이

어머니 양육태도에 대한 어머니의 지각이 어머니 관련변인(연령, 학력, 종교유무, 월소득, 직업유무, 결혼만족도)과 청소년 관련변인(성별, 학교급(학년), 종교유무, 학업성취수준, 가족형태, 형제자매수, 내재화문제, 외현화문제)에 따라 어떤 차이가 있는지 알아보기 위해 4개의 양육척도별 t/F검증을 실시하였다. 그 결과는 <표 IV -2>에 제시된 바와 같다.

<표 IV-2>에 보이듯이 어머니 특성변인(연령, 학력, 종교유무, 월소득, 직업유무, 결혼만족도)과 청소년 특성변인(성별, 학교급(학년), 종교유무, 학업성취수준, 가족형태, 형제자매수, 내재화문제, 외현화문제)에 따른 어머니가 지각하는 양육태도(애정-적대, 자율-통제, 성취-비성취, 합리-비합리)의 양육태도 하위 요인에 대한 차이를 살펴보았다. 어머니 특성변인(연령, 학력, 종교유무, 월소득, 직업유무, 결혼만족도)을 살펴보면, 학력, 종교유무, 월소득, 결혼만족도에서 유의한 차이를 보였으나 연령과 직업유무에서는 통계적으로 유의한 차이가 없었다.

어머니의 관련변인을 양육태도의 하위유형별로 살펴보면, 어머니의 학력에서 자율-통제, 합리-비합리에서는 유의한 차이가 없었으며, 애정-적대, 성취-비성취에서 유의한 차이를 보였다. 사후분석결과, 애정-적대(F=3.665, p<.05)에서 어머니의 학력이  $2\sim3$ 학년제 대학출신인 경우 고등학교 이하인 집단 보다 더 높은 점수를 보고하였으며, 성취-비성취(F=8.342, p<.01)에서 어머니의 학력이 대학원 이상, 4년제 대학교 및  $2\sim3$ 학년제 대학인 집단은 고등학교 이하인 집단보다 더 높은 점수를 보고하였다. 어머니의 종교유무에서는 자율-통제, 성취-비성취, 합리-비합리에서는 유의한 차이가 없었지만, 애정-적대(t=2.596, p<.05)에서 종교가 없는 집단이 있는 집단보다 애정-적대에서 더 높은 점수를 보고하였다. 어머니의 월소득은 애정-적대, 자율-통제, 성취-비성취, 합리-비합리의 4개의 하위유형에서 유의한 차이가 있었다. 애정-적대(F=4.954, p<.01)는 월소득이 400만원 이상~500만원 미만 및 500만원 이상의 집단이 200만원 미만인 집단보다 더 높은 점수를 보고하였고, 자율-통제(F=2.459, p<.05)는 유의한 차이가 있었으나 집단간 차이는 알 수 없었다. 성취-비성취(F=7.034, p<.001)는 월소득 500만원 이상인 집단이 200만원 미만, 200만원 이상~300만원 미만, 그리고 300만원 이상~400만원 미만인 집단보다 더 높은 점수





를 보고하였다. 합리-비합리(F=2.974, p<.05) 또한 유의한 차이가 있었지만 집단간 차이는 알 수 없었다. 어머니의 결혼만족도는 자율-통제에서 통계적으로 유의한 차이가 없었지만, 애정-적대, 성취-비성취, 합리-비합리에 유의한 차이가 있었다. 애정-적대(F=13.097, p<.01)의 사후분석 결과 매우만족이 만족, 보통, 불만족 및 매우불만족을 보고한 집단보다 높은 점수를, 만족인 집단이 보통이라고 보고한 집단보다 높은 점수를 보고하였다. 성취-비성취(F=12.505, p<.01)는 사후분석결과, 결혼에 대해서는 매우 만족인 집단이 만족, 보통, 불만족 및 매우 불만족인 집단보다 더 높은 점수를 보고하였고, 만족인 집단은 매우 불만족인 집단보다 높은 점수를 나타냈다. 합리-비합리(F=4.198, p<.01)는 매우만족인 집단이 불만족보다 더 높은 점수를 보고하였다.

청소년 특성변인(성별, 학교급(학년), 종교유무, 학업성취수준, 가족형태, 형제자매 수, 내재화문제, 외현화문제)을 살펴보면, 성별, 학교급(학년), 학업성취수준, 내재화 문제, 외현화문제에서 유의하였지만 종교유무, 가족형태, 형제자매수는 통계적으로 유의한 차이가 없었다. 청소년의 관련변인을 양육태도의 하위유형별로 살펴보면, 청소년의 성별에서 애정-적대, 자율-통제, 합리-비합리에서 통계적으로 유의한 차 이가 없었다. 하지만 성취-비성취(*t*=2.008, *p*<.05)는 유의하였으며, 남학생이 여학생 보다 높은 점수를 보였다. 학교급(학년)은 자율-통제에서 통계적으로 유의한 차이 가 없었지만, 애정-적대, 성취-비성취, 합리-비합리에서 유의한 차이가 있었다. 애 정-적대(F=3.586, p<.001), 성취-비성취(F=3.111, p<.01), 합리-비합리(F=2.101, p<.05)에서 모두 고등학생보다 중학생이 더 높은 점수를 보였다. 학업성취수준은 자율-통제에서 통계적으로 유의한 차이가 없었지만, 애정-적대, 성취-비성취, 합리 -비합리에서 유의한 차이가 있었다. 사후분석결과를 살펴보면 애정-적대(F=11.762, p<.001), 성취-비성취(F=13.656, p<.001), 합리-비합리(F=5.373, p<.01) 모두 학업성 취수준이 상인 집단은 중, 하 집단에 비해서 높은 점수를 보고하였다. 내재화문제 는 애정-적대(t=5.875, p<.001), 자율-통제(t=4.361, p<.001), 성취-비성취(t=4.750, p<.001), 합리-비합리(t=6.154, p<.001)에서 모두 유의한 차이를 보였으며, 집단간에 는 정상집단이 준임상집단과 임상집단보다 높은 점수를 보였다. 다음 외현화문제는 애정-적대(t=8.610, p<.001), 자율-통제(t=6.025, p<.01), 성취-비성취(t=6.599, p<.001), 합리-비합리(t=7.340, p<.001)에서 모두 유의한 차이를 보였으며, 집단간에 는 정상집단이 준임상집단과 임상집단보다 높은 점수를 보였다.





# <표 IV-2> 관련변인에 따른 어머니 지각의 차이

											어머니	<b>니 지각</b>					
j	투성		구분		애	정-적대			자	율-통제			성	취-비성취			ŧ
				M	SD	t/F	사후 분석	M	SD	t/F	사후 분석	M	SD	t/F	사후 분석	M	S
		a	만40세 미만 (n=94)	3.134	.444			2.826	.336			2.917	.341			2.962	
	연령	b	만40세 이상~만45세 미만 ( <i>n</i> =690)	3.123	.392	2.182	_	2.850	.336	2.037	_	2.931	.315	1.319	_	2.958	, 3
	1.0	С	만45세 이상~만50세 미만 ( <i>n</i> =621)	3.126	.381	2.102		2.881	.334	2.031		2.342	.326	1.515		2.978	; 3
		d	만50세 이상 ( <i>n</i> =166)	3.042	.446			2.822	.314			2.886	.380			2.934	
		a	대학원 이상 ( <i>n</i> =134)	3.165	.446			2.877	.369			3.023	.383			2.969	4
	한력	b	4년제 대학교 ( <i>n</i> =551)	3.115	.391	3.665 *	c>d	2.847	.337	.495	_	2.943	.312	8.342 ***	a,b,c>d	2.956	1 3
	7 7	С	2~3학년제 대학 ( <i>n</i> =301)	3.165	.369	3.003	C/U	2.851	.332	.430		2.952	.322	0.042	a,b,c > u	2.989	.;
		d	고등학교 이하 ( <i>n</i> =585)	3.082	.404			2.866	.323			2.883	.328			2.957	
어	종교	a	유 (n=900)	3.139	.387	2.596 *	_	2.863	.328	.733	_	2.943	.318	1.888	_	2.977	- 3
머머	유무	b	무 (n=671)	3.862	.410	2.000		2.850	.340	.100		2.911	.314			2.947	- 3
니		_	200만원 미만 (n=188)	3.028	.430			2.848	.341			2.872	.319			2.932	
특	월	b	200만원 이상~300만원 미만 ( <i>n</i> =317)	3.120	.390			2.874	.340			2.912	.340			2.967	
	르 소득	С	300만원 이상~400만원 미만 ( <i>n</i> =367)	3.081	.376	4.954 **	d,e>a	2.813	.320	2.459 *	-	2.895	.320	7.034 ***	e>a,b,c	2.925	. 3
0		d	400만원 이상~500만원 미만 (n=296)	3.151	.381			2.877	.324			2.935	.315			2.991	3
		е	500만원 이상 ( <i>n</i> =403)	3.161	.411			2.875	.341			2.997	.331			2.992	. 3
	직업	a	유 (n=1,111)	3.114	.400	317	_	2.864	.330	1.188	_	2.937	.332	1.347	_	2.961	. 3
	유무	b	무 (n=460)	3.121	.394	.517		2.842	.342	1.100		2.912	.320	1.047		2.970	.3
		a	매우 만족 ( <i>n</i> =403)	3.112	.420			2.879	.368			3.007	.349			3.005	.3
	결혼	b	만족 ( <i>n</i> =658)	3.124	.369		a>e,d,c,	2.862	.322			2.929	.308		a>b,c,	2.966	1 3
	만족	c	보통 (n=419)	3.047	.391	13.097 ***	b	2.847	.318	2.119	-	2.885	.312	12.505 ***	d,e	2.943	. 3
	도	d	불만족 (n=65)	2.976	.421		b>c	2.803	.320			2.833	.345		,b>e	2.851	.3
		e	매우 불만족 ( <i>n</i> =26)	2.915	.421			2.718	.306			2.700	.435			2.890	1 3

p < .05; \*\*p < .01; \*\*\*p < .001.



# <표 IV-2> (계속됨)

										어머니	· 지각	-						
특성		구분		아	정-적대			-율-통제		성취-비성취					Ž			
			M	SD	t/F	사후 분석	M	SD	t/F	사후 분석	M	SD	t/F	사후 분석	M	SL		
성별	a	남 (n=777)	3.116	.394	044	_	2.854	.336	395	_	2.946	.329	2.008 *	_	2.974	.33		
0 5	b	여 ( <i>n</i> =794)	3.117	.402	.011		2.861	.331	.000		2.913	.328	3 2.000		2.954			
학교급	a	중학교 ( <i>n</i> =913)	3.147	.382	3.586 ***	_	2.857	.325	003	_	2.951	.324	3.111 **	_	2.979	.32		
(학년)	b	고등학교 ( <i>n</i> =658)	3.074	.415	3.360		2.857	.345	.003		2.899	.333	3.111		2.943	.34		
종교	a	유 ( <i>n</i> =729)	3.129	.389	1.209	_	2.863 .340 .558		2.932	.324	.289		2.973	.32				
유무	b	무 (n=842)	3.105	.406	1.209		2.853	.328	.550	=	2.927	.332	.209		2.957	.33		
학업	a	상 (n=393)	3.198	.385		*** a>b,c	2.879	.343	1.191		3.000	.348		a>b,c	3.010	.35		
청성취	b	중 ( <i>n</i> =950)	3.095	.399	11.762 ***		2.848	.331		-	2.913	.316			2.952	.31		
소수준	c	ই (n=228)	3.063	.398			2.861	.328			2.875	.327			2.935	.32		
년 가족	a	양부모가정 ( <i>n</i> =1,381)	3.121	.395		1.007	1 997		2.859	.334	500		2.932	.329	005		2.965	.33
투형태	b	비양부모가정 ( <i>n</i> =190)	3.083	.414	1.227	_	2.846	.328	.520	_	2.907	.327	.985	_	2.958	.32		
성	а	0명 (n=208)	3.121	.432			2.864	.333			2.917	.340			2.979	.34		
형제	b	1명 (n=936)	3.110	.385	950		2.849	.326	1 205		2.925	.323	C10		2.962	.32		
자매 수	С	2명 ( <i>n</i> =370)	3.127	.407	.250	-	2.863	.351	1.325	_	2.942	.337	.610	_	2.954	.33		
	d	3명 이상 ( <i>n</i> =57)	3.139	.424			2.937	.341			2.970	.320			3.011	.35		
내재화	a	정상 ( <i>n</i> =1,296)	3.145	.384	5.875 ***		2.876	.324	4.361 ***		2.949	.320	4.750 ***		2.989	.32		
문제	b	(준)임상 ( <i>n</i> =275)	2.980	.432	0.870	_	2.772	.364	4.301	_	2.839	.354	4.750	_	2.848	.34		
외현화	a	정상 (n=1,376)	3.148	.383	8.610 ***		2.878	.324	6.025 ***		2.950	.320	6.599 ***		2.989	.31		
문제	b	(준)임상 ( <i>n</i> =195)	2.892	.427	0.010	_	2.713	.362	0.020	=	2.786	.355	0.399	-	2.789	.36		

p < .05; \*p < .01; \*\*p < .001.

- 57 -



## 3) 관련변인(어머니특성/청소년특성)에 따른 어머니 양육태도에 대한 청소년 지각의 차이

어머니 양육태도에 대한 청소년의 지각차이가 어머니 관련변인(연령, 학력, 종교유무, 월소득, 직업유무, 결혼만족도)과 청소년 관련변인(성별, 학교급, 종교유무, 학업성취수준, 가족형태, 형제자매수, 내재화문제, 외현화문제)에 따라 차이가 있는지알아보기 위해 4개의 양육척도별 t/F검증을 실시하였는데 그 결과는 <표 IV-3>에 제시된 바와 같다.

< IV-3>는 어머니의 관련변인(연령, 학력, 종교유무, 월소득, 직업유무, 결혼만 족도), 청소년의 관련변인(성별, 학교급, 종교유무, 학업성취수준, 가족형태, 형제자 매수, 내재화문제, 외현화문제)과 청소년이 지각하는 어머니 양육태도(애정-적대, 자율-통제, 성취-비성취, 합리-비합리)의 4개척도 차이를 제시한 것이다.

어머니 관련변인(연령, 학력, 종교유무, 월소득, 직업유무, 결혼만족도)에 따른 청소년이 지각한 양육태도에 대해서는 연령, 학력, 종교유무, 월소득, 결혼만족도에 있어 유의한 차이를 보였지만, 어머니의 직업유무는 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다.

어머니의 관련변인을 양육태도의 하위유형별로 살펴보면, 어머니 연령은 자율-통제, 성취-비성취, 합리-비합리에서 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다. 다만애정-적대(F=3.334, p<.05)에서 유의한 차이를 보였지만 집단간의 차이는 알 수 없었다. 어머니의 학력은 자율-통제에서 통계적으로 유의한 차이가 없었고, 애정-적대, 성취-비성취, 합리-비합리는 유의한 차이가 있었다. 사후분석결과 애정-적대(t=6.658, p<.001)는 학력이 4년제 대학교와 2~3학년제 대학인 집단이 고등학교이하인 집단보다 높은 점수를 나타냈다. 성취-비성취(F=11.809, p<.001)는 대학원생이상, 4년제 대학교 및 2~3학년제 대학인 집단이 고등학교 이하보다 높은 점수를 보였으며, 합리-비합리(F=3.530, p<.05)에서는 집단간의 차이를 알 수 없었다. 어머니의 종교유무는 자율-통제, 합리-비합리에서 통계적으로 유의한 차이가 없었지만, 애정-적대와 성취-비성취에서는 유의한 차이가 있었다. 애정-적대(t=2.391, p<.05)와 성취-비성취(t=2.277, p<.05)에서 모두 종교가 있는 집단이 없는 집단보다 높은 점수를 나타냈다. 어머니의 월소득은 애정-적대, 자율-통제, 성취-비성취, 합리-비합리 모두 유의한 차이가 있었다. 사후분석결과 애정-적대(F=5.703, p<.001)는 400





만원 이상~500만원 미만과 500만원 이상인 집단이 300만원 이상~400만원 미만보다 높은 점수를 보였으며, 자율-통제(F=2.783, p<.05)는 유의한 차이가 있었으나집단간의 차이는 알 수 없었다. 성취-비성취(F=8.527, p<.001)는 500만원 이상인집단이 200만원 미만과 300만원 이상~400만원 미만인집단보다 높은 점수를 나타냈다. 또한 합리-비합리(F=3.996, p<.01)는 500만원 이상인집단이 300만원 이상~400만원미만보다 높은 점수를 나타냈다. 어머니의 결혼만족도는 애정-적대, 자율-통제, 성취-비성취, 합리-비합리모두에서 유의한 차이를 보였다. 사후분석결과 애정-적대(F=19.662, p<.001)는 결혼에 매우만족하는집단이만족, 보통및불만족보다매우만족과만족과 보통인집단이불만족인집단보다높은점수를보고하였다.자율-통제(F=3.919, p<.01)는결혼만족도가매우높은집단이불만족인집단보다보안되는 걸혼에매우만족인집단은만족,보통,불만족인집단보다높은점수를,만족과보통인집단는물만족보다높은점수를보고하였다.성취-비성취(F=16.645, p<.001)는결혼에매우만족인집단은망족,보통,불만족인집단보다높은점수를,만족과보통인집단은불만족보다높은점수를보고하였다.합리-비합리(F=9.296, p<.001)는결혼에매우만족,만족및보통인집단이불만족보다,매우만족인집단이만족과보통보다더높은점수를보였다.

청소년 관련변인(성별, 학교급, 종교유무, 학업성취수준, 가족형태, 형제자매수, 내재화문제, 외현화문제)에 따른 청소년이 지각한 양육태도에 대해서는 청소년의 성별, 학교급(학년), 학업성취수준, 형제자매수, 내재화문제, 외현화문제에 유의한 차이를 보였지만, 청소년의 종교유무와 가족형태에서는 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다.

청소년의 관련변인을 양육태도의 하위유형별로 살펴보면, 청소년의 성별에서 애정-적대, 성취-비성취, 합리-비합리는 통계적으로 유의한 차이가 없었지만, 자율-통제(t=-2.963, p<.01)에서 유의한 차이가 있었다. 집단간의 차이는 여학생이 남학생보다 높은 점수를 보였다. 청소년의 학교급(학년)은 자율-통제에서는 통계적으로유의한 차이가 없었지만, 애정-적대(t=3.334, p<.01), 성취-비성취(t=3.862, p<.001), 합리-비합리(t=2.354, p<.05)에서 유의한 차이가 있었다. 3개의 하위 유형 모두 집단간의 차이는 고등학생이 중학생보다 높은 점수를 보였다. 청소년의 학업성취수준은 애정-적대, 자율-통제, 성취-비성취, 합리-비합리 모두 유의한 차이를 보였다. 사후분석결과 애정-적대(F=12.602, p<.001)는 성취수준이 상인집단이 중과 하인 집단보다, 중인집단이 하인집단보다 높은 점수를 보고하였다. 자율-통제(F=9.211, p<.001)는 학업성취수준이 상인집단은 중과 하인집단보다 중인집단은 하인집단보



- 59 -





다 높은 점수를 보고하였다. 성취-비성취(F=30.588, p<.001)는 학업성취수준 상인 집단이 중과 하인집단보다, 중인집단이 하인집단보다 높게 나타났으며, 합리-비합리(F=7.619, p<.01)에서는 학업성취수준이 상과 중인집단은 하인집단보다 높은 점수를 보였다. 청소년의 형제자매수는 자율-통제와 합리-비합리에서는 통계적으로유의한 차이가 없었으나, 애정-적대와 성취-비성취에서는 유의한 차이를 보였다. 사후분석결과 애정-적대(F=4.211, p<.001)와 성취-비성취(t=4.169, p<.01)는 형제자매가 1명인 집단이 0명인 집단보다 높은 점수를 나타났다. 청소년의 내재화문제는 애정-적대(t=11.371, p<.001), 자율-통제(t=9.520, t001), 성취-비성취(t=10.213, t001), 합리-비합리(t=11.329, t001) 모두 정상집단이 임상집단과 준임상 집단보다 높은 점수를 보고하였다. 청소년의 외현화문제는 애정-적대(t=12.563, t001), 자율-통제(t=9.483, t001), 성취-비성취(t=11.846, t001), 합리-비합리(t=11.613, t001) 모두 내재화문제와 마찬가지로 정상집단이 임상집단과 준임상 집단보다 높은 점수를 보고하였다.





#### <표 Ⅳ-3> 관련변인에 따른 청소년 지각의 차이

											청소	청소년 지각						
	특성		구분		애	정-적대			자	율-통제			성	취-비성취			합:	
				M	SD	t/F	사후 분석	M	SD	t/F	사후 분석	M	SD	t/F	사후 분석	M	SD	
		a	만40세미만 (n=94)	3.212	.509			2.851	.367			2.992	.369			2.953	.373	
	연령	b	만40세이상~만45세미만 ( <i>n</i> =690)	3.183	.459	3.334 *	_	2.857	.379	.383	_	2.996	.361	1.719	_	2.936	.387	
	2.0	С	만45세이상~만50세미만 ( <i>n</i> =621)	3.121	.493	0.004		2.855	.397	.505		3.978	.356	1.713		2.922	.385	
		d	만50세이상 ( <i>n</i> =166)	3.087	.484			2.823	.364			2.926	.392			2.888	.390	
		a	대학원 이상 ( <i>n</i> =134)	3.201	.468			2.878	.398			3.051	.358			2.991	.385	
	학력	b	4년제 대학교 ( <i>n</i> =551)	3.177	.451	6.658 ***	b,c>d	2.864	.379	.771	_	3.013	.362	11.809 ***	a,b.c>d	2.932	.382	
	77	С	2~3학년제 대학 ( <i>n</i> =301)	3.211	.472	0.000	b,c / u	2.852	.384	.,,,,		3.026	.358	11.003	a,b.c / u	2.956	.396	
		d	고등학교 이하 ( <i>n</i> =585)	3.082	.504			2.835	.385			2.912	.358			2.891	.382	
어	종교	a	ਜੋ ( <i>n</i> =900)	3.175	.467	2.391 *	_	2.848	.383	552	_	2.999	.362	2.277 *	_	2.940	.383	
머머	유무	b	무 (n=671)	3.117	.494	2.001		2.859	.385	.502		2.957	.364	2,211		2.909	.389	
-,  u		a	200만원미만 ( <i>n</i> =188)	3.088	.491			2.848	.378			2.902	.354			2.900	.388	
특	월	b	200만원이상~300만원미만 ( <i>n</i> =317)	3.176	.453			2.885	.367			2.988	.362			2.946	.356	
성		С	300만원이상~400만원미만 ( <i>n</i> =367)	3.067	.489	5.703 ***	d,e>c	2.797	.375	2.783 *	-	2.925	.341	8.527 ***	e>a,c	2.864	.399	
l°	1 7	d	400만원이상~500만원미만 ( <i>n</i> =296)	3.195	.481			2.869	.392			3.000	.354			2.951	.380	
		е	500만원이상 ( <i>n</i> =403)	3.203	.473			2.867	.398			3.051	.380			2.962	.393	
	직업	a	유 (n=1,111)	3.152	.479	.252		2.860	.377	1.214	_	2.984	.372	.502	_	2.930	.383	
	유무	b	무 (n=460)	3.146	.482	.202		2.834	.400	1.214		2.974	.340	.004		2.918	.391	
		a	매우 만족 ( <i>n</i> =403)	3.278	.462			2.899	.375			3.062	.382			3.003	.399	
	결혼	b	만족 ( <i>n</i> =658)	3.154			a>b,c,d	2.852	.375			2.987	.338		a\b a d	2.919	.362	
	면존 만족도	c	보통 (n=419)	3.086	.488	19.662 ***		2.828	.400	3.919 **	a>d	2.941	.348	16.645 ***	a>b,c,d b,c>d	2.899	.395	
	근두도	d	불만족 ( <i>n</i> =65)	2.792	.580		b,c>d	2.719	.412			2.703	.403			2.725	.399	
		-	매우 불만족 (n=26)	3.000	.481			2.864	.300			2.914	.391			2.862	.311	

p < .05; \*\*p < .01; \*\*\*p < .001.

- 61 -



### <표 IV-3> (계속됨)

											청소년	1 지각	:				
	특성		구분		0	H정-적대			7	l-율-통제			성	취-비성취			Š
				M	SD	t/F	사후 분석	M	SD	t/F	사후 분석	M	SD	t/F	사후 분석	M	SD
	성별	a	남 ( <i>n</i> =777)	3.144	.460	560	_	2.823	.368	-2.953 **	_	2.991	.352	1.011	_	2.924	.37
		b	역 (n=794)	3.157	.498	.000		2.881	.397	2.000		2.972	.373	1.011		2.928	.39
	학교급	a	중학교 ( <i>n</i> =913)	3.185	.479	3.334 **	_	2.864	.386	1.434	_	3.011	.367	3.862 ***	_	2.946	.39
	(학년)	b	고등학교 ( <i>n</i> =658)	3.103	.477	3.334		2.836	.380	1.454		2.940	.354	3.802		2.899	.37
	종교	a	유 (n=729)	3.167	.476			2.848	.386	4E0		2.979	.370	180		2.940	.39
	유무	b	무 (n=842)	3.136	.483			2.857	.382	458 82		2.983	.358	160		2.914	.37
	학업	a	상 (n=393)	3.223	.461		\ 1	2.906	.412		\ \ 1	3.070	.385		.,	2.972	.40
청	_ ⊢	b	중 ( <i>n</i> =950)	3.151	.477	12.602 ***	a>b,c	2.850	.365	9.211 ***	a>b,c b>c	2.979	.342	30.588 ***	a>b,c b>c	2.927	.36
소	수준	С	하 (n=228)	3.024	.498		D>C	2.770	.394		b>C	2.838	.364			2.847	.40
년	가족	a	양부모가정 ( <i>n</i> =1,381)	3.158	.482	1.740	_	2.851	.388	348		2.986	.363	1.356		2.928	.39
특	형 태	b	비양부모가정 ( <i>n</i> =190)	3.094	.460	1.740		2.861	.349		_	2.948	.364	1.336	_	2.918	.35
성		a	0명 (n=208)	3.058	.541			2.812	.381			2.903	.400			2.882	.41
	형제 자매	b	1명 (n=936)	3.181	.463	4.211 **	h \ .	2.871	.363	2.073		3.000	.356	4.169 **	1000	2.944	.37
		С	2명 (n=370)	3.133	.469	4.211	b>a	2.835	.420	2.073	_	2.980	.346	4.109	b>a	2.910	.38
		d	3명 이상 ( <i>n</i> =57)	3.101	.535			2.805	.466			2.956	.408			2.901	.46
	내재화	a	정상 ( <i>n</i> =1.296)	3.216	.448	11.371 ***		2.894	.371	9.520 ***		3.023	.347	10.213 ***		2.975	.36
	문제	b	(준)임상 ( <i>n</i> =275)	2.842	.505	11.5/1	_	2.658	.386	9.520	_	2.785	.345	10.213	_	2.696	.39
	외현화	a	정상 (n=1,376)	3.205	.455	10.500 ***		2.886	.375	375	0.400.***		.347	47		2.967	.37
	문제	b	(준)임상 ( <i>n</i> =195)	2.766	.475	12.563 ***	_	2.615	.361	9.483 ***	_	2.705	.356	11.846 ***	* _	2.638	.35

p < .05; \*\*p < .01; \*\*\*p < .001.



#### 2. 어머니 양육태도에 대한 어머니와 청소년의 지각간 관계

## 1) 어머니 양육태도에 대한 어머니의 지각과 청소년의 지각간 상관관계

어머니 양육태도에 대한 어머니의 지각과 청소년의 지각간 상관관계를 알아보기 위하여 4개 척도별로 평균의 상관계수를 산출하였는데 그 결과는 <표 IV-4>에 제시되어 있다.

<표 Ⅳ-4> 어머니의 지각과 청소년의 지각간 상관분석

oluli	청소년										
어머니	애정-적대	자율-통제	성취-비성취	합리-비합리							
애정-적대	.501 **	.297 **	.460 **	.421 **							
자율-통제	.328 **	.376 **	.304 **	.329 **							
성취-비성취	.386 **	.244 **	.458 **	.320 **							
합리-비합리	.412 **	.280 **	.390 **	.409 **							

p < .05; p < .01; p < .001.

<표 IV-4>에 제시된 바와 같이 어머니 양육태도에 대한 어머니의 지각과 청소 년의 지각간 상관계수는 4개 척도 모두에서 통계적으로 유의미하였으며, 정적상관 관계(애정-적대 .501; 자율-통제 .376; 성취-비성취 .458; 합리-비합리 .409)가 있었 다. 그러나 상관계수는 .376~.501로 나타나 두 집단간 일치도는 그다지 높지 않았 다. 일치도는 자율-통제에서 가장 낮았으며 그 다음으로 합리-비합리, 성취-비성 취, 애정-적대 순이었다.



## 2) 어머니 양육태도에 대한 어머니의 지각과 청소년의 지각간 차이

집단(어머니/청소년)에 따라 어머니 양육태도의 차이를 알아보기 위해 4개 척도별 t 검증을 실시하였는데 그 결과는 <표 IV-5>에 제시된 바와 같다.

< 표 IV-5>에서 보이듯이 자율-통제를 제외한 3개 척도에서 집단(어머니/청소년)에 따라 양육태도 정도에서 통계적으로 유의한 차이가 있었다. 애정-적대와 성취-비성취척도에서 어머니가 평가한 점수보다 청소년이 평가한 점수가 더 높은 것으로 나타났으며(t=-3.038, p<.01, t=-5.683, p<.001), 합리-비합리척도에서는 어머니가 평가한 점수가 청소년이 평가하는 점수보다 더 높게 나타났다(t=3.804, p<.001). 4개의 양육척도에 나타난 평균점수의 차이를 살펴보면 성취와 비성취가 0.052로 가장 큰 차이를 보였고 합리-비합리가 0.038, 애정-적대 0.034 순으로 나타났다.

<표 Ⅳ-5> 어머니의 지각과 청소년의 지각간 차이분석

하위영역	어머니(/	V=1.571)	청소년(/	V=1.571)	4	
아귀정의	M	SD	M	SD	t	p
애정-적대	3.116	.398	3.150	.479	-3.038 **	.002
자율-통제	2.857	.333	2.852	.384	.501	.616
성취-비성취	2.929	.329	2.981	.363	-5.683 ***	.000
합리-비합리	2.964	.330	2.926	.386	3.804 ***	.000

p < .05; p < .01; p < .01; p < .001.





## 3. 집단(어머니/청소년)간 지각차이의 관련변인(어머니특성/청소 년특성)에 따른 차이

#### 1) 집단(어머니/청소년)간 지각차이의 어머니특성에 따른 차이

어머니특성(연령, 학력, 종교유무, 월소득, 직업유무, 결혼만족도)에 따라 양육태도 차이에서 집단(어머니/청소년)간 차이가 있는지 알아보기 위해 4개 하위 척도별로 t/F 검증을 실시하였으며, 그 결과는 <표 IV-6>에 제시되어 있다.

어머니의 종교유무는 자율-통제, 성취-비성취, 합리-비합리에서는 유의한 차이를 보이지 않았지만, 애정-적대(F=-2.684, p<.01)에 유의한 차이가 있었는데 종교가 없는 집단이 종교가 있는 집단보다 더 높게 집단(어머니/청소년)간 차이점수를 보였다. 어머니의 결혼만족도는 자율-통제, 성취-비성취, 합리-비합리에서는 유의한 차이가 없었고, 애정-적대(F=2.614, p<.05)에 유의한 차이가 있었지만 집단간의 차이는 알 수 없었다.





#### <표 Ⅳ-6> 집단(어머니/청소년)간 지각차이의 어머니특성에 따른 차이분석

										지각:	차이					
어머니		구분		(	개정-적대			,	자율-통제			성	취-비성취			
특성			M	SD	t/F	사후 분석	M	SD	t/F	사후 분석	M	SD	t/F	사후 분석	M	S.
	a	만40세 미만 ( <i>n</i> =94)	.389	.328			.317	.260			.298	.232			.293	.2
연령	b	만40세 이상~만45세 미만 ( <i>n</i> =690)	.337	.275	.996		.307	.269	.108		.289	.233	1.048		.302	.2
7.0	С	만45세 이상~만50세 미만 ( <i>n</i> =621)	.355	.317	.550		.319	.307	.100		.269	.232	1.040		.308	.2
	d	만50세 이상 ( <i>n</i> =166)	.352	.273			.320	.262			.279	.242			.293	.2
	a	대학원 이상 ( <i>n</i> =134)	.333	.290			.288	.253			.273	.225			.306	.2
학력	b	4년제 대학교 ( <i>n</i> =551)	.328	.277	1.389	_	.300	.260	1.339	_	.290	.242	2.071	_	.314	.2
44	С	2~3학년제 대학 ( <i>n</i> =301)	.367	.287	1.505		.312	.267	1.555		.300	.238	2.071		.316	.2
	d	고등학교 이하 ( <i>n</i> =585)	.373	.326			.311	.309			.263	.224			.286	.2
조교으므	a	유 (n=900) 유 (n=671)	.324	.267	-2.684 **	_	.278	.237	954	_	.277	.228	701	_	.299	.2
9 TE	b	무 (n=671)	.340	.279	2.004		.317	.255	.554		.285	.241	.701		.308	.2
	a	200만원 미만 ( <i>n</i> =188)	.356	.272			.313	.265			.281	.247			.301	.2
	b	200만원 이상~300만원 미만 ( <i>n</i> =317)	.344	.280			.316	.275			.274	.228			.282	.2
월소득	С	300만원 이상~400만원 미만 ( <i>n</i> =367)	.321	.279	1.112	-	.309	.257	1.126	-	.271	.237	.408	-	.310	.2
	d	400만원 이상~500만원 미만 ( <i>n</i> =296)	.363	.276			.314	.252			.290	.236			.295	.2
	е	500만원 이상 ( <i>n</i> =403)	.464	.322			.313	.265			.287	.228			.319	.2
지어유무	a	유 (p=460)	.344	.280	234	_	.300	.257	-1.067	_	.286	.235	1.506	_	.302	.2
7 11 11	b	무 (n=460)	.347	.286	.204		.316	.275	1.007		.267	.230	1.500		.306	.2
	a	매우 만족 ( <i>n</i> =403)	.321	.279			.297	.252			.279	.228			.305	.2
결혼	b	만족 ( <i>n</i> =658)	.340	.282			.309	.257			.287	.235			.296	.2
원론 만족도	c	보통 ( <i>n</i> =419)	.363	.276	2.614 *		.303	.283	.301	-	.264	.228	2.236	-	.311	.2
27-	d	불만족 ( <i>n</i> =65)	.377	.306			.314	.252	252		.284	.243			.309	.2
_	매우 불만족 ( <i>n</i> =26)	.464	.322			.346	.279	4		.395	.309			.310	.2	

p < .05; \*\*p < .01; \*\*\*p < .001.



#### 2) 집단(어머니/청소년)간 지각차이의 청소년특성에 따른 차이

청소년특성(성별, 학교급, 종교유무, 학업성취수준, 가족형태, 형제자매수, 내재화문 제, 외현화문제)에 따른 양육태도차이에서 집단(어머니/청소년)간 차이가 있는지 알아보기 위해 4개 하위 척도별로 t/F 검증을 실시하였는데 그 결과는 <표 IV-7>에 제시되어 있다.

<표 IV-7>에 보이듯이 청소년의 관련변인(성별, 학교급(학년), 종교유무, 학업성취수준, 가족형태, 형제자매수, 내재화문제, 외현화문제)에 따른 집단(어머니/청소년)간 차이에 대해서는 청소년의 성별, 학교급(학년), 학업성취수준, 형제자매수, 내재화문제, 외현화문제에 유의한 차이를 보였지만, 청소년의 종교유무와 가족형태는유의한 차이를 보이지 않았다.

청소년의 성별은 애정-적대(F=3.389, p<.01), 자율-통제(F=2.820, p<.01), 성취-비 성취(F=3.266, p<.01), 합리-비합리(F=2.676, p<.01) 모두 유의한 차이가 있었으며, 4개의 하위 유형 모두 남학생이 여학생보다 집단(어머니/청소년)간 높은 차이점수 를 보였다. 청소년의 학교급(학년) 또한 애정-적대(F=2.580, p<.05), 자율-통제 (F=1.970, p<.05), 성취-비성취(F=2.766, p<.01), 합리-비합리(F=2.826, p<.01) 모두 유의한 차이가 있었으며, 중학생이 고등학생보다 집단(어머니/청소년)가 높은 차이 점수를 보였다. 청소년의 학업성취수준은 애정-적대와 성취-비성취에서는 유의한 차이가 없었지만, 자율-통제, 합리-비합리에서 유의한 차이가 있었다. 자율-통제 (F=4.767, p<.01) 사후분석결과 학업성취수준이 상인 집단이 중인 집단보다 집단 (어머니/청소년)간 높은 차이점수를 보였다. 합리-비합리(F=5.748, p<.01)는 학업성 취수준이 하인 집단이 중인 집단보다 집단(어머니/청소년)간 높은 차이점수를 보였 다. 청소년의 형제자매수는 애정-적대, 자율-통제, 합리-비합리에서는 유의한 차이 가 없었지만 성취-비성취에서는 유의한 차이가 있었다. 성취-비성취(F=3.994, p<.01)의 사후분석결과 형제자매수 3명이 1명과 2명보다 집단(어머니/청소년)간 높 은 차이점수를 보였다. 청소년의 내재화문제는 애정-적대(F=-2.571, p<.01), 자율-통제(F=-2.194, p<.05), 성취-비성취(F=-2.564, p<.05), 합리-비합리(F=-3.547, p<.001),에서 유의한 차이를 보였다. 집단차이를 살펴보면 4개의 하위 유형에서 모 두 임상과 준임상이 정상보다 집단(어머니/청소년)간 높은 차이점수를 보였다. 청소





년의 외현화문제는 자율-통제에서는 유의한 차이가 없었지만, 애정-적대(F=-2.270, p<.05), 성취-비성취(F=-2.270, p<.05), 합리-비합리(F=-2.401, p<.05)에서 유의한 차이가 있었다. 집단간 차이를 살펴보면, 3개의 하위 유형에서 모두 임상과 준임상이 정상보다 집단(어머니/청소년)간 높은 차이점수를 보였다.





#### <표 Ⅳ-7> 집단(어머니/청소년)간 지각차이의 청소년특성에 따른 차이분석

코 & 1 년										지각 차이							
청소년		구분		c	배정-적대	) A		7	자율-통제	기중		성 	취-비성취	)1 š			
특성			M	SD	t/F	사후 분석	M	SD	t/F	사후 분석	M	SD	t/F	사후 분석	M	S	
성별	a	남 (n=777)	.369	.280	3.389 **		.324	.261	2.820 **	_	.300	.240	3.266 **	_	.320	.2	
10 E	b	여 (n=794)	.321	.282	3.303		.287	.263	2.020		.262	.226	3.200		.286	.2	
학교급	a	중학교 ( <i>n</i> =913)	.360	.283	2.580 *		.316	.266	1.970 *		.294	.230	2.766 **		.318	.2	
(학년)	b	고등학교 ( <i>n</i> =658)	.323	.278	4.000		.290	.258	1.970	_	.261	.237	2.700		.282	.2	
종교	а	ਜੈ ( <i>n</i> =729)	.338	.289	920	_	.306	.274	.108		.280	.231			.309	.2	
유무	b	무 (n=842)	.351	.275	920	_	.304	.253	.108	_	.281	.236	142	_	.298	.2	
학업	а	상 (n=393)	.350	.269			.328	.271			.300	.244			.319	.2	
성취	b	중 ( <i>n</i> =950)	.338	.281	.781	-	.289	.253	4.767 **	a>b	.271	.228	2.363	-	.287	.2	
수준	С	하 (n=228)	.363	.305			.334	.286			.287	.237			.343	.2	
가족	a	양부모가정 (n=1,381)	.348	.283	1.214		.305	.263			.281	.232	.404		.306	.2	
형태	b	비양부모가정 ( <i>n</i> =190)	.321	.276	1.214	_	.302	.260	.159	_	.274	.243	.404	_	.278	.2	
	a	0명 (n=208)	.367	.288			.311	.258			.297	.219			.337	.2	
형제	b	1명 (n=936)	.346	.274	1.040		.296	.244			.272	.235	3.994 **	1 > 1	.295	.2	
자매수	С	2명 (n=370)	.325	.284	1.243	_	.323	.296	1.031	_	.278	.228	3.994	d>b,c	.296	.2	
	d	3명 이상 ( <i>n</i> =57)	.373	.353			.319	.344			.377	.283			.353	.3	
내재화	а	정상 ( <i>n</i> =1,296)	.336	.276	0.571 **		.297	.253	0.104*		.274	.231	0.504*		.293	.2	
문제	b	(준)임상 ( <i>n</i> =275)	.387	.303	-2.571 **	_	.340	.303	-2.194 *	_	.313	.245	-2.564 *	_	.352	.2	
외현화	а	정상 ( <i>n</i> =1,376)	.338	.278	0.070 *		.301	.259	1.000		.276	.232	0.110.*		.297	.2	
문제	b	(준)임상 ( <i>n</i> =195)	.390	.304	-2.270 *	_	.335	.286	-1.608	=	.314	.244	-2.113 *	_	.343	.2	

p < .05; \*\*p < .01; \*\*\*p < .001.



- 4. 집단(어머니/청소년)간 지각차이에 대한 관련변인(어머니특성 /청소년특성)의 영향
  - 1) 집단(어머니/청소년)간 지각차이와 관련변인(어머니특성/청소년특성)의 상관관계

집단(어머니/청소년)간 차이점수에 대한 관련변인의 상관관계를 알아보기 위하여 종속변인 어머니 양육태도 4개의 하위척도별 어머니와 청소년의 차이와 독립변인 어머니의 특성과 청소년의 특성의 상관계수를 산출하였다. 어머니 양육태도에 대한 집단(어머니/청소년)간 차이에 어머니의 관련변인(연령, 학력, 종교유무, 월소득, 직 업유무, 결혼만족도)과 청소년 관련변인(성별, 학교급, 종교유무, 학업성취수준, 가 족형태, 형제자매수, 내재화문제, 외현화문제)이 미치는 영향을 알아보기 위하여 4 개 하위척도별로 먼저 집단(어머니/청소년)간 점수차이와 관련변인들의 상관관계를 분석하였는데 그 결과는 <표 Ⅳ-8>에 제시되어 있다. 하위척도 애정-적대에 대한 어머니의 특성에 대한 결과는, 어머니의 종교가 없을수록(*r*=.068) 그리고 결혼만족 도가 낮을수록(r=.077) 양육태도와의 상관관계가 높은 것을 볼 수 있다. 청소년특성 에 대해서는 여학생일수록(r=-.085), 학교급이 낮아질수록(r=.-053) 내재화문제가 있을수록(r=.082) 상관계수가 높다. 또한 자율-통제는 어머니의 특성간에는 유의미 한 결과가 나오지 않았고, 청소년의 특성에서만 유의미한 결과가 나왔다. 남학생일 수록(r=.-071), 내재화문제와 외현화문제가 있을수록(r=.079, r=.064) 집단간 상관관 계가 높았으며, 성취-비성취에서 역시 청소년 특성간에서 유의미한 관계가 나타났 다. 남학생일수록(r=.-082), 학급이 낮아질수록(r=.-067) 집단 간 상관관계가 높고, 합리-비합리에 대해서 또한 청소년 특성간에서 유의미한 관계가 있는 것으로 나타 났다. 남학생일수록(r=.-067), 학급이 낮아질수록(r=.-059) 그리고 내재화문제 및 외 현화문제가 높아질수록(*r*=.062, *r*=.050) 집단 간 상관관계가 높은 것을 볼 수 있다. 독립변인에 대한 상관관계를 살펴보면 어머니특성의 연령은 종교의 유무(r=-.087), 월소득(r=-.059), 결혼만족도(r=-.087), 청소년특성의 학년(r=.223), 종교유무 (r=-.052), 가족형태(r=.065), 내재화문제(r=.062), 외현화문제(r=.050)에 상관관계를 보였다.





### <표 Ⅳ-8> 집단(어머니/청소년)간 지각차이와 관련변인의 상관분석

									독립	변인				
		구분			어머니	· 투성							년특성 -	
		1 6	연령	학력	종교유무	월소득	직업유무	결혼만족도	성별	학교급	종교유무	학업성취 수준	가족형태	형제자매수
		애정-적대	021	.013	.068 **	.005	.006	.077 **	085 **	053 *	.023	.007	031	028
종속	지각차이	자율-통제	026	.039	.024	.030	.027	.018	071 **	039	003	009	004	.024
종속변인	하이	성취-비성취	048	.035	.018	.020	038	.009	082 **	067 **	.004	027	010	.027
		합리-비합리	001	.042	.019	.033	.007	.011	067 **	059 *	022	.012	036	014
		연령	1.000	010	087 **	059 *	.024	.087 **	005	.223 ***	052 *	.021	.065 **	021
	싦	학력	_	1.000	048	.312 ***	097 ***	225 ***	062 *	069 **	015	156 ***	061 *	086 **
	머	종교유무	_	-	1.000	.008	013	019	005	035	507 ***	.034	019	.033
	어머니특성	월소득	_	-	_	1.000	039	263 ***	092 ***	062 *	.046	180 ***	246 ***	009
	78	직업유무	_	_	_	_	1.000	.064 *	010	066 **	.024	042	028	.027
		결혼만족도	_	-	_	_	-	1.000	112 ***	097 ***	.015	105 ***	293 ***	.092 ***
독립변인		성별	_	-	-	_	-	_	1.000	048	086 **	.056 *	.023	.061 *
변 인		학교급	_	-	-	-	-	_	_	1.000	.091 ***	.070 **	.045	027
	처	종교유무	_	-	_	_	_	_	_	_	1.000	.063 *	012	.062 *
	소	학업성취수준	_	_	_	_	_	_	_	_	_	1.000	.075 **	.027
	청소년특성	가족형태	_		-	-	-	_	_	_	_	_	1.000	116 ***
	8	형제자매수	_	-	_	_	_	_	-	_	ı	_	_	1.000
		내재화문제	_	-	_	-	-	_	_	_	_	_	_	-
		외현화문제	-	-	-	-	_	-	-	_	_	_	-	-

p < .05; \*p < .01; \*\*\*p < .001.

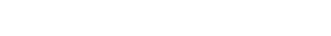


어머니특성의 학력은 월소득(r=.312), 직업유무(r=-.097), 결혼만족도 (r=.225), 청소년특성 성별(r=-.062), 학년(r=-.069), 학업성취수준(r=-.156), 가 족형태(r=-.061), 형재자매수(r=-.086), 외현화문제(r=-.050)와 상관관계를 나 타냈다. 어머니특성의 종교유무는 청소년의 종교유무(r=-.507)와 상관관계가 있었으며, 어머니특성 월소득은 결혼만족도(r=.263), 청소년의 성별(r=-.092), 학년(r=-.062), 학업성취수준(r=-.180), 가족형태(r=-.246)와 상관관계가 있었 다. 어머니특성의 직업유무는 결혼만족도(r=-.064). 청소년의 학년(r=-.066)과 상관관계가 있었다. 어머니특성 결혼만족도에는 청소년의 성별(r=-.112), 학년 (r=-.097), 학업성취수준(r=-.105), 가족형태(r=-.293), 형제자매수(r=.092), 내 재화문제(r=-.072), 외현화문제(r=-.084)와 상관관계가 있었다. 청소년 성별은 종교유무(r=-.086), 학업성취수준(r=.056), 형제자매수(r=.061), 내재화문제 (r=.066), 외현화문제(r=.057)와 상관관계가 있었다. 학년은 청소년의 종교유무 (r=.091), 학업성취수준(r=.070), 내재화문제(r=.131), 외현화문제(r=.124)와 상 관관계가 있었다. 청소년의 종교유무는 청소년의 학업성취수준(*r*=.063), 형제 자매수(r=-.062)와 상관관계가 있었으며, 학업성취수준은 가족형태(r=.075), 내 재화문제(r=.050)는 외현화문제(r=.124)와 상관관계가 있었다. 가족형태는 형 제자매수(r=-.116)와 내재화문제는 외현화문제(r=-.694)와 상관관계가 있었다. 상관관계가 외현화문제와 내재화문제(*r=-*.694)가 가장 높게 나타났으며 다음 은 어머니의 종교유무와 청소년의 종교유무(r=-.507), 어머니의 학력과 월소 득(r=-.312)이었다. 학업성취수준과 내재화문제, 어머니의 학력과 외현화문제, 어머니의 연령과 외현화문제가 각각 (r=.050)으로 가장 낮은 상관관계를 나타 내었다.

## 2) 집단(어머니/청소년)간 지각차이에 대한 관련변인(어 머니특성/청소년특성)의 예측관계

집단(어머니/청소년)간 점수차이에 대한 어머니 관련변인(연령, 학력, 종교유무, 월소득, 직업유무, 결혼만족도)과 청소년관련변인(성별, 학년, 종교유무, 학업성취수준, 가족형태, 형제자매수, 내재화문제, 외현화문제)이 미치는 영향

- 72 -





을 알아보기 위해 4개 양육척도에 따른 중다회귀분석을 실시하였고, 그 결과는 <표 IV-10>에 제시되어 있다. 양육태도 지각차이 4개 척도의 회귀모형은모두 적합한 모형(애정-적대 F=4.600(p=.000), 자율-통제 F=2.428(p=.002), 성취-비성취 F=2.716(p=.001), 합리-비합리 F=3.186(p=.000))으로 확인되었다. 또한 어머니와 청소년 특성이 4개 양육태도 지각차이를 설명하는 정도( $R^2$ )는 애정-적대  $R^2=.040$ , 자율-통제  $R^2=.021$ , 성취-비성취  $R^2=.024$ , 합리-비합리  $R^2=.028$ 로 상대적으로 작은 설명력을 나타내는데 이는 어머니와 청소년 각각의 양육태도가 아니라, 어머니와 청소년의 지각차이를 종속변인으로 투입하였기 때문에 나타난 결과로 추정된다.

다음으로 자율-통제에 대해서는 청소년의 성별( $\beta$ =-.084, p<.01), 내재화문제 ( $\beta$ =.077, p<.05)가 부모와 자녀의 지각차이에 대한 유의미한 예측변인인 것으로 나타났다.

성취-비성취에 대해서는 청소년의 성별( $\beta$ =-.095, p<.001), 학년( $\beta$ =-.074, p<.01), 및 내재화문제( $\beta$ =.093, p<.01)가 부모와 자녀간의 차이를 예측하는 것으로 나타났으며, 마지막으로 합리-비합리에 대해서는 청소년특성의 성별( $\beta$ =-.083, p<.01), 학년( $\beta$ =-.077, p<.01), 내재화문제( $\beta$ =.117, p<.01)가 각각 집단 (어머니/청소년)간 점수 차이를 유의미하게 예측하는 것으로 나타났다.

즉, <표 IV-10>에 보이듯이 양육척도에서 애정-적대는 어머니의 종교가 없는 경우가 종교가 있는 경우보다, 결혼만족도가 낮아질수록, 여학생의 경우보다 남학생의 경우, 고등학생보다 중학생의 경우, 한부모나 기타 가족보다양부모가족의 경우, 내재화문제의 점수가 높아질수록, 부모와 자녀의 지각된양육태도의 점수 차이가 더 커지는 것을 알 수 있었다. 자율-통제는 청소년





의 성별이 여학생보다 남학생이 내재화문제 점수가 높아질수록 점수 차이가 더 커지는 경향이 있었다. 성취-비성취는 청소년의 성별이 여학생보다는 남 학생이, 고등학생보다는 중학생이, 그리고 청소년의 내재화문제 점수가 높을 수록 점수 차이가 더 커지는 경향이 있었다. 합리-비합리는 청소년 성별이 여학생보다는 남학생이 학년은 고등학생보다는 중학생이, 자녀의 내재화문제 점수가 높아질수록 점수 차이가 더 커지는 것을 확인하였다.





### <표 Ⅳ-9> 집단(어머니/청소년)간 지각차이에 대한 관련변인의 중다회귀분석

	종속변인	Ē	독립변인	В	SE	β	t(p)	)	const ant	$R^2$	F(p)
			연령	001	.002	010	385	(.700)			
			학력	.004	.004	.029	1.086	(.278)			
		어머니	종교유무	.048	.017	084	-2.910 **	(.004)			
		특성	월소득	.001	.006	.003	.102	(.918)			
			직업유무	.004	.016	.007	.262	(.794)			
			결혼만족도	.035	.009	.114	-4.157 ***	(.000.)			
	애정-적대		성별	060	.014	106	4.191 ***	(.000.)	.148	.040	4.600 *** (.000)
	10 791		학년	015	.005	076	-2.902 **	(.004)	.140	.040	4.000 (.000)
			종교유무	014	.017	.025	.866	(.387)			
		청소년	학업성취수준	.009	.012	.019	.727	(.467)			
		특성	가족형태	.055	.023	.063	2.371 *	(.018)			
			형제자매수	008	.010	020	779	(.436)			
			내재화문제	.003	.001	.137	3.940 ***	(.000.)			
지각 차이			외현화문제	001	.001	060	-1.719	(.086)			
차이			연령	001	.002	021	814	(.416)			
			학력	.005	.003	.044	1.634	(.102)			
		어머니	종교유무	022	.016	042	-1.422	(.155)			
		특성	월소득	.004	.005	.021	.755	(.450)			
			직업유무	015	.015	025	997	(.319)			
			결혼만족도	.013	.008	.044	-1.581	(.114)			
	자율-통제		성별	044	.013	084	3.283 **	(.001)	.190	.021	2.428 ** (.002)
	기 현 이 기		학년	009	.005	047	-1.798	(.072)	.130	.021	2.420 (.002)
			종교유무	.015	.016	.029	.985	(.325)			
		청소년	학업성취수준	.000	.011	001	045	(.964)			
		특성	가족형태	.003	.022	.003	.127	(.899)			
			형제자매수	.012	.010	.031	1.197	(.232)			
			내재화문제	.002	.001	.077	2.197 *	(.028)			
			외현화문제	.000	.001	.020	.581	(.561)			



#### <표 Ⅳ-9> (계속됨)

	종속변인	독립변인		В	SE	β	t(p.	)	const	$R^2$	F(p)
			연령	002	.002	034	-1.322	(.186)			
			학력	.003	.003	.032	1.165	(.244)			
		어머니	종교유무	013	.014	028	942	(.347)			
		특성	월소득	.000	.005	.002	.086	(.932)			
			직업유무	.023	.013	.046	1.799	(.072)			
			결혼만족도	.012	.007	.045	-1.640	(.101)			
	성취-비성취		성별	045	.012	095	3.733 ***	(.000.)	200	00.4	9.710 ** ( 001 )
	78위-미/8위		학년	012	.004	074	-2.795 **	(.005)	.268	.024	2.716 ** (.001)
			종교유무	.006	.014	.014	.463	(.643)			
		청소년	학업성취수준	006	.010	017	657	(.511)			
		특성	가족형태	.008	.019	.012	.428	(.669)			
			형제자매수	.012	.009	.036	1.395	(.163)			
			내재화문제	.002	.001	.093	2.674 **	(.008)			
지각			외현화문제	001	.001	040	-1.146	(.252)			
차이			연령	.001	.002	.010	.400	(.689)			
			학력	.005	.003	.043	1.583	(.114)			
		어머니	종교유무	026	.015	052	-1.766	(.078)			
		특성	월소득	.004	.005	.020	.726	(.468)			
			직업유무	002	.014	003	124	(.902)			
			결혼만족도	.012	.008	.043	-1.547	(.122)			
	합리-비합리		성별	041	.013	083	3.239 **	(.001)	.074	.028	3.186 *** (.000)
	됩니-미입니		학년	014	.005	077	-2.931 **	(.003)	.074	.020	3.100 (.000)
			종교유무	.025	.015	.050	1.693	(.091)			
		청소년	학업성취수준	.010	.010	.026	.987	(.324)			
		특성	가족형태	.034	.021	.045	1.669	(.095)			
			형제자매수	005	.009	014	545	(.586)			
			내재화문제	.003	.001	.117	3.355 **	(.001)			
			외현화문제	.000	.001	009	261	(.794)			

\*p<.05; \*\*p<.01; \*\*\*p<.001



#### V. 논의

어머니 양육태도에 대한 어머니와 청소년 자녀간의 지각차이를 살펴보고 관련변인이 지각차이에 미치는 영향력을 알아보고자 연구문제를 설정하였다. 설정된 연구문제에 대한 결과를 중심으로 다음과 같이 논의하였다.

- 1. 어머니 양육태도에 대한 어머니와 청소년의 지각
  - 1) 어머니 양육태도에 대한 어머니와 청소년 지각의 정도

본 연구결과 어머니가 지각한 양육태도의 경우 애정-적대, 합리-비합리, 성취-비성취, 자율-통제의 순으로 나타났으며, 청소년이 지각하는 어머니 양육태도는 애정-적대, 성취-비성취, 합리-비합리, 자율-통제 순으로 나타났다(<표 IV-1>참고). 어머니와 청소년이 지각한 양육태도에는 차이가 있었으며, 대체로 청소년이 지각하는 양육태도는 긍정적으로 지각한다(곽영희, 정현희, 2011; 김성연, 1981)는 본 연구결과와 유사하다. 윤라경(2010)의 청소년이 지각하는 어머니의 양육태도는 어머니의 이상적 양육태도와 유사하며, 이상적인 어머니의 양육태도는 자녀에게 긍정적인 영향을 미친다고 하였다. 또한 어머니와 청소년의 양육태도를 살펴봤을 때 청소년이 어머니 양육태도에 대한 긍정적인 지각은 Schaefer(1965)의 부모의 실제 행동보다 부모의 양육태도를 자녀가 지각하는 것이 자녀의 사회적응에 더 큰 영향을 미치며, 부모가지각한 양육태도보다는 자녀가 지각한 양육태도가 더 관련성이 많다(함미영, 2005)고 하였으므로 청소년의 긍정적인 양육태도의 지각은 청소년에게 긍정적인 작용할 것으로 사료된다. 또한 양육태도의 정도차이가 큰 성취-비성취



- 77 -



는 청소년의 지각이 켰는데 이는 정황순(1996)의 자녀는 어머니의 양육태도를 어머니가 생각하는 것보다 성취압력적으로 지각하는 경향이 높은 것은 어머니가 항상 성공하고 좋은 성적을 기대한다고 지각한 것과 유사하다. 현대사회는 취업난, 진학 등 경쟁사회에서 성공적인 삶을 살기길 바라는 어머니는 나이에 맞는 학업적 성취를 이뤄야한다고 자녀에게 요구하기 때문이다. 자녀보다 어머니가 합리적으로 지각한 것은 다양한 기관의 부모 교육을 통해서 자녀양육에 정보를 습득할 기회가 많고 교육뿐만 아니라 영상매체의 발달로 합리적인 양육에 대한 정보를 습득되어 어머니가 자신의 양육태도를 지각할 때 긍정적인 방향으로 방어하는 태도를 보이기 때문이다(Seifer et al., 1994).

## 2) 관련변인(어머니특성/청소년특성)에 따른 어머니 양 육태도에 대한 어머니 지각의 차이

어머니 양육태도에 대한 어머니가 지각하는 양육태도(애정-적대, 자율-통제, 성취-비성취, 합리-비합리)가 어머니의 특성변인(연령, 학력, 종교유무, 월소득, 직업유무, 결혼만족도)과 청소년 특성변인(성별, 학교급, 종교유무, 학업성취수준, 가족형태, 형제자매수, 내재화문제, 외현화문제)에 따라 하위 유형별 차이를 살펴본 결과를(<표 IV-2>참고) 토대로 각 변인별로 논의를 제기한다.

첫째, 어머니 특성변인 따른 어머니의 양육태도에 대한 어머니의 지각차이를 살펴보면, 어머니의 특성변인 중 학력, 종교유무, 월소득, 결혼만족도가 어머니 양육태도에 대한 어머니의 지각에 영향을 미쳤다.

어머니의 학력은 초대졸 이상의 경우 애정-적대, 성취-비성취에서 높은 점수를 보였는데, 어머니 자신의 양육태도를 초대졸 이하보다 애정적이고 성취적으로 지각하고 있음을 의미한다. 어머니의 학력수준이 높을 경우 애정적양육태도인 긍정적 양육태도의 지각에 영향을 미친다는 기존 연구와 유사한 결과도 있다(안재연, 박성연, 1992; Fox et al., 1995; Kelley et al., 1992). 특히본 연구에서도 어머니의 학력이 어머니가 지각하는 자신의 양육태도에 영향





을 주었는데, 학력수준이 높을수록 사회적 활동이 많고 경제적으로 여유로워 부모교육을 받을 기회가 많을 것으로 유추할 수 있다. 보통 교육수준이 높은 부모는 자신의 사회적 지위와 환경에 따른 정신적 심리적인 대외적인 체면이 애정적 양육 상태와 연결되어 지각에 영향을 줄 수도 있다. 학력수준이 높을 수록 각종 사회활동과 자녀에 대한 학업적 성취 요구로 인한 사교육으로 청 소년자녀와 함께 할 시간이 적고 성취압력으로 인한 애정적 표현을 적게 한 다고 지각하기 때문이라고 사료된다.

어머니가 종교를 갖지 않을 경우 자신의 양육태도를 애정적으로 지각하였지만 다른 하위유형에 영향을 미치지 않았다. 그러나 이숙(1988)의 종교가 있는 어머니는 자녀에게 긍정적인 양육태도를 보인다는 제기와 달리 본 연구에서는 종교가 없는 집단도 자신의 양육태도를 애정적으로 지각하였다. 결국종교가 양육태도에 절대적인 영향은 미치지 않는다고 할 수 있다. 즉, 종교는 정서적인 안정감과 의지감을 가지게 하여 이타심 갖게 하는 감정을 가지게하지만 양육태도와는 절대적인 관계가 있지 않다. 양육태도에 가장 중요한 것은 어머니라는 순수 감정이다.

월소득과 관련하여 최소 300만원 이상일 경우에 애정-적대, 성취-비성취, 자율-적대, 합리-비합리에 긍정적 영향을 미쳤다. 이러한 결과는 문혁준 (1998)의 미국 중부도시의 아동을 대상으로 한 연구에서는 소득이 높은 경우가 낮은 경우보다 긍정적인 양육태도로 지각하였다는 것과 유사하다. 따라서 국가별 지역별 관계없이 어디서나 경제수준이 높을수록 어머니는 심리적으로 여유로움을 느끼며, 결국 이러한 모든 상황들은 어머니의 양육태도 유형에 긍정적인 영향을 미치고 있음을 알 수 있었다.

어머니의 결혼생활만족은 자신의 양육태도 지각에 애정-적대, 성취-비성취, 합리-비합리에 영향을 미쳤는데, 만족과 매우 만족한 집단이 보통, 불만족, 매우불만족보다 애정, 성취, 합리적으로 지각하였다. 그렇지만 자율-통제에서는 영향을 미치지 않았다. 결과적으로 결혼만족도가 높은 어머니의 경우 긍정적 양육태도인 애정적 수용적으로 지각한 선행연구와 유사하다(문혁준, 1998; 이정희, 1986; Belsky & Isabella, 1988; Bristol et al, 1988). 또한, H urlock(1978)의 갈등이 심한 부부일수록 자녀를 적대 및 거부하는 것과 같은





의미이다. 따라서 결혼생활 만족도가 높은 어머니는 양육태도 역시 긍정적일 것이라는 일반적인 생각을 지지하고 있음을 알 수 있었다. 하지만 보통 결혼 생활 만족도는 다양한 상황에 따라 달라 질 수 있다. 경제적인 면도 강조되 지만 가족 간의 관계, 그리고 자식으로 인한 관계에 따라 만족도는 달라질 수 있다. 따라서 환경에 따른 연구를 세분화하여 연구 할 필요도 있다.

본 연구에서 영향을 미치지 않는 변인에 대한 선행연구를 살펴보면, 어머니의 연령변인은 청소년이 지각하는 어머니의 양육태도에 영향을 미치지 않았다. 또한 어머니의 직업유무와 관련하여 선행연구와 달리 본 연구에서는 영향을 미치지 않았다. 이는 청소년으로 성장한 자녀들은 부모와의 감정보다는 자신 또는 또래집단과의 교류를 더 선호하면서 부모의 양육태도는 크게고려하지 않는다고 할 수 있다.

둘째, 청소년특성변인에 따른 어머니의 양육태도에 대한 어머니의 지각차이를 살펴보면, 청소년의 특성변인 중 성별, 학교급, 학업성취수준, 내재화문제, 외현화문제가 어머니 양육태도에 대한 어머니의 지각에 영향을 미쳤다.

청소년의 성별에서는 성취-비성취에서만 영향을 미쳤는데, 남학생이 여학생보다 어머니 자신의 양육태도를 성취적으로 지각하도록 영향을 미쳤다. 이는 부모의 성별과 자녀의 성별을 비교한 연구에서 이성의 부모가 동성의 부모보다 더 자율적으로 대하며(Becker, 1964), 부모는 자기와 같은 성을 가진자녀보다 다른 성을 가진 자녀에게 더 관대하게 대한다고 하는 결과와 유사하다(Armentrout & Burger, 1972; Becker, 1964; Devereux et al., 1969). 여성의 사회화가 늘어남에도 불구하고 여전히 가장으로서 경제적인 일차적 책임은 남성에게 있다. 이는 아버지는 가정 경제를 책임지는 역할을 하는 도구적 역할(김영희, 고대순, 김경원, 2012)때문에 어머니의 양육태도가 남학생에게 성취를 요구하게 되었을 것으로 보인다.

학교급에서는 중학생이 고등학생보다 애정-적대, 성취-비성취, 합리-비합리에 영향을 미쳐서 중학생 자녀를 둔 어머니가 자신의 양육태도를 애정적이고 성취적이며 합리적으로 지각하고 있었다. 이는 초등학교 아동을 대상으로 한연구에서 아동의 연령이 어릴수록 어머니 자신은 자녀에 대한 양육태도가 애정적으로 지각하는 경향이 높은 것과 유사하다(박경란, 장현숙, 1999; 최시원,





1997). 고등학생 경우 학업으로 어머니와 같이 있는 시간이 적을 뿐 아니라 중학생자녀는 어머니가 어리다고 지각하여 애정적인 표현을 많이 하는 것으로 유추된다. 어린자녀일수록 부모는 더욱 관심어린 사랑으로 지켜보고 애정을 표현하면서 자녀들도 그러한 감정을 느낀다. 하지만 성장할수록 자녀들은 부모보다 혼자 또는 친구집단과의 관계를 선호한다. 따라서 부모들도 성장하는 자녀에 대한 관심과 애정 표현을 달리 할 필요가 있다.

학업성취수준은 어머니의 양육유형 중 애정-적대, 성취-비성취, 합리-비합리에 영향을 미쳤다. 집단 간의 차이를 알아보면 성적이 중과 하보다 상인경우 양육태도를 애정적, 성취적, 합리적으로 어머니자신이 지각하였다. 자녀의 학업스트레스가 높은 경우 어머니는 자신의 양육태도를 부정적으로 지각하고(이수진, 2014), 어머니의 애정적 양육태도가 지적발달과 높은 학업성취를 보인다(Clark & Ladd, 2000)는 연구를 근거할 때, 본 연구결과는 성적이상인 경우 부모의 기대에 부응한 자녀와 자신의 욕구를 충족시킨 부모의 만족감에서 기인하여 긍정적인 양육태도를 보이는 것으로 추측된다. 오늘날 사회가 다양화되면서 성적뿐만 아니라 자녀가 가지고 있는 한 분야에 대한 우수함을 인정받을 때도 부모의 만족감을 얘기할 수 있다. 즉 성적과 함께 개인적으로 발달한 특성을 사회에서 유명함으로 연결될 때도 동일한 만족감을 갖게 할 수 있다.

내재화문제와 외현화문제는 4개의 하위유형에 영향을 미쳤다. 어머니 자신의 양육태도를 정상집단이 준임상과 임상집단보다 애정적, 자율적, 성취적, 합리적으로 지각하였다. 선행연구에서 낮은 문제행동의 경우 애정적 양육태도로 지각하고(손석한 외, 2001; Zhou et al., 2004), 높은 공격성이 보일 경우방임·허용적 양육태도를 보였다. 이는 Mackinnon-Lewis 등(1997)과 최미경등(2010)의 어머니의 거부적 통제적인 양육태도는 아동의 부정적 행동과 정서장애를 불러일으킨다는 점을 뒷받침하고 있다. 이러한 선행연구와 본 연구결과는 같은 맥락임을 알 수 있으며 자녀의 문제행동은 어머니의 심리적 불편함으로 인해 양육태도의 지각에 부정적 영향을 미칠 것으로 유추된다. 결론적으로 어머니의 양육태도에 있어 심리적 중요성을 강조한 것이다. 어머니의 양육태도와 함께 아버지의 양육태도도 중요하다. 따라서 부모가 함께 심





리적으로 안정적인 상황을 보일 때 어머니 혼자일 때보다 양육태도가 더욱 훌륭한 지각과 연결될 수 있을 것이다.

그리고 본 연구에서 한 부모, 양부모 가정의 가족형태의 경우 유의한 차이를 보이지 않았다. 선행연구에서는 한 부모가정이 양부모 가정보다 부정적인 양육태도로 지각하고 있었다(Fox et al., 1995; Kelley et al., 1992). 하지만 한부모가정의 부정적인 양육태도의 지각은, 현대사회에서는 시대의 발전과 상황에 따른 차이로 한 부모 가족이 많아서 이러한 가족형태가 양육태도에 절대적으로 영향을 미친다고 할 수 없다. 즉, 한 부모 가족이 증가하면서 사회적 관심과 정책이 증가하였고 이전과는 달리 한 부모 가족에 대한 사회적 관념에도 많은 변화가 있었기 때문으로 보인다.

## 3) 관련변인(어머니특성/청소년특성)에 따른 어머니 양 육태도에 대한 청소년 지각의 차이

어머니 양육태도에 대한 청소년이 지각하는 양육태도(애정-적대, 자율-통제, 성취-비성취, 합리-비합리)가 어머니의 특성변인(연령, 학력, 종교유무, 월소득, 직업유무, 결혼만족도)과 청소년특성변인(성별, 학교급, 종교유무, 학업성취수준, 가족형태, 형제자매수, 내재화문제, 외현화문제)에 따라 하위 유형별 차이를 살펴본 결과(<표 IV-3>참고)를 토대로 논의를 제기하였다.

첫째, 청소년의 지각에 영향을 미치는 어머니 특성변인은 연령, 학력, 종교 유무, 월소득, 결혼만족도이다.

어머니의 연령은 하위유형 중 애정-적대에서 영향을 미쳤지만 어머니 연령 집단 간의 차이는 알 수 없었다. 이숙(1988)은 어머니의 연령이 많을수록 거 부적 권위적으로 지각하여 연령이 많을수록 부정적 양육태도에 영향을 미쳤 다고 하였다. 그래서 본 연구에서 집단 간의 차이는 알 수 없지만 선행연구 를 바탕으로 나이가 많을수록 부정적일 수 있다고 유추된다.

어머니의 학력은 초대졸 이상일 경우 애정-적대. 성취-비성취에 영향을 미쳤으며 합리-비합리에서는 어머니 학력집단 간의 차이를 알 수 없었지만 영향을 미치고 있었다. 선행연구에 따르면 학력수준이 높을수록 긍정적인 양육





태도인 자율과 수용적으로 지각한 결과(강호진, 1998; 정황순, 1996)와 같을 것을 유추된다. 이는 학력이 높은 어머니일수록 사회적으로 인정받는다고 생 각하기 때문에 자존감이 높아 이를 본 청소년들은 자신의 어머니의 양육태도 가 긍정적으로 지각하는 것으로 가정된다.

어머니의 종교가 있을 경우 자녀는 애정-적대, 성취-비성취에 영향을 미쳐, 애정적 또는 성취적으로 지각하였다. 이숙(1988)은 천주교를 포함한 모든 종교를 갖고 있는 어머니를 청소년들은 온정적으로 자신을 양육태도 한다고 지각하였고, 종교가 없는 경우 거부적 · 권위적인 양육태도로 지각하였다고 하였다. 이는 본 연구 결과와 유사하다. 종교생활로 다양한 사람들과 유대관계를 맺고 있는 부모는 자녀의 말을 공감하고 수용하여 자녀의 양육태도의 지각에 영향을 미칠 것으로 유추된다.

월소득과 관련하여서는 4개의 하위유형에 영향을 미치고 있었다. 즉, 400만원 이상의 월소득이 있을 경우 애정-적대, 성취-비성취, 합리-비합리에 영향을 미쳤으며, 자율-통제의 경우월소득집단 간의 차이는 알 수 없었다. 선행연구에 따르면 가정의 소득수준은 높을수록 온정적 유형으로 지각하는 경향이 높고 거부적, 권위적 유형으로 지각하는 경향이 낮다는 연구결과(이수연, 1985; 이숙, 1988; Jones et al., 1980; Rosen, 1964; Waters & Crandall, 1964)가 있다. 따라서 경제적으로 여유로울 경우 어머니와 청소년이 심리적으로 안정되어 양육태도에 긍정적인 영향을 미칠 것으로 유추할 수 있다.

어머니의 결혼생활 만족이 보통이상일 경우 애정-적대, 자율-통제, 성취-비성취, 합리-비합리 4개의 하위 유형에 영향을 미쳐서 애정적, 자율적, 성취적, 합리적인 양육태도를 보이는 것으로 지각하였다. 이진향(2015)은 중학생 자녀가 지각한 부부갈등이 부모 양육태도에 부정적인 영향을 미친다고 했으며, Fincham(1998)과 이민식, 오경자(2000)는 부부갈등은 모-자녀관계에 영향을 초래함으로써 자녀의 부적응 문제에 영향을 주어서 부모 양육태도를 더 부정적으로 지각하게 만든다고 제기하였다. 따라서 부부갈등이 없는 어머니는 자녀를 긍정적으로 대하기 때문에 부적응 문제가 없으며, 그런 자녀는 어머니의 양육태도를 긍정적으로 지각하는 것으로 유추된다.

둘째, 청소년의 특성변인 중 성별, 학교급, 학업성취수준, 형제자매수, 내재





화문제, 외현화문제가 어머니 양육태도에 대한 청소년의 지각에 영향을 미쳤다.

성별은 자율-통제에 영향을 미쳤으며, 남학생보다 여학생이 자율적으로 지각하였다. Armentrout와 Burger(1972)는 여학생이 긍정적 양육태도를 지각하는 경향이 높은 반면에, 남학생은 심리적으로 통제하는 지각 경향이 있다고했는데 본 연구결과와 같다. 본 연구를 통해 어머니가 동성인 딸에게 더 자율적으로 대한다고 지각한다고 생각할 수 있지만, 오늘날 한 가족 한 자녀화가 되면서 성별적인 차이 경향은 무의미하다고 할 수 있다.

학교급(학년)에서는 애정-적대, 성취-비성취, 합리-비합리에 영향을 미쳤는데 중학생이 고등학생보다 애정적, 성취적, 합리적양육태도로 지각하고 있음을 알 수 있다. 이는 주동범(2002)의 자녀가 지각한 어머니의 양육태도에 학년이 높을수록 부정적 양육태도로 지각하여 본 연구결과와 같다. 정리하면고등학생의 경우 과도한 학업스트레스로 인해 어머니의 학업성취의 기대가부정적 양육태도로 지각하는데 영향을 미친 것으로 생각된다.

학업성취에서는 애정-적대, 자율-통제, 성취-비성취, 합리-비합리에 상과 중이 하보다 애정적, 자율적, 성취적, 합리적으로 지각하였다. 이소라(2008)는 중학생을 대상으로 한 연구에서 학업성취 수준이 높을수록 개방적이고 수용적인 양육태도로 지각한다고 했는데 본 연구와 같은 맥락이다. 또한 여러 연구결과에서 양육태도는 높은 학업성취와 관련된다고 보았다(Dornbusch, Ritter, Leiderman, Roberts, & Fraleigh, 1987; Masselam et al., 1990). 이러한 결과는 학업성취 수준이 높을 경우 어머니의 기대를 충족시켰기 때문에 청소년 스스로 어머니가 자신을 긍정적으로 대하고 있을 거라고 지각하기 때문으로 추측된다.

형제자매수가 외동일 때보다 형제가 있을 때 애정-적대, 성취-비성취에 영향을 미쳐 자신을 포함한 2명의 자녀가 있을 때 어머니는 애정적이고 성취적이라고 지각하였다. 이은수(1985)는 자녀가 적은 경우가 부모의 사랑과 많은보살핌을 받고 있다고 청소년은 지각한다고 했는데 이는 본 연구 결과와 유사하다. 선행연구에서는 형제자매수의 적음과 많음의 정확한 숫자를 알 수없다. 본 연구 결과로 추측하면 외동이 일 경우 부모에 대한 기대가 지나치





게 자신에게 치우쳐 힘들게 느껴지고 전체 형제가 3명이상을 경우 소외감을 느낄 수 있어 자신을 포함한 2명일 경우 긍정적 애정적이고 성취적으로 지각 하는 것으로 유추해 볼 수 있다.

청소년의 내재화와 외현화의 문제행동에서는 애정-적대, 자율-통제, 성취-비성취, 합리-비합리에 영향을 미쳤다. 정상집단이 준임상과 임상집단보다 애정적, 자율적, 성취적, 합리적인 양육태도로 지각하고 있었다. 청소년의 정서행동 문제를 비교한 경우 내재화문제는 외현화문제보다 어머니 양육태도의부정적 지각에 더욱 영향을 미쳤다(손석한 외, 2001; 안명희, 최해림, 2004; 최인숙, 2012; Berg-Nielsen et al., 2002; Garber & Flynn, 2001; Greenberger & Chen, 1996). 그리고 외현화문제 역시 양육태도에 영향을 미쳤다(Biggam & Power 1998). 이러한 결과는 본 연구 결과와 유사한 결과이다. 이는 청소년이 정서행동 문제를 갖고 있는 경우 어머니로부터 간섭과 통제를 받을 가능성이 정상보다 빈도가 높기 때문에 양육태도를 부정적으로 지각하는 것으로 유추된다.

본 연구에서 유의한 차이는 없지만 가족 형태에 대한 선행연구를 살펴보면 노은영(2009)은 가정의 형태가 양육태도에 대한 청소년의 지각에 큰 영향을 미치지 않는 것으로 본 연구결과와 같다. 따라서 오늘날 핵가족화, 한부모가정, 다문화가정이 증가하고 있는 상황에서 청소년 역시 핵가족, 한부모가정, 다문화가정, 조손가정 등 가족형태의 다양성을 인정하고 존중하고 있는 것으로 사료된다.

- 2. 어머니 양육태도에 대한 어머니와 청소년의 지각간 관계
  - 1) 어머니 양육태도에 대한 어머니의 지각과 청소년의 지각간 상관관계

어머니 양육태도에 대한 어머니의 지각과 청소년의 지각간 상관관계를 알





아보기 위하여 4개 척도별로 살펴본 결과, <표 Ⅳ-4>에 제시된 바와 같이 어머니가 지각하는 어머니양육태도와 청소년이 지각하는 어머니양육태도 간 상관계수는 모든 척도에서 통계적으로 유의미하였다. 상관관계는 .244~.501 로 높은 편이었다. <표 IV-4>에서 보이듯이 양육척도에서는 어머니와 청소 년의 동일한 양육태도에 대한 상관은 애정-적대(r=.501)가 가장 높았으며, 성 취-비성취(r=.458), 합리-비합리(r=.409), 자율-통제(r=.376)순이었다. 이는 청 소년과 애정-적대에서 가장 유사하게 지각하고 있었으며, 자율-통제에서는 다소 유사성이 떨어짐을 의미한다. 이는 유라경(2010)이 어머니가 지각하는 이상적 양육태도와 자녀가 지각하는 어머니의 이상적 양육태도는 애정 지향 적에서 유의한 상관이 있으며, 나머지에서는 모두 지각의 일치도가 나타나지 않은 결과와 유사하다. 따라서 자녀가 부모의 양육태도를 받아들일 때 그들 의 개인적 의미에 의해 받아들이기 때문에(권순명, 1994), 부모의 실제 태도 와 자녀가 지각하는 부모의 양육태도는 반드시 일치하지 않는다(안혜미, 2008). 이는 양육태도를 측정함에 있어 어느 한쪽의 지각에만 의존하는 것이 문제가 있고 그로 인해 오히려 결과 불일치가 심화된다고 볼 수 있다(Gecas & Schwalbe, 1986; Jessop, 1981). 하지만 오늘날 이혼율이 증가하면서 가정 이 분리되는 경향이 높아지고 있다. 따라서 부모와 자식 간의 상관관계는 상 황에 따라 편향적인 면이 제기될 수도 있다. 이에 향후 연구에서는 가족 상 황에 따라 연구를 분리할 필요가 있다.

# 2) 어머니 양육태도에 대한 어머니의 지각과 청소년의 지각간 차이

어머니의 지각과 청소년의 지각 사이의 차이를 살펴본 결과 애정-적대와 성취-비성취척도에서 어머니가 평가한 점수보다 청소년이 평가한 점수가 더높은 것으로 나타났으며(t=-3.038, p<.01, t=-5.683, p<.001), 합리-비합리척도에서는 어머니가 평가한 점수가 청소년이 평가하는 점수보다 더 높게 나타났다(t=3.804, p<.001). 4개의 양육척도에 나타난 평균점수의 차이를 살펴보면성취와 비성취가 0.052로 가장 큰 차이를 보였고 합리-비합리가 0.038, 애정-



- 86 -



적대 0.034 순으로 나타났다. 이는 어머니와 유아자녀(서정아, 2011), 어머니와 초등학생자녀(김신자, 2001; 정황순, 1996), 어머니와 청소년 자녀(정윤주, 2002)에서 지각의 차이를 보였던 것과 같다.

이러한 결과는 부모의 양육태도는 그들의 심리적 장, 또는 행동적 환경에 의해서 받아들이기 때문에 부모의 실제 행동과 반드시 일치될 수 없음을 의 미한다(김숙희, 2004), 청소년기의 청소년-부모 관계 또는 양육에 대해서 조 사한 연구들은 가정 특성과 양육행동이 청소년자녀들보다는 부모에 의해서 더욱 호의적으로 평가된다는 점을 보여주었다. 예를 들면, 부모는 청소년 자 녀들과의 관계에 대해서 자녀들이 기술하는 것보다 더욱 다정하고(affectio nate) 지지적인 것으로 나타내고(Ohannessian et al., 1995; Welsh et al., 1998), 청소년 자녀들이 자신의 부모에 대해서 생각하는 것보다 자녀들에게 관심이 많고(responsive) 그들의 요구 사항을 많이 들어주는 사람으로 간주 (Gonzales et al., 1996; Paulson et al., 1991; Paulson, 1994; Schwarz et al., 1985)한다는 것을 확인 할 수 있다. 어머니와 청소년 자녀의 지각차이는 서로 의 가치관에 따른 욕구 차이의 문제로 보여진다. 어머니의 욕구는 자녀에 대 한 기대심리, 어머니의 자신이 이루지 못했던 꿈을 대신 이루어 주길 바라는 보상심리에 따른 자기욕심, 자녀를 통제하고자 하는 욕구 등으로 볼 수 있겠 다. 자녀의 입장에서는 어머니에게 더 많은 인정과 관심을 받고 싶은 욕구, 청소년기의 발달로 인한 자유를 향한 갈망의 욕구 등이 내재되어 있을 것이 다. 이러한 욕구의 차이로 인한 것으로 추측된다.

- 3. 집단(어머니/청소년)간 지각차이의 관련변인(어머니 특성/청소년특성)에 따른 차이
  - 1) 집단(어머니/청소년)간 지각차이의 어머니특성에 따른 차이

집단(어머니/청소년)간 양육태도지각차이가 4개의 차원에서 어머니특성(연





령, 학력, 종교유무, 월소득, 직업유무, 결혼만족도)에 따라 차이가 있는지를 살펴보았다(<표 Ⅳ-6>참고).

그 결과 종교유무와 결혼만족도가 지각차이에 영향을 미쳤다. 종교유무의 변인은 어머니가 종교가 없을수록 지각에 대한 차이가 발생하였다. <표 IV -2>의 어머니가 지각한 경우 자신이 종교가 없는 경우 애정적으로 지각하였지만, <표 IV-3>에서는 청소년이 지각한 경우 종교가 있는 어머니가 더 애정적이고 성취적으로 지각하여 상반되었다. 이러한 결과를 참고 했을 때 양육태도의 지각차이에 어머니의 종교유무는 영향을 미칠 수 있다고 유추할 수 있다.

또한, 결혼만족도에 대한 차이가 있다고 나왔으나 집단간 차이는 알 수 없었다. 어머니 지각에 결혼만족도는 만족이상일 경우 애정적, 성취적, 합리적인 지각하였으며(문혁준, 1998; 이정희, 1986; Belsky & Isabella, 1988; Bristol et al., 1988), 청소년의 지각에서는 만족도가 보통이상을 경우 애정적, 자율적, 성취적, 합리적으로 지각하였다(이민식, 오경자, 2000; 이진향, 2015; Fincham, 1998). 이러한 차이를 비교하였을 때 만족도가 높을수록 긍정적인양육태도를 보이지만 지각차이가 있는 것은 결혼만족도 집단의 차이에 의해서 지각차이가 나타난 것으로 유추된다.

## 2) 집단(어머니/청소년)간 지각차이의 청소년특성에 따른 차이

집단(어머니/청소년)간 양육태도지각차이가 4개의 차원에서 청소년특성(성별, 학교급, 종교유무, 학업성취수준, 가족형태, 형제자매수, 내재화문제, 외현화문제)에 따라 차이가 있는지를 살펴보았다(<표 IV-7>참고). 그 결과 성별, 학교급(학년), 학업성취수준, 형제자매수, 내재화문제, 외현화문제가 지각차이에 영향을 미쳤다.

청소년의 성별은 남학생이 여학생보다 애정-적대, 자율-통제, 성취-비성취, 합리-비합리에서 영향을 미쳤다. 어머니가 지각한 양육태도에서는 남학생이





여학생보다 더 성취적으로 지각한 반면 청소년의 지각에서는 여학생이 남학생보다 더 자율적으로 지각하는 차이가 있었다. 하지만 지각차이는 남학생이 여학생보다 4개 하위 유형에 모두 영향을 미쳤다. 정미자(1998)는 어머니 자신이 지각한 양육태도와 자녀가 지각한 양육 태도 간에 남학생보다 여학생이 지각일치도가 높았다고 했는데 본 연구결과와 유사하다. 이는 타인의 감정을 공감하는 여학생과 달리 남학생은 어머니의 감정을 공감하고 행동을 탐지하는 능력이 여학생보다 떨어져 지각이 차이가 있는 것으로 유추된다.

학교급(학년)에서는 어머니의 지각과 청소년의 지각에서 고등학생보다 중학생이 애정적, 성취적, 합리적으로 지각하는 유사한 결과가 있었다. 하지만고등학생이 중학생보다 하위유형 애정-적대, 자율-통제, 성취-비성취, 합리-비합리 모두에서 지각차이에 영향을 미쳤다. 어머니의 지각과 청소년이 지각한 양육태도의 지각차이에 자녀의 나이가 많을수록 일치 수준이 높다(정미자, 1998; 주동범, 2002)는 결과와 같다. 중학생의 불일치는 본 연구에서는 부정적불일치와 긍정적 불일치를 파악하지 않았으므로 어머니의 지각과 청소년의지각을 참고하면 긍정적 불일치로 인한 지각차이인 것으로 생각된다.

학업성취 수준에서 지각차이는 중위권보다 상과 하위권에서 자율-통제, 합리-비합리에 영향을 미쳤다. 어머니의 지각에서는 상위권학생이 애정적, 성취적, 합리적양육태도로 지각한 반면, 청소년의 지각에서는 상위권과 중위권학생이 어머니의 양육태도를 애정적, 자율적, 성취적, 합리적으로 지각하여 집단 간에 차이가 있음을 알 수 있다. 학업성취 수준이 높을 경우 긍정적인 양육태도로 지각한다(이소라, 2008; Dornbusch et al., 1987; Masselam et al., 1990)는 연구결과를 통해 상위권의 학생들은 자율적, 합리에 지각차이가 있고 또한, 하위권학생들도 통제와 비합리에서 지각차이가 있을 것이지만 중위권학생들은 학업성취수준에 영향을 받지 않을 것으로 추측할 수 있다.

청소년 관련변인 형제자매수는 1~2명보다 3명 이상이 성취-비성취에 지각 차이에 영향을 미쳤다. 어머니 지각에 형제자매수는 영향을 미치지 않았지만, 청소년의 지각에선 1명이 외동이보다 애정적, 성취적으로 지각하였다. 한종혜 (1980)는 형제수가 많을 경우 긍정적으로 지각했는데, 본 연구에서 형제수가 3명 이상일 경우 지각차이가 있는 것과 유사한 결과이다.





내재화문제에서는 정상집단보다 준임상과 임상집단에서 애정-적대, 자율-통제, 성취-비성취, 합리-비합리에 영향을 미쳤다. 어머니의 지각과 청소년의지각에서 정상집단이 애정적, 자율적, 성취적, 합리적으로 지각하고 있다. 선행연구에서 위축으로 인한 지각차이는 정서적 부적응 행동에 영향을 미쳤다(김신자, 2001: Guion et al., 2009)는 연구결과와 유사하다. 외현화문제의 애정-적대, 성취-비성취, 합리-비합리의 지각차이에 영향을 미쳤다. 선행연구에서 높은 과잉행동은 지각차이에 영향을 미쳐 정서적 부적응 행동에 영향을 미쳤다(김신자, 2001: Guion et al., 2009)는 연구결과와 유사하다. 따라서 정서상 위축되거나 과잉행동은 결국 정서적으로 부적응 행동에 영향을 미칠 수있어, 청소년들로 하여금 정서적인 안정감이나 안정적인 행동을 하도록 지도해야 할 필요가 있다.

종교유무와 가족형태는 지각차이에 영향을 미치지 않았고, 어머니의 지각과 청소년의 지각에서도 영향을 미치지 않았다(노은영, 2009; Fox et al., 1995; Kelley et al., 1992). 이는 우리가 보편적으로 생각하는 종교와 가족형태가 영향을 미칠 수 있다는 생각과는 배치되고 있어서 청소년의 특성연구를할 때 참조가 고려되어야 한다.

## 4. 집단(어머니/청소년)간 지각차이에 대한 관련변인(어 머니특성/청소년특성)의 영향

## 1) 집단(어머니/청소년)간 지각차이와 관련변인(어머니 특성/청소년특성)의 상관관계

집단(어머니/청소년)간 차이점수에 대한 관련변인의 상관관계를 알아보기 위하여 종속변인 어머니 양육태도 4개의 하위척도별 어머니와 청소년의 차이와 독립변인 어머니의 특성과 청소년의 특성의 상관관계를 살펴보았다(<표 IV-8>참고).

하위척도 애정-적대에 대한 어머니의 특성에 대한 결과는, 어머니의 종교





가 없을수록, 그리고 결혼만족도가 낮을수록 양육태도에 대한 지각의 점수 차가 높아지는 것으로 나타났다. 청소년특성에 대해서는 남학생일수록, 학교 급이 낮아질수록, 내재화문제가 있을수록 점수 차이가 커지는 것으로 나타났다.

자율-통제는 어머니의 특성 간에는 유의미한 결과가 나오지 않았고, 청소 년의 특성에서만 유의미한 결과가 나왔다. 남학생일수록, 내재화문제와 외현 화문제가 있을수록, 집단 간 점수 차이가 커지는 것으로 나타났다.

성취-비성취에서 역시 청소년특성 간에서 유의미한 관계가 나타났다. 남학생일수록, 학급이 낮아질수록 집단 간 점수 차이가 커지는 것으로 나타났다. 합리-비합리에 대해서 또한 청소년특성 간에서 유의미한 관계가 있는 것으로 나타났다. 남학생일수록, 학급이 낮아질수록, 그리고 내재화문제 및 외현화문제가 높아질수록 집단 간 점수 차이가 커지는 것으로 나타났다.

독립변인에 대한 상관관계를 살펴보면 어머니특성의 연령은 종교의 유무, 월소득, 결혼만족도와 관련이 있었으며, 청소년 관련변인과 학년, 종교유무, 가족형태, 내재화문제 및 외현화문제와 관련성을 보였다. 전체적으로 어머니 와 청소년이 지각한 양육태도와 높은 상관관계를 나타났다. 어머니와 초등학 생 자녀를 대상으로 한 연구에서(김신자, 2001; 정황순, 1996) 자녀 어머니의 연령과 아동의 성별, 위축행동과 강박행동, 과잉행동과 공격행동이 지각차이 와 상관관계가 있었다. 이러한 관계정도는 다르더라도 인식하는 영역은 비슷 하다는 선행연구 결과와 유사하다.

## 2) 집단(어머니/청소년)간 지각차이에 대한 관련변인(어 머니특성/청소년특성)의 예측관계

양육태도에 대한 집단(어머니/청소년)간 점수차이에 대한 어머니 관련변인 (연령, 학력, 종교유무, 월소득, 직업유무, 결혼만족도)과 청소년관련변인(성별, 학년, 종교유무, 학업성취수준, 가족형태, 형제자매수, 내재화문제, 외현화문제)이 영향을 미치는지 예측관계를 알아보았다(<표 IV-9>참고). 양육태도 4개 척도에서 어머니의 관련변인 6개, 청소년의 관련변인 8개 총 14개 관련변





인이 집단(어머니/청소년)간 점수차이를 통계적으로 유의하게 예측을 하는 것으로 나타났다.

첫째, 애정-적대에 대해서 어머니특성의 종교유무, 결혼만족도, 청소년 성별, 그리고 청소년특성의 학년, 가족형태 및 내재화문제가 유의미한 예측변인이 되었다. 정리하면 어머니의 종교가 없는 경우가 종교가 있는 경우보다, 결혼만족도가 낮아질수록, 여학생의 경우보다 남학생의 경우, 고등학생보다 중학생의 경우, 한 부모나 기타가족보다 양부모가족의 경우, 내재화문제의 점수가 높아질수록, 부모와 자녀의 지각된 양육태도의 점수 차이가 더 커지는 것을 알수 있어 영향을 줄 것으로 예측해 볼 수 있다.

둘째, 자율-통제에 대해서 청소년의 성별, 내재화문제가 부모와 자녀의 지 각차이에 대한 유의미한 예측변인인 것으로 나타났다. 자율-통제는 청소년의 성별이 여학생보다 남학생이 내재화문제점수가 높아질수록 점수 차이가 더 커지는 경향이 있어 영향을 줄 것으로 예측해 볼 수 있다.

셋째, 성취-비성취에 대해서 청소년의 성별, 학년 및 내재화문제가 부모와 자녀간의 차이를 예측하는 것으로 나타났다. 즉, 청소년의 성별이 여학생보다 는 남학생이, 고등학생보다는 중학생이, 그리고 청소년의 내재화문제점수가 높을수록 점수차이가 더 커지는 경향이 있어 영향을 줄 것으로 예측해 볼 수 있다.

넷째, 합리-비합리에 대해서 청소년특성의 성별, 학년, 내재화문제가 각각집단(어머니/청소년)간 점수 차이를 유의미하게 예측하는 것으로 나타났다. 즉, 청소년 성별이 여학생보다는 남학생이 학년은 고등학생보다는 중학생이, 자녀의 내재화문제점수가 높아질수록 점수차이가 더 커지는 것을 확인하였기에 영향을 줄 것으로 예측해 볼 수 있다.

이상과 같이 지각차이에 대한 예측변인으로 청소년의 특성과 어머니의 특성이 영향을 미친 것은 양육태도에 영향을 미친 변인들로 지각차이에도 영향을 미칠 가능성이 있기 때문이다. 어머니와 청소년의 지각차이는 어머니가 청소년을 관심이나 애정으로 대해도 청소년이 이를 부정적으로 지각할 수 있고, 반대로 어머니가 자녀를 엄하고 무섭게 대해도 자녀는 이를 부모의 관심이나 애정으로 받아들일 수도 있다(오성심, 이종승, 1982). 이러한 것은 사회





문화적요인, 사회심리적요인과 더불어 어머니와 청소년의 개인적 특성에 따라 다르게 지각할 수 있기 때문이다.





# Ⅵ. 결론 및 제언

본 연구는 G광역시 소재 중·고등학교 가운데 편의표집을 통해 선정된 19 개교(중학생 12개교, 고등학생 7개교)에 재학 중인 학생들(N=1,571)과 그 어머니들(N=1,571)을 대상으로 어머니의 양육태도에 대한 어머니와 자녀간의지각차이를 알아보고, 지각차이에 어머니 관련변인(연령, 학력, 종교, 월소득, 직업유무, 결혼만족도)와 자녀 관련변인(성별, 학년, 종교, 학업성취 수준, 가족형태, 형제자매수, 내재화문제, 외현화문제)들이 미치는 영향이 어떠한지를알아보기 위해 실시되었다. 본 연구의 결론과 제언은 다음과 같다.

### 1. 결론

#### 1) 어머니 양육태도에 대한 어머니와 청소년의 지각

첫째, 어머니 양육태도에 대한 어머니와 청소년 지각하는 양육태도는 애정 -적대가 가장 높게 나타났고 자율-통제가 가장 낮게 나타났다. 이러한 결과는 어머니의 경우 자녀를 애정적으로 양육하고 있다고 지각하고 자녀를 통제하지 않는 이유로 지각하는 것이 높았다. 하지만 자녀의 경우 어머니에게 애정 어린 양육을 받고 싶지만 통제는 받고 싶지 않은 심리적인 표현이다.

둘째, 관련변인(어머니특성/청소년특성)에 따른 어머니 양육태도에 대한 어머니 지각과 관련하여 어머니가 높은 학력 및 종교가 없을 경우, 소득이 높고, 결혼만족도가 높을 경우 긍정적인 양육태도를 보였다. 이러한 결과는 어머니가 경제적 심리적으로 안정되었기 때문이다. 또한 청소년의 경우 남학생보다 여학생이 고등학생보다 중학생이 학업성취 수준이 높고, 내재화와 외현화문제가 없을 경우 어머니의 양육태도를 긍정적으로 지각하였다. 이것은 어머니의 딸에 대한 반응이 아들과 달리 부드럽게 대하였으며, 고등학생보다





많은 시간을 어머니와 생활하는 중학생이 학업성취수준이 높았으며, 정서적으로 안정되었을 경우 어머니의 심리상태가 긍정적이라는 의미이다.

셋째, 관련변인(어머니특성/청소년특성)에 따른 어머니 양육태도에 대한 청소년 지각은 나이가 젊은 어머니, 높은 학력수준, 종교가 있는 경우, 월소득이 높은 경우, 그리고 결혼만족도가 높은 경우에 자녀와 의사소통이 가능하고 경제적으로 풍족하여 긍정적인 양육태도를 갖은 것으로 지각하였다. 청소년의 경우 남학생보다 여학생이, 중학생이 고등학생보다, 학업성취 수준이 높은 경우, 형제수가 1명이 있을 때 어머니의 양육태도를 긍정적으로 지각하였다. 또한 내재화와 외현화문제가 정상범위일 때 긍정적으로 지각하는 것을알 수 있다. 이러한 결과는 어머니의 의견을 긍정적으로 수용할 수 있는 정서상태로 인한 것으로 생각된다.

## 2) 어머니 양육태도에 대한 어머니와 청소년의 지각간 관계

첫째, 어머니 양육태도에 대한 어머니의 지각과 청소년 지각간에 애정-적대가 가장 높았고 자율-통제가 가장 낮았다. 이는 청소년과 애정-적대에서 가장 유사하게 지각하고 있었으며, 자율-통제에서는 다소 유사성이 떨어짐을 의미한다. 자녀가 부모의 양육태도를 받아들일 때 그들의 개인적 의미에 의해 받아들이기 때문에 양육태도를 측정함에 있어 어느 한쪽의 지각에만 의존하는 것이 문제가 있고 그로 인해 오히려 결과 불일치가 심화될 수도 있다. 하지만 오늘날 이혼율이 증가하면서 가정이 분리되는 경향이 높아지고 있어 부모와 자식 간의 상관관계는 상황에 따라 편향적인 면이 제기될 수도 있다.

둘째, 어머니 양육태도에 대한 어머니 지각과 청소년의 지각은 애정-적대, 성취-비성취, 합리-비합리에서 차이가 있었다. 청소년은 어머니의 양육태도가 애정적이고 성취적으로 인식하였으며, 어머니의 경우 자신의 양육태도가 합 리적으로 인식하고 있다. 청소년들은 어머니가 자신을 사랑하고 목표한 바를 성취하도록 하며, 어머니의 경우 자신이 자녀들에게 합리적으로 대한다고 지 각함을 알 수 있다.





## 3) 집단(어머니/청소년)간 지각차이의 어머니특성/청소 년특성에 따른 차이

첫째, 집단(어머니/청소년)간 지각차이에서 어머니의 양육태도는 종교가 없을 때, 결혼만족도가 높을 때, 애정적인 양육태도에 대한 지각차이가 있었다. 이는 심리적 안정상태에 있는 경우 가족관계 및 가정생활이 원만하며, 애정적인 양육태도를 보이며, 결혼만족도가 높아 종교에 의지 할 필요성이 낮기때문으로 보인다.

둘째, 집단(어머니/청소년)간 지각차이는 청소년의 성별에서, 남학생이 학급에서, 중학생이 내재화와 외현화문제가 있는 경우에 애정적이고 자율적이며성취적이고 합리적인 4개 척도 모두에서 지각차이가 있었다. 학업성취 수준이 높을 경우 자율적이고, 합리적인 양육태도가, 형제수가 3명 이상일 경우성취적인 양육태도에 지각차이가 있었다. 이와 같은 결과는 어머니의 긍정적양육태도를 청소년 자녀는 부정적으로 인식하고 있음을 알 수 있다.

### 4) 집단(어머니/청소년)간 지각차이에 대한 어머니특성/ 청소년특성의 영향

첫째, 집단(어머니/청소년)간 지각차이와 어머니와 청소년의 관련변인은 청소년 자녀의 내재화문제와 외현화문제가 가장 상호관련성이 높았다. 그리고 청소년의 종교유무와 어머니의 종교유무 또한 상관이 높았지만 내재화문제와 외현화문제의 정적상관과 다르게 부적상관이었다. 자녀의 내재화문제와 학업성취 수준, 외현화문제와 어머니의 연령과 학력은 가장 낮은 상관이 있는 것을 알 수 있다.

둘째, 집단(어머니/청소년)간 지각차이에 어머니와 청소년의 관련변인이 양육대도 4개 척도에서 예측이 가능하였다. 하위 척도에서 애정-적대의 경우, 어머니의 종교가 없을 경우, 결혼만족도가 낮을 경우, 청소년의 성별이 남학





생인 경우, 고등학생인 경우, 양부모 가족인 경우, 내재화문제가 있을 경우에 지각차이 커진다. 또한 자율-통제에는 남학생이 내재화문제가 높을 경우 지각차이가 커지고, 성취-비성취의 경우 남학생이, 고등학생이, 내재화문제가 있을 경우 지각차이가 커지며, 합리-비합리는 남학생이, 중학생이, 내재화문제가 있을 경우 지각차이가 커졌다. 어머니 특성의 애정-적대에 종교가 없고, 결혼만족도가 낮을 경우 심리적 불편으로 인해 양육태도에 대한 지각차이가 커진다. 청소년의 특성 중 남학생과 내재화문제가 있는 경우, 4개의 하위 척도에서 어머니와 지각차이가 컸다. 이러한 이유는 공감능력이 있는 여성에비에 공감능력이 떨어진 남자특성과 내재화문제로 인한 부정적 사고 때문이다. 또한 학업스트레스로 인해 고등학생의 지각차이도 높았다.

### 2. 제언

위에서 제시된 본 연구의 결론을 근거하여 몇 가지 제언을 한다면 다음과 같다.

첫째, 어머니 양육태도에 대한 어머니 자신의 지각과 자녀의 지각의 불일 치로 인해 갈등의 폭이 많을 것으로 우려된다는 기존의 연구 결과들이(김명 희, 2007; 김성자, 2007; 박영애 외, 2002; 예서현, 2004) 지적했듯이, 부모의 양육태도에 대한 반성적 고찰과 부모 교육프로그램에서의 의사소통기술의 증 진이 부모의 양육태도에 대한 청소년의 지각을 향상시키는데 도움이 될 것이 다. 따라서 어머니 자신과 자녀들에게 갈등해결을 도울 수 있는 부모 교육프 로그램 필요하다.

둘째, 어머니의 지각과 청소년 자녀의 지각차이에 영향을 미치는 다양한 변인을 청소년 발달과 관련된 변인 또는 청소년 정서행동문제 변인을 세분화하여 좀 더 다양한 변인의 연구가 필요하다. 또한 상호지각의 차이에 대한 원인분석에 대한 보다 폭넓은 연구가 필요하다. 하지만 부모와 자녀관계는 매우 복잡하다. 즉, 시간과 상황, 사회적 요인 등에 따라 매우 유동적으로 변화할 수 있다. 또한 세대의 사회경제적 특성이 이질화될수록 가족 간 세대관계는 더욱 복잡하고 다양성을 보일 것이다.





셋째, 본 연구는 G광역시 지역의 청소년을 대상으로 한 연구이므로 일반화하는데 무리가 있다고 본다. 따라서 후속 연구에서는 다양한 지역 청소년과어머니를 연구대상으로 선정하여 연구를 진행한다면 일반화에 도움이 되며, 국제화 시대를 맞아하여 국내외 비교 연구와 다문화 가정을 대상으로 하는보다 폭넓은 연구가 필요하다.

넷째, 최근 사회적으로 자녀의 바람직한 성장·발달에 있어서 아버지의 역할이 중요하게 대두되어 아버지의 자녀 양육참여가 증가하고 있는 시점에서 어머니뿐만 아니라 아버지와 청소년 자녀와의 양육태도 지각차이와 지각차이에 관련된 변인들과 어떠한 상관을 보이는지, 그리고 자녀의 성장·발달에 어떠한 영향을 미치는지에 대한 포괄적이고 조직적인 연구가 필요하다. 특히 자녀에게 미치는 자아탄력성은 부모의 양육태도 모두 영향을 줄 수 있기 때문에, 자녀의 자아탄력성을 기대한다면 어머니와 함께 아버지의 적극적인 양육태도를 시도하는 연구도 필요하다.

다섯째, 본 연구는 어머니와 청소년의 양육태도의 지각차이를 살펴보았으므로 지각차이가 어머니 또는 청소년이 높은지에 대한 경향성은 고려하지 않았다. 그러므로 추후연구에서 이러한 경향성에 따른 연구가 필요하다.





### 참고문헌

- 강승혜 (1986). 부모의 양육태도에 대한 자녀의 지각에 관한 연구. 미간행 석 사학위논문, 연세대학교 대학원, 서울.
- 강윤숙 (1987). 아동이 지각한 어머니의 양육태도: 두자녀 가정을 중심으로. 미간행 석사학위논문, 이화여자대학교 교육대학원, 서울.
- 강호진 (1998). 어머니의 양육태도와 아동의 내.외통제성과의 관계 연구. 미간 행 석사학위논문, 강원대학교 교육대학원, 강원.
- 곽금주, 유제민, 김정미 (2007). 빈곤 아동에 대한 보호요인과 위험요인 탐색. 한국심리학회지발달. 20(1). 1-19.
- 곽영희, 정현희 (2011). 청소년의 기질과 지각된 부모 양육태도가 우울에 미치는 영향: 초기 부적응도식의 매개효과를 중심으로. 청소년학연구, 18 (8). 45-64.
- 곽형식, 박영애, 박인전, 양점도, 윤종희, 이소희, 이항재, 최영희 (2000). 인간 행동과 사회환경. 서울: 형설출판사.
- 광주시교육청, 교육통계검색 (2015). 행정구역별 각급학교 현황. http://www.g en.go.kr/edu\_stat/index.php에서 인출.
- 권순명 (1994). 지각된 양육경험과 자아정체감 및 통제귀인간의 관계분석, 교육발전노총, 15(1), 45-79.
- 권지현 (2004). 부모 간 양육태도의 일치에 따른 유아의 자아개념 차이에 관한 연구. 미간행 석사학위논문, 중앙대학교 교육대학원, 서울.
- 김내식 (2005). 부모의 양육태도와 아동의 친사회적 행동과의 상관관계 분석. 미간행석사 학위논문, 아주대학교 교육대학원, 수원.
- 김동규 (2007). 청소년 환경론. 서울: 교육과학사.
- 김도희, 김영화, 노창숙, 박수현, 이경아, 이정숙, 주은정, 진종욱, 채난희, 최미원 (1993). 어머니가 지각한 자신의 양육행동과 아동이 지각한 어머니의 양육행동과의 차이. 연세대학교 생활과학대학 아동학과 부학, 26, 93-96.





- 김명희 (1998). 현대사회와 부모교육. 서울: 학문출판사
- 김명희 (2007). 아동이 인지하는 부모의 양육태도가 아동의 정신건강에 미치는 영향에 관한 연구: 광주광역시를 중심으로. 미간행 석사학위논문 남부대학교 사회복지대학원, 광주
- 김샛별 (2012). 정기적인 문화예술활동이 가출 청소년의 내재화 외현화 문제 행동에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문, 명지대학교, 서울.
- 김성연 (1981). 부모의 양육태도와 어린이의 자아개념 및 학업성적간의 상관 관계, 미간행 석사학위논문, 이화여자대학교 교육대학원, 서울
- 김성자 (2007). 부모의 양육태도와 유아의 공격성과의 관계. 미간행 석사학위 논문, 공주대학교 대학원, 충남.
- 김숙희 (2004). 부모의 양육태도, 양육태도의 일치성 및 교사지지가 아동의 행동에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문, 경남대학교 교육대학원, 경 남 창원.
- 김신자 (2001). 어머니의 양육태도와 아동이 지각한 양육태도의 차이가 아동의 정서적 부적응 행동에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문, 제주대학교 교육대학원, 제주.
- 김영민, 임영식 (2012). 민주적 양육방식, 자아탄력성 및 휴대전화의존과 자기주도학습능력의 구조모형 검증. 한국청소년연구, 23(2), 273-299.
- 김영희, 고태순, 김경원 (2012). 부모의 아동이해와 자녀양육. 경기도 파주: 한 국학술정보(주)
- 김은영 (1997). 학교폭력 피해학생들의 정신건강에 관한 연구 : 학교사회사업 의 개입마련을 위하여, 숭실대학교 일반대학원, 서울.
- 김애경 (2002). 지각된 부모 양육태도 및 사회적 지원과 초기 청소년의 우울 및 외현적 문제와의 관계. 교육심리연구, 16(3), 31-50.
- 김정, 이지현 (2005). 어머니가 지각한 아버지의 양육 참여도와 어머니의 양육 스트레스와의 관계. 아동학회지, 26(5), 245-261.
- 김정남 (1997). 부모의 양육 태도에 대한 부모-자녀간의 일치 정도와 자녀의 성격 특성과의 관계. 미간행 석사학위논문, 이화여자대학교 교육대학 원, 서울.





- 김지혜 (2008). 초등학교 저학년 아동이 지각한 어머니의 양육태도와 정서지 능 간의관계, 미간행 석사학위논문, 경인교육대학교 교육대학원, 인천,
- 김재희, 주은선 (2002). 지각된 양육태도의 세대간 연구와 부적응 청소년 집 단과의 비교. 한국심리학회지: 발달, 14(4), 1-17.
- 김충기 (1981). 생애교육. 서울: 세광공사.
- 남상인 (1983). 어머니의 양육태도와 자녀의 인지양식과 관계. 미간행 석사학 위논문, 서울대학교 대학원, 서울.
- 남상철, 유영달 (2007). 부모와 자녀의 양육태도 지각 및 대학생의 자아분화 가 대인관계에 미치는 영향. 한국가족관계 학회지, 12(2) 51-75.
- 노은영 (2009). 한 부모가정 아동이 지각한 부모의 양육태도가 사회적응에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문, 한남대학교, 대전.
- 노호은, 박경자 (2001). 청소년이 지각한 부모의 자녀 양육 태도와 자기효능 감간의 관계. 연세교육과학, 49, 55-71.
- 문혁준 (1998). 부모의 자녀 양육 태도에 관련된 생태학적 변인 연구. 대한가 정학회, 36(11), 91-101.
- 문혁준 (1999). 취업모의 사회인구학적 특성과 부모효능감이 자녀 양육 태도에 미치는 영향. 대한가정학회, 37(6), 97-107.
- 박경란, 장현숙 (1999). 아동 , 가족 및 모의 특성에 따른 어머니의 귀인성향과 양육행동. 대한가정학회지, 37(3), 143-156.
- 박서영, 박성연 (2007). 어머니의 삶의 만족감 및 양육행동과 남, 여 유아의 사회적 유능성간의 관계. 인간발달연구, 14(2), 29-51.
- 박영애, 최영희, 박인건, 김향은 (2002). 아동이 지각한 어머니의 양육행동과 아동의 자아존중감간의 관계-아동의 성에 따른 분석을 중심으로. 한국 심리학회지: 발달, 15(4), 43-60.
- 박인숙 (1997). 어머니의 취업·사회계층과 자녀의 성·출생순위에 따른 어머니의 양육행동. 미간행 석사학위논문, 명지대학교 교육대학원, 서울.
- 박정숙 (1984). 부모의 양육태도와 부모에 대한 아동의 지각에 관한 연구. 미 간행 석사학위논문, 이화여자대학교 교육대학원, 서울
- 박지홍 (1984). 자녀의 부모 양육태도 지각과 자아수용에 관한 연구. 미간행





석사학위논문, 동아대학교 교육대학원, 부산시,

- 박현진, 이주영, 문경주, 권정혜 (2010). 자녀의 기질, 어머니의 기질 및 성격이 양육 태도에 미치는 영향. 한국심리학회지: 여성, 15(1), 25-44.
- 배민정 (2008). 어머니의 정서표현, 정서표현에 대한 양가성, 양육태도 및 아 동의 문제행동과의 관계. 미간행 석사학위논문, 가톨릭대학교 대학원, 경기도 부천.
- 백욱현 (2011). 이성교재에 대한 청소년 자녀와 부모 간의 지각의 차이와 갈 등. 청소년학 연구, 18(12), 30-40.
- 서정아 (2011). 양육태도에 대한 엄마-자녀간의 지각차이가 유아의 공격성에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문, 원광대학교 교육대학원, 전북 익산.
- 서찬란, 이형실 (2006). 가족 환경 및 개인 심리 요인이 남녀 청소년의 문제 행동에 미치는 영향. 한국가정과교육학회지, 18(2), 151-162.
- 성영혜 (1993). 부모의 사회적 지지체계가 아동의 행동에 미치는 영향에 관한 연구. 미간행 박사학위논문, 이화여자대학교 대학원, 서울.
- 손석한, 노경선, 허묘연, 정현옥, 이소희, 김세주 (2001). 청소년 문제행동과 부모 양육행동에 관한연구, 신경정신의학, 40(4), 605-615.
- 신구슬 (2015). 청소년이 지각한 부모의 양육행동이 자기주도학습능력에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문, 국민대학교 교육대학원, 서울.
- 신성숙, 유영달 (2010). 초등학교 아동이 지각한 부모의 양육태도 양호도 및 부모 간 양육일치도가 정서적 부적응 및 사회성에 미치는 영향. 한국 가족복지학, 15(4), 93-113.
- 신주혜 (2015). 한국 어머니의 정서발달관련 신념에 관한 연구. 미간행 박사학위논문, 가톨릭대학교 대학원, 경기도 부천.
- 안명희, 최해림 (2004). 청소년의 모-자녀 관계와 청소년의 정서적 적응. 한국 심리학회지: 상담 및 심리치료, 16(4), 687-703.
- 안영진 (2008). 부모교육. 서울: 양지사
- 안유경 (1994). 취업모와 비취업모 자녀의 사회적 능력. 미간행 석사학위논문, 이화여자대학교 대학원, 서울.
- 안은영 (2006). 어머니의 부모역할 지능과 유아의 정서지능과의 관계. 미간행





석사학위논문, 총신대학교 대학원, 서울.

- 안재연, 박성연 (1992). 어머니의 취업에 따른 자녀양육행동과 아동의 사회적 능력과의 관계. 대한가정학회지, 30(3), 307-324.
- 안현지 (1999). 부모의 양육태도와 정서 지능의 관계 연구. 미간행 석사학위 논문, 서울대학교 대학원, 서울.
- 안혜미 (2008). 청소년이 지각한 부모의 양육태도 및 청소년의 의사결정 유형 이 학교 생활적응에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문, 단국대학교 대 학원, 서울.
- 연미희 (1998). 부모의 양육태도와 유아의 사회 정서적 발달간의 관계. 대한 가정학회지, 36(7), 111-122.
- 예서현 (2004). 의사소통훈련 부모교육 프로그램이 부모효능감 및 부모-자녀 상호작용에 미치는 효과. 미간행 석사학위논문, 한국교원대학교 교육대 학원, 충복.
- 오경자, 김영아, 하은혜, 이혜련, 홍강의 (2010). 청소년 행동평가척도. 서울: 휴노
- 오성심, 이종승 (1982). 부모의 양육방식에 대한 아동의 지각과 정의적 특성의 관계. 한국행동과학연구소 연구노트, 11(1), 1-15.
- 오필자 (2011). 아동이 지각한 부모 간 양육태도 일치 여부에 따른 아동의 자아개념 차이. 미간행 석사학위논문, 경인교육대학교 교육대학원, 인천.
- 유숙경 (2012). 유아의 정서·행동문제와 어머니의 양육방식과의 관계. 미간 행 석사학위논문, 조선대학교 대학원, 광주.
- 유희아 (1996). 어머니의 비합리적 신념이 자녀교육관, 양육태도 및 양육스트 레스에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문, 한양대학교 교육대학원, 서울.
- 윤영애 (2014). 부, 모가 지각한 양육태도와 청소년이 지각한 양육태도가 청소년의 자기효능감에 미치는 영향. 청소년복지연구, 16(4), 123-148.
- 윤라경 (2010). 어머니와 자녀가 지각한 어머니의 이상적 양육태도와 실제 양육태도, 미간행 석사학위논문, 고려대학교 교육대학원, 서울.
- 윤미애 (2014). 양육태도에 대한 청소년 자녀와 아버지의 지각차이가 청소년





- 자녀의 공격성에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문, 단국대학교 교육 대학원, 서울.
- 윤종희 (2006). 부모의 양육태도가 아동의 자아개념 형성에 미치는 영향. 미 간행 석사학위논문, 관동대학교 교육대학원, 강릉.
- 이동영 (1997). 부모의 양육태도와 자기효능감 및 학업성취와의 관계. 미간행석사학위논문, 한국교원대학교, 청주.
- 이두경 (2011). 기독청소년의 자아분화수준과 부모-자녀간의 의사소통유형에 관한 연구. 미간행 석사학위논문, 장로회신학대학교 대학원, 서울.
- 이민식, 오경자 (2000). 부부갈등이 아동의 내면화 및 외현화문제에 미치는 영향-아동의 지각된 부부갈등과 양육태도의 매개효과. 한국심리학회지: 임상, 19(4), 727-745.
- 이성희 (2002). 지각된 부모 양육태도와 아동의 문제행동과의 관계. 미간행 석사학위논문, 서강대학교 교육대학원, 서울
- 이소라 (2008). 학업성취도에 따른 어머니의 양육 태도의 차이 분석. 미간행 석사학위논문, 춘천교육대학교 교육대학원, 강원.
- 이수연 (1985). 부모의 양육태도가 아동의 욕구충족 지연행동에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문, 이화여자대학교 대학원, 서울.
- 이수진 (2014). 고등학생이 지각한 부모의 양육태도가 성취정서 및 학업스트 레스에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문. 성균관대학교 교육대학원, 서울.
- 이숙 (1988). 자녀가 지각한 부모의 양육태도 및 이에 영향을 주는 요인. 미 간행 박사학위논문, 이화여자대학교 대학원, 서울.
- 이숙, 박성연 (1988). 자녀가 지각한 부모의 양육태도 및 이에 영향을 주는 요인. 아동학회지, 9(2), 61-94.
- 이원영 (1973). 아동의 사회적 특성과 어머니의 양육방법 및 태도에 관한 연구. 대한가정학회지, 11(3), 92-94.
- 이원영 (1983). 어머니의 자녀 교육관 및 양육태도와 유아 발달과의 관련성 연구, 미간행 박사학위논문, 이화여자 대학교, 서울.
- 이은수 (1985). 어머니의 인성 특성과 양육태도에 관한 연구. 미간행 석사학





위논문, 중앙대학교 교육대학원, 서울,

- 이정숙, 김준호 (2014). 부모 양육태도 불일치가 청소년의 학업적 자기효능감 과 문제행동에 미치는 영향. 청소년복지연구, 16(3), 207-235.
- 이정희 (1986). 어머니가 지각한 결혼만족도 및 자녀 교육관과 양육태도와의 관계연구. 미간행 석사학위논문, 이화여자대학교 대학원, 서울.
- 이지윤 (2000). 자녀가 지각한 모의 양육태도와 애착 및 사회성간의 관계. 미 간행 석사학위논문, 서강대학교, 서울.
- 이진향 (2015). 중학생자녀가 지각한 부부갈등과 자녀 게임 과몰입과의 관계에서 부모양육태도의 매개효과. 재활심리연구, 22(1), 169-182.
- 이중석 (1995). 열린 교육. 청주: 협신사, pp 19.
- 이춘재 (1991). 부모의 양육유형과 청소년의 가족관계와 친구관계. 성심생활, 10, 3-23.
- 이태영 (1994). 부모의 양육태도와 자녀의 자아정체감과의 관계. 미간행 석사학위 논문, 이화여자대학교 교육대학원, 서울.
- 이화림 (2001). 부모 양육태도와 중·고등학생의 자아정체감의 관계. 미간행석사학위논문, 서강대학교.
- 이현순 (1982). 부모의 양육태도가 아동의 공격성에 미치는 영향. 미간행 석 사학위논문, 숙명여자대학교 대학원, 서울.
- 장우귀 (2012). 초등학교 입학 전후 아동과 어머니의 생활만족도에 대한 영향과 변화. 미간행 박사학위논문, 인하대학교 대학원, 인천.
- 전미남 (2011). 아동이 지각한 부모의 양육태도 및 신뢰와 권장행동과 금지행 동의 관계. 미간행 석사학위논문, 고려대학교 교육대학원, 서울.
- 정갑순 (2002). 부모자녀관계와 자기효능감, 성취동기. 학업성취간의 관계에 대한 종단적분석. 미간행 박사학위논문 인하대학교대학원, 인천.
- 정미자 (1998). 어머니의 양육된 태도 및 자녀 양육태도와 자녀가 지각한 어머니의 양육태도 연구. 미간행 석사하위논문, 동아대학교 교육대학원, 부산.
- 정윤주 (2002). 자녀 양육 방식에 대한 청소년과 어머니의 지각 차이와 청소년의 적응. 대한가정학회, 40(9), 109-125.





- 정정애 (2010). 아동, 청소년상담: 부모양육태도, 학업적 자기효능감, 성취목표 지향성이 자기조절학습에 미치는 영향. 상담학연구. 11(3), 1191-1202.
- 정찬우 역(2007). 존 가트맨식 감정코칭법. 서울: 인간사랑.
- 정태연, 노현정 (2005). 어머니의 취업유무에 따른 양유죄책감과 양육행동의 차이. 한국심리학회지: 여성, 10(2), 211-231.
- 정황순 (1996). 어머니의 양육태도와 자녀가 지각한 양육태도간의 차이 및 자녀의 인성과의 관계. 미간행 석사학위논문, 중앙대학교 교육대학원, 서울.
- 존 가트맨, 남은영 공저 (2007). 내 아이를 위한 사랑의 기술. 서울: 한국경제 신문.
- 주동범 (1987). 아동이 지각한 어머니의 양육태도와 인지양식 및 학업성취도 와의 관계, 미간행 석사학위논문, 경북대학교 대학원, 경북.
- 주동범 (2002). 어머니의 직업유무와 지각된 양육방식의 초기 청소년의 자기 통제 및 자아개념에 미치는 영향. 청소년학연구, 9(2), 23-43.
- 진연자 (2011). 부모의 양육태도가 아동의 자아개념에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문, 관동대학교 교육대학원, 강릉.
- 최대일 (1990). 여자가 지각한 부모의 양육태도와 여자의 인식양식과의 관계. 미간행 박사학위논문, 경성대학교 교육대학원, 부산.
- 최미경, 도현심, 차성혜 (2010). 어머니의 양육행동이 아동의 학교생활적응에 영향을 미치는 경로: 아동의 정서지능의 매개적 역할. 아동학회지, 31(4), 125-137.
- 최시원 (1997). 부모의 양육태도와 아동의 도덕적 판단력과의 관계 연구. 미 간행 석사학위논문, 성신여대 대학원, 서울.
- 최인숙 (2012). 성별에 따른 초기 청소년의 우울에 어머니의 양육행동이 미치는 영향: 사회적 지지와 부정적 정서경험의 중재효과, 청소년학 연구, 19(1), 135-160.
- 최인호, 김진이 (2013). 어머니의 양육행동이 남녀 청소년의 문제행동에 미치는 영향: 남녀 청소년의 공감능력의 매개효과. 한국 가족치료학회지, 21(1), 81-102.





- 최정훈 (1972). 지각심리학: 인간행동의 이해. 을유문화사, 서울.
- 통계청 (2015). 2014 통계로 보는 여성의 삶. 온라인 간행물, http://www.kost at.go.kr/.에서 인출
- 통계청 (2015). 2014 청소년 통계. 온라인 간행물, http://www.kostat.go.kr/.에 서 인출
- 한영숙 (1999). 부모의 양육행동과 유아의 동적 가족화 반응특성과의 관계. 미간행 석사학위논문, 전북대학교대학원, 전북 전주.
- 한은숙, 김성일 (2004). 부모의 양육태도와 아동의 학구적 실패내성의 관계. 한국교육학연구, 10(2), 177-202.
- 한종혜 (1980). 부모의 인성 및 양육태도와 학동기자녀의 인성과의 관계연구. 미간행 석사학위논문, 서울대학교, 서울.
- 함미영 (2005). 초등학교 아동이 지각한 부모양육태도와 아동의 우울과의 관계, 미간행 석사학위논문, 경인교육대학교 교육대학원, 인천.
- 황윤조 (2011). 어머니의 양육행동과 청소년의 자아존중감 및 귀인성향이 내 재화문제행동에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문, 이화여자대학교 대 학원, 서울.
- Achenbach, T. M., & Edelbrock, C. S. (1983). *Manual for the child behavior checklist and revised child behavior profile*. Department of Psychiatry of the University of Vermont.
- Achenbach, T. M. (1991). The derivation of taxonomic constructs: A necessary stage in the development of developmental psychopathology. *Models and Integrations*, *3*, 43–74.
- Armentrout, J. A., & Burger, G. K. (1972). Children's reports of parental child-rearing behavior at five grade levels. *Developmental Psychology*, 7(1), 44–48.
- Bae, S. M. (2015). The relationships between perceived parenting style, learning motivation, friendship satisfaction, and the addictive use of smartphones with elementary school students of South Korea:

  Using multivariate latent growth modeling. School Psychology





- International, 36(5), 513-531.
- Barnes, H. L., & Olson, D. H. (1985). Parent-adolescent communication and the circumplex model. *Child Development*, *56*(2), 438–447.
- Baumrind, D. (1973). The development of instrumental competence through socialization. *Minnesota Symposia on Child Psychology. University of Minnesota Press, 7,* 3–46
- Baumrind, D. (1978). Parental disciplinary patterns and social competence in children. *Youth & Society, 9*(3), 239–76.
- Baumrind, D. (1991). The influence of parenting style on adolescent competence and substance use, *The Journal of Early Adolescence*, 11(1), 56–95.
- Becker, W. C. (1964). Review of child development research (pp 169–208). New York: Russell Sage.
- Beevers, C. G., Rohde, P., Stice, E., & Nolen-Hoeksema, S. (2007). Recovery from major depressive disorder among female adolescents: a prospective test of the scar hypothesis. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 75(6), 888.
- Belsky, J., & Isabella, R. (1988). Maternal, infant, and social-contextual determinants of attachment security. *Clinical Implications of Attachment*, 41–94.
- Berndt, T.J. (1982). The Features and effects of friendship in early adolescents. *Child Development*, 53, 1447–1460.
- Berg-Nielsen, T. S., Vikan, A., & Dahl, A. A. (2002). Parenting related to child and parental psychopathology: A descriptive review of the literature. *Clinical Child Psychology and Psychiatry*, 7(4), 529–552.
- Biggam, F. H., & Power, K. G. (1998). The quality of perceived parenting experienced by a group of Scottish incarcerated young offenders and its relation to psychological distress. *Journal of Adolescence*, 21(2), 161–176.





- Brand, S., Hatzinger, M., Beck, J., & Holsboer-Trachsler, E. (2009). Perceived parenting styles, personality traits and sleep patterns in adolescents. *Journal of Adolescence*, *32*(5), 1189–1207.
- Bristol, M. M., Gallagher, J. J., & Schopler, E. (1988). Mothers and fathers of young developmentally disabled and nondisabled boys: Adaptation and spousal support. *Developmental Psychology*, 24(3), 441–451.
- Buschgens, C. J., van Aken, M. A., Swinkels, S. H., Ormel, J., Verhulst, F. C., & Buitelaar, J. K. (2010). Externalizing behaviors in preadolescents: familial risk to externalizing behaviors and perceived parenting styles. *European Child & Adolescent Psychiatry*, 19(7), 567–575.
- Carlson, C. I., Cooper, C. R., & Spradling, V. Y. (1991). Developmental implications of shared versus distinct perceptions of the family in early adolescence. *New Directions for Child and Adolescent Development 51*, 13–32.
- Carson, R. C., Butcher, J. N., & Coleman, J. C. (1988). *Abnormal psychology and modern life* (8th ed., pp. 646). Illinois: Scott, Foresman & Co.
- Cheng, H., & Furnham, A. (2004). Perceived parental rearing style, self-esteem and self-criticism as predictors of happiness. *Journal of Happiness Studies*, 5(1), 1-21.
- Clark, K. E., & Ladd, G. W. (2000). Connectedness and autonomy support in parent child relationships: Links to children's socioemotional orientation and peer relationships. *Developmental Psychology*, *36*(4), 485-498.
- Coopersmith, S. (1967). *The antecedents of self-esteem*. Consulting Psychologists Pr.
- Dahlberg, L. L. (1998). Youth violence in the united states: Major trends, risk factors, and prevention approaches. *American Journal of*





- Preventive Medicine, 14(4), 259-272.
- Desai, S., Chase-Lansdale, P. L., & Michael, R. T. (1989). Mother or market? Effects of maternal employment on the intellectual ability of 4-year-old children. *Demography*, 26(4), 545-561.
- Desjardins, J., Zelenski, J. M., & Coplan, R. J. (2008). An investigation of maternal personality, parenting styles, and subjective well-being. *Personality and Individual Differences*, 44(3), 587–597.
- Devereux, E. C., Bronfenbrenner, U., & Rodgers, R. R. (1969). Child-rearing in england and the united states: A cross-national comparison. Journal of Marriage and the Family, 31(2), 257–270.
- Doane, J. A., West, K. L., Goldstein, M. J., Rodnick, E. H., & Jones, J. E. (1981). Parental communication deviance and affective style: Predictors of subsequent schizophrenia spectrum disorders in vulnerable adolescents. *Archives of General Psychiatry*, 38(6), 679–685.
- Dornbusch, S. M., Ritter, P. L., Leiderman, P. H., Roberts, D. F., & Fraleigh, M. J. (1987). The relation of parenting style to adolescent school performance. *Child Development*, *58*(5), 1244–1257.
- Feinberg, M. E., Howe, G. W., Reiss, D., & Hetherington, E. M. (2000). Relationship between perceptual differences of parenting and adolescent antisocial behavior and depressive symptoms. *Journal of Family Psychology, 14*(4), 531–555.
- Fincham, F. D. (1998). Child development and marital relations. *Child Development*, 69(2), 543–574.
- Fishbein, M., & Ajzen, I. (1975). *Belief, attitude, intention and behavior:*An introduction to theory and research. Behaviour; Human factors;

  Research and development. p 578.
- Fox, R. A., Platz, D. L., & Bentley, K. S. (1995). Maternal factors related to parenting practices, developmental expectations, and perceptions





- of child behavior problems. *The Journal of Genetic Psychology*, 156(4), 431-441.
- Ferdinand, R. F., Verhulst, F. C., & Wiznitzer, M. (1995). Continuity and change of self-reported problem behaviors from adolescence into young adulthood. *Journal of the American Academy of Child & Adolescent Psychiatry*, 34(5), 680-690.
- Garber, J., & Flynn, C. (2001). Predictors of depressive cognitions in young adolescents. *Cognitive Therapy and Research*, 25(4), 353–376.
- Gecas, V., & Schwalbe, M. L. (1986). Parental behavior and adolescent self-esteem. *Journal of Marriage and the Family*. 48(1), 37-46.
- Goldstein, A. P., Sherman, M., Gershaw, N. J., Sprafkin, R. P., & Glick, B. (1978). Training aggressive adolescents in prosocial behavior. *Journal of Youth and Adolescence*, 7(1), 73–92.
- Gonzales, N. A., Cauce, A. M., & Mason, C. A. (1996). Interobserver agreement in the assessment of parental behavior and parent-adolescent conflict: African American mothers, daughters, and independent observers. *Child Development*, 67(4), 1483–1498.
- Gonzalez, A. L., & Wolters, C. A. (2006). The relation between perceived parenting practices and achievement motivation in mathematics. *Journal of Research in Childhood Education, 21*(2), 203–217.
- Greenberger, E., & Chen, C. (1996). Perceived family relationships and depressed mood in early and late adolescence: A comparison of European and Asian Americans. *Developmental Psychology*, 32(4), 707–716.
- Grolnick, W. S., & Ryan, R. M. (1989). Parent styles associated with children's self-regulation and competence in school. Journal of Educational Psychology, 81(2), 143–154.
- Guion, K., Mrug, S., & Windle, M. (2009). Predictive value of informant





- discrepancies in reports of parenting: Relations to early adolescents' adjustment. *Journal of Abnormal Cchild Psychology*, 37(1), 17-30.
- Hurlock, E. B. (1978). *Child Development* (6th ed., pp. 214–220). Jakarta: Erlangga.
- Jacobson, S., Fasman, J., & DiMascio, A. (1975). Deprivation in the childhood of depressed women. *The Journal of Nervous and Mental Disease*, 160(1), 5–14.
- Jersild, A. T. (1960). *Child Psychology*, 5th Edition, New York: Prentice–Hall, Inc. Engiewood cliffs, 222–223.
- Jessop, D. J. (1981). Family relationslip as viewed by parents and adolescents: A specification. *Journal of Marriage and the family*, 43(1), 95–107.
- Jones, D. C., Rickel, A. U., & Smith, R. L. (1980). Maternal child-rearing practices and social problem-solving strategies among preschoolers. *Developmental Psychology, 16*(3), 241–242.
- Jouriles, E. N., Murphy, C. M., Farris, A. M., Smith, D. A., Richters, J. E., & Waters, E. (1991). Marital adjustment, parental disagreements about child rearing, and behavior problems in boys: Increasing the specificity of the marital assessment. *Child Development*, 62(6), 1424–1433.
- Kagan, R. M. (1988). *Professional development for a therapeutic environment*. Children in residential care: Critical issues in treatment, (pp. 160–174). Van Nostrand Reinhold New York.
- Kelley, M. L., Power, T. G., & Wimbush, D. D. (1992). Determinants of Disciplinary Practices in Low Income Black Mothers. *Child Development*, 63(3), 573–582.
- Knafo, A., & Schwartz, S. H. (2003). Parenting and adolescents' accuracy in perceiving parental values. *Child Development*, 74(2), 595-611.
- Kretchmar, M. D., & Jacobvitz, D. B. (2002). Observing mother-child





- relationships across generations: Boundary patterns, attachment, and the transmission of caregiving\*. Family Process, 41(3), 351-374.
- Kroupa, S. E. (1988). Perceived parental acceptance and female juvenile delinquency. *Adolescence*, *23*(89), 171.
- Leung, C. Y. W., McBride-Chang, C., & Lai, B. P. Y. (2004). Relations among maternal parenting style, academic competence, and life satisfaction in Chinese early adolescents. *The Journal of Early Adolescence*, *24*(2), 113–143.
- Levine, R. A., Caron, J., & New, R. (1980). Anthropology and child development. New Directions for Child and Adolescent Development, 1980(8), 71–86.
- MacKinnon-Lewis, C., Starnes, R., Volling, B., & Johnson, S. (1997). Perceptions of parenting as predictors of boys' sibling and peer relations. *Developmental Psychology*, 33(6), 1024–1031.
- Mak, A. S., & Kinsella, C. (1996). Adolescent drinking, conduct problems, and parental bonding. *Australian Journal of Psychology*, 48(1), 15–20.
- Masselam, V. S., Marcus, R. F., & Stunkard, C. L. (1990). Parent-adolescent communication, family functioning, and school performance. *Adolescence*, *25*(99), 725–737.
- Medinnus, G. R. (1963). The relation between parent attitudes and parental acceptance of the child. *The Journal of Genetic Psychology, 103*(1), 117–121.
- Medinnus, G. R. (1965). Adolescents' self-acceptance and perceptions of their parents. *Journal of Consulting Psychology*, 29(2), 150-154.
- Medinnus, G. R. (1967). Parent attitude and behavior variables.

  Introduction. Readings in the Psychology of Parent-Child Relations,

  (pp. 85-88). New York: John Wiley & Sons.
- McBride-Chang, C., & Chang, L. (1998). Adolescent-parent relations in





- Hong Kong: Parenting styles, emotional autonomy, and school achievement. *The Journal of Genetic Psychology*, 159(4), 421–436.
- Mowday, R. T., Steers, R. M., & Porter, L. W. (1979). The measurement of organizational commitment. *Journal of Vocational Behavior*, 14(2), 224–247.
- Munsey, C. (2010). The kinds are't all right. *Monitor on psychology*, 41(1), 22–25.
- Mussen, P. H., Conger, J. J., & Kagan, J. (1969). Desarrollo del niño y su personalidad. *New Cork: Harper y Row.*
- Ohannessian, C. M., Lerner, R. M., Lerner, J. V., & von Eye, A. (1995). Discrepancies in adolescents' and parents' perceptions of family functioning and adolescent emotional adjustment. *The Journal of Early Adolescence*, 15(4), 490–516.
- Paul, S. G. (1992). Parenting style and children's self-perception of their competency. Unpublished doctoral dissertation University of Arizona, Arizona.
- Paulson, S. E. (1994). Relations of parenting style and parental involvement with ninth-grade students' achievement. *The Journal of Early Adolescence*, 14(2), 250-267.
- Paulson, S. E., Hill, J. P., & Holmbeck, G. N. (1991). Distinguishing between perceived closeness and parental warmth in families with seventh–grade boys and girls. *The Journal of Early Adolescence*, 11(2), 276–293.
- Rey, J. M., & Plapp, J. M. (1990). Quality of perceived parenting in oppositional and conduct disordered adolescents. *Journal of the American Academy of Child & Adolescent Psychiatry*, 29(3), 382–385.
- Roberts, G. C., Block, J. H., & Block, J. (1984). Continuity and change in parents' child-rearing practices. *Child Development*, 55(2), 586-597.





- Rohner, R. P., & Pettengill, S. M. (1985). Perceived parental acceptance-rejection and parental control among Korean adolescents. *Child Development*, *56*(2), 524–528.
- Rosen, B. C. (1964). Social class and the child's perception of the parent. *Child Development*, 35(4), 1147–1153.
- Schaefer, E. S., & Bell, R. Q. (1957). Patterns of attitudes toward child rearing and the family. *The Journal of Abnormal and Social Psychology*, *54*(3), 391–395.
- Schaefer, E. S. (1959). A circumplex model for maternal behavior. *The Journal of Abnormal and Social Psychology*, 59(2), 226–235.
- Schaefer, E. S. (1965). Children's reports of parental behavior: An inventory. *Child development*, *36*(2), 413–424.
- Schnake. M. E.(1990). Effects of Differences in Superior and Sucordinate Perceptions of Superiors Communication Practices. *Journal of Business Communication*, 27(1), 37–50.
- Schwarz, J. C., Barton-Henry, M. L., & Pruzinsky, T. (1985). Assessing child-rearing behaviors: A comparison of ratings made by mother, father, child, and sibling on the CRPBI. *Child Development*, *56*(2), 462–479.
- Seifer, R., Sameroff, A. J., Barrett, L. C., & Krafchuk, E. (1994). Infant temperament measured by multiple observations and mother report. *Child Development*, *65*(5), 1478–1490.
- Shaw, D. S., Vondra, J. I., Hommerding, K. D., Keenan, K., & Dunn, M. (1994). Chronic family adversity and early child behavior problems:

  A longitudinal study of low income families. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 35(6), 1109–1122.
- Shaw, D. S., Winslow, E. B., Owens, E. B., & Hood, N. (1998). Young children's adjustment to chronic family adversity: A longitudinal study of low-income families. *Journal of the American Academy of*





- Child & Adolescent Psychiatry, 37(5), 545-553.
- Smetana, J. G. (1995). Parenting styles and conceptions of parental authority during adolescence. *Child Development*, *66*(2), 299–316.
- Soenens, B., Vansteenkiste, M., Luyckx, K., & Goossens, L. (2006). Parenting and adolescent problem behavior: an integrated model with adolescent self-disclosure and perceived parental knowledge as intervening variables. *Developmental Psychology*, 42(2), 305-318.
- Someya, T., Uehara, T., Kadowaki, M., Tang, S. W., & Takahashi, S. (2000). Effects of gender difference and birth order on perceived parenting styles, measured by the EMBU scale, in Japanese two-sibling subjects. *Psychiatry and Clinical Neurosciences*, *54*(1), 77–81.
- Symonds, P. M. (1949). *The dynamics of parent-child relationships,* (pp. 11–93). New York. : Bureau of Publication. Teachers College, Columbia University.
- Tein, J. Y., Roosa, M. W., & Michaels, M. (1994). Agreement between parent and child reports on parental behaviors. *Journal of Marriage* and the Family, 56(2), 341–355.
- Waters, E., & Crandall, V. J. (1964). Social class and observed maternal behavior from 1940 to 1960. *Child Development*, 35(4), 1021–1032.
- Weiss, B., Dodge, K. A., Bates, J. E., & Pettit, G. S. (1992). Some consequences of early harsh discipline: Child aggression and a maladaptive social information processing style. *Child Development*, 63(6), 1321–1335.
- Welsh, D. P., Galliher, R. V., & Powers, S. I. (1998). Divergent realities and perceived inequalities adolescents', mothers', and observers' perceptions of family interactions and adolescent psychological functioning. *Journal of Adolescent Research*, 13(4), 377–402.
- Wolfe, D. A., & Mcgee, R. (1991). Assessment of emotional status among





- maltreated children. The effects of child abuse and neglect: *Issues and Research*, 257–277.
- Yahav, R. (2007). The relationship between children's and adolescents' perceptions of parenting style and internal and external symptoms. *Child: Care, Health and Development, 33*(4), 460-471.
- Yau, J., & Smetana, J. G. (1996). Adolescent–arent conflict among chinese adolescents in Hong Kong. *Child Development*, 67(3), 1262–1275.
- Zhou, Q., Eisenberg, N., Wang, Y., & Reiser, M. (2004). Chinese children's effortful control and dispositional anger/frustration: relations to parenting styles and children's social functioning. *Developmental psychology*, 40(3), 352–366.





부 록



<부록 1> 어머니용 설문지

안녕하십니까?

저는 조선대학교 대학원 박사과정 학생입니다.

본 질문지는 양육태도에 대한 어머니와 청소년의 지각차이와 관련된 변인들을 알아보기 위한 것으로 응답하신 내용은 연구외의 다른 목적 으로 사용되지 않습니다. 우리나라 청소년의 바람직한 성장을 위한 연 구에 어머님의 응답이 귀중하게 사용되오니, 각 문항을 잘 읽고 한 문 항도 빠짐없이 답하여 주시면 고맙겠습니다.

- 설문에 참여해 주셔서 진심으로 감사합니다. -

2015년 3월

조선대학교 대학원 연구자 유숙경 지도교수 이승희





## I. 기초사항 질문지

기 입 요 령
<ol> <li>어머님의 일반적인 사항을 질문하는 것입니다. 해당되는 항목의 밑줄 위에 "√"로 표시해주십시오.</li> <li>각 문항에 알맞은 답이 없거나 다른 의견이 있으면 기타 란에 간략히 써 주십시오.</li> </ol>
<b>1. 귀하의 출생년도:</b> <u>년</u> 예) 1976 년
<ul> <li>2. 귀하의 학력:</li> <li>1) 대학원 이상(재학, 중퇴, 졸업, 수료 포함.)</li> <li>2) 4년제 대학교(재학, 중퇴, 졸업 포함.)</li> <li>3) 2~3년제 대학(재학, 중퇴, 졸업 포함.)</li> <li>4) 고등학교(재학, 중퇴, 졸업 포함.)</li> <li>5) 중학교 이하</li> </ul>
3. 귀하의 종교:1) 기독교2) 천주교3) 불교4) 무교5) 기타( )
4. 귀 가정의 월평균소득:1) 200만원 미만2) 200만원 이상~300만원 미만3) 300만원 이상~400만원 미만4) 400만원 이상~500만원 미만5) 500만원 이상6) 기타( )
<ul> <li>5. 귀하의 직업유무:1) 유(정규직, 비정규직, 시간제 포함)2) 무</li> <li>6. 귀하의 결혼만족도:1) 매우 만족</li> </ul>

\_\_2) 만족 \_\_3) 보통 \_\_4) 불만족 \_\_5) 매우 불만족



### Ⅱ. 어머니 양육태도 질문지

기입요령

각 문항의 내용에는 양육자가 자녀를 양육하는 여러 가지 설명들이 나옵니다. 그 설명을 읽으면서 어머님에 가장 가까운 항목을 아래 보기에서 골라 난에 'V'로 표시해주십시오. 1 = 전혀 그렇지 않다 2 = 그렇지 않다. 3 = 그렇다. 4 = 매우 그렇다.

번호 1	문항				버추	문항	ш	23	1/1
I	기념이 창폐 단점단계 가즈 전사기를 된다		2	14	번호	:		2 0	17
	자녀와 함께 다정하게 자주 이야기를 한다.	$\perp$	1	$\perp$	31	다.		$\sqcup$	$\downarrow \downarrow$
2	자녀가 혼자 할 수 있는 일까지도 도와준다.				32	나는 기분이 좋을 때는 자녀에게 잘해 주다가도 기분이 니 쁘면 뚜렷한 이유 없이 자녀를 야단치곤 한다.	1		$\  \ $
3	자녀 공부에 필요한 것이라면, 어떻게 해서라도 마련한다.					나는 자녀 말이라면 우선 믿으려고 하지 않는 경우가 많다.			$\prod$
4	자녀 친구들이 집에 찾아오면 싫어하는 편이다.				34	자녀에게 관련된 일이라도 나의 허락 없이는 자녀 마음대로 결정하지 못하게 한다.			
5	화가 날 때 식구들에게 화풀이를 하는 경우가 많다		İ	İ	35	나는 자녀에게 모든 일에 열심히 하라고 자주 말한다.	Ĺ		П
6	자녀에게"자기일은 자기가 처리해야한다."고 말할 때가 많 다.				36	나는 어떤 일에 부딪치든 간에 이치와 경우에 맞는 행동을 해야 한다고 자녀에게 자주 말한다.			
7	자녀가 모르는 것을 질문하면, "그것도 모르냐?"하고 핀잔 을 준다.		T		37	자녀와 가깝게 지내는 친구들을 거의 알고 있다.			П
8	형제들을 야단칠 때 차별하는 일이 없다.				38	자녀의 일은 자녀 스스로 직접 결정하도록 맡기는 편이다.			П
9	자녀가 실수하여 일을 잘못 했을 경우라도, 꾸짖기보다는 애썼다고 격려한다.				39	자녀가 어떤 새로운 것에 호기심이 생겨 그 일에 열중하 있으면, 엉뚱한 짓을 한다고 나무랄 때가 많다			
10	자녀가 무슨 일을 하든지, 그것이 나쁜 일이 아니면 자녀 에게 맡긴다.				40	자녀에게 벌을 줄 때 대게 그 이유를 설명한다.			
11	자녀가 어떤 일을 할 때, "애가 어 쩨 그 모양이냐."라는 말을 자주한다.				41	자녀가 무슨 말을 하면 거의 말상대를 해 주지 않는 편이다.			$\prod$
12	기분이 나쁠 때에는 자녀 요구를 무조건 거절하는 때가 많 다.		$\dagger$		42	자녀가 하는 일에 간섭할 때가 많다.	Ī	П	П
13	가족들과 함께 놀이를 하거나 휴일에 가족 나들이 가기를 좋아한다.				43	자녀가 어떤 일을 시작할 때 실수를 할까봐 걱정부터 한다.			П
14	우리 집은 나의 말을 무조건 따르지 않으면 자녀가 아단맞 기 쉽다.				44	비록 어린이의 말이라도 이치에 맞는 말을 존중한다.			П
15	칭찬 받기 위해서 일 하기보다는, 일 자체에 충실하라는 말을 자녀에게 할 때가 많다				45	자녀가 질문을 하면 아는 데까지는 자세히 설명해주려고 애쓴다.			П
16	자녀와 한 번 약속한 것을 잘 지킨다.				46	우리 집에서는 무슨 일을 하든지 간에 나의허락을 받아이 한다.			П
17	큰 잘못이나 이유 없이도, 자녀를 꾸짖는 경우가 많다.				47	자녀에게 새로운 일 또는 여행 같은 것은 위험하다고 못히 게 한다.			T
18	자녀가하는 일이 옳더라도 마음에 들지 않으면 못하게 한 다.				48	꼭 해야 할 일인데도 자녀가 하기 싫다고 하면 내버려두는 편이다.			П
19	자녀에게 위인들의 훌륭한 업적이나 성공한 사람들의 이야 기를 자주 들려주곤 한다.		T		49	자녀가 학교에서 있었던 일을 이야기하면 관심을 갖고 들 어준다.			П
20	형제 중에서 어떤 자녀를 특히 더 귀여워한다.		İ	İ	50	자녀가 하고 싶어 하는 일은 거의 허락해 주는 편이다.	Ī	I	П
21	자녀의 말을 무시해버리는 경우가 많다.				51	777777777777777777777777777777777777777		Ц	Ш
22	자녀의 말과 행동에 간섭하지 않는 편이다.				52	잘못된 원인인 과정은 무시하고 결과만 가지고 자녀를 꾸중할 때가 많다.			
23	자녀에게 일을 시킨 후에 잘못하면, "너에게 맡긴 내가 잘 못이지."라고 말할 때가 많다.				53	자녀가 무엇을 해달라고 하면 우선 화부터 내는 편이다.		$\lfloor \lceil$	
24	처음에는 허락하지 않다가도, 자녀가 끈질기게 조르면 귀 찮아서 하는 수 없이 허락하곤 한다.		T		54	자녀가 공부나 집안일을 돕는 것 등은 스스로 알아서 하도 록 맡긴다.			$\prod$
25	자녀가 어떤 일로 걱정을 하고 있으면 나는 자녀와 함께 의논한다.				55	자녀에게 남에게 뒤떨어지지 않도록 열심히 하라는 말을 자주 한다.	Ī		П
26	나는 모든 일이 나의 뜻대로 되도록, 자녀에게 요구하거나 시킬 때가 많다.			T	56	가끔 적당하지 못한 명령을 무조건 그대로 따르라고 하는 경우가 많다.		П	П
27	나는 새로운 일에 대해서, 자녀와 함께 이야기하거나 생각 하기를 좋아한다.	1	†	T	57	자녀에게 별로 관심을 두지 않는다.		$\parallel$	Ħ
28	수가 등 하는 1. 손님이 오셨을 때와 보통 때에 자녀에 대한 나의 태도는 다를 때가 많다.		$\dagger$	T	58	자녀에게"이것은 안 돼." "어떤 일은 하면 못쓴다."등과 같 은 말을 자주 한다.		$\parallel$	П
	나는 하찮은 일로도 자녀를 꾸중하는 편이다.	$\dagger$	$\dagger$	T	59	자녀의 능력이나 힘에 좀 벅찬 일이라도 자녀에게 해보리고 권장하는 경우가 많다		$\parallel$	П
30	자녀의견을 묻지도 않고 자녀에 관한 일을 내 마음대로 결 정하는 경우가 많다.				60	자녀가 나쁜 짓을 해도 꾸중하지 않고 지나쳐 버리는 일이 많다.		Ħ	$\parallel$





#### <부록 2> 청소년용 설문지

안녕하십니까?

저는 조선대학교 대학원 박사과정 학생입니다.

본 질문지는 여러분이 평소 본인의 어머니양육태도에 대해 갖고 있는 생각과 여러분의 양육태도에 영향을 미치는 관련변인을 알아보기 위한 자료로 사용됩니다. 여러분이 응답하신 내용은 연구외의 다른 목적으로 는 사용되지 않으오니, 각 문항을 잘 읽고 한 문항도 빠짐없이 답하여 주시면 고맙겠습니다.

- 설문에 참여해 주셔서 진심으로 감사합니다. -

2015년 3월

조선대학교 대학원 연구자 유숙경 지도교수 이승희





### I. 기초사항 질문지

기 입 요 령												
<ol> <li>귀하의 일반적인 사항을 질문하는 것입니다 해주십시오.</li> </ol>	. 해당되는 항목의 밑줄 위에 "∨"로 표시											
2. 각 문항에 알맞은 답이 없거나 다른 의견이	있으면 기타 란에 간략히 써 주십시오.											
<b>1. 귀하의 성별:</b> 1) 남 2) 여												
2. 귀하의 학년:        1) 중학교 1학년        2) 중학교 2학년        3) 중학교 3학년        4) 고등학교 1학년        5) 고등학교 2학년												
3. 귀하의 중교: 1) 기독교 2) 천주교 3) 불교 4) 무교 5) 기타(	)											
4. 귀하와 동거하고 있는 가족(중 가능):1) 할아버지 또는 외할아버지2) 할머니 또는 외할머니3) 아버지4) 어머니5) 형 또는 오빠( ) 명6) 누나 또는 언니( ) 명7) 남동생( ) 명8) 여동생( ) 명9) 기타(	·복응답 )											
5. 귀하의 학업성취수준: 1) 상												



\_\_\_2) 중 \_\_\_3) 하



#### Ⅱ. 어머니 양육태도 질문지

기입요령 구 문항의 내용에는 어머니에 대한 여러 가지 설명들이 나옵니다. 그 보기에서 골라 난에 '√'로 표시해주십시오.
 1 = 전혀 그렇지 않다. 읽으면서 귀하의 어머니에 어머니에 가장 가까운 **3 = 그렇다. 4 =** 2 = 그렇지 않다. 4 = 매우 그렇다. 1234 번호 1234 번호 문항 문항 어머니는 하던 일을 끝까지 마쳐야 한다고 자주 말씀하신 1 어머니는 나와 다정하게 자주 이야기를 하신다. 31 어머니는 기분이 좋을 때는 잘해 주시다가도, 기분이 나쁘 면 뚜렷한 이유 없이 야단치곤 한다. 2 어머니는 내가 혼자 할 수 있는 일까지도 도와주신다. 32 3 어머니는 공부에 필요한 것이라면, 어떻게 해서라도 마련 해 주신다. 어머니 내 말이라면 우선 믿으려고 하지 않는 경우가 33 .. 나에게 관련된 일이라도 어머니의 허락 없이는 내 마음대 4 내 친구들이 집에 찾아오면 어머니는 싫어하는 편이다. 34 로 결정하지 못하게 하신다. 5 어머니는 화가 날 때 식구들에게 화풀이를 하는 경우가 어머니는 모든 일에 열심히 하라고 자주 말씀하신다. 35 어머니는 어떤 일에 부딪치든 간에 이치와 경우에 맞는 "자기일은 자기가 처리해야한다."고 말씀하실 36 동을 해야 한다고 자주 말씀하신다. 7 내가 모르는 것을 질문하면, 어머니"그것도 모르냐?"하고 핀잔을 주신다. 37 어머니는 나와 가깝게 지내는 친구들을 거의 알고 계신다. 어머니는 나의 일은 나 스스로 직접 결정하도록 맡겨주시 8 어머니는 형제들을 야단칠 때 차별하는 일이 없다. 38 = 편이다 9 어머니는 내가 실수하여 일을 잘못 했을 경우라도, 꾸짖 기보다는 애썼다고 격려해 주신다. 는 는 나다. 내가 어떤 새로운 것에 호기심이 생겨 그 일에 열중해 있 으면, 엉뚱한 짓을 한다고 나무랄 실 때가 많다 39 10 내가 무슨 일을 하든지, 어머니는 그것이 나쁜 일이 아니면 내게 맡겨 주신다. 40 어머니는 벌을 줄 때, 대게 그 이유를 설명해 주신다. 11 내가 어떤 일을 할 때, 어머니는 "애가 어째 그 모양이 냐."라는 말씀을 자주 하신다. 내가 무슨 말을 하면, 어머니는 거의 말상대를 해 주시지 41 않는 편이다. 12 어머니는 기분이 나쁠 때에는 내 요구를 무조건 거절하시는 때가 많다. 어머니는 내가 하는 일에 간섭할 때가 많다. 42 13 어머니는 가족들과 함께 놀이를 하거나 휴일에 가족 나들이 가기를 좋아 하신다. 어머니는 내가 어떤 일을 시작할 때 실수를 할까봐 걱정부 43 터 하신다. 우리 집은 어머니 말씀을 무조건 따르지 않으면 야단맞? 어머니는 비록 어린이의 말이라도 이치에 맞는 말을 존중 44 주신다. ... 실망 내가 질문을 하면 어머니는 아시는 데까지는 자세히 설명 해주려고 애쓴다. 15 어머니는 청찬 받기 위해서 일 하기보다는, 일 자체에 충실하라고 말씀 하실 때가 많다 45 우리 집에서는 무슨 일을 하든지 간에, 어머니의 허락을 16 어머니는 나와 한 번 약속한신 것을 잘 지킨다. 46 17 🗐 잘못이나 이유 없이도, 어머니는 나를 꾸짖는 경우기 어머니는 새로운 일 또는 여행 같은 것은 위험하다고 못히 47 에 되는 ... 어머니는 꼭 해야 할 일인데도 내가 하기 싫다고 하면 내 버려두시는 편이다. 일이 옳더라도, 어머니의 마음에 들지 않으면 18 목하<u>게 하신다</u> 48 어머니는 위인들의 훌륭한 업적이나 성공한 사람들의 여가기를 자주 들려주곤 한다. ·교에서 있었던 일을 이야기하면 어머니는 관심을 갖고 49 어 주신다 어머니는 형제 중에서 어떤 자녀를 특히 더 귀여워하신 어머니는 내가 하고 싶어 하는 일은 거의 허락해 주시는 50 편이다 어머니는 내가 여러 가지 학교활동에 적극적으로 참여하? 21 어머니는 내 말을 무시해 버리는 경우가 많다. 51 워하시다 어머니는 잘못된 원인인 과정은 무시하고 결과만 가지고 꾸중할 때가 많다. 22 어머니는 나의 말과 행동에 간섭하지 않는 편이다. 52 23 일을 시키신 후에 잘못하면, 어머니는 "너에게 맡긴 내가 잘못이지."라고 말씀하실 때가 많다. 내가 무엇을 해달라고 하면 우선 화부터 내시는 편이다. 53 24 어머니는 처음에는 허락하지 않으시다 가도, 내가 끈질기게 조르면 귀찮아서 하는 수 없이 허락하시곤 한다. 어머니는 공부나 집안일을 돕는 것 등은 스스로 알아서 하 54 도록 맡기신다 25 내가 어떤 일로 걱정을 하고 있으면 어머니는 함께 의논 해 주신다. 어머니는 남에게 뒤떨어지지 않도록 열심히 하라는 말을 자주 하신다. 55 어머니는 가끔 적당하지 못한 명령을 무조건 그대로 따트라고 하는 경우가 많다. 26 어머니는 모든 일이 어머니의 뜻대로 되도록, 나에게 요 구하시거나 시키실 때가 많다. 56 77 어머니는 새로운 일에 대해서, 나와 함께 이야기하거니 생각하시기를 좋아하신다. 28 손님이 오셨을 때와 보통 때에 나에 대한 어머니에 태도 는 다를 때가 많다. 57 어머니는 내게 별로 관심을 두지 않으신다. 어머니는 나에게"이것은 안 돼." "어떤 일은 하면 못쓴다. 58 등과 같은 말씀을 자주 하신다 이 모드 로마ョ 작가 야신다. 어머니는 내 능력이나 힘에 좀 벅찬 일이라도 나에게 해보라고 권장하시는 경우가 많다 어머니는 내가 나쁜 것을 해도 꾸중하시지 않고, 지나쳐 버리시는 일이 많다. 29 어머니는 하찮은 일로도 꾸중하시는 편이다. 30 내 의견을 묻지도 않고 나에 관한 일을 어머니 마음대로 결정하시는 경우가 많다. 60





#### Ⅲ. 청소년 정서행동특성 질문지

#### 기입요령

다음은 여러 가지 행동에 관한 항목으로 각 항목을 하나씩 읽어가면서 현재 또는 현재나 지난 6개월 내에 여러분이 그 항목에 꼭 들어맞거나 그런 일이 자주 있었다면 '2'에, 가끔 그런 일이 있었거나 그런 경향이 좀 있는 편이면 '1'에, 전혀 해당되지 않는다면 '0'에 "√"로 표시해주십시오.

0 =전혀 해당되지 않는다. 1 =가끔 그렇거나 그런 편이다. 2 =자주 그런 일이 있거나 많이 그렇다.

밴호	문 항	0	1	2	번호	문 항	0	1	2
1	나이에 비해 너무 어리게 행동한다.				31	나는 내가 나쁜 생각이나 나쁜 행동을 할까 두렵다.			
2	나는 부모님의 허락 없이 술을 마신다.					나는 스스로 완벽해야 된다고 느낀다.			$\square$
3	말다툼을 많이 한다.				33	아무도 나를 사랑하지 않는다고 느낀다.			
4	내가 시작한 일을 끝내지 못한다.				34	나는 남들이 나를 해치려 한다고 느낀다.			
5	즐기는 것이 매우 적다.				35	나는 가치가 없거나 남보다 못하다고 느낀다.			
6	동물을 좋아한다.				36	나는 사고로 잘 다친다.			
7	나는 허풍을 잘 친다.				37	나는 싸움을 많이 한다.			П
8	어떤 일에 집중하거나 주의를 기울이는 것이 힘들다.				38	놀림을 많이 받는다.			П
	어떤 생각들을 마음에 떨쳐버리지 못한다.				39	문제를 일으키는 아이들과 어울려 다닌다.			
10	가만히 앉아 있기가 힘들다.				40	나는 다른 사람들에게 들리지 않는 것을 들을 때가 있다.(환청)			
11	어른들에게 지나치게 의존한다.				41	생각해 보지도 않고 행동한다.			П
12	외로움을 느낀다.				42	다른 사람들과 있는 것보다 혼자 있는 것을 좋아한다.			
13	혼란스럽고 갈피를 못 잡겠다.				43	거짓말을 하거나 남을 속인다.			
14	잘 운다.				44	손톱을 깨문다.			
15	나는 꽤 정직하다.				45	나는 신경이 날카롭고 긴장되어 있다.			П
16	남에게 못되게 군다.				46	몸을 움찔거리는 등 신경과민성 동작을			
17	공상을 많이 한다.					보인다.(눈 깜박임, 안면 씰룩거림 등 포함) 악몽을 꾼다.			$\vdash$
18	고의로 자해를 하거나 자살기도를 한다.				<b>-</b>	다른 아이들이 나를 싫어한다.			H
19	관심을 많이 끌려고 노력한다.				49	나는 대부분의 아이들보다 잘할 수 있			
20	내 물건을 부순다.					는 일이 있다.			
21	다른 사람의 물건을 부순다.					나는 지나치게 겁이 많거나 불안해한다.			
22	부모님의 말을 안 듣는다.					어지럼증이 있다.			$\vdash$
23	학교에서 말을 안 듣는다.					나는 지나치게 죄책감을 느낀다.			$\vdash$
	잘 먹지 않는 편이다.					음식을 지나치게 많이 먹는다. 별다른 이유 없이 지나치게 피곤함을			H
25	다른 아이들과 잘 어울려 지내지 못한 다.					느낀다.			Ш
	 해서는 안 될 일을 해도 잘못했다고 느 껴지지 않는다.					체중이 너무 나간다.	-31 1		
	껴시시 않는다. 샘을 잘 낸다.			Н	50	뚜렷한 의학적 원인 없이 나타나는 신. 가 있다.	제적	£	- 제
	점을 잘 된다. 나는 집이나 학교 또는 다른 장소에서 규요은 어기다			H		a. 몸이 여기저기 아프다.(배나 머리가 아프다고 하는 경우는 제외)			
28	마련된 기산의.					b. 두통			Н
29	특정한 동물이나 상황, 장소(학교는 제 외)를 두려워한다.					c. 메스꺼움			Н
	학교에 가는 것이 겁난다.					d. 눈의 이상 (안경으로 교정된 문제는 제외)			П
_					I	L 10 드포 포 10 한 전세는 세퍼/			ш





0 =	전혀 해당되지 않는다. 1 = 가끔 그렇거	나	=	1린	! 편 •	이다. 2 = 자주 그런 일이 있거나 많이 그	. 렇	다.	
번호	문 항	0	1	2	번호	문 항	0	1	2
	e. 발진 혹은 기타 피부의 이상				89	나는 의심이 많다.			
	f. 배앓이 혹은 복통				90	욕을 하거나 상스러운 말을 쓴다.			
	g. 구토				91	자살에 대해 생각한다.	П		
	h. 기타(구체적 내용: )				92	남들을 웃기는 것을 좋아한다.	П	П	Γ
	남을 신체적으로 공격한다.				93	나는 지나치게 수다스럽다.			
	나의 피부 또는 신체의 다른 부위를 뜯는 다.(구체적 내용: )				94	남을 잘 놀린다.			
59	나는 상당히 붙임성 있게 행동할 수 있다.			П	-	나는 성미가 급하다.			
60	새로운 것을 해보길 좋아한다.					성(sex)에 대해 너무 많이 생각한다.		Н	Г
61	학교 성적이 좋지 않은 편이다.				-	남을 해치겠다고 위협한다.	H	Н	H
$\vdash$	운동신경이 좋지 않고 움직임이 어설프다.					남들을 돕는 것을 좋아한다.	H	Н	H
63	내 또래보다는 나보다 나이가 많은 아이들과 있는 것을 좋아한다.					나는 담배를 피운다.	Н	Н	H
64	내 또래모나 어딘 아이들과 있는 것을 너			Н	-	수면(잠자기)에 문제가 있다.	Н	Н	
	좋아한다.	H		Н			H	Н	$\vdash$
	말을 하지 않으려 한다.			Н	101	한다.			
<u> </u>	특정한 행동을 계속 되풀이 한다.	Н		Н	<u> </u>	기운이 별로 없다.			
<u> </u>	가출한다. 			Н		나는 불행하거나 슬프고 우울하다.			
	고함을 많이 지른다.					다른 아이들보다 소란스럽다. 치료가 아닌 다른 목적으로 약물을 사용			L
69	나는 숨기는 것이 많고 남에게 속을 털어 놓지 않는다.				105	지료가 아닌 나는 목식으로 약물을 사용 한다.(술이나 담배는 제외)			
	나는 헛것을 볼 때가 있다. (환시)			Ц	106	다른 사람들을 공정하게 대하려 한다.			
71	나는 남의 이목을 많이 의식하거나 쉽게 무안해한다.				107	유쾌한 농담을 즐긴다.			
	불을 지른다.				108	나는 인생을 편하게 사는 것이 좋다.			
73	손재주가 있는 편이다.			П	109	힘이 닿는 한 남들을 도우려 노력한다.			
74	과시하거나 우스꽝스러운 행동을 한다.				110	(남자인 경우)나는 여자가 되고 싶어 한다. (여자인 경우)나는 남자가 되고 싶어 한다.			
75	나는 지나치게 수줍어하거나 소심하다.				111	남들과 어울리지 않으려고 한다.	П	П	
76	보통 아이들보다 잠을 적게 잔다.				112	나는 걱정이 많다.			
77	보통 아이들보다 낮이나 밤에 잠을 많이 잔다.				113	알레르기			Г
78	 나는 집중을 잘 못하고 쉽게 산만해진다.			Н		천식이 있다.	П		
79	말하기(언어)에 문제가 있다.	П			115	(남자인 경우)여자처럼 행동한다.	П		
80	내 권리는 지킨다.					(여자인 경우)남자처럼 행동한다. 다른 사람의 도움이 필요한 때 기꺼이 그 드으 도느다			
81	우리 집에서 물건이나 돈을 훔친다.					22 HL7.	Н		
82	우리 집이 아닌 다른 곳에서 물건이나 돈 을 훔친다.			H	-	상상력이 풍부하다. 청결 정돈에 대해서 지나치게 신경 쓴다.	H		
83	필요 없는 물건들을 많이 모아 둔다.	П		П		l의 같은 문제들로 인하여 전문가(상담소	<u>니</u> 혹-	은	_ 정
84	남들이 이상하게 여기는 행동을 한다.	П		П		· 전문의)에게 가본 일이 있습니까?		_	J
85	남들이 알면 이상하다고 여길 생각을 한다.			П	100	예 ②아니오 ③아니지만 보일 필요는 느	킨 t	구.	
86	고집이 세다.				$ _{A-1}$	①에 표시한 경우, 만 몇 세에 어떤 문제.	로	방	문
87	내 기분이나 감정은 갑자기 변하곤 한다.				하셨	[습니까?(방문이유: ) 만		세	
88	사람들과 함께 있는 것을 즐긴다.				B.앞	으로 전문가에게 갈 예정이십니까? ①예②이	니	오	•••