

2015년 2월
박사학위 논문

유아 우정 증진 교육
프로그램 개발과 효과

조선대학교 대학원

교육학과

임지윤

유아 우정 증진 교육 프로그램 개발과 효과

A Study on the Development and Effects of Friendship
Supportive Education Program for Young Children

2015년 2월 25일

조선대학교 대학원

교육학과

임지윤

유아 우정 증진 교육 프로그램 개발과 효과

지도교수 서 현

이 논문을 교육학 박사학위신청 논문으로 제출함

2014년 10월

조선대학교 대학원

교육학과

임지윤

임지윤의 박사학위논문을 인준함

위원장	조선대학교	교수	박주성	(인)
위원	동강대학교	교수	박미자	(인)
위원	목포가톨릭대학교	교수	이현경	(인)
위원	세한대학교	교수	홍지명	(인)
위원	조선대학교	교수	서현	(인)

2014년 12월

조선대학교 대학원

목 차

ABSTRACT	vi
I. 서론	1
1. 연구의 필요성과 목적	1
2. 연구 문제	9
3. 용어 정의	10
II. 이론적 배경	13
1. 유아의 우정	13
가. 유아 우정의 개념	13
나. 유아 우정의 중요성	17
2. 유아의 우정 발달	21
가. 유아의 우정 형성	21
나. 유아의 우정 발달 과정	27
3. 유아 우정 증진을 위한 교육	31
가. 유아 우정 증진 교육의 가치	31
나. 유아 우정 증진 교육의 내용 요소	34
4. 유아 우정 관련 선행연구	38
가. 유아 우정 증진 교육과 또래 유능성	38
나. 유아 우정 증진 교육과 조망수용능력	43
III. 유아 우정 증진 교육프로그램 개발	49
1. 유아 우정 증진 교육 프로그램 개발 절차	49
2. 유아 우정 증진 교육 프로그램 시안 개발	51
가. 목적과 목표	51
나. 교육 내용	56
다. 교수-학습 방법	79

라. 평가	100
3. 유아 우정 증진 교육 프로그램 최종안.....	103
가. 프로그램 타당도 검증	103
나. 프로그램 개발 최종안	104
IV. 유아 우정 증진 교육 프로그램 효과 검증	106
1. 연구방법	107
가. 연구 대상	107
나. 연구 도구	108
다. 연구 절차	111
라. 자료 분석	124
2. 결과와 해석	124
가. 유아 우정 증진 교육 프로그램이 유아의 또래 유능성에 미치는 효과.....	124
나. 유아 우정 증진 교육 프로그램이 유아의 조망수용능력에 미치는 효과.....	127
V. 논의와 제언	135
1. 논의와 결론	135
2. 제언	146
참고문헌	147
부록	171

표 목 차

<표 II-1> 유아의 우정 개념.....	16
<표 II-2> 유아의 우정 형성 과정과 특성.....	25
<표 II-3> 우정의 발달과정과 특성.....	31
<표 II-4> 유아 우정관련 내용 요소.....	37
<표 III-1> 유아 우정 증진 교육의 목적과 목표 추출과정.....	53
<표 III-2> 선행연구에 나타난 유아 우정 교육의 내용.....	57
<표 III-3> 선행연구에 나타난 유아 우정 교육의 내용분석.....	59
<표 III-4> 유아 우정 증진 교육 내용 추출과정.....	72
<표 III-5> 유아 우정 증진 교육 내용영역 추출과정.....	75
<표 III-6> 유아 우정 증진 교육 내용영역과 내용요소.....	77
<표 III-7> 교수-학습 모형 비교와 교수-학습 단계 추출.....	82
<표 III-8> 유아 우정 증진 교육 프로그램 교수-학습 단계 구성단계.....	83
<표 III-9> 유아 우정 증진 교육 프로그램 교수-학습 단계별 내용.....	85
<표 III-10> 프로그램 활동 내용타당도 검증결과.....	90
<표 III-11> 최종 선정된 생활 주제별 활동.....	94
<표 III-12> 유아 우정 증진 교육 프로그램의 활동별 내용.....	95
<표 III-13> 유아 우정 증진 교육 프로그램의 평가.....	102
<표 IV-1> 연구대상 유아의 평균월령 비교.....	108
<표 IV-2> 유아의 또래 유능성 하위 영역별 내용과 문항 수.....	109
<표 IV-3> 유아의 조망수용능력 측정의 하위영역.....	110
<표 IV-4> 유아의 조망수용능력 하위영역별 구성요인의 내용.....	111
<표 IV-5> 실험집단과 비교집단의 일과 운영 비교.....	114
<표 IV-6> 실험집단과 비교집단의 실험처치 과정 비교.....	115
<표 IV-7> 실험집단과 비교집단의 활동 비교.....	117
<표 IV-8> 실험집단 교수-학습 과정 예시.....	121
<표 IV-9> 비교집단 교수-학습 과정 예시.....	123
<표 IV-10> 또래 유능성에 대한 집단 간 사전·사후 검사.....	125
<표 IV-11> 사교성의 집단 간 사전·사후 검사.....	126

<표 IV-12> 친사회성의 집단 간 사전·사후 검사.....	127
<표 IV-13> 주도성의 집단 간 사전·사후 검사.....	128
<표 IV-14> 조망수용능력에 대한 집단 간 사전·사후 검사.....	130
<표 IV-15> 타인의도조망능력에 대한 집단 간 사전·사후 검사.....	131
<표 IV-16> 타인사고조망능력에 대한 집단 간 사전·사후 검사.....	132
<표 IV-17> 타인감정조망능력에 대한 집단 간 사전·사후 검사.....	133

그림 목 차

[그림 III-1] 유아 우정 증진 교육 프로그램의 개발절차.....	50
[그림 III-2] 우정 교육에서 추출된 내용요소.....	74
[그림 III-3] 우정 교육의 내용 요소.....	78
[그림 III-4] 유아 우정 증진 교육 프로그램의 최종안.....	104
[그림 IV-1] 유아 우정 증진 교육 프로그램 효과 검증절차.....	106
[그림 IV-2] 유아 우정 증진 교육을 위한 교수·학습모형.....	120
[그림 IV-3] 또래 유능성에 대한 집단 간 사전·사후 검사 비교.....	125
[그림 IV-4] 사교성의 집단 간 사전·사후 검사 비교.....	127
[그림 IV-5] 친사회성의 집단 간 사전·사후 검사 비교.....	128
[그림 IV-6] 주도성의 집단 간 사전·사후 검사 비교.....	129
[그림 IV-7] 조망수용능력에 대한 집단 간 사전·사후 검사 비교.....	130
[그림 IV-8] 타인의도조망능력에 대한 집단 간 사전·사후 검사 비교.....	132
[그림 IV-9] 타인사고조망능력에 대한 집단 간 사전·사후 검사 비교.....	133
[그림 IV-10] 타인감정조망능력에 대한 집단 간 사전·사후 검사 비교.....	134

ABSTRACT

A Study on the Development and Effects of Friendship Supportive Education Program for Young Children

Lim Ji Yoon

Advisor : Prof. Seo Hyun, Ed. D.

Department of Education (Early Childhood Education),
Graduate School of Chosun University

The present study purposed to develop a friendship supportive education program for improving young children's, which is efficiently accessible in the field of young children's education, and to examinins effects through actual application. For this purpose, we carried out the research with two topics—research question 1 and 2, and they are as follows.

[Question 1] How are friendship supportive education programs for young children composed?

[1-1] What are the purpose and objective of the young children's friendship supportive education program?

[1-2] What are the contents of the young children's friendship supportive education program?

[1-3] What is the teaching-learning method of the young children's friendship supportive education program?

[1-4] How is the young children's friendship supportive education supportive education program?

[Question 2] What are the effects of the young children's friendship

supportive education program?

[2-1] What are the effects of an friendship supportive education program on young children's peer competence?

[2-2] What are the effects of an friendship supportive education program on young children's perspective-taking ability?

For the above topics, the research was carried out with the following process.

In [Question 1], to develop the young children's friendship supportive education, we set the purpose and objective of the program after the analysis of literature review and preliminary study of it, and formed 6 content section. Then, we selected a teaching-learning method for the children's friendship supportive education. With this method, we established the young children's friendship supportive education after verifying its content validity by young children's education experts and teachers in the field; selected program's evaluation method; finalized our program after the reviews, adjustments, and complement of the content validity and field adaptability.

In [Question 2], we verified the effects of the young children's friendship supportive education in terms of children's peer competence, perspective-taking ability, the research subjects were 2 classes of five-year-old children(experimental group 23, comparative group 23) from A kindergarten in G city. As for the research tools, the test tool for the young children's peer competence by Juhee Park and Unhai Rhee(2001), the test tool for the used by Hyunok Shin(1995) who adjusted and complemented perspective-taking ability by Hudson and Furman, Brion(1982) to rating scale were used. The experiment was carried out 2 times a week, total 24 times for 15 weeks, from April 22, 2014 to July 15. During this period, and the comparative group received an ordinary friendship supportive education. For data analysis, SPSS 17.0 was used to perform independent sample *t*-test on pre- and post- test results of each group's peer competence, perspective-taking ability.

The outcome of this research can be summarized as follows.

First, in designing a friendship supportive education program for young children according to Research Question 1, the objectives of the program were defined as: understand and cooperate with others, form the concept of friendship, develop ego-identity, and promote friendship based on intimacy and altruistic values; and raise as a responsible and democratic citizen living together with others by cultivating social skills and peer competence. In addition, the goals of the programs were: to promote interest in friendship and intimacy; to form the concept of friendship and ego-identity; to develop positive friendship and cultivate social skills understanding the self and peers and behaving voluntarily for the peers' benefits; and to form and maintain effective peer relationships through active interactions. The contents of the program included interest in friendship and interaction, communication and emotion control, trust and sharing, consideration and respect, conflict resolution, and initiative and cooperation. The teaching-learning process was designed to have the stages of introduction (motivating, and exploring situations), development (interacting with curiosity, adding mind and attitude, and expanding), and conclusion (assessment). The teacher's roles were defined as motivator, interactor, environment provider, promoter, and assessor. Assessment included both the assessment of young children and the evaluation of program. The assessment of young children consisted of the children's self-evaluation and mutual evaluation about the process and result of activities, and the teacher's evaluation using a checklist before, during, and after the program for testing the adequacy and effect of program operation.

Second, in testing the effect of the friendship supportive education program for young children according to Research Question 2, the experimental group participated in the program and the control group had usual activities related to life themes, and then the children's peer competence and perspective taking were tested. In the pre-test, no statistically significant difference was

observed in young children's peer competence and perspective taking between the experimental group and the control group, but in the post-test, the experimental group was significantly higher than the control group in overall peer competence and its sub-areas sociability, prosociality, and initiative. In addition, the experimental group was significantly higher than the control group in overall perspective taking and its sub-areas cognitive taking and affective perspective taking.

In conclusion, the friendship supportive education program developed in this study for young children was found to be effective in enhancing young children's peer competence and perspective taking. This finding suggests that the program may provide a ground for theoretical research on the meaningful contents of friendship supportive education in the field of early childhood education, and may be applicable as a friendship supportive education program through intimate interactions for promoting young children's friendship.

I. 서론

1. 연구의 필요성과 목적

인간은 생애 초기부터 가족이라는 조직 속에서 사회화를 경험하고 성장하면서 다양한 사회적 관계를 맺는다. 이를 통하여 사회적 규범을 배우고, 다양한 사회적 기술과 행동을 발전시키며, 자신의 가치관과 자아개념을 형성하게 된다(오원정, 이은혜, 2000). 이와 같이 영유아기부터 자신을 돌보아주는 사람을 통해, 유아는 신뢰감을 형성해 가고 주변세계로 점차 발달해 나간다.

이러한 발달과정에서 유아는 또래나 주변의 다른 사람들과 성공적으로 상호작용하는 방법을 학습하게 되며(Ostrosky & Meadan, 2010), 또래와 긍정적인 관계를 형성하고 어울려 지내기 위한 사회적 기술을 숙달하는데 이것은 건전한 적응을 위한 기본적인 지표가 되는 유아기의 중요한 발달과제이다(Fantuzzo, Coolahan, Mendez, McDermott & Sutton-Simth, 1998; Guralnick, 1993). 또한 가정 내의 자녀수가 감소하여 가정에서 놀이친구가 없는 유아들에게 또래관계는 유아의 사회성 발달에 중요한 역할을 제공하며, 다양한 사회적 기술을 배우고, 점차 또래 지향적이 되어 갈 수 있도록 한다.

이처럼 유아들의 친구관계에 대한 중요성이 과거보다 더 커지고 있는데, 이는 현대 사회가 핵가족화 되어가고, 취업모와 한 부모 가정이 증가하여 유아가 유치원이나 어린이집, 유아교육기관 등의 조직화된 집단 환경에 과거보다 더 빨리 접하게 되었고 가정의 자녀수가 감소하여 유아들이 가정에서 부모와 자녀, 형제, 자매간의 상호작용하는 기회가 감소되고 있기 때문이다. 이러한 현상은 유아가 친구와 많은 시간을 같이 보내게 되고, 친구와의 상호작용으로 사회·정서발달에 영향을 받게 된다(성춘애, 2005). 즉 친구와의 접촉은 부모의 영향과는 독립적으로, 유아의 또래 유능성을 발달시키고 적응적인 사회적 행동을 증진시키며, 유아들은 친구와의 상호작용을 통해 적응능력을 습득하기 때문에 좋은 친구관계를 형성하고 발달시키는 것은 매우 중요하다. 유아기의 긍정적인 친구관계는 유아에게 전 생애에 걸쳐 필요한 사회적 기술 습득과 적응 및 발달에 있어 중요한 역할을 하며, 친구와의 상호작용을 통해 다양한 경험을 하게 됨으로써 인지발달의 수준이 높아지고 문제해결능력과 창의성이 향상되며 언어능력을 포함한 미래사회에 필요한 지식과 기술을 배우게 된다(Piaget, 1970). 또한 유아들은 친구를 사

회적 비교의 준거로 삼고 자신을 평가할 뿐 아니라 친구로부터 사회적 지원을 제공 받게 된다(박주희, 이은혜, 2001).

이와 같이 또래와의 상호작용을 통해 유아는 친구관계를 형성함과 동시에 그 안에서 특별한 친구관계(friendship)가 이루어지게 되며, 친구는 안정감의 제공자이고 자신의 능력을 측정해 볼 수 있는 기준이 되며 혼자 참여할 수 없는 활동에 동반자가 된다. 유아는 친구관계의 경험을 통해 친밀한 관계의 유지, 갈등해결의 수단과 같은 많은 사회적 능력을 배우고(Hartup, 1978), 친구와의 상호작용 속에서 소속감과 애정을 느낄 수 있으며 칭찬, 신뢰감, 인정과 같은 심리적인 요인을 경험할 수 있다(서영숙 외, 1992). 즉, 유아는 친구관계 속에서 여러 가지 사회적 기술과 사회적 유능감을 습득하고 적응하게 되며(Walden, Lamarise & Smith, 1999), 자기중심적인 행동에서 벗어나 타인과 협력하면서 사회에 적응할 수 있는 성숙한 인격을 형성해 가게 되므로, 친구와의 관계는 필수적이다(Sullivan, 1953). 이와 같이 유아기의 미 분화적이며 자기중심적인 특성은, 친구와의 관계를 통해 타인과 다른 나를 알게 되며 타인의 관점이나 입장을 이해해 나갈 수 있게 된다.

여기서 친구관계는 둘 사이에 맺어지는 친밀한 관계로 또래관계보다 상호작용의 빈도와 강도가 높다는 특징이 있어서(Bukowski & Hoza, 1989), 단순한 놀이친구나 또래관계와는 구별된다. 또한 친구관계는 상호선호의 정도에 따라 가장 친한 친구(the best of friend), 친한 친구(close friend), 좋은 친구(good friend)로 구분 될 수 있는데, 여기서 친한 친구(close friend)가 친구관계이다. 친구관계는 친구의 감정을 공감할 수 있는 감정이입과 이타심, 도덕성 등의 정의적 요소에 의해 사회구성원들이 옳다고 여기는 행동을 수행함으로써 사회집단의 일원이 될 수 있는 행동인 친사회적 행동의 발달을 가져오게 된다(이원영, 박찬옥, 노영희, 1993). 즉, 유아의 사회적 관계는 가족에서 시작되어 또래집단의 친구를 만나면서 더욱 깊어지고, 이러한 관계를 친구관계 또는 우정이라 하며 유아들의 우정(friendship)은 점차 발달해 간다.

우정의 사전적 정의는 ‘두 친구가 가지는 각별한 관계’, ‘유지되는 또래관계의 속성’, ‘친구사이의 정’, ‘친밀한 사람들과의 관계’이며 우정의 의미로 사용되는 대표적인 영어는 ‘friendship’이다. 이와 같이 우정에 대한 사전적 정의들은 유지되는(keeping)관계의 속성과 친구사이의 특별한 관계(particular relationship)를 나타내고 있음을 알 수 있다.

우정의 정의에 대한 연구를 살펴보면, Berk(2007)는 우정이란 교우관계, 공유하기,

생각과 기분이해하기, 다른 사람이 필요로 할 때 위로하고 돌보기 등의 상호관계라고 나타내었고, Bigelow(1977)는 우정을 사회화의 기능으로서 질적 변화를 겪는 인지적변수라고 설명하였다. 또한 우정관계는 좋아함으로 특정되는 인간관계로, 우정은 도움을 요청할 때 도와주며 서로 이해하고 사적인 생각을 공유할 뿐 아니라 감정이나 비밀과 같은 심리적 문제해결을 돕고 심리적 고통과 불편함을 주지 않도록 하는 지속적이며 양방적인 관계(Damon, 1977)라고 정의하였다. 윤진(1984)은 우정관계란 두 사람간의 자발성, 상호의존성, 자존심의 존중, 자극 및 이용가치, 인접한 거리와 같은 구조적 특성으로 보았으며, 오채선, 염지숙(2004)은 우정을 또래와 같이 보내는 시간, 상호작용의 질, 안정성 등으로 설명하였고, 일반적인 또래관계와는 달리 두 사람 간에 자발적으로 이루어지는 애정과 관심을 통해 서로 상호의존하며 매우 친밀한 관계를 유지하는 사이(이원영, 김효숙, 2006) 등으로 살펴볼 수 있다. 이상과 같이 우정의 개념에 관한 학자들의 견해를 종합하여 살펴볼 때, 우정이란 두 사람이상이 애정을 가지고 서로 돕고 나누며 지속적으로 상호작용하는 자발적이고 양방적인 애착관계라고 할 수 있다(서현, 임지윤, 박미자, 2014).

유아의 친구관계는 3세 또는 그 이전부터 청년기까지 유아의 생활에 있어서 중심적 요소가 되며, 구체적으로는 2세에서 6세사이의 경험에서 유아들이 친구들과 어떻게 어울리며 순응하고 협동해야하는 지를 배울 수 있다(박희숙, 1985). 또한 탁아소에 다니는 14-24개월 영아를 1년 동안 관찰한 연구(Howes, 1983)에서는 한 또래나 다른 더 많은 또래에게 지속적으로 선호 현상을 보인다고 하였으나, 또 다른 연구(김경중 외, 1994)에서는 3년 6개월 된 유아 20%, 4세 유아 50% 정도만이 진정한 우정을 나타내며, 5-6세가 되는 유아는 서로의 상호작용시간이 길어지고 또래와 강한 애착을 형성할 수 있다고 보았다. 이 시기의 유아는 친구에게 더 긍정적이며 부정적인 행동을 감소시키는 것으로 나타나며 친구의 요구에 반응하려고 노력한다(이세나, 이영석, 2000). 즉, 유아들의 친구와의 우정 형성은 신체적인 특성에서 시작하여 심리적인 단계에 까지 이르게 되며, 유아의 연령이 증가해 감에 따라 점차 진정한 우정으로 발달되어 간다.

유아의 우정발달에 대한 연구(Selman, 1980; 1981)를 살펴보면 먼저, 일순간적인 물리적 놀이의 단계로서 우정은 물리적·지리적 관계, 일시적 행동, 자기의 소망에 기초하여 주관적 특징을 보이게 되며, 일방적인 원조의 단계에서는 자기 목적을 달성하기 위한 특별한 활동의 대행자로 생각하며 신체적 상호작용만 이루어지다가, 공평한 협력의 단계로 우정 개념은 특수한 상황에서 공평한 상호성에 기인하며 하나의 연속적인 관계로서 우정을 보지 못하기 때문에 우정은 쉽게 해체되거나 형성 될 수 있다. 그 다

음 단계는 친밀하고 상호적으로 공유하는 단계로 여기에서 유아는 제 3자의 관점을 받아들일 수 있게 되며, 마지막으로 자율적이고 상호의존적인 개념의 우정이 형성되는 단계는 이상적인 우정이란 형성과 변형의 과정 내에 있는 것으로 보기에 우정은 변화하고 성장할 수 있고 유연성 있는 개방된 체계로 구분하였다. 이처럼 유아의 우정은 순간적이며 주관적인 놀이에서, 기초 신체적 상호작용의 단계로, 자신이 좋아하는 정도의 상호성의 단계로, 친밀하고 애정적인 관계로, 상호의존감과 자아정체감을 형성하는 우정발달의 단계로 각각 발달해 간다.

우정관계에서의 유아는 개인, 가족, 친구관계 안에서 여러 가지 영향을 주고받는다. 유아들의 친구관계는 다른 대인관계보다 상호의존적인 특성이 강하고 이러한 특성은 서로에 대해 긍정적인 감정과 부정적인 감정을 일으킬 수 있는 잠재력을 가지고 있으며(김보람, 2002), 친구관계에서 부정적인 대립을 경험하기도하고 사회적 지위를 얻기 위해 경쟁(이은화, 김영옥, 2008)하게 된다. 하지만, 여기서 친구사이의 갈등과 경쟁은 사람들 사이의 갈등과는 구별되는 개념으로(신재은, 1999), 친구사이의 갈등은 유아에게 문제 해결력을 발달시켜 사회·인지적인 성장과 지적 발달을 가져오고 언어의 상호작용을 통해 새로운 방향에 접근하도록 도움을 준다(배선영, 1999). 즉, 친구관계를 유지하고 회복하는 긍정적인 경험을 통해 갈등과 다툼이 극복 될 수 있으며 더욱 돈독한 친구관계로 발전될 수 있다(5세 누리과정, 2012).

이와 같이 유아에게 있어 친구란 안정감의 제공자이자, 자신의 능력을 측정해 볼 수 있는 기준이 되고 혼자 참여할 수 없는 활동의 동반자가 된다. 유아는 친구와의 경험을 통해서 친밀한 관계유지를 해나가며, 갈등해결의 수단 같은 사회적인 능력을 배우게 되고(Haetup, 1978), 친구와의 상호작용 속에서 소속감이나 애정을 느낄 수 있으며 칭찬이나 인정, 신뢰감 같은 심리적 요인을 경험한다(서영숙 외, 1992). 또한 유아들은 친구와의 관계를 통해 여러 가지 사회적 기술을 배우고 사회적으로 적응하면서 사회적 유능감을 습득하게 되며, 자기중심의 세계에서 벗어나 타인을 이해하고 타인과 협력하면서 사회에 적응할 수 있는 성숙한 인격을 형성하게 되므로 유아에게 친밀한 친구와의 관계 형성은 가치 있는 일이다(Sullivan, 1953). 친구의 중요성과 함께 유아들이 친구와의 관계에서 보다 친절하고 협동적이며 사려 깊은 행동을 할 수 있도록 성장할 필요성이 부각되고 있다. 이것은 유아기부터 유아가 타인에게 유익을 줌으로 사회적으로 긍정적인 효과를 가져 오는데 영향을 주는, 친사회성의 한 부분인 친사회적 행동이 교육과 지원을 통해 이뤄질 수 있음을 나타내며, 이는 교사의 적극적인 지원에서 시작한다(Honig, 1992). 유아의 우정과 사회적 집단에 대한 교사의 보고서에서 교사가 친구

의 행동에 대해 전반적인 평가를 제공했을 때 친구의 유사성 측정이 높게 나타났다는 연구(Gest, 2006)는 유아의 친구선택에도 교사의 영향이 미치고 있음을 알 수 있게 한다.

De Muller, Deham, Schmidt와 Michell(2000)은 유아에게 교사는 친구와의 관계를 지향하고 탐색하게 하는 기반을 제공하는 사람으로, 교사와의 긍정적인 관계를 형성하는 것은 유아에게 중요하다고 설명하였다(이선애, 현은자, 2010). 즉, 교사와 유아간의 관계형성에 따라 친밀한 관계를 형성한 유아는 교육기관에서의 경험을 극대화하고, 유용한 자원을 취할 수 있는 자신감을 갖으며, 친구관계도 잘 맺게 된다는 것이며, 유아 자신을 잘 이해하고 수용하며 사회적인 기술이 우수하다(구선라, 1999; 서현, 임지윤, 박미자, 2013; 이진숙, 2001). 그러므로 유아에게 또래 간의 친밀한 관계를 유지할 수 있도록 지원하고 유아가 속한 집단 속에서 신뢰감을 형성하며 친사회적인 태도와 행동을 통해 친구와의 사이에 서로 배려하고 존중하며 우정을 쌓아 갈 수 있는 교육과 환경을 교사가 제공하고 효과적으로 이끌어 주어, 긍정적인 친구관계를 형성할 수 있도록 지원해야 한다. 또한 유아들의 우정관계는 유아들이 친구들과 집단생활을 통해 이루어지기 때문에 유아들에게 우정 증진 교육을 제공할 때는 유아들의 일상생활의 일과 속에 포함시키는 것이 바람직하다고 볼 수 있다.

이와 더불어 유아에게 중요한 우정의 형성 요소를 살펴보면, Hallinan(1981)은 유사성, 지위성, 호혜성, 근접성으로 나타내었고, 유치원, 3학년, 6학년 유·아동 대상 연구(Berndt, 1981)에서는 우정의 형성의 요소로 외적 특성의 묘사, 심리적 태도, 놀이와 연합, 친사회적 행동, 공격성, 친밀감과 신뢰감, 충성된 지지와 신의 등의 8개로 범주화하였다. 또한 유사성, 조화성, 구조성, 상호성, 역할모델, 기타 등의 요소(Weiss & Lowenthal, 1976)로 구분하였고, 4-7세 유아를 대상으로 한 연구(Furman & Bierman, 1983)에서 기본요소를 애정, 근접성, 공유 활동, 심리적 지지, 신체적 특성 및 기타 등의 6가지로 구분하였으며, 우정의 형성 유형을 근접성, 사회 경제적 지위, 흥미의 공통, 전통 등의 환경적 요소와 연령, 신체, 지능, 성, 인성, 외관 등의 개인적요소로 Partridge는 설명하였다(고명규, 1978 재인용).

국내에서 우정 형성의 요소를 분류한 학자들을 살펴보면, 김영옥, 홍지명, 이규림(2010)은 애정, 원조, 공유 활동, 근접성, 신체적 특성의 5가지 요소로, 정대현, 정옥경, 이혜정(2010)은 교재, 지원, 갈등, 위기, 자기표현의 요소를 설명하였고, 오채선, 엄지숙(2004)은 또래간의 친밀성, 파트너 간의 사회적 상호작용의 일관성, 긍정적인 정서 공유하기, 놀이에서의 상호적인 표현 등으로 구분하였다. 또한 이상주(1978)는 신체적 조

건의 유사성, 사회적 행동의 유사성, 지적능력의 유사성을 나타냈고, 다른 연구들에서는 지위성, 호혜성, 근접성, 유사성(박선엽, 1997)과 동일한 소질, 동등한 지위, 공통된 흥미, 주소의 인접, 상호 원조(장병립, 1984)로 분류하여 설명하였다. 정인석(1984)은 지리적 접근성, 신체적 조건의 유사성, 태도의 유사성, 성격의 유사성, 흥미, 음성에 대한 요구의 합치, 사회 경제적 지위를 들었으며, 애정, 지지, 일상생활, 근접성, 물리적 특성의 심리적 특성과 함께 신뢰, 충성심, 기타 등의 8가지 범주로 분류(한진리, 2002)하였으며, 애정, 원조, 근접성, 일반 활동, 신체적 특성의 5가지 유형으로 분류(길현주, 2002)하였다. 이러한 맥락에서 볼 때 유아의 우정은 우정을 정의하는 학자들의 견해와 방식에 따라 다양한 요소들을 포함하고 있다. 또한 우정은 다양한 형태로 형성되어 존재해 나가고, 유아에게 다양한 의미로 발달해 가며 우정을 형성하고 지지해 나가는 것을 알 수 있다.

한편, 유아들 간의 친밀한 상호작용은 효율적인 사회적 기술의 습득 뿐 아니라 사회성 발달에 중요한 영향을 미치고 나아가 자아개념의 형성과 인지발달에도 긍정적 영향을 미치게 되며(Kramer & Gottman, 1992), 사회화 과정에 큰 영향을 미치고(Shaffer, 1999), 유아가 성장할수록 더욱 중요하다. 이처럼 최근 유아 우정의 중요성이 강조되면서 성공적인 친구와의 관계를 위한 유아기의 또래 유능성에 대한 관심도 증대되고 있다. 또래 유능성(peer competence)은 일반적으로 사회적 유능성(social competence)과 같은 의미로 혼용되기도 하였는데, 사회적 유능성은 처음에는 다양한 발달 영역에 있어 성숙을 의미하는 포괄적인 용어로 사용되었으나 오늘날에는 유아가 타인과 긍정적인 관계를 형성하고 유지할 수 있는 능력을 의미하고 있다(Raver & Zigler, 1997). 하지만 또래 유능성은 다양한 사회관계 중에서 또래와의 관계를 효과적으로 형성, 유지하고 또래관계 내에서 적극적인 상호작용을 통해 자신의 목표를 달성하는 능력을 의미한다(박주희, 이은혜, 2001). 여기에는 또래를 주도적으로 이끌어 가며 자신의 주장을 효과적으로 표현하는 주도성과 또래에게 민감하고 긍정적인 방식으로 반응하는 친사회성, 여러 유아들과 잘 어울리고 잘 수용되는 사교성의 세 요소로 구성되어 있다. 유아는 또래에 대한 주도성, 친사회성, 사교성을 가지고 긍정적인 관계를 증진시키고 사회적 적응력을 높일 수 있다. 즉, 유아기의 또래 유능성을 증진시킬 수 있는 교육활동을 함으로써, 유아는 긍정적인 자아형성과 대인관계 문제해결력의 증진, 사회적 적응력의 향상을 높일 수 있는 것이다.

또래 유능성이 좋은 유아는 또래에게 사교적이며 친사회적인 행동을 많이 하고 또래와의 상호작용을 주도적으로 이끌어 가면서 또래관계를 성공적으로 형성, 유지한다. 또

한 유아가 또래의 관계를 맺고 유지하는데 필요한 사회적 기술 뿐 아니라 인지적, 정서적 영역을 포함하는 포괄적인 능력으로, 또래 관계에서 자신의 행동과 정서를 조절하고 원만한 또래 관계를 유지할 수 있다. 이러한 성향은 이후 아동기와 청소년기의 원만한 사회적으로 이어지며(Coie, Dodge & Kupersmidt, 1990), 유아들이 또래와 성공적인 관계를 형성하는 능력을 갖추는 것은 매우 중요하다고 할 수 있다.

우정에 영향을 미치는 사회·인지 차원 중의 하나는 조망수용능력이다(Damon, 1981). 조망수용능력(perspective taking)이란 유아가 자기 자신만의 관점에서 탈피하여 다른 사람의 입장을 이해하고 그 상황 및 느낌 등을 이해하여 수용하는 능력이다(신현옥, 1995). 다시 말하면 유아가 자신의 관점에서 벗어나서 타인의 마음을 이해하고 추론하는 능력을 의미한다.

조망수용능력은 유아가 자신의 감정 상태를 인식하고 이를 조절하며 상대방의 사고, 의도, 감정 등을 이해하고 공감하여 적절하게 대처하고, 원만한 인간관계를 형성하는데 필수적이며(Parker & Asher, 1987), 유아가 사회적 상호작용을 잘 이루고 유지하며 사회를 이해하는데 중요한 역할을 한다(Buckely, Sigel & Hess, 1979). 조망수용능력의 구성요소를 살펴보면, 타인의 시각적인 관점을 취할 수 있는 공간조망수용능력(spatial perspective taking), 타인의 의도나 생각, 태도, 견해를 추론하는 인지조망수용능력(cognitive perspective taking), 타인의 느낌이나 감정적 반응을 이해하는 감정조망수용능력(affective perspective taking)으로 구성되어있고(Eisenberg, 1986), 유아의 사회적 관계에 매우 중요한 영향을 미치는 인지조망수용능력과 감정조망수용능력은 사회·인지의 핵심이라 볼 수 있다(Flavell, 1968). 이와 같이 조망수용능력은 유아가 다른 사람의 관점이나 의도, 느낌, 사고 등을 바르게 지각하고, 수용하고, 이해하는 능력으로서 유아가 바람직한 사회적 상호작용을 이루고 유지하며, 유아가 사회를 이해하고 적응하는데 중요한 역할을 하는 것으로 나타났다. 또한 유아의 조망수용능력은 사회적 행동이나 친구관계 형성에 매우 중요한 역할을 하기 때문에 유아의 조망수용능력을 알아보는 일은 매우 의미 있는 일이다. 이를 종합하여 보면, 또래 유능성과 조망수용능력은 바람직한 친구관계의 기본 요소이며, 이러한 요소들을 발달시키기 위해 자신과 타인에 대한 이해가 형성 되어야 한다. 하지만 현재까지의 유아의 우정은 개념과 탐색, 형성 등의 기본적인 실태에 대한 연구들이 대부분이었다.

지금까지의 유아 우정관련 선행연구들은 살펴보면, 유아 우정의 개념(안공호, 1988), 유아의 우정형성과 유지(김미숙, 2006; 박혜란, 2008; 유수경, 정명숙, 송주연, 2008; 정대현, 정옥경, 이해정, 2010; 정혜윤, 2003; 황옥자, 1997), 유아의 우정과 의미탐색(오경

회, 2012; 오채선, 염지숙, 2004; 이옥형, 유은정, 2004), 유아 우정의 질(문혜련, 2011; 손혜진, 2013), 우정동향 연구(서현, 임지윤, 박미자, 2014), 우정의 효율적 발달을 위한 교육활동(김영옥, 홍지명, 이규립, 2010; 이영석, 조부월, 1998; 정인수, 2005), 우정에 미치는 영향(이석란, 1995), 또래간의 친밀도를 연구(김병희, 윤희숙, 2004; 김보람, 2002; 윤보영, 2011), 프로그램연구(양연숙, 2005; 이세나, 1999; 이세나, 이영석, 2000) 등이 연구되고 있으며 이러한 연구들은 유아의 우정개념과 친사회적 행동과 또래관계를 통한 유아들의 우정의 의미와 형성에 목적을 두고 있다.

이와 같이 유아기의 우정에 대한 선행연구들을 고찰하여 종합한 결과, 유아의 우정 관련 연구들은 지속적으로 이루어져 왔으나, 대부분 개념이나 형성 등의 기본적인 내용을 조사하였고 이를 통해 유아의 또래관계, 친구의 의미, 우정의 형성과 탐색 등의 우정에 관련된 기초적인 정보를 제공받을 수 있었다. 또한 유아의 우정관계에서 다룰 수 있는 범위가 매우 다양하지만, 대부분의 연구는 유아의 긍정적인 또래관계에서 논의 되고 있는 실정이고, 유아들의 친구관계가 유아의 발달, 성장 및 이후의 삶에 지대한 영향력을 행사하는 중요한 변인임에도 유아의 우정과 관련된 구체적인 연구는 활발하지 않다. 또한 지금까지 유아 우정에 관한 연구들은 지속적으로 이루어져 왔으나, 우정의 내용 요소들을 바탕으로 심도 있는 연구를 통해 체계적으로 프로그램을 개발하고 효과를 검증한 연구는 찾아보기 어려운 실정이다.

이에 유아의 우정을 효과적으로 형성하고 유지발달, 심화 시킬 수 있도록 유아의 우정에 포함되어 있는 내용과 요소를 바탕으로 심도 있는 연구를 통해 체계적인 유아 우정 증진 교육 프로그램을 개발하고자 한다. 또한 유아 우정 증진 교육의 내용요소를 균형적으로 반영하고 우정 교육의 교육적 가치를 내면화 할 수 있는 그림책을 교수·학습방법으로 활용하였다. 유아 우정 증진 교육에서의 그림책 활용은 유아들이 우정관련 이야기나 문제를 상황과 맥락 속에서 쉽게 접할 수 있으며 내면화 시킬 수 있는 매우 효과적인 방법이다. 좋은 그림책은 유아들에게 영감을 불어넣어 주의를 집중시키며 글자와 그림의 조합은 유아들에게 더 많은 자극과 이해를 제공해 주므로 유아를 가르칠 때, 그림책을 활용하는 방법은 매우 유용하다(Morgan, 2009). 또한 좋은 그림책은 유아의 문해력, 이야기 이해능력의 발달과 같은 언어발달 기술을 증진시키고, 상상력과 추론을 발달시키며, 책을 사랑하고 즐길 수 있도록 하여, 문학적 경험을 통해 다양한 삶의 문제를 경험하고 현실생활에 대한 긍정적인 태도를 길러주며, 유아의 언어·사회·인지·정서·도덕성과 심미적이고 창의적인 발달을 길러준다(Schickedanz, 1986). 이에 본 연구에서는 그림책을 교수·학습활동 내용의 도입부에 활용하고자 한다.

이처럼 유아 교육현장에 우정관련 교육 프로그램을 제공하고 비교, 분석하여 효과를 나타낼 수 있는 교육적 방법과 환경을 유아, 교사와 부모에게 제공하는 것은 교육적으로 의미 있는 일이라 할 수 있다. 이에 본 연구는 유아 우정 교육의 내용요소를 균형적으로 반영하고 우정 교육의 교육적 가치를 내면화 시킬 수 있는 효과적인 교수·학습방법을 활용한 유아 우정 증진 교육 프로그램을 개발하고, 이를 적용하여 유아의 또래 유능성과 조망수용능력에 미치는 효과를 분석함으로써 유아 우정 증진 교육 프로그램의 구체적인 적용 방향과 시사점을 제시하고자 한다.

2. 연구 문제

본 연구의 목적은 유아의 친구관계인 우정을 형성, 유지, 발달, 심화시키며, 친구와의 우정형성으로 칭찬, 애정, 신뢰, 배려, 소속감, 존중 등의 심리적인 안정과 이후의 사회적인 관계를 효과적으로 할 수 있는 사회적 기술인 또래유능성과 조망수용능력을 기르고, 앞으로의 사회생활에서의 유능한 사회구성원으로 성장할 수 있는 우정 증진 교육 프로그램을 개발하는 것이다. 프로그램의 개발은 문헌조사와 선행연구에 근거하여 이루어 질 수 있지만 실제로 이와 같은 프로그램의 목적이 참여한 유아들에게 잘 이루어지는지를 확인하기 위해서는 적응과정이 요구된다. 따라서 이 연구는 아래와 같이 두 가지 방향의 연구를 수행함으로써 위와 같은 연구의 목적을 실현하고자 한다. 첫째는 국내·외 관련 선행연구와 문헌고찰에 근거한 프로그램 개발이며, 둘째는 실험연구를 통한 프로그램적용과 효과를 살펴보는 것이다. 각 연구의 구체적인 연구문제는 다음과 같다.

[연구1] 유아 우정 증진 교육 프로그램의 구성은 어떠한가?

[1-1] 유아 우정 증진 교육 프로그램의 목적과 목표는 어떠한가?

[1-2] 유아 우정 증진 교육 프로그램의 프로그램 내용은 어떠한가?

[1-3] 유아 우정 증진 교육 프로그램의 교수-학습방법은 어떠한가?

[1-4] 유아 우정 증진 교육 프로그램의 평가는 어떠한가?

[연구2] 유아 우정 증진 교육 프로그램의 효과는 어떠한가?

[1-1] 유아 우정 증진 교육 프로그램이 유아의 또래 유능성에 미치는 효과는 어떠한가?

[1-2] 유아 우정 증진 교육 프로그램이 유아의 조망수용능력에 미치는 효과는 어떠한가?

3. 용어 정의

가. 우정(friendship)

우정은 좋아함으로 특정되는 인간관계로, 우정은 도움을 요청할 때 도와주며 서로 이해하고 사적인 생각을 공유할 뿐 아니라 감정이나 비밀과 같은 심리적 문제해결을 돕고 심리적 고통과 불편함을 주지 않도록 하는 지속적이며 양방적인 관계를 의미한다. 본 연구에서는 두 사람이상이 애정을 가지고 서로 돕고 나누며 지속적으로 상호작용하는 자발적이고 양방적인 애착관계(서현, 임지윤, 박미자, 2014)로 정의한다.

나. 우정증진교육프로그램(friendship supportive education program)

유아 우정 증진 교육 프로그램은 우정의 교육적 요소를 분석하고 적용점을 찾아 일상생활의 다양한 생활문제와 연관시켜 볼 수 있도록 구성된 프로그램을 의미한다.

본 연구에서 유아 우정 증진 교육 프로그램의 내용영역은 ‘우정의 관심과 상호작용, 의사소통과 감정조절, 신뢰와 나눔, 배려와 존중, 갈등해결, 주도성과 협력’ 6개의 영역으로 구성하였다.

다. 또래 유능성(peer competence)

또래 유능성은 다양한 사회관계 중에서 또래와의 관계를 효과적으로 형성, 유지하고 또래관계 내에서 적극적인 상호작용을 통해 자신의 목표를 달성하는 능력을 의미한다(박주희, 이은혜, 2001). 또래 유능성은 사회적 유능성이 혼용되어 사용되기도 하나 본

연구에서는 또래 유능성으로 사용하며, 또래 유능성의 하위영역은 사교성, 친사회성, 주도성의 세 가지 하위영역으로 구성하였다.

a. 사교성(sub-areas sociability)

사교성은 또래 집단에 잘 수용되며 또래 유아에게 인기가 많고, 여러 유아들과 교류 어울릴 수 있는 능력을 의미한다. 다른 유아들이 좋아하며 같이 놀고 싶어 하는 것을 말한다. 이와 같은 사교성은 유아가 사회적 상호작용에서 또래와 관계를 맺고, 그들의 주의를 끌며 인정받으려고 하는 것을 나타낸다.

b. 친사회성(prosociality)

친사회성은 또래와의 관계에서 양보를 잘하고, 다른 유아의 이야기를 잘 들어주며, 갈등을 경험할 때 이를 효과적으로 해결하는 능력을 의미한다. 친사회적 행동은 이기심, 공격성과 같은 반사회적 행동과 반대되는 개념으로 그 사회의 긍정적 가치를 반영하며, 외적보상에 대한 기대 없이 타인에게 이로움을 주는 행동이다.

c. 주도성(initiative)

주도성은 또래 집단에서 활동이나 놀이를 능동적으로 제안하고 이끌어 가며, 자신의 의견을 효과적으로 주장하는 능력을 의미한다. 주도성은 유아의 자율성과 관련 있으며, 유아는 스스로를 표현하고 통제하며 타인에게 어느 정도 영향을 미칠 때 자신의 능력에 대한 긍정적인 감정을 발달시킨다.

라. 조망수용능력(perspective taking)

조망수용능력이란 유아가 자기 자신만의 관점에서 탈피하여 다른 사람의 입장을 이해하고 그 상황 및 느낌 등을 이해하여 수용하는 능력이다(김현옥, 1995). 본 연구에서 조망수용능력은 유아의 사회적 관계에 매우 중요한 영향을 미치는 인지조망수용능력과 감정조망수용능력의 두 가지 하위영역으로 구성하였다.

a. 인지 조망수용능력(cognitive perspective taking)

인지 조망수용능력이란 타인의 의도, 지식, 견해 등을 추론 평가하는 능력으로서, 타

인 사고조망수용능력과 타인 의도조망수용능력으로 구성된다. 즉, 특정상황에서 타인의 지식정도나 사고, 전략, 그 밖의 특성들을 고려하며 자기와 타인의 관점을 추리, 평가하여 인지적 측면에서 타인을 이해하는 능력이다.

b. 감정 조망수용능력(affective perspective taking)

감정 조망수용능력은 어떤 상황에서 타인의 생각이나 느낌을 대신 느껴보고, 타인의 입장이 되어보는 과정으로 타인의 생각, 태도 등을 알고 이해하는 능력이다.

II. 이론적 배경

유아를 대상으로 한 우정 증진 교육 프로그램 개발을 위하여 먼저 유아발달 상의 우정 교육의 의미와 중요성을 확인하고, 우정 교육의 교수법을 살펴보고 선행연구의 의미와 한계를 확인하였으며, 기존의 교수법이 정립되어있지 않은 상태에서 진행되어 있는 유아의 특성을 확인하고, 마지막으로 기존의 유아 우정 교육관련 프로그램들을 검토함으로써 유아들을 위한 프로그램개발의 필요성과 방향 등을 확인하였다.

1. 유아의 우정

가. 유아 우정의 개념

유아기는 부모-자녀 간의 친밀한 애착 관계에서 또래 친구로의 교우 관계로 사회적 연결망이 확대되는 시기이다. 또래와의 협력 및 갈등 경험을 통해 사회관계에 필요한 상호작용 능력을 키우게 되며, 이후 사회인으로 성장하고 살아가는 데 기초가 되는 경험을 한다(3-5세 연령별 누리과정, 2013). 또한 유아들은 주변의 인적환경과 상호작용을 통해서 자신을 둘러싼 세계를 이해해 가며, 특히 유사한 특성을 가지고 유사한 사고방식과 행동을 하는 친구는 유아에게 있어 주변 환경에 적응하고 사회적인 존재로 발달하는데 중요한 역할을 한다(오원정, 이은혜, 2000).

일반적으로 친구와 또래는 비슷한 의미로 사용되지만 그 개념에는 다소 차이가 있다. Epstein(1983)에 의하면 친구관계는 자발적으로 형성된 1차 집단으로 비교적 적은 수로 구성되며, 구성원들 간의 상호작용 빈도와 강도가 높은 것이 특징이다. 하지만 또래관계는 반드시 자발적인 구성이 아니며 구성원들의 수가 많고 상호작용의 빈도와 강도가 낮은 특징을 나타낸다. 즉, 한 집단에서 함께 놀이하는 모두가 친구관계라고 할 수 없으며, 또래관계 중에서 유아 자신이 서로 만족할 만한 관계를 형성하는 한 명 또는 그 이상과 특별한 관계이거나 의미있는 타인으로서의 역할을 하는 것이 친구관계이다(Parker & Asher, 1989; Perry & Bussey, 1984). 이와 같이 친구관계란 일반적인 또래관계와는 달리 두 사람 사이의 자발적으로 이루어지는 애정과 관심을 통해 상호의존하

며 매우 친밀한 관계를 유지하는 사이라고 할 수 있다. 이러한 의미를 지닌 친구는 많은 집단 또래들 중에서도 특히 상대 유아에게 의미 있는 타인으로 작용하고, 유아들은 친구관계를 통해서 사회적 지식을 넓혀가고 자신이 속해있는 집단에서 요구하는 사회적 기술을 습득하여 보다 넓은 사회에서 생활할 수 있는 자질을 길러준다. 또한 친구관계는 유아의 사회적, 인지적 발달에 공헌하며 정체감과 가치, 신념을 형성하고 성역할의 발달과 자아개념의 형성에도 영향을 미친다(하순임, 2000).

친구관계가 갖고 있는 몇 가지 특징을 살펴보면, 친구관계는 대부분 쌍으로 이루어지며 애정이 그 중심을 이룬다. 애정은 그룹의 수준에서 일어날 수 있지만 두 사람간의 유대감과는 질적으로 다르다. 또한 친구관계는 어린 유아의 경우 한 쪽이 가지기도 하지만 성숙된 유아들은 상호간에 일어나게며 다른 관계들과는 달리 자발적으로 이어나고 깨지기도 쉽다. 친구관계에서 유아는 적절한 행동과 의무를 강요하는 사회적 규칙과 규범을 수반하고 더 넓고 친밀한 상호작용을 포함하며 더 개인적이고 독특성이 크다고 할 수 있다(Furman, 1982).

Berndt와 McCandless(2009)는 가장 친한 친구이거나 친구가 아닌 관계로 두 유아의 관계를 양분하는 문제를 제기하며 친구단계를 나누어 제시하였다. 즉, 그냥 친구(just friend), 좋은 친구(good friend), 친한 친구(close friend/ best friend), 가장 친한 친구(the best of friend)로 구분하였다. 본 연구에서는 친한 친구(close friend/ best friend)로서의 유아관계를 우정(friendship)관계에 있는 친구로 정의한다.

우정의 개념은 학자들마다 다양하게 정의되고 있다. 국어대사전(이승희, 1982)에서는 친구를 오래두고 가까이 사귀는 벗이라고 우정을 정의한다. 즉, 우정관계 형성에 있어 상당히 오랜 시간이 필요함을 뜻하며, 가까이 사귀는다는 말에는 여러 가지 친밀하고 근접한 상호작용과 관계가 있다고 볼 수 있으며, 벗이라는 말은 더불어 같이 상호작용하는 상대자임을 나타낸다. 또한 Webster의 New Collegiate Dictionary(1973)에서는 우정이란 한 사람이 애정이나 존경을 가지고 다른 사람에게 행하는 애착행위라고 정의하고 있다. 여기서 애착행위란 부모나 부부사이의 애착과는 다른 특수한 형태의 행위를 말한다. Newcomb와 Bagwell(1995)은 유아들의 우정은 공통적이고 이원적 교제이며, 감정적인 친밀도가 덜한 친구관계와는 분리되는 교제라고 하였고, 우정관계를 좋아함으로 특정되는 인간관계로 정의하면서 우정은 도움을 요청할 때 도와주며 서로 이해하고 사적인 생각을 공유할 뿐 아니라 감정이나 비밀과 같은 심리적 문제해결을 돕고 심리적 고통과 불편함을 주지 않도록 하는 지속적이며 양방적인 관계로 설명하였다(Daman, 1977). 또한 Berk(2007)는 우정이란 교우관계, 공유하기, 생각과 기분이해하

기, 다른 사람이 필요로 할 때 위로하고 돌보기 등의 상호관계라고 정의하였으며, 우정을 애정, 관심, 흥미, 정보를 공유할 뿐 아니라 타인과의 접촉을 유지하며 이원적이며 독특한 애착관계로 설명하였다(Hartup, 1983). McGuire와 Weisz(1982)는 두 개인 간에 진행되는 상호간 좋아하기와 행동적 참여가 우정이라고 나타내었고, 유아기 우정개념을 함께 노는 것, 장난감이나 먹을 것을 같이 나누는 것 등으로 이해하지만, 연령이 증가하면서 생각을 서로 나누고, 서로를 특별하게 이해하는 관점을 갖게 된다고 정의하였다(Youniss, 1978). 또한 이외에도 우정관련 연구들에서 우정을 항상 같이 있고, 같이 활동하며, 친하게 지내고, 서로 도우며, 서로 관심을 가지고 좋아하는 특성을 지니며(Hayes, 1978), 한 사람이 다른 사람을 향해 표현하는 애정과 존중이 상호적일 때 이루어지는 것(Mannarino, 1980), 나에게 이익을 주는 사람이라는 일방적이고 자기중심적인 관점으로부터, 진심으로 서로를 이해하고 정서적인 지원과 다른 좋은 것을 제공하는 것을 즐기고 이런 배려가 돌아올 것을 기대하는 조화롭고 호혜적인 관점으로 차츰 변해 가는 것(Shaffer, 2005)들로 정의 하였다.

국내에서의 우정관계 개념을 정의한 학자들을 살펴보면, 윤진(1984)은 각자의 개인적인 특성과 수준에서 두 사람이 자발적으로 형성하는 비공식적이며 친밀한 관계로 정의하면서, 이것은 누구의 요청이 아닌 자발적인 관계이며 서로 간에 믿고 의지하며 물리적이거나 감정적인 교환을 맺고 있는 관계를 나타내고 있다. 또한, 이러한 관계는 사회계층이나 제도에 의한 공식적인 관계가 아니라 각자의 개인적 특성과 수준에서 형성되는 비공식적이며 친밀한 관계라고 정의하며 우정의 이원적인 특성을 강조하였다. 또한 우정관계란 두 사람간의 자발성, 상호의존성, 자존심의 존중, 자극 및 이용가치, 인접한 거리와 같은 구조적인 특성에 의하여 종합적으로 규정되어지는 인간관계라고 설명하였다. 우정을 모든 영역에서 동등한 지위에 있는 동년배와의 관계를 말하며, 같은 연령의 유아들끼리 비슷한 행동 수준으로 상호작용하는 관계라고 정의(이석란, 1995)하였고, 또래 중에서도 자신들이 서로 만족할만한 관계를 형성하는 한 명 혹은 몇 명의 친구들과 특별한 관계를 발전시키는 것이라고 설명하였다(백화정, 1989).

또한 유아에 의해 자발적으로 맺어지며, 비형식적인 성질을 갖고 있는 상호평등한 관계(길현주, 2002)와 우정을 정의하고 확인하기위해서는 또래와 함께 보내는 시간, 상호작용의 질, 안정성의 특징(오채선, 염지숙, 2004), 친구들과 사이의 우정은 애정적 유대로서 서로의 생각과 감정을 이해하고 함께 공유하며, 서로 위로하고 돌보는 상호적 관계(장휘숙, 2001)라고 정의하였다. 이원영과 김효숙(2006)은 일반적인 또래관계와는 다르게 두 사람 사이에 자발적으로 이루어지는 애정과 관심을 통한 상호의존적이며 매우

친밀한 관계를 유지하는 사이라고 나타냈으며, 유아의 우정을 애정이나 관심, 흥미, 정보를 공유함으로써 타인과 접촉을 유지하는 이원적이며 독특한 애착관계(윤미경, 1998)로, 서로에 대한 친근감, 애정, 충성심을 갖는 두 사람사이의 지속적인 상호관계(심성보, 2011)는 라고 설명하였다. 이를 종합해 보면, 우정이란 두 사람이상이 애정을 가지고 서로 돕고 나누며 지속적으로 상호작용하는 자발적이고 양방적인 애착관계라고 할 수 있다(서현, 임지윤, 박미자. 2014).

유아의 우정 개념을 선행연구별로 정리를 하여 분석하면, <표 II-1>과 같다.

<표 II-1> 유아의 우정 개념

연구자	우정의 개념
국어대사전 (1982)	친구를 오래두고 가까이 사귀 벗
윤진(1984)	각자의 개인적인 특성과 수준에서 두 사람이 자발적으로 형성하는 비공식적이며 친밀한 관계
백화정(1989)	또래 중에서도 자신들이 서로 만족할만한 관계를 형성하는 한 명 혹은 몇 명의 대상들과 특별한 관계를 발전시키는 것
이석란(1995)	모든 영역에서 동등한 지위에 있는 동년배와의 관계를 말하며, 같은 연령의 유아들끼리 비슷한 행동 수준으로 상호작용하는 관계
윤미경(1998)	애정이나 관심, 흥미 및 정보를 공유함으로써 타인과 접촉을 유지하는 이원적이며, 독특한 애착관계
심성보(2001)	서로에 대한 친근감, 애정, 충성심을 갖는 두 사람 간의 지속적인 상호관계
장휘숙(2001)	친구들 사이의 우정은 애정적 유대로서 서로의 생각과 감정을 이해하고 함께 공유하며, 서로 위로하고 돌보는 상호적 관계
길현주(2002)	유아에 의해 자발적으로 맺어지며, 비형식적인 성질을 갖고 있는 상호 평등한 관계
오채선, 염지숙(2004)	또래와 함께 보내는 시간, 상호작용의 질, 안정성의 특징이 포함된 관계
이원영, 김효숙(2006)	일반적인 또래관계와는 다르게 두 사람 사이에 자발적으로 이루어지는 애정과 관심을 통한 상호의존적이며 매우 친밀한 관계를 유지하는 사이라고 정의
서현, 임지윤, 박미자 (2014)	두 사람이상이 애정을 가지고 서로 돕고 나누며 지속적으로 상호작용하는 자발적이고 양방적인 애착관계
Webster 의 New Collegiate Dictionary(1973)	한 사람이 애정이나 존경을 가지고 다른 사람에게 행하는 애착행위라고 정의

Daman(1977)	우정관계를 좋아함으로 특정되는 인간관계로 정의
Hayes(1978)	우정은 항상 같이 있고, 같이 활동하며, 친하게 지내고, 서로 도우며, 서로 관심을 가지고 좋아하는 특성을 지님
Youniss(1978)	생각을 서로 나누고, 서로를 특별하게 이해하는 관점을 갖게 된다고 정의
Mannarino(1980)	한 사람이 다른 사람을 향해 표현하는 애정과 존중이 상호적일 때 이루어지는 것
Mc Guire & Weisz(1982)	두 개인 간에 진행되는 상호간 좋아하기와 행동적 참여
Hartup(1983)	애정, 관심, 흥미, 정보를 공유할 뿐 아니라 타인과의 접촉을 유지하며 이원적이며 독특한 애착관계로 설명
Newcomb & Bagwell(1995)	유아들의 우정은 공통적이고 이원적 교재이며, 감정적인 친밀도가 덜한 친구 관계와는 분리되는 교재
Shaffer(2005)	나에게 이익을 주는 사람이라는 일방적이고 자기중심적인 관점으로부터, 진심으로 서로를 이해하고 정서적인 지원과 다른 좋은 것을 제공하는 것을 즐기고 이런 배려가 돌아올 것을 기대하는 조화롭고 호혜적인 관점
Berk(2007)	우정이란 교우관계, 공유하기, 생각과 기분이해하기, 다른 사람이 필요로 할 때 위로하고 돌보기 등의 상호관계라고 정의

결론적으로 우정(friendship)이란 자신과 친구와의 친밀한 관계이며, 서로에 대한 상호적이며 지속적인 관계로서, 서로 관심을 가지고 이해하고 존중하며 좋아하는 관계이다. 즉, 두 사람이상이 애정을 가지고 서로 돕고 나누며 지속적으로 상호작용하는 자발적이고 양방적인 애착관계인 것이다(서현, 임지윤, 박미자, 2014).

나. 유아 우정의 중요성

생애 초기 유아가 형성하는 사회적 유대관계는 주로 유아와 부모의 관계이거나 다른 성인 양육자와의 관계이다. 어린 유아의 사회적 지식은 이처럼 주변의 타인들에 의해 형성된다. 그러나 유아가 맨 처음 가족이라는 단위를 떠나 사회로 나왔을 때, 유아는 또래와의 상호작용을 통해서 우정관계를 형성하고 사회적 지식을 습득해 간다. 즉,

유아는 우정관계를 통해서 자신의 자아개념을 형성하게 되고 사회적 가치와 기술을 습득하며 개인의 발달과 사회적 환경에 기초하여 사회적인 상호관계를 배우게 된다. 또한 유아는 친구들이 항상 자신을 집단 구성원으로 받아들이지는 않을 것이며, 가끔 놀이자로서의 자신의 장점을 나타내어야 하며, 때로는 집단에서 제외 될 수 있다는 것을 예상해야 한다는 것을 알게 된다(Crsaro, 1981). 이처럼 유아가 또래 집단에서 맺는 우정관계는, 집단 속에서 다른 유아들과 어울려 살아가는 사회적 가치와 기술과 사회적 발달에 영향을 미친다.

유아발달에 있어 우정관계는 중요한 역할을 하게 되는데 첫째, 유아기의 우정은 유아의 사회적 발달에 기초를 형성한다. 친구와의 상호작용은 유아에게 기본적인 사회적 기술을 학습, 훈련할 수 있도록 한다. 친구와의 상호작용에서 유아는 서로에게 다양한 모델을 제공하고 문제해결력, 인지적 능력, 사회적 대인관계 기술을 배우며 사회적 행동의 기초를 제공 받는다(Bruner, Jolly & Sylva, 1976; Furman, 1990). 즉, 친구와의 상호작용 속에서 소속감이나 애정을 느낄 수 있으며 칭찬이나 인정, 신뢰감과 같은 심리적인 요인을 경험하게 된다(서영숙 외, 1992). 이처럼 유아들의 우정관계를 통해, 유아는 타인과의 관계를 학습하게 되고 사회관계를 어떻게 형성해야 하고 그 안에서 발생하는 문제를 어떻게 해결해야 하는지를 배우게 된다(Honig & Witter, 1991).

또한 유아는 점차 자기중심적 사고를 벗어나 다른 사람의 행동을 이해하게 되며 사회적 관계를 어떻게 형성하고 문제를 어떻게 해결해 나갈지를 배워 나간다. Cole(1974)와 Rasmussen(1975)은 또래와의 상호작용을 통한 유아의 사회적 성숙을 친구관계 형성에 중요한 요건이라고 보았다. 취학 전 유아들이 혼자서 친구관계에 필요한 기술을 획득하는 것은 어려운 일이며, 성인들의 직접적인 지도가 없거나 또래와의 상호작용이 적을 경우에는 더욱 그렇다. 유아교육기관 또는 유아가 생활하는 지역은 이러한 기술 발달을 위한 중요한 토대가 된다. 처음 유아가 기관 안에서나 밖에서 다른 또래와 접촉을 시작할 때 관계형성에 어려움을 겪으며 많은 시행착오를 경험하게 되지만, 점차 친구에 대한 개념을 인식하며 우정을 형성하고 유지하기 위한 기술들을 배워나가게 된다.

이처럼 유아에게 친구와의 상호작용은 유아의 사회적 기술 획득에 필수적인 요소라고 할 수 있다. 또한 유아들이 친구관계를 통해 자신의 장점이나 단점을 인식하고 인정받거나 거부당하면서 자신의 유사한 타인들을 비교하는 과정을 통해서 정체감을 발달시킬 수 있으며, 친구집단에 어울리며 친구와의 우정관계를 유지하는 방법을 배우게 된다. 즉, 유아의 우정은 타인에게 가지는 적대심과 지배력을 적절하게 통제할 수 있게

되며, 리더와의 관계유지와 타인과의 교제 방법도 습득하는데 도움이 된다(정희준, 2001).

최근 연구에서는 유아들이 우정관계가 싸움이나 말다툼과 같은 갈등을 다루는데 중요한 역할을 한다고 보았는데, 친구사이의 의견의 불일치와 같은 갈등의 경험은 유아에게 문제 해결력을 발달시키고 사회·인지적 성장과 함께 지적 발달을 가져오게 하며 언어적 상호작용을 통해 새로운 방향으로 접근하도록 도와줄 수 있다(배중순, 1989). Hartup과 Moor(1990)는 10주 동안 유아를 대상으로 한 연구에서 유아들은 잘 알지 못하는 사람보다 친구와 더 많은 갈등을 야기하며, 갈등을 해결하는 방법에 있어 차이가 있다고 하였는데, 친구들 간의 갈등은 덜 긴박하며 대부분 타협으로 끝나고 지속적인 상호작용이 나타났다. 뿐만 아니라 친구들과의 우정관계에서 일어나는 갈등은 조망수용능력, 정서조절능력, 자아정체감 등 유아의 발달과 학습에 가치 있는 역할을 한다(Garvey, 1984). 이와 같이 유아는 친구와의 우정관계를 경험하면서 점차 자기중심적 사고에서 벗어나 다른 사람의 행동을 이해하고, 존중하며, 어떻게 문제를 해결해 나갈지를 배우게 된다.

둘째, 유아들의 놀이행동에 영향을 준다. 우정관계에 있는 유아는 사회놀이 행동 중에서 연합사회놀이와 같은 사회적으로 성숙한 놀이에 빈번히 참여하였지만, 우정관계가 없는 유아의 경우 비 몰입행동을 자주 보여 우정관계가 놀이참여빈도나 놀이행동 패턴에 미치는 영향을 보여주었다(신유림, 1997). 뿐만 아니라 Howes(1989)는 정기적으로 우정관계를 유지한 유아를 종단적으로 연구하였는데 친구관계를 지속적으로 유지한 유아의 경우 사회 상상놀이의 참여빈도가 높았으며 교사가 측정한 사회적 능력도 높게 나타났다. 하지만 우정관계가 종결된 경우 사회 상상놀이의 참여빈도가 감소했으며, 교사가 측정한 사회적 어려움 점수는 높았다고 설명하였다. 또한 Bagwell, Newcomb와 Bukowski(1998)는 친구가 있는 유아는 친구가 없는 경우보다 사회적 관계에서 적응을 잘하며, 어려움을 덜 겪는다고 밝혀 친구들과의 우정관계가 적응과 안정에 영향을 미친다고 나타냈다. 이처럼 유아는 우정을 통해서 사회관계를 형성하게 되며, 사회관계 속에서 다양하게 일어나는 문제들에 잘 적응하여 문제해결 방법을 배울 수 있게 된다.

셋째, 유아들은 소속감과 애정을 형성한다. 우정관계가 가지는 중요한 역할 중 하나는 유아가 친구들과의 관계 속에서 소속감과 애정을 제공받는다(Furman, 1982). 유아는 친구와의 상호작용 속에서 소속감과 애정을 느끼며, 칭찬이나 인정, 신뢰감과 같은 심리적 요인을 경험할 수 있다. 이러한 소속감은 유아에게 안정감과 친구

로부터의 사회적 지원을 얻게 된다(Bukowski & Hoza, 1989; Rubin, 1980). 오채선과 염지숙(2004)은 유아들은 소속의 경험이 반복되면서, 더욱 견고하고 오래 지속되는 관계를 형성하게 되며, 공통된 관계망을 구축하면서 우정관계를 형성하고 우정관계를 통해 자신이 선택한 집단에서 소속감을 경험하게 된다고 나타났다. 이처럼 유아기의 친구들과의 우정관계는 안정감을 제공해 주고 자신의 능력을 측정 할 수 있는 기준이 되고, 혼자서 할 수 없는 활동에 동반자가 되기도 하며 우정관계를 통해서 심리 치료적인 효과도 얻을 수 있다(정희준, 2001).

또한 유아들의 안정적인 우정관계는 기관적응과 사회생활 적응에 긍정적인 역할을 한다. 김정윤(2000)의 연구에서 유아가 친한 친구와의 사이에서 도움과 친밀, 인정 등의 긍정적인 특성이 많은 것으로 지각하고 있는 집단은 학교 적응과 가족 관계에서도 긍정적이라고 설명하였다.

넷째, 우정관계는 유아의 자아개념 형성과 발달에 영향을 준다. 우정관계를 형성한 유아는 또래로부터 거부되는 유아일지라도 외로움을 느끼거나 자아 존중감 수준에 있어 크게 영향을 받지 않는 것으로 나타났다(정윤주, 2004). 또한 친한 친구가 신뢰감과 도움을 주고, 인정해 주며, 교제의 즐거움을 제공해 줄 때, 유아는 자기 자신의 능력과 외모에 만족하면서 사회적 수용여부를 긍정적으로 지각하게 되며 자신의 사회적 행동을 긍정적으로 인지한다(문은정, 심희옥, 2001). 박경리와 김경연(2001)의 연구에서는 어머니의 지지가 낮더라도 친한 친구의 지지가 높으면 유아의 신체적 능력 자아, 신체 외모 자아가 높게 나타났다. 이는 유아의 자아 존중감에 미치는 영향이 친한 친구의 지지에 의해 일부 중재될 수 있다는 것을 의미하고, 우정관계에서의 친한 친구의 중요성을 제시하였다.

Sullivan(1980)은 우정관계가 있기 전 유아는 가족이라는 제한된 환경에서 제한된 관계만을 경험하고 타인과의 관계 기능도 성인의 관심에 초점을 두어 습득하게 되지만, 점차 성장해 가며 친구와 관계를 맺으면서부터 타인과 상호작용을 통해서 감정적 유대 관계를 발달시키며 사회적, 인지적 발달을 이루게 된다고 하였다. 또한 우정관계는 유아에게 사회적 지식을 넓혀주고, 집단 속에서 필요한 기술을 습득하게 하여 사회에서 살아 갈 수 있는 자질을 형성시킬 뿐 아니라, 유아의 가치와 신념, 정체감을 키워주고 성 역할의 발달에도 영향을 미친다(Youniss, 1980). 이와 같이 우정은 유아로 하여금 자신을 타인과 의미 있는 관계를 형성하도록 도와주며, 자신과 유사한 친구들과의 경험을 통해서 자신의 행동을 긍정적으로 자각하고 자아개념을 형성하고, 자아 정체감을 발달시켜 자신을 긍정적으로 자각하게 한다.

또한 우정관계는 도덕성발달과 자아개념형성에도 큰 역할을 하며(Furman, 1982), 친구와의 상호작용을 통해 서로에게 다양한 역할 모델을 제공하여 사회적, 대인 관계적 기술을 형성시킨다(Bruner, Jolly, & Sylva, 1976). 이처럼 유아들은 우정관계를 통하여 사회적 상호작용과 관계를 형성하고 유지하기 위한 폭 넓은 사회적 기술을 습득하여, 성공적으로 의사소통을 할 수 있게 된다(김숙령, 권기수, 2010; 서현, 임지윤, 박미자, 2014).

이와 같이 유아의 우정은 사회적인 지식을 넓혀주고 집단 속에서 필요한 기술을 습득하여, 보다 넓은 사회에서 생활할 수 있는 자질을 길러주는 것 뿐 아니라, 유아의 사회적이며 인지적인 발달에 공헌하며 정체감과 신념, 가치 등을 형성시키고 성 발달과 도덕성 발달에도 큰 기여를 한다. 즉, 유아들의 우정은 친밀한 친구관계를 형성하고 유아 자신이 타인과의 관계 속에서 감정과 욕구를 조절해 나가며, 서로에 대한 신뢰감을 형성하고 친사회적인 태도를 기르며 발달, 성장해 가는데 영향을 미치게 된다.

2. 유아의 우정 발달

유아의 우정(friendship)은 또래와의 관계에서 나타나는 독특하고 친밀한 사회적 관계이므로 유아의 발달적 특성을 고려하여 유아자신과 친구와의 사이에 초점을 두어야 한다. 그러므로 이러한 유아의 우정발달을 살펴봄으로서 유아 우정 증진 교육 프로그램의 목표와 그에 따른 교수-학습방법의 원리를 시사 받고자 하였다.

가. 유아의 우정형성

영아기부터 성인기까지의 인간의 우정에 대한 학자들의 연구를 살펴보면, 우정의 형성과 유지, 발달, 소멸 그리고 재형성의 과정에서 다양하고 반복적인 특성을 설명하였다. 또한 이러한 특성은 다양한 환경에 의해 영향을 받는다고 나타났다. 유아는 우정관계를 형성하기 전에 두 가지의 탐색단계를 거치게 된다. 먼저 진정한 친구관계를 맺게 될 경우의 이익과 손해관계의 구조를 가능한 정확히 파악하려는 잠정적인 단계이고, 두 번째의 단계는 우정관계가 장래에 얼마나 안정성 있게 계속될 수 있는지 탐색해 보는 것이다. 이렇게 서로 간에 더욱 친밀해 진다는 신호를 의도적으로 교환하면서 진정

한 우정관계를 향해서 다가가게 되며, 이들은 긍정적 감정 뿐 아니라 긍정적, 부정적인 감정이 교차되는 양면가감정도 같이 갖게 된다(Kurth, 1970). 또한 유아들이 서로 친밀한 친구관계를 형성하게 되면 어느 정도 자기노출이 있게 되고, 자기노출이 있어야만 한다(Jourard, 1958). 이것은 각자의 비밀, 감정, 진정한 자아를 친구에게 알려주는 것이고, 우정관계의 형성과 유지에서 기본적인 요소이다. 이와 같은 자기노출은 두 가지의 조건을 갖게 되는데, 적절한 속도와 순서를 거쳐야 한다는 것과 두 친구가 서로 비슷한 정도로 자기노출을 하게 되는 상호성을 따라야 한다는 것이다. 우정관계의 기본이 아직 형성되지 않은 시기에 너무 빠르거나 너무 많은 자기노출을 경험하게 되면, 그 우정관계는 계속 유지하기 힘들어 지게 된다(윤진, 1984).

또한 유아의 우정관계는 다른 관계들과는 구분되는 독특한 특성을 가지고 있다(한진리, 2002). 첫째, 집단이나 개인의 참여를 위한 적절한 행동과 책임감이 뒤따르는 사회적 규칙이나 규범이 수반되며, 이러한 것은 서로 중복되는 점이 있다고 해도, 아는 사이와 부모와의 관계에서의 규범과 규칙과는 구분된다. 즉 유아들의 우정관계는 광범위하며 친근한 상호작용을 내포하는 독특성을 가지고 있다. 둘째, 인기도와는 별개의 것으로 인기는 그 집단의 유아들에 의해 일반적으로 좋아하는 정도와 관련되어지는 것이고, 우정관계는 두 사람 사이의 특별한 관계를 나타낸다. 인기 있는 유아의 경우 사교적이고 개방적이나, 인기의 결정과 친구를 선택하는 것은 같은 구조를 의미하는 것은 아니며, 친구를 사귄 때 인기가 있어야 하는 것은 아니다. Vandell과 Hembree(1994)의 연구에서도 인기가 중에서 친구와의 우정관계를 갖지 못하는 경우가 있고, 거부아나 무시아 중에서도 우정관계가 발견된 경우가 있기 때문이다. 이처럼 유아들의 우정관계는 광범위하며 또래와의 상호작용을 수반하고 있으며, 친구간의 인기도와는 상관없이 이루어짐을 알 수 있다.

이러한 유아들의 친구관계 시 친구 선택의 특성에는 기준이 되는 요소가 작용하는데, 친구관계를 선택함에 있어 기준이 되는 요소들에 대해 Hartup(1996)은 이름, 인종, 성, 연령, 신체적 외모, 태도 등 다양한 요소를 설명하면서, 개인적인 외모가 너무 뚱뚱하거나 단정치 못하거나 신체적으로 매력적이지 않는 유아는 친구로 선택될 가능성이 더 적어진다고 나타내었다. 긴 머리, 예쁜 얼굴, 큰 눈 등은 많은 아동이 호감을 느끼는 속성이며, 친절, 사회적 유능성, 지능과 같은 긍정적인 특성도 호감을 느낀다고 설명하였다.

Guzman 외(2004)는 브라질 유아들의 우정 선호도 패턴을 연구한 결과, 가장 친한 친구로 동성 친구를 많이 선호하였고 동성 선호성은 나이가 많아질수록 더 강해졌

다. Kostlnik의 연구에서 유아는 동년배거나 민첩한 태도를 갖는 등의 심리적인 특성과 같은 취미를 공유하는 등의 유사한 속성을 갖게 된다(한진리, 2008) 하였고, Uhlenborff(2000)는 부모와 교사가 친구의 선택에 영향을 미치는 것으로 보고하였는데, 부모와 여가를 즐기거나 부모들이 많은 친구를 갖거나 부모가 친구를 추천할 경우 우정관계가 잘 형성된다고 나타냈다. 또한 Gest(2006)는 유아 우정에 대한 교사보고서에서 교사가 친구의 행동에 전반적인 평가를 제공 할 때 친구 유사성의 측정 결과가 높게 나타났다고 하여, 교사도 유아의 친구 선택에 영향을 미치고 있음을 알 수 있다. 이와 같이 유아들이 친구를 선택함에 있어서 그들의 기준과 특성을 가지고 있으며, 우정관계에 영향을 미치는 다양한 변인이 있음을 알 수 있다.

유아의 우정관계 형성과정에 대한 연구에서는 첫째, 잠재적으로 친구 선택하기 둘째, 아는 사이되기 셋째, 아는 사이를 친구로 만들기 넷째, 친구사이를 유지하고 심층화하기 다섯째, 친구관계의 끝 등으로 분류한다(박희숙, 1984).

이를 살펴보면, 먼저 대부분의 유아에게는 외모가 자신과 비슷한 특징을 가진 유아를 친구로 선택하려는 경향이 잠재적으로 나타난다. 유아들은 보통 같은 연령끼리 관계를 맺으려 하며, 성공적인 우정관계는 같은 위치에서 만들어 지기 쉽다(Hartup, 1970). 또한 유아는 같은 성을 가진 또래 집단과 우정관계를 발달 시켜 가는 것으로 나타났으며(Asher, Oden & Gottman, 1977), 이은화(1995)에 의하면 유아들은 동성이나 동일 연령의 유아를 가장 선호한다고 하였고, 취학 전 유아들의 대다수가 같은 성을 지닌 또래를 친구로 선택하고 있으며, 학령기 유아는 95%이상이 같은 성을 친구로 선택한다(Master & Furman, 1981). 즉, 대부분의 유아는 동일 연령이나 동성을 친구선택의 기준으로 삼으며, 사교성, 협동심, 선도성, 사회적 지위 등의 다양한 요인이 친구선택의 기준이 되고 있음을 알 수 있다(성춘애, 2005).

두 번째, 아는 사이로 되어가는 과정에서 Gottman과 Parkhurst는 3세에서 6세까지의 유아를 대상으로 아는 사이가 되어가는 과정 연구를 진행하였는데, 친해지는 과정에서 연령이 높은 유아의 경우 타인과의 관계를 조심스럽게 진전시켜 나가며, 연령이 낮은 유아일수록 새로운 친구를 만나게 되면 어떠한 전략을 써서라도 아는 사이가 되려는 노력을 보였다(박희숙, 1984). 이처럼 유아가 또래와 상호관계를 맺어가는 것은 사회적 과정 획득의 시작이라고 할 수 있다.

세 번째, 아는 사람을 친구로 만드는 과정은 Furman과 Childs(1982)의 연구에서, 유아 집단 간의 관계를 원조, 친근감, 동반자, 애정, 싸움, 유사성에 따라 측정하였다. 그 결과 시간이 지날수록 우정관계는 모든 역할에서 변화하며 증가하는 것으로 나타났고,

유아의 관계는 시간이 지남에 따라 아는 관계에서 점차 친구와의 우정관계로 발전해 나가는 것으로 측정되었다.

네 번째, 우정관계의 유지 및 심층화에서는 유치원 유아들을 대상으로 한 Berndt의 연구에서 친구관계인 사이와 아는 관계의 사이에서, 유아들은 친구관계에서 더 다루지 않았고 물건을 나누어 갖는 등의 긍정적인 관계를 보여주었다(박희숙, 1984). 또한 Newcomb, Brady와 Hartup(1977)은 1학년부터 3학년까지의 아동을 대상으로 블록 쌓기와 같은 구조적 과제 수행을 실시한 연구에서, 한 집단은 친구들끼리 과제를 수행하도록 하고, 다른 집단은 친구관계가 아닌 아동들에게 과제를 수행하게 하였다. 연구 결과 그 과제 수행에는 차이가 나타나지 않았지만, 친구관계인 아동들은 아는 사이가 모르는 사이보다 더 많은 이야기를 주고받았으며, 더 애정적인 표현을 하는 것으로 나타났다.

다섯 번째, 친구관계가 끝나버리는 과정에서는 유아의 싸움이나 갈등, 무례함, 불신 등으로 친구관계가 끝나게 됨을 나타낸다(Bigelow & LaGaipa, 1975). Austin과 Thompson의 연구에서도 유아가 친구로 생각하지 않는 이유를 근래 접촉이 없었거나, 싸움 또는 상반된 의견에 의한 것으로 설명하였다(Furman, 1982). 하지만 친구사이의 우정 형성과 발달은 다른 행동과 마찬가지로 개체 발생적 과정을 따르며 평형과 불평등의 시기를 겪으며, 연령의 증가와 함께 우정 역시 성숙을 향해 진보해 나가며(Manarino, 1980), 점차 성장함에 따라 끊임없는 상호작용을 하면서, 친구와의 협동과 싸움 등을 통해 더욱 발달하기도 하고 재형성되기도 한다(이재숙, 2007).

이와 같이 유아의 우정 형성 과정을 살펴보면, 먼저 유아는 자신과 비슷하게 생긴 친구 즉, 같은 연령, 동일성, 사회 경제적 수준이 비슷한 또래와 친구관계를 맺기 쉬우며, 유아들 간의 애정적이고 신뢰적인 행동으로 우정관계를 유지하고 발전해 나간다. 하지만, 불신, 싸움, 무례함, 갈등 등으로 친구사이의 우정관계가 끝나버리기도 하고 혹은 새로운 우정관계가 형성되기도 하는 것이다.

또한 친구들 사이의 우정에 대한 연구들(Berndt & Keefe, 1995; Berndt & Miler, 1993; Berndt & Perry, 1986; Bukowski, Boivin & Hoza, 1994; Furman & Burhmester, 1985; Parker & Asher, 1993)에서는 긍정적인 측면에서의 기능과 부정적인 측면에서의 기능이 모두 나타난다. 즉, 우정관계를 형성하고 유지, 심화 시키려면 긍정적인 측면과 부정적인 측면이 모두 함께 이루어질 필요성이 있는 것이다.

Gottman(1983)은 3세에서 9세까지의 유·아동을 대상으로 우정의 형성을 제시하였는데, 이를 살펴보면 먼저 유아는 놀이과정을 통하여 또래 관계를 형성하고 이 과정에

서 정보를 교환하며, 공유 활동을 하는 기술을 필요로 한다. 또한 유아는 친구와의 놀이과정에서 함께 참여하고 서로 역할과 교제에 대한 이야기를 나누며 친밀감이 형성된다. 친밀감이 형성되면 정보를 교환하는 과정에서 개인적인 속성과 태도에 대한 차이점, 유사성을 탐색하게 되며, 유사성을 발견하게 되면 감정과 사고, 과거행동 등을 표현하면서 친밀한 친구관계인 우정을 형성하게 된다. 하지만 친밀감 형성에 실패하게 되면 갈등을 겪게 되고 상호작용이나 놀이의 지속이 어려워질 수 있다. 하지만 갈등상황에서도 상대방의 감정을 탐색하고 정당한 이유를 제시하는 등의 갈등해결 기술을 발휘하는 유아는 친구와의 우정관계를 유지하거나 재수정하거나 재형성해 나갈 수 있다.

이와 같이 선행연구에 나타난 유아의 우정 형성 과정(박희숙, 1984)과 특성은 <표 II-2>와 같다.

<표 II-2> 유아의 우정 형성 과정과 특성

단계	과정	특성
1단계	잠재적으로 친구선택하기	대부분의 유아는 동일 연령이나 동성을 친구선택의 기준으로 삼으며, 사교성, 협동심, 선도성, 사회적 지위 등의 다양한 요인이 친구선택의 기준이 되고 있음을 알 수 있다.
2단계	아는 사이되기	유아의 연령이 낮을수록 친구관계에 적극적인 전략을 구사하고, 연령이 높은 유아의 경우 조심스럽게 진전시켜 나간다.
3단계	아는 사이를 친구로 만들기	시간이 지날수록 친구관계는 모든 역할에서 변화하며 증가하는 것으로 나타났고, 유아의 관계는 시간이 지남에 따라 아는 관계에서 친구관계로 발전해 나가는 것으로 나타났다.
4단계	친구사이를 유지하고 심층화하기	친구관계인 유아들은 아는 사이일 때 모르는 사이보다 더 많은 이야기를 주고 받았으며, 더 애정적인 표현을 하는 것으로 나타났고, 아는 관계의 사이에서, 유아들은 친구관계에서 더 다투지 않았고 물건을 나누어 갖는 등의 긍정적인 관계를 보여주었다
5단계	친구관계의 끝 또는 새로운 관계의 형성	친구관계는 유아의 싸움이나 갈등, 무례함, 불신 등으로 친구관계가 끝나게 되기도 하고, 새로운 친구와 다시 형성되기도 하는 변화와 성장을 보여준다.

유아들의 우정 형성에 따른 친구관계 질의 변화를 살펴보면, 5단계의 과정을 거친다 (Levinger & Levinger, 1986). 첫 단계는 단순히 아는 관계로 시작되는데, 이시기는 관계 발달의 초기 단계로서 물리적, 심리적 근접성을 기초로 하여 상호 간의 피상적인

관계가 형성된다.

두 번째인 관계형성 단계에서는 피상적인 접촉 이상의 관계가 형성되며, 상호 연결의 패턴이 생기는 시기이다. 여기서 상호 연결패턴이란 서로 간의 피상적인 접촉이 시간의 흐름에 따라 또는 어떤 사건을 계기로 뚜렷이 연결되는 형태이다. 여기서는 의사소통의 패턴과 상호 간의 신뢰와 보상이 생기게 되며, 이것은 자신의 성격이나 흥미에 대한 자기 노출을 통하여 친구관계의 질을 향상시킨다.

세 번째는 관계지속 및 공고화의 단계로 관계 유지를 위해 상호간의 자기 노출 수준이 교환되고, 친밀감이 증진되는 단계이다. 이 시기에는 갈등과 공유를 잘 적용해야 관계를 더 지속적이고 굳건하게 할 수 있다. 연령이 증가하면 인지능력과 사회관계 기술의 향상이 이루어져 친구관계를 더욱 신뢰롭고 친밀하게 만들 수 있으며 친구관계에 대한 책임과 의무를 이해할 수 있게 된다.

네 번째는 관계의 질 저하 단계인데 대부분 질 저하의 단계는 관계 형성 단계와는 다른 특징적인 모습을 갖는다. 친구관계의 형성에는 두 명이 필요하나, 친구관계의 파괴에는 한 명 만으로 가능하기 때문인 것이다. 유아의 친구관계에서 관계 파괴의 주된 요인으로는 유아의 흥미나 태도의 변화와 같은 내적 요인, 이사와 전학과 같은 외부적 환경요인, 관계 유지의 기술 부족 등을 말 할 수 있다. 이러한 현상은 대부분의 친구관계에서 자연스럽게 정상적이며, 관계의 파괴로 반드시 위기가 오는 것은 아니다.

다섯 번째는 관계의 종결 단계이다. 이 단계는 친구관계가 전 단계를 통해서 위기를 맞게 되어 결국 관계가 끝나게 되는 것을 말한다. 위의 단계별 순서는 고정적이지는 않지만, 관계형성을 하나의 발달과정으로 간주하여 친구관계의 역동성을 바탕으로 변화하는 친구관계의 질을 이해하는데 아주 중요하다(Hansen, Nangle & Fllis, 1996). 이렇듯 유아의 친구형성에 따른 친구관계의 질적 변화는 먼저, 단순히 아는 단계로부터 시작하여, 상호 연결패턴 형성의 시기를 거쳐, 친구관계의 지속과 친밀감이 증진되는 단계로 심화되었다가, 친구관계의 질 저하의 시기가 다가오고, 위기를 맞게 되면 친구관계의 종결이 되는 것으로 나타난다.

또한 White는 유아의 우정을 형성하기 위하여 교사와 부모에게 다음과 같은 일을 제시하였다(신득렬, 1992). 먼저, 우정이 일어날 수 있는 조건을 만드는데 최선을 다해서 친구가 될 수 있는 기회를 제공한다. 둘째, 친구에게 한 약속은 지킬 수 있도록 도와준다. 셋째, 우정의 특징을 보여주는 행동을 강화시키고 친구와 함께 공유하는 경험을 나눈다. 넷째, 유아의 우정을 존중하도록 한다. 이와 같은 유아의 우정을 형성하기 위해서 교사와 부모의 유아 우정에 대한 우호적인 이해와 존중 또한 선행되어야 한다.

Hartup(1983)에 의하면 우정관계가 뚜렷하게 나타나는 유아의 연령은 명확하게 밝히는 것은 힘들다고 한다. 하지만, 선행연구에 나타난 우정관계의 변화는 연령에 따라 조금씩 다른 양상을 보여준다. 김미숙(2006)의 연구에서는 영아가 울고 있는 친구에게 쓰다듬거나 자신이 아끼는 물건을 주는 행동을 나타내며, 위로와 도움의 친구관계를 형성하였고, Selman(1981)은 유아의 우정관계는 일시적이고 신체적인 상호작용이 중심이 되며, 함께 자주 놀이하거나 주어진 시간에 유사한 신체활동에 참여한 놀이친구가 친구관계의 형성을 할 수 있다고 보았다.

Howes(1983)는 영아들을 지속적으로 관찰한 결과 한 명의 친구나 그 이상의 친구에게 지속적인 선호현상을 나타냈다고 밝혔으며, 영아기에도 친구관계가 가능하다고 주장하여, 마음에 대한 이해 능력이 3세에는 거의 이해되지 못하고 4-5세가 되어야 이해 능력이 발달한다는 연구(이동화, 1994; 이옥형, 유은정, 2004; 최재숙, 1995)와는 상반되는 연구결과를 보여준다. 이와 같이 유아들의 우정형성은 연령이 증가하면서 점차 타인의 감정을 이해하게 되고, 함께 놀이하며 신체적 접근성보다는 심리적, 정서적인 조화에 대한 욕구가 커지며, 서로 호혜적인 관계로 발전해 가는 과정을 거친다. 즉, 유아기의 우정형성은 친구와의 친밀한 상호작용을 통해 사회관계에 중요한 영향을 받으며, 이후 높은 질의 우정으로 발전해 나가는 기제가 될 것이다.

나. 유아의 우정 발달 과정

우정의 개념 발달을 먼저 연령별로 살펴보면, 영아기에는 친구에 대한 관심은 있으나 사회적 인지능력이 부족하여 친구를 대상으로 생각한다(Carol, 1985). 하지만 유아기의 친구관계는 그들이 좋아하고 자주 접촉할 수 있는 같은 반 또래집단이나 이웃과 공유된 놀이활동을 위주로 이루어지고(정지숙, 2001), 서로 주고받는 상호작용의 증가로 놀이친구의 형태를 나타낸다. 그러나 이 연령의 유아는 아직 즐기면서 상호 교환하는 관계의 실질적인 개념이 갖춰지지 않은 상태이다. 그러므로 친구와 자주 사귀기도 하고 헤어지기도하는 단계의 관계이다(박희숙, 1985). 학령기가 되면 아동은 보다 성숙된 형태의 친구관계를 보이는데, 그 전까지의 친구관계는 자기중심적이고 자신의 욕구를 충족하기 위한 관계였지만, 9세경이 되면서 아동의 친구관계는 깊이가 깊어진다.

이 시기의 친구관계는 진정한 애정으로 맺어지는 관계이며, 서로 가치를 정당화하고,

상호존중하며, 대인관계의 의미를 파악하여 맺어지는 우정관계이다. 또한 대부분의 친구관계가 같은 성을 지닌 유아끼리 이루어진다(Furman, 1982). 이처럼 유아의 우정 발달은 영아기부터 또래에 대한 관심과 반응이 나타나기 시작하여, 연령이 증가함에 따라 유아기에는 두 사람 사이의 상호작용과 공유 활동을 기반으로 점차 자신의 욕구보다는 타인의 감정을 이해하고 존중하는 상호 호혜적인 관계로 발달해 간다고 볼 수 있다.

우정개념 발달에 관한 연구를 살펴보면, 구조적 접근과 내용 중심적 접근으로 나누어 분류할 수 있다. 구조적 접근 방법을 사용한 연구로는 Piaget 전통파에서 사용하는 방법으로 대표적인 연구자로 Salman과 Damon 등이 있다. 또한 내용 중심적 접근 방법을 적용한 연구들은 친구관계 개념의 발달적 변화를 연령과 관련시킨 연구가 있다.

먼저 Piaget의 전통파 방법으로 우정개념 발달을 3수준으로 구분하여 설명한 Damon(1977)은 1수준의 우정을 놀기 위하여 자주 접촉하고 상호작용하는 단계로, 놀이나 물건의 교환과 같은 구체적인 행동을 인식하는 시기로 보았고, 아직 감정이나 성격적인 기질을 내포하지 않았기 때문에 유아들의 우정은 쉽게 이루어지기도 하고 쉽게 끝나기도 하는 수준이라고 나타냈다. 2수준 유아들의 우정은 친구와 서로 도움을 주고 받아들이는 단계로, 상호 교환적인 입장에서 한 사람은 다른 사람의 요구나 필요에 따라서 반응하게 되며, 성격이나 기질에 기초하여 주관적이고 현실적인 상황에서 관계가 이루어지고 우정의 개념은 점차 복잡해져가고 심리적인 의미를 지니게 된다. 3수준의 우정은 다른 사람을 이해하는 단계로, 서로 상호간의 감정, 비밀, 사고 등을 공유하며, 서로의 심리적 관계에 도움을 주고, 상호 간의 이해와 용서가 가능하여 상호간의 공유된 관계를 형성하고 유지하려는 노력이 나타나고 오랫동안 우정관계를 유지할 수 있는 수준이다. 즉, 유아들은 우정은 먼저 함께 공유하는 활동을 하며 상호작용하는 1수준의 시기이고, 친구와 서로 도움을 주고받는 상호 교환적인 과정의 2수준의 시기, 상호간의 공유된 관계를 오랫동안 유지할 수 있는 3수준의 발달과정을 보여준다.

Selman(1981)에 의하면 사회적 인지 발달의 구조적 이론으로부터 유아의 우정개념의 발달은 6가지의 결정 요인에 따라 연속적인 5단계의 변화를 갖는다고 보았다. 여기에서의 6가지 결정요인은 친구관계 형성, 친밀감과 친근감, 갈등 해결, 시샘과 배척심, 신뢰감과 상호성, 친구관계의 종말이다. 이에 따라 Selman(1981)은 유아의 우정 발달 수준 5단계로 우정의 발달을 설명하였다.

첫째는 일순간적인 물리적 놀이의 단계로서, 우정은 물리적이고 지리적인 관계, 일시적인 행동과 자기의 소망에 기초하여 주관적인 특성을 보이며, 놀이친구와의 신체적

상호작용만 이루어지는 단계이다.

둘째는 일방적인 원조의 단계로서, 자기가 세운 친구라는 기준에 상대방이 맞아야하는 단계로, 일방적인 도움으로 이루어지며 친구를 자신의 목적을 달성하기 위한 활동의 대행자로 생각하는 단계이다.

셋째는 공평한 협력의 단계로서, 우정의 개념은 특수한 상황에서 공평한 상호성에 중심을 두게 된다. 우정을 연속적인 관계로 보지 못하기 때문에 이 단계의 우정은 쉽게 해체될 수도 있고 또 그 만큼 다시 형성되기도 쉬운 단계이다.

넷째는 친밀하고 상호적으로 공유된 단계로서, 유아는 제 3자의 관점을 받아들일 수 있다. 따라서 우정의 관계는 시간이 지남에 따라 발달되는 관계로 인식하고, 상호적 관심을 표현하여 그 관계가 더욱 강해지고 안정된다고 생각하는 단계이다.

다섯째는 자율적인 상호의존적 우정의 단계로서, 이상적인 우정이란 형성과 변형의 과정 내에 있는 것으로 보기 때문에, 우정은 변화하고 성장할 수 있고 유연성 있는 개방적인 체계로 구분하였다.

이와 같이 우정에는 발달단계가 있으며, 각각의 발달단계를 통해서 우정은 발달해 간다는 것을 알 수 있다. 또한 유아의 우정은 연령에 따라서 변화하고 유아가 성장함에 따라 점차 친구와의 우정도 발달해 가며, 유아초기에는 신체적 접촉과 물리적인 조건을 기초로 발달을 이루어 가지만, 연령이 증가하면서 점차 심리적인 요인에 바탕을 두고, 다른 사람과의 관계를 통해 성장하고자하는 독립성의 욕구를 인식하며 발달해 간다고 볼 수 있다.

내용 중심적 접근방법을 적용한 Bigelow와 La Gaipa(1975)의 연구는 유아의 연령이 증가함에 따라 심리적 특성이 발달적으로 증가하고 있음을 보여주었고, Bigelow는 우정의 발달을 3단계로 순서화 하였다.

1단계는 상황적 단계로 2-3학년이 여기에 속하며, 친구와의 관계에서 보상과 대가의 기대가 뚜렷하게 나타나고, 친근감과 일상 활동이 우정을 결정하는 기준이 된다. 2단계는 계약적 단계로 4-5학년이 여기에 속하며, 규범과 가치, 규칙, 찬성을 공유하려는 기대가 강조되며 칭찬이 기준이 된다. 3단계는 내적, 심리적 기대의 단계로 6-7학년이 여기에 속하며, 이 시기에는 이해의 기대와 감정 이입이 표출되고, 기질적인 성격 요인이 결정 기준이 된다.

또한 발달에 따른 관계이론에서 Gottman(1983)은 우정에 대한 일반적인 발달단계를 3단계로 나누었다. 첫 번째 단계는 4-7세경 유아들의 단계로 유아의 행동은 소집단 환경에서 협동놀이에 주로 관심이 있고, 유아는 환상적인 놀이를 함께 함으로써 자극받

고 흥분하게 된다. 두 번째 단계에서는 6-11세로서 환상적인 놀이에서 집단으로 관심이 바뀌게 된다. 이 연령의 유아는 규칙에 의해 행동하며 그들이 따라야 하는 사회적 규칙을 찾으려 한다. 마지막 단계인 12-18세의 아동기에는 자기 탐구로 초점이 이동하여 자기노출과 다른 사람에게 피드백을 제공하는 것에 초점을 맞춘다. 이러한 발달과정을 기초하면, 유아의 초기에는 일상생활이나 공유 활동과 같은 구체적인 행동에 중점을 두다가, 유아가 성장해 감에 따라 승인이나 이해와 같은 추상적인 의미의 우정으로 점차 발달해 간다. 또한 우정의 발달과 함께 친구의 범위도 점차 확대해 나감을 알 수 있다.

Edwards(1986)는 유아는 2-3세경에 처음으로 친구라는 용어를 사용하고, 4-5세에는 친구관계에 관한 말을 놀이에 접근하려는 수단으로 사용한다고 하였다. 7-8세 이후는 상호친밀하고 협조적이며 필요에 의해 이루어진 관계라는 것을 이해하며, 우정의 관심이 구체적인 물건이나 서비스의 상호교환이 아닌 좋은 감정과 비밀, 약속 등과 같은 비현실적인 것으로 점차 바뀌어 간다고 설명하였다. 즉, 유아의 초기 친구는 같이 놀고 같이 생활하며 신체적인 접촉의 수준으로 일방적인 관계로 이루어지지만, 연령이 증가하면서 감정이나 생각 등의 심리적인 요인에 기초한 상호적인 우정으로 발달한다고 할 수 있다.

유아의 우정발달이 중요한 이유는 영아기 초기의 제한적이고 비연속적이었던 우정이 유아기에서는 안정적인 관계로 발달해 가고, 친구와의 그룹을 형성하면서 더 복잡한 우정의 관계가 형성되고, 놀이에서의 대상의 선호는 기질과 연령 등에 의해 영향을 받는다(Hay, Payne & Chadwick, 2004). 또한 친한 친구와의 상호작용은 또래와의 상호작용과는 다르며, 친구를 가진 유아는 친구가 없는 유아보다 더 이타적이고 도덕적으로 성숙한 경향이 있는 것으로 나타났다(Mannarino, 1976). 뿐만 아니라 우정의 정도가 유아의 도덕적 상호작용에도 영향을 미쳐서 상호작용이 많은 친구와의 관계는 도덕적으로 더 많이 성숙하다고 하였다(Matsumoto, Haan, Theodorou & Carney, 1986). 이와 같이 유아기의 우정발달은 유아가 다른 사람과의 경험을 넓히고 사회화와 또래 유능성을 습득시켜주며, 친구와의 상호작용을 통해서 사회적 조망수용능력과 협동 사회적 교환에 필요한 여러 가지 다양한 사회적 기술을 획득할 수 있다.

이와 같이 선행연구에서 나타난 우정의 발달과정과 특성(Selman, 1981)은 <표 II-3>과 같다.

<표 II-3> 우정의 발달과정과 특성

단계	과정	특성
1단계	일시적 물리적 놀이의 단계 (momentary physicalistic playment)	우정은 물리적이고 지리적인 관계, 일시적인 행동과 자기의 소망에 기초하여 주관적인 특성을 보이며, 놀이친구와의 신체적 상호작용만 이루어지는 단계
2단계	일방적인 도움의 단계 (one-way assistant)	일방적인 도움으로 이루어지며 친구를 자신의 목적을 달성하기 위한 활동의 대행자로 생각하는 단계
3단계	공평한 협력의 단계 (fair-weather cooperation)	우정을 연속적인 관계로 보지 못하기 때문에 이 단계의 우정은 쉽게 해체될 수도 있고 또 그만큼 다시 형성되기 쉬운 단계
4단계	공유의 단계 (intimate and mutually shared relationships)	우정의 관계를 시간이 지남에 따라 발달되는 관계로 인식하며, 상호적 관심을 표현하여 그 관계가 더욱 강해지고 안정된다고 생각하는 단계
5단계	자율적인 상호 의존적 우정의 단계 (autonomous interdependent friendship)	우정은 변화하며 성장할 수 있고 유연성 있는 개방적인 단계

3. 유아 우정 증진을 위한 교육

가. 유아 우정 증진 교육의 가치

유아기는 정서 및 사회성 발달과 인지발달의 기초를 닦아야 하는 중요한 시기이다. 다양한 발달이 이루어지는 유아기에는 또래간의 상호작용이 더욱 증가하게 되고, 친구와의 관계는 점점 더 복잡해진다. 특히 친구관계에 있는 유아들은 집단의 또래관계보다 많은 시간을 함께 보내며, 많은 상호작용을 하게 되고(Rubin, Bukowski & Parker, 2006), 이러한 우정의 경험은 유아에게 정서, 사회, 인지발달에 결정적인 영향을 미친다(Dunn, 2004). 이와 같이 유아에게 있어 친구란 안정감의 제공자이자, 자신의 능력을 측정해 볼 수 있는 기준이 되고 혼자 참여할 수 없는 활동의 동반자가 되며, 유아에게 우정이란 사회생활 적응에 긍정적인 역할을 한다.

또한 유아는 친구관계의 경험을 통해서 친밀한 관계유지를 해나가며, 갈등해결의 수단 같은 사회적인 능력을 배우게 되고(Haetup, 1978), 친구와의 상호작용 속에서 소속감이나 애정을 느낄 수 있으며 칭찬이나 인정, 신뢰감 같은 심리적 요인을 경험한다(서영숙 외, 1992). 이와 같은 유아들의 친구와의 관계를 통해 여러 가지 사회적 기술을 배우고 사회적으로 적응하면서 사회적 유능감을 습득하게 되며, 자기중심의 세계에서 벗어나 타인을 이해하고 타인과 협력하면서 사회에 적응할 수 있는 성숙한 인격을 형성하게 되므로 유아에게 우정의 형성은 가치 있는 일이다(Sullivan, 1953).

또한 유아들이 또래관계에서 친구관계로 강화되기 위해서는, 놀이시간의 50%이상을 친구와 함께 보내면서 상호작용하며 서로 좋아하는 감정을 나타내거나 놀이하면서 즐거워하고 상호적인 애정과 존중을 보이며 서로 돕고 나누며 우정을 유지시켜야 한다고 나타났다(배지희, 2006; 오채선, 염지숙, 2004; Lad, 1990; Mannariono, 1995). 즉, 유아들은 같은 동네, 같은 유아교육기관, 같은 반 등에서 서로 같이 또래관계를 시작하게 되며, 점차 함께 상호작용하는 시간이 증가하는 것은 유아들이 친구관계로 발전해 가는 중요한 요인이 될 수 있다. 따라서 이러한 다양한 요인들을 탐색하고 이를 기초로 한 다양한 교육을 제공함으로써 유아기 친구사이의 우정 형성을 돕거나 증진시킬 수 있다(김영옥, 홍지명, 이규립, 2010; 서현, 임지윤, 박미자, 2014).

특히, 과거보다는 최근에 유아들의 우정의 중요성이 커지고 있는데 이는 현대사회가 핵가족화 되어가고, 취업모와 한 부모 가정이 증가하여 유아가 유치원이나 어린이집, 유아교육기관 등의 조직화된 집단 환경에 과거보다 더 빨리 접하게 되었고 가정의 자녀수가 감소하여 유아들이 가정에서 부모와 자녀, 형제, 자매간의 상호작용하는 기회가 감소되고 있기 때문이다. 이러한 현상은 유아가 친구와 많은 시간을 같이 보내게 되고, 친구와의 상호작용으로 사회, 정서발달에 영향을 받게 된다(성춘애, 2005). 또한 친구와의 접촉은 부모의 영향과는 독립적으로 유아의 사회적 유능감을 발달시키고 적응적인 사회적 행동을 증진시키며, 유아들은 친구와의 상호작용을 통해 적응능력을 습득하기 때문에 좋은 친구관계를 형성하고 유지하는 것은 매우 중요하다. 이처럼 유아기에 많은 영향을 미치는 유아들의 우정은, 유아의 우정관계 형성 초기 과정부터 관찰하고 조력해 주는 역할을 담당하게 되는 부모와 교사가 친구와의 사회적인 관계를 효과적으로 맺어 갈 수 있도록 다양한 경험과 교육적 환경을 제공해 주어야 한다.

유아기의 긍정적인 친구관계는 유아에게 전 생애에 걸쳐 필요한 사회적 기술 습득과 적응 및 발달에 있어 중요한 역할을 한다. 유아는 친구와의 상호작용을 통해 다양한 경험을 하게 됨으로써 인지발달의 수준이 높아지고 문제해결능력과 창의성이 향상되며

언어능력을 포함한 미래사회에 필요한 지식과 기술을 배우게 된다(Piaget, 1970). 유아들은 친구를 사회적 비교의 준거로 삼고 자신을 평가할 뿐 아니라 친구로부터 사회적 지원을 제공 받게 된다(박주희, 이은혜, 2001).

특히 유아기의 친구관계는 유아의 성장과 발달에 영향을 미치며 학교에 대한 적응과 성인 이후까지도 중요한 영향을 미친다(Hartup & Stevens, 1997). 유아가 친구들과 친사회적 행동이나 긍정적인 언어로 상호작용할 때 또래집단에 수용되기 쉽고, 사회적으로 유능성을 발달시키며, 학교적응과 학업성취에 성공할 가능성이 높아진다(Howes & Leslie, 1998). 하지만 유아기의 부정적인 친구관계는 학교생활에서 위기를 불러오고, 청소년기와 성인기의 범죄나 정신병리 및 사회생활의 부적응을 예언하고 있어(Parker & Asher, 1987), 유아기의 친구관계가 사회성발달에 장기적으로 영향을 미칠 수 있음을 알 수 있다. 그러므로 유아의 긍정적인 우정 발달을 위해, 친구와 효과적으로 관계를 형성하고 유지하는 능력을 습득하는 것은 중요하며, 유아들이 여러 집단에 소속되어 함께 놀이를 할 수 있도록 교육적인 환경을 제공해 줄 필요가 있다. 이와 같은 선행연구들을 살펴보면, 유아교육기관에서 유아들의 우정을 증진시킬 수 있는 다양한 교육적 경험을 계획하고 실시하는 것은 유아의 우정을 발달, 심화시켜 또래와의 사회적 관계에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.

유아의 우정증진 활동 연구(김영옥, 홍지명, 이규립, 2010)에서, 유아의 우정 증진 교육은 또래와의 관계를 촉진하여 질적 상호작용을 향상시키고 친구관계 개념 형성의 변화와 친구와의 관계에서 친구를 존중하고 자신의 감정을 조절해 나가는 능력을 향상시켰다. 이는 유아에게 협동, 친사회적 태도 및 행동, 배려와 존중, 호의와 친절 등의 다양한 교육적 경험을 하는 유아들이 유아의 친구관계 및 사회적 능력의 발달에 영향을 미친다는 것이다. 유아들의 친구관계를 유지·심화시키기 위해서는, 보다 자연스러운 상황에서 친구와의 긴밀한 상호작용을 더욱 동기화하여 친구와 신뢰감을 형성하고 친사회적 행동, 유능성 등에 대한 태도를 기를 수 있어야 한다.

그러므로 유아에게 우정관련 증진 교육을 제공함으로써, 친구와의 상호작용을 통해 다양한 경험을 제공받고 함께 나누고 양보하고 배려하는 태도를 가지고, 신뢰감있고 친밀한 관계를 갖도록 해야 한다. 우정을 증진하기 위한 교육활동은 친구관계 속에서 우정을 촉진하고 발전시키며, 유아 자신의 사회적 능력과 사회적 기술의 습득, 또래 유능성과 친사회적 능력인 조망수용능력을 키워줄 수 있는 것이다.

나. 유아 우정 증진 교육의 내용 요소

유아의 우정 증진 교육은 유아의 친구와의 관계를 촉진시킴으로 질적 상호작용을 향상 시키고 친구관계 형성에 변화를 가져오며 친구를 존중하고 친구를 위해 자신의 감정이나 행동을 조절하며(김영옥, 홍지명, 이규림, 2010), 친구와 함께 우정(friendship)을 나누고 발전시키며 친밀한 친구관계(friendship)를 갖도록 도와주는 교육이다. 또한 유아들의 우정은 유아들이 친구들과 집단생활을 통해 이루어지기 때문에 유아들에게 우정 증진 교육을 제공할 때는 유아교육기관의 일상생활의 일과 속에 포함시키는 것이 바람직하다고 볼 수 있다.

이와 같은 유아의 우정 형성관련 요소를 살펴보면, Hallinan(1981)은 우정의 형성 요소로 유사성, 지위성, 호혜성, 근접성을 말하였다. 그는 유사성은 친구관계의 안정에 영향을 주고, 지위성은 친구관계의 형성에 큰 역할을 한다고 주장했으며, 호혜성은 친구선택의 기준에서 상호 호혜적인 관계를 말하며 서로의 좋은 점을 주고받음으로 함께 발전할 수 있고, 유아들은 자신에게 없는 무엇인가를 친구가 지니고 있을 때 친구로 사귀고 싶어 한다고 밝혔다. 또한 근접성은 지리적으로나 물리적으로 접근이 용이하며 유아가 함께 지낼 수 있는 환경이다. Berndt(1981)는 유치원, 3학년, 6학년 유·아동을 대상으로 연구한 결과, 우정의 형성의 요소로 외적 특성의 묘사, 심리적 태도, 놀이와 연합, 친사회적 행동, 공격성, 친밀감과 신뢰감, 충성된 지지와 신의 등의 8개로 범주화하였다.

Weiss와 Lowenthal(1976)은 유사성, 조화성, 구조성, 상호성, 역할모델, 기타 등을 형성요소로 구분하였는데, 여기서 유사성은 서로의 흥미, 성격, 능력, 태도 등의 유사성과 공통성 등으로 친구관계 형성의 외형적 기본 요소가 되고, 조화성은 친구 간에 서로 좋아하며 자주 다투거나 큰 갈등이 없이 어울려 지내고 서로 부담 없이 상호관계를 유지하며 좋아하는 것을 나타낸다. 구조성은 지역적으로 가깝거나 자주 만날 수 있고 사귀는 기간이나 친구관계의 깊이와 관련 없이 사귀므로 인해 상호 애정에 유리하게 작용하고 편리한 것을 말하며, 상호성은 친구 상호 간에 믿음과 비밀을 교환할 수 있으며 조력하고 이해하며 서로를 수행하고 상대를 격려하거나 용서하는 자세로 신뢰감을 바탕으로 하고 있다. 역할모델은 상대의 호감을 존중하고 칭찬하며 자기의 생각이나 행동의 모델을 수용하는 것이고, 기타로 사회적 경제적 지위와 신체적 매력을 설명하였다.

Furman과 Bierman(1983)은 4-7세 유아를 대상으로 한 연구에서 우정의 기본요소를 애정, 근접성, 공유활동, 심리적 지지, 신체적 특성 및 기타 등의 6가지로 구분하였다. 또한 Partridge는 근접성, 사회 경제적 지위, 흥미의 공통, 전통 등의 환경적 요소와 연령, 신체, 지능, 성, 인성, 외관 등의 개인적요소로 나누었고(고명규, 1978 재인용), La Gaipa(1980)는 근접성, 공유 활동, 공통 관심, 상호적 선호, 이타주의, 물질적 이타주의, 가치 및 인구학적 유사성, 놀이태도, 자아 강화, 자극적 가치, 수용, 진실성, 친밀 가능성, 충성과 헌신, 오랜 상호작용, 친구 성격특성에 대한 경탄, 전반적 평가 등의 21가지를 우정의 형성요소로 구분하였다.

Howes(1988)는 우정의 요소로 또래와의 친밀성, 사회적 상호작용의 일관성, 정서의 공유, 상호성으로 나타냈으며(염지숙, 오채선, 2004), Ladd와 Coleman(1996)은 인정, 도움, 자기표현 등의 긍정적 요소와 갈등, 배타성과 같은 부정적인 요소를 함께 포함시켰다. Parker와 Asher(1993)는 인정과 돌봄, 학교 안팎에서 친구와 보내는 시간의 정도인 교재와 오락, 개인의 정보와 감정을 노출하는 정도를 나타내는 상호친밀, 서로 간에 일관되게 지원하거나 과제를 돕는 도움과 인내, 그리고 싸움, 불신, 분노, 논쟁으로 인한 갈등과 분쟁, 이러한 분쟁을 효과적으로 풀어나가는 갈등해결 등의 6가지 요소를 제시하여 설명하였다. 또한 Berndt와 Perry(1986)은 자기노출, 자아 존중감의 지원, 놀이 활동, 친밀, 친사회적 행동, 충성심과 함께 갈등, 경쟁의 요소를 제시하였고, Howes와 Phillipsen(1992)은 근접성, 상호 호혜적인 놀이, 공유적 교류 등의 범주로 구분하였다(김미숙, 2006).

국내에서 우정 형성관련 요소를 분류한 학자들을 살펴보면, 김영옥, 홍지명, 이규림(2010)은 애정, 원조, 공유 활동, 근접성, 신체적 특성의 5가지 요소로 구분하였고, 여기서 애정은 친구들 상호간에 믿음과 비밀을 교환할 수 있으며, 서로 좋아하고, 서로 돌봐주고, 이해하는 대상으로 사고하는 것이고, 원조는 친구들 상호간에 도와주거나, 음식이나 물건을 나누어 갖는 대상으로 사고하는 것이다. 공유 활동은 친구들 상호간에 함께 만들거나 놀이하는 대상으로 사고하는 것이고, 근접성은 지리적으로 가깝거나 여럿이 함께 어울리는 대상으로 사고하는 것이며, 신체적 특성은 신체적 유사성과 매력적인 외모를 이해하는 대상으로 사고하는 것을 나타낸다.

정대현, 정옥경, 이혜정(2010)은 교재, 지원, 갈등, 위기, 자기표현으로 분류하였다. 여기서 교재는 자신의 공간이나 놀이상황으로 다른 사람을 기꺼이 들어오도록 불러오는 초대, 다른 사람의 사적 공간이나 놀이상황에 관계하여 들어가는 참여, 놀이나 음식, 경험과 감정을 함께 나누는 공유, 다른 사람의 존재나 행위, 소유에 주의를 기울여 살

펴보는 관심으로 다시 분류하였고, 지원은 다른 사람의 필요나 어려움이 해결될 수 있도록 정보와 힘을 제공하는 도움, 다른 사람의 정서에 주의를 기울여 그에 반응하는 돌봄, 같은 목표를 위해 두 명 이상이 힘을 합하는 협력으로 분류하였다. 또한 갈등은 의도하지 않았으나 조심하지 않아서 문제를 유발하는 실수, 어떤 문제사건의 주체에 대해 잘못 아는 오해, 재미삼아서 짓궂게 행동하는 장난, 같은 목표에 대해 서로 이기거나 앞서려는 심리와 태도를 나타내는 경쟁을 분류하였고, 위기에는 스스로 통제 불가능한 돌발 상황, 위험한 사건들의 위기인 상황적 위기와 스스로 통제가 가능한 돌발 상황과 위험한 사건들의 위기인 개인 내적위기로 분류하였다. 그리고 자기표현에서는 기분 좋은 감정의 표현과 내면 감정을 인정하고 노출시키는 긍정적 감정표현, 불쾌한 기분의 표출과 거부, 외면하는 의사를 언행과 무언으로 드러내는 부정적 감정 표현으로 분류하여 설명하였다. 또한 오채선과 염지숙(2004)은 또래간의 친밀성, 파트너 간의 사회적 상호작용의 일관성, 긍정적인 정서 공유하기, 놀이에서의 상호적인 표현 등으로 우정의 형성 요소를 구분하였다.

이상주(1978)는 신체적 조건의 유사성, 사회적 행동의 유사성, 지적능력의 유사성을 요소로 나타냈고, 박선엽(1997)은 지위성, 호혜성, 근접성, 유사성을, 장병림(1984)은 동일한 소질, 동등한 지위, 공통된 흥미, 주소의 인접, 상호 원조로 분류하여 설명하였다. 정인석(1984)은 지리적 접근성, 신체적 조건의 유사성, 태도의 유사성, 성격의 유사성, 흥미, 음성에 대한 요구의 합치, 사회 경제적 지위를 요소로 하였고, 서봉연 외(1989)는 근접성, 보상성, 유사성, 외모로 보았으며, 정근옥(1986)은 지리적, 연령적, 신체적으로 분류하였다.

한진리(2002)는 우정의 형성 요소로 애정, 지지, 일상생활, 근접성, 물리적 특성의 심리적 특성과 함께 신뢰, 충성심, 기타 등의 8가지 범주로 분류하였으며, 이주옥(1984)은 서로 좋아함, 이타주의, 공유 활동으로, 길현주(2002)는 애정, 원조, 근접성, 일반 활동, 신체적 특성의 5가지 유형으로 분류하였다.

이러한 맥락에서 볼 때 유아의 우정은 우정을 정의하는 학자들의 견해와 방식에 따라 다양한 요소들을 포함하고 있으며, 다양한 형태로 존재해 나가고, 유아에게 다양한 의미로 발달해 가는 것을 알 수 있다.

선행 연구에서 나타난 유아 우정관련 내용요소는 <표 II-4>와 같다.

<표 II-4> 유아 우정관련 내용 요소

구분	연구자	우정관련 내용 요소
국 내	이상주(1978)	신체적 조건의 유사성, 사회적 행동의 유사성, 지적능력의 유사성
	이주옥(1984)	서로 좋아함, 이타주의, 공유 활동
	장병림(1984)	동일한 소질, 동등한 지위, 공통된 흥미, 주소의 인접, 상호 원조
	정인석(1984)	지리적 접근성, 신체적 조건의 유사성, 태도의 유사성, 성격의 유사성, 흥미, 음성에 대한 요구의 합치, 사회 경제적 지위
	서봉연 외(1989)	근접성, 보상성, 유사성, 외모
	박선엽(1997)	지위성, 호혜성, 근접성, 유사성
	길현주(2002)	애정, 원조, 근접성, 일반 활동, 신체적 특성
	한진리(2002)	애정, 지지, 일상생활, 근접성, 물리적 특성, 신뢰, 충성심, 기타
	오채선, 영지숙(2004)	또래간의 친밀성, 파트너 간의 사회적 상호작용의 일관성, 긍정적인 정서 공유하기, 놀이에서의 상호적인 표현
	김영옥, 홍지명, 이규림(2010)	애정, 원조, 공유 활동, 근접성, 신체적 특성
정대현, 정옥경, 이혜정(2010)	교재, 지원, 갈등, 위기, 자기표현	
국 외	Partridg (1933)	근접성, 사회 경제적 지위, 흥미의 공통, 전통, 연령, 신체, 지능, 성, 인성, 외관
	Weiss & Lowenthal(1976)	유사성, 조화성, 구조성, 상호성, 역할모델, 기타
	La Gaipa(1980)	근접성, 공유 활동, 공통 관심, 상호성, 이타주의, 유사성, 놀이태도, 자아강화, 자극적 가치, 수용, 진실성, 친밀성, 충성과 헌신, 상호작용, 친구에 대한 경탄, 전반적 평가
	Berndt(1981)	외적 특성의 묘사, 심리적 태도, 놀이, 연합, 친사회적 행동, 공격성, 친밀감, 신뢰감, 충성된 지지, 신의
	Hallinan(1981)	유사성, 지위성, 호혜성, 근접성
	Furman & Bierman(1983)	애정, 근접성, 공유 활동, 심리적 지지, 신체적 특성, 기타
	Berndt & Perry(1986)	자기노출, 자아 존중감의 지원, 놀이 활동, 친밀, 친사회적 행동, 충성심, 갈등, 경쟁

Howes(1988)	친밀성, 사회적 상호작용의 일관성, 정보의 공유, 상호성
Howes & Phillipsen(1992)	근접성, 상호 호혜적인 놀이, 공유적 교류
Parker & Asher(1993)	인정, 돌봄, 교재, 오락, 상호친밀, 도움, 인내, 갈등, 분쟁, 갈등해결
Ladd & Coleman(1996)	인정, 도움, 자기표현, 갈등, 배타성

선행연구를 종합해 볼 때, 유아 우정관련 내용요소는 지리적인 접근성과 공유 활동, 친밀한 상호작용, 신뢰감, 애정, 지지, 돌봄, 갈등 등의 여러 가지 다양한 요소를 포함하고 있다는 것을 알 수 있다. 이러한 다양한 요소들은 유아의 친구관계에 있어 중요한 요소들로 작용하며, 보다 친밀한 유아들의 우정을 형성, 유지, 발달시켜 나간다.

4. 유아 우정관련 선행연구

가. 유아 우정 증진 교육과 또래 유능성

또래 유능성(peer competence)은 일반적으로 사회적 유능성(social competence)과 같은 의미로 혼용되기도 하였는데, 사회적 유능성은 처음에는 다양한 발달 영역에 있어 성숙을 의미하는 포괄적인 용어로 사용되었으나 오늘날에는 유아가 타인과 긍정적인 관계를 형성하고 유지할 수 있는 능력을 의미하고 있다(Raver & Zigler, 1997). 여러 연구들에서는 유아의 사회적 유능성과 또래 유능성을 혼용해서 사용하고 있지만, 유아기의 특성을 고려하여 유아기의 사회적 발달 중 또래 간의 관계특성을 이해하고, 그 안에서 개별 유아들의 발달정도를 파악하기 위해 본 연구에서는 또래 유능성을 사용한다.

또래 유능성이란 사회적 관계에서 성공적으로 기능하는 것을 의미하며(Howes, 1987), 또래로부터 사회적 지원을 제공받으며 자아 중심적 사고를 변화하고 발달시키고, 또래와의 관계를 효과적으로 형성하며 유지하고 자신의 목표를 이뤄내는 능력이다(박주희, 2000; 박주희, 이은혜, 2001; 이지희, 2008). 또한 또래 유능성은 유아가 또래와 맺는 관계로 부모와의 관계에서 보다 덜 권위적이고 수평적인 관계이며, 성인 관계

와는 다른 독자적인 방식으로 유아로 하여금 새로운 사고와 행동, 역할을 할 수 있도록 도와주며 유아 자신과 타인에 대한 이해를 향상 시킨다. 뿐만 아니라 또래는 사회적 강화와 모델이 되고 친구와의 상호작용을 통해 다양한 사회적 지식과 기술을 습득하게 된다(Shaffer, 1999).

또래 유능성이 높은 유아는 친구와 관계에서도 집단에서 인정을 받고 소속감을 느끼며 정서적 안정감을 보인다(Bukowski & Hoza, 1989). 하지만, 또래 유능성이 낮은 유아는 또래집단에서 거부당할 수 있으며 부적절한 행동과 공격적 성향을 보이고 자기존중감이 낮으며 유치원 생활에서 적응상의 문제를 나타낸다(Didge & Kupersmidt, 1990; Shantz, 1986). 또한 자신의 정서를 잘 조절하는 유아는 또래 유능성이 높아서 정서조절을 잘 하지 못하는 유아에 비해 분노감정을 더 잘 통제하며(Coie et al., 1990), 낮설은 또래집단의 놀이관찰에서도 또래 유능성이 높은 유아가 자신의 정서를 잘 조절하고, 또래와 더 잘 어울리고 지낸다(Putallaz, 1983). 뿐만 아니라 정서를 잘 조절하는 유아일수록 사교적이며 사회적으로 유능하다고 연구되었다(임연진, 2002; Eisenberg & Faberg, 1992; Maszk, Eisenberg & Guthrie, 1999).

또래 유능성의 구성 요소로는 사교성, 친사회성, 주도성으로 나타난다(박주희, 이은혜, 2001). 본 연구에서는 위의 세 가지 요소를 중심으로 유아의 우정과 관련하여 살펴보고자 한다. 첫째, 사교성(sub-areas sociability)은 또래 집단에 잘 수용되고 또래 유아들에게 인기가 많으며 또래친구가 많고 여러 유아들과 고루 잘 어울릴 수 있는 능력을 의미한다. 유아는 친구를 통해 여러 가지 사회적 기술을 배우고 사회적으로 적응하며 사회적 유능감을 습득하기 때문에 유아의 친구관계는 중요하다(Walden, Lemerise & Smith, 1999). 사교성의 발달 정도는 유아가 또래 친구에게 인기가 많고 친구가 많으며 고루 친하게 지내고, 다른 또래들이 놀고 싶어 하고 좋아하는지 등을 살펴보면 알 수 있다(박주희, 이은혜, 2001). 또한 사교성은 또래, 교사, 타인 등 여러 사람에 대한 긍정적인 반응과 다정한 행동과 태도의 일시적이며 정서적으로 개입되지 않은 사회적인 관계로 나타난다(Ainsworth, 1973). 일시적이고 정서적 개입이 없이 나타나기 시작한 유아의 사교적인 행동은 2세경부터는 차츰 일관성 있는 모습으로 표출된다. 유아는 연령이 증가하면서 사회적 관계가 개방적이 되어가고 낯선 타인에게도 친근감을 표현하는 등 사교성을 다양하게 보여준다(최순영, 김수정, 1995). 유아가 4-5세경이 되면 성인 옆에 머무르기보다는, 주로 또래와 놀이하고 또래와의 교류와 칭찬을 받으려하며 또래와 함께 시간을 보내려고 한다. 이시기 유아의 또래 간 상호작용은 주로 놀이로 이루어지며, 유아는 친구와 다양한 놀이에 참여하여 여러 종류의 상호작용 경험을 통

해 많은 친구를 사귀며, 많은 유아들과 고무 친하게 되는 사교성이 발달한다(Hartup & Huie, 1985).

이와 같은 유아의 사교성은 유아 자신의 정서를 인식하며 조절하여 표현할 때 발달하게 되며, 자신의 정서를 잘 조절하고 적절하게 표현하는 유아는 또래에게 인기 있는 유아가 되고 또래 친구가 많아지며, 여러 친구들과 친하게 지내는 특성을 보이게 되는 것이다(위영희, 2004). 즉, 유아의 사교성은 유아기의 친구형성과 유지과정에 중대한 영향을 미치고, 유아 자신의 조절능력과 정서 함양의 발달에 영향을 미치고 있음을 알 수 있다.

둘째, 친사회성(prosociality)은 또래와의 관계에서 양보를 잘하고, 다른 유아의 이야기를 잘 들어주며, 갈등을 경험할 때 이를 효과적으로 해결하는 능력을 의미한다. 친사회적 행동은 이기심, 공격성과 같은 반사회적 행동과 반대되는 개념으로 그 사회의 긍정적 가치를 반영하며, 외적보상에 대한 기대 없이 타인에게 이로움을 주는 행동이다(Shaffer, 2000).

유아의 친사회적 행동은 연령이 증가함에 따라 높아지며(송명자, 1995), 2-3세경의 유아도 곤경에 처한 또래에게 이타적인 행동을 취하기는 하지만 자발적인 자기희생적 친사회적 행동은 드물게 나타나고, 4-6세경이 되어야 보이기 시작하여 9-10세경에 가장 높은 수준을 나타낸다(Green & Schneider, 1974). 이처럼 나이든 유아는 어린유아들보다 사회적 행동을 관찰하고 친사회적 행동에 강화 받을 기회가 많아져 연령이 증가할수록 사회적 능력도 증가한다고 볼 수 있다(Berk, 1996).

이러한 친사회적 행동은 유아에게 친구를 도와주면서 사회적인 유능감을 발달시킨다. 친사회성이 높은 유아는 나누기, 격려하기, 도와주기, 달래주기, 협동하기 등의 친사회적인 행동이 자주 나타난다. 뿐만 아니라 친구의 어려운 일을 도와주고, 슬픈 친구를 위로하며, 친구와 정보를 공유하고, 자신이 중요한사람이고 필요한 사람임을 알아가게 되는 것이다. 이로써 자신과의 관계나 타인과의 관계에서, 자신을 능력 있고 가치 있는 사람으로 지각하게 되는 건강한 자아를 갖게 된다(Hartup, 1983; Langlois, 1986; Trawick & Smith, 2000). 즉, 유아의 친사회성은 유아의 연령이 증가할수록 이타적이고 배려하는 등의 사회적 행동이 많아지며, 친사회적인 행동은 자신의 존중감과 또래 및 타인과의 관계 시 사회적 능력도 증가하여 사회적인 유능감을 발달시킨다고 말할 수 있는 것이다.

셋째, 주도성(initiative)은 또래 집단에서 활동이나 놀이를 능동적으로 제안하고 이끌어 가며, 자신의 의견을 효과적으로 주장하는 능력을 의미한다. 주도성은 유아의 자율

성과 관련 있으며, 유아는 스스로를 표현하고 통제하며 타인에게 어느 정도 영향을 미칠 때 자신의 능력에 대한 긍정적인 감정을 발달시킨다(Kostelnik et al., 2005). 또한 유아는 스스로를 표현하고 통제하며 다른 사람에게 영향을 미칠 때 자신의 능력에 대한 긍정적인 감정을 발달시킨다(Kostelnik et al., 2002).

유아는 인지적 능력과 신체적인 능력이 발달해 가면서 자발적인 태도와 책임의식이 커져가며, 자신이 계획하고 목표를 세우고 이를 이루고자하는 노력의 과정 속에서 주도성이 생기게 되는 것이다. 유아의 목표나 계획이 성취되고, 부모가 유아에게 탐색하고 실행할 수 있는 자유를 허용하며, 유아의 질문에 충실하게 대해주면 유아의 주도성은 발달하게 된다(김익균 외, 2005). 이처럼 유아는 다른 사람의 지시에 따라 행동하는 것 보다는 유아 자신이 스스로 결정을 내릴 수 있는 기회를 갖도록 해야 한다(김영희, 2006).

주도성이 발달된 유아의 경우 자신이 유능해지는 것을 기뻐하고 자신의 에너지를 바르게 사용하는 방법을 찾으며, 다른 친구와 더 잘 협력하고 도움도 잘 받아들인다. 또한 올바른 행동에 대한 생각을 발달시키고 자신이 원하는 바를 이룰 수 있음을 학습하게 된다(Kostelnik et al., 2005). 즉, 유아의 주도성은 스스로를 통제하고 타인과의 관계에서 자율성을 표현하며, 자신이 목표와 계획을 실행하는 등의 자신의 능력에 대한 긍정적이고 능동적인 감정을 효과적으로 표출시킨다.

유아의 또래 유능성에 대한 대부분의 연구들을 살펴보면, 유아변인 관련연구(김병희, 황윤세, 2009; 김은희, 2014; 양인아, 2009; 우수정, 2001; 윤지은, 장영숙, 2014; 이수화, 2011; 이순복, 하명선, 2009; 이종각, 문수백, 2011; 이지희, 2008; 이지희, 문혁준, 2010; 최미숙, 박은영, 2010; 하선하, 2013; 홍세나, 2012), 어머니의 양육태도(김현주, 2011; 남윤희, 2013; 민경신, 2011; 손승희, 2002; 안라리, 2005; 안소희, 2014; 양연희, 2014; 유성현, 2013; 이진희, 2011; 임연진, 2002; 정지나, 이영, 2006), 형제의 유·무(기현주, 2004; 김언경, 2011; 박지윤, 2008; 박화윤, 안라리, 2005; Park & Buriel, 1998), 가정의 유형(김말례, 2012; 김선희, 2013; 문유정, 2012; 손성민, 2007; 우덕례, 2014; 이지영, 2010), 교사와의 관계(김미영, 2011; 유정미, 2009; 이선애, 현은자, 2010; 이하원, 2014; 지민경, 2011; 최미숙, 황윤세, 2007, 황윤세, 2006), 유아교육기관의 적응(강은선, 2010; 우수정, 2012; 윤지은, 장영숙, 2011), 놀이(김근희, 2005; 김기영, 이진희, 2009; 김보민, 2006; 김현주, 1999; 김희진, 김현주, 2000; 민성혜, 2006; 이상은, 이주리, 2010; 이재은, 2006; 장현정, 2012; 장현정, 이진희, 2013; 조경자, 2011; 최자영, 박유영, 2012; 한수정, 2013), 남녀의 성별(김현나, 이경남, 2008; 박은주, 2008; 배윤정, 2011; 성수경, 2009; 이

상미, 2012; 이지영, 이경옥, 2008), 프로그램의 활동(권정윤, 황인주, 2013; 김미경, 2012; 김창순, 2013; 박은희, 2010; 박종수, 2008; 신민정, 2014; 신민정, 권연희, 2014; 이미나, 2009; 이미향, 2014; 이진경, 2004; 정영희, 2012), 또래와의 상호작용(이정화, 2012; 이수진, 서현아, 2013; 장유진, 2011; 전경아, 2003; 정재윤, 김광웅, 2002; Brody, 1998)등에 따른 연구들이 주를 이루었다.

이제까지 이루어진 유아의 우정과 또래 유능성 관계의 연구 대부분이 유아들 사이의 우정관계보다는 또래나 주변 사람들을 중심으로 이루어져 왔다. 이종각과 문수백(2011)은 어머니의 긍정적인 정서표현력이 유아의 또래 유능성에 영향을 미치며 유아 주변의 환경변인 또한 유아에게 영향을 미치는 중요한 요인임을 밝혔고, 이지희와 문혁준(2010)은 유아의 기질은 어머니의 양육행동과 연관 있으며, 접근이 용이하고 순한 기질을 소유한 유아일수록 더 많은 애정을 받을 수 있어, 유아기의 어머니의 역할이 중요함을 나타내주고 있다. 또한 부모가 또래와의 상호작용 기회를 자주 마련해 주면 유아의 친구관계는 더 긍정적이고 자신감과 흥미를 갖게 된다고 설명하였다.

기현주(2004)의 연구에서는 형제간의 상호작용이 긍정적일 때 유아의 또래 유능성이 높아졌으며, 형제 간 서로의 시작 행동에 부정적인 반응이 있을수록 또래 유능성은 낮아지며, 외동아 보다는 형제가 두 명이상일 때나 형제가 많을 때 또래 유능성이 높아진다는 결과(박화윤, 안라리, 2005)는 유아의 사회화에 형제관계가 중요한 역할을 하기 때문(Park & Buriel, 1998)이고, 이러한 가정에서의 경험은 또래와의 상호작용에 영향을 미치며 또래 유능성을 결정하게 된다(Brody, 1998).

이선애와 현은자(2010)는 교사와 친밀한 유대관계를 형성한 유아는 교사에 대한 안정적인 유대로 인해 유아교육기관에서의 경험을 극대화 할 수 있고, 교사와의 사회적 상호작용을 통해 유아의 사회·정서적 발달과 함께 자기이해, 자아 발달의 사회적 기술이 높아진다고 나타냈다. 또래 유능성과 상호적인 또래놀이 관계(최미숙, 황윤세, 2007)를 살펴보면, 친사회성이 높은 유아들이 놀이 상호작용을 촉진시키며, 또래 수용도와 또래관계 내에서 활동이나 놀이를 능동적으로 이끌어 가고, 자신의 의견을 효과적으로 주장하며 주도성도 높다는 결과를 보인다. 또한 최자영과 박유영(2012)은 유아들이 놀이 시 또래와 함께 친밀하고 부드럽게 개입하며, 긍정적인 언어를 사용하는 유아는 인기가 높으며, 놀이를 잘하는 유아는 친사회적인 특성을 보이고, 친구들과 잘 수용되며 주도적이고 긍정적인 발달을 보인다고 하였다. 유아의 놀이에서 보이는 이러한 특성은 또래의 유능성과 밀접한 연관이 있다.

이처럼 또래관계를 잘 형성하고 유지하는 능력이 높은 유아는 유치원에서도 모든 환

경에 적응하고 조화로운 관계를 나타내며, 또래들과 잘 어울리며 도와주고 하루 일과를 즐겁고 독립적이며 주도적으로 이끌어가고 유치원에서의 생활에 어려움이 없는 것으로 나타났다(강은선, 2010). 이러한 성공적인 친구관계를 맺은 유아는 친구들과 끊임 없는 상호작용을 통해 사회생활을 경험하고 사회적 능력을 갖게 된다.

또래 유능성을 중심으로 한 활동 프로그램을 연구한 신민정과 권영희(2014)는 유아에게 또래와 협동적인 활동 프로그램을 실시하여 유아들의 친사회성과 주도성이 높아졌으며, 또래친구들의 정서를 인식하고 타인을 배려하며 또래와의 관계가 더욱 친밀해졌음을 나타냈다. 또한 또래친구들과 협동하여 함께한 신체활동을 통해 유아의 또래 유능성이 높아지고 친사회성에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타난 연구(이수진, 서현아, 한희정, 2013)는 또래와의 긴밀한 관계 시 개별적인 활동보다는 사회적 기술이 효과 있고, 친사회적 기술에도 효과적이라고 나타났으며, 이러한 유아는 자발적으로 친구를 도와주고 배려해주며, 대인관계능력이나 또래 유능성 기술이 향상되었음을 보여주며, 유아 우정의 중요성을 강조하였다.

위의 결과들을 종합해 보면 유아의 또래 유능성은 유아의 사회성 발달과 관련이 있으며, 이로 인해 유아 자신과 타인을 이해하고 인식하며 또래와의 관계를 잘 조절함으로써 친구와의 상호작용 시 친사회적이고 긍정적이며 주도적인 친구관계를 형성하여 우정을 발달시켜 나간다고 해석할 수 있다. 또한 위의 선행연구들은, 유아의 우정이 유아들에게 또래간의 유능성 향상을 가져올 수 있음을 시사하고 있다고 볼 수 있다. 그러나 이상의 연구들을 살펴보면 유아들의 단편적인 부분만을 적용한 연구에 치중되어 있고, 대부분의 연구들이 유아를 둘러싼 전반적인 환경을 대상으로 이루어져 있으며, 유아와 상호작용하는 친구와의 관계에 초점을 두고 우정에 관해 살펴본 연구는 거의 없는 실정이다.

나. 유아 우정 증진 교육과 조망수용능력

조망수용능력(perspective taking)이란 아동이 자기 자신만의 관점에서 탈피하여 다른 사람의 입장을 이해하고 그 상황 및 느낌 등을 이해하여 수용하는 능력이다(신현옥, 1995). 다시 말하면 유아가 자신의 관점에서 벗어나서 타인의 마음을 이해하고 추론하는 능력을 의미한다.

Piaget와 Inhelder(1976)은 유아의 조망수용에 관한 연구인 세 산 실험을 통해 시각적 조망수용능력을 설명하였고, 이 실험에서 Piaget는 4세부터 11세까지의 유·아동을 대상으로 자신의 위치와 타인의 위치의 차이를 어떻게 인식하는지에 대해 살펴봄으로써 조망수용능력을 자기중심적 조망수용의 단계에서 탈 중심화의 단계, 타인의 관점과 역할을 인지하는 단계를 제시하였다. 또한, Flavell(1975)은 조망수용능력을 자신과 타인 사이의 상호관계를 타인의 눈을 통해 보고 이해하는 능력이라 나타내었고, Berk(1997)은 타인이 느끼고 생각하는 것이 무엇일지를 추측해보는 능력이라고 설명하였으며, Iannotti(1996)은 타인의 감정 뿐 아니라 사고와 동기까지 이해하는 것을 모두 포함한다고 보았다.

특히, 사회 인지능력 중에서 조망수용은 타인의 사고나 느낌, 행동을 판단하는 것이며, 한 개인이 다른 사람을 이해하고 받아들이는 가장 중요한 인지적 활동이고, 최근에는 사회적 대인관계에 대한 유아의 행동 발달 면에서 중요하게 부각되고 있다(Le Mare & Rubin, 1987). 즉 타인에 대한 조망수용능력은 사회인지의 기본 요인인 것이다(Flavell, 1968).

Salman(1980)은 몇 개의 대인관계 딜레마(interpersonal dilemmas)에 대한 의견을 유아에게 물어보는 연구를 통해 조망수용의 발달과정을 연구하였다. Salman은 조망수용이 0수준부터 4수준까지의 단계를 거쳐 발달된다고 하였다.

0 수준은 자기중심적이거나 무차별 단계(Egocentric or undifferentiated)로서 3-6세 유아들은 자신이외 다른 관점은 알지 못하는 단계이다.

1수준은 주관적 단계(Social- informational role taking)로서 6-8세 유아들은 사람들이 자기와 다른 관점을 갖는다는 것을 인식하지만, 관점을 다르게 갖는다는 것은 다른 정보로 인해 우연히 일어나는 일이라 생각하며, 같은 정보를 갖게 되면 같은 관점을 갖게 될 것이라고 믿는다.

2수준은 자기반성적 단계(Self- reflective role taking)로서 8-10세 아동들은 같은 정보를 갖고 있다고 하더라도 자신과 타인의 관점이 다르고 갈등을 일으킬 수 있음을 인식한다. 이 시기의 아동은 타인의 관점을 이해하고 행동에 대한 타인의 반응을 예견할 수 있지만, 자신과 타인의 관점을 동시에 이해하기는 힘들다.

3수준은 상호적 단계(Mutual role taking)로서 10-12세 아동들은 자신과 타인의 견해를 고려하게 되며, 타인도 자신의 관점을 고려한다는 것을 안다. 또한 자신을 타인의 위치에 둘 수 있게 되고, 행동하기 전에 유리한 위치에 자신을 놓을 수 있다.

4수준은 사회 관습적 단계(Social and conventional system role taking)로서 이시기

는 아동이 사회체계를 갖고 있는 일반화된 관점에 타인의 관점을 대비하여 이해할 수 있는 단계이다.

이와 같이 조망수용능력은 유아가 자신의 감정 상태를 인식하고 상대방의 사고, 의도, 감정 등을 이해하고 조절, 공감하며 적절하게 대처하여 원만한 인간관계를 형성하는 데 필수적이며(Parker & Asher, 1987), 유아가 사회적 상호작용을 잘 이루고 유지하며 사회를 이해하는데 중요한 역할을 한다(Buckely, Sigel & Hess, 1979).

조망수용능력의 구성요소를 살펴보면, 타인의 시각적인 관점을 취할 수 있는 공간조망수용능력(spatial perspective taking), 타인의 의도나 생각, 태도, 견해를 추론하는 인지조망수용능력(cognitive perspective taking), 타인의 느낌이나 감정적 반응을 이해하는 감정조망수용능력(affective perspective taking)으로 구성되어있으며(Eisenberg, 1986), 이 중에서 유아의 사회적 관계에 매우 중요한 영향을 미치는 인지조망수용능력 과 감정조망수용능력은 사회인지의 핵심이라 볼 수 있다(Flavell, 1968).

따라서 본 연구에서의 조망수용능력은, 유아의 사회적 관계에 매우 중요한 영향을 미치는 인지조망수용능력과 감정조망수용능력의 두 가지 하위영역으로 구성한다. 먼저, 인지적 조망수용능력(Cognitive perspective taking)이란 타인의 의도, 지식, 견해 등을 추론 평가하는 능력으로서(Kurdek & Rodgon, 1975), 타인 사고조망수용능력과 타인 의도조망수용능력으로 구성된다. 즉, 특정상황에서 타인의 지식정도나 사고, 전략, 그 밖의 특성들을 고려하며 자기와 타인의 관점을 추리, 평가하여 인지적 측면에서 타인을 이해하는 능력이다(신현옥, 1995). 사회적 인지조망수용능력은 타인 의도조망수용능력과 타인 사고조망수용으로 구성된다.

Urberg와 Docherty(1976)은 인지조망능력 기술의 위계를 연구하였는데, 3-5세 유아들을 대상으로 이야기 형태의 과제를 제시하고 자신과 타인의 지식과 정보량을 평가하는 능력을 통해 인지능력을 측정하였다. 그 결과 유아의 연령이 증가함에 따라 조망수용능력의 수준이 높아져 갔으며, 3세 유아도 미숙하지만 인지조망수용능력이 나타나고 있음을 제시하였다. 이와 같이 조망수용능력은 상황요인과 타인의 특성에 대한 이해를 기초로 하여 이루어지며, 유아의 연령이 많아질수록 조망수용능력도 높아져 감을 알 수 있다. 또한 인지조망수용능력에는 타인 의도조망수용능력과 타인 사고조망수용능력으로 분류 할 수 있는데, 이를 살펴보면 아래와 같다.

첫째, 타인 의도조망수용능력은 사회인지가 지향하는 인간의 내재적 심리과정의 한 갈래로, 인간행위의 원인과 결과를 분석하거나 행위의 도덕적 타당성을 판단함에 있어 핵심적인 개념으로 인식되어 있다. 타인의 행위를 우연적인 것으로 볼 것인지 혹은 의

존적인 것으로 볼 것인지에 대한 개인의 결정을 대인관계의 형성에 중요한 영향을 미친다고 설명하고, 6-7세 정도의 유아의 행동이 의도된 것인지 비 의도된 것인지를 구별하는 의도조망수용능력을 가지고 있다고 나타내었다(Smith, 1978). 이처럼 의도조망수용능력은 도덕성과 책임성을 이해하는데 필수적인 능력으로, 유아발달에 중요하다(Flavell, 1985).

둘째, 타인 사고조망수용능력으로 타인이 가지고 있는 생각이나 지식을 이해하는 타인사고조망에 대한 연구는 2-6세의 유아들에게 실시하였는데, 어떤 사건이 일어나는 과정을 어머니와 함께 보여주었다가 어머니는 중간에 볼 수 없도록 하였다. 그런 다음 유아들에게 일어나고 있는 사건에 대한 어머니의 지식을 질문했을 때, 6세 유아는 어머니의 한정된 지각적 경험을 근거로 정확한 추론을 하였지만, 그 이전의 연령에서는 어머니의 사고에 대한 정확한 인지가 불가능하였다(Mossler et al., 1976).

또한 Piaget(1956)는 유아의 조망수용능력은 자기중심성과 관련이 있으며, 조망수용능력의 발달은 유아의 탈 중심화와 연관이 있음을 설명하였고, 이에 따라 7세 이전의 유아는 조망수용능력이 획득되지 않는다고 주장하였다. 하지만, Salman(1980)은 6세 이전의 유아도 타인이 가지고 있는 심리적 특성이 그 사람의 상황이나 관점에 있어 자신과 다를 수 있다는 것을 인식할 수 있다고 나타냈다.

그 다음으로, 감정조망수용능력(Affective perspective taking)이란 어떤 상황에서 타인의 생각이나 느낌을 대신 느껴보고, 타인의 입장이 되어보는 과정으로 타인의 생각, 태도 등을 알고 이해하는 능력이다(윤진주, 김선희, 2004).

Flavell(1977)은 감정에 대한 인지를 세 가지로 나타낸다.

첫째, 비추론적인 감정이입으로 타인의 감정표현에 의해 관련된 감정이 야기되기는 하지만 유발된 감정에 사회적인 인지가 적절히 수반되지 않은 경우이다.

둘째, 감정이입적인 추론으로 타인의 감정 상태에 대해 관련된 감정을 가짐과 동시에 추론을 갖지 않은 경우이다.

셋째, 비감정이입적인 추론으로 타인의 감정에 대해 추론을 하지만 관련된 감정은 갖지 않는 경우이다. 이처럼 타인의 감정 상태를 평가하는 것은 제시된 상황에 대해 친숙성과 측정 방법에 따라 차이가 있지만, 일반적으로 인지능력과 정서적 성숙도, 연령에 따라서 변화된다고 할 수 있다.

이상에서 조망수용의 구성요인인 사회적 조망수용을 알아보고, 사회적 조망수용은 인지적조망수용과 감정조망수용으로 나누어 살펴보았다. 대인관계에서 필수적인 조망수용의 발달은 Salman과 Byrne(1974) 그리고 De Vries와 Kohlberg(1987)의 연구에 의

하면 자동적으로 이루어지는 것은 아니라고 나타낸다. 또한 이들은 유아들이 자신을 타인의 입장에 놓을 수 있는 기술이 있다 하더라도 왜 그렇게 하는지를 인식하지 못하며, 조망수용이 문제를 해결하는 데 도움을 준다는 것을 인식하지 못하고 의사소통의 문제 등으로 갈등을 경험하게 되므로, 유아에게 타인의 입장을 고려해 볼 수 있는 자극이 필요하다고 설명하였다.

유아의 조망수용능력에 대한 대부분의 연구들을 살펴보면, 부모와의 관계연구(김정은, 2002; 남현영, 이소은, 2004; 노세라, 2004; 백미애, 2002; 송지윤, 2012; 최숙경, 2005; 하보영, 2003; 홍희주, 2005), 유아관련 요인(문정명, 1997; 신동자, 2003; 양은실, 2002; 이경미, 1992; 이현희, 1987; 정덕희, 2011; 정영선, 2005; 최정희, 1988; 최필순, 1995; 한영미, 2009), 또래와의 상호작용(김현정, 2001; 성연경, 2013; 성인순, 2014; 윤보영, 2012; 윤정희, 2008), 교사의 개입(김영임, 2012; 윤복희, 2011; 정덕희, 2010), 놀이활동(김선복, 1990; 김윤애, 2001; 김은미, 2006; 김현아, 2004; 윤선녕, 2009; 정낙숙, 1987; 정승미, 2000), 활동프로그램의 적용(고영승, 2010; 김경남, 2012; 박신애, 2004; 우영수, 2013; 이영석, 2003; 이주경, 오연주, 김혜옥, 2008; 전수열, 2005; 홍순옥, 전수열, 2007)등에 따른 연구들이 주를 이루었다.

유아의 우정과 연관된 조망수용능력 관계의 연구를 살펴보면, 유아와 부모의 관계 속에서 조망수용능력의 발달연구(남현영, 이소은, 2004)는 부모의 안정지향적인 언어유형이 유아의 문제해결능력을 향상시키며 타인의 의도, 감정, 입장을 존중하며 배려하고 유아의 성장과 발달에 지속적인 영향을 미치고, 유아의 사회적 능력 가운데 조망수용능력을 효과적으로 발달시킨다고 밝히고 있다. 이현희(1987)는 5, 6세 유아들 중에서 남아가 여아보다 더 지각적 조망수용능력이 높아졌으며, 연령에 따라서는 나이가 많은 유아가 인지적 조망수용능력이 더 높아졌음을 나타내었다.

윤정희(2008)는 또래와의 협동적 활동은 유아들에게 타인의 사고나 느낌, 행동을 이해할 수 있게 하며 판단하고, 타인의 의도나 감정을 조망하는 능력이 효과적으로 나타나며, 자기중심적 사고에서 탈피하여 타인의 견해를 파악, 조망하는 능력이 향상되었음을 밝히고 있다. 정덕희(2010)는 또래관계와 교사관계에서 안정적인 유아는 친밀감과 사교성, 주도성이 높게 나타났으며, 또래와 잘 어울리고 또래를 주도적으로 이끌어서 유아의 교사 및 친구 관계는 유아의 조망수용능력에 영향을 미친다고 하였다.

또한 유아의 가정환경변인과 또래 관계에 대한 연구(최정희, 1988)에서는 유아의 성별과 연령에 의한 차이는 나타나지 않았지만, 유아의 친구관계가 높을수록 조망수용능력이 높아짐을 나타냈고, 가정환경요인도 조망수용능력과의 관계가 있음을 설명하였으

며, 홍희주(2005)는 유아의 조망수용능력이 아버지나 어머니의 태도에 따라 차이가 나타났으며, 부모의 양육태도의 일치에 따라서 유아의 조망수용능력이 높게 나타난다고 하였다.

홍순옥과 전수열(2007)은 유아들에게 친구를 주제로 프로젝트 수업을 실시한 결과, 유아들의 학습준비도와 사회 및 정서발달, 자아개념 발달에 효과가 있었으며, 친구를 존중하고 사랑하며 친구를 위하는 행동을 취하여 유아의 사회성이 발달해 가며, 문제 해결능력이나 자기 조절능력 등의 조망수용능력이 발달할 수 록, 또래와의 상호작용이 커져서 또래간의 친밀성과 관계지향성이 높다고 나타났다. 또한 새로운 친구관계 형성이 이루어지며 유아들의 친구관계 폭이 넓어져 갔음을 알 수 있었다.

이와 같이 선행연구들을 살펴보면, 유아의 조망수용능력 발달은 자동으로 획득되어 발달되는 것이 아니라, 유아에게 타인의 입장을 이해하고 고려해 볼 수 있는 자극을 제공함으로써 발달되어간다는 것을 시사해 주고 있다. 하지만 이상의 연구를 종합해 보면, 유아와 유아사이를 둘러싼 모든 인적·물리적 환경을 통합하여 연구한 유아의 우정에 대한 연구는 거의 없는 실정이고, 유아를 둘러싼 단편적인 환경인 부모, 교사, 또래와의 상호작용을 각각 살펴본 연구들이며, 이는 유아가 타인을 이해하고 받아들이는 조망수용능력을 발달시키기에는 너무 부족하다고 볼 수 있다. 즉, 유아의 우정을 중심으로 하여 유아들의 조망수용능력에 미치는 영향을 살펴본 연구는 거의 없는 실정이다. 이에 자신과 타인의 이해를 돕고 효과적인 우정관계를 형성할 수 있는 프로그램을 개발하고, 유아의 우정개념, 우정 형성, 유지, 발달된 유아의 우정을 형성해가는 데 미치는 중요한 영향의 효과를 밝히는 연구가 요구된다.

Ⅲ. 유아 우정 증진 교육 프로그램 개발

이 장에서는 선행연구와 문헌조사를 토대로 유아들을 대상으로 유아 우정 증진 교육 프로그램을 아래와 같이 설계하였다. 프로그램의 설계는 교육목적과 목표의 설정, 교육 내용요소의 추출, 교육내용 선정, 교수-학습방법의 선정, 교육 프로그램의 개발로 이루어졌다.

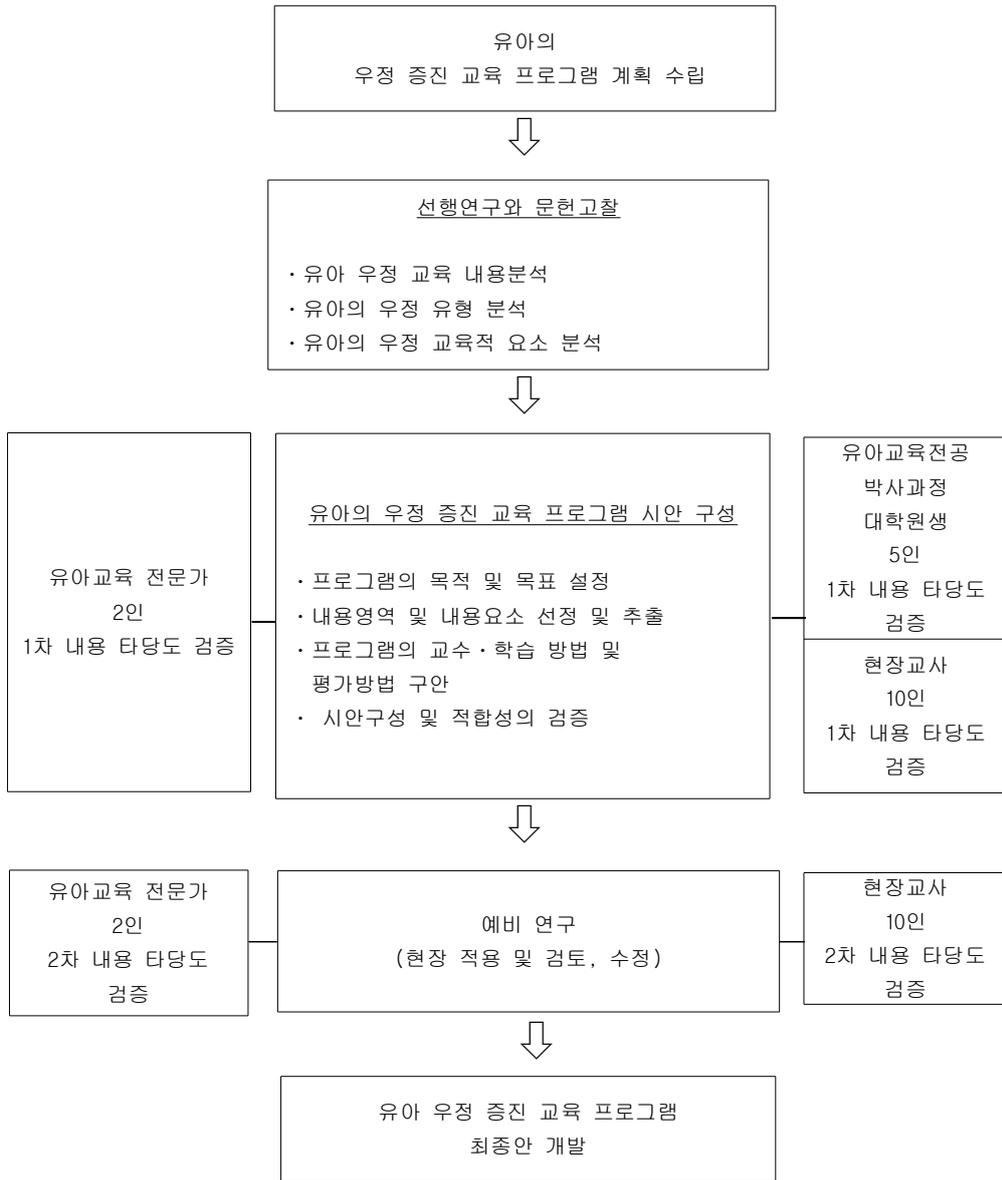
[연구문제 1] 유아 우정 증진 교육 프로그램의 구성은 어떠한가?

[연구문제 1] 은 유아 우정 증진 교육 프로그램 개발을 위하여 문헌고찰을 토대로 프로그램 목적 및 목표 선정, 내용 추출, 활동내용 구성, 교수·학습 단계 구안, 교사의 역할, 평가방법 선정 등의 구체적인 절차에 따라 연구를 수행하였다.

1. 유아 우정 증진 교육 프로그램 개발 절차

먼저, 문헌고찰 단계에서 국내·외 관련 선행연구와 문헌고찰을 통하여 유아 우정 교육의 목적과 목표, 내용 및 교수·학습 방법 그리고 평가에 대한 탐색을 토대로 유아 우정 증진 교육 프로그램 개발을 위한 시사점을 모색하였다. 프로그램 개발 단계에서는 문헌고찰의 결과를 반영하여 유아 우정 증진 교육 프로그램의 목적과 목표를 설정하였으며, 유아교육전문가 2인 및 유아교육전공 박사과정 대학원생 5인의 협의를 거쳐 프로그램의 내용영역과 내용요소를 선정하고 이를 기초로 프로그램의 활동내용을 구성하여 유아교육전문가 2인 및 현장교사 10인으로부터 내용타당도 검증을 거쳐 적합성을 검증하였다.

또한 교수·학습 방법과 관련하여 프로그램의 교수·학습 단계를 구안한 후 유아교육전문가 2인과 유아교육전공 박사과정 대학원생 5인의 내용타당도 검토를 거쳐 교수·학습단계를 결정하였으며, 프로그램 평가 방법은 문헌고찰을 통해 선정하였다. 이렇게 구안된 프로그램은 예비연구를 적용한 후 유아교육전문가 2인과 현장교사 10인의 2차 타당도 검증을 거쳐 적합성을 검증하였다. 유아 우정 증진 교육 프로그램 개발의 연구절차는 [그림 Ⅲ-1] 에 제시하였다.



[그림 III-1] 유아 우정 증진 교육 프로그램의 개발 절차

2. 유아 우정 증진 교육 프로그램 시안 개발

이 장에서는 선행연구, 문헌조사의 교육과정을 근거로 하여 유아대상 우정 증진 교육 프로그램을 아래와 같이 설계하였다. 프로그램 설계는 일반적인 구성에 따라 교육 목적 및 목표, 교육내용, 교수·학습 방법, 평가 순으로 제시하였으며 이를 구체적으로 살펴보면 다음과 같다.

가. 목적과 목표

유아 우정 증진 교육 프로그램의 목적과 목표를 선정하고자 선행연구들을 고찰하였다.

먼저, 유아 우정 교육의 목적 및 목표와 관련된 선행연구를 살펴보면, 김영옥, 홍지명, 이규림(2010)은 유아 우정 교육의 목적을 유아교육기관에서 유아들의 우정을 증진시킬 수 있는 다양한 교육적 경험의 계획과 제공이 유아들의 우정을 형성하고 발달시키며, 사회·정서적 발달에 도움을 줄 수 있으며, 이후의 사회적 관계에 대한 자신감과 방법을 알고 유능한 사회구성원으로 양성되는데 있다고 하였다. 오채선과 염지숙(2004)은 유아 우정 교육의 목적을 유아 자신의 정체성을 갖게 하며, 사회적 상호작용을 통해 사회의 가치를 습득할 뿐 아니라 사회적인 관계를 중재할 수 있는 능력을 키우는데 두고 있고, 유은정(2005)은 유아의 우정 교육 목적을 유아의 사회화를 도와주며, 또래 집단에서의 사회적 관계는 이후 사회에서 필요한 사회적 행동과 사회적 기술의 습득으로 유능한 사회 구성원이 될 수 있는 능력을 키우는데 있다고 하였다.

김성태(1984)는 유아 우정 교육의 목적을 사회적 지식을 넓혀주고 집단에서의 사회적 기술을 습득하여, 이후 사회에서의 시민적 자질을 길러주는데 목적이 있다고 제시하였고, 김경희(1986)는 유아 우정 교육의 목적을 유아들에게 인지적·정서적·사회적 발달에 의미 있는 영향을 주고 유아의 사회화 과정을 돕는데 두고 있으며, 황옥자(1997)는 유아의 우정 교육의 목적을 자신이 소속되어 있는 사회에 수용되고, 그 문화에 기여할 수 있는 역할을 배우며, 조화롭고 발전적인 민주시민 사회를 형성하는데 있다고 하였다. 양연숙(2004)은 유아가 타인을 이해하고 협력하면서 사회에 적응할 수 있는 성숙한 인격체를 갖추는데 목적을 두었고, 오경희(2012)는 유아 우정 교육의 목적을 유아들이 사회적 존재로서 자아를 형성하고 사회적 구성원으로서의 가치를 습득하며

이해하는 것을 들고 있다. 정대현, 정옥경, 이혜정(2010)은 유아 우정 교육의 목적을 친구와 함께 놀이하러 의견을 나누는 과정을 통해 타인에 대한 이해와 사회적 요구의 중요한 개념을 이해하고 유아의 사회화를 돕게 되며 장차 사회에서 유능한 구성원으로 살아가는 데 필요한 사회적 행동과 기술을 함양하는데 두었고, 김숙령과 권기수(2010)는 유아의 긍정적인 발달과 이후 유능한 사회 구성원으로서의 자질을 함양하는데 있다고 하였다.

또한 Piaget(1970)는 인지발달의 수준이 높아지며 문제해결능력과 창의성이 향상되고, 미래에 필요한 기술과 지식을 키우는데 목적을 두었으며, Walden, Le Merise와 Smith(1999)는 유아 우정 교육의 목적을 유아들이 여러 가지 사회적 기술을 습득하고 사회적으로 적응하며 사회적 유능감을 습득하여, 발달에 긍정적 영향을 미치는데 있다고 하였다. Gleason과 Hohmann(2006)은 유아 우정 교육의 목적을 사회적 토대의 중요한 원천이며, 우정의 개념과 친밀한 친구관계를 돕는데 두고 있다. 이상의 내용을 종합해 보면, 유아를 위한 우정 증진 교육은 궁극적으로 우정과 관련된 기초적인 지식을 습득하여 이해하며 태도를 형성하는데 목적이 있다. 즉, 사회구성원으로서 유아가 접하게 되는 친구와의 관계를 이해하고 이에 관한 사회적인 기술과 사회적 유능감을 통하여 긍정적이고 합리적인 상호관계를 맺으며 사회적 존재로서 사회화를 이루어가며 책임 있는 민주 시민으로의 자질을 함양하도록 하는 데 목적을 두어야 한다고 하였다.

유아 우정 교육의 목표와 관련된 선행연구를 살펴보면, Mc Guire와 Weisz(1982)는 유아 우정 교육의 목표를 타인과의 긍정적인 상호작용을 통해 문제해결능력을 향상시키고 이타적이고 도덕적으로 성숙한 시민으로 성장하는 것을 목표로 두고 있다.

Hartup(1978)은 우정교육의 목표를 유아의 사회적 기술 획득, 자아 정체감의 형성과 발달, 심리적 안정감 등으로 목표를 제시하였고, Ladd(1990)는 유아 우정 교육의 목표를 시민적 자질로서 사회적 문제해결기술의 습득과 타인과의 신뢰감 형성 및 유지, 친밀한 상호관계 형성 등으로 목표를 두고 있다. 또한, Sullivan(1980)은 타인을 이해하고 협력하면서 성숙한 인격을 기르고 서로 상호작용을 통해 사회적, 인지적 발달과 사회적 유능감을 갖추는 것을 목표로 두었고, Ladd와 Burgess(2001)는 목표를 유아의 사회성 및 정서 발달과 인지 발달에 영향을 주며 유능한 사회인으로 성장하는데 필요한 능력을 제공하는 데 두고 있다.

나병술(1969)은 유아의 사회적, 인지적 발달을 형성하며 정체감과 가치, 신념 등을 형성하고 성 역할 발달과 자아개념을 함양시킬 수 있도록 하는데 있고, 이원영과 김효숙(2006)은 우정 교육의 목표를 사회적 관계를 형성하고 폭넓은 사회적 기술을 습득하

며 자아지각과 자기 개념형성 및 발달을 수용하고 자질을 함양시키는데 두고 있다. 오경희(2012)는 목표를 유아들의 상호관계 속에서 우정의 개념을 형성하고 함께하는 과정에서 자아 및 타인에 대한 이해와 사회적 현상에 대한 이해의 지식을 함양시키며 사회적 구성원으로서 성장하게 하는 것을 목표로 제시하였다. 조성례(2001)는 유아 우정 교육의 목표를 사회적, 인지적, 도덕적 발달과 자아의 정체감, 가치, 신념을 형성시키고, 타인과의 경험을 토대로 사회화와 적합한 사회적 행동을 통해 유아우정관계를 돈독히 할 수 있도록 하는 것으로 설명하였으며, 서현, 임지윤, 박미자(2014)는 목표를 우정개념을 바탕으로 친구관계를 돈독히 하고 실생활에서 긍정적인 사회관계 및 타인의 입장을 이해하며 유아들로 하여금 현재와 미래의 사회에서 심도 있는 우정관계를 영위할 수 있도록 하는 것을 제시하였다.

이와 같이 여러 선행연구들을 종합하여 분석해 보면, 유아 우정 교육은 우정과 관련된 기초적인 지식 습득과 이해, 태도를 형성하고, 타인과 사회에 대해 긍정적인 관계를 형성하며, 나아가 자신의 가치와 신념 그리고 자신의 사회적 발달과 유능성을 증진하는데 목표를 두고 있다.

<표 III-1 > 유아 우정 증진 교육 프로그램의 목적과 목표 추출과정

구분	학자	목적 및 목표	1차 추출요소	최종 공통요소
우정 증진 교육	나병술(1969)	· 유아의 사회적, 인지적 발달을 형성 과 정체감, 가치, 신념을 형성하고, 성 역할 발달과 자아개념을 함양	사회발달, 인지발달, 정체감, 가치, 신념, 성역할 발달, 자아개념	· 친밀하고 이타적인 우정에 대한 관심 과 친밀감 도모
	김성태(1984)	· 사회적 지식의 형성 · 집단에서의 사회적 기술 함양 · 사회에서의 시민적 자질 함양	사회적 지식, 사회적 기술, 시민적 자질	
	김경희(1986)	· 인지적, 정서적, 사회적 발달 · 유아의 사회화 형성	인지·정서·사회적 발달, 사회화형성	
	황옥자(1997)	· 유아가 소속되어 있는 사회에 수용 · 문화에 기여할 수 있는 역할의 습득 · 조화롭고 발전적인 민주시민 양성	사회 수용, 역할 습득, 민주시민양성	
	조성례(2001)	· 사회적, 인지적, 도덕적 발달 · 자아의 정체감, 가치, 신념을 형성 · 타인과의 경험을 토대로 사회화 형성 · 사회적 행동으로 유아우정관계 증진	사회·인지·도덕적 발달, 자아정체감, 가치, 신념 형성, 사회화 형성, 우정관계의 증진	

오채선, 염지숙 (2004)	<ul style="list-style-type: none"> · 유아 자신의 정체성 함양 · 사회의 가치 습득 · 사회적인 관계의 중재 능력 증진 	정체성함양, 사회적 가치, 중재능력증진	<ul style="list-style-type: none"> · 우정의 개념 형성 · 또래 유능성의 증진 · 자아 정체감 함양 · 사회적 기술 습득 함양
양연숙(2004)	<ul style="list-style-type: none"> · 타인과 이해, 협력 · 사회생활에 적응 · 성숙한 인격체 양성 	이해와 협력, 사회 적응, 성숙한 인격체양성	
유은정(2005)	<ul style="list-style-type: none"> · 유아의 사회화 형성 · 사회적 행동과 사회적 기술 증진 · 유능한 사회 구성원 양성 	사회화형성, 사회적 행동과 기술의 증진, 사회구성원양성	
이원영, 김효숙 (2006)	<ul style="list-style-type: none"> · 사회적 관계 형성 · 폭넓은 사회적 기술의 습득 · 자아지각과 자기개념 형성 및 발달 · 민주 시민의 자질을 함양 	사회적 관계, 사회적 기술 습득, 자아개념 형성과 발달, 민주시민양성	
김영옥, 홍지명, 이규림 (2010)	<ul style="list-style-type: none"> · 유아들의 우정을 증진시킬 수 있는 다양한 교육적 경험의 계획과 제공으로 유아들의 우정개념 형성과 발달 · 사회· 정서적 발달 · 사회적 관계에 대한 자신감 증진 · 유능한 사회구성원 양성 	우정개념형성과 발달, 사회· 정서 발달, 자신감증진, 사회구성원양성	
정대현, 정옥경, 이혜정 (2010)	<ul style="list-style-type: none"> · 타인에 대한 이해 · 사회적 요구의 중요한 개념 이해 · 유아의 사회화 형성 · 사회의 유능한 구성원 양성 · 사회적 행동과 기술 함양 	타인이해, 중요개념이해, 사회화형성, 유능한구성원, 사회적 행동과 기술함양	
오경희(2012)	<ul style="list-style-type: none"> · 사회적 존재로서 자아 형성 · 사회적 구성원으로서 가치를 형성 · 우정의 개념 형성 · 자아 및 타인에 대한 이해 · 사회적 현상에 대한 이해의 지식 함양 · 사회적 구성원 양성 	자아형성, 가치형성, 우정개념형성, 자아와 타인 이해, 사회현상이해와 지식함양	
서현, 임지윤, 박미자 (2014)	<ul style="list-style-type: none"> · 친구관계 형성 · 긍정적인 사회관계 · 타인의 입장 이해 · 현재와 미래의 사회에서 심도 있는 우정관계 영위 	친구관계형성, 사회관계형성, 타인 이해, 우정관계증진	

Hartup (1978)	<ul style="list-style-type: none"> · 유아의 사회적 기술 함양 · 자아 정체감 형성과 발달 · 심리적 안정감 형성 	사회적 기술함양, 자아정체감 형성과 발달, 안정감형성	· 우정 관계의 증진
Sullivan (1980)	<ul style="list-style-type: none"> · 타인에 대한 이해 · 성숙한 인격 함양 · 사회적, 인지적 발달 · 사회적 유능감 증진 	타인이해, 인격함양, 사회·인지적 발달, 사회 유능감의 증진	
Mc Guire & Weisz (1982)	<ul style="list-style-type: none"> · 타인과의 긍정적인 상호작용 · 문제해결능력의 향상 · 이타적, 도덕적인 시민으로 성장 	긍정적 상호작용, 문제해결능력, 이타적, 도덕적 시민성장	
Ladd (1990)	<ul style="list-style-type: none"> · 시민적 자질 형성 · 사회적 문제해결기술의 습득 · 타인과의 신뢰감 형성 및 유지 · 친밀한 상호관계 형성 	시민적 자질, 문제해결기술, 신뢰감, 친밀한 상호관계	
Walden, Le Mer ise & Smith (1999)	<ul style="list-style-type: none"> · 사회적 기술 함양 · 사회적 적응 · 사회적 유능감 함양 · 유아의 사회적 발달에 긍정적 영향 	사회적 기술, 사회적 적응, 유능감 함양, 사회적 발달	
Ladd & Burgess (2001)	<ul style="list-style-type: none"> · 사회성 및 정서 발달 · 인지적 발달 · 유능한 사회인 성장 	사회·정서 발달, 인지적 발달, 유능한 시민	
Gleason & Hohmann (2006)	<ul style="list-style-type: none"> · 사회적 토대 형성 · 우정의 개념 함양 · 친밀한 친구관계 	사회적 토대, 우정의 개념, 친밀한 관계	



유아 우정 증진 교육 프로그램의 목적
타인을 이해하고 협력하며 친밀하고 이타적인 가치관을 바탕으로, 우정의 개념 형성과 자아 정체감을 기르고 우정관계를 증진 시킨다. 또한 사회적 기술 습득과 또래 유능성을 함양함으로써 책임 있고 더불어 살아가는 민주 시민을 양성한다.



유아 우정 증진 교육 프로그램의 목표
1. 우정에 대하여 관심과 친밀감을 가진다. 2. 우정개념의 형성과 자아 정체감을 기른다. 3. 긍정적인 우정관계의 발달을 증진한다. 4. 자신과 또래를 이해하고 자발적으로 또래의 이익을 위해 행동하는 사회적 기술을 기른다. 5. 적극적인 상호작용을 통해 또래들과의 관계를 효과적으로 형성하고 유지한다.

나. 교육 내용

본 연구는 유아 우정 증진 교육 프로그램의 목적과 목표를 달성하기 위한 내용을 선정하기 위하여 먼저 문헌고찰을 통하여 유아의 우정 교육 내용을 정리하였으며 이를 토대로 유아의 우정 교육 내용요소를 추출하여 분석하였다.

1) 유아의 우정 증진 교육 내용

본 프로그램의 내용을 선정하기 위해 관련 연구 및 유아 우정관련 문헌의 내용을 고찰하여 유아들에게 적합한 우정 교육 내용을 정리하였다. 먼저, 국내 선행연구들(길현주, 2002; 김남성, 1988; 김미정; 1985; 김성원, 1993; 김영옥, 홍지명, 이규림, 2010; 김원향, 1982; 김중술, 1994; 박선엽, 1997; 박희숙, 1984; 서봉연 외, 1989; 신유림, 2004; 심성보, 2001; 오채선, 염지숙, 2004; 이상주, 1978; 이석란, 1995; 이시자, 2000; 이은혜, 고윤주, 1999; 이재숙, 2007; 이주옥, 1984; 이해정, 2010; 장별림, 1984; 정근옥, 1986; 정대현, 정옥경, 이해정, 2010; 정옥분 외, 2008; 정인석, 1984; 조복희, 1999; 최세진, 2003; 한진리, 2002)과 국외 선행연구들(Berndt, 1978; Berndt, 1981; Berndt & Keefe, 1995; Berndt & Perry, 1986; Bigelow & La Gaipa, 1975, 1977; Bukowski, Boivin & Hoze, 1994; Bukowski & Hoza, 1989; Furman & Bierman, 1983; Hallinan, 1981; Hertup, 1996; Howes, 1988; Howes & Phillipson, 1992; La Gaipa, 1980; Ladd & Coleman, 1996; Lowenthal, Thuruher & Chiriboga, 1975; Mannarino, 1980; Newcomb, 1982; Parker & Asher, 1993; Partrdg, 1933; Sebanc, 2003; Sharabany, Gershoi & Hoffman, 1981; Weiss & Lowenthal, 1976)에서 제시된 유아의 우정 교육 내용을 분석하였다. 선행연구에 나타난 유아의 우정 교육 내용은 <표 III-2>와 같다.

각 학자들이 제시하고 있는 유아 우정 교육 내용요소는 총 97개의 내용요소로 구성되어 있으나, 전문가 2인과의 협의로 이들 내용을 18개의 요소로 추출하였다. 이에 따른 우정 교육의 내용요소는 다음 <표 III-3>과 같이 애정, 근접성, 일반 활동, 구조성, 놀이, 신체적 특성, 갈등해결, 공유, 상호작용, 유사성, 원조, 주도성, 만족감, 친사회적 행동, 자아존중감, 신뢰감, 역할모델, 자기표현으로 18개의 영역이었다.

<표 III-2 > 선행연구에 나타난 유아 우정 교육의 내용

학자	유아 우정 교육 내용	공통내용 요소
이상주(1978)	신체적 조건의 유사성, 사회적 행동의 유사성, 지적능력의 유사성	<ul style="list-style-type: none"> · 애정 · 근접성 · 일반 활동 · 구조성 · 놀이 · 신체적특성 · 갈등해결 · 공유 · 주도성 · 원조 · 상호작용 · 신뢰감 · 유사성 · 자아존중감 · 친사회적행동 · 만족감 · 역할모델 · 자기표현
김원향(1982)	애정, 상호성, 공유, 친구에 대한 경탄	
박희숙(1984)	애정, 원조, 근접성, 신체적 특성, 일상 활동	
이주옥(1984)	서로 좋아함, 이타주의, 공유 활동	
장병림(1984)	동일한 소질, 동등한 지위, 흥미, 근접성, 상호원조	
정인석(1984)	지리적 접근성, 신체적 유사성, 태도와 성격의 유사성, 흥미, 음성에 대한 요구 합치, 사회 및 경제적 지위	
김미정(1985)	애정, 지지, 일반적 활동	
정근옥(1986)	지리적 접근성, 유사성, 신체적 특성	
김남성(1988)	근접성, 공유 활동, 상호작용	
서봉연 외 (1989)	근접성, 보상성, 유사성, 외모	
김성원(1993)	유사성, 상호성, 조화성, 구조성, 역할모델	
김종술(1994)	신뢰, 도움, 공유, 존중, 수용	
이석란(1995)	상호작용, 신체적 특성, 연령, 지적 능력	
박선엽(1997)	호혜성, 근접성, 유사성, 지위성	
이은해, 고윤주(1999)	정서성, 신뢰성, 도움, 친밀감, 인정, 교재의 즐거움, 만족감, 경쟁, 갈등	
조복희(1999)	친밀감, 소속감, 의사소통, 관계인식	
이시자(2000)	신뢰성, 친밀감, 놀이, 교재, 도움, 갈등	
심성보(2001)	신뢰감, 자기수용, 친밀감, 애정, 상호성, 충성심, 질투, 갈등	
길현주(2002)	애정, 원조, 근접성 일반 활동 신체적 특성	
한진리(2002)	애정 지지 근접성 신뢰 충성심 일상생활 물리적 특성 기타	
최세진(2003)	애정 자발성 규칙과 규범 상호작용 독특성	
신유림(2004)	친밀한 상호작용, 지원, 갈등해결, 배타성, 갈등	

국내

국 외	오채선, 염지숙(2004)	또래간의 친밀성 상호작용의 일관성 정서공유 상호성
	이재숙(2007)	유사성, 근접성, 애착, 관계성, 주도성, 지원, 갈등
	정옥분 외 (2008)	친밀감, 관심, 애정, 지지, 정서적 안정감
	김영옥, 홍지명, 이규림 (2010)	애정, 원조, 공유 활동, 근접성, 신체적 특성
	정대현, 정옥경, 이해정 (2010)	교재, 지원, 자기표현, 위기, 갈등
	Partrdg (1933)	근접성, 사회 및 경제적 지위, 흥미, 전통, 연령, 신체, 지능, 성, 인성, 외모
	Bigelow & La Gaipa (1975, 1977)	근접성, 공유 활동, 놀이, 태도, 가치관, 유사성, 애정, 도움, 친 밀성, 진실성, 충성과 헌신, 상호작용, 역할모델, 수용, 성격
	Lowenthal, Thuruher & Chiriboga (1975)	유사성, 상호성, 양립가능성, 구조적 차원, 역할모델, 기타
	Weiss & Lowenthal (1976)	유사성, 조화성, 구조성, 상호성, 역할모델, 기타
	Berndt (1978)	공유 활동, 상호작용, 심리적 속성, 친밀감, 신뢰감
	La Gaipa (1980)	근접성, 공유 활동, 공통 관심, 상호성, 이타주의, 유사성, 놀이 태도, 자아강화, 자극적 가치, 수용, 진실성, 친밀성, 충성과 헌 신, 상호작용, 친구에 대한 경탄, 전반적 평가
	Mannarino (1980)	상호성, 균형, 애정, 친밀감, 공유
	Berndt (1981)	외적특성, 심리적 태도, 놀이, 연합, 친사회적 행동, 친밀감, 신 뢰감, 충성된 지지, 신의, 공격성
	Hallinan (1981)	호혜성, 유사성, 지위성, 근접성
	Sharabany, Gershoi & Hoffman (1981)	솔직함, 자발성, 민감성, 얇, 애착, 배타성, 나눔, 공유, 획득, 강요, 신뢰, 신의
	Newcomb (1982)	호혜성, 균형, 애정, 친밀감, 공유

Furman & Bierman (1983)	애정, 근접성, 공유 활동, 심리적 지지, 신체적 특성, 기타
Berndt & Perry(1986)	자기노출, 자아 존중감 지원, 놀이 활동, 친밀, 충성심, 갈등, 경쟁, 친사회적 행동
Howes (1988)	친밀감, 상호작용, 정보공유, 상호성
Bukowski & Hoza(1989)	애정, 관심, 흥미, 정보공유, 자발성
Howes & Phillipsen (1992)	근접성, 상호 호혜적인 놀이, 공유적 교류
Parker & Asher(1993)	인정, 돌봄, 교재, 오락, 상호친밀, 도움, 인내, 갈등, 분쟁, 갈등해결
Bukowski, Boivin & Hoze(1994)	도움, 안정, 친밀감, 동료관계, 갈등
Berndt & Keefe(1995)	친사회적 행동, 놀이 활동, 지원, 자기노출, 친밀, 신의, 갈등, 경쟁
Hertup (1996)	신체적 특성, 유사성, 성, 연령, 태도
Ladd & Coleman (1996)	인정, 도움, 자기표현, 배타성, 갈등
Sebanc (2003)	도움, 지원, 인정, 돌봄, 교재, 주도성, 배타성, 불안, 갈등, 갈등해결

<표 III-3 > 선행연구에 나타난 우정 증진 교육의 내용분석

내용 연구자 (국내)	갈등해결	신체적특성	공유	상호작용	원조	애정	일반활동	놀이	유사성	주도성	만족감	친사회적행동	자기표현	자아존중감	근접성	신뢰감	구조성	역할모델	내용구성 요소 수 (18개)	
이상주 (1987)									▪										1	우정 교육 내용
김원향 (1982)			▪	▪	▪													▪	4	

박희숙 (1984)		▪			▪	▪	▪													5	
이주옥 (1984)			▪			▪							▪							3	
장병림 (1984)				▪	▪			▪	▪										▪	5	
정인석 (1984)		▪						▪	▪	▪									▪	5	
김미정 (1985)						▪	▪												▪	3	
정근옥 (1986)		▪							▪										▪	3	
김남성 (1988)			▪	▪															▪	3	
서봉연 외 (1989)		▪		▪				▪		▪									▪	5	
김성원 (1993)			▪	▪				▪											▪	▪	5
김중술 (1994)			▪		▪									▪	▪	▪				5	
이석란 (1995)		▪		▪																▪	3
박선엽 (1997)				▪				▪	▪										▪		4
이은해 외 (1999)		▪		▪	▪	▪				▪									▪	▪	7
조복희 (1999)				▪		▪													▪	▪	4
이시자 (2000)		▪		▪	▪	▪		▪											▪		6
심성보 (2001)		▪		▪		▪													▪	▪	5
길현주 (2002)					▪	▪	▪												▪		4
한진리 (2002)		▪				▪	▪												▪	▪	5
최세진 (2003)				▪		▪			▪		▪										4
신유림 (2004)		▪		▪	▪																3
오채선 외 (2004)			▪	▪		▪															3

구성
요소의
수
(10개)

이재숙 (2007)	▪				▪	▪				▪	▪					▪		6
정옥분 외 (2008)			▪	▪	▪											▪		4
김영옥 외 (2010)		▪	▪		▪	▪									▪			5
정대현 외 (2010)	▪			▪	▪										▪			4

<표 III-3 > 선행연구에 나타난 우정 증진 교육의 내용분석 계속

내용 연구자 (국외)	갈등 해결	신체적 특성	공유	상호작용	원조	애정	일반 활동	놀이	유사성	주도성	만족감	친사회적 행동	자기표현	자아 존중감	근접성	신뢰감	구조성	정확성	내용구성 요소 수 (18개)
Partrdg (1993)		▪						▪		▪					▪				6
Bigelow, et al., (1975, 1977)			▪	▪	▪	▪		▪	▪					▪	▪	▪			11
Lowentha, et al., (1975)				▪					▪								▪	▪	4
Weiss, et al., (1976)			▪	▪					▪								▪	▪	5
Berndt (1978)			▪	▪		▪			▪							▪			5
LaGaipa (1980)			▪	▪		▪		▪	▪			▪		▪	▪	▪			10
Mannarino(1980)			▪	▪		▪													3
Berndt (1981)	▪		▪		▪		▪	▪				▪				▪			7
Hallinan (1981)				▪						▪					▪				3

Sharabany, et al., (1981)	▪		▪																	▪	▪	7	
Newcomb (1982)				▪	▪	▪																3	
Furman, et al., (1983)	▪	▪	▪			▪															▪	▪	6
Berndt, et al., (1986)	▪					▪			▪	▪												▪	8
Howes (1988)				▪	▪																		3
Bukowski, et al, (1989)					▪	▪			▪														5
Howes, et al., (1992)	▪				▪	▪																▪	4
Parker, et al., (1993)	▪					▪	▪	▪		▪												▪	7
Bukwski, et al., (1994)	▪						▪	▪		▪												▪	5
Berndt, et al., (1995)	▪						▪	▪														▪	6
Hertup (1996)																						▪	2
Ladd, et al., (1996)																						▪	2
Sebanc (2003)	▪																					▪	4
계	15	10	20	28	18	27	4	11	15	9	4	9	4	4	4	23	12	7	10				230

이상과 같이 문헌고찰을 토대로 한 선행연구들을 전문가와 협의한 결과, 제시하고 있는 우정 교육의 내용은 애정, 근접성, 일반 활동, 구조성, 놀이, 신체적 특성, 갈등해결, 공유, 상호작용, 유사성, 원조, 주도성, 만족감, 친사회적 행동, 자아 존중감, 신뢰감,

역할모델, 자기표현으로 18개의 영역이었다. 이와 같이 1차적으로 추출된 유아 우정 증진 교육 18개의 내용요소는 교육경력 10년 이상인 현장유아교사 25인에게 4점 척도(1점: 전혀 필요하지 않음, 2점: 필요하지 않음, 3점: 필요함, 4점: 매우 필요함) 평정으로 내용타당도를 검증받아 10개의 내용요소인 상호작용, 애정, 원조, 친사회적 행동, 근접성, 공유, 자아존중감, 신뢰감, 주도성, 갈등해결로 선정하였다. 또한 2차적으로 선정된 10개의 내용요소는 비슷한 의미를 포함하거나 한 영역에 묶을 수 있는 내용으로 범주화하기 위하여, 박사학위과정 이상의 현장교사 10인에게 적절성을 평정하도록 하여 7개의 내용요소로 선정하였다. 우정 교육의 3차 내용요소는 상호작용, 애정, 공유, 신뢰감, 친사회적 행동, 자아존중감, 갈등해결의 7개 영역이었다. 이를 다시 유아교육전문가 2인에게 타당도 검증한 결과 6개의 내용요소로 선정하게 되었으며, 상호작용은 친밀한 상호작용으로, 애정은 사랑하는 마음으로, 공유는 함께 나눔, 신뢰감은 서로 믿고 의지하는 태도, 친사회적 태도와 자아존중감은 정성과 헌신을 다하는 마음으로 수정하였다. 종합하여 정리하면, 선행연구와 현장교사와 전문가의 내용타당도에서 공통적으로 있는 우정교육의 내용요소를 최종적으로 추출한 결과, 친밀한 상호작용, 사랑하는 마음, 함께 나눔, 서로 믿고 의지하는 마음, 정성과 헌신을 다하는 마음, 갈등해결로 분류되었다.

2) 유아의 우정 증진 교육 내용요소 분석

유아 우정 증진 교육 프로그램의 내용 구성을 위해 우정 교육에서 추출된 내용요소를 토대로 유아 우정의 교육적인 내용과 관련된 문헌과 선행연구를 고찰, 분석하였다. 관련 문헌과 선행연구 고찰을 통한 친밀한 상호작용, 사랑하는 마음, 함께 나눔, 서로 믿고 의지하는 태도, 갈등해결, 정성과 헌신을 다하는 마음에 나타난 우정 교육 내용요소를 정리해 보면 다음과 같다.

가) 친밀한 상호작용(Close Interaction)

상호작용은 한 유아가 다른 유아를 상대로 하는 의도적인 행위와 이에 대한 다른 유아의 반응으로 이루어지는 대인 사이의 사회적인 과정으로서, 두 사람 이상이 언어, 정서, 신체적으로 서로 영향을 주고받는 행동이다(Holloway & Reichhart-Erickson,

1988). 대부분의 유아들은 또래들과 사회적 집단을 형성함으로써 최초의 집단생활을 경험하고 사회구성원으로서의 역할을 인식하게 되며, 또래와 서로 주고받는 상호작용 속에서 점차 사회구성원으로서 성공적인 사회적 상호작용을 위한 기술이나 규범을 배워 나간다(Rubin, Rukowski, & Parker, 1998). 다른 연구에서는 유아가 기존에 주로 경험해 왔던 가정에서의 부모와의 관계가 일차적이고 수직적이었다면, 새롭게 경험하게 되는 또래와의 관계는 자발적이고 수평적이라는 점에서 유아에게 발달적으로 중요한 의미를 지닌다고 주장하였다(이은해, 1999). 또한 Bijou(1993)와 Shaffer(2000)는 또래와의 상호작용은 유아발달에 중요한 맥락을 제공하고 유아의 전 생애에 걸쳐 영향 받을 수 있는 경험과 기술과 태도를 획득하게 되며, 또래와의 성공적인 상호작용은 유아발달에 필요한 사회성과 언어·인지능력을 획득하기 위한 기제를 제공하고, 또래 사이의 상호작용을 통한 모델링 효과는 유아에게 서로 영향을 주어 긍정적인 행동을 촉진시키며, 사회화의 과정에 중요한 역할을 한다고 나타내었다.

Smith(1982)에 의하면 유아는 또래집단의 상호작용을 통해 사회적 기술, 자기이해, 집단의식을 기를 수 있으며, 또래집단은 기술을 가르치고, 소속감을 제공하고 정체감을 부여하기 때문에 중요하다고 강조하였다. 또한, 또래 상호작용은 발달에 적합한 과제를 수행하는 유아들 사이에서 개념과 기술의 이해를 도와주며(McLean, 1992), 상호작용을 통한 유아간의 피드백은 유아들의 학습을 발전시키고 새로운 지식을 이해하고 습득하는 능력을 발달시킨다(Vygotsky, 1978). 즉, 유아는 또래간의 상호작용을 통해 자신의 경험을 확장시키고 유아발달의 중요한 능력을 획득하게 되는 것이다. Rubin, Parker, Bukowski 등 여러 학자들은 또래간의 상호작용이 유아가 성장함에 따라 빈번하게 나타나며, 유아발달의 중요한 기준이 되고, 유아기의 사회적 기술 개념의 발달이 이후 생애발달을 예견할 수 있다는 점에서 그 중요성이 크다고 하였다(송윤옥, 2000). 이는 유아들 사이의 친밀한 상호작용이 유아발달에 중요한 역할을 하며, 유아기의 사회적 발달은 이후에 긍정적인 영향을 미칠 수 있음을 알 수 있다.

이처럼 유아들의 상호작용은 다른 유아의 관점을 이해하게 되며, 지적·사회·정서적 발달에 필요한 탈 중심화가 이루어질 수 있기 때문에 또래간의 상호작용은 중요하다(이영, 이정희, 김은기, 2009; 반현주, 1985). 즉 유아는 또래와의 상호작용을 통해 자기중심성에서 벗어나게 되는 탈 중심화를 획득하게 되고, 사회적인 기술과 또래 유능성을 향상시킬 수 있게 된다.

또한 유아는 또래와의 상호작용을 하며 각자 기준에 따라서 상대방 유아를 친밀한(close) 관계로 발전시켜 나간다. 유아들이 함께 놀이를 한다고 해도 그들이 항상 친밀

한 관계가 유지되는 것은 아니며, 많은 또래들 중에서도 유아에게 의미 있는 타인으로서의 역할을 하는 것이 바로 친밀한 또래관계의 유아이다(Parker & Asher, 1989). 즉, 대부분의 유아들은 또래들 중에서도 자신들이 서로 만족할만한 관계를 형성하는 한명, 또는 여러 명의 또래들과 특별한 관계를 발전시키는데 이것이 친밀한 또래간의 상호작용이다.

Mannarion(1995)는 한 유아가 타인을 향해 표현하는 애정과 존중이 상호적일 때만 그 유아는 친밀한 관계를 갖는다고 하였고, Bukowski 와 Hozaa(1989)는 두 특정한 유아사이의 상호선택을 필요로 하는 둘 사이의 관계를 친밀한 또래관계로 정의하면서 상호성을 강조하였다. 친밀한 상호작용은 유아의 사회적 관계를 형성하는 주요한 영역으로서 큰 의미를 지니며, 지속적이고 긍정적인 상호작용으로 살펴볼 수 있다.

이러한 또래와의 친밀한 상호작용은 유아 발달에 여러 가지 중요한 역할을 하는데, 첫째 유아는 자신이 속한 집단안의 또래와의 관계를 통해 자신의 지위와 역할을 규정 짓게 되고, 수평적 구조 안에서 지도자의 역할이 있음을 알게 된다. 둘째, 또래 상호작용을 통해 신체·인지·사회·정서적 기술에 대한 가르침을 주고받게 되며, 셋째 타인과의 의사소통 능력과 타인의 관심사에 대한 이해를 포함한 인지적 기술의 기초를 발달시키고, 타인과의 관계성을 이해하고, 다양한 문제를 해결하는 능력이 발달하게 된다. 넷째, 또래간의 친밀한 상호작용은 유아가 친숙하지 않거나 위협적인 상황에 처해 있을 때, 정서적인 지지를 제공해 준다.

이와 같이 유아는 또래와의 친밀한 상호작용을 통해 다양한 지식과 기술을 습득하고 사회적인 지원을 제공받을 뿐 아니라 자기중심적인 사고와 행동을 변화, 발달시켜가는 나가므로, 유아와의 친밀한 상호작용을 형성하고 유지하는 능력을 가지는 것은 매우 중요하다(이지희, 문혁준, 2008). 따라서 유아교육기관에서는 유아의 상호작용을 많이 경험해 볼 수 있는 활동을 제공하여 유아의 자기조절 문제, 타인에 대한 배려 부족, 협동심 부족 등의 문제들에 긍정적인 영향을 미칠 수 있어야 한다(서현, 정은숙, 박미자, 2012).

위의 내용을 종합해 보면, 유아의 친밀한 상호작용에서는 우정 증진 교육 내용의 하위요소는 사회적 기술, 자기이해, 타인에 대한 이해, 의사소통, 집단 소속감, 또래 유능성, 정서적 지지, 긍정적 관계형성, 관심 갖기, 자아 정체감을 찾아볼 수 있다.

나) 사랑하는 마음(Affection)

유아의 사랑하는 마음에 관한 선행연구(김영옥, 홍지명, 이규립, 2010; 김희태, 2004; 성춘애, 2005; 안공호, 1988; 양연숙, 2004; 윤미경, 1998, 윤진, 1984; Rubin, 1970, 1973; Wright, 1978)를 토대로 유아들 사이의 우정 교육 하위내용요소를 살펴보면 다음과 같다.

사랑하는 마음이라 함은 친구들 상호간의 믿음과 비밀을 교환할 수 있으며 서로 좋아하고 돌보아주고 이해하는 대상으로 사고하는 것(김영옥, 홍지명, 이규립, 2010)으로, 특정한 두 사람 사이의 친밀한 관계인 애정을 의미한다. 즉, 사랑하는 마음은 서로 관심을 가지고 있는 가까운 사이를 일차적인 속성으로 하여 신체적, 공간적으로 서로 가깝게 지냄으로 인해 특정한 두 유아가 친밀함을 형성하여 친구관계를 맺게 되는 것이다. 이를 바탕으로 특정한 두 유아사이에 정서적인 교류와 정보의 교류는 둘 사이에 신뢰감을 형성하게 한다(김희태, 2004). 또한 친밀감과 신뢰감을 바탕으로 정보의 사회적 제공이 이루어지게 되고, 상호적인 친구관계는 사랑하는 마음을 바탕으로 사회적 정보, 현상을 서로 교환하고 제공하는 사회적인 관계를 형성한다. 이를 바탕으로 유아는 특정한 친구와의 우정을 형성하게 되는 것이다. 유아들의 친구관계에서 볼 수 있는 사랑하는 마음은 유아들의 상호작용을 보다 결속력 있게 도와주는 역할을 하고, 사회적 상호작용의 다양한 의미를 경험하게 한다.

우정에서의 애정관계는 친구들과의 관심, 흥미, 정보를 함께하며, 친구와 빈번하게 상호작용하면서 상호간의 믿음을 형성하고 신뢰하며 이해하는 이타적인 관계이다. 이처럼 애정이란 사랑할 수 있거나 사랑하는 것을 느끼려는 욕구와 다른 사람과의 정서적인 유대를 발전시키려는 욕구라고 할 수 있다. 유아들은 친구들과 함께 정보를 소유하며, 자신의 비밀을 조금씩 보여주고, 자신의 욕구를 절제하면서 애정을 발전시켜나간다. 유아자신이 알고 싶어 하는 것은 친구가 진심으로 나를 좋아하는지와 나와 함께 있을 때 즐거울지 인 것이다. 유아들 사이의 사랑하는 마음이 형성되면, 정보를 교환하는 과정에서 개인적인 태도와 속성과 소유물에 대한 유사성과 차이점을 탐색하며, 유사성 안에서 유아들은 서로의 개인적인 정보를 의견교류, 사고나누기, 감정 느끼기, 과거 행동 등으로 노출시키고, 이로서 둘 사이는 친밀한 우정관계를 형성하게 되며, 친구관계를 유지하기 위하여 긍정적 상호작용과 상호존중, 사회적 유대관계를 발달시킨다.

위의 내용을 종합해 보면, 사랑하는 마음에서는 우정 증진 교육 하위내용요소로 신뢰감형성, 친밀감유지, 근접성, 관심 갖기, 긍정적 상호작용, 상호존중하기, 의견교류하

기, 함께 생각나누기, 이타적인 행동을 찾아 볼 수 있다.

다) 함께 나눔(Together Sharing)

나눔의 사전적의미를 살펴보면, 따로따로 독립된 둘 이상을 가르다, 일정한 곳에서 갈라져 제각기 다른 방향으로 가다, 서로 분배하다, 상대방을 대접하여 음식을 함께 먹다, 서로 말을 주고받다, 즐거움과 고생을 함께 하다, 남과 생각과 느낌을 함께하다 등이 있다(표준국어대사전, 1999, 2008).

프랑수아즈 마레 뒤크로에 따르면 나눔은 대립적 관점과 공유적 관점으로 설명하였는데(길혜연, 2007), 본 연구에서는 공유적 관점에서의 나눔의 형태를 의미한다. 여기서 나눔이란 유아들이 즐거움을 나누거나 자신들이 아는 지식을 나누는 것은 나누어서 보다 더 커지는 나눔이 되는 것이다(송선화, 서현, 2012). 즉, 함께 나눔은 친구들과 서로 소유한 물건을 나누거나 음식, 놀이도구, 경험, 감정 등을 함께 교환하거나 나누어 사용하는 것 등 모든 것을 포함함을 의미한다. 이를 정리해 보면, 함께 나눔이란 자신의 소유물을 양보하며 함께 나누어 쓰며, 타인을 이롭게 하는 행동이라고 할 수 있으며, 쪼개져서 분할되기도 하고 공유하면서 결합되어 확장 될 수도 있다.

여러 학자들의 연구(김영옥, 2003; 박영숙, 1987; 조재숙, 2000; Honig & Pollack, 1990; Rushton, 1976; Staub, 1971; Walsh, 1980)를 살펴보면, 함께 나눔은 친구와 자신이 소유한 놀이기회, 놀이장소, 놀이도구 등을 나눌 수 있는 능력(김영옥, 2003), 자신의 소유물이나 사물을 타인의 이익을 위해 함께 나누는 것(박영숙, 1987)으로 설명하였다.

Honig과 Pollack(1990)은 나눔은 타인에게 무엇을 주거나 빌려주는 것이고, 돕기는 누군가를 도우려고 시도하는 것이며, 협동하기는 공동목적이나 협동관찰을 함께하는 것으로 나타내고 있다. 또한 Vygotsky는 인간의 정신기능은 혼자만의 것이 아니라 타인과 함께 나눌 수 있으며, 나눔의 활동 속에 존재한다고 하였다. 인간의 정신기능은 이러한 나눔을 통해 적합화, 내면화 되어가며, 나눔 활동은 학습을 위해서도 의미 있는 사회적 맥락을 제공할 수 있고, 나눔 활동을 통해 사람들이 다른 사람을 조절하기도 하고 동시에 다른 사람들에 의해 조절 받기도 하며 상호 교환해 나가는 것이다.

Walsh(1980)는 나눔의 행동을 행위자가 자신이 소유한 물건을 양보함으로써 타인을 위해 일부를 나누어 주는 것으로 다른 사람을 이롭게 하는 행동으로 돕기, 위안, 자선, 동정심, 관용 등과 함께 친사회적 행동의 범주로 보았다. 즉, 나눔은 다른 사람의 이익

을 위해 자신의 소유물중 일부나 전체를 다른 사람에게 나누어 주는 것, 자신이 소유하고 있는 사물을 타인에게 일시적으로 허락해 주는 것을 의미한다고 할 수 있다(박영숙, 1987).

위의 내용을 종합해 보면, 함께 나눔에서는 우정 증진 교육의 하위내용요소로 공유, 상호교환, 이타적인 태도, 조망수용능력증진, 의사소통, 문제해결력, 민감성을 찾아 볼 수 있다.

라) 서로 믿고 의지하는 태도(Reliability)

서로 믿고 의지하는 태도인 신뢰감(Reliability)은 자신이 상대방을 감시하고 통제할 수 없더라도 자신에게 중대한 행동을 상대방이 할 것이라는 기대를 바탕으로 상대방의 행동에 대해 자신을 취약한 상태에 두려는 자발성(willingness to be vulnerable)이다(Mayer, et al., 1995). 즉, 서로 믿고 의지하는 태도는 개인, 또래, 집단의 행동이나 결과들이 충분히 받아들일만한 것이고, 상대방을 이롭게 하는 방향으로 움직일 것이라는 신뢰감이라고 할 수 있다. 유아기의 타인과의 신뢰는 매우 중요하며 타인을 신뢰하는 유아의 성향은 대인관계를 형성하고 유지하며 지속시키는데 의미 있는 영향을 미친다. 이시기의 유아들은 사회적 세계에 대한 지식과 태도를 습득하기 위해 타인의 말과 행동에 의존하므로 유아의 타인 신뢰는 사회적 관계의 발달과정에서 중요한 역할을 한다(Bett & Rotenberg, 2008).

신뢰에 대한 개념화는 3세경의 유아에게도 나타나며 유아들은 보다 정확한 정보를 제공하는 사람을 선호하며 부정확한 정보를 제공하는 사람을 신뢰롭지 못하다고 생각한다. 또한 유아들은 듣는 이들이 말하는 이에게 동의하는지 아닌지의 반응에 민감하며 이러한 반응을 기초로 상대방에 대한 신뢰성을 평가한다(Harris, 2007).

많은 학자들이 신뢰의 특성을 공통적으로 제시하고 있는데, Mayer, et al.(1995)은 개인의 신뢰성향, 신뢰할 만함, 능력, 성실성, 호의를 들었고, Butler(1991)은 유능, 충성, 성실, 공평, 유용성, 수용성, 개방성, 일관성, 분별, 약속이행 등 10개의 특성을 제시하였다. Rotenberg, Fox, Green, Ruderman, Slater, Stevens(2005)는 신뢰도의 3가지 기본을 약속을 이행하는 의미의 신뢰감(reliability), 정서적으로 해를 가하지 않기, 비판하지 않기, 비밀 지키기, 타인에게 당황한 행동하지 않기를 위미하는 정서성(emotional), 진실을 말하고 좋은 일을 행하는 정직(honesty)으로 구성하였다. 세 가지 중 유아의 신뢰에 관한 측면은 신뢰감과 정서적 신뢰이다.

신뢰감은 개인이 자신의 말을 실행하는 정도, 예측 가능한 정도, 상황에 일관성 있는 행동을 하는 정도와 관련되고, 정서적 신뢰는 개인이 비밀을 지킴으로써 다른 사람에게 해를 끼치는 것으로부터 삼가는 정도와 다른 사람을 당황하게 하는 행동을 피하는 전도와 관계된다(양미경, 김경숙, 2011). 일반적으로 유아는 약속을 잘 지키고 비밀을 잘 지키는 또래를 친구로 선호하고 놀이를 즐긴다.

위의 내용을 종합해 보면, 서로 믿고 의지하는 태도에서는 유아 우정 증진 교육 내용요소로 또래 유능성, 성실성, 상호작용, 배려와 존중, 이타심, 지지, 도덕적 정직성, 약속 지키기, 친밀감증진, 도움주기, 협동하기를 찾아볼 수 있다.

마) 갈등해결(Conflict Resolution)

유아기에 유아들이 친구관계를 맺는 것과 유지하는 것은 중요한 과업이며 다른 사회적 관계들 중에서도 친구관계는 불일치와 같은 갈등이 내재되어 있어, 이를 잘 해결하지 못하면 관계가 끝날 수 있다(Hartup & Laursen, 1993). 따라서 유아는 상호적인 친구관계를 형성하고 유지하기 위해서 친구간의 갈등 문제를 효율적으로 해결할 수 있어야 한다(Asher et al., 1996; Gottman, 1983).

이러한 유아들의 갈등은 우정관련 연구(고인옥, 2001; 김균희, 2006; 김송이, 2005; 김희진, 이지현, 1997; 김희태, 2004; 송혜영, 최보가, 2002; 신은수, 1995; 유희정, 2004; 한제인, 1994; Green, 1933; Gottman, 1983; Hartup et al., 1993; Shantz, 1986; Shantz & Hobart, 1989)로 살펴볼 수 있다. 유아들은 갈등을 통해 인지적 발달을 촉진시킬 수 있으며, 갈등을 해결하면서 타인에 대한 조망수용능력(Schaffer, 1997; Shantz & Shantz, 1985)과 친사회적인 기술(Hay, 1984; Selman & Schultz, 1990)과 감정조절의 기술(Katz, Kremer, & Gottman, 1992)를 습득할 수 있는 것이다. 또한 상호적인 친구관계에서의 갈등은 발생되더라도 유아들이 이를 적절하게 해결해 가며 계속적으로 연합놀이와 협동놀이를 진행한다(엄정례, 1997). 이것은 우정관계에서의 갈등은 놀이의 방해 요소라기보다는 더욱 긴밀한 사회놀이의 요소가 된다고 이해할 수 있다. 갈등을 통해 유아들은 인지적, 사회적, 정서적으로 성장할 수 있으며, 유아들이 보다 정교하고 협력적이며 긴밀한 사회적 놀이를 하는데 긍정적인 영향을 준다.

유아들의 삶에서 친구들과의 갈등은 자주 일어나게 된다(Killen & Cords, 1998; Shantz & Hartup, 1992). 성인들은 유아들의 갈등상황이 생기면 자연스러운 일이라고 보기보다는 사회적인 문제로 생각하는 경우가 나타난다(Shantz & Hobart, 1989). 또한

갈등 상황에서 일시적으로 나타나는 놀리기와 뺏기, 때리기와 같은 부정적인 행동에만 초점을 맞춰서 갈등을 강압적인 행동이나 공격적인 행동으로 바꾸어 사용하는 경우가 있다(Chen et al., 2001). 하지만 이러한 갈등의 부정적인 측면만 강조하는 것은 갈등의 긍정적인 면을 간과해 버리기 쉽다.

Piaget(1932)는 친구 사이에 일어나는 갈등은 새로운 인지구조를 갖기 위한 과정이라고 보았고, 여러 연구에서도 유아들의 갈등해결과정을 통해 사회적 기술이 자연스럽게 제공받게 됨을 나타냈으며(이솔아, 2012), 갈등을 통해 대인관계의 필수적인 기술들과 상대에 맞는 적절한 전략이 사용됨을 알 수 있다. 또한 사회적 상호작용을 통해 유아들이 경험하는 사회적 갈등은 이를 해결하는 과정을 거쳐 문제해결능력을 길러주며, 유아들의 발달에 중요한 역할을 한다(vygotsky, 1978). 즉 유아들의 놀이 활동에서 자연스럽게 발생하는 갈등과 갈등해결을 통해 유아의 전인적인 발달에 있어 긍정적인 영향을 받게 되는 것이다. 이러한 갈등해결을 통해 얻은 사회적 기술은 친구관계의 형성과 유지에 영향을 미친다. 관계의 형성과 유지에 영향을 주는 것은 갈등을 어떻게 해결해 가고, 조절하는지와 연관이 있다. 또한 효과적인 갈등해결의 경험은 앞으로 유아의 친구관계 형성과 발전에 중요한 역할을 한다(허정경, 2010; Vandell & Bailey, 1992). 이처럼 많은 학자들이 연구를 통해 유아들 사이의 갈등이 유아의 도덕적인 태도와 사회적 발달에 유익하고 긍정적인 영향을 준다고 하였다.

위의 내용을 종합해 보면, 갈등해결에서는 유아 우정 증진 교육의 하위내용요소로 의사소통기술, 도덕적 태도, 조망수용능력, 문제해결능력, 사회기술의 습득, 타인에 대한 이해, 자기감정조절, 친구에게 양보하기, 상호교류를 찾아 볼 수 있다.

바) 정성과 헌신을 다하는 마음(Care and Devotion)

정성의 사전적 의미는 ‘온갖 힘을 다하려는 진실 되고 성실한 마음’ 또는 ‘마음이나 태도가 진실 되고 성의를 다하는 것’ 등이 있다(다음사전, 2014). 정성(精誠)을 한자그대로 풀이해 보면 정(精)- 정할 정, 쫓을 정, 성(誠)- 정성 성 으로 ‘온갖 정성을 다하려는 참되고 거짓 없는 마음’의 뜻으로 ‘타인에게 거짓 없는 마음과 행동으로 진실 되고 성실된 마음을 쓰다’는 의미를 가지고 있다. 유의한 의미로 쓰이는 단어로는 충성심(Loyalty), 일편단심(Single-heartedness)이 있으며, 정성의 의미로 사용되는 영어단어로는 care, effort, thought, devotion, sincerity, heart, best wish 등이 있다. 이 중에서 주로 사용되는 단어인 care는 보살핌 또는 돌봄, 배려, 정성으로 번역되며 ‘보살피주려

이리저리 마음을 씌’ 이나 ‘도와주거나 보살펴주려고 마음을 써줌’이라는 의미로 나타난다. 이처럼 정성은 타인에게 온갖 성의를 다하려는 참되고 거짓 없는 진실한 마음이라고 정의할 수 있을 것이다.

이러한 의미에서 살펴보면, ‘정성’이라는 단어에는 타인과의 관계성이 전제된다고 할 수 있으며, 이를 실행함에 있어 행동적인 측면에서의 실천적인 의미를 가지고 있다고 볼 수 있다.

또한 헌신의 사전적 의미를 살펴보면, ‘사람이 어떤 일에 몸과 마음을 바쳐 있는 힘을 다하다’ 또는 ‘어떤 일이나 남을 위해서 자신의 이해관계를 생각하지 않고, 몸과 마음을 바쳐 있는 힘을 다함’ 등이 있다(다음사전, 2014). 헌신(獻身)을 한자 그대로 해석해 보면 헌(獻)- 드릴 헌, 신(身)- 몸신으로 ‘남을 위해 도와주거나 보살펴 주려고 전력을 다 한다’는 의미를 가지고 있다.

헌신의 의미를 영어단어로 살펴보면, dedication, sacrifice, devotion, commitment, unselfish 등이 있다. 이 중에서 주로 사용하는 단어인 devotion은 헌신 또는 정성이라 번역되며, ‘남을 위해 있는 힘을 다함’ 또는 ‘전력을 다해 보살핌’이라는 의미로 나타난다. 이처럼 헌신은 ‘타인에게 신명을 다 바쳐 전력을 다하는 마음’이라고 정의할 수 있을 것이다.

이와 같은 정성과 헌신을 다하는 마음을 Noddings는 타인과의 관계에서 중요시 하였으며, 타인에게 감정적, 도덕적으로 전념하고 타인에 대해 걱정하고 염려하며 심려의 상태로 부담감을 느끼는 것이라고 하였다(손미경, 2010).

위의 내용을 종합해 보면, 정성과 헌신을 다하는 마음에서는 우정 증진 교육 내용의 하위요소로 이타심, 충성심, 책임 다하기, 양보하기, 협동하기, 접근시도하기, 의사소통하기, 주도적 배려하기, 감정이입과 조절하기, 나누기, 도덕적인 행동, 민감성을 찾아볼 수 있다. 위에서 살펴본 우정 교육 내용요소를 분석하고 유아 우정 교육의 내용요소를 재분석하여 우정 교육에 적합한 하위내용요소를 추출하였다. 유아 우정 증진 교육 내용요소 추출과정을 제시하면 <표 III-4>과 같다.

<표 III-4> 유아 우정 증진 교육내용 추출과정

내용요소	우정 교육 하위 요소	유아 우정 교육내용
친밀한 상호작용	<ul style="list-style-type: none"> · 사회화의 과정 · 자발적이고 수평적인 관계 · 서로 영향을 주고받는 행동 · 긍정적 행동 촉진 · 경험과 지식의 확장 · 사회적 기술과 유능성의 향상 · 정서적 지지 형성 	<ul style="list-style-type: none"> · 사회적 기술향상 · 의사소통 · 집단소속감형성 · 또래 유능성 형성 · 긍정적 관계형성 · 자기이해와 타인이해 · 정서적 지지 · 자아 정체감
사랑하는 마음	<ul style="list-style-type: none"> · 서로 좋아하고 돌봐주는 사이 · 믿음과 비밀의 교환 · 친밀한 관계 · 사회적 정보와 현상의 교환 · 이타적인 관계 · 긍정적인 상호작용과 존중 	<ul style="list-style-type: none"> · 신뢰감 형성 · 친밀감 유지 · 근접성 · 관심 갖기 · 의견교류 · 긍정적 상호작용 · 이타적인 행동 · 함께 생각나누기 · 상호존중
함께 나눔	<ul style="list-style-type: none"> · 상호간에 어려움 해결 · 친사회적 태도와 행동 · 배려와 존중의 경험 · 친밀한 교류 · 공유와 지원 · 전문적인 자원으로 발달 	<ul style="list-style-type: none"> · 이타심 · 상호작용 · 공유 · 지원 · 관심 갖기 · 긍정적 관계형성 · 인지능력향상 · 자아정체감 형성 · 자원 · 배려와 존중
서로 믿고 의지하는 태도	<ul style="list-style-type: none"> · 긍정적인 믿음, 태도, 기대 · 일관성 있는 말과 행동 · 민감성의 발달 · 성실성과 약속 이행 · 비밀 지키기 · 진실과 정직성 · 놀이 활동 선호 	<ul style="list-style-type: none"> · 이타심 · 상호작용 · 지지 · 도움 · 협동하기 · 놀이 선호 · 긍정적 관계형성 · 도덕적 정직성 · 친밀감 증진 · 배려와 존중 · 민감성과 성실성 · 또래 유능성 증진
갈등해결	<ul style="list-style-type: none"> · 갈등문제의 해결 · 인지적 발달의 촉진 · 타인에 대한 조망수용능력 · 친사회적인 기술의 습득 · 감정조절의 기술 · 협력적 협동놀이 · 적절한 전략의 사용 · 친구관계의 형성과 유지, 발달에 기여 	<ul style="list-style-type: none"> · 도덕적 태도 · 의사소통 기술 · 조망수용능력 · 사회적 기술의 습득 · 타인에 대한 이해 · 자기감정조절 · 친구에게 양보하기 · 문제해결능력 향상 · 상호교류

정성과 헌신을 다하는 마음	<ul style="list-style-type: none"> . 타인을 이롭게 하는 자발적 행동 . 긍정적인 사회태도형성 . 친밀한 관계형성 . 친절과 배려 . 감정조절과 감정이입 . 돌봄과 도움의 실천 . 원활한 의사소통 . 도덕적인 행동 	<ul style="list-style-type: none"> . 이타적인 행동 . 책임 다하기 . 양보와 협동하기 . 주도적인 배려 . 돌봄과 도움 . 의사소통하기 . 도덕적 행동 . 민감성
-------------------------	---	---

유아 우정 증진 교육 프로그램의 내용요소는 앞에서 추출한 우정 교육의 내용요소가 포함된 내용을 선정하였다. <표 III-4>에 제시한 바와 같이 친밀한 상호작용을 살펴보면, 사회적 기술, 의사소통, 집단소속감의 형성, 또래 유능성 형성, 긍정적 관계형성, 자기이해와 타인이해, 정서적인 지지, 자아 정체감을 찾아볼 수 있었으며, 사랑하는 마음에서는, 신뢰감 형성, 친밀감 유지, 근접성, 관심 갖기, 의견 교류, 긍정적 상호작용, 이타적인 행동, 함께 생각나누기, 상호존중 등을 찾아볼 수 있었다. 함께 나눔에서는 의사소통, 상호교환, 나눔과 공유, 문제해결능력 형성, 이타적인 태도, 민감성, 조망수용능력의 증진, 협력하기를 찾아 볼 수 있었으며, 서로 믿고 의지하는 태도에서는 이타적인 태도, 긍정적 관계형성, 상호작용, 도덕적 정직성, 지지, 친밀감 증진, 도움, 배려와 존중, 협동하기, 민감성과 성실성, 놀이선호, 또래 유능성 증진을 찾아 볼 수 있었다. 갈등해결에서는 도덕적 태도, 의사소통 기술, 조망수용능력, 사회적 기술의 습득, 타인에 대한 이해, 자기감정 조절, 친구에게 양보하기, 문제해결능력 향상, 상호교류를 찾아볼 수 있었다. 또한, 정성과 헌신을 다하는 마음에서는, 이타적인 행동, 책임 다하기, 양보와 협동하기, 주도적인 배려, 돌봄과 도움, 의사소통하기, 도덕적 행동, 민감성 등을 모두 찾을 수 있었다. 이를 토대로 유아의 우정 증진 교육적 내용요소를 추출해 보면, 이타적인 행동, 책임 다하기, 양보와 협동하기, 돌봄과 도움, 의사소통하기, 도덕적 행동, 민감성, 신뢰감 형성, 긍정적 상호작용, 친밀감 유지, 사회적 기술향상, 집단소속감 형성, 자기이해와 타인이해, 정서적 지지, 자아 정체감, 인지능력향상, 공유와 지원, 타인에게 관심 갖기, 자신감과 통제감, 도전과 탐구, 존경과 수용, 문제해결력 증진, 성실성, 놀이 선호, 조망수용능력, 자기감정조절, 상호교류 등이 추출되었다. 이를 종합해 보면, 선행연구들을 전문가와 협의한 결과 제시하고 있는 우정 교육의 내용은 애정, 근접성, 일반 활동, 구조성, 놀이, 신체적 특성, 갈등해결, 공유, 상호작용, 유사성, 원조, 주도성, 만족감, 친사회적 행동, 자아 존중감, 신뢰감, 역할모델, 자기표현으로 18개의 영역이었다. 또한, 1차적으로 추출된 유아 우정 증진 교육 18개의 내용요소는 교육경력 10년 이

상인 현장유아교사 25인에게 4점 척도평정으로 내용타당도를 검증받아 10개의 내용요소인 상호작용, 애정, 원조, 친사회적 행동, 근접성, 공유, 자아존중감, 신뢰감, 주도성, 갈등해결로 선정하였다. 2차적으로 선정된 10개의 내용요소는 범주화하기 위하여, 박사 학위과정 이상의 현장교사 10인에게 적절성을 평정하도록 하여 7개의 내용요소로 선정하였다. 우정 교육의 3차 내용요소는 상호작용, 애정, 공유, 신뢰감, 친사회적 행동, 자아존중감, 갈등해결의 7개 영역이었고, 이를 다시 유아교육전문가 2인에게 타당도 검증한 결과 6개의 내용요소로 최종 선정하였다. 최종 선정된 내용요소를 살펴보면, 상호작용은 친밀한 상호작용으로 수정하였고, 애정은 사랑하는 마음으로, 공유는 함께 나눔, 신뢰감은 서로 믿고 의지하는 태도, 친사회적 태도와 자아존중감은 정성과 헌신을 다하는 마음으로 수정하였다.

선행연구와 현장교사와 전문가의 내용타당도에서 공통적으로 있는 우정 교육의 내용요소를 추출해보면, 친밀한 상호작용, 사랑하는 마음, 함께 나눔, 서로 믿고 의지하는 마음, 정성과 헌신을 다하는 마음, 갈등해결로 나타났으며, 이상의 결과들을 전체적으로 재정리하면 [그림 III-2]와 같다.



[그림 III-2] 우정 교육에서 추출된 내용요소

이를 종합하여 살펴보면, 선행연구들에서 나타난 유아의 우정 교육내용 요소는 총 97개로 이루어져 있으며, 이를 현장유아교사 25인, 박사과정의 현장교사 10인, 전문가 2인등의 내용 타당도 검증을 거쳐서 최종적으로 6개의 내용요소가 추출되었다. 이는 친밀한 상호작용, 사랑하는 마음, 함께 나눔, 서로 믿고 의지하는 태도, 정성과 헌신을 다하는 마음, 갈등해결로 분류되었다.

이렇게 추출된 내용을 토대로 유아 우정 증진 교육의 내용이 자연스러운 환경에서 또래와의 친밀한 상호작용을 동기화하고 배려와 존중의 태도를 기르며 친사회적인 우정활동을 강조해야한다는 관점(김영옥, 홍지명, 이규립, 2010)과 사회적이며 문화적인 맥락 안에서 친구관계를 이해하는 방향으로 우정교육이 전환되어야한다는 관점(오채선, 엄지숙, 2004)을 반영하여 내용요소를 친밀한 상호작용, 사랑하는 마음, 함께 나눔, 서로 믿고 의지하는 태도, 정성과 헌신을 다하는 마음, 갈등해결로 선정하였다. 이를 기본으로 하여 비슷한 의미를 포함하는 하위내용요소를 범주화하였으며, 이에 대해 유아교육 전문가 2인에게 내용타당도를 검증받아 최종 내용 영역을 선정하였다.

유아 우정 증진 교육의 내용영역 추출과정은 <표 III-5>와 같다.

<표 III-5> 유아 우정 증진 교육 내용영역 추출과정

우정 증진 교육 내용요소 추출	추출요소 범주화	내용영역	기준	포함되는 내용요소
친밀한 상호작용	우정 관심 상호작용 친밀성	우정의 관심과 상호작용	우정의 관심과 상호작용은 우정교육에 나타나는 우정에 대한 관심과 흥미. 서로 친밀하고 우호적인 상호작용에 대한 내용을 포함	우정, 관심, 친밀한 상호작용
사랑하는 마음	→ 의사소통 감정조절 감정이해	→ 의사소통 과 감정조절	의사소통과 감정조절은 우정 교육에 나타난 원활한 의사소통과 감정조절 및 감정이해를 포함	의사소통, 감정조절, 감정이해
함께 나눔	신뢰 나눔	신뢰와 나눔	신뢰와 나눔은 유아가 소유한 물건이나 지적인 생각을 함께 신뢰하며 나눔. 친구와 놀이하며 공유와 지지하는 우정 교육의 내용을 포함	신뢰, 나눔

서로 믿고 의지하는 태도	배려 존중 정성 헌신 친절 애정 긍정적 태도	배려와 존중	배려와 존중은 우정 교육에서의 독특한 친구관계와 정성과 헌신의 마음에서 나타난 긍정적인 태도. 서로의 친절과 애정, 존중과 배려를 경험할 수 있는 내용을 포함	배려, 존중, 정성, 헌신, 친절, 애정, 긍정적인 태도
갈등해결	갈등 경쟁 갈등해결 문제해결	갈등해결	갈등해결은 우정 교육에 나타난 친구와의 갈등과 경쟁 및 상호교류를 통한 문제해결의 내용을 포함	갈등, 경쟁, 갈등해결, 문제해결
정성과 헌신을 다하는 마음	주도성 자발성 양보 이타심 협력 자신감	주도성과 협력	주도성과 협력은 우정 교육에 나타난 자발적 놀이행동, 자신의 긍정적 평가, 도전과 탐구, 양보하기, 이타적인 행동, 함께 구성하는 작업 등의 교육의 내용을 포함	주도성, 협력, 자발성, 양보, 이타심, 자신감

내용타당도검증		최종 내용영역 및 정의	
→	우정의 관심과 상호작용은 친밀함 포함.	우정의 관심과 상호작용	우정 교육에 나타난 우정의 관심과 흥미. 친밀하고 우호적으로 형성되는 상호작용
→	의사소통과 감정조절은 감정이해 포함	의사소통과 감정조절	우정 교육에 나타난 원활한 의사소통과 감정조절, 감정이해
	신뢰와 나눔은 공유와 지지 포함	신뢰와 나눔	우정 교육에 나타난 상호 신뢰와 나눔. 나눔의 긍정적 상호교류

배려와 존중에 정성과 헌신 포함. 친절과 애정도 함께 묶음.	배려와 존중	우정 교육에 나타난 돈독한 친구 관계. 정성과 헌신을 다하는 긍정적인 태도
갈등해결은 경쟁과 문제해결 포함	갈등해결	우정 교육의 일상생활과 놀이를 통해 나타난 갈등. 이로 인한 경쟁과 문제발생, 다툼과 화해의 과정에서 문제와 갈등 해결
주도성과 협력에 주도성과 협력 포함	주도성과 협력	우정 교육에 나타난 놀이를 자신감을 가지고 자발적으로 주도하고 함께 협력하는 관계형성

<표 III-6> 유아 우정 증진 교육 프로그램 내용영역 및 내용요소

내 용 영 역	내 용 요 소
우정의 관심과 상호작용	우정의 관심, 친밀한 상호작용
의사소통과 감정조절	의사소통, 감정조절, 감정이해
신뢰와 나눔	신뢰, 지지, 나눔, 공유
배려와 존중	배려, 존중, 정성, 헌신, 애정
갈등해결	갈등, 경쟁, 갈등해결, 문제해결
주도성과 협력	주도성, 협력

<표 III-6>에 제시한 유아 우정 증진 교육 프로그램의 내용 영역을 살펴보면, 첫째, 우정의 관심과 상호작용은 우정 교육에 나타난 우정의 관심과 흥미, 친밀하고 우호적으로 형성되는 친밀한 상호작용에 대한 내용을 포함한다.

둘째, 의사소통과 감정조절은 원활한 의사소통, 감정 조절, 감정 이해 등에 대한 내용을 포함한다.

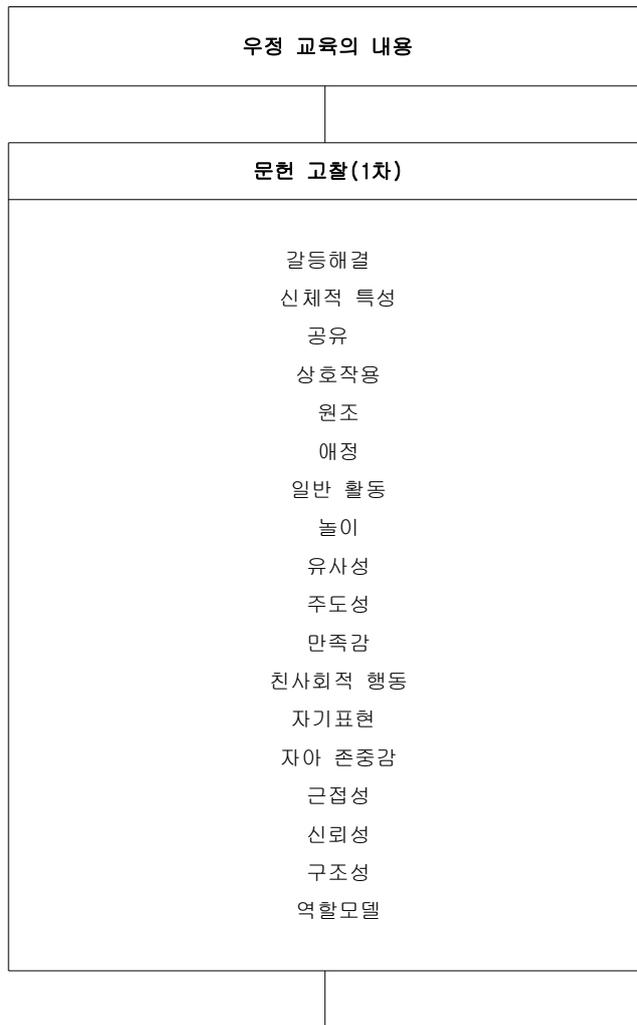
셋째, 신뢰와 나눔은 친밀하고 이타적인 태도가 강조된 것으로 친구관계의 또래 유능성을 내포하고 있다. 즉, 상호 신뢰와 지지의 즐거움, 상호교류를 통한 나눔과 공유

에 대한 내용을 포함한다.

넷째, 배려와 존중은 우정의 이타적인 가치관을 강조하는 것으로 돈독한 친구관계, 상대방에 대한 정성과 헌신을 다하는 마음으로 긍정적인 관계를 형성하며, 사회적 기술의 습득에 대한 내용을 포함한다.

다섯째, 갈등해결은 일상생활과 놀이를 통해 나타난 갈등. 이로 인한 경쟁과 문제의 발생, 다툼과 화해의 과정에서의 문제해결과 갈등해결 등을 포함한다.

여섯째, 주도성과 협력은 우정 교육에 나타난 놀이에 자신감을 가지고 참여하고, 자발적으로 주도하며 함께 협력하고, 도움과 양보의 마음, 함께 할 수 있는 일에 대한 내용을 포함한다. 이상의 결과들을 종합해 정리해 보면, [그림 III-3]과 같다.



우정 교육 내용요소(2차)	우정 교육 내용요소(3차)
상호작용 애정 원조 친사회적 행동 근접성 공유 자아존중감 신뢰감 주도성 갈등해결	상호작용 애정 공유 신뢰감 친사회적행동 자아존중감 갈등해결
우정 교육 내용요소(최종안)	
친밀한 상호작용 사랑하는 마음 함께 나눔 서로 믿고 의지하는 태도 정성과 헌신을 다하는 마음 갈등해결	

[그림 III-3] 우정 교육의 내용 요소

다. 교수-학습 방법

1) 교수-학습 단계 구안

교수-학습방법은 교육목표를 성공적으로 완료하기 위하여 선정된 교육내용을 학습자가 효과적으로 학습할 수 있도록 하는 과정이다. 유아 우정 증진 교육 프로그램의 교수-학습 단계는 선행연구에 제시된 우정 교육의 교수-학습 모형 및 단계의 분석을

통해, 본 연구자가 교수-학습 단계를 구안하였다. 교수-학습 단계 구안은 일상생활과 관련된 탐색을 기초로 유아발달에 적합한 부정개념을 형성하고 부정에 대한 올바른 가치관과 태도를 형성할 수 있는 부정교육 교수-학습 모형(Kolb, 1984; Massialas & Cox, 1966; Piaget, 1971)들과 우정의 의미를 탐색할 수 있는 유아 사회성교육(김영옥, 2002; 이정화, 이수련, 2008)들과 정서 및 감성교육(서현, 박미자, 2010; 황의명, 박찬옥, 1997)들을 분석하고 연계하여 본 프로그램의 교수-학습 단계를 구안하였다.

1차적으로 여러 부정 교육관련 교수-학습 모형들의 관련 점을 분석하여 교수-학습에 적합한 단계를 추출하였다. 유아 부정 교육과 관련하여 Piaget(1971)는 어른들이 만들어 놓은 규범에 맞추어 생활과 사고를 이끌어 가는 것이 아니라 유아 스스로 탐구하고 발견하는 탐구-발견학습법을 제안하였는데, 문제 상황의 제시, 문제해결의 여러 가지 방법 탐구, 실제적이고 구체적인 문제해결 방법의 모색, 반성적(reflection)검증과정과 해결방법의 종합적인 탐구의 4단계를 제시하였다. Kolb(1984)는 경험학습 중심 교수-학습 모형을 구체적인 경험, 성찰적인 관찰, 추상적인 개념화, 능동적인 확장활동의 4단계로 제시하였으며, Massialas와 Cox(1966)는 안내, 가설, 정의, 탐색, 증거제시, 일반화의 6단계로 구성된 탐구학습모형을 제시하였다.

이와 함께 프로그램의 활동과정에서 부정 증진 교육이 유아들에게 더욱 의미 있게 전해질 수 있도록 김영옥(2002)과 이정화와 이수련(2008)의 사회성 교육 모형과 서현과 박미자(2010), 황의명과 박찬옥(1997)과의 감성 및 정서교육 모형단계를 연계하였다. 이정화와 이수련(2008)의 사회성교육 모형은 적극적인 상호작용을 하면서 동시에 각자 주어진 자신의 역할을 함으로써 다른 사람들과의 사고 방법, 대인 간 문제해결 방법을 배울 기회와 언어능력 발달의 기회를 제공한다고 보았고, 교수과정은 유아가 집단 구성원들과 함께 역할을 수행함으로써 또래에 대한 긍정적인 태도를 갖도록 해야 한다고 하였다. 이정화와 이수련(2008)의 유아 협동학습교육 모형은 도입(주제의 도입, 그룹의 구성과 역할분담), 전개(구조화, 명료화, 과제활동 및 지원), 마무리(마무리 및 평가, 추후활동 탐색)의 3단계로 이루어져 있으며, 교수-학습 진행 시 앞선 활동이 어떻게 연계 되느냐에 따라 새로운 활동은 1단계에서 뿐 아니라 2단계나 4단계 등의 다른 단계에서 시작되기도 한다고 하였다. 즉, 교수-학습 진행이 반드시 단계적으로 모든 과정을 진행하지 않고 상황에 따라 다양하게 진행되도록 고려하였다.

김영옥(2002)의 교수-학습 단계는 보고 듣고 경험하기, 친밀감 느끼기, 편안함 갖기, 연계성 가지기, 공감과 감정이입하기, 인식과 행위를 통합하기 등의 6단계로 구성하였는데, 보고 듣고 경험하기는 동화를 탐색하고 유아의 경험이나 기존 지식과 관련지어

이야기 하게 하고, 친밀감 느끼기는 이야기의 내용이나 개념 활동을 다양한 관점에서 탐색해 본다. 편안함 갖기는 개방적 질문을 통해 기존의 고정된 생각에서 벗어나 새로운 아이디어를 표현할 수 있도록 한다. 연계성 가지기는 활동에 대해 이야기 해 보고 비교해 보는 과정을 통해 다양한 생각할 수 있도록 표현한다. 공감과 감정이입하기는 개인이나 소집단으로 전개하여 함께 구성한 활동을 감상하고 같은 점과 차이점을 인식하며 공감한다. 인식과 행위를 통합하기는 보고 듣고 경험하고 공감하고 인식한 모든 것을 다양한 활동을 통해 내면화하고 표현하며 통합하는 단계로 제시하였다.

황의명과 박찬옥(1997)은 유아의 정서적 느낌과 생각을 행동적, 언어적, 조형적인 형태로 표현하며 타인의 정서에 대한 이해를 높이기 위한 교수과정으로 감정표현하기, 탐색하기, 토의하기, 추론하기, 원인 분석과 문제해결하기의 5단계로 구분한다. 서현과 박미자(2010)의 교수-학습 단계는 준비(개념 추출, 책의 선정), 전개(동기 유발, 동화 감상, 개념의 속성확인, 개념 검증, 사고전략 분석), 마무리(종합 및 평가)의 3단계로 제시하였다. 이러한 교수-학습 단계는 우정 교육의 가치를 사회적으로 받아들여 유아 자신이 스스로 그 가치와 의미를 해석하는 교수-학습 방법이다. 즉, 지금까지의 우정 관련 자료를 이용하여 유아의 사고를 자극하고, 유아는 자신과 타인에 대한 이해와 협력으로 우정을 형성하고 증진시켜가며 사회적, 문화적 맥락 안에서 함께 공유하는 과정이 포함된다고 할 수 있다.

위에서 제시한 수업모형들을 단계별로 비교하고 연관되는 단계를 묶어 제시하면 <표 III-7>과 같다. 수업모형의 단계를 살펴보면 공통적으로 탐색과 경험의 과정이 중시되었으며, 본 프로그램은 유아의 친구관계를 토대로 우정에 대한 관심을 고조시켜 우정 교육을 해 나가는 것이므로 유아에게 다양한 우정관련자료를 제시하여 친구관계를 탐색하게 하고 그 속에 담긴 친구관계를 인식하는 과정이 필요하다. 교수-학습 단계에서 서로 연관되는 공통 단계를 추출한 결과, 교수-학습 단계는 동기유발하기, 경험공유하기, 흥미유발하기, 감상하기, 호기심 갖고 궁금해 하기, 우정상황에 관심 갖고 찾아보기, 의미탐색하기, 진정한 마음과 태도알기, 표현하기, 실천하기, 경험하기, 정리하기, 평가하기 등으로 구분되었다.

첫째, 자료제시단계에서는 우정 증진 교육활동에 대해 흥미를 가지고 동기유발을 시킬 수 있는 관련 자료를 다양한 방법으로 제시하며 사전 경험을 나누고 안내가 이루어진다. 둘째, 감상하기단계에서는 유아들이 유아-교사, 유아-유아, 유아-환경의 상호작용을 통해 함께 찾아보고, 관심과 흥미를 유발하는 단계이다. 셋째, 감정이입하기단계에서는 우정 증진 교육 안의 우정의 개념을 이해하고 자신의 감정을 적용시키고, 공감

하며, 감정이입화 한다. 넷째, 표현과 실천하기단계에서는 개념화된 우정개념을 재구성하고 다양한 방법으로 활동을 표현하고 실천함으로써 우정을 증진시키고 창의적인 활동으로 확장시키는 단계이다. 다섯째, 정리 및 평가하기단계에서는 정리하기와 평가하기가 포함되었다.

<표 III-7> 교수·학습 모형 비교 및 교수·학습 단계 추출

구분	유아 우정 증진 교육 교수·학습 모형							추출된 교수·학습 단계
개발자	Massialas와 Cox (1966)	Piaget (1971)	Kolb (1984)	김영옥 (2002)	이정화, 이수련 (2008)	황의명, 박찬욱 (1997)	서현, 박미자 (2010)	
교수 학습 모형	탐구학습 모형	탐구-발견 학습 모형	경험 학습 중심 모형	사회 학습 모형	협동 학습 모형	정서 학습 모형	감성 학습 모형	
교수 학습 단계	안내	문제상황 제시	구체적 경험	보고 듣고 경험	도입	감정 표현	준비 개념추출 책 선정	자료제시 하기 동기유발, 경험공유
	가설	문제해결 방법 탐구	성찰적 관찰	친밀감 형성		탐색 하기		
	정의	문제해결 방법 모색	추상적 개념화	편안함	전개 구조화 영료화 지원	토의 하기	전개 동기유발 감상 속성확인 검증 분석	감정이입 하기 감정이해 하기, 감정적용 하기, 공감하기
	탐색	반성적 검증과 해결 방법의 종합적 탐구	능동적 실험	연계성		추론 하기		

	증거제시		평가	공감과 감정의 이입	마무리 평가 탐색	문제 해결	마무리 종합 평가	표현과 실천 하기 표현하기, 실천하기
	일반화			통합화				정리 및 평가하기 정리하기, 평가하기

추출된 교수-학습 단계를 대상으로 유아교육전문가와 협의한 결과, 자료제시하기에서 자료제시를 ‘동기유발하기’로 명명하였다. 감상하기 단계는 ‘상황 탐색하기’로 명명하였다. 감정이입하기는 친구들 사이의 우정을 탐색하고 의미화 하는 과정이기 때문에 ‘궁금해 하며 상호작용하기’와 ‘마음과 태도 더하기’로 각각 명명하였다. 표현과 실천하기는 관련활동을 표현하고 적용하면서 확장하는 단계이므로 ‘확장하기’로 명명하였다. 정리 및 평가하기단계는 ‘평가하기’로 명명하였다. 이상의 구성과정을 정리하면 다음 <표 III-8>와 같다.

<표 III-8> 유아 우정 증진 교육 프로그램 교수·학습 단계 구성과정

추출된 교수·학습 단계	수정·보완 사항	교수·학습 단계 구성	주요내용
자료제시하기 - 동기유발 - 경험 공유	자료 제시하기를 동기유발하기로 명명함	동기유발하기 - 동기유발하기 - 경험공유하기	- 다양한 우정상황에 알맞은 그림책 소개하기 - 그림책 탐색을 통한 동기유발하기 - 그림책 표지를 보고 떠오르는 유아들의 우정에 대한 경험 나누기
감상하기 - 흥미유발 - 관심 갖기 -함께	감상하기를 상황 탐색하기로 명명함	상황 탐색하기 - 흥미유발하기 - 감상하기	- 그림책 탐색의 기회 제공하고 그림책 감상하기 - 우정상황 이해를 위한 발

찾아보기			문하기
감정이입하기 - 이해하기 - 적용하기 - 공감하기	감정이입하기를 궁금해 하며 상호작용하기로 명명함	궁금해 하며 상호작용하기 - 호기심 갖고 궁금해 하기 - 우정상황에 함께 관심 갖고 찾아보기	- 우정상황에 호기심을 갖고 궁금해 하기 - 친구와 함께 관심 갖기 - 자연스럽게 받아들이기
표현과 실천하기 - 표현하기 - 실천하기	표현과 실천하기는 실제로 표현하며 실천하고 경험하는 과정으로 확장하기로 명명함	마음과 태도 더하기 - 진정한 마음과 태도 알기 - 공감하기 - 마음과 태도 더하기	- 우정상황과 친구의 마음에 공감하고 감정 이입하기 - 진정한 우정의 마음과 태 도 더하기
정리 및 평가 - 정리하기 - 평가하기	정리 및 평가하기는 평가하기로 명명함	확장하기 -적용하기 - 표현하기 - 실천하기	- 여러 가지 다양한 활동으 로 표현하기 - 다양한 놀이 활동을 통해 우정 경험하고 실천하기 - 우정요소와 관련된 여러 가지 활동을 구성하고 적 용하여 표현하고 실천하기 - 자신의 일로 적용, 확장 하도록 유도하기
		평가하기 - 정리하기 - 평가하기	- 우정 증진 활동 후 느낀 점과 생각 말하기 - 정리 및 평가하기

본 연구자가 개발한 유아 우정 증진 교육 프로그램 교수-학습단계는 도입, 전개, 마무리 및 평가의 과정으로 구성되어 동기유발하기, 상황 탐색하기, 궁금해 하며 상호작용하기, 마음과 태도 더하기, 확장하기, 평가하기의 6단계로 이루어진다. 즉, 도입(동기유발하기, 상황 탐색하기), 전개(궁금해 하며 상호작용하기, 마음과 태도 더하기, 확장

하기), 마무리 및 평가(평가하기)의 과정을 거친다.

이를 구체적으로 살펴보면, 첫 번째 단계는 동기유발하기로 유아들의 우정상황이 관련된 그림책과 활동자료인 막대인형, 손 장갑, 수수께끼 등의 다양한 방법을 도입하여 제시함으로써 동기유발을 유도하며, 유아들의 우정에 관련된 사전경험에 대해 이야기 나눈다. 두 번째 단계는 상황 탐색하기로 우정상황에 관심을 갖고 우정상황을 탐색하고 발문하는 단계이다. 세 번째 단계는 궁금해 하며 상호작용하기로 우정상황에 호기심을 가지고 자연스럽게 친구와 상호작용하면서 받아들이는 단계이다. 네 번째 단계는 마음과 태도 더하기로 유아들 사이의 우정상황을 적극적으로 탐색하며 우정에 대한 진정한 의미의 마음과 태도를 알아보고 서로의 마음을 이해하고 공감하며 함께 마음을 더해가는 단계이다. 다섯 번째 단계는 확장하기로 자신의 감정을 이입하여 관련 활동에 적용하고 의미를 구성해가며, 다양한 활동을 통해 우정을 경험하고 표현하고 실천해 나가며 자신의 일로 적용, 확장해 가는 단계이다. 여섯 번째 단계는 평가하기로 활동 전반에 대한 유아의 자기평가, 교사의 관찰과 작품분석 등에 의한 평가와 정리를 하는 단계이다. 유아 우정 증진 교육 프로그램의 교수-학습 단계별 내용을 정리하여 제시하면 <표 III-9>과 같다.

<표 III-9> 유아 우정 증진 교육 프로그램 교수·학습 단계별 내용

단 계		내 용
도입	동기유발하기	<동기유발하기> - 활동과 관련된 다양한 그림책을 통해 동기유발하기 <경험나누기> - 우정상황에 대한 사전경험 이야기 나누기
	상황 탐색하기	<흥미유발하기> - 그림책 표지를 보며 흥미유발하기 <그림책 감상하기> - 그림책 탐색과 감상하기
전개	궁금해 하며 상호작용하기	<궁금해 하기> - 우정상황에 관심 갖고 궁금해 하기 <상호작용하기> - 친구와 함께 호기심을 가지고 찾아보기
	마음과 태도 더하기	<공감하기> - 친구의 마음에 공감하고 감정이입하기 <친구와 함께 마음과 태도 더하기>

		- 진정한 우정의 마음과 태도 더하기
	확장하기	<확장하기> - 여러 가지 다양한 활동을 통해 서로 상호작용하고 구성하면서 표현하고 실천하기 - 알게 된 것이나 느낀 것들을 연계하고 경험하여 표현하고 확장하기
마무리 및 평가	평가하기	<평가하기> - 유아의 태도, 기술, 지식에 대한 교사의 관찰, 작품분석 등에 의한 평가하기 - 활동전반에 대한 생각이나 느낌을 공유하고 정리하기

2) 교수·학습 활동

교육방법은 일반적으로 유아교육에서 적용되는 유아의 발달에 적합한 교수-학습 방법이 사용되어야 하고, 우정 증진 교육에 있어 적절한 교육방법이 사용되어야 한다. 유아를 위한 우정 교육 방안에 대해 학자들(김영옥, 홍지명, 이규립, 2010; 오채선, 염지숙, 2004; 유수경, 정명숙, 송주연, 2008; Oden & Asher, 1977)은 공통적으로 유아에게 단편적인 우정개념이나 지식을 학습하는 교육보다는 실제 생활에서 직접 경험을 통한 다양한 교육이 더 효율적이라고 강조하고 있다. 이는 직접적인 경험을 통한 스스로의 자율적인 활동과 독립적으로 행할 수 있는 자주적인 활동이 있어야 하며, 협동적인 활동이 함께 이루어져야 한다(임지윤, 2011). 유아의 우정을 증진하기 위해 유아교육현장에서 적용할 수 있는 우정 교육 방법으로 이기숙(1988)은 이야기 나누기 및 토의, 동시, 동극, 동화, 음율 활동, 미술활동, 게임, 실험, 현장학습, 사회 극놀이, 요리, 그림사전 만들기, 놀잇감 수선하기, 알뜰시장 열기 등의 다양한 활동을 제시하고 있다. 이나영(2008)도 유아교육기관에서 적용할 수 있는 활동에 대해 토의하기, 자기표현, 문제해결, 모델링 등을 제시하였다. 또한 홍순정, 김희태(2010)는 유아교육현장에서 적용 가능한 활동에는 시청각자료의 활용, 견학, 사회극놀이, 토의, 지역인사의 활용, 유아 도서 등이 있다고 하였다. 5세 누리과정(2012)에서는 토의, 역할놀이, 공동작업, 협동게임, 체험활동과 견학 등의 다양한 방법을 제시하였다. 이상과 같이 여러 연구에서 제시한 내용을 참고하여 다음과 같이 교수-학습 활동을 선정하였다.

가) 이야기 나누기

이야기 나누기는 교사와 유아들이 함께 하루의 일과 계획과 평가, 주변의 변화와 현상, 날씨와 일상생활, 정해진 주제 등에 대해 자유롭게 정보를 교환하거나 의견을 교류하고 생각을 나누는 것이다. 유아들은 이야기 나누기를 통해 다양한 유형의 이야기 주제에 따라 다른 사람들과 대화 할 수 있는 능력을 형성하고 다른 사람과 나의 생각이 일치할 수도 있고 다를 수도 있다는 것을 경험하면서 타협점을 모색하고 정보를 상호 교환하여 실제 생활에서 부딪히게 되는 여러 가지 문제 상황을 해결하는데 도움을 받을 수 있다. 본 연구에서는 도입 단계에서 활동과 관련된 자료의 흥미를 유발하거나 주제에 대한 사전경험을 위해서, 교사가 소개하는 자료에 대한 내용과 연계하여 정보를 나누는 과정 또는 우정교육자료의 가치, 의미탐색, 추론을 하는 과정에서 실시하였으며, 마무리 및 평가 단계에서 활동에 대한 전반적인 생각과 느낌을 정리하고 공유할 때 실시하였다.

나) 딜레마 토의

토의란 하나의 주제에 대한 공통의 관심사에 대해 서로 이야기를 나누는 것(마지순 외, 2013)으로, 딜레마 토의란 두 사람이상이 모여 선택상황의 주제나 사회적 갈등, 사건, 문제 상황에 대해 서로의 의견을 나누고, 의견 사이에서 유사점과 차이점을 살펴보고, 정직한 행동의 가치에 대한 경험을 나누며, 이를 긍정적인 방향으로 해결하고 필요한 방법을 실행해 가는 과정이다(5세 누리과정, 2012). 본 연구에서 딜레마 토의의 전략은 확장하기의 전개단계에서 주로 사용되었으며, 우정·사회·정서 등과 관련된 주제에 대해 문제를 해결할 수 있는 다양한 방법을 함께 생각해 보고 해결할 수 있도록 하였다.

다) 게임 활동

게임은 유아들의 흥미를 고려하고 발달수준에 따라 적절하게 구성하여 실행하면, 유아들의 자발적 참여도가 매우 높은 활동(차금안, 2012)이고, 분명한 규칙과 특별한 형태의 전략을 세우고 만족감과 성취감을 경험하며, 사회·언어·정서·신체·인지 발달 등의 유아발달에 도움(정진, 성원경, 1994)을 주고, 재미와 흥미 속에서의 놀이를 통해

성공을 경험하고 자연스럽게 교육목표를 성취하게 한다. 본 연구에서는 확장하기의 단계에서 주로 사용하였으며 게임형식의 우정놀이를 유아들이 함께 경험해 봄으로써 우정의 가치관을 익히고 실생활과 연관되는 과정을 거쳐 자연스럽게 우정개념의 인식과 친밀한 친구와의 관계를 형성해가며 다른 사람의 마음을 이해하고 감정의 조절을 경험해 볼 수 있도록 하였다.

라) 역할놀이

역할놀이는 유아들에게 가상적 상황을 실제로 경험해 볼 수 있는 기회를 마련해 준다. 이를 통해 유아들 스스로가 지닌 가치나 의견을 좀 더 분명하게 깨닫게 하고 사람들이 어떻게 타인의 행동에 영향을 미치는가를 더 잘 이해할 수 있게 도와준다(김희선, 2012). 또한 직접 경험해 볼 수 없는 상황에 처해보거나 문제를 직접 경험해 봄으로 보다 더 그 상황 속에 감정이입이 될 수 있으며 이러한 경험은 자신에게 직면한 문제를 더욱 효과적으로 해결할 수 있는 능력을 기를 수 있다. 본 연구에서는 확장하기의 단계에서 주로 실시하였으며, 친구와의 관계를 탐색하고 이를 기초로 가상현실 속의 여러 가지 역할을 맡아 봄으로써 친구사이의 갈등문제를 인식하고 해결하는 경험을 가질 수 있도록 하였다.

마) 표현활동

표현활동은 유아들이 활동 속에서 보고 듣고 느낀 경험이나 활동을 통해 인식한 느낌이나 지식, 생각 등을 언어, 조형, 동작, 음악 등으로 다양하게 표상하고 표현하며 자신의 생각과 감정을 이해하고 조절하며 재확인하고 타인의 생각도 공유하게 된다. 본 연구에서는 우정교육활동을 통해 새롭게 알게 된 지식이나 생각, 느낌을 표현하는 것으로써 글, 언어, 그림, 만들기, 꾸미기, 신체활동, 노래, 악기 등을 통하여 다양하게 표현활동을 한다. 이처럼 다양하고 직접적인 경험은 유아에게 지적 호기심을 일으키고 선행지식을 풍부하게 하며, 정서를 풍요롭게 한다(서현, 선현아, 박미자, 2013). 표현활동에서는 개별 활동도 있지만, 모듬별 공동 활동을 통해 친구들과 협력하고 함께 구성하여 만족할 수 있는 활동을 전개하였다.

바) 그림책 및 동극

그림책이란 유아가 처음으로 만나는 언어이자 시각적 매체로서 상상의 세계를 열어주며, 또한 책을 통한 활동은 유아에게 간접적인 경험을 제공하므로 유아의 흥미와 호기심을 불러일으킨다(홍순정, 김희태, 2010). 또한 그림책은 글과 그림이 어우러져 유아의 정서적 반응과 인식에 영향을 미치며(서현, 김영보, 2012), 유아에게 다양한 생활모습과 올바른 가치관의 형성, 건전한 생활태도를 갖도록 하여 도덕성, 협동심, 책임감의 기초를 알려주고 바람직한 가치관의 형성에 도움을 준다. 동극은 그림책의 내용을 직접 극화해 보는 대리체험과 자기표현으로, 종합적인 예술경험과 함께 문학적 심미감을 경험할 수 있게 된다. 또한 동극은 가작화의 요소가 내포되어 있는 교육 활동으로 언어적, 정서적, 인지적, 사회적 발달에 긍정적인 영향을 미치는 교육이다(서현, 김한희, 2013). 이처럼 그림책은 유아들에게 상상력과 즐거움을 주며, 여러 가지 문제를 간접 경험해 보면서 공감을 통해 정서적인 교류와 통찰력을 키울 수 있도록 도와주는 교육적 효과를 극대화 시킬 수 있는 교육매체이다. 따라서 본 연구에서는 교수-학습방법의 도입부분에 그림책을 활용하여 우정관련 이야기나 생활에 유아들이 보다 쉽게 접근할 수 있도록 하였다. 본 연구에서 그림책과 동극은 우정교육을 소개하는 도입단계와 확장단계의 전개단계에서 주로 사용하였으며, 그림책속의 주인공이 되어봄으로써 등장인물들의 사회적 관계와 정서를 인식하고 상호 공감적 이해를 해 볼 수 있게 하였다.

3) 활동 내용 구성 및 선정

가) 우정 증진 교육 프로그램 활동 내용 선정

앞에서 추출한 유아 우정 증진 교육 내용영역을 토대로 프로그램의 활동을 구안하였다. 유아 우정 증진 교육의 활동내용은 여러 문헌(교육과학기술부, 보건복지부, 2012, 2013; 김영옥, 홍지명, 이규립, 2010; 오채선, 염지숙, 2004)에서 제시한 유아 우정 교육 활동 내용을 연계하여 이를 기초로 연구자가 <표 III-10>과 같이 50개 활동을 구성하였다. 프로그램 활동은 우정 교육 내용영역을 고루 포함하고 연구대상 유아의 연령, 흥미, 발달수준, 유아교육기관의 환경, 생활주제, 누리과정 등 유아교육기관의 교육과정 등을 고려하여 구성하였다. 이를 유아교육전문가 2인과 현장교사 25인으로부터 내용타

당도를 검증받아 선정하였으며 검증 시 프로그램이 내용요소를 적절하게 포함하고 있는지, 유아의 실제 생활과 경험의 관련 내용으로 구성되었는지, 교육목표에 적합한 내용인지, 유아의 연령에 알맞은지, 흥미와 발달수준에 적합한지, 활동 전개의 흐름이 자연스러운지 등을 고려하였다.

<표 III-10 > 프로그램 활동 내용 타당도 검증 결과

번호	유아 우정 증진 교육 프로그램 내용영역	활동 명	우정 교육 내용요소	현장교사의 내용 적합성 타당도 검증 결과	검토의견
1	갈등해결	함께 해결해요	갈등해결	3.5	
2	주도성과 협력 갈등해결	힘을 합쳐, 영치기 영차	정성과 헌신을 다하는 마음	3.4	
3	우정의 관심과 상호작용 배려와 존중	진짜진짜 사랑해	사랑하는 마음	2.5	
4	신뢰와 나눔	같이 놀자, 첨병	함께 나눔	2.8	
5	의사소통과 감정조절 갈등해결	무지개 물고기와 흰 수영고래	갈등해결	3.1	다른 활동과 중복되어 제외
6	배려와 존중	최고의 친구	정성과 헌신을 다하는 마음	3.4	
7	의사소통과 감정조절 우정의 관심과 상호작용	나랑 놀아줘	친밀한 상호작용	3.1	
8	배려와 존중 신뢰와 나눔	친구와 함께	서로 믿고 의지하는 태도	3.3	
9	의사소통과 감정조절 갈등해결	친구야 네가 참 좋아	사랑하는 마음	2.9	다른 활동과 중복되어 제외
10	갈등해결	너의 마음은 어떠니?	갈등해결	3.2	
11	우정의 관심과 상호작용	행복한 친구사이	친밀한 상호작용	3.5	

12	배려와 존중	그런 게 친구야	함께 나눔	3.4	
13	우정의 관심과 상호작용	내 마음이 기쁘단다.	사랑하는 마음	2.9	교육내용요 소와의 관련성 부족
14	갈등해결 의사소통과 감정조절	두 친구	갈등해결	3.3	
15	신뢰와 나눔 의사소통과 감정조절	친구마음, 내 마음	서로 믿고 의지하는 태도	3.5	
16	의사소통과 감정조절	도와줘, 친구야	친밀한 상호작용	3.1	
17	신뢰와 나눔	방울토마토를 나눠먹자	함께 나눔	2.7	다른 활동과 중복되어 제외
18	갈등해결	어떻게 말 할까?	갈등해결	3.4	친구와 말할 때로 활동 명 수정
19	우정의 관심과 상호작용 주도성과 협력	요술안경 속 내 친구	사랑하는 마음	3.3	
20	우정의 관심과 상호작용 신뢰와 나눔	야채도장 찍기	사랑하는 마음	3.2	알록달록 내 친구로 활동 명 수정
21	의사소통과 감정조절	내 친구가 최고	정성과 헌신을 다하는 마음	3.2	
22	우정의 관심과 상호작용	나는 네가 좋아	친밀한 상호작용	2.9	
23	주도성과 협력	알록달록 과일 꼬지	사랑하는 마음	3.1	
24	신뢰와 나눔	카나페 성 쌓기	함께 나눔	3.2	다른 활동과 중복되어 제외
25	주도성과 협력	너 한입, 나 한입	서로 믿고 의지하는 태도	3.2	

26	우정의 관심과 상호작용	친구 찾기	사랑하는 마음	2.8	
27	주도성과 협력	더불어 후프게임	서로 믿고 의지하는 태도	3.4	
28	신뢰와 나눔	신문지 공놀이	함께 나눔	3.1	다른 활동과 중복되어 제외
29	신뢰와 나눔	우리는 한마음	서로 믿고 의지하는 태도	3.4	
30	주도성과 협력 신뢰와 나눔	두 마음 더하기	함께 나눔	3.5	
31	의사소통과 감정조절	나를 찾아봐요	사랑하는 마음	2.8	교육내용요 소와의 관련성 부족
32	신뢰성과 나눔	높은 탑을 쌓아요	서로 믿고 의지하는 태도	3.0	
33	배려와 존중	비밀 천사	사랑하는 마음	3.1	
34	주도성과 협력	도미노 놀이	친밀한 상호작용	2.7	
35	우정의 관심과 상호작용	친구와 함께 해요	사랑하는 마음	3.2	친구에게 마음전하기로 활동 명 수정
36	우정의 관심과 상호작용	우리는 쌍둥이	친밀한 상호작용	3.5	
37	의사소통과 감정조절	행복 공을 친구에게	정성과 헌신을 다하는 마음	3.4	
38	우정의 관심과 상호작용	반가워요	사랑하는 마음	3.7	
39	배려와 존중 우정의 관심과 상호작용	산 넘고 들을 지나	친밀한 상호작용	2.6	다른 활동과 중복되어 제외

40	신뢰와 나눔	알라딘의 요술 보자기	함께 나눔	3.1	
41	의사소통과 감정조절	기분이 어때요?	갈등해결	2.8	
42	의사소통과 감정조절	고마운 내 친구	함께 나눔	3.4	
43	신뢰와 나눔	재미있는 놀잇감	서로 믿고 의지하는 태도	2.8	
44	갈등해결	너 때문이야	갈등해결	2.7	
45	배려와 존중	너와 나는 한마음	사랑하는 마음	3.2	
46	배려와 존중 의사소통과 감정조절	친구와 카드게임	친밀한 상호작용	3.5	
47	배려와 존중 의사소통과 감정조절	다른 친구 감정알기	정성과 헌신을 다하는 마음	2.9	다른 활동과 중복되어 제외
48	우정의 관심과 상호작용	대한민국 짹짹	친밀한 상호작용	3.2	
49	의사소통과 감정조절 갈등해결	우리끼리만	갈등해결	3.1	
50	배려와 존중	내가 도와줄게, 친구야	함께 나눔	3.4	

<표 III-10>에 제시한 바와 같이 유아 우정 증진 교육활동은 교육경력 10년 이상인 현장교사 25인에게 4점 척도(1점: 매우 부적합함, 2점: 부적합함, 3점: 적합함, 4점: 매우 적합함) 평정으로 내용타당도를 검증받아 평균 3점 이상인 활동 36가지를 일차적으로 선정하였다. 이를 다시 유아교육전문가 2인에게 내용타당도 검증을 거친 결과 타 활동과 중복되는 활동을 제외하고 나머지 활동 28가지를 선정하였다. 이에 활동 명을 수정하고 누리과정의 생활주제와 관련하여 실험기간 내의 적용여부를 검토하여 최종 24가지의 활동을 <표 III-11>와 같이 선정하였다.

<표 III-11> 최종 선정된 생활주제별 활동

번호	생활주제	활동 명	우정 교육 내용영역
1	나와 친구	너와 나는 한마음	배려와 존중
2		친구와 함께	신뢰와 나눔 배려와 존중
3		너 한입, 나 한입	주도성과 협력
4		두 친구	갈등해결 의사소통과 감정조절
5		더불어 후프게임	주도성과 협력
6		친구와 말할 때	갈등해결
7		두 마음 더하기	신뢰와 나눔 주도성과 협력
8		그런 게 친구야	배려와 존중
9	건강한 몸과 마음	함께 해결해요	갈등해결
10		행복 공을 친구에게	의사소통과 감정조절
11		너의 마음은 어떠니?	갈등해결
12		힘을 합쳐, 영치기 영차	갈등해결 주도성과 협력
13		내가 도와줄게, 친구야	배려와 존중
14		우리는 쌍둥이	우정의 관심과 상호작용
15		도와줘, 친구야	의사소통과 감정조절
16		친구에게 마음전하기	우정의 관심과 상호작용
17	즐거운 여름	알록달록 내 친구	우정의 관심과 상호작용 신뢰와 나눔
18		우리는 한마음	신뢰와 나눔
19		고마운 내 친구	의사소통과 감정조절

20	요술안경 속 내 친구	우정의 관심과 상호작용 주도성과 협력
21	최고의 친구	배려와 존중
22	친구마음, 내 마음	의사소통과 감정조절 신뢰와 나눔
23	친구와 카드게임	배려와 존중 의사소통과 감정조절
24	행복한 친구사이	우정의 관심과 상호작용

<표 III-11>에 제시한 활동에 대하여 예비연구를 실시하고 이를 관찰, 기록하여 분석함으로써 활동 소요시간과 활동 진행방법의 적절성, 문제점에 대해 검토하였으며, 소요시간은 40-50분 정도가 소요되었고, 유아들은 활동에 흥미를 가졌으며 지속적으로 참여하는 태도를 보였다. 또한, 효과적이고 적극적인 활동의 진행을 위해 다양한 활동지와 활동자료의 준비가 필요하였다.

나) 활동 내용

유아 우정 증진 교육 프로그램은 국가수준 유치원 교육과정에 기초하고 활동내용의 단계를 고려하여 활동 순서를 편성하였으며, 각 활동주제별로 구체적인 활동 내용을 구안하였다. 우정 증진 교육 프로그램의 최종활동은 홍지명, 김영옥(2010)이 제안한 대로 우정교육이 골고루 포함되도록 하였으며 친밀한 상호작용 4가지, 사랑하는 마음 4가지, 함께 나눔 4가지, 서로 믿고 의지하는 태도 4가지, 정성과 헌신을 다하는 마음 4가지, 갈등해결 4가지에 기초하여 구성하였다. 유아 우정 증진 교육 프로그램의 활동명 및 활동 내용은 다음 <표 III-12>과 같다.

<표 III-12> 유아 우정 증진 교육 프로그램의 활동별 내용

생활 주제	활동 명	활동 내용	우정증진교육 내용영역
	너와 나는 한마음	내거야 그림책을 듣고 난 후, 여러 표정의 유아그림을 보면서 친구의 기분과 행동에 대해 생각해 보고 이야기 나눈다. 친구와 즐거웠던 일들과 친구가 꼭 필요했을 때에 대해 알아 보고 역할놀이로 표현해 본다.	배려와 존중

나와 친구	친구와 함께	요술지팡이 그림책을 듣고, 친한 친구사이에 대해 이야기해 보고 릴리와 오스카의 모습을 생각하며 내 친구에 대해 이야기해 본다. 릴리와 오스카같이 돌이서 하고 싶은 일들과 친구에게 하고 싶은 일들에 대해 이야기 나눈다.	신뢰와 나눔, 배려와 존중
	너 한입, 나 한입	샌드위치 바꿔 먹기 그림책을 듣고 난 후, 요리재료를 살펴보고 어떤 요리를 만들면 좋을 지 이야기해 본 후 모듬별로 의논해서 함께 할 수 있도록 각각의 재료와 도구를 준비해 둔다. 다양한 모양의 샌드위치를 모듬별로 소개하고, 다른 모듬과 바꿔서 먹으면서 친구들에게 하고 싶은 말을 해보도록 한다.	주도성과 협력
	두 친구	우리는 언제나 친구 그림책을 듣고 난 후, 뛰어가다가 부딪힌 경험에 대해 이야기 나눠보고 노랫말과 관련된 그림카드를 보고 어떻게 하면 좋을지 알아본다. ‘너 때문이야’ 대신 ‘미안해’를 넣어 노래를 불러보고 실제 유아의 이름으로 바꾸어 불러보면서 역할행동을 해 본다.	갈등해결, 의사소통과 감정조절
	더불어 후프게임	내 친구 까까머리 그림책을 듣고, 친구와 더불어 생활할 때 어떻게 해야 할까, 친구와 함께 협동해서 할 수 있는 일들을 이야기해 보고 다양한 방법을 출라후프를 탐색해 본다. 출라후프를 이용한 놀이를 함께 해 본 후, 함께 짝을 지어 서로를 도와가며 출라후프를 통과하는 게임이다.	주도성과 협력
	친구와 말할 때	싸우지 말고 사이좋게 그림책을 듣고 난 후, 입모양의 손 장갑을 준비해서 이야기나누기를 실시한다. 여러 상황에 적절하고 상대방의 기분을 상하지 않는 고운 말을 사용하는 법을 알아본다. 유아들이 함께 역할놀이를 해 보고 경험해 본다.	갈등해결
	두 마음 더하기	친구야, 네가 참 좋아 그림책을 듣고, 사랑의 연결 팔찌에 대해 이야기를 나눈다. 팔찌를 두 유아가 함께 찬 후 친구와 마음을 맞춰서 끊어지지 않고 활동을 해 보도록 한다. 어려움과 불편함을 참고 친구와 함께 배려하고 협력하여 놀이를 한다.	신뢰와 나눔, 주도성과 협력
	그런 게 친구야	친구가 되어줄게 그림책을 듣고 난 후, 연관된 동시를 함께 감상해 보고 어떤 느낌이 나는지 이야기 나눠보고 경험담을 소개해 본다. 동시를 다른 말로 바꿔서 읊어보고 동시 짓기를 함께해보고 글과 그림으로 써보고 발표해 본다.	배려와 존중

건강한 몸과 마음	함께 해결해요	이제, 너랑 안 놀아 그림책을 들고, 주인공과 친구 보미가 싸운 후 집으로 돌아와 혼자 있을 때의 기분에 대해 이야기 나눠보고 다시 둘만의 장소에서 같이 만났을 때의 느낌과 생각을 이야기 해 본다. 친구들과 싸운 경험을 이야기하고 다투게 된 이유와 어떻게 해결하였는지에 대해 의견을 나눠본다.	갈등해결
	행복 공을 친구에게	행복을 전하는 편지 그림책을 들고 난 후, 신문지를 찢어서 찢기, 날리기, 흔들어보기 등을 해 보면서 종이의 특성을 알아보고 찢어진 신문을 뭉쳐서 행복 공을 만들어서 친구와 함께 놀이를 해본다. 모두 동글게 앉아서 좋아하는 친구, 친하고 싶은 친구에게 공을 굴려 주면서 그 친구의 좋은 점이나 칭찬, 바라던 마음을 이야기하는 활동을 한다.	의사소통과 감정조절
	너의 마음은 어때니?	친구랑 싸웠어 그림책을 들고, 주인공인 다이와 친구 고타의 화해방법에 대해 이야기 나눈다. 또한 다이가 화가 나서 집에 왔을 때 엄마의 행동을 생각해 보고, 친구들이 모두 집 앞에 왔을 때의 기분과 그 이유를 생각해 보고, 내가 고타라면 어떻게 할 것인지 이야기 나누기를 해보고 상황 극을 표현해 본다.	갈등해결
	힘을 합쳐, 영치기 영차	재주 많은 다섯 친구 그림책을 들고, 단지손이의 재주가 무엇이었는지, 무쇠신과 오줌손이, 콧김손이, 배손이의 재주가 무엇이었던지와 자기가 갖고 싶은 재주는 무엇인지에 대해 이야기 나눠보고 호랑이들을 무찌를 수 있었던 친구들의 힘이 무엇이었던지 함께 알아본다. 친구들을 두 편으로 나누어 줄다리기를 해본다.	갈등해결, 주도성과 협력
	내가 도와줄게, 친구야	용판 그림동화를 듣고, 곰공이가 친구들에게 어떻게 행동했는지 이야기 나눈다. 곰공이가 추운 날씨에 친구들에게 자신의 모자와 목도리, 바지를 준 이유를 이야기해 보고 나라면 어떻게 할 것인지를 생각해 본다. 직접 곰공이가 되어 동극을 해 본다.	배려와 존중
	우리는 쌍둥이	고양이는 나만 따라해 그림책을 들고 난 후, 내가 거울이 되어 친구를 따라 행동하기를 해 보고 다시 역할을 바꿔서 해보며 즐겁게 놀이를 하다가 내 몸이 자석이라면 어떻게 될지 알아보고 함께 몸 자석 놀이를 해 본다. 친구와 함께 몸이 붙었을 때의 기분과 느낌을 이야기 해 본다.	우정의 관심과 상호작용
	도와줘, 친구야	세 친구 그림책을 들고, 딜레마 상황의 그림 자료들을 살펴본 후 어떤 일이 일어나게 될지를 서로 이야기해 본다. 문제 상황이 발생하게 되면 어떻게 해야 될지, 어떤 말과 어떤 행동을 해야 할지를 모둠별로 토의해 보고 발표해 본다.	의사소통과 감정조절

	친구에게 내 마음 전하기	내 짝꿍 에이미 그림책을 듣고 난 후, 친구와 만나면 무엇을 하는지 어떻게 하면 더 친해질 수 있는지를 이야기 나누고 유아들이 제안한 친해지는 방법을 돌림판에 적어서 함께 돌린 다음 멈춘 지시를 따라 행동해 본다. 짝을 바꾸어가며 활동을 해 본다.	의사소통과 감정조절
즐거워 여름	알록달록 내 친구	우리 친구하자 그림책을 듣고, 다양한 얼굴 표정의 그림 카드를 보며, 거울을 보고 여러 가지 표정을 지어본다. 친구들과 함께 표정을 따라서 지어보기도하고 친구의 모습을 생각하면서 여러 모양의 아채로 친구의 모습을 표현해 본다.	우정의 관심과 상호작용, 신뢰와 나눔
	우리는 한마음	같이 놀자, 청병 그림책을 듣고 난 후, 풍선을 보여주고 풍선으로 할 수 있는 것들에 대해 이야기 나눠 보면서 풍선 안에 공기가 아닌 것으로 넣었을 때 어떻게 될지 이야기 해 본다. 물을 넣은 풍선은 어떻게 다뤄야 하는지 알아보고 친구와 둘이서 함께 보자기를 잡고 선생님이 던져주신 물 풍선을 친구와 함께 받는다.	신뢰와 나눔
	고마운 내 친구	난 하나도 안 예뻐 그림책을 듣고, 친구에게 도움 받았던 일들과 해 끼친 일들의 경험에 대해 이야기 나눈다. 고마울 때 어떤 모습과 말씨를 사용해야 하는지 해를 끼쳤을 때 어떻게 해야 바른 모습인지를 생각해보고 이야기 나눈다. 바른 모습과 바르지 못한 모습에 대해 친구들과 모둠별로 토의해 본다.	의사소통과 감정조절
	요술 안경 속 내 친구	외톨이 사자는 친구가 없대요 그림책을 듣고 난 후, 안경의 다양한 역할과 여러 가지 재료의 활용에 대해 이야기 나눠보고 주변에서 재활용할 수 있는 재료들과 함께 여러 가지 재료를 이용하여 요술안경을 만들어 본다. 요술안경을 쓰고 친구의 예쁘고 좋은 모습에 대해 이야기 해 본다.	우정의 관심과 상호작용, 주도성과 협력
	최고의 친구	내가 최고야 그림책을 듣고, 멍멍이가 한 행동에 대해 이야기 나눠보고 내가 멍멍이의 친구라면 어떻게 했을까, 멍멍이는 어떤 친구인가를 생각해 본다. 최고의 친구가 되기 위해 어떻게 하면 좋을지를 모둠별로 토의해 본다.	배려와 존중
	친구마음, 내 마음	다투고 화해하고 우리는 친구 그림책을 듣고, 난 후, 여러 가지 타악기의 소리를 이용해서 자신의 기분을 표현해 본다. 준비된 다양한 음악소리를 들려주고 악기소리와 기분을 연결해서 기분을 표현하는 방법에 대해 이야기 나눠본다. 친구들과 함께 난타공연을 해 본다.	의사소통과 감정조절, 신뢰와 나눔

친구와 카드게임	우리는 친구 그림책을 듣고 난 후, 화가 나면 화를 낼 수 있다는 것을 알고 긍정적으로 화를 내는 방법에 대해 알아본다. 자료를 보면서 그 상황에 대해 이야기 나눈다. 그림카드를 뽑아서 화가 날 때 어떻게 하면 좋을지를 행동하는 게임을 한다.	배려와 존중, 의사소통과 감정조절
행복한 친구사이	언제나 우리는 단짝친구 그림책을 듣고 난 후, 옛날부터 전해오는 전래동요에 대해 알아보고 제주도 꼬리 따기 노래를 배워본다. 거미의 거미줄은 으로 시작하다가 내 친구 ○○는 으로 바꾸어서 불러본다. 친구와 함께 해서 즐겁고 기분 좋은 느낌을 개사해서 표현한다.	우정의 관심과 상호작용

4) 교사의 역할

유아기에 친구관계를 형성하고 우정을 나누는 유아는, 서로 돕고 제안하는 등 친사회적인 행동을 하며 사회적 상호작용 중에 서로의 행동을 지지하고 선의의 경쟁을 하며 감정을 조절하는 모습을 보인다(김희태, 2004). 또한 사회적 상호작용과 관계를 형성하고 유지하기 위한 폭 넓은 사회적 기술을 습득하여 성공적인 의사소통을 할 수 있게 되며, 집단 속에 필요한 지식과 자질을 길러줄 뿐 아니라 정체감, 가치, 신념 등을 형성하게 하는 등 사회적, 인지적 발달에 큰 영향을 받는다(정희준, 2001). 즉, 유아의 우정 교육은 유아의 우정 개념과 사회적, 정서적인 발달에 도움을 주며, 이후 사회적 관계를 효과적으로 형성하고 지속할 수 있다는 자신감과 방법을 얻게 되고 사회생활에서 성공감을 느끼고 유능한 사회구성원으로 성장할 수 있다. 이러한 관점에서 볼 때 유아와 상당한 시간을 함께하는 교사의 역할은 매우 중요하며(서현, 임지윤, 박미자, 2013), 인지적으로 전 조작기의 절대적인 가치수준에 머물러 있는 유아기의 우정 교육에 대한 교사의 올바른 태도와 가치는 유아에게 큰 영향을 미친다고 볼 수 있다.

유아의 우정 교육에 있어, Elgas(1988)은 우정을 형성, 유지하지 못하는 유아에게 교사가 직접적으로 개입하기보다는 교사가 이런 유아들에게 사회적 전략들을 발달시키고 사회적 실마리를 읽는 능력을 개발하도록 하여 유아의 사회적 능력을 신장시켜주는 방법으로 진행되어야 한다고 하였다. 즉, 효과적인 우정 교육을 위해서 교사는 유아의 발달수준에 맞는 비계를 설정하고 풍부한 환경을 제공하는 교사의 역할을 중요시한 것이다. 또한 이은화와 배소연, 조부경(1995)도 교사는 유아가 자유롭게 친구를 선택하고

경험할 수 있는 사회·도덕적 학습분위기를 형성함으로써 유아의 우정을 촉진할 수 있다고 하였다(오채선, 2000). 이와 같이 유아들은 단순히 지식과 학습적인 것만을 경험하기보다는 다양하고 직접적인 경험을 할 수 있어야하고 교사는 추상적인 사고의 기초가 되는 구체적인 자료와 직접적인 탐색과 활동의 기회를 제공하여 사회적인 상호작용의 기회를 충분히 제공해야한다.

이를 토대로 우정 증진 교육 프로그램의 교사역할을 다음과 같이 선정하였다. 첫째, 동기유발자의 역할로 유아가 우정에 대해 자연스럽게 흥미를 가질 수 있도록 다양한 자료 제시와 사전경험 및 지식을 연계하여 학습동기를 유발할 수 있는 역할을 한다. 둘째, 상호작용자의 역할로 교사는 학습과정이 전개되는 동안 유아들이 우정에 대해 의견을 서로 교환하고 생각을 표현할 수 있도록 사회적 상호작용의 기회를 제공해주어야 하며 언어적인 상호작용 뿐 만 아니라 비언어적인 상호작용도 적극 사용해야한다. 셋째, 환경제공자의 역할로 교사는 유아들이 활동에 집중하고 학습을 촉진할 수 있도록 우정 교육 내용요소에 알맞은 다양한 자료를 준비하고 제공해주고 탐색할 수 있는 환경을 제공해 주는 역할을 한다. 넷째, 촉진자의 역할로 교사는 학습에 대한 호기심과 흥미를 유발시키고 우정관련 활동을 진행하는 동안 유아의 발달수준에 적합한 활동을 설정하며 유아들의 활동이 원활하게 이루어지도록 촉진하는 역할을 한다. 다섯째, 평가자의 역할로 교사는 유아들과 함께 활동이 끝나면 평가해 보는 시간을 갖고 유아들에게 활동과정에서 흥미 있었던 점, 어려웠던 점, 새로 알게 된 점 등을 평가하는 역할을 수행한다.

라. 평가

평가란 유아에 관한 정보를 다양한 형태의 증거를 통해 수집하고 조작하고 해석하는 과정이다(McAfee, Leong & Bodrova, 2004). 평가는 유아들에게 점수나 등급을 매겨 우수한 유아와 열등한 유아를 구분하고 선발하는데 있는 것이 아니라, 유아 개개인의 전인적인 성장과 발달을 돕는데 있다(임재택, 황해익, 1995). 즉, 평가를 통해서 유아의 흥미나 태도, 성향 등에 대한 정보를 얻을 수 있으며 유아들의 변화하는 발달과정과 영역을 알 수 있고 이를 통해 유아들의 변화와 발달정도를 파악하고 개인 별로 지속적이고 적절한 지원을 할 수 있다. 또한 평가는 교육활동을 전개하면서 교육목표가 어느 정도 달성 되었는지, 교육활동과 교수-학습에 대한 전반적인 효과성을 점검하여 교육

활동의 개선을 도모하기 위한 것이다. 이처럼 유아 우정 증진 교육의 평가는 우정 증진 교육의 목적 및 목표를 달성하는데 필요한 지식, 기술, 가치 및 태도가 충분히 습득되었는지를 종합적이고 총체적으로 파악하는데 중점을 두어야 한다.

이를 토대로 유아 우정 증진 교육의 평가 방법은 첫째, 프로그램을 통하여 통합된 방식으로 실시하며 우정 교육활동의 목적 및 목표, 교육내용에 적합하도록 평가한다. 둘째, 유아 우정 증진 교육평가는 우정 교육을 통해 이타적인 가치관, 또래 유능성, 조망수용능력 등 정의적 영역의 능력을 함양하고자 하므로 유아의 행동특성을 평가할 수 있는 방법을 활용해야 한다. 이를 위해 유아의 말, 행동, 표정 등의 관찰기록 과정과 유아의 우정을 표현한 작업결과물과 기록물, 유아의 포트폴리오, 토의활동과정 등 행동특성에 대한 구체적인 자료를 수집할 수 있는 방법을 우정 교육 평가에 도입할 필요가 있다. 우정 증진 교육의 평가는 교수-학습 활동을 개선하기 위해 필요한 자료를 수집하고 반성적 활동을 통해 수정해 가며 다양한 자료를 포함하는 포괄적인 방법으로 이루어져야 한다.

본 연구에서는 유아 우정 증진 교육에 대한 평가로 유아 평가와 프로그램 평가로 실시하였다. 첫째, 유아 평가는 교사의 관찰 및 작품분석을 통해 이루어졌다. 프로그램의 활동 진행 과정에서 매 수업의 목표를 유아들이 잘 수행했는지를 확인하고 활동에 흥미를 가지는지, 어떻게 참여하는지의 활동참여에 대하여 평가를 하였다. 교사에 의한 평가는 진단평가, 형성평가, 총괄평가의 형태로 실시하였다.

진단평가는 프로그램의 시작 전, 우정 증진 교육 활동의 도입단계에서 교사의 질문에 대한 유아의 반응을 통해 우정 교육에 대한 유아의 흥미와 이해, 우정의 경험, 우정 환경구성에 대한 반응, 태도의 정도를 평가하였다. 즉, 우정 교육에 관심과 흥미가 어느 정도인지, 우정을 접한 경험이 있는지, 유치원이나 가족, 이웃에서의 친구관계가 어떠한지와 같은 사항을 진단평가에서 실시함으로써 교육의 방향을 더 효율적으로 할 수 있을 것이다. 또한 우정 교육활동은 교사의 역할과 환경구성이 중요하므로 우정 교육 활동에 따른 새로운 환경구성을 계획하고 이러한 달라진 환경구성에 유아가 어떠한 반응을 하는지에 대한 진단평가도 필요하다.

형성평가는 활동을 전개하는 과정 중간에 유아와 교사, 유아와 유아의 상호작용 속에서 유아의 언어적 반응과 행동적인 반응과 교사의 관찰을 통해 유아 우정 증진 교육 활동에 대한 유아의 흥미, 이해 및 태도를 평가하였다.

총괄평가는 활동이 끝난 후 활동의 전 과정에 대한 평가과정, 유아의 작품분석, 기록물에 대한 평가 및 분석을 통해 유아 우정 증진 교육활동에 대한 유아의 이해 및 흥

미, 지식, 기술, 참여 정도와 태도의 변화 정도를 평가하였다. 또한 교사는 유아가 활동에 즐겁게 적극적으로 참여하였는지, 유아들이 활동에 대해 잘 이해하였는지 기준으로 평가하고 이를 다음 수업활동에 반영하였다.

둘째, 유아 우정 증진 교육 프로그램에 대한 평가는 프로그램 운영의 적절성 및 프로그램의 효과를 검증하기 위해 프로그램 실시 전, 실시과정, 실시 후에 실시하였다. 계획 단계에서는 프로그램과 활동계획의 목표, 내용, 방법, 활동시간, 자료, 평가 등이 유아에게 적합하게 구성되었는지, 실제 수업에 적절한가를 알아보기 위해 교사 평가를 실시하였다. 이때 계획했던 활동이 적절한 방법으로 제대로 실시되고 있는지의 평가를 위해서, 프로그램의 내용이 유아발달에 적합한 형태의 구성인지, 교수방법과 교사의 역할은 현장 적용에 있어 적절하였는지를 중심으로 교사평가와 활동과정에서의 유아의 반응을 통해 이루어졌다. 결과 단계에서는 유아 우정 증진 교육 프로그램의 목표, 내용, 방법, 평가 등이 실제 수업에 잘 반영되고 실행되는지, 프로그램의 교육적 기대 효과와 개선점이 무엇인지를 알아보기 위해 교사평가를 실시하였다. 본 프로그램에서 실시한 평가를 시기와 대상에 따라 제시하면 <표 III-13>와 같다.

<표 III-13> 유아 우정 증진 교육 프로그램의 평가

영역	평가 시기	평가내용	평가자 및 평가방법
유아 평가	진단	<ul style="list-style-type: none"> · 우정 교육에 대해 흥미 및 관심을 갖고 있는가? · 다른 유아와 우정을 접한 경험이 있는가? · 우정이 무엇인지 이해하고 있는가? · 유아 우정의 교육적 내용에 대해 이해하는가? · 우정 환경구성에 어떻게 반응하는가? 	교사평가: 유아의 언어적, 비언어적 반응 교사의 관찰
	형성	<ul style="list-style-type: none"> · 우정 교육 프로그램의 교육내용에 관심을 가지는가? · 우정 교육 프로그램의 내용을 잘 이해하는가? · 우정에 대한 또래와의 상호작용이 활발하게 이루어지고 있는가? · 우정의 중요성을 알고 있는가? · 우정관련 문제 상황에 대한 해결 방법을 알고 있는가? · 우정 교육활동에서 우정과 관련한 자신의 생각과 느낌을 글, 그림, 노래, 동극, 역할놀이, 토의 등으로 다양하게 표현하는가? 	교사의 평가: 유아의 언어적, 비언어적 반응 유아작품 및 활동지의 분석

	총괄	<ul style="list-style-type: none"> · 유아가 활동의 목표를 잘 이해하였는가? · 활동에 대한 유아의 관심 및 흥미에 변화가 있는가? · 활동 과정에 흥미를 가지고 참여하였는가? · 활동 과정에 주도적이고 자발적이고 협력적으로 참여하였는가? · 우정 교육에 관심을 가졌는가? · 우정 교육에 담긴 이타적인 가치관과 태도를 수용하였는가? 	
프로그램 평가	실시 전	<ul style="list-style-type: none"> · 프로그램의 활동이 유아의 발달에 적합한가? · 활동 시간, 자료 등이 수업에 적절한가? 	교사평가: 체크리스트 사용
	실시 중	<ul style="list-style-type: none"> · 프로그램의 내용이 유아의 발달에 적합하게 구성되었는가? · 프로그램의 교수-학습방법에 따라 수업을 실시하고 있는가? · 교수방법 및 교사의 역할이 현장 적용에 적절하였는가? 	
	실시 후	<ul style="list-style-type: none"> · 프로그램의 목표가 잘 달성되었는가? · 프로그램의 내용, 방법, 평가 등이 수업에 잘 반영되었는가? · 프로그램의 개선점은 무엇이 있는가? 	

3. 유아 우정 증진 교육 프로그램 최종안

가. 프로그램 타당도 검증

유아 우정 증진 교육 프로그램의 타당도 검증을 위해 유치원 교사 5명과 유아교육 전문가 2인을 대상으로 프로그램의 적용 타당도를 검증하였다. 어린이 집 교사들과 유아교육 전문가에게 프로그램의 목표에 대해 설명하고 구성된 프로그램 시안의 현장 적용 가능성 여부를 평가하도록 하였다. 평가 기준은 5점 척도를 적용하여 평가하였으며 세부내용으로는 ‘프로그램의 내용이 목표의 달성에 적합한가?’, ‘현장 적용이 가능한가?’, ‘유아발달 단계에 적합한가?’, ‘활동 전개가 흐름이 자연스러운가?’이며 5점 척도의 내용은 1점은 전혀 그렇지 않다, 2점은 그렇지 않은 편이다, 3점은 보통, 4점은 그

런 편이다, 5점은 매우 그렇다 이다. 타당도 검증결과 구성된 프로그램은 5점 평정 중 4.3점 평정의 결과가 나왔으며, 이를 유아교육전문가와 협의한 결과 현장적용이 적절하다고 나타났다.

나. 프로그램 개발 최종안

유아 우정 증진 교육 프로그램 개발 최종안은 목적, 목표, 교육내용, 교수-학습방법, 교사의 역할, 평가에 대해 제시하였다. 프로그램의 목적과 목표에서는 유아우정 증진 교육 프로그램을 통해 친밀하고 이타적인 유아 우정에 대한 관심 및 친밀감 도모, 우정개념의 형성과 자아 정체감의 형성, 우정관계의 발달, 사회적 기술의 함양, 또래 유능성 증진을 목표로 선정하였다. 프로그램의 내용은 우정의 관심과 상호작용, 의사소통과 감정조절, 신뢰와 나눔, 배려와 존중, 갈등해결, 주도성과 협력으로 구성되었다. 프로그램의 교수-학습 전개과정은 도입, 전개, 마무리 및 평가의 단계로 동기유발하기, 상황 탐색하기, 궁금해 하며 상호작용하기, 마음과 태도 더하기, 확장하기, 평가하기의 과정으로 이루어져있다. 프로그램의 교사 역할은 동기 유발자, 상호 작용자, 환경제공자, 촉진자, 평가자의 역할을 수행하도록 구성되었다. 프로그램의 평가는 유아 평가와 프로그램 평가로 나누어 실시하였다. 이상의 모든 절차를 통해 유아 우정 증진 교육 프로그램의 최종안을 제시하면 [그림Ⅲ-4]와 같다.

목적 과 목표	타인을 이해하고 협력하며 친밀하고 이타적인 가치관을 바탕으로, 우정의 개념 형성과 자아 정체감을 기르고 우정관계를 증진시킨다. 또한 사회적 기술 습득과 또래 유능성을 함양함으로써 책임 있고 더불어 살아가는 민주 시민을 양성한다.
	<ul style="list-style-type: none"> · 우정에 대하여 관심과 친밀감을 가진다. · 우정개념의 형성과 자아 정체감을 기른다. · 긍정적인 우정관계의 발달을 증진한다. · 자신과 또래를 이해하고 자발적으로 또래의 이익을 위해 행동하는 사회적 능력을 기른다. · 적극적인 상호작용을 통해 또래들과의 관계를 효과적으로 형성하고 유지한다.

교육 내용	<ul style="list-style-type: none"> · 우정의 관심과 상호작용 - 우정의 관심, 친밀한 상호작용 · 의사소통과 감정조절 - 의사소통, 감정조절, 감정이해 · 신뢰와 나눔 - 신뢰, 나눔, 지지, 공유 · 배려와 존중 - 배려, 존중, 정성, 헌신, 애정 · 갈등해결 - 갈등, 경쟁, 문제해결, 갈등해결 · 주도성과 협력 - 주도성, 협력
------------------	--

교수 학습 방법	<p><교수-학습 단계></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 도입단계 <ul style="list-style-type: none"> - 동기유발하기 : 관심 갖기, 사전 경험나누기 - 상황 탐색하기 : 흥미유발하기, 탐색하고 감상하기 2. 전개단계 <ul style="list-style-type: none"> - 궁금해 하며 상호작용하기 : 궁금해 하기, 상호작용하기 - 마음과 태도 더하기 : 공감하기, 진정한 우정의 마음과 태도 더하기 - 확장하기 : 표현하기, 실천하기, 확장하기 3. 마무리 <ul style="list-style-type: none"> - 평가하기: 공유하기, 다양한 방식으로 평가하고 정리하기
	<p><교수-학습활동></p> <ul style="list-style-type: none"> - 이야기 나누기, 딜레마 토의, 게임 활동, 역할놀이, 표현활동, 그림책 및 동극
	<p><교사의 역할></p> <ul style="list-style-type: none"> - 동기유발자, 상호 작용자, 환경제공자, 촉진자, 평가자의 역할

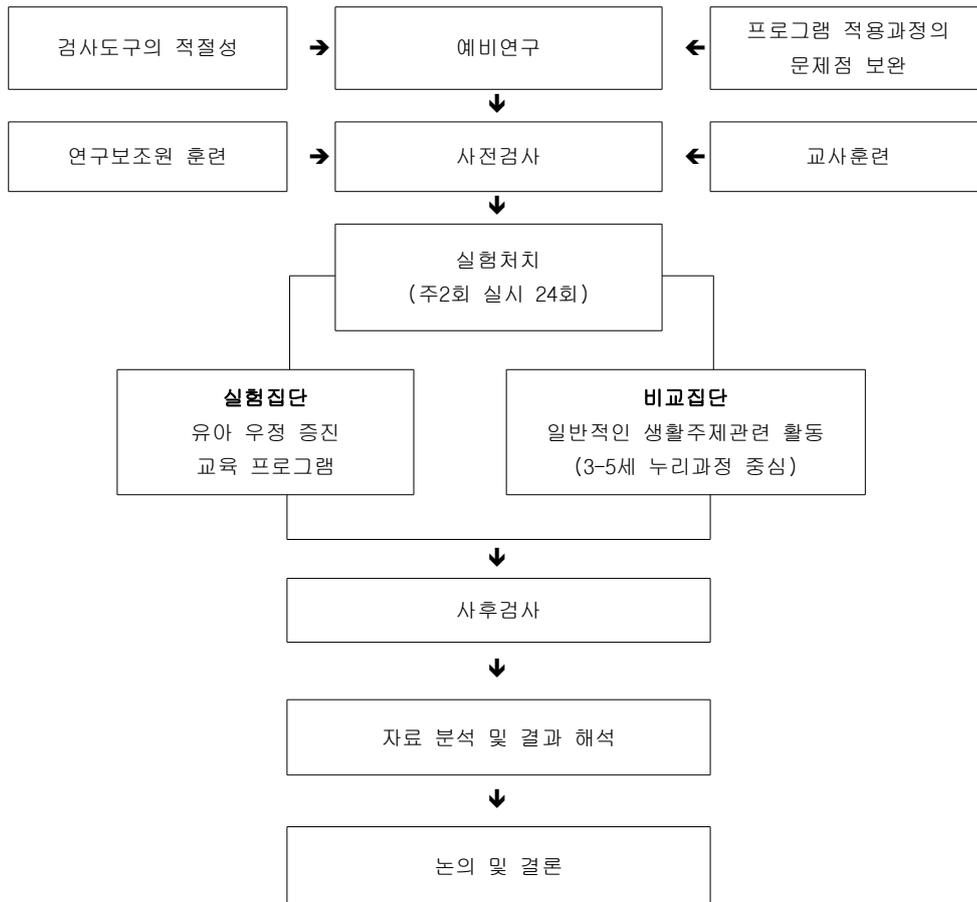
평가	<ul style="list-style-type: none"> ·유아 평가 <ul style="list-style-type: none"> - 교사에 의한 유아의 언어적, 비언어적 반응 평가 - 교사의 관찰 및 작품 분석 ·프로그램의 평가 <ul style="list-style-type: none"> - 교사평가
-----------	---

[그림 III-4] 유아 우정 증진 교육 프로그램 최종안

IV. 유아 우정 증진 교육 프로그램 효과 검증

[연구문제 2] 유아 우정 증진 교육 프로그램의 효과는 어떠한가?

본 연구에서 개발한 ‘유아 우정 증진 교육 프로그램’의 유아교육 현장 적용 타당성을 검증하기 위한 목적으로 연구 2를 수행하였다. 이러한 목적을 위해 유아 우정증진교육 프로그램이 유아의 또래 유능성, 조망수용능력에 미치는 효과를 분석하였다. 연구 2의 절차를 살펴보면 다음 [그림 IV-1]에 제시한 바와 같다.



[그림 IV-1] 유아 우정 증진 교육 프로그램 개발 효과 검증 절차

[그림 IV-1]에 제시되어 있는 바와 같이 유아 우정 증진 교육 프로그램 효과를 검증하기 위하여 먼저 예비연구 및 예비실험, 교사와의 면담을 실시하였다. 예비연구에서는 실험처치에 개입이 되지 않은 만 5세 1개 반에 대해 우정 증진 교육 활동의 수행정도, 우정 교육의 수행횟수, 우정 교육 내용 등을 관찰하고 예비실험에서는 교사활동 전개 의 적절성과 활동의 실시시간, 활동의 내용에 대해 관찰하였다. 실험처치를 실시하기 전에 또래 유능성과 조망수용능력을 비교집단 교사와 본 연구자가 검사 도구를 사용하여 사전검사를 실시하였다.

실험처치는 실험집단과 비교집단 모두 유치원의 누리과정과 부합되게 하루일과 활동 시간에 이루어졌으며, 실험집단은 유아 우정 증진 교육 프로그램 활동을 수행하였고, 비교집단은 누리과정에 따른 일반적인 생활주제관련 활동을 실시하였다. 실험처치가 끝난 직후 또래 유능성, 조망수용능력은 사전검사에서 사용한 검사 도구를 사용하여 사전검사와 동일한 방법으로 사후검사를 실시하였다.

1. 연구방법

가. 연구대상

본 연구에서는 개발된 우정 증진 교육 프로그램이 유아의 또래 유능성, 조망수용능력에 미치는 효과를 분석하기 위해 G시에 위치한 A 유치원의 만 5세 2반(실험집단 23명, 비교집단 23명)을 선정하였으며, 유아 우정 증진 교육프로그램을 실시할 실험집단, 누리과정에 따른 일반적인 생활주제관련 활동을 실시 할 비교집단으로 무선 배정하였다. 두 학급은 도시지역, 중산층 아파트 밀집지역으로 환경이 비슷한 집단으로 구성되었으며 성별과 평균연령은 <표 IV-1>에 제시하였다.

<표 IV-1> 연구대상 유아의 성별과 평균연령

구분	N	성별		연령(개월)		t	p
		남	여	평균	표준편차		
실험집단	23	10	13	72.33	1.351	-1.598	.117
비교집단	23	11	12	73.05	1.675		
계	46	21	25	72.69	1.548		

<표 IV-1>에 제시된 바와 같이 연구대상 유아는 모두 46명(남아 21명, 여아 25명)으로 평균 연령은 실험집단 72.33개월, 비교집단 73.05개월이었고, 각 집단의 월령은 t -검증결과 유의한 차이가 없는 것으로 밝혀져($t=-1.598$, $p>.05$) 동질집단으로 간주하였다.

나. 연구도구

본 연구에서는 유아 우정 증진 교육 프로그램이 유아의 또래 유능성과 유아의 조망 수용능력에 미치는 효과를 검증하기 위해 다음과 같은 연구도구를 사용하였다.

1) 유아 또래 유능성 검사도구

유아의 또래 유능성을 측정하기 위해 박주희, 이은혜(2001)에 의해 개발된 또래 유능성 척도 검사 도구를 사용하였다. 이 검사는 평정자 교육을 받은 연구 대상 학급의 담임교사가 유아의 행동을 관찰, 기록한 것에 기초하여 평정하도록 하여 또래 유능성을 평정하였다.

유아 또래 유능성 검사 도구는 사교성, 친사회성, 주도성의 3요소 15문항으로 구성되어 있다. 사교성에 포함되는 문항은 5개의 문항으로서 또래 집단에 잘 수용되며, 여러 유아들과 고루 잘 어울릴 수 있는 능력을 의미하는 문항으로 구성되어 있으며, 친사회성도 5개의 문항으로 구성되었는데, 다른 유아를 잘 도와주고 사이좋게 지내며, 갈등이 있을 때 효과적으로 해결할 수 있는 능력에 관한 문항으로 구성되었고, 주도성은 5개

의 문항으로 또래 집단에서 활동이나 놀이를 능동적으로 제안하고 이끌어 가며, 자신의 의견을 보다 효과적으로 주장하는 능력에 관한 문항으로 구성되어있다.

또래 유능성검사의 채점 방식은 문항에 표기된 평정 내용에 따라 ‘매우 그렇다’는 5점, ‘조금 그렇다’는 4점, ‘보통이다’는 3점, ‘별로 그렇지 않다’는 2점, ‘전혀 그렇지 않다’는 1점으로 채점한다. 각 하위 요소별 점수 범위는 사교성 5-25점, 친사회성 5-25점, 주도성 5-25점이다. 따라서 전체검사를 통해 유아가 받을 수 있는 점수는 15점부터 75점까지이다.

본 연구의 또래 유능성 평정척도에 대한 전체 신뢰도는 Cronbach α 는 .93으로 나타났다고, 하위영역별로 사교성의 Cronbach α 는 .93, 친사회성의 Cronbach α 는 .88, 주도성의 Cronbach α 는 .90으로 나타났다.

유아의 또래 유능성 검사도구의 하위 영역별 내용과 문항 수는 <표 IV-2>와 같다. 유아의 또래 유능성 검사도구는 <부록 1>에 제시하였다.

<표 IV-2> 유아의 또래 유능성 하위 영역별 내용과 문항 수

하위영역	내용	문항번호	문항 수	Cronbach α
사교성	또래집단에 잘 수용되며, 여러 유아들과 교류 어울릴 수 있는 능력	1, 2, 3, 4, 5	5문항	.93
친사회성	친구들에게 민감하고 긍정적인 방식으로 반응하며, 다른 유아를 잘 도와주고 사이좋게 지내며, 갈등이 생겼을 때 이를 효과적으로 해결하는 능력	6, 7, 8, 9, 10	5문항	.88
주도성	친구를 주도적으로 이끌고 자신의 주장을 효과적으로 표현하며, 또래집단에서의 활동이나 놀이를 능동적으로 제안하는 능력	11, 12, 13, 14, 15	5문항	.90
전체			총 15문항	.93

2) 유아 조망수용능력 검사도구

유아의 조망수용능력을 측정하기 위해 Hudson과 Furman, Brion(1982)의 조망수용

도구를 기초로 신현옥(1995)에 의해 수정, 보완된 유아의 조망수용능력 검사도구를 사용하였다. 조망수용능력 검사도구는 유아의 인지조망수용과 감정조망수용의 2요소와 하위영역 인지조망수용의 타인의도조망과 타인사고조망, 감정조망수용의 타인감정조망의 하위영역 당 2개 문항씩 총 6개의 문항으로 되어 있다. 각 하위측정의 하위영역은 <표 IV-3>과 같다.

<표 IV-3> 유아의 조망수용능력 측정의 하위영역

측정 영역	하위영역
인지 조망수용	타인의 의도조망
	타인의 사고조망
감정 조망수용	타인의 감정조망

문항 구성에 관한 내용은 <표 IV-4>와 같다. 유아의 조망수용능력 측정도구는 총 4장씩의 그림카드가 하나의 이야기를 형성하고 있으며, 가로 10cm, 세로 10cm의 흰색 카드에 채색 없이 검정색 펜을 이용하여 선화로 표현한 후 코팅하여 사용하였다. 유아들은 제시된 이야기를 듣고 이야기과제에 대해 언어적인 보고를 하며 개별 측정결과는 검사자가 유아들의 대답내용을 녹음, 분석하여 검사용지에 기록한다.

검사 실시 방법은 조망수용의 타인의도조망에 있어 유아의 응답 결과 상황묘사 정도와 남아가 넘어진 사실에 대해 초점을 맞추어 의도가 명확하게 설명되어졌는지의 정도에 따라 5단계로, 타인사고조망과 타인감정조망은 4단계로 분류하였다. 즉, 인지조망수용의 타인의도조망에 대한 카드를 보여주며 ‘이 카드를 보고 지금 여기에서 어떤 일이 일어났는지 이야기 해 보겠니?’ 라고 질문한 다음 유아가 ‘몰라요’라고 반응하면 0점, 그림은 이해하되 잘못 설명하면 1점, 사건을 비설명적으로 말하고 의도가 포함되지 않으면 2점, 의도사항과 사건이 불연속을 이룬 경우는 3점, 상황을 묘사하였으나 일부가 누락되었을 때는 4점, 모든 사항을 포함하고 의도에 대해 명확한 설명을 했을 때는 5점으로 채점하였다. 타인의 사고조망과 타인의 감정조망 측정의 경우는 4단계로 분류해서 채점하였다.

유아의 조망수용능력의 타인의 의도조망에 대한 총점은 0점에서 최고 10점까지, 타인사고조망은 0점에서 최고 8점까지, 타인의 감정조망은 0점에서 최고 8점까지 평정할 수 있도록 구성되어 있으며, 총점이 높을수록 조망수용능력에 대한 의도 및 사고,

감정이 높은 것을 의미한다. 타인의 의도조망검사는 5점 척도이고, 타인의 사고조망과 타인의 감정조망은 각각 4점 척도이다.

본 연구에서 유아의 조망수용능력 검사도구의 전체 신뢰도는 Cronbach α 는 .93으로 나타났다. 유아의 조망수용능력 검사도구의 구성요인, 검사내용은 <표 IV-4>와 같다. 유아의 조망수용능력 검사방법 및 채점기준은 <부록 2>에 제시하였다.

<표 IV-4> 유아의 조망수용능력 하위영역별 구성요인의 내용

구분	하위 영역	문항 내용
1	타인의도조망	두 유아가 술래잡기 중 우연히 돌부리에 걸려 넘어진다.
2		술래잡기 중 일부러 남아가 여아의 등을 밀어 다치게 한다.
3	타인사고조망	친구들과 야구를 하다가 유리창을 깨뜨리고 집으로 도망 와서 있다가 문 두 드리는 소리에 놀라자 엄마가 궁금해 한다.
4		공항에서 아빠와 이별한 아이가 집으로 배달된 소포안의 비행기를 보고 울자 엄마가 궁금해 한다.
5	타인감정조망	남자아이와 여자아이가 장난감을 서로 갖겠다고 싸우는데 어른이 남자아이에게 장난감을 준다.
6		즐거게 친구들과 소풍을 갔는데 혼자 낙엽놀이를 하다가 친구들을 잃어버린다.

다. 연구절차

1) 예비연구

본 연구를 실시하기 전에 실험절차에 따른 프로그램의 적절성 및 소요시간, 검사도구의 적절성을 알아보기 위해 예비연구를 실시하였다. 예비연구는 2014년 3월 24일부터 3월 31일까지 G시에 소재한 B유치원에서 연구에 참여하지 않은 만 5세 1개 반 유

아 25명을 대상으로 실시하였다.

가) 본 검사 실시를 위한 예비검사

본 연구에서 검사도구의 소요시간, 검사방법의 적절성 및 문제점을 파악하기 위해 예비검사를 실시하였다. 유아의 또래 유능성 검사는 담임교사가 평정하는 도구로 예비검사 집단의 교사가 예비검사 기간 동안 일과 중 자유 선택활동 시간에 유아를 관찰하여 검사하도록 하였고, 유아의 조망수용에 대한 예비검사는 교사실에서 본 연구자와 유아 1:1 대면으로 개별면접을 실시하였다. 실시 결과, 유아들이 문항을 이해하는데 별 무리가 없는 것으로 나타났으며, 검사 소요시간은 10-15분 정도가 소요되었다.

나) 프로그램 적용을 위한 예비연구

실험집단에서 실시할 유아 우정 증진 교육 프로그램과 비교집단에서 실시할 누리 과정의 일반적인 생활주제관련 활동에 대한 예비연구를 실시하였고 이를 관찰하고 기록하여 분석함으로써 활동의 소요시간, 활동 진행방법의 적절성, 실험처치에서 발생할 수 있는 문제점들에 대해 검토하였다. G시에 위치한 B유치원에서 연구에 참여하지 않은 만 5세 1개 반 25명을 대상으로 본 연구자 및 교사가 예비연구를 실시한 결과, 유아들의 활동시간은 각 활동마다 40-50분 정도가 소요되었고, 유아들이 활동의 전 과정에서 지속적인 흥미를 보이고 적극적으로 참여하는 모습을 통해 활동시간이 적절한 것으로 판단되었다. 활동전개과정에서 소개하는 우정증진교육에 대해 사전경험이 없는 경우에는 흥미유발에 어려움이 있어 도입자료의 제시 및 활용에 그림책, 실물자료, 동영상, 프리젠테이션 등의 다각적인 방법을 고려하여 반영하였다.

2) 검사자 훈련 및 검사자간 일치도

본 연구에서 유아의 또래 유능성 검사는 실험집단과 비교집단 모두 담임교사 2명이 실시하였다. 실험집단과 비교집단의 담임교사는 각 검사에 대한 훈련을 실시하였다. 훈련의 내용은 검사도구의 사용방법, 검사 도구에 대한 평정자간의 일치도, 검사 소요시간, 실시상의 유의점 등에 대한 것이다. 훈련 과정은 본 연구자가 먼저 검사 도구에 대

해 자세히 설명하였고, 만 5세유아를 대상으로 실험집단과 비교집단의 담임교사들이 직접 시연해 보고, 검사 실시상의 문제점 및 유의사항에 대해 서로 협의하여 수정, 보완하였다. 또한 본 연구에서 제시한 검사방법과 측정기준에 일치할 때까지 반복적으로 연습하였으며, 90%의 일치도를 보였다. 조망수용능력 검사는 실험집단과 비교집단 유아 모두를 대상으로 연구자가 직접 실시하였다. 검사는 교실과 떨어진 별도의 검사실에서 유아와 연구자가 1:1 면담으로 하였으며, 유아 1인당 소요시간은 약 15분 정도였다.

3) 교사훈련

교사훈련은 본 연구에 참여한 실험집단과 비교집단 담임교사를 대상으로 본 연구자가 2014년 4월 7일부터 4월 11일까지 교사훈련을 실시하였다. 실험집단의 담임교사에게는 유아 우정 증진 교육 프로그램에 대한 이론적 근거와 목적 및 목표, 활동내용, 교수-학습방법, 자료제시방법, 지도상의 유의점 등에 대해 설명하였다. 또한 교육방법에 대한 협의는 토의와 질의응답의 방법으로 이루어졌으며 실험처치가 실시되는 과정 중에도 실험집단 담임교사와 각 프로그램에 대해 지속적인 의견 교환을 하여 프로그램 실시에 있어 가능한 교사 개인의 변인이 작용되지 않도록 하였다. 비교집단의 담임교사에게는 실험을 실시하기 전 일반적인 생활주제관련 활동 수업 안을 제공하고 활동의 목표, 내용, 구체적인 활동방법, 지도상의 유의점 등에 대해 설명하였다. 또한 실험이 진행되는 과정에서 비교집단의 담임교사가 제공된 활동안대로 수업을 잘 진행하고 있는지를 지속적으로 검토하였다. 본 연구에 참여한 교사들은 실험집단 교사의 현장경력 은 15년, 비교집단 교사의 현장경력은 13년이였다.

4) 사전검사

유아의 또래 유능성 검사와 조망수용능력 검사는 2014년 4월 14일부터 4월 18일까지 각 학급의 담임교사와 연구자에 의해 일과시간 중 자유선택활동시간에 실시하였다. 조망수용능력 검사의 경우 검사 장소는 연구대상 유아교육기관의 협조를 얻어 유아와 1:1 면담으로 실시하였으며, 유아들이 검사에 집중할 수 있도록 검사 시간 동안 검사실의 출입을 통제하였다. 또한 검사실은 교실과 떨어진 별도의 빈 교실, 교사 실, 강당

등 조용한 곳으로 검사에 문제가 없다고 판단되는 곳을 선정하여 실시하였다. 검사를 실시하기 전 유아에게 검사에 관한 설명과 함께 유아가 긴장감을 풀고 편안하고 안정된 분위기에서 검사가 시행될 수 있도록 검사자와 라포(Rapport)를 형성하였다. 조망 수용능력은 유아 1명당 검사시간이 약 15분 정도가 소요되었다. 연구자의 채점신뢰도를 확보하기 위해 검사장면을 녹화, 기록하였고 연구자가 채점하였다. 또한 또래 유능성은 교사가 평소 자유선택활동시간에 유아의 놀이상황을 관찰하고 기록하여 이를 평정하였다.

5) 실험처치

실험처치는 2014년 4월 22일부터 7월 15일까지 1주 2회씩, 15주간 총 24회에 걸쳐 실시하였으며, 공휴일인 경우는 제외하고 실시하였다. 유치원 일과 중 대, 소집단 활동 시간에 실험집단은 유아 우정 증진 교육 프로그램을 실시하였고, 비교집단은 일반적인 생활주제관련 활동을 실시하였다. 실험집단과 비교집단의 일과를 구체적으로 제시하면 <표 IV-5>와 같다.

<표 IV-5> 실험집단과 비교집단의 일과 운영 비교

시간	실험집단	비교집단
~ 9:00	등원	
9:00~ 9:10	일과계획 및 활동소개	
9:10~ 10:30	자유선택활동	
10:30~ 10:40	정리정돈 및 화장실 가기	
10:40~ 11:00	간식 및 휴식	
11:00~ 11:50	유아 우정 증진 교육 프로그램	일반적인 생활주제 관련 활동
11:50~ 12:00	정리정돈 및 손 씻기	
12:00~ 12:40	점심 및 이 닦기	

12:40~ 13:30	실외놀이
13:30~ 14:30	대, 소집단 활동
14:30~ 14:50	평가 및 귀가지도

<표 IV-5>에 제시된 바와 같이 등원부터 평가 및 귀가지도까지의 일과 운영은 실험집단과 비교집단이 동일하게 운영되었다. 실험집단은 본 연구자가 개발한 유아 우정 증진 교육 프로그램을 실시하였고, 비교집단은 일반적인 생활주제관련 활동 즉, 누리과정 지도서에서 본 연구의 생활주제에 알맞는 활동을 선정하여 수행하였다. 실험처치는 오전 11시부터 11시 50분까지 이루어졌으며 실험집단 유아들에게는 프로그램 적용과정에서 연구자와 실험교사는 매회 수업 후 수업의 과정과 유아들의 반응 등을 자체 평가하였으며, 평가내용의 결과는 다음수업계획에 반영하였다. 실험집단과 비교집단의 실험 처치과정을 비교하면 <표 IV-6>과 같다.

<표 IV-6> 실험집단과 비교집단의 실험처치 과정 비교

구분	실험집단	비교집단
생활주제	나와 친구, 건강한 몸과 마음, 즐거운 여름	
활동선정 및 조직의 준거	유아 우정 증진 교육 내용 요소를 기초로 관련활동을 선정하고 생활주제에 따라 조직	생활주제와 관련하여 활동내용 선정
교수-학습 단계	유아 우정 증진 교육 교수-학습 과정 · <도입> -동기유발하기 -상황 탐색하기 · <전개> -궁금해 하며 상호작용하기 -마음과 태도 더하기 -확장하기 · <마무리> - 평가하기	일반적인 교수-학습 과정 · 도입: 자료 제시하기 · 전개: 활동 전개하기 · 마무리

교수-학습 활동	유아-교사주도의 이야기 나누기, 딜레마 토의, 게임 활동, 역할놀이, 표현활동, 그림책 및 동극	교사-유아 주도의 이야기나누기, 게임, 신체, 조형, 그림책 및 동극
평가	과정 및 결과 중심 평가	과정 및 결과 중심 평가
교수-학습 자료	교사가 준비한 우정 증진 교육에 관련된 다양한 실물자료, 동영상자료, 사진자료, 우정관련 그림책, 개별 또는 소집단별 활동지	교사가 준비한 다양한 사진자료, 그림책, 개별 활동지

<표 IV-6>에 나타난 바와 같이 본 프로그램의 생활주제는 나와 친구, 건강한 몸과 마음, 즐거운 여름으로 실험집단과 비교집단의 활동주제는 두 집단이 동일하였다. 유아들은 15주 동안 한 주에 2회씩 모두 24회의 활동에 참여하였다. 활동 선정 및 조직은 실험집단은 유아 우정 증진 교육 내용요소를 활동으로 선정하고 누리과정의 생활주제에 따라 활동을 조직하였으며, 비교집단은 누리과정의 일반적인 생활주제와 관련하여 내용을 선정 및 조직하였다.

실험집단의 교수-학습 단계는 도입과정(동기유발하기, 상황 탐색하기), 전개과정(궁금해 하며 상호작용하기, 마음과 태도 더하기, 확장하기), 마무리(평가하기) 으로 이루어졌다. 교수-학습 활동은 유아-교사 주도의 이야기나누기, 딜레마 토의, 게임 활동, 역할놀이, 표현활동, 그림책 및 동극 등을 적용하였으며, 교수-학습 자료는 우정 증진 교육에 관련된 다양한 실물자료, 사진자료, 우정관련 그림책, 개별 또는 소집단 별 활동지 등이 제공되었다.

비교집단은 도입과정(자료 제시하기), 전개과정(활동 전개하기), 마무리의 과정으로 이루어진 일반 교수-학습 과정을 적용하였으며, 교수-학습 활동은 교사-유아 주도의 이야기나누기, 게임, 신체, 조형, 그림책 및 동극 등을 적용하였다. 교수-학습 자료는 다양한 생활주제관련 사진자료, 그림책, 개별 활동지가 제공되었다. 실험집단과 비교집단의 활동 명과 우정 교육 내용요소, 활동방법은 <표 IV-7>과 같다. 실험 집단 활동의 예는 <표 IV-8>에 제시하였고, 비교집단 활동의 예는 <표 IV-9>에 제시하였다.

<표 IV-7> 실험집단과 비교집단의 활동 비교

생활 주제	실험집단			비교집단	
	활동 명	우정 교육 내용요소	활동방법	활동 명	활동방법
나와 친구	너와 나는 한마음	· 배려와 존중 -애정, 존중	우정관련그림책/역할	봄이 왔어요	이야기 나누기
	친구와 함께	· 신뢰와 나눔 -신뢰, 지지 · 배려와 존중 -존중, 배려	우정관련그림책/이야기 나누기	봄 나들이	그림책
	너 한입, 나 한입	· 주도성과 협력 -협력	우정관련그림책/요리	건강한 봄	게임
	두 친구	· 갈등해결 -갈등, 갈등해결 · 의사소통과 감정조절 -감정이해	우정관련그림책/역할	씨앗이 자라요	이야기 나누기
	더불어 후프게임	· 주도성과 협력 -협력	우정관련그림책/게임	봄꽃 그리기	조형
	친구와 말할 때	· 갈등해결 -갈등, 갈등해결	우정관련그림책/역할	봄의 소리	음악
	두 마음 더하기	· 신뢰와 나눔 -신뢰 · 주도성과 협력 -협력	우정관련그림책/신체활동	황사가 왔어요	이야기 나누기
그런 게 친구야	· 배려와 존중 -애정	우정관련그림책/언어	벚꽃 게임	게임	
함께 해결해요	· 갈등해결 -갈등, 경쟁, 갈등해결	우정관련그림책/이야기 나누기	나의 몸과 마음	이야기 나누기	

	행복 공을 친구에게	· 의사소통과 감정조절 -의사소통	우정관련그림책/ 이야기 나누기	내 몸 길이재기	신체활동
	너의 마음은 어떠니?	· 갈등해결 -갈등, 갈등해결	우정관련그림책/ 극놀이	손 모양 찍기 놀이	게임
	힘을 합쳐, 영치기 영차	· 갈등해결 -문제해결 · 주도성과 협력 -주도성, 협력	우정관련그림책/ 게임	내 몸으로 공치기	신체활동
건강한 몸과 마음	내가 도와줄게, 친구야	· 배려와 존중 -배려	우정관련그림책/ 동극	재미있는 얼굴	조형
	우리는 쌍둥이	· 우정의 관심과 상호작용 -우정의 관심, 친밀한 상호작용	우정관련그림책/ 신체활동	내 얼굴의 구멍	이야기 나누기
	도와줘 친구야	· 의사소통과 감정조절 -의사소통, 감정이해	우정관련그림책/ 도의	고릴라 그림책	그림책
	친구에게 내 마음 전하기	· 우정의 관심과 상호작용 -우정의 관심	우정관련그림책/ 게임	사랑스러운 까마귀	동극
즐거움 여름	알록달록 내 친구	· 우정의 관심과 상호작용 -친밀한 상호작용 · 신뢰와 나눔 -나눔	우정관련그림책/ 조형	시원한 여름	이야기 나누기

우리는 한마음	<ul style="list-style-type: none"> · 신뢰와 나눔 -신뢰, 지지 	우정관련그 림책/ 게임	얼음그리기	조형
고마운 내 친구	<ul style="list-style-type: none"> · 의사소통과 감정조절 -의사소통 	우정관련그 림책/ 달레마 토의	천둥아, 번개야	음악
요술안경 속 내 친구	<ul style="list-style-type: none"> · 우정의 관심과 상호작용 -우정의 관심 · 주도성과 협력 -주도성 	우정관련그 림책/ 조형	날씨를 알려주어요	이야기 나누기
최고의 친구	<ul style="list-style-type: none"> · 배려와 존중 -배려 	우정관련그 림책/ 달레마 토의	날씨달력 만들기	조형
친구마음, 내 마음	<ul style="list-style-type: none"> · 의사소통과 감정조절 -감정조절 · 신뢰와 나눔 -공유, 나눔 	우정관련그 림책/ 음악	새 노래 '싱그러운 여름'	음악
친구와 카드게임	<ul style="list-style-type: none"> · 배려와 존중 -존중, 배려 · 의사소통과 감정조절 -감정조절, 의사소통 	우정관련그 림책/ 게임	맛있는 팔빙수	요리
행복한 친구사이	<ul style="list-style-type: none"> · 우정의 관심과 상호작용 -우정의 관심, 친밀한 상호작용 	우정관련그 림책/ 음악	빗방울이 되어요	신체활동

실험집단의 우정 증진 교육을 위한 교수·학습모형은 [그림 IV-2]와 같다.

단계	교수·학습 모형	활동 내용	교수 전략
준비	우정 증진 교육 프로그램을 활용한 활동 교수·학습 과정의 전개	<ul style="list-style-type: none"> · 우정 증진 교육을 위한 활동자료 추출 · 우정 증진 교육에 관련한 우정 교육 선정 	<ul style="list-style-type: none"> · 유아 또래 유능성 관련요소 · 유아 조망수용능력 관련요소
도입 (1-2 단계)	1 단계 동기유발하기	<ul style="list-style-type: none"> · 유아의 우정에 동기 유발하기 · 우정에 대한 사전경험 이야기 나누기 	<ul style="list-style-type: none"> · 새로운 활동을 격려하기 · 관련 사전경험 나누기
	2 단계 상황 탐색하기	<ul style="list-style-type: none"> · 우정상황에 흥미유발하기 · 그림책 탐색하고 감상하기 	<ul style="list-style-type: none"> · 그림책 탐색 기회 제공하기 · 내용 이해를 위한 발문하기
전개 (3-5 단계)	3 단계 궁금해 하며 상호작용하기	<ul style="list-style-type: none"> · 관심 갖고 궁금해 하며 친구와 함께 찾아보기 · 자연스럽게 받아들이기 	<ul style="list-style-type: none"> · 유아들의 의견에 긍정적으로 반응하며 격려하기
	4 단계 마음과 태도 더하기	<ul style="list-style-type: none"> · 적극적으로 탐색하기 · 자신의 마음을 친구와 함께 공감하기 · 진정한 우정의 마음과 태도 더하기 	<ul style="list-style-type: none"> · 우정상황의 마음과 태도를 이해하기 위한 적극적인 태도 시도하기 · 친구와 함께 마음 공감하기
	5 단계 확장하기	<ul style="list-style-type: none"> · 다양한 활동으로 표현하기 · 여러 가지 활동을 통해 우정을 표현하고 확장하기 	<ul style="list-style-type: none"> · 우정 교육의 다양한 생각이나 느낌, 경험을 동시, 조형, 신체, 요리, 음악 등의 여러 가지 방법으로 다양하게 표현하기 · 유아들의 표현을 존중하고 확장하기 · 친구와 활동 시 배려하고 조력하기
마무리	평가하기	<ul style="list-style-type: none"> · 우정 교육활동 전반에 대해 느낌과 생각 공유하기 · 활동 전반에 대해 정리하기 · 평가하기 	<ul style="list-style-type: none"> · 우정에 대한 긍정적인 인식과 태도 격려하기 · 친구들과 협력하여 정리하기

[그림 IV-2] 유아 우정 증진 교육을 위한 교수·학습모형

우정 증진 교육 활동은 오전 11시부터 오전 11시 50분까지 진행되었다. 실험집단

활동 안 예시는 <표 IV-8>과 같다.

<표 IV-8> 실험집단 교수·학습 과정 예시

활동명	너 한입, 나 한입		생활주제		나와 친구
활동장소	교실	활동시간	50분	연령	만5세
활동 목표	<ul style="list-style-type: none"> · 그림책을 통해 주인공의 이야기와 우정상황에 공감한다. · 친구와 서로 협력하며 활동에 관심을 갖는다. · 우정의 마음을 나눔의 요리활동을 통해 표현한다. 				
교육과정 관련요소	<ul style="list-style-type: none"> · 사회관계> 다른 사람과 더불어 생활하기> 친구와 사이좋게 지내기 · 의사소통> 말하기> 느낌, 생각, 경험 말하기 · 건강생활> 건강하게 생활하기> 바른 식생활하기 				
우정증진교육 프로그램의 내용영역 및 요소	<ul style="list-style-type: none"> · 신뢰와 나눔: 나눔 · 주도성과 협력: 이타심 	활동 유형	요리		
활동자료	샌드위치 바꿔먹기 그림책(보물창고, 2012), 샌드위치 식빵, 치즈, 슬라이스 햄, 딸기 잼, 땅콩버터 잼, 사과, 토마토, 키위, 바나나, 양상추, 감자, 샐러드, 계란, 숟가락, 접시		집단 유형	소집단	
활동 방법	교수-학습활동 내용				
도 입	1단계 동기유발 하기	<ul style="list-style-type: none"> · 샌드위치 바꿔먹기 그림책의 표지를 보며 탐색하고, 내용을 예측한다. <ul style="list-style-type: none"> -표지에는 어떤 그림이 보이나요? -두 친구는 어떻게 있나요? -왜 그렇게 하고 있을까요? · 친구와 함께한 경험을 이야기 나눈다. <ul style="list-style-type: none"> -친구와 어떤 일이 있었니? -친구와 함께 무엇을 하였니? 			
	2단계 상황 탐색하기	<ul style="list-style-type: none"> · 샌드위치 바꿔먹기 그림책을 보며 두 친구의 우정에 관심을 갖고 감상하기 <ul style="list-style-type: none"> -그림책의 주인공이 누구일까? · 그림책의 상황 탐색하기 <ul style="list-style-type: none"> -두 친구는 날마다 무엇을 함께 하였니? -두 친구가 함께 할 때 기분은 어떤 것 같니? 			
	3단계 궁금해 하며 상호작용하기	<ul style="list-style-type: none"> · 궁금해 하며 찾아보기 <ul style="list-style-type: none"> -릴리(셀마)에게는 무슨 일이 일어났을까? -그림을 보니 릴리와 셀마는 어떻게 하고 있니? 			

		<ul style="list-style-type: none"> · 친구와 상호작용하며 자연스럽게 받아들이기 <ul style="list-style-type: none"> -셀마의 기분이 어떨 것 같니? -릴리는 어떤 마음일 것 같니? -00는 두 친구가 다투는 모습을 보니 속상했구나.
<p>전 개</p> <p>4단계 마음과 태도 더하기</p>		<ul style="list-style-type: none"> · 우정상황에서의 생각, 의도, 마음, 태도 알아보기 <ul style="list-style-type: none"> -친구의 샌드위치를 보고 릴리(셀마)는 어떤 생각을 했니? -자기 샌드위치에 대해 친구가 나쁜 말을 했을 때 릴리(셀마)의 기분은 어땠을까? -서로의 샌드위치에 대해 말한 후 두 사람 사이는 어떻게 되었니? -식당에서는 무슨 일이 일어났니? · 우정상황에 공감하기 <ul style="list-style-type: none"> -친구들도 릴리와 셀마처럼 화가 많이 난 적이 있었니? -만약 다른 친구에게 기분 나쁜 말을 듣는다면 어떨 것 같니? -두 친구는 왜 부끄러워했니? -두 친구는 어떻게 화해를 했니? · 친구와 함께 마음과 태도 더하기 <ul style="list-style-type: none"> -릴리와 셀마에게 친구가 해 주고 싶은 이야기를 해 보렴. -두 친구에게 필요한 것은 무엇일까? -릴리와 셀마처럼 화난 행동을 해보자. 두 친구의 기분이 어땠을 것 같니? -친구들은 릴리와 셀마처럼 화가 났을 때 어떻게 행동하니? -친구들은 화가 나면 화를 풀기 위해 어떻게 하니? -다른 모든 친구들과 함께 샌드위치 행사를 하고나서 릴리와 셀마는 어떤 마음이 들었을까?
	<p>5단계 확장하기</p>	<ul style="list-style-type: none"> · 표현하고 확장하기 <ul style="list-style-type: none"> -릴리(셀마)의 마음을 담아 샌드위치를 만들어 볼까? -내가 만들어 본 샌드위치와 친구가 만든 샌드위치는 어떻게 다르니? -샌드위치의 모양과 재료는 다르지만 어떤 점이 같을까? -각 모듬별 샌드위치를 뷔페로 구성하여 함께 나누어 먹는다.
<p>마 우 리</p>	<p>평가하기</p>	<ul style="list-style-type: none"> · 우정 증진 교육과 관련하여 느낀 점과 자신의 생각을 말하기 · 우정 증진 교육을 마친 후 좋았던 점, 힘들었던 점, 새로 알게 된 점에 대해 이야기 나눈다. · 정리 정돈하기 전에 미리 알려주고 정리정돈을 한다.

<표 IV-9> 비교집단 교수·학습 과정 예시

활동명	빗방울이 되어요.		생활주제	여름	
활동장소	교실	활동시간	50분	연령	만5세
활동목표	<ul style="list-style-type: none"> · 여름 날씨의 특징을 안다. · 신체를 이용하여 빗방울의 움직임을 다양하게 표현한다. 				
교육과정 관련요소	<ul style="list-style-type: none"> · 신체운동> 신체활동에 참여하기> 자발적으로 신체활동에 참여하기 · 예술경험> 예술적 표현하기> 움직임과 춤으로 표현하기 				
활동자료	비오는 모습의 사진, 비오는 모습의 동영상, 빗방울 악보, 부직포 동그라미(지름 10센티미터의 빨간색, 노란색, 파란색, 초록색 각각 10개씩) 만든 것 40개		활동유형	신체활동	
			집단유형	대, 소집단	
활동방법	교수-학습활동 내용				
도 입	자료제시하기	<ul style="list-style-type: none"> ·비오는 모습의 사진과 동영상을 보며 이야기 한다. -여러 가지 모습의 비오는 사진을 보여준다. -어떤 모습인지, 어떻게 하면 좋을 지를 이야기 나눈다. 			
전 개	활동전개하기	<ul style="list-style-type: none"> ·빗방울 음악을 듣고 음악에 맞추어 몸으로 표현해 본다. -(바닥에 부직포 동그라미를 4-5개 놓고) 동그라미를 이용하여 표현한다. -동그라미가 빗방울이라고 생각하고 빗방울이 떨어지는 느낌을 이야기한다. -자신이 느껴지는 느낌을 표현해 보자. -교실전체에 동그라미 부직포를 놓고 음악에 맞추어 빗방울을 표현해 보자. ; 똑똑 떨어지는 방울은 멈춘다. '주룩' 떨어지는 비와 '죽' 은 움직이며 표현한다. -다른 친구들과 함께 빠르게, 느리게, 여러 가지 다양하고 재미있는 표현한다. 			
마무리	<ul style="list-style-type: none"> ·활동을 하면서 재미있었던 점, 새로 알게 된 점, 어려웠던 점 등에 대해 이야기 나눈다. 				
평가	<ul style="list-style-type: none"> ·음악을 듣고 느낌을 말하는지 평가한다. ·음악의 리듬, 박자, 속도에 어울리게 신체로 표현하는지 평가한다. 				

6) 사후검사

실험처치를 실시 한 후 효과를 검증하기 위한 사후검사는 2014년 7월21일부터 8월 1일까지 2주간 사전검사와 동일한 도구와 방법으로 실험집단과 비교집단의 유아를 대상으로 사후검사를 실시하였다.

라 자료 분석

본 연구에서는 유아 우정 증진 교육 프로그램을 실시하기 전에 유아 연령의 동질성을 알아보기 위해 *t*검증을 실시하였으며, 유아 우정 증진 교육프로그램의 실시에 따른 유아의 또래 유능성, 조망수용능력에 대한 효과를 검증하기 위해 SPSS 17.0 Program을 이용하여 각 집단 간 사전, 사후 검사 점수의 평균에 대해 독립표본 *t*검증을 실시하였다.

2. 결과 및 해석

본 연구에서는 우정 증진 교육 프로그램이 유아의 또래 유능성과 조망수용능력에 미치는 영향을 분석하였다. 분석 결과를 변인별로 구분하여 제시하면 다음과 같다.

가. 유아 우정 증진 교육프로그램이 유아의 또래 유능성에 미치는 효과

우정 증진 교육 프로그램이 유아의 또래 유능성에 어떠한 영향을 미치는지 알아보기 위하여 우정 증진 교육 프로그램을 실시한 실험집단과 일반적인 생활주제관련 활동을 실시한 비교집단의 전체 유아의 또래 유능성에 대한 사전검사와 사후검사 점수를 비교·분석한 결과는 <표 IV-10>과 같다.

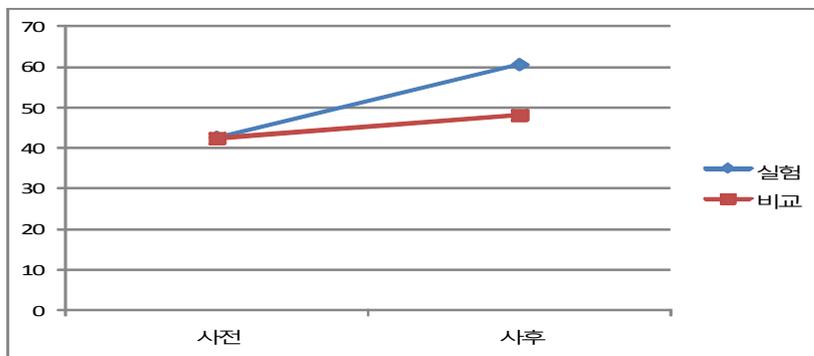
<표 IV-10> 또래 유능성에 대한 집단 간 사전·사후검사

구분	집단	<i>N</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>t</i>
사전	실험집단	23	42.60	7.720	.100
	비교집단	23	42.39	7.037	
사후	실험집단	23	60.61	5.726	7.524***
	비교집단	23	48.09	5.558	

*** $p < .001$

<표 IV-10>에 제시된 바와 같이, 전체 또래 유능성의 사전검사 점수에 있어서는 실험집단($M=42.60$, $SD=7.720$)과 비교집단($M=42.39$, $SD=7.037$)간에 통계적으로 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다($t=.100$, $p>.05$). 반면, 사후검사에서는 실험집단($M=60.61$, $SD=5.726$)과 비교집단($M=48.09$, $SD=5.558$)간에 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다($t=7.524$, $p<.001$).

이러한 결과는 우정 증진 교육 프로그램을 실시한 실험집단이 일반적인 생활주제 관련 활동을 실시한 비교집단에 비해 또래 유능성이 증진된 것을 의미한다. 즉, 우정 증진 교육 프로그램이 유아의 또래 유능성에 긍정적인 영향을 미친다고 볼 수 있다. 집단에 따른 사전검사와 사후검사 점수의 평균 변화를 그림으로 나타내면 [그림 IV-3]과 같다.



[그림 IV-3] 또래 유능성에 대한 집단 간 사전·사후검사 비교

우정 증진 교육 프로그램이 유아의 또래 유능성의 하위영역인 사교성, 친사회성, 주도성에 어떠한 영향을 미치는지 알아본 결과는 다음과 같다.

1) 유아 사교성의 집단 간 비교

우정 증진 교육 프로그램이 유아의 또래 유능성의 하위영역인 사교성에 효과가 있는지 알아보기 위하여 실험집단과 비교집단의 사전·사후 점수를 비교·분석한 결과는 <표 IV-11>과 같다.

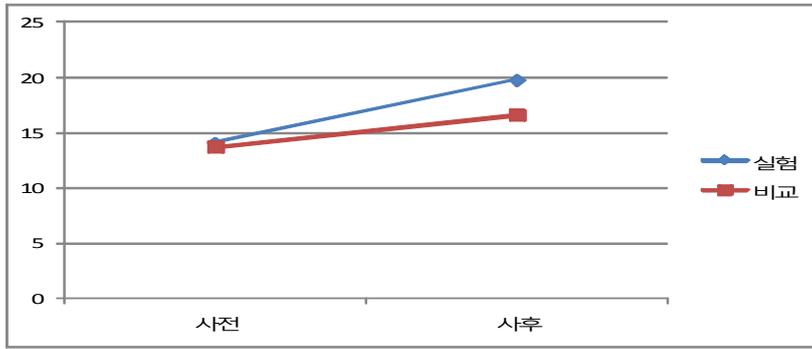
<표 IV-11> 사교성의 집단 간 사전·사후검사

구분	집단	<i>N</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>t</i>
사전	실험집단	23	14.08	3.102	.442
	비교집단	23	13.69	2.898	
사후	실험집단	23	19.73	2.280	5.110***
	비교집단	23	16.60	1.852	

*** $p < .001$

<표 IV-11>에 제시된 바와 같이 사교성의 사전검사 점수에 있어서는 실험집단 ($M=14.08$, $SD=3.102$)과 비교집단 ($M=13.69$, $SD=2.898$)간에 통계적으로 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다 ($t=.442$, $p>.05$). 반면, 사후검사에서는 실험집단 ($M=19.73$, $SD=2.280$)과 비교집단 ($M=16.60$, $SD=1.852$)간에 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다 ($t=5.110$, $p<.001$).

이러한 결과는 우정 증진 교육 프로그램을 실시한 실험집단의 유아가 일반적인 생활 주제관련 활동을 실시한 비교집단의 유아에 비해 사교성이 향상된 것을 의미한다. 즉, 우정 증진 교육 프로그램이 유아의 사교성에 긍정적인 영향을 미친다고 볼 수 있다. 집단에 따른 사전검사와 사후검사 점수의 평균 변화를 그림으로 나타내면 [그림 IV-4]와 같다.



[그림 IV-4] 사교성의 집단 간 사전 · 사후검사 비교

2) 친사회성의 집단 간 비교

유아 우정 증진 교육프로그램이 유아의 또래 유능성 하위영역인 친사회성에 효과가 있는지 알아보기 위하여 실험집단과 비교집단의 사전 · 사후 점수를 비교 · 분석한 결과는 <표 IV-12>와 같다.

<표 IV-12> 친사회성의 집단 간 사전 · 사후검사

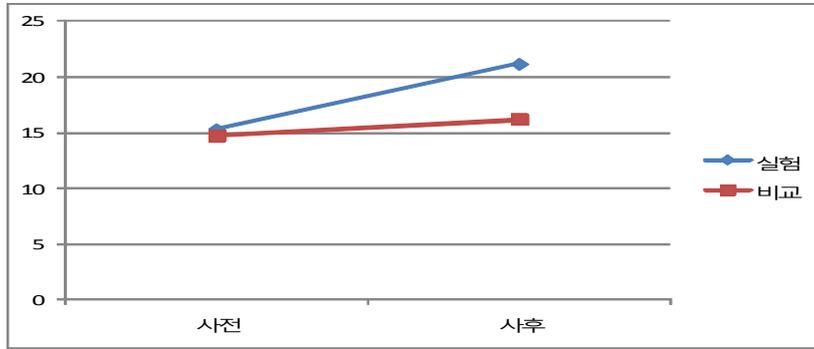
구분	집단	<i>N</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>t</i>
사전	실험집단	23	15.26	2.597	.632
	비교집단	23	14.73	2.988	
사후	실험집단	23	21.13	2.360	7.139***
	비교집단	23	16.17	2.348	

*** $p < .001$

<표 IV-12>에 제시된 바와 같이 사교성의 사전검사 점수에 있어서는 실험집단 ($M=15.26$, $SD=2.597$)과 비교집단($M=14.73$, $SD=2.988$)간에 통계적으로 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다($t=.632$, $p>.05$). 반면, 사후검사에서는 실험집단($M=21.13$, $SD=2.360$)과 비교집단($M=16.17$, $SD=2.348$)간에 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다($t=7.139$, $p<.001$).

이러한 결과는 우정 증진 교육 프로그램을 실시한 실험집단이 일반적인 생활주제관

련 활동을 실시한 비교집단에 비해 친사회성이 향상된 것을 의미한다. 즉, 우정 증진 교육프로그램이 유아의 친사회성 증진에 긍정적인 영향을 미친다고 볼 수 있다. 집단 에 따른 사전검사와 사후검사 점수의 평균 변화를 그림으로 나타내면 [그림 IV-5]와 같다.



[그림 IV-5] 친사회성의 집단 간 사전 · 사후검사 비교

3) 주도성의 집단 간 비교

유아 우정 증진 교육 프로그램이 또래 유능성의 하위영역인 주도성에 효과가 있는지 알아보기 위하여 실험집단과 비교집단의 사전 · 사후 점수를 비교·분석한 결과는 <표 IV-13>과 같다.

<표 IV-13> 주도성의 집단 간 사전 · 사후검사

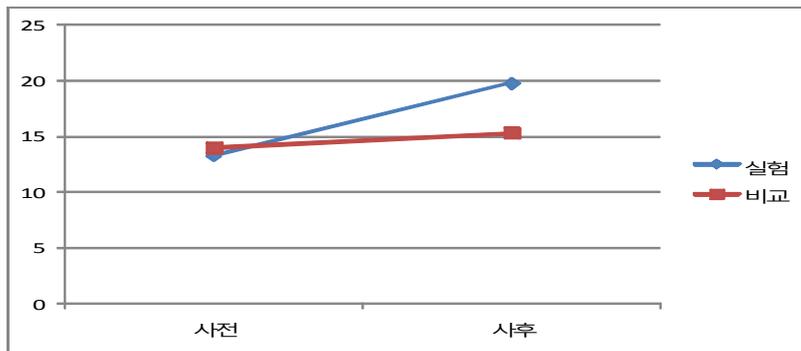
구분	집단	N	M	SD	t
사전	실험집단	23	13.26	2.783	-.961
	비교집단	23	13.95	2.077	
사후	실험집단	23	19.73	2.434	6.034***
	비교집단	23	15.30	2.548	

*** $p < .001$

<표 IV-13>에 제시된 바와 같이 주도성의 사전검사 점수에 있어서는 실험집단 ($M=13.26$, $SD=2.783$)과 비교집단($M=13.95$, $SD=2.077$)간에 통계적으로 유의한 차이가

없는 것으로 나타났다($t=-.961, p>.05$). 반면, 사후검사에서는 실험집단($M=19.73, SD=2.434$)과 비교집단($M=15.30, SD=2.548$)간에 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다($t=6.034, p<.001$).

이러한 결과는 우정 증진 교육 프로그램을 실시한 실험집단이 일반적인 생활주제관련 활동을 실시한 비교집단에 비해 주도성이 향상된 것을 의미한다. 즉, 우정 증진 교육 프로그램이 유아의 주도성 증진에 긍정적인 영향을 미친다고 볼 수 있다. 집단에 따른 사전검사와 사후검사 점수의 평균 변화를 그림으로 나타내면 [그림 IV-6]과 같다.



[그림 IV-6] 주도성의 집단 간 사전 · 사후검사 비교

나. 유아 우정 증진 교육 프로그램이 유아의 조망수용능력에 미치는 효과

우정 증진 교육 프로그램이 유아의 조망수용능력에 어떠한 영향을 미치는지 알아보기 위하여 우정 증진 교육 프로그램을 실시한 실험집단과 일반적인 생활주제관련 활동을 실시한 비교집단의 전체 조망수용능력에 대한 사전검사와 사후검사 점수를 비교·분석한 결과는 <표 IV-14>와 같다.

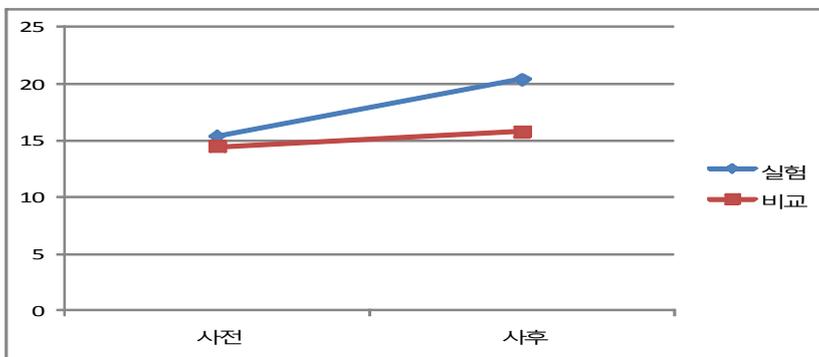
<표 IV-14> 조망수용능력에 대한 집단 간 사전·사후검사

구분	집단	<i>N</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>t</i>
사전	실험집단	23	15.39	2.641	1.386
	비교집단	23	14.43	1.996	
사후	실험집단	23	20.39	1.469	10.505***
	비교집단	23	15.78	1.506	

*** $p < .001$

<표 IV-14>에 제시된 바와 같이, 전체 조망수용의 사전검사 점수에 있어서는 실험 집단($M=15.39$, $SD=2.641$)과 비교집단($M=14.43$, $SD=1.996$)간에 통계적으로 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다($t=1.386$, $p > .05$). 반면, 사후검사에서는 실험집단($M=20.39$, $SD=1.469$)과 비교집단($M=15.78$, $SD=1.506$)간에 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다($t=10.505$, $p < .001$).

이러한 결과는 우정 증진 교육을 실시한 실험집단의 유아가 일반적인 생활주제관련 활동을 실시한 비교집단의 유아에 비해 전체 조망수용능력이 향상된 것을 의미한다. 즉, 우정 증진 교육 프로그램이 유아의 조망수용능력 증진에 긍정적인 영향을 미친다고 볼 수 있다. 집단에 따른 사전검사와 사후검사 점수의 평균 변화를 그림으로 나타내면 [그림 IV-7]과 같다.



[그림 IV-7] 조망수용능력에 대한 집단 간 사전·사후검사 비교

우정 증진 교육 프로그램이 유아의 조망수용능력 하위영역인 타인의도조망, 타인사

고조망, 타인감정조망에 어떠한 영향을 미치는지 알아본 결과는 다음과 같다.

1) 타인의도조망능력에 대한 집단 간 비교

우정 증진 교육 프로그램이 조망수용능력의 하위영역인 타인의도조망능력에 효과가 있는지 알아보기 위하여 실험집단과 비교집단의 사전·사후 점수를 비교·분석한 결과는 <표 IV-15>와 같다.

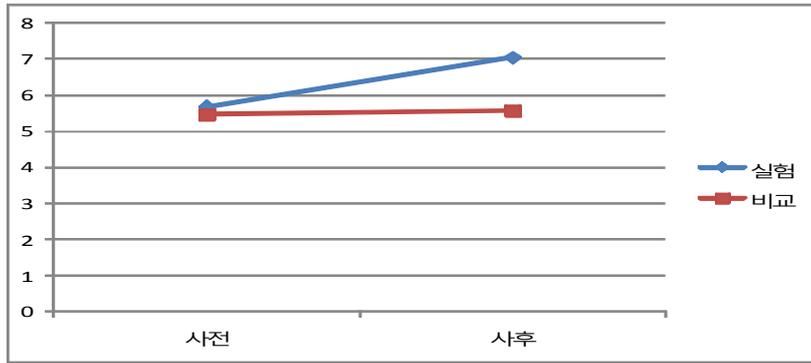
<표 IV-15> 타인의도조망능력에 대한 집단 간 사전·사후검사

구분	집단	<i>N</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>t</i>
사전	실험집단	23	5.69	1.063	.808
	비교집단	23	5.47	.730	
사후	실험집단	23	7.04	.824	6.703***
	비교집단	23	5.56	.662	

*** $p < .001$

<표IV-15>에 제시된 바와 같이 타인의도조망능력의 사전검사 점수에 있어서는 실험집단($M=5.69$, $SD=1.063$)과 비교집단($M=5.47$, $SD=.730$)간에 통계적으로 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다($t=.808$, $p>.05$). 반면, 사후검사에서는 실험집단($M=7.04$, $SD=.824$)과 비교집단($M=5.56$, $SD=.662$)간에 통계적으로 유의한 차이는 있는 것으로 나타났다($t=6.703$, $p<.001$).

이러한 결과는 우정 증진 교육을 실시한 실험집단의 유아가 일반적인 생활주제관련 활동을 실시한 비교집단의 유아에 비해 타인의도조망능력이 향상된 것을 의미한다. 즉, 우정 증진 교육 프로그램이 유아의 타인의도조망능력의 증진에 긍정적인 영향을 미친다고 볼 수 있다. 집단에 따른 사전검사와 사후검사 점수의 평균 변화를 그림으로 나타내면 [그림 IV-8]과 같다.



[그림 IV-8] 타인의도조망능력에 대한 집단 간 사전·사후검사 비교

2) 타인사고조망능력에 대한 집단 간 비교

우정 증진 교육 프로그램이 조망수용능력의 하위영역인 타인사고조망능력에 효과가 있는지 알아보기 위하여 실험집단과 비교집단의 사전·사후 점수를 비교·분석한 결과는 <표 IV-16>과 같다.

<표 IV-16> 타인사고조망능력에 대한 집단 간 사전·사후검사

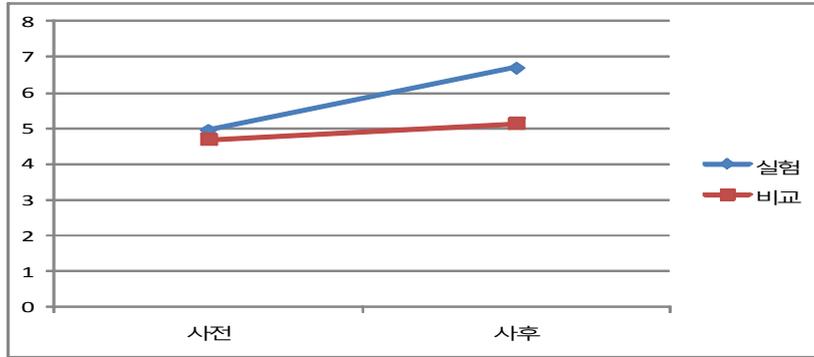
구분	집단	<i>N</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>t</i>
사전	실험집단	23	4.95	1.106	.815
	비교집단	23	4.69	1.063	
사후	실험집단	23	6.69	.822	6.275***
	비교집단	23	5.13	.868	

*** $p < .001$

<표 IV-16>에 제시된 바와 같이 타인사고조망능력의 사전검사 점수에 있어서는 실험집단($M=4.95$, $SD=1.106$)과 비교집단($M=4.69$, $SD=1.063$)간에 통계적으로 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다($t=.815$, $p>.05$). 반면, 사후검사에서는 실험집단($M=6.69$, $SD=.822$)과 비교집단($M=5.13$, $SD=.868$)간에 통계적으로 유의한 차이는 있는 것으로 나타났다($t=6.275$, $p<.001$).

이러한 결과는 우정 증진 교육을 실시한 실험집단의 유아가 일반적인 생활주제관련

활동을 실시한 비교집단의 유아에 비해 타인사고조망능력이 향상된 것을 의미한다. 즉, 우정 증진 교육 프로그램이 유아의 타인사고조망능력의 증진에 긍정적인 영향을 미친다고 볼 수 있다. 집단에 따른 사전검사와 사후검사 점수의 평균 변화를 그림으로 나타내면 [그림 IV-9]와 같다.



[그림 IV-9] 타인사고조망능력에 대한 집단 간 사전 · 사후검사 비교

3) 타인감정조망능력에 대한 집단 간 비교

우정 증진 교육 프로그램이 조망수용능력의 하위영역인 타인감정조망능력에 효과가 있는지 알아보기 위하여 실험집단과 비교집단의 사전 · 사후 점수를 비교·분석한 결과는 <표 IV-17>과 같다.

<표 IV-17> 타인감정조망능력에 대한 집단 간 사전 · 사후검사

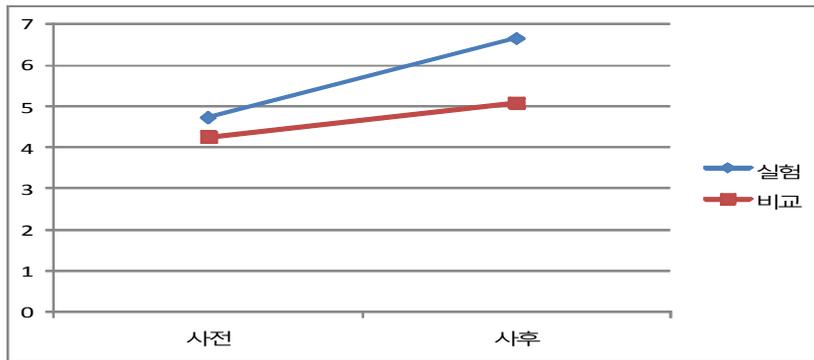
구분	집단	<i>N</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>t</i>
사전	실험집단	23	4.73	1.009	1.822
	비교집단	23	4.26	.751	
사후	실험집단	23	6.65	.831	6.319***
	비교집단	23	5.08	.848	

*** $p < .001$

<표 IV-17>에 제시된 바와 같이 타인감정조망능력의 사전검사 점수에 있어서는 실

험집단($M=4.73$, $SD=1.009$)과 비교집단($M=4.26$, $SD=.751$)간에 통계적으로 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다($t=1.822$, $p>.05$). 반면, 사후검사에서는 실험집단($M=6.65$, $SD=.831$)과 비교집단($M=5.08$, $SD=.848$)간에 통계적으로 유의한 차이는 있는 것으로 나타났다($t=6.319$, $p<.001$).

이러한 결과는 우정 증진 교육을 실시한 실험집단의 유아가 일반적인 생활주제관련 활동을 실시한 비교집단의 유아에 비해 타인감정조망능력이 향상된 것을 의미한다. 즉, 우정 증진 교육 프로그램이 유아의 타인감정조망능력의 증진에 긍정적인 영향을 미친다고 볼 수 있다. 집단에 따른 사전검사와 사후검사 점수의 평균 변화를 그림으로 나타내면 [그림 IV-10]과 같다.



[그림 IV-10] 타인감정조망능력에 대한 집단 간 사전 · 사후검사 비교

V. 논의와 제언

본 연구에서는 유아 우정 증진 교육 프로그램을 개발하여 그 효과를 알아보고자 하였다. 이를 위해 [연구문제 1]과 [연구문제 2]로 나누어 연구를 수행하였다.

[연구문제 1]에서는 유아 우정 교육에 대한 이론적 탐색을 토대로 유아 우정 증진 교육 프로그램을 개발하였다. [연구문제 2]에서는 유아 우정 증진 교육프로그램이 유아의 또래 유능성, 조망수용능력에 어떠한 효과가 있는지를 알아보기 위해 유아 우정 증진 교육집단과 일반적인 생활주제관련 활동 집단의 효과를 비교, 검증하였다. 본 연구를 통해 밝혀진 결과를 연구문제별로 요약하고 논의하면 다음과 같다.

1. 논의와 결론

[연구문제 1] 유아 우정 증진 교육 프로그램 개발

[연구문제 1]에서는 유아 우정 증진 교육 프로그램 개발을 위하여 문헌 및 선행연구를 토대로 유아 우정 증진 교육 프로그램의 목적과 목표를 설정하였으며, 전문가와 협의를 거친 후 유아 우정 증진 교육 내용영역을 구성하였고, 프로그램의 활동 내용을 구안하여 현장교사 10인 및 유아교육전문가 2인의 내용타당도 검증을 거쳐 활동을 선정하였다. 다음으로 유아 우정 증진 교육의 교수·학습 단계를 구안하였고, 프로그램의 평가 방법을 선정하였으며, 프로그램의 현장 적합성에 대한 검토 및 수정·보완의 과정을 거쳐서 최종 프로그램의 체계를 구성하였다. 연구결과에 근거하여 요약 및 논의를 하면 다음과 같다.

첫째, 유아 우정 증진 교육 프로그램 목적은 유아 우정 증진 교육을 통하여 ‘타인을 이해하고 협력하며 친밀하고 이타적인 가치관을 바탕으로, 우정의 개념 형성과 자아 정체감을 기르고 우정관계를 증진시킨다. 또한 사회적 기술 습득과 또래 유능성을 함양함으로써 책임 있고 더불어 살아가는 민주시민을 양성 한다’ 로 설정하였으며, 이를 달성하기 위한 구체적인 목표로서 ‘우정에 대하여 관심과 친밀감을 가진다’, ‘우정개념의 형성과 자아 정체감을 기른다’, ‘긍정적인 우정관계의 발달을 증진한다’, ‘자신과 또

래를 이해하고 자발적으로 또래의 이익을 위해 행동하는 사회적 능력을 기른다’, ‘적극적인 상호작용을 통해 또래들과의 관계를 효과적으로 형성하고 유지한다’를 선정하였다. 본 프로그램의 목표는 유아 우정의 개념형성 뿐 아니라 우정의 이타적인 가치관 및 자아 정체감, 이타심, 사회적 기술의 관점을 강조하는 유아 우정 교육관련 선행연구들(나병술, 1969; 서현, 임지윤, 박미자, 2014; 오경희, 2012; 조성례, 2001; Mc Guir & Weisz, 1982; Hartup, 1978; Ladd, 1990)에 근거하여 이들이 강조하고 있는 목표에 초점을 두었으며, 유아 우정 교육을 통해 유아의 우정개념 발달, 긍정적인 사회관계, 사회적 기술의 증진을 도모할 수 있다는 선행연구들(김숙령, 권기수, 2010; 김영옥, 홍지명, 이규립, 2010; 유은정, 2005; Welden, Le Merise & Smith, 1999; Gleason & Hohunn, 2006)의 견해를 토대로 구성하였다.

본 프로그램에서 설정한 목적과 목표는 유아 우정 교육이 단순한 우정개념과 우정형성 방법을 아는 것에서 더 나아가 자연스러운 환경에서 또래와의 친밀한 상호작용을 동기화하고 배려와 존중의 태도를 기르며 친사회적인 우정활동을 강조해야한다는 연구(김영옥, 홍지명, 이규립, 2010; 유수경, 정명숙, 송주연, 2008)들의 제안이 반영되었다. 이는 유아 우정 증진 교육 프로그램이 보다 포괄적인 목표를 함양하는 우정 증진 교육 프로그램이 될 수 있음을 시사한다. 또한 이러한 우정 증진 교육이 목표와 관련하여 우정 교육이 사회적이며 문화적인 맥락 안에서 친구관계를 맺어가는 방향으로 전환되어야 한다는 연구자(김희태, 2004; 오채선, 염지숙, 2004; 윤진, 1984)들의 제안에 근거한 것이다. 따라서 유아 우정 증진 교육 프로그램은 우정에 대한 개념 및 우정형성에 대한 내용을 이해하는데서 더 나아가 최근 유아 우정교육이 추구하는 친사회적인 태도, 사회적 기술의 함양, 자아 정체감의 증진 등 사회적인 측면의 발달에 도움을 줄 수 있을 것이다. 또한, 우정관련 그림책과 우정 증진 활동을 중심으로 한 친밀한 상호작용으로 긍정적인 사회관계를 맺으며, 사랑하는 마음을 직접 경험해 보고, 서로 믿고 의지하며, 정성과 헌신을 다하는 마음을 통하여, 함께 나누고 갈등을 해결해 봄으로써 유아 우정 증진 교육에 대한 관심과 친밀감도 도모할 수 있을 것이다.

둘째, 유아 우정 증진 교육 프로그램의 교육내용을 구성하기 위하여 먼저 유아 우정 관련 문헌과 선행연구에서 제시하고 있는 내용을 분석하였다. 다음으로 유아 우정의 교육적 내용요소를 추출하였으며, 이에 대한 타당도 검증을 실시한 후 최종 내용영역을 선정하였다. 최종적으로 선정된 교육내용은 우정의 관심과 상호작용(우정의 관심, 친밀한 상호작용), 의사소통과 감정조절(의사소통, 감정조절, 감정이해), 신뢰와 나눔(신

되, 나눔, 지지, 공유), 배려와 존중(배려, 존중, 정성, 헌신, 애정), 갈등해결(갈등, 경쟁, 문제해결, 갈등해결), 주도성과 협력(주도성, 협력)의 6가지 내용영역이었다. 이는 유아 우정 증진 교육의 내용이 우정개념 이해의 지식적 측면과 가치관 및 태도 형성과 같은 정의적 측면이 모두 포함되어야 한다는 관점(김영옥, 홍지명, 이규립, 2010; 문혜련, 2011; 양연숙, 2005; 이규립, 2010, 이영석, 조부월, 1998; 정옥분 외, 2008)에 근거한 것이다. 따라서 본 프로그램은 교육내용이 주된 요소인 유아 우정교육 속에서 우정개념 형성, 우정관계 발달, 사회적 기술 함양 등이 최근의 우정 교육 내용을 포함하고 있으므로 앞으로 유아 우정 증진 교육이 다루어야 할 내용을 안내해 주는 근거로 활용될 수 있을 것이다. 이와 함께 우정 교육에 담겨있는 또래와 함께 협력하고 친밀하며 이타적인 가치관의 내용들을 유아 우정 증진 교육에 포함시켜 적용함으로써 유아가 더불어 살아가는 유능한 민주 시민으로 성장할 수 있는 토대를 제공할 수 있다고 본다.

셋째, 유아 우정 증진 교육 프로그램의 교수-학습 단계는 동기유발하기, 상황 탐색하기, 궁금해 하며 상호작용하기, 마음과 태도 더하기, 확장하기, 평가하기의 6단계로 구성하였다. 동기유발하기 단계는 유아들의 우정상황이 관련된 그림책과 여러 가지 활동자료를 다양한 방법으로 도입하여 제시함으로써 동기유발을 유도하며, 유아들의 우정에 관한 사전경험에 대해 이야기 나눈다. 상황 탐색하기 단계에서는 우정상황에 관심을 갖고 우정상황을 탐색하고 발문하는 단계이다. 궁금해 하며 상호작용하기 단계에서는 호기심을 가지고 친구들과 함께 자연스럽게 상호작용하며 찾아보고 받아들이는 단계이다. 마음과 태도 더하기 단계에서는 유아들 사이의 우정을 적극적으로 탐색하며 우정에 대한 진정한 의미의 마음과 태도를 알아보고, 친구의 마음에 공감하고 자신의 감정을 이입하며 마음과 태도를 더해가는 단계이다. 확장하기 단계에서는 다양한 여러 가지 활동을 통해 우정을 표현하고 경험하며 확장해 나가는 단계이다. 평가하기 단계에서는 활동 전반에 대한 유아의 자기평가, 교사의 관찰과 작품분석 등에 의한 평가와 정리의 과정을 거친다. 교수-학습 활동은 이야기 나누기, 딜레마 토의, 게임 활동, 역할놀이, 표현활동, 그림책 및 동극을 적절히 사용하였다.

본 프로그램의 목적은 유아 우정 증진 교육에 대한 관심과 경험을 기초로 우정 증진 교육에 담겨있는 우정 교육적 요소를 탐구·분석하여 적용점을 찾아내고, 탐구한 적용점을 유아가 일상생활에서 직면하는 다양한 우정문제에 적용하여 문제를 해결해 나가도록 하는 것이다. 이를 위해서 유아에게 우정 증진과 관련된 다양한 우정관련 자료들을 제공하여 흥미와 동기를 유발하고 유아가 또래간의 우정을 자발적으로 이끌어가는 과정, 우정 교육과 일상생활을 연계지어 보는 과정, 현재의 상황에 적용해 보는 과정이

필요하다. 이에 본 교수-학습 단계 구성을 위해 탐구적과정과 정의적 영역의 중요성을 강조하고 있는 탐구학습 모형과 탐구-발견 학습모형, 유아의 경험과 일상생활을 중시하고 있는 경험중심 교수-학습 모형과 사회학습 모형 등 우정 교육의 교수-학습 모형들을 비교·분석하였다. 이와 같이 우정 교육에서 활용한 수업 모형들을 종합적으로 비교·분석하여 서로 연관되는 단계를 추출하였다. 즉, 본 프로그램에서는 유아 우정 증진의 교육적 내용, 가치 및 행동과 태도를 탐구하여 적용점을 찾아보고 현재의 상황에 맞게 적용해 볼 수 있도록 다양한 방법으로 활동을 확장해 보는 과정을 포함하는 교수-학습 단계를 구성하였다고 볼 수 있다.

또한, 본 연구에서 선정한 이야기 나누기, 딜레마 토의, 게임 활동, 역할놀이, 표현활동, 그림책 및 동극 등의 교수-학습 활동들은 유아들에게 즐거움과 탐구심을 제공할 뿐 아니라 유아 우정 증진 교육을 위한 효율적이고 적합한 교육활동으로 연구자들(김영옥, 홍지명, 이규림, 2010; 오채선, 염지숙, 2004; 유수경, 정명숙, 송주연, 2008)이 공통적으로 제시하고 있는 것에 근거한 것이다. 이러한 활동들은 교사와 유아가 함께 주도권을 갖기는 하지만, 유아 활동중심으로 이루어지므로 유아에게 학습에 대한 흥미를 고양시킬 수 있으며 좀 더 주도적이고 적극적으로 활동에 참여시킬 수 있을 것으로 사료된다. 특히 이야기 나누기, 딜레마 토의, 게임 활동은 우정활동을 위한 능동적 사고 능력이나 경험학습을 활용한 태도 변화에 활용될 수 있으며, 역할놀이는 우정상황이나 갈등관계를 직접 경험해 볼 수 있고, 그림책 및 동극은 타인의 입장을 경험하게 되어 이타적인 가치관을 바탕으로 한 친구관계의 형성에 도움을 줄 수 있을 것이다.

넷째, 본 프로그램의 교사의 역할은 유아 우정 증진 교육이 지속적이고 의미 있는 교육이 되도록 동기유발자의 역할, 상호작용자의 역할, 환경 제공자의 역할, 촉진자의 역할, 평가자의 역할을 강조하였다. 이러한 교사의 역할은 유아사회교육 및 유아 우정 교육에서 교사들이 유아의 심리적 상태인 흥미, 요구, 관심과 사전 경험을 고려해야 한다는 점, 올바른 가치와 태도형성을 위해 긍정적으로 상호작용을 해 주어야 한다는 점, 흥미를 유발하고 능동적으로 참여할 수 있는 물리적 환경과 자유롭게 탐색할 수 있도록 풍부한 환경을 제공해 주어야 한다는 점, 유아가 좀 더 높은 수준의 표현능력을 활용할 수 있도록 촉진을 해 주어야 한다는 점, 평가자의 역할을 강조한다는 점을 강조한 선행연구(교육인적자원부, 2007; 이영자, 유효순, 이정옥, 2001; 이지희, 1993; Seefeldt, 1997; Walsh, 1980; Honigsberger, 1989)의 견해에 근거한 것이다. 본 프로그램에서 선정한 교사의 역할은 유아들이 보다 효율적이고 의미 있는 유아 우정 증진 교육 관련 활동을 수행하는데 도움을 줄 수 있을 것이다.

다섯째, 평가는 유아 평가와 프로그램 평가로 이루어졌다. 먼저, 유아 평가는 활동과정 및 결과에 대해 교사의 관찰과 작품분석, 교사에 의한 유아의 언어적, 비언어적 반응 평가로 이루어졌다. 교사는 활동 진행과정에서 매 수업목표에 대해 유아들이 수행한 정도를 확인하였으며, 활동에서의 흥미 정도와 활동에 참여하는 정도에 대하여 평가하였다. 프로그램 평가는 유아 우정 증진 교육 프로그램이 진행되는 과정에서 나타나는 유아의 전반적인 반응을 관찰하고, 활동목표의 달성 정도, 설정된 교수-학습 과정의 적용 및 진행 정도, 유아의 흥미도와 참여도, 활동과 유아발달 수준 간의 적합성 정도, 유아의 활동에 대한 피드백의 적절성 등의 내용을 평가하여 활동 진행과정에서 수정 및 보완되어야 할 부분에 대한 반성과 협의를 통해 다음 교수 계획에 반영하였다. 이처럼 평가를 통하여 수업의 과정을 검토하고 반성하며, 활동에 대한 개선점을 파악할 수 있도록 적용하였다. 이처럼 유아 우정 증진 교육의 평가 방향은 단순한 지식과 개념을 측정하는 것뿐만 아니라 가치, 태도에 대한 평가로 활동의 과정자체를 평가해야 하며 다양한 증거를 포함하는 포괄적인 방법으로 이루어져야 한다는 연구들(김희선, 2012; 박진재, 2001; 최돈형 외, 2007; 최지영, 2013)의 견해에 근거한 것이다. 이에 본 프로그램의 평가는 수업 과정에서의 유아의 반응, 교사의 관찰 및 다양한 활동에서도 나타나는 활동의 과정과 결과물의 분석 등 다양하고 포괄적인 방법을 통해 목표에 적합한 지식과 기술, 태도를 평가 할 수 있을 것으로 기대한다. 또한, 교육현장에서 실천을 통해 평가되고 개선되어 적절한 효과를 발휘할 수 있는 평가가 되어야 하며, 유아 중심적인 활동이나 과정이 될 수 있도록 반성과 함께 충분한 검토가 이루어져야 한다.

[연구문제 2] 유아 우정 증진 교육 프로그램의 효과 검증

본 연구에서는 유아 우정 증진 교육 프로그램이 유아의 또래 유능성, 조망수용능력에 미치는 효과를 검증해 봄으로써 프로그램의 유아교육현장 적용 타당성을 검증하고자 하였다. [연구문제 2]에 대한 연구결과를 요약하고 논의하면 다음과 같다.

첫째, 유아 우정 증진 교육 프로그램은 유아의 또래 유능성 발달에 효과가 있는 것으로 밝혀졌다. 유아의 전체 또래 유능성 및 하위영역인 사교성, 친사회성, 주도성에서 실험집단이 일반적인 생활주제관련 활동을 실시한 비교집단에 비해 유의하게 높게 나

타났다. 이는 유아 우정 증진 교육 프로그램이 유아의 또래 유능성 발달에 긍정적인 영향을 주었음을 시사한다. 이러한 결과는 우정 증진 교육이 유아의 또래 유능성을 증진시키고 유아의 개인 대인관계형성, 유치원 생활적응과 같은 친사회적 행동에도 긍정적인 효과를 주었다는 연구(김영옥, 홍지명, 이규림, 2010; 박순진, 2011; 위영희, 2004; 최지영, 박유영, 2012) 결과를 지지하며, 그림책이 유아의 사회성 발달에 긍정적인 영향을 주었다는 연구(김명화, 2013; 도순희, 2001; 박영아, 2009; 이미희, 이순복, 2013; 하여주, 노진형, 2014) 결과와도 일치한다.

유아 우정 증진 교육에는 신뢰와 나눔, 주도성과 협력, 배려와 존중 등 친구관계에서 중요시 되는 가치가 담겨져 있다. 이러한 우정 증진 교육에 담겨있는 가치를 기초로 구안된 본 프로그램을 통해 유아들은 신뢰, 배려, 애정, 존중 등의 가치를 배우고 이를 내면화함으로써 또래 유능성 발달에 도움을 준 것으로 생각된다. 또한 협력, 나눔, 신뢰, 배려 등을 바탕으로 구성된 유아 우정 증진 교육 프로그램은 많은 활동이 친구와 함께 활동하는 상호작용으로 이루어져 진행되었다. 이는 또래와의 친밀한 상호작용이 유아의 또래 간 친밀도와 사회성 발달에 긍정적인 효과를 준다는 연구(김민정, 2009; 김병희, 윤희숙, 2004; 박연미, 2010; 이영석, 조부월, 1998; 이세나, 이영석, 2000; Gauvain & Rogoff, 1989; Slavin, 1987) 결과로 볼 때, 본 프로그램에서 실시한 친구와 함께 하는 과정에서 다양한 활동들이 유아의 또래 유능성 발달에 도움을 주었으리라 본다. 즉, 친구와의 친밀한 상호작용을 통해 서로의 의견을 모으고 능동적으로 생각을 교환하며, 공동의 목표를 달성하려는 마음이 유아들에게 서로 돕고 양보하고 배려하는 마음을 갖게 하여 또래 유능성 발달에 긍정적인 영향을 준 것으로 보인다.

또래 유능성의 효과를 하위영역별로 살펴보면, 또래 유능성의 하위영역인 ‘사교성’에서 유아 우정 증진 교육 프로그램이 일반적인 생활주제관련 활동보다 더 효과적인 것으로 나타났다. 이는 유아 우정 증진 교육 프로그램을 실시한 실험집단이 비교집단보다 또래 유능성의 ‘사교성’을 증진시키는데 더욱 효과적이라는 것을 시사하는 결과이다. 이와 같은 결과는 우정 증진활동을 함으로써 또래친구와의 상호작용을 향상시키고 친구관계가 증진되었다는 김영옥 외(2010)의 연구와 또래 친밀감 프로그램 활동이 유아의 친구관계 개념 및 친사회적 행동에 긍정적인 영향을 주었다는 양연숙(2005) 연구, 그리고 이세나, 이영석(2000)의 연구결과를 지지하며, 또래관계를 잘 맺거나 표현을 잘 하는 유아들의 경우 또래에게 인기가 높고 또래집단에서 사교적이며 고루 잘 어울릴 수 있다는 위영희(2004) 연구결과와 일치한다. 이러한 결과는 유아 우정 증진 교육 프로그램을 통해 유아는 친구와의 우정에 대해 탐색해 보고 이를 토대로 이야기 나누기,

역할놀이, 게임 활동, 표현활동 등 다양한 활동으로 자신의 느낌과 감정을 함께 표현하는 과정에서 이를 통해 유아 자신이 또래집단에 잘 수용되며 고루 어울리면서 사교적인 능력의 향상을 가져왔으리라 본다.

예를 들어, ‘내 짝궁 에이미’를 읽어보고 주인공이나 등장인물의 행동이나 감정 등의 사회적 상호작용에 대해 느껴보며, 자신의 마음과 생각을 친구들과 함께 글로 표현해보고, 자신감 있게 발표하는 기회를 가져봄으로써 친구들과의 상호적인 사교성의 능력이 향상되었다고 본다. 또한, 글로 표현된 상황을 발표해보고 친구들과 의견을 교류하는 과정에서 나의 마음과 타인의 마음을 이해하고, 여러 유아들과 고루 어울리며 인정받게 되는 효과를 얻음으로써 또래집단에 잘 수용되고 더욱 사교적이 되는 것이다.

또래 유능성의 하위영역인 ‘친사회성’에서도 유아 우정 증진 교육 프로그램이 일반적인 생활주제관련 활동보다 더 효과가 있는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 또래와의 협동상황에서 우호적이고 타인에 대한 인식이 긍정적이며 사회성 발달에 중요한 역할을 한다고 보고한 이영석, 이경영(1989) 연구와 자신과 타인의 이해활동이 유아의 긍정과 친사회적 행동을 향상시키고 갈등과 공격적인 행동을 감소시킨다는 신현옥(1995)의 연구와 일치하며, 그림책을 활용한 이야기 나누기활동이 유아의 친사회성에 유의미한 영향을 주었다는 이미희, 이순복(2013)의 연구와 박순진(2011)의 연구결과와도 맥을 같이 한다. 본 프로그램을 통해 유아들은 우정 증진 교육에서 다양한 우정 증진 활동을 탐색하고 그에 대한 이야기를 나누며 여러 상황에서의 문제해결과정을 거치면서 양보하고 갈등을 억제할 수 있는 능력이 향상된 것으로 보인다. 우정 증진 교육이 타인을 이해하고 협력하는 관계를 지향하고 있으며 나 혼자만이 아니라 더불어 살아가는 공동체 생활을 추구하는 점과 친밀하고 이타적인 가치관을 추구하고 있다는 점에서 본 프로그램을 통해 이러한 내용들을 유아가 학습하고 가치를 내면화시키면서 친사회적 행동에 긍정적인 영향을 주었다고 본다.

예를 들어, ‘너 한입, 나 한입’ 활동을 통해 나와 친구가 다를 수 있음을 알고 친구의 마음을 이해하며 공감하고, 요리활동을 통해 서로 나누고 배려하며 더불어 살아가는 친사회적인 행동에 긍정적인 영향을 주었음을 알 수 있었다. 이는 우정 증진 교육 프로그램이 유아들의 친사회성을 증가시켰으며, 또래관계의 유능성을 높였음을 의미한다.

또래 유능성의 하위영역인 ‘주도성’에서 유아 우정 증진 교육 프로그램이 일반적인 생활주제관련 활동보다 더 효과가 있는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 또래환경에서 또래 간의 지지와 감정조절이 높을수록 정서조절과 정서지능이 높다는 연구(박성옥,

신귀순, 고영숙, 2001)와 유아의 정서능력을 향상시킴으로 유아자신의 의견을 효과적으로 주장하고 감정을 분명하게 표현하거나 조절하는데 긍정적인 영향을 주었다는 연구(강화정, 2007; 조양희, 2002; Goleman, 1995) 결과와 맥을 같이 한다. 본 프로그램 활동이 진행되는 과정 속에서 우정 증진 교육이 또래사이의 상호작용이나 행동 등에 대해 현재의 문제 상황에 맞게 대처해 보는 다양한 방법을 친구와 함께 이야기하고 생각해 보면서 친구들과 더욱 친밀하고 긍정적인 관계를 유지하는데 영향을 주었다고 본다. 주도성이 또래집단에서 활동이나 놀이를 제안하고 이끌어가며, 유아 자신을 스스로 표현하고 통제하며 긍정적인 감정을 발달시킨다(Kostelnik et al., 2005)는 점에서, 유아 우정 증진 교육의 친구와 함께 협력하고 배려하며 더불어 살아가는 의미의 다양한 활동을 통해 주도성의 향상을 가져왔다고 볼 수 있다. 즉 유아 우정 증진 교육의 신뢰, 나눔, 배려, 존중 등의 생활양식을 탐색하고 적용점을 찾아보는 활동은 유아들에게 친구관계의 긍정적인 발달에 영향을 줄 수 있었다고 본다.

실험집단의 한 활동으로 사용된 ‘요술안경 속 내 친구’의 예를 들면, 재활용품을 활용한 요술안경을 만들어 써보고, 친구에 대한 고마운 마음, 칭찬, 친구가 가장 예쁘게 보일 때 등의 이야기를 친구와 서로 주고받음으로써 유아가 스스로 놀이를 능동적으로 이끌어가고, 자신의 의견을 보다 효과적으로 표현하며 주장하여 타인에게 영향을 미침으로써 자신에 대한 능력을 긍정적으로 발달시킬 수 있게 된다. 이는 우정 증진 교육 프로그램이 유아자신의 주도성에 효과적임을 알 수 있다.

위의 내용을 종합해 볼 때, 유아 우정 증진 교육 프로그램은 우정 증진 교육에 포함된 유아 우정의 요소 및 가치관을 탐색하고 표현해 보는 활동을 통해 친구와의 친밀한 상호작용 가운데 서로 신뢰하고 존중하며 사랑하려는 모습을 살펴볼 수 있었으며, 이는 유아의 또래 유능성인 사교성, 친사회성, 주도성에 긍정적인 영향을 주었다고 볼 수 있다. 즉, 유아들에게 또래집단의 다른 유아들과 어울리고 인정되며, 타인을 이해하고 긍정적인 태도를 보이며, 여러 가지 문제 상황을 친구와 함께 다양한 방법으로 대처해 갈 수 있는 이러한 교육활동을 통해 유아의 또래 유능성이 향상된 것이다. 이는 우정 증진 교육 프로그램이 유아의 또래 유능성에 효과적인 교육이라고 할 수 있다.

둘째, 유아 우정 증진 교육 프로그램은 유아의 조망수용능력 발달에 효과가 있는 것으로 밝혀졌다. 유아의 전체 조망수용능력 및 하위영역인 인지조망수용능력, 감정조망수용능력에서 실험집단이 일반적인 생활주제관련 활동을 실시한 비교집단에 비해 유의하게 높은 것으로 나타났다. 이는 유아 우정 증진 교육 프로그램이 유아의 조망수용능력 발달에 긍정적인 영향을 주었음을 의미한다.

이러한 결과는 자신과 타인이해를 돕는 활동을 실시한 후 유아들의 조망수용능력에 대한 인식변화에 긍정적인 효과가 나타났다는 신현옥(1995)의 연구와 인성교육 프로젝트 활동이 유아의 조망수용능력에 긍정적인 영향을 주었다고 보고한 홍순옥, 전수열(2007)의 연구와 맥을 같이 한다. 또한 그림책 읽어주기 활동을 실시한 후 유아들의 조망수용능력이 향상 되게 나타났다는 권윤선, 이경화(2010)의 연구와 놀이중심의 자기표현 활동 교육이 유아의 조망수용능력에 긍정적인 영향을 주었다고 밝힌 연구(장영숙, 정진경, 2012) 결과와도 맥을 같이한다. 그리고 그림책을 활용한 통합적 활동경험을 실시 한 후 유아의 조망수용능력이 향상되었다고 한 강선정, 이소은(2012)의 연구, 그림책의 갈등상황을 활용한 토의활동을 통해 유아들의 조망수용능력이 긍정적으로 향상되었다고 보고한 라현정과 정계숙(2013)의 연구와도 일치하고 있다.

우정 증진 교육은 지식을 전달하거나 주입하는 것 이라기보다는, 친구관계에서 경험하게 되는 관계에서의 실패와 성공의 경험과 기쁨, 좌절을 겪는 다양한 경험들을 통해 복합적으로 상호작용하며 발달되는 통합교육이 되어야하며(유수경, 정명숙, 송주연, 2008), 유아 우정 증진 교육의 의미는 유아가 자신의 경험과 관련된 친구관계 속에서 느끼고 자연스러운 상호작용을 통해 유대관계를 발달시키면서 내면화되어 유아에게 다양한 의미로 발달해 나가야 한다. 이에 따라 유아 우정 증진 교육 프로그램은 또래집단 안에서의 친밀한 친구관계 속에 담긴 유아 우정의 교육적 내용요소를 찾아 그 속에 내재된 의미와 가치를 탐색하고 적용점을 찾아 유아의 일상생활 안에서의 상황에 적용시켰다.

본 프로그램에서는 유아 우정 교육에 대한 가치를 새롭게 구성하며 유아에게 내면화시킬 수 있는 다양한 활동을 통해 유아의 조망수용능력에 긍정적인 영향을 주었다고 생각된다. 조망수용능력의 하위영역인 ‘인지조망수용능력’에서 유아 우정증진교육 프로그램은 일반적인 생활주제관련 활동보다 더 효과가 있는 것으로 나타났다. 인지조망수용능력이 타인의 의도, 지식, 견해 등을 추리·평가하여 인지적인 측면에서 타인을 이해하는 능력(신현옥, 1995; Kurdek & Rodgon, 1975)이라고 보았을 때, 본 프로그램을 통해 유아 우정의 다양한 경험과 문제해결 방법에 대하여 탐색해 보고 이를 기초로 현재의 친구관계에 대한 문제해결 방법을 다양하게 생각해 보는 활동을 통해 유아의 인지조망수용능력 증진에 긍정적인 영향을 주었다고 볼 수 있다. 즉, 친구관계에서 경험하게 되는 관계에서의 다양한 경험들을 탐색하고 유아들이 현재의 친구관계에서 수평적인 관계를 경험하고 증진시킬 수 있는 다양한 방법에 대하여 생각해 보는 활동이 유

아의 인지조망수용능력에 증진을 가져왔다고 볼 수 있다. 또한 친밀한 상호작용의 내용이 포함된 우정 증진 교육을 탐색하고 이를 바탕으로 자신의 생각과 느낌을 재구성하여 다양하게 표현해 보는 활동들을 통해 유아의 인지조망수용능력에 영향을 줄 수 있었다고 본다.

예를 들어, 본 연구 프로그램의 활동 중에서 딜레마 상황의 그림 자료들을 살펴본 후 다음에 이어질 일들이 어떤 일들인지, 상대방이 어떤 행동을 하게 될 지를 생각해 보고 모둠 친구들과 함께 자신의 생각을 이야기하고 다른 친구들의 의견을 들어본 후, 어떤 말과 행동을 해야 할 지를 토의하고 발표해 보는 활동을 실시하였다. 이러한 생각과 토의, 발표의 표현과정은 인지조망수용능력의 증진에 영향을 주었다고 볼 수 있다. 또한, 이러한 토의과정은 유아들의 상호작용을 통해 서로 계획하고, 의견을 모아서 탐색하며 실행해가는 과정에서, 사고의 발달과 창의력을 증진시키며 의미를 재구성하고 가치를 내면화하여 새롭게 적용하고 문제를 다양하게 해결해 나갈 수 있다. 즉, 이러한 다양한 우정 증진 교육활동을 통해 유아의 인지조망수용능력이 높아졌음을 알 수 있다.

또한, 조망수용능력의 하위영역인 ‘감정조망수용능력’에서도 유아 우정 증진 교육 프로그램이 일반적인 생활주제관련 활동보다 더 효과가 있는 것으로 나타났다. 감정조망수용능력은 어떤 상황에서 타인의 생각이나 느낌을 대신 느껴보고 타인의 입장이 되어 보는 과정으로 타인의 생각, 태도 등을 알고 이해하는 능력이다(윤진주, 김선희, 2004; Gnepp & Gould, 1985). 이에 유아 우정 증진 교육활동을 하면서 유아들은 우정 교육에 대한 강한 호기심과 흥미를 가질 수 있었으며 이를 토대로 친구관계에서 일어나는 다양한 상황과 문제해결에 있어 실생활의 상황에 맞게 새롭게 구성하고 표현해 보는 활동이 많이 제공되면서 감정조망수용능력이 향상 된 것으로 보인다. 이러한 결과는 유아의 타인에 대한 이해능력이 친구관계의 발달과 밀접한 관련이 있다는 연구(문정명, 1998; 박은미, 1995; 신동자, 2002; 이복주, 1999; 정선원, 1999)와 맥을 같이하며, 또래들 사이에 인기 있는 유아의 감정조망수용능력이 높게 나타난 연구(이경미, 1995; Dunnington, 1957)를 지지한다. 또한 단짝친구와의 친밀한 상호작용으로 감정조망수용능력이 향상되었다는 연구(신유림, 2005; 윤보영, 2012; 최승은, 2005; Barnett, 1987; Erwin, 1998/2001; McGuire & Weisz, 1982)와도 일치한다. 이는 유아 우정 증진 교육 프로그램을 통해 유아가 다양한 교육활동을 경험하고 확장해 가는 과정에서 타인과 함께 생각과 느낌, 감정을 느껴보고 타인의 생각과 태도를 알아가면서, 유아자신이 친구들과 다름을 이해하고 친밀한 관계를 형성하며 감정조망수용능력의 향상을 가져왔으리

라 본다.

예를 들어 ‘두 마음 더하기’ 라는 게임 활동에서 친구와 함께 손목에 연결 팔찌를 찬 후에 팔찌가 끊어지지 않고 친구와 나를 계속 연결할 수 있는 방법을 함께 생각해 보고 의견을 나눠보는 과정을 통해서 유아들은 팔찌의 사용법과 특징, 주의 점, 친구를 배려하는 마음 등의 다양한 방법을 모색하고 행동하였는데 이러한 사고와 행동과정이 유아들의 감정조망수용능력에 도움을 주었으리라 본다. 이와 같은 게임 활동은 유아의 흥미와 발달 수준을 고려하여 구성하였으며, 유아들이 스스로 참여하고 즐기면서 놀이를 통한 성공감을 경험하며 자연스럽게 교육의 목표를 성취할 수 있다. 또한 ‘두 마음 더하기’ 게임 활동을 통해 나와 친구의 생각과 마음을 이해하고 맞추어 가면서 자연스럽게 우정을 발달시킬 수 있도록 하였다.

이처럼 본 프로그램을 통해 유아 우정 증진 교육을 기초로 유아들은 우정에 관심을 더욱 증가시킬 수 있었으며, 우정 증진을 위한 새롭고 다양한 방법들을 생각해 보고 유아 우정과 관련된 친구관계의 여러 상황을 해결해 볼 수 있는 기회를 제공함으로써, 감정조망수용능력의 증진을 가져왔다고 볼 수 있다. 결론적으로 유아 우정 증진 교육 프로그램은 유아의 또래 유능성, 조망수용능력에 효과적인 것으로 밝혀졌다. 이러한 결과는 유아교육현장의 우정 증진 교육에 활용될 수 있는 이론적 근거와 시사점을 제공하며 이를 토대로 유아 우정 증진 교육 프로그램의 교육적 효과를 도모하기 위하여 다각적인 연구를 심도 있게 확대 시켜나갈 필요가 있을 것이다.

2. 제언

본 연구의 제한점과 후속연구를 위한 제언을 하면 다음과 같다.

첫째, 본 연구에서는 유아 우정 증진 교육 프로그램의 효과를 검증하는데 있어 만 5세 유아 46명에게 한정된 실험이었기 때문에 본 연구 결과를 일반화하는데 무리가 있을 수 있으므로 보다 많은 유아들을 대상으로 하는 연구가 필요하다. 또한 교수·학습 방법의 측면에서 볼 때 만 3-5세의 모든 연령에게 일반적으로 적용하기에는 한계가 있으므로 유아 연령 및 발달 단계를 고려한 프로그램을 개발하고 그에 따른 효과를 분석할 수 있는 심도 있는 연구가 필요하다.

둘째, 본 연구에서는 유아 우정 증진 교육 프로그램을 구성하는 과정에서 우정증진 교육의 개념과 내용 범위가 학자마다 다양하고 보는 관점에 따라 교육 내용의 범위가 달라짐을 알 수 있다. 이에 우정교육의 범위에 대한 심도 있는 탐색을 기초로 유아우정교육의 개념 정의 및 이론 정립에 대한 연구들이 필요하다.

셋째, 본 연구에서 유아 우정 증진 교육 프로그램의 효과를 검증하는데 있어 종속 변인으로 또래 유능성, 조망수용능력을 선정하여 프로그램의 효과를 살펴보는 실험연구를 실시하였으나, 질적 분석을 통하여 보다 심층적인 변화과정을 살펴보는 교육적 시도가 필요하다.

넷째, 본 연구에서 유아 우정 증진 교육 프로그램의 효과를 검증하기 위해 우정 인식에 대한 검사 도구를 선정하는 과정에서 적절한 검사도구의 부족으로 인해 많은 어려움이 있었다. 후속연구로 유아 우정에 대한 인식과 증진을 보다 정확하게 측정할 수 있는 유아용 검사도구가 개발될 필요가 있다.

다섯째, 본 연구에서는 도시지역의 중산층 아파트가 밀집되어 있는 G시 지역의 만 5세를 대상으로 한정된 실험이었기 때문에 본 연구의 결과를 일반화하는데 무리가 있을 수 있다. 이에 다양한 연령대상과 학급의 크기 및 도시, 농어촌 등의 환경적 배경 등으로 확대하고 심화하여 다양한 생태학적 특성에 기초한 연구가 요구된다.

참 고 문 헌

- 강선정, 이소은(2012). 그림책을 활용한 통합적 활동경험이 유아의 언어능력 및 조망수용능력에 미치는 영향. **아동과 권리**, 16(1), 125-148.
- 고명규(1978). 청소년기의 교우관계에 관한 연구. **논문집**, 11(1), 395-417.
- 고인옥(2001). **사회적 갈등상황에서 유아들의 갈등해결전략과 교사의 역할**. 중앙대학교대학원 박사학위논문.
- 고정곤, 김의석, 김운삼, 류혜원(2011). **유아사회교육**. 파주: 양서원.
- 교육과학기술부, 보건복지부(2012). 5세 누리과정.
 _____(2013). 3-5세 연령별 누리과정.
 _____(2013). 3-5세 연령별 누리과정 운영을 위한 교사 연수 자료집.
- 교육인적자원부(2007). **교사와 유아를 위한 유아사회교육 활동자료**. 서울: 교육인적자원부.
- 구선라(1999). 연령과 성별에 따른 교사-유아관계와 유아 행동연구. 동아대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 권윤선, 이경화(2010). 생활창의동화책 읽어주기 활동이 유아의 조망수용능력에 미치는 영향. **창의력교육연구**, 10(1), 27-51.
- 기현주(2004). 형제구조, 어머니의 형제대우 및 또래유능성과 형제상호작용의 관계. 이화여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 길현주(2002). ‘친구사귀기 프로그램’이 유아의 친구관계개념 발달 및 친사회적 행동에 미치는 영향. 경희대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 길혜연 역(2007). **나눔: 너와 나를 위한 아름다운 약속**. 서울: 솔 출판사.
- 김경중, 류왕효, 류인숙, 박은준, 신화식, 정갑숙, 조경미, 조희숙, 최인숙, 최재숙(1994). **아동발달심리**. 서울: 학지사.
- 김경희(1986). **아동심리학**. 서울: 박영사.
- 김규수, 이은정(2008). 유아교사의 구성주의 인식과 실천에 따른 유아의 정서 지능 및 사회적 상호작용. **열린유아교육연구**, 13(5), 223-241.
- 김균희(2006). 유아간 발생하는 또래갈등과정분석. **한국보육지원학회지**, 2(2), 165-185.
- 김남성(1988). **교육심리학**. 서울: 박영사.

- 김명화(2013). 그림책을 활용한 인성교육활동이 유아의 친사회적 행동과 이야기이해력에 미치는 효과. **어린이문학교육연구**, 14(3), 49-69.
- 김명희(2012). 전통문화에 기초한 유아감성교육 프로그램 개발 및 효과. 전남대학교 대학원 박사학위논문.
- 김미숙(2006). 영아학급에서의 일상적 우정의 형성과정: 함께하기와 공동체 문화. **열린 유아교육연구**, 11(6), 153-175.
- 김미혜(1991). 아동의 공평성, 우정 개념 발달 및 분배행동과의 관계. 연세대학교 대학원 박사학위논문.
- 김병희, 윤희숙(2004). 유아의 또래 간 친밀도에 따른 문제해결에 관한 연구. **한국유아교육연구**, 1(2), 31-51.
- 김보람(2002). 하늘유치원 만 5세 유아들의 단짝친구관계에 관한 문화 기술적 연구. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 김성원(1993). 초등학교 아동의 교우관계 형성 요인에 관한 연구. 한국교원대학교 대학원 석사학위논문.
- 김성태(1984). **발달심리학**. 서울: 범문사.
- 김수영(2000). 유아의 또래수용도, 놀이상호작용 및 놀이형태와의 관계. **유아교육연구**, 20(3), 47-65.
- 김숙령, 권기수(2010). 아동기 우정발달과 또래동조에 관한 소고. **인문논총**, 27, 43-67.
- 김영옥(2000). 유아의 협동 작업을 위한 교수-학습 모형연구: 대안적 학습형태의 설계. **유아교육연구**, 20(2), 201-222.
- _____ (2002a). 유아를 위한 다문화 교육 프로그램 모델 개발 연구. **유아교육학술집**, 6(2), 121-144.
- _____ (2002b). 유아의 사회적 능력 함양을 위한 교사의 역할. 2002 한국어린이육영회 학술대회. **한국어린이육영회**, 2002.11.16.
- _____ (2003). 유아의 친사회적 행동 척도 개발 연구. **아동학회지**, 24(5), 105-118.
- 김영옥, 엄정애, 최윤정, 박경희(2003). **유아 사회교육의 통합적 운영**. 서울: 창지사.
- 김영옥, 홍지명, 이규림(2010). 유정증진활동이 유아의 친구관계 개념과 자기조절능력에 미치는 영향. **미래유아교육학회지**, 17(1), 279-301.
- 김영희(1999). 유아의 또래간 갈등해결전략에 관한 연구. 서울여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 김원향(1982). 어린이의 친화, 배척관계의 상관변수 분석. 중앙대학교 대학원 석사학위

논문.

- 김은선(2010). 유아의 또래유능성과 유치원 적응과의 관계. 한국교원대학교 대학원 석사학위논문.
- 김정운(2000). 아동의 친구관계 질과 학교에 대한 태도 연구. 연세대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김주연(2002). 사회성 발달 프로그램이 유아의 정서지능 증진에 미치는 영향에 관한 연구. 경기대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김중술(1994). **신 사랑의 의미**. 서울: 서울대 출판부.
- 김희선(2012). 전통문화에 기초한 유아경제교육 프로그램 개발 및 효과. 전남대학교 대학원 박사학위논문.
- 김희진, 이지현(1997). 5세 유아간 갈등의 특성과 교사의 중재방식. **교육학연구**, 35(3), 241-262.
- 김희태(2001). 유아들의 사회적 관계, 갈등 그리고 사회적 맥락. **유아교육학논집**, 5(2), 69-87.
- _____ (2001). 유아들의 사회적 갈등 속에 나타나는 정서표현-친구관계를 중심으로. **유아교육학논집**, 10(1), 251-275.
- _____ (2002). 유아의 사회적 갈등과 교사의 관리전략에 대한 질적 연구. **유아교육연구**, 22(1), 49-72.
- _____ (2004a). 상호적인 친구관계 유아들의 사회적 상호작용에 관한 질적 연구. **미래유아교육학회지**, 11(1), 25-48.
- _____ (2004b). 자유놀이에서 나타나는 유아들의 사회적 갈등의 의미. **열린유아교육연구**, 8(4), 217-233.
- _____ (2005). 유아들의 사회적 갈등과 발달적 개념. **유아교육연구**, 25(5), 251-270.
- 나병술(1969). **아동발달**. 서울: 대학출판사.
- 남현영, 이소은(2004). 부모의 언어통제유형에 따른 유아의 조망수용능력과 대인 문제 해결력. **한국생활과학지**, 13(4), 485-496.
- 다음사전(2014). <http://dic.daum.net/word/view.do?wordid=kkw000228379>에서 9월 9일 인출.
- 다음사전(2014). <http://dic.daum.net/word/view.do?wordid=kkw000290388>에서 9월 9일 인출.
- 단현국(2005). 유아의 놀이와 유치원 적응: 놀이치료적 활용. **탐라교육원**, 124-141. 제

주: 탐라교육원.

- 라현정, 정계숙(2013). 그림책의 갈등상황을 활용한 토의활동이 만 4세 유아의 조망수용능력에 미치는 영향. **교육혁신연구**, 23(1), 45-67.
- 류철선(1993). 유아의 친사회성 증진을 위한 토론수업 프로그램의 효과검증연구. 서울여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 마지순, 안라리, 고지민, 광정인(2013). **유아사회교육**. 고양: 공동체.
- 문윤경(2003). 유아의 또래간 갈등 원인과 해결방법-어린이집 자유놀이 시간을 중심으로. 명지대학교 대학원 석사학위논문.
- 문은정, 심희옥(2001). 아동의 친한 친구와의 관계와 자아지각 및 학교적응과의 관계. **아동학회지**, 22(4), 99-113.
- 문정명(1998). 유아의 기질에 따른 사회적 조망수용능력. 성균관대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 문혜련(2011). 만 5세 유아들의 우정의 질과 자기조절능력간의 관계. 이화여자대학교 대학원 박사학위논문.
- _____ (2011). 우정관계에 있는 만 5세 남녀유아들의 상호작용행동과 친구에 대한 인지간의 관계. **유아교육학논집**, 15(5), 5-27.
- 반현주(1985). 어머니의 성격과 유아의 사회, 정서적 발달과의 관계에 대한 연구. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 박미자(2008). **유아 경제개념 검사도구 개발연구**. 전남대학교 대학원 박사학위논문.
- 박순진(2011). 유치원에서 협력활동 경험이 유아의 또래유능성에 미치는 영향. **한국유아교육연구**, 13(2), 87-113.
- 박영미(2013). 전래동요를 활용한 전통놀이 활동이 유아의 언어표현력 및 또래 유능성에 미치는 영향. 전남대학교 대학원 석사학위논문.
- 박영숙(1987). 친사회행동 증진을 위한 교육방법론: 역할수용능력 훈련이 친사회행동에 미치는 효과를 중심으로. 숙명여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 박영아(2009). 또래관계를 소재한 그림책 활용 동작활동이 유아의 사회적 능력에 미치는 효과. **유아교육연구**, 29(2), 139-161.
- 박은미(1995). 유치원 교육연한에 따른 유아의 사회적 능력과 조망수용능력. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 박정란(2008). 4세 유아를 위한 또래관계형성 프로그램의 구성 및 효과. 중앙대학교 대학원 박사학위논문.

- 박주희(2000). 아동의 또래 유능성과 관련된 어머니의 양육목표, 양육행동, 또래관계 관계 전략. 연세대학교 대학원 박사학위논문.
- 박주희, 이은혜(2001). 취학 전 아동용 또래 유능성 척도 개발에 관한 연구. **대한가정학회지**, 39(1), 221-232.
- _____ (2001). 아동의 또래 유능성에 관련된 어머니의 양육목표, 양육행동 및 또래관리 전략. **아동학회지**, 22(4), 1-15.
- 박진재(2001). 아동의 또래관계증진을 위한 사회적 기술 중재프로그램의 효과. 연세대학교 대학원 박사학위논문.
- 박찬옥, 이원영, 노영희(1993). 유아의 사회성발달을 위한 프로그램개발 연구. **유아교육연구**, 18(1), 65-91.
- 박찬옥(2002). 아동의 친구관계 개념에 관한 연구. 중앙대학교 대학원 석사학위논문.
- 박찬옥, 서동미, 엄은나(2010). **유아사회교육**. 파주: 정민사.
- 박혜란(2008). 5세 유아의 우정 형성과 유지과정 탐구. 부산대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 박화윤, 안라리(2005). 유아의 형제관계의 질과 또래유능성 및 정서능력간의 관계. **유아교육연구**, 25(1), 91-109.
- 박희숙(1985). 6, 7세 아동의 친구관계 개념 발달에 관한 일 연구. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 배선영(1999). 아동의 친구관계의 질과 갈등해결전략 간의 관계. 연세대학교 대학원 석사학위논문.
- 배선영, 이은혜(2001). 아동의 친구관계 질과 갈등해결전략의 관계. **논문집**, 15, 80-88.
- 배지희(2006). 또래관계에서 유아가 사용하는 요구전략과 반응기술. **열린유아교육연구**, 11(1), 63-84.
- 백화정(1989). 친구지각에 관한 일 연구. **한국심리학회지**, 2(1), 69-77.
- 서봉연 외(1989). **심리학 개론**. 서울: 박영사.
- 서영숙, 이재연, 성영혜, 김광웅(1992). **아동심리**, 서울: 숙명여자대학교출판.
- 서현, 김영보(2012). 유아를 위한 그림책에 나타난 죽음의 의미 탐색. **미래유아교육학회지**, 19(4), 269-293.
- 서현, 김한희(2013). 전래동화를 활용한 동극활동이 유아의 도덕적 판단력 및 도덕적 행동에 미치는 효과. **미래유아교육학회지**, 20(1), 367-394.
- 서현, 박미자(2010). 감성교육을 위한 동화 관련 개념수업모형 적용이 유아의 감성지능

- 에 미치는 효과. **열린유아교육학회**, 15(5), 1-31.
- 서현, 선현아, 박미자(2013). 영아의 오감을 활용한 음악활동과 사회, 정서 발달연구. **한국영유아보육학회**, 83, 23-50.
- 서현, 임지윤, 박미자(2013). 유아교사의 바람직한 인성에 대한 예비유아교사와 현직유아교사의 인식비교. **한국영유아보육학회**, 77, 41-71.
- 서현, 임지윤, 박미자(2014). 유아의 우정관련 연구동향. **한국보육학회지**, 14(1), 193-217.
- 서현, 정은숙, 박미자(2012). 자연체험을 활용한 동시짓기 활동이 언어표현능력과 또래 상호작용에 미치는 영향. **한국생활과학회**, 21(5), 875-888.
- 성춘애(2005). 인성교육 프로젝트가 유아의 친구관계 개념 발달 및 친사회적 행동에 미치는 영향. 인제대학교 대학원 석사학위논문.
- 손우정(2010). 마틴부머 ‘만남’철학이 도덕과 교육에서 갖는 의미. **윤리철학교육**, 13, 65-83.
- 손해진(2013). 만 5세 유아의 자아존중감이 유아의 우정의 질에 미치는 영향. 덕성여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 송명자(2007). **발달심리학**. 서울: 학지사.
- 송미경(2010). 배려교육 프로그램이 초등학교의 친사회적 행동과 자아 존중감에 미치는 효과. 경인교육대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 송윤옥(2000). 유아의 창의성 수준에 따른 또래 간 상호작용. 한국교원대학교 대학원 석사학위논문.
- 송혜영, 최보가(2002). 또래갈등상황에서 아동의 책략, 목표 및 또래수용. **대한가정학회지**, 40(11), 11-22.
- 신동자(2002). 유아의 인기도와 사회적 조망수용능력에 관한 연구. 아주대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 신득렬(1992). 우정과 교육. **교육철학**, 10, 185-214.
- 신민정, 권연희(2014). 협동적 자연친화 활동 프로그램이 유아의 또래유능성과 정서지능에 미치는 영향. **열린유아교육연구**, 19(1), 427-449.
- 신유림(1997). 유아의 친구관계와 사회적 지위 및 놀이행동과의 관련 연구. **아동학회지**, 18(2), 47-56.
- _____ (2004). 유아의 친구관계 특성에 대한 연구. **유아교육연구**, 24(6), 27-42.
- _____ (2005). 아동의 틀린 믿음 및 정서이해 능력과 인기도 및 친구관계의 관련성. 대

한가정학회지, 43(8), 13-23.

- 신은수(1995). 유아의 또래 간 인기도와 갈등상황에서의 대인간 문제해결 수행능력에 관한 연구. **사회과학연구**, 2, 87-97.
- 신은수, 권미경, 정현빈(2010). 유아의 사회적 기술, 또래놀이 상호작용과 사회적 놀이 행동 간의 관계. **미래유아교육학회지**, 17(4), 183-209.
- 신재은(1999). 청소년의 애착 및 우정관계와 또래 괴롭힘 간의 관계. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 신현옥(1995). 자신과 타인이해 활동이 유아의 자아개념, 조망수용 및 친사회적 행동에 미치는 영향. 서울여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 심정보(2001). 우정의 도덕교육적 확대와 초등학교수업의 실제. **한국홀리스틱교육학회지**. 7(2), 23-50.
- 심희옥, 신유림(2009). 또래관계. **아동학회지**, 30(6), 195-208.
- 안공호(1988). 유아기 우정개념의 발달경향에 관한 연구. 국민대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 양미경, 김경숙(2011). 유아의 대인간 신뢰도, 또래 유능성 및 자기조절능력 간 관계. **유아교육연구**, 31(3), 179-201.
- 양연숙(2004). 또래 친밀감 프로그램이 유아의 친구관계 개념 및 친사회적 행동에 미치는 영향. **혜전대학논문집**, 99-114.
- 양옥승, 노경혜, 윤희경, 조혜경, 최경애, 황윤세, 오애순(2004). **놀이와 아동발달**. 서울: 정민사.
- 엄정례(1997). 유아의 또래 간 갈등상황 분석. 중앙대학교 대학원 박사학위논문.
- 오경희(2012). 유아들의 우정에 관한 사회적 및 공동체적 특성: 해석적 재생산론적 접근에서. **미래유아교육학회지**, 19(4), 249-267.
- 오원정, 이은혜(2000). 아동의 친구관계 특성과 자아지각의 관계. **생활과학논문집**, 14, 36-48.
- 오채선, 염지숙(2004). 유아들의 놀이에 나타나는 우정에 대한 의미 탐색. **열린유아교육연구**, 9(2), 223-247.
- 유수경(2012). 무지개 물고기 시리즈에 나타난 상호적 친구관계형성에서의 유아교육적 함의 고찰-사회적 관계기술을 중심으로. **어린이미디어연구**, 11(3), 85-114.
- 유수경, 정명숙, 송주연(2008). 그림책 속에 나타난 친구관계 유형과 우정의 의미 탐색. **열린유아교육학회지**, 13(3), 39-67.

- 유영의(2006). 유아의 정서지능과 놀이성과의 관계. **미래유아교육학회지**, 13(3), 239-257.
- 유은정(2005). 유아의 우정개념과 마음이론과의 관계에 관한 실험연구. 성신여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 유희정(2004). 만 3세 유아의 또래 간 갈등 시 교사의 중재 양상. **유아교육학회지**, 8(2), 229-256.
- 윤미경(1998). 아동의 또래수용과 수정관계의 질에 대한 연구. 연세대학교 대학원 석사학위논문.
- 윤보영(2012). 단짝친구 유무에 따른 유아의 자아개념과 감정조망수용능력의 차이 및 관계. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 윤정희(2008). 또래협동 음악극활동이 유아의 조망수용능력 및 음악능력에 미치는 영향. 한국교원대학교 대학원 석사학위논문.
- 윤진(1984). 우정관계의 본질과 발달단계에 따른 변화. **사회심리학연구**, 2(1), 94-113.
- 이경미(1992). 유아의 인기도와 조망수용능력과의 관계에 대한 연구. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이경실(2004). 유아의 놀이성 관련 연구 분석. **전주기전 여자대학산학연구소 논문집**, 24(1), 13-20.
- 이동화(1994). 실제와 다른 신념에 대한 학령 전 아동의 이해: 행동예언의 발달적 변화. 경북대학교 대학원 박사학위논문.
- 이미현(2008). 어머니의 부모역할 지능, 양육태도 및 유아의 자기 통제력이 유아의 친사회적 행동에 미치는 영향. 동국대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이미희, 이순복(2013). 동화를 활용한 갈등상황 이야기 나누기 활동이 유아의 마음이론과 또래유능성에 미치는 영향. **대한가정학회지**, 51(3), 293-306.
- 이복주(1999). 유아의 인기도와 사회적 행동과의 관계. 원광대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이석란(1995). 부모의 또래관계 중재, 유아의 언어적 상호작용, 성차가 또래수용과 우정에 미치는 영향. 성균관대학교 대학원 석사학위논문.
- 이선애, 현은자(2010). 교사-유아의 관계와 유아의 또래유능성 및 자기조절능력 간의 관계연구. **아동학회지**, 31(2), 1-15.
- 이세나(1999). 유아를 위한 친사회적 프로그램이 유아의 우정개념 및 공감 능력에 미치는 영향. 성균관대학교 대학원 석사학위논문.

- 이세나, 이영석(2000). 유아를 위한 친사회적 프로그램이 유아의 우정개념과 공감 능력에 미치는 영향. **아동학회지**, 21(2), 147-156.
- 이솔아(2012). 유아들의 사회적 놀이 시 발생하는 갈등과 갈등이후 사회적 놀이의 변화. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 이수진, 서현아, 한희정(2013). 또래협동 신체활동이 유아의 또래유능성 및 자기조절력에 미치는 영향. **어린이문학교육연구**, 14(1), 81-101.
- 이순복, 김성원, 김정희, 박지영, 석은조(2013). **놀이지도**. 파주: 양서원.
- 이순형, 이강이, 성미영, 김지현, 민미희(2004). **유아의 사회적 유능감 키우기**. 서울: 학지사.
- 이시자(2000). 아동의 사회적 지위에 따른 또래 선호와 우정관계에 관한 연구. **아동학회지**, 21(4), 5-15.
- 이영, 이정희, 김은기(2009). **영유아발달**. 서울: 학지사.
- 이영석(2003). 유아의 발달에 적합한 유아 수업모형 탐색연구. **미래유아교육학회지**, 10(1), 167-206.
- 이영석, 조부월(1998). 과제분담 협동학습이 유아의 또래수용, 우정형성, 친사회적 행동에 미치는 영향. **교육학연구**, 36(3), 281-300.
- 이영자, 유효순, 이정옥(2001). **주제중심의 통합적 접근방법에 의한 유아사회 교육**. 서울: 교문사.
- 이옥형, 유은정(2004). 유아의 우정과 마음이론 발달의 관련성 연구. **유아교육연구**, 42(3), 429-450.
- 이원영, 김효숙(2006). 어머니의 자녀친구관계 관리전략과 유아의 친구관계 간의 관계. **유아교육학논집**, 10(1), 79-98.
- 이원영, 박찬옥, 이정옥(2001). **주제중심의 통합적 접근방법에 의한 유아사회교육**. 서울: 교문사.
- 이윤옥(2002). 유아의 사회적 능력 향상을 위한 또래문제해결 프로그램 모형 구안. **유아교육학논집**, 6(2), 65-91.
- 이은화, 김영옥(2008). **유아사회교육**. 파주: 양서원.
- 이은화, 김희진, 김난실, 이승연(1995). 성과 연령과 형제, 자매의 유무가 유아의 친구선택에 미치는 양향. **유아교육연구**, 15(1), 5-20.
- 이은화, 배소연, 조부경(1995). **유아교사론**. 파주: 양서원.
- 이은혜(1999). 아동의 친구관계에 대한 연구. **아동학회지**, 20(3), 77-95.

- 이은혜, 고윤주(1999). 학령기 아동을 위한 친구관계 질 척도 개발에 관한 연구. **아동학회지**, 20(2), 225-241.
- 이은희(2009). 움직임 개념에 기초한 유아 동작교육 프로그램 개발 및 효과. 전남대학교 대학원 박사학위논문.
- 이재숙(2007). 유아들의 친구관계 질적 특성에 관한 연구. 한국교원대학교 대학원 석사학위논문.
- 이재은(2006). 유아의 놀이성과 또래 유능성과의 관계. 한국교원대학교 대학원 석사학위논문.
- 이정민(2007). 유아의 조망수용능력과 도덕적판단 능력간의 관계 연구. 동아대학교 대학원 석사학위논문.
- 이정화(2002). DAP 신념에 근거한 유아과학 교수-학습절차모형 개발연구. **미래유아교육학회지**, 9(2), 267-292.
- 이정화, 이수련(2008). 유아를 위한 협동학습모형 개발 연구. **미래유아교육학회지**, 15(4), 343-369.
- 이종각, 문수백(2011). 유아의 또래유능성과 관련변인들 간의 관계구조. **열린유아교육학회**, 16(6), 249-269.
- 이지희(2008). 유아의 또래 유능성에 영향을 미치는 개인 내적, 외적 요인에 대한 구조 분석. 대구카톨릭대학교 대학원 박사학위논문.
- 이지희, 문혁준(2010). 유아의 또래 유능성에 영향을 미치는 개인 내적, 외적 요인에 대한 구조 분석. **아동학회지**. 31(3), 17-32.
- 이진숙(2001). 유아의 애착표상과 교사-유아관계 및 사회적 능력 간의 관계. 경희대학교 대학원 박사학위논문.
- 이현희(1987). 5, 6세 유아의 조망수용능력과 도덕 판단력에 관한 연구. **광주보건전문대학 논문집**, 12, 281-305.
- 이희승(1982). **국어대사전**. 서울: 민중서관.
- 임연진(2002). 어머니의 양육태도 및 아동의 정서조절 능력과 또래유능성 간의 관계. **대한가정학회지**, 40(1), 113-124.
- 임연진, 안효진(2008). 유아의 또래유능성과 친사회적 행동수준에 따른 놀이성. **한국보육지원학회지**, 4(1), 1-14.
- 임지윤(2011). 사립유치원 특별활동 프로그램 실태 및 학부모의 인식과 만족도 연구. 조선대학교 교육대학원 석사학위논문.

- 장병립(1984). **아동 심리학**. 서울: 법문사.
- 장영숙, 정진경(2012). 자기표현활동이 유아의 자아존중감과 조망수용능력에 미치는 영향. **교육종합연구**, 10(1), 173-194.
- 장용희(2002). 유아의 동작활동이 신체적 자아개념과 친사회적 행동에 미치는 영향. 동국대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 장휘숙(2001). **아동발달**. 서울: 전영사.
- 정근옥(1986). 아동의 친구선택에 따른 매력에 대한 고정관념의 연구. 중앙대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 정대현, 정옥경, 이해정(2010). TV 에듀테인먼트 애니메이션에 나타난 우정형성요인과 우정형성과정 탐색: 뽀롱뽀롱 뽀로로를 중심으로. **어린이미디어연구**, 9(1), 333-356.
- 정덕희(2010). 유아의 조망수용능력과 교사 및 또래관계에 관한 연구. **미래유아교육학회지**, 17(3), 239-257.
- 정선원(1999). 유아의 조망수용능력의 발달. 국민대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 정옥분, 한성열, 이숙자, 이천희, 정순화, 김경은, 엄세진(2008). 아동의 또래지위에 따른 사회적 능력, 정서적 능력과 우정관계의 질. **인간발달연구**, 15(2), 17-52.
- 정인석(1984). **현대 청년 발달 심리학**. 서울: 법문사.
- 정인수(2005). 우화를 이용한 교육활동이 유아의 우정개념에 미치는 영향. 한국교원대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 정지숙(2001). 유아의 친사회적 행동훈련 효과. 신라대학교 대학원 석사학위논문.
- 정지은, 김민태(2011). **아이의 자존감**. 서울: 지식채널.
- 정채옥(2002). 유아교육 교수-학습법의 최근동향 탐색. **광신대학교 광신논단**, 11, 479-508.
- 정희준(2001). 친구선택요인에 대한 유아 및 어머니의 반응. 중앙대학교 대학원 석사학위논문.
- 조복희, 정옥분, 유가호(1999). **인간발달**. 서울: 교문사.
- 조복희, 한종혜, 이영환, 박성옥, 양연숙 공저(1999). **사이좋은 친구, 함께하는 우리**. 서울: 학지사.
- 조부월(2004). 유아 수업절차 모형 개발 연구: SIM- DAP 모형 중심으로. **미래유아교육학회지**, 11(3), 217-249.
- 조성례(2001). 초등학교 아동의 우정개념과 사회적 조망수용능력과의 관계. **초등교육학**

연구, 8(1), 169-192.

- 조재숙(2000). 이야기 나누기와 집단토의가 유아의 친사회적 행동에 미치는 영향: 나누기와 돕기 행동을 중심으로. 충남대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 지성애, 김영옥, 박희숙(2003). 유아의 자아존중감 척도 개발에 관한 연구. **유아교육학논집**, 7(1), 111-127.
- 차금안(2012). 동화를 활용한 유아 다문화교육 프로그램 개발 및 효과. 전남대학교 대학원 박사학위논문.
- 차영숙(2001). 공유활동을 통한 또래 간 상호작용의 경험이 유아의 협력적 문제 해결력에 미치는 효과. 경남대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 채종옥, 이경화, 김소양, 김연진(2013). **영유아를 위한 놀이지도**. 파주: 양서원.
- 최기영(1993). **현대사회와 유아교육**. 서울: 교문사.
- 최돈형, 손연아, 이미옥, 이성희(2007). 환경교육 교수-학습방법론. 서울: 교육과학사.
- 최미숙, 황운세(2007). 상호작용적 또래놀이에 대한 교사-유아관계와 또래유능성의 관계분석. **미래유아교육학회지**, 14(1), 103-123.
- 최보가, 전귀연(1993). 자아존중감 척도 개발에 관한 연구 I. **대한가정학회지**, 31(2), 41-54.
- 최세진(2003). 만 3, 4, 5세 유아의 친구관계 형성과 놀이. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 최승은(2005). 친구관계 유형에 따른 갈등해결전략 및 친구관계 만족도. 가톨릭대학교 대학원 석사학위논문.
- 최재숙(1995). 유아의 표상오류 이해능력의 발달. 중앙대학교 대학원 박사학위논문.
- 최정희(1988). 유아의 또래 수용도와 감정조망 수용능력과의 관계. 전남대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 최지영(2013). 유아교육론. 서울: 동문사.
- 최지영, 박유영(2012) 유아의 놀이특성과 또래 유능성 및 자아 존중감 간의 관계. **유아교육학논집**, 16(3), 229-244.
- 하영주, 노진형(2014). 동화를 활용한 배려활동이 유아의 정서조절 및 또래유능성에 미치는 영향. **생태유아교육연구**, 13(2), 21-40.
- 한석실, 박주희(2007). 유아의 성, 놀이성, 기질 및 발달수준과 사회구성놀이 질과의 관계. **열린유아교육연구**, 12(6), 209-230.
- 한제인(1994). 아동의 사회측정 지위에 따른 갈등해결전략 사용에 따른 연구. 숙명여자

- 대학교 대학원 석사학위논문.
- 한진리(2002). 아동의 친구관계 개념에 관한 연구. 중앙대학교 대학원 석사학위논문.
- 허정경(2010). 자유놀이에서 유아의 갈등상황에 따른 의사소통 전략. **아동과 권리**, 14(2), 293-312.
- 홍성훈, 조은정(2010). 유아의 기질 및 자기조절력이 놀이성에 미치는 영향. **어린이미디어연구**, 9(3), 167-185.
- 홍순옥, 전수열(2007). 인성교육 프로젝트가 유아의 조망수용능력 및 또래 수용도에 미치는 영향. **유아교육논집**, 16(1), 19-41.
- 홍순정, 김희태(2010). **유아사회교육**. 고양: 공동체.
- 홍지명(2010). **전통문화에 기초한 유아환경교육 프로그램 개발 및 효과**. 전남대학교 대학원 박사학위논문.
- 홍지명, 김영옥(2010). 전통문화에 기초한 유아환경교육 프로그램 개발 및 효과. **유아교육연구**, 30(3), 353-380.
- 홍희주(2005). 부모의 양육태도와 아동의 사회적 조망수용능력의 관계연구. 한국교원대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 황옥자(1997). 태중 환경과 출생 후 영, 유아 우정성과의 관련성 연구. **열린유아교육연구**, 2(1), 269-286.
- 황윤세(2006). 유아의 놀이성과 또래 유능성 및 교사-유아관계성간의 관계. **열린유아교육연구**, 11(2), 211-228.
- _____ (2011). 유아의 놀이특성과 자기조절력이 유아교육기관 적응에 미치는 영향. **유아교육학논집**, 15(4), 99-116.
- 황윤세, 이혜원(2005). 유아의 정서지능 및 사회적 유능감이 놀이성에 미치는 영향. **아동학회지**, 26(6), 335-349.
- 황의명, 박찬옥(1997). **유아를 위한 감성교육 프로그램**. 서울: 양서원.
- 황인애, 배지희(2007). 또래관계 유형에 따라 나타나는 유아들의 요구전략과 반응양상에 대한 문화기술적 연구. **열린유아교육연구**, 12(3), 43-67.
- Asher, S. T., S. L. Oden., & J. M. Gottman. (1977). "Children's friendships in school settings". current topics in early childhood education (Vol. 1), ed. L. G. Katz, Hillsdale, N. J.: Ablex, pp.33-61.
- Asher, S. R., Parker, J. G., & Walker, D. L. (1996). Distinguishing friendship from acceptance: Implication for intervention and assessment. In W. M.

- Bukoski, A. F. Newcomb, & W. W. Hartup (Eds.), *The company they keep: Friendships in childhood and adolescence* (PP. 366-406). New York: Cambridge University Press.
- Barnett, M. A. (1987). Empathy and related responses in children. In N. Eisenberg & J. Stayer (Eds.), *Empathy and its development* (pp. 146-162). NY: Cambridge University Press.
- Berndt, T. J. (1981). Age changes and changes over time in prosocial intentions and behavior between friends. *Developmental Psychology*, *17*, 408-416.
- _____ (2004). Children's friendship: shifts over a half-century in perspective on their development and their effects. *Merrill-Palmer Quarterly*, *50*, 206-223.
- Berndt, T. J., & Keefe, K. A. (1995). Friend's influence on adolescents adjustment to school. *Child Development*, *66*, 1312-1329.
- Berndt, T. J., & Miller, K. A. (1993). The assessment and correlates of adolescents' friendships. Unpublished manuscript, Purdue University.
- Berndt, T. J., & Perry, T. B. (1986). Children's perceptions of friendships as supportive relationship. *Development Psychology*, *22*, 640-648.
- Bett, L. R. & Rotenberg, K. J. (2008). A social relationship analysis of children's trust in their peers across the early years of school. *Social Development*, *17*(4), 1039-1055.
- Bigelow, B. J., & La Gaipa, J. J. (1975). Children's written descriptions of friendship: A multidimensional analysis. *Developmental Psychology*, *11*, 857-858.
- Bigelow, B. J. (1977). Children's friendship expectations: A cognitive developmental study, *Child Development*, *48*, 246-253, 1447-1460.
- Borke, H. (1971). Interpersonal perception of young children: empathy or egocentrism? *developmental Psychology*, *5*, 263-269.
- Bruner, J. S., Jolly, A., & Sylva, k. (Eds). (1976). *Play: Its role in development and evolution*. New York : Basic Books.
- Buckley, N., Sigel, L., & Hess, S. (1979). Egocentrism. empathy. and altruistic

- behavior in young children. *developmental Psychology*, 15, 329-330.
- Bukowski, W. M., & Hoza, B. (1989). Popularity and friendship: Issues in theory, measurement, and outcome. In T. J. Berndt & G. W. Ladd(Eds.), *Peer relationships in child development* (pp. 15-45). Oxford: Wiley.
- Bukowski, W. M. Boivin, M., & Hoza, B. (1994). Measuring friendship quality during pre- and early adolescence: The development and psychometric properties of the friendship qualities scale. *Journal of Social Personal Relationship*, 11, 471-484.
- Carol, T. K. (1985). *Child Development: Psychological sociocultural and biological factors*. The Dorsey Press.
- Chen, D. W., Fein, G. G., Killen, M., & Tam, Hak-Ping. (2001). Peer conflict of preschool children: Issues, resolution, incidence, and age-related patterns. *Early Education & Development*, 12(4), 523-544.
- Coie, J. D., Dodge, K. A., & Kupersmidt, J. B. (1990). Peer group behavior and social status. In S. R. Asher & J. D. Coie(Eds.). *Peer rejection in childhood*. Cambridge, England: Cambridge University press.
- Coopersmith, S. (1981). *The antecedents of self-esteem* (5th ed). Palo Alto, California: Consulting Psychologists Press in.
- Corsaro, W. A. (1981). Friendship in the nursery school: social organization in a peer environment. In S. R. Asher and J. M. Gottman(Eds.), *The Development of children's Friendships*, pp. 207-241. Cambridge University Press.
- Damon, W. (1977). *The social world of the child*. San Francisco: Jossey-Bass.
- _____ (1981). Exploring children's social cognition on two fronts. In J. H. Flavell & Ross (Eds.), *social cognitive development: Frontiers and possible futures*(pp. 68-95). Cambridge University press.
- DeVries, R., & Kohlberg, L. (1987). *Program of early education: The Constructivist View*. N.Y. : Longman, Inc.
- Dunn, J. (2004). *Children's friendships: The beginnings of intimacy*. Malden, MA: Blackwell.
- East, P. I., & Rook, K. S. (1992). Compensatory patterns of support among

- children's peer relationships: A test using school friends, nonschool friends and siblings. *developmental Psychology*, 28(1), 163-172.
- Eisenberg, N. (1986). *Altruistic emotion, cognition, and behavior*. Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Eisenberg, N., Fabes, R. A. (1992). Emotion, regulation, and the development of social competence. In M. S. Clark(ED.). *Review of personality and social psychology*(Vol, 14). Newbury park, CA: Sage.
- Eisenberg, N., & Mussen, P. H.(1989). *The roots of prosocial behavior in children*. Cambridge University Press.
- Elgas, P. M., (1988). *The constrution of perschool peer culture: The rule of objets and play styles*. Unpublished doctoral dissertation, Ohio State University, Columbus.
- Epstein, J. L., (1984). *Friend among students in schools: enviromental and developmental factions*. NY: Academic press.
- Erwin, P. (2001). *아동기와 청소년기의 친구관계*. 박영신 역. 서울: 시그마프레스.
- Fantuzzo, J. W., Coolahan, K. Mendez, J., McDermott, P., & Sutton-Smith, B. (1998). Contextually-relevant validation of peer play constructs with African American head start children: Penn Interactive Peer Play Scale. *Early Childhood Research Quarterly*, 13(3), 411-431.
- Fantuzzo, J. W., Manz, P. H., & McDermott, P.(1998). Preschool version of the social skills rating system: An empirical analysis of its use with low-incom children. *Journal of School Psychology*, 36(2), 199-214.
- Frost, J. L., Wortham, S. C., & Reifel, S. (2005). *Play and child development*. Upper Saddle River, NJ: Pearson.
- Furman, W., & Bierman, K. L. (1983). Developmental changes in young children's conceptions of friendship. *Child Development*, 54(3), 549-556.
- Furman, W., & Buhrmester, D. (1985). Children's perceptions of the personal relationships in their social networks. *Development Psychology*, 21, 1016-1022.
- Gnepp, J., & Gould, M. E. (1985). The development of personalized inferences: Understanding other people's emotional reactions in light of their piror

- experiences. *Child Development*, 56, 1455-1464.
- Gottman, J. M. (1983). How children become friends. *Monographs of the Society for Research in Child Development*, 48(3, Serial No, 201).
- Green, E. H. (1933). Friendships and quarrels among preschool children. *Child Development*, 4, 237-252.
- Guralnick, M. J.(1993). Developmentally appropriate practice in the assessment and intervention of children's peer relations. *Topic in Early Childhood Education*, 13, 344-371.
- Hallinan, M. T. (1981). Recent advance in sociometric. In S. R. Asher, & W. J. Harborg. (1990). The revised behavior problem checklist and severely emotionally distributed adolescence: Relationship to intelligence acheivment and sociometric rationg. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 7, 47-53.
- Harris, P. L. (2007). Trust. *Developmental Science*, 10(1), 135-138.
- Harter, S. (1983). *Developmental perspectives on the self-system*. In p.
- Hartup, W. W. (1970). *Handbook of child psychology*. 4rd ed. 1983, ed. P. H. Mussen, New York: Willy.
- _____ (1978). Children's and their friend. In H. McGruk (Ed.), *Issues in social development*, London; Methenunm pp. 130-170.
- _____ (1989). Social relationships and their developmental significance. *American Psychology*, 44, 120-126.
- Hartup, W.W., & Laursen, B. (1993). Conflict and context in peer relationship. In C. H. Hart(Ed.), *Children on playgrounds: Research perspectives and applications* (pp. 44-48). Albany, NY: SUNY Press.
- Hartup, W. W., & Moore, s. G. (1980). Early peer relation: Development significance and prognostic. *Early Development*, 59, 1590-1600.
- Hartup, W. W., & Stevens, N. (1997). Friendships and adaptation in the life course. *Psychological bulletin*, 121(3), 335-370.
- _____ (1999). Friendships and adaptation across the life span. *Current Directions in Psychological Science*, 8, 76-79.
- Hay, D. F. (1984). Social conflict in early childhood. In G. Whitehurst (Ed.), *Annals*

- of child development* (pp. 1-44). Greenwich, CT: JAL.
- Hay, D., Payne, A., & Chadwick, A. (2004). Peer relations in childhood. *Journal of child Psychology and Psychiatry*, 45(1), 84-108.
- Hayes, D. S. (1978). Cognitive bases for liking and disliking among preschool children's. *Child Development*, 49, 906-909.
- Holloway, S. D., & Reichhart-Erickson, M. (1988). The relationship of day care quality to children's free-play behavior and social problem-solving skills. *Early Childhood Research Quarterly*, 3, 39-53.
- Honig, A. S. (1992). Research in review: prosocial development in child, *Young Children*, 6, 51-62.
- Honig, A. S., & Pollack, B. (1990). Effects of a brief intervention: Program to Promote prosocial behaviors in young children. *Early Education and Development*, 1, 438-444.
- Howes, C. (1988). Peer interaction of young children. *Monographs of the Research in Child Development*, 53.
- Howes, C., & Leslie, P. (1998). Continuity in children's relations with peers. *Social Development*. 98, 340-349.
- Hudson, L. M., Furman, E. A., & Brion, M. S. (1982). Role taking as a predictor behavior in cross-age tutors. *Child Development*, 1320-1329.
- Humphreys, T. (2005). *Selt-esteem: the key to your child's future*. Dublin: Gill & Macmillan.
- Hurlock, E. B. (1978). *Child Development*, NY: Mcgravi Hill, Wibert Marcellus, A sociological perspective of spot, Macmillam Publishing Co.
- Iannotti, R. J. (1986). Naturalistic and stuctured assessment of prosocial behavior in perschool children: The influence of empathy and perspective taking. *Development Psychology*, 21, 46-55.
- Joan, P. I. (2002). Play: Essential for all children. *Childhood Education*, 79, 1-33.
- Jonhson, J. E., Christie, J. E., & Yawkey, T. D. (2001). 놀이와 유아교육. 신은수, 김은정, 안부금, 유영의(역). 서울: 학지사(원본 발간: 1999).
- Katz, L. F., Kramer, K. F., & Gottman, J. M. (1982). Conflict and emotions in marital, sibling, and peer relationships. In C. U. Shantz & W. W.

- Hartup(Eds.), *Conflict in child and adolescent*. (pp. 134-160). NY: Cambridge University Press.
- Killen, M., & Cords, M. (1998). Conflict resolution in human and non-human primates. In J. Langer & M. Killen (Eds.), *Piaget, evolution, and development* (pp. 193-220). Mahwah, NJ: LEA.
- Kim, W. (2001). *Friendship and conflict among perschool children*. Unpublished doctoral dissertation, The University of Texas at Austin.
- Kolb, D. (1984). *Experiential learning: experience as the source of learning and development*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Kontos, S., Burchinal, M., Howes, C., Wisseh, S., & Galinsky, E. (2002). An eco-behavioral approach to examining the contextual effects of early childhood classrooms. *Early Childhood Research Quarterly, 17*, 239-258.
- Kostelnik, M. J., Whiren, A. P., Soderman, A. K., Stein, L. C., & Gregory, K. (2002). *Guideing children's social development: Theory to practice* (4th ed). New York: Delmar.
- Kramer, L., & Gottman, J. M. (1992). Becoming a sibling: with a little help from my friends. *Developmental Psychology, 28*(4), 685-699.
- Lad, G. W. (1990). Having friends, keeping friends, making friends and being liked by peers in the classroom: Predictors of children's early school adjustment? *Child Development, 61*, 1081-1100.
- Ladd, G. W., Kohenderfer, B. J., & Coleman, C. (1996). Friendship Quality as a predictor of young children's early school adjustment. *Child Development, 67*(3), 1103-1118.
- LeMare, L. J., & Rubin, K. H. (1987). Perspective taking and peer interaction: Structural and development analysis. *Child Development, 58*, 306-315.
- Lowenthal, M. F., Thur, M., & Chiriboga, D. (1975). *Four stages of life*. San Francisco: Jossey-Bass.
- M. Dunnington(1957). Behavior difference of sociometric status groups in a nursery school, *Child Development, 28*, 103-111.
- Mannarino, A. P. (1976). Friendship patterns and altruistic behavior in preadolescent males. *Developmental Psychology, 12*, 555-556.

- Mannarino, A. P. (1980). The development of children's friendship. In H. C. Foot, A. J. Champman, & J. R. Smith(Eds.). *Friendships and social relations in children*(pp.45-64). New York: Wiley & Sons.
- Mannarino, A. P. (1995). *The development of Children's friendship*.
- Marrion, M. C. (2006). *Guidance of young children*(7th ed). New Jersey: Hall.
- Master, J. C. & W. Furman. (1981). Popularity, Individual Friendship Selection and Specific Peer Interactions among Children, *Development Psychology*, 17, 344-350.
- Massialas, B. G., & Cox, B. (1966). *Inquiry in social studies*. New York: Mc Grawhill Book Co.
- Maszk, P., Eisenberg & Guthrie, I. K. (1999). Relations of children's social status to their emotionality and regulation: A short-term longitudinal study. *Merrill-Palmer Quarterly*, 45(3), 468-492.
- Mayer, R. C., Davis, J. H., & Schoorman, D. F. (1995). "An integrative model of organizational trust", *Academy of Management Review*, 20, 709-734.
- McGuire, K. D., & Weisz, J. R. (1982). Social cognition and behavior correlates of preadolescent chumship. *Child Development*, 53(6), 1478-1484.
- McLean, D. L. (1992). *Cooperative learning: Theory to practice in the young children*. (ERIC Document Reproduction Service No ED 343-667).
- Morgan, H. (2009). Picture book biographies for young children: A Way to Teach Multiple Perspectives. *Early Childhood Education Journal*, 37(3), 219-227.
- Oden, S., & Asher, S. R. (1977). Coaching children in social skills for friendship making. *Child Development*, 48, 496-506.
- Parker, J. G., & Asher, S. R. (1987). Peer relations and later person adjustment: Are low-accepted children at risk? *Psychological bulletin*, 102, 357-389.
- Parker, J. G., & Asher, S. R. (1989). *Peer relations and Social adjustment: Are friendship and group acceptance distinct domains?* (ERIC Document Reproduction No. ED 315 198).
- _____ (1993). Friendship and friendship quality in middle

- childhood; Links with peer group acceptance and feeling of loneliness and social dissatisfaction. *Development Psychology*, 29, 611-621.
- Partridge, E. D. (1933). A Study of friendships among adolescent boys. *J. Gent. Psychology*, 43.
- Piaget, J. (1970). Piaget's theory. In W. Kesse (Ed.), *History, theory, and methods*. In P. H. Mussen(Ed). *Handbook of Child Psychology*, 1, 294-356. New York: Wiley.
- _____ (1971). *Science of education and psychology of child*. New York: Viking.
- Pope, A. W., McChale, S. M., & Craighead, W. E. (1988). *Self-esteem enhancement with children and adolescents*. New York: Pergamon Press.
- Putallaz, M. (1983). Predicting children's sociometric status from their behavior. *Child Development*, 54(6), 1417-1426.
- Rambo, B. C. (1982). A comparative study of children's self concept in two preschool programs as measured by child, mother, and teacher. Unpublished doctoral dissertation, Vanderbilt University, Nashville, TN.
- Raver, C. C., & Zigler, E. F. (1997). Social competence: an untapped dimension in evaluating Hand start's success, *Early Childhood Research Quarterly*, 12, 363-385.
- Ross, C. E., & Broh, B. A. (2000). The roles of self-esteem the sense of personal control in the academic achievement process. *Sociology of Education*, 73(4), 240-284.
- Rubin, Z. (1970). Measurement of romantic love. *Journal of Personality and Social Psychology*, 16, 265-273.
- _____ (1973). *Liking and loving*. New York: Holt.
- _____ (1980). *어린이들의 우정*. 곽덕영(역). 서울: 학문사.
- Rubin, K. H., Bukowski, W., & Parker, J. (1998). *Peer interactions, relationships and groups*. In W. Damon & N. Eisenberg (5th ed.), *Handbook of child psychology(3): Social emotional and personality development*, 619-700. New York: John Wiley & Sons.
- _____ (2006). *Peer interactions*,

- relationships and groups*. In W. Damon & R. Lerner (Series Eds.) & N. Eisenberg (Vol Ed.), *Handbook of child psychology* (6th ed., pp.571-645). New York: John Wiley & Sons.
- Rushton, J. P. (1975). Generosity in children: Immediate and long term effects of modeling, preaching, and moral judgment. *Journal of personality and Social psychology*, 31, 459-466.
- Schaffer, H. R. (1997). *Social development*. Malden, MA: Blackwell.
- Schickedanz, J. A., (1982). Toward Understanding Child, 425.
- Seban, A. M. (2003). The friendship features of preschool children: Links with prosocial behavior and aggression. *Social Development*, 12, 249-268.
- Seefeldt, C. (1997). Social studies in the developmentally appropriate integrated curriculum. In C. H. Hart, D. C. Burts, & R. Charlesworth (Eds.), *Integrated curriculum and developmentally appropriate practice: Birth to age eight* (pp. 171-199). New York: State University of New York Press.
- Selman, R. L. (1980). *The Growth of Interpersonal Understanding*. New York: Academic Press.
- Selman, R. L., & Byrne, D. F. (1974). A structural-developmental analysis of role taking in middle children. *Child Development*, 45, 803-806.
- Selman, R. L., & Schlutz, L. H. (1990). *Making a friend in youth: Developmental theory and pair therapy*. Chicago, IL: University of Chicago Press.
- Shantz, D. W. (1986). *Conflict, aggression, and peer status*:
- Smith, C. A. (1982). *유아들의 사회생활교육*. (박찬옥, 지성애 공역). 서울: 이화여자대학교 출판부.
- Smith, M. C. (1978). Cognizing the behavior stream. *Child Development*, 48, 736-743.
- Spodek, B. (1982). *Handbook of research in early childhood education* (Ed.). New York, NY: Macmillan of Publishing Co. Inc.
- Stantz, C. U., & Hartup, W. W. (1992). *Conflict resolution in child and adolescent development*. Cambridge, England: Cambridge University Press.
- Stantz, C. U., & Hobart, C. J. (1989). Social conflict and development: Peers and

- silblings. In T. J. Berndt, & G. W. Ladd (Eds.), *Peer relationships in child development*. New York: Wiley.
- Stantz, D. W. (1986). Conflict, aggression, and peer status: An observational study. *Child Development, 57*, 1322-1332.
- Stipek, D., Recchia, S., & McClintic, S. (1992). Self-evaluation in young children. *Monographs of the society for Research in Child Development, 57*(1, Serial No. 226).
- Shantz, C. U., & Shantz, D. W. (1985). Conflict between children: Social-cognitive and socio-metric correlates. In M. W. Berkowitz (ED), *Peer conflict and psychological growth: New directions for child development* (pp. 3-21). San Francisco, CA: Jossey-Bass.
- Shffer, D. R. (1999). *Social and personality development*(4th ed). Belmont CA: Wadsworth/ Thomson Learning.
- Staub, E. (1971). The use of role playing and induction in children's learning of helping and sharing behavior. *Child Development, 42*, 805-816.
- Sullivan, H. S. (1953). *The interpersonal theory of psychiatry*. New York; Norton.
- Vandell, D. L., & Hembree, S. E. (1994). Peer social status and friendship Independent contributors to children's social and academic adjustment. *Merrill-Palmer Quarterly, 40*, 461-477.
- Vygotsky, L. S. (1962). *Thought and language* Cambridge: MIT Press. 신현정 역 (1985). *사고와 언어*. 서울: 성원사.
- _____ (1978). *Mind in society: The development of higher psychological processes*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Walsh. H. M.(1980). *Introducing the young child to the social world*. New York: Macmillan.
- Walden, T., Lemerise, E., & Smith, M. C. (1999). Friendship and popularity in preschool classroom. *Early Education and Development, 10*(3), 251-371.
- Walsh. L. S.(1980). *Introducing the young child to the social world*. New York, NY: Macmillan.
- Wright, P. H. (1969). A model and a technique for studies of friendship. *Journal of Experimental Social Psychology, 5*, 295-309.

- _____ (1978). Toward a theory of friendship based on a conception of self.
Human Communication Research, 4, 196-207.
- Youniss, J. E. (1978). *A relational analysis of children's friendships*. In W. Damon(ED.).
- _____ (1980). *Parents and Peers in Social Development*. Chicago: The University of Chicago Press.

부 록

부록 1. 유아 또래 유능성 검사

부록 2. 유아 조망수용능력 검사

부록 3. 실험집단 활동 계획안

부록 4. 설 문 지

<부록 1> 또래유능성 척도 검사도구

이름		성 별	남 / 여
생년 월 일	2014 년 월 일	반 명	
평 정 일		평 정 자	

하위요소	문 항 내 용	전	별	보	조	매	
		혀	로	통	금	우	
		그	그	이	그	그	
		렇	렇	다	렇	렇	
		지	지				
		않	않				
		다	다				
사교성	1	다른 유아에게 인기가 많다.	1	2	3	4	5
	2	다른 유아들이 이 유아를 좋아한다.	1	2	3	4	5
	3	다른 유아들이 이 유아와 함께 놀고 싶어 한다.	1	2	3	4	5
	4	여러 유아들과 고루 친하게 지낸다.	1	2	3	4	5
	5	다른 유아에 비해 친구가 많다.	1	2	3	4	5
친사회성	6	다른 유아들의 이야기를 잘 들어준다.	1	2	3	4	5
	7	다른 유아와 갈등을 경험할 때 타협을 잘 한다.	1	2	3	4	5
	8	다른 유아에게 양보를 잘한다.	1	2	3	4	5
	9	장난감이나 교구를 다른 유아들과 사이좋게 나누어 쓴다.	1	2	3	4	5
	10	어려움에 처한 유아를 잘 도와준다.	1	2	3	4	5
주도성	11	다른 유아들과의 놀이나 활동을 주도한다.	1	2	3	4	5
	12	다른 유아들에게 자신의 의견을 명확하게 표현한다.	1	2	3	4	5
	13	다른 유아들에게 효과적으로 자기주장을 한다.	1	2	3	4	5
	14	다른 유아들과의 놀이를 재미있게 이끌어 간다.	1	2	3	4	5
	15	다른 유아들이 따라 할 만한 놀이나 활동을 제안한다.	1	2	3	4	5
사교성: _____ 점/ 친사회성: _____ 점/ 주도성: _____ 점 또래유능성 총 점: _____ 점							

<부록 2> 조망수용능력 검사방법 및 채점 기준

2-1. 인지조망수용

1) 인지조망-타인의도 I 조망수용능력의 분류·채점기준

구분		채점기준		반응의 예
인지조망수용	타인의도 조망 I	5점	이야기의 모든 상황을 이해하고 의도에 대해 명확한 설명을 했을 경우	두 친구가 같이 슬래잡기를 하는데 여자 친구가 뛰어가다 우연히 돌부리에 걸려 넘어진다.
		4점	이야기의 상황을 묘사했으나, 일부가 누락되었을 경우	여자 친구가 뛰어가다 돌부리에 걸려 넘어졌다.
		3점	의도 상황과 사건이 불연속을 이룬 경우	남자친구가 밀어서 여자 친구가 넘어졌다.
		2점	사건을 비설명적으로 말하고 의도가 포함되지 않은 경우	왜 그랬는지 모르지만 여자 친구가 넘어졌다.
		1점	그림을 이해하되 잘못 설명했을 경우	여자 친구가 넘어졌는데 남자친구가 그러지 않았어요.
		0점	2분 이내 대답을 못 한 경우	몰라요.

2) 인지조망-타인의도 II 조망수용능력의 분류·채점기준

구분		채점기준		반응의 예
인지조망수용	타인의도 조망 II	5점	이야기의 모든 상황을 이해하고 의도에 대해 명확한 설명을 했을 경우	두 친구가 같이 슬래잡기를 하는데 남자친구가 여자친구를 뒤에서 밀어서 여아가 넘어졌다.
		4점	이야기의 상황을 묘사했으나, 일부가 누락되었을 경우	남자친구가 여자친구를 뒤에서 밀어서 여자친구가 넘어졌다.
		3점	의도 상황과 사건이 불연속을 이룬 경우	여자친구가 넘어져서 다쳤다.
		2점	사건을 비설명적으로 말하고 의도가 포함되지 않은 경우	친구를 잡았다 놓쳤다.
		1점	그림을 이해하되 잘못 설명했을 경우	여자친구가 넘어졌는데 남자친구가 왔다.
		0점	2분 이내 대답을 못 한 경우	몰라요.

3) 인지조망-타인사고 I 조망수용능력의 분류·채점기준

구분		채점기준		반응의 예
인지조망수용	타인사고조망 I	4점	제 3자가 명확히 이해할 수 있도록 3인칭의 입장에서 모든 상황을 명확히 설명한 경우	남자친구가 친구들과 야구를 하다가 공을 쳐서 유리창을 깨뜨리고 집으로 도망 와 있는데 문 두드리는 소리에 놀란다. 엄마가 상황을 궁금해 한다.
		3점	제 3자가 명확히 이해할 수 없지만 상황에 대한 분위기나 가능성을 표시한 경우	남자친구가 친구들과 야구를 하다가 공을 쳐서 유리창을 깨뜨리고 집에 도망 왔는데 문 두드리는 소리를 궁금해 한다.
		2점	자아 중심으로 불명료하게 설명하게 되어 상황을 알고 있다고 생각된 경우	잘못해서 도망 왔어요.
		1점	자아 중심으로 불명료하게 설명하고 상황을 이해하지 못한다고 생각된 경우	괜히 울어요.
		0점	2분 이내 대답을 못한 경우	몰라요.

4) 인지조망-타인사고 II 조망수용능력의 분류·채점기준

구분		채점기준		반응의 예
인지조망수용	타인사고조망 II	4점	제 3자가 명확히 이해할 수 있도록 3인칭의 입장에서 모든 상황을 명확히 설명한 경우	공항에서 아빠와 이별한 여자친구가 우체부가 배달 온 소포안의 비행기를 보고 운다. 그때 엄마가 우는 것을 보고 궁금해 한다.
		3점	제 3자가 명확히 이해할 수 없지만 상황에 대한 분위기나 가능성을 표시한 경우	공항에서 아빠와 이별한 여자친구가 우체부가 배달온 소포안의 비행기를 보고 운다.
		2점	자아 중심으로 불명료하게 설명하게 되어 상황을 알고 있다고 생각된 경우	공항에서 아빠와 이별한 여자친구가 아빠가 보고 싶어서 운다.
		1점	자아 중심으로 불명료하게 설명하고 상황을 이해하지 못한다고 생각된 경우	아빠가 비행기를 타고 갔다.
		0점	2분 이내 대답을 못한 경우	몰라요.

2-2. 감정조망수용

1) 감정조망-타인감정 I 조망수용능력의 분류·채점기준

구분		채점기준		반응의 예
감정조망수용	타인감정조망 I	4점	모든 상황을 이해하고 등장인물의 기분을 정확히 묘사하되 등장인물의 기분이 대조를 이룬 경우	사이좋게 놀던 남자친구와 여자친구가 장난감 자동차를 두고 차지하려고 한다. 이때 선생님이 와서 자동차를 일방적으로 남자친구에게 준다. 여자친구는 속상할 것 같다.
		3점	모든 상황을 이해하고 등장인물의 기분을 비교적 정확히 묘사하였으나 대조를 이루지 않은 경우	남자친구와 여자친구가 장난감 자동차를 두고 서로 차지하려 한다. 이때 선생님이 와서 자동차를 남자친구에게 준다. 남자친구는 기분이 좋다
		2점	상황을 묘사하려 노력은 하였으나 대답이 부정확한 경우	남자친구와 여자친구가 장난감 자동차를 두고 서로 차지하려고 싸운다.
		1점	상황묘사도 제대로 못하고 대답도 부정확한 경우	놀다가 싸워서 선생님께 혼난다.
		0점	2분 이내 대답을 못 한 경우	몰라요.

2) 감정조망-타인감정 II 조망수용능력의 분류·채점기준

구분		채점기준		반응의 예
감정조망수용	타인감정조망 II	4점	모든 상황을 이해하고 등장인물의 기분을 정확히 묘사하되 등장인물의 기분이 대조를 이룬 경우	즐거운 마음으로 소풍을 가고 있었는데 혼자 나뭇잎을 줍고 놀다가 친구들을 잃어버린다. 그러다 잠시 후 선생님을 다시 만나 좋아한다.
		3점	모든 상황을 이해하고 등장인물의 기분을 비교적 정확히 묘사하였으나 대조를 이루지 않은 경우	즐거운 마음으로 소풍을 가고 있었는데 혼자 나뭇잎 줍고 놀다가 친구들을 잃어버렸다.

	2점	상황을 묘사하려 노력은 하였으나 대답이 부정확한 경우	소풍을 가고 있었는데 친구들을 잃어 버렸다.
	1점	상황묘사도 제대로 못하고 대답도 부정확한 경우	우리도 소풍 갔었다.
	0점	2분 이내 대답을 못한 경우	몰라요.

<부록 3> 실험집단 활동계획안

실험집단 활동계획안(1)

활동명	너와 나는 한마음		생활주제		나와 친구	
활동장소	교실	활동시간	50분	연령	만5세	
활동 목표	<ul style="list-style-type: none"> · 그림책을 통해 주인공의 이야기와 우정관련 상황에 공감한다. · 친구와 서로 탐색하며 활동에 관심과 애정을 갖는다. · 역할놀이를 경험하며 친구의 중요성을 이해하고 존중한다. 					
교육과정 관련요소	<ul style="list-style-type: none"> · 사회관계> 다른 사람과 더불어 생활하기> 친구와 사이좋게 지내기 · 의사소통> 말하기> 상황에 맞게 바른 태도로 말하기 					
우정증진교육 프로그램의 내용영역 및 요소	· 배려와 존중: 애정, 존중			활동 유형	역할	
활동자료	내 거야 그림책(키즈엠, 2013), 다양한 유아 그림카드 (혼자 시소 타는 우울한 그림, 친구와 함께 즐겁게 시소 타는 그림, 무거운 물건을 혼자 들고 가는 힘든 유아그림, 같이 들고 가는 그림, 속상한 유아의 그림 등)			집단 유형	대, 소집단	
활동 방법	교수-학습활동 내용					
도 입	1단계 동기유발 하기	<ul style="list-style-type: none"> · 내 거야 그림책의 표지를 보며 탐색하고, 내용을 예측한다. -그림책의 표지에는 어떤 그림이 보이니? -두 친구는 어떻게 있지? -두 친구의 다른 점은 무엇이니? -화가 난 친구가 가지고 있는 것은 무엇이니? · 친구와 함께한 경험을 이야기 나눈다. -친구와 어떤 일이 있었니? -친구와 함께 무엇을 하였니? 				
	2단계 상황 탐색하기	<ul style="list-style-type: none"> · 내 거야 그림책을 보며 그림책에 관심을 갖고 탐색하기 -그림책의 주인공이 누구일까? · 그림책의 상황 탐색하기 -키티는 무엇을 하고 있지? -레아가 놀러 와서 키티의 기분은 어땠겠니? 				
	3단계 궁금해 하며	<ul style="list-style-type: none"> · 내 거야 그림책을 보며 궁금해 하며 찾아보기 -키티가 천막 안에서 무엇을 하니? 				

전 개	상호작용하기	<ul style="list-style-type: none"> -그림을 보니 레아가 어떻게 있니? · 친구와 상호작용하며 자연스럽게 받아들이기 -소풍놀이 할 때 키티(레아)의 기분은 어떨 것 같니? -00는 두 친구가 함께 케이크를 나누어 먹으니 부러웠구나.
	4단계 마음과 태도 더하기	<ul style="list-style-type: none"> · 우정상황에서의 생각, 의도, 마음, 태도 알아보기 -레아가 과자를 머리에 싣는 장난을 해서 키티가 어떻게 했니? -키티가 "다 내거야"라고 말했을 때, 레아는 마음이 어땠을까? -두 친구가 함께 천막 안에서 앉아 있을 때 두 친구의 사이는 어떻게 되었니? · 우정상황에 공감하기 -키티와 레아에게 친구가 해 주고 싶은 이야기를 해 보렴. -두 친구에게 필요한 것은 무엇일까? · 친구와 함께 마음과 태도 더하기 -친구들도 키티처럼 화가 많이 난 적이 있었니? -만약 다른 친구가 맘대로 행동한다면 어떨 것 같니?
	5단계 확장하기	<ul style="list-style-type: none"> · 표현하고 확장하기 -여러 상황의 친구그림을 보고 함께 이야기 나눈다. -친구가 꼭 필요할 때는 언제일까? -친구와 가장 즐거웠던 일은 무엇이었니? -여러 상황을 역할극으로 표현해 보자. -서로 돌아가면서 역할을 맡아 보자.
마 무 리	평가하기	<ul style="list-style-type: none"> · 우정 증진 교육과 관련하여 느낀 점과 자신의 생각을 말하기 · 우정 증진 교육을 마친 후 좋았던 점, 힘들었던 점, 새로 알게 된 점에 대해 이야기 나눈다. · 정리 정돈하기 전에 미리 알려주고 정리정돈을 한다.

실험집단 활동계획안(2)

활동명	친구와 함께		생활주제		나와 친구
활동장소	교실	활동시간	50분	연령	만5세
활동 목표	<ul style="list-style-type: none"> · 그림책을 통해 주인공의 이야기와 우정관련 상황을 지지한다. · 친구와 서로 탐색하며 활동에 관심을 갖는다. · 주인공에게 하고 싶은 말을 알맞은 언어로 표현하고 존중한다. 				
교육과정 관련요소	<ul style="list-style-type: none"> · 사회관계> 다른 사람과 더불어 생활하기> 친구와 사이좋게 지내기 · 의사소통> 말하기> 느낌, 생각, 경험 말하기 · 의사소통> 듣기> 이야기 듣고 이해하기 				
우정증진교육 프로그램의 내용영역 및 요소	<ul style="list-style-type: none"> · 신뢰와 나눔: 신뢰, 지지 · 배려와 존중: 배려, 존중 	활동 유형	이야기 나누기		
활동자료	요술 지팡이 그림책(콩나무, 2011).		집단 유형	대집단	
활동 방법	교수-학습활동 내용				
도 입	1단계 동기유발 하기	<ul style="list-style-type: none"> · 요술 지팡이 그림책의 표지를 보며 탐색하고, 내용을 예측한다. -그림책의 표지에는 누가 있니? -어떤 장난감들이 보이니? -여자 친구가 손에 들고 있는 것은 무엇일까? -주인공에게 어떤 일들이 일어날 것 같니? · 표지를 보고 떠오르는 유아의 경험을 이야기 나눈다. -친구들은 어떤 장난감을 가지고 있니? -장난감으로 친구들과 무엇을 하였니? 			
	2단계 상황 탐색하기	<ul style="list-style-type: none"> · 요술 지팡이 그림책을 보며 그림책에 관심을 갖고 감상하기 -그림책의 주인공이 누구일까? · 그림책의 우정상황 관심 갖기 -릴리는 심심해서 무엇을 하였니? -요술 지팡이를 발견하고 릴리는 어떻게 했니? 			
	3단계 궁금해 하며 상호작용하기	<ul style="list-style-type: none"> · 요술 지팡이 그림책을 보며 궁금해 하며 찾아보기 -요술 지팡이가 어떻게 되었니? -릴리는 화가 나서 어떻게 행동했니? · 우정상황 자연스럽게 상호작용하기 -릴리의 기분은 어떨 것 같니? -오스카는 어떤 마음이 들었을까? 			

전 개	4단계 마음과 태도 더하기	<ul style="list-style-type: none"> · 우정상황에서의 생각, 의도, 마음, 태도 알아보기 -릴리의 요술 지팡이를 보고 오스카는 어떻게 했니? -오스카가 요술 지팡이를 부러뜨렸을 때 릴리의 마음을 어땠을까? · 우정상황에 공감하기 -친구들도 릴리처럼 화가 난 적이 있었니? -만약 다른 친구가 내 물건을 망가뜨린다면 기분이 어떨까? -릴리는 왜 다시 오스카에게 왔을까? · 친구와 함께 마음과 태도 더하기 -릴리에게 친구가 해 주고 싶은 이야기를 해보렴. -릴리(오스카)에게 필요한 것은 무엇일까? -화가 난 릴리는 집으로 가고, 두 사람 사이는 어떤 것 같니?
	5단계 확장하기	<ul style="list-style-type: none"> · 표현하고 확장하기 -릴리와 오스카처럼 친구와 둘이 함께 하고 싶은 일들을 이야기 해 볼까? -친구와 함께 할 때 가장 재미있는 일은 무엇이었니? -친구들과 서로 의견을 함께 나눈다.
마 우 리	평가하기	<ul style="list-style-type: none"> · 우정 증진 교육과 관련하여 느낀 점과 자신의 생각을 말하기 · 우정 증진 교육을 마친 후 좋았던 점, 힘들었던 점, 새로 알게 된 점에 대해 이야기 나눈다. · 정리 정돈하기 전에 미리 알려주고 정리정돈을 한다.

실험집단 활동계획안 (3)

활동명	너 한입, 나 한입		생활주제	나와 친구	
활동장소	교실	활동시간	50분	연령	만5세
활동 목표	<ul style="list-style-type: none"> · 그림책을 통해 주인공의 이야기와 우정관련 상황에 공감한다. · 친구와 서로 탐색하며 활동에 관심을 갖는다. · 우정상황에서의 마음을 나눔의 요리활동을 통해 표현한다. 				
교육과정 관련요소	<ul style="list-style-type: none"> · 사회관계> 다른 사람과 더불어 생활하기> 친구와 사이좋게 지내기 · 의사소통> 말하기> 느낌, 생각, 경험 말하기 · 건강하게 생활하기> 바른 식생활하기> 음식 소중히 여기기 				
우정증진교육 프로그램의 내용영역 및 요소	<ul style="list-style-type: none"> · 주도성과 협력: 이타심 · 신뢰와 나눔: 나눔 	활동 유형	요리		
활동자료	샌드위치 바꿔먹기 그림책(보물창고, 2012), 샌드위치 식빵, 치즈, 슬라이스 햄, 딸기 잼, 땅콩버터 잼, 사과, 토마토, 키위, 바나나, 양상추, 감자, 샐러드, 계란, 숟가락, 접시	집단 유형	소집단		
활동 방법	교수-학습활동 내용				
도 입	1단계 동기유발 하기	<ul style="list-style-type: none"> · 샌드위치 바꿔먹기 그림책의 표지를 보며 탐색하고, 내용을 예측한다. -표지에는 어떤 그림이 보이니? -두 친구는 어떻게 있지? -왜 그렇게 하고 있을까? · 친구와 함께한 경험을 이야기 나눈다. -친구와 어떤 일이 있었니? -친구와 함께 무엇을 하였니? 			
	2단계 상황 탐색하기	<ul style="list-style-type: none"> · 샌드위치 바꿔먹기 그림책을 보며 그림책에 관심을 갖고 감상하기 -그림책의 주인공이 누구일까? · 그림책의 상황 탐색하기 -두 친구는 날마다 무엇을 함께 하였니? -두 친구가 함께 할 때 기분은 어떤 것 같니? 			
	3단계 궁금해 하며 상호작용하기	<ul style="list-style-type: none"> · 샌드위치 바꿔먹기 그림책을 보며 궁금해 하며 찾아보기 -릴리(셀마)에게는 무슨 일이 일어났을까? -그림을 보니 릴리와 셀마는 어떻게 하고 있지? · 친구와 상호작용하며 자연스럽게 받아들이기 -셀마의 기분이 어떨 것 같니? -릴리는 어떤 마음일 것 같니? 			

		-00는 두 친구가 다투는 모습을 보니 속상했구나.
전 개	4단계 마음과 태도 더하기	<ul style="list-style-type: none"> · 우정상황에서의 생각, 의도, 마음, 태도 알아보기 -친구의 샌드위치를 보고 릴리(셀마)는 어떤 생각을 했니? -자기 샌드위치에 대해 친구가 나쁜 말을 했을 때 릴리(셀마)의 기분은 어땠을까? -서로의 샌드위치에 대해 말한 후 두 사람 사이는 어떻게 되었니? -식당에서는 무슨 일이 일어났니? · 우정상황에 공감하기 -친구들도 릴리와 셀마처럼 화가 많이 난 적이 있었니? -만약 다른 친구에게 기분 나쁜 말을 듣는다면 어떨 것 같니? -두 친구는 왜 부끄러워했니? -두 친구는 어떻게 화해를 했니? · 친구와 함께 마음과 태도 더하기 -릴리와 셀마에게 친구가 해 주고 싶은 이야기를 해 보렴. -두 친구에게 필요한 것은 무엇일까? -릴리와 셀마처럼 화난 행동을 해보자. 두 친구의 기분이 어땠을 것 같니? -친구들은 릴리와 셀마처럼 화가 났을 때 어떻게 행동하니? -친구들은 화가 나면 화를 풀기 위해 어떻게 하니? -다른 모든 친구들과 함께 샌드위치 행사를 하고나서 릴리와 셀마는 어떤 마음이 들었을까?
	5단계 확장하기	<ul style="list-style-type: none"> · 표현하고 확장하기 -릴리(셀마)의 마음을 담아 샌드위치를 만들어 볼까? -내가 만들어 본 샌드위치와 친구가 만든 샌드위치는 어떻게 다르니? -샌드위치의 모양과 재료는 다르지만 어떤 점이 같을까? -각 모듬별 샌드위치를 뷔페로 구성하여 함께 나누어 먹는다.
마 우 리	평가하기	<ul style="list-style-type: none"> · 우정 증진 교육과 관련하여 느낀 점과 자신의 생각을 말하기 · 우정 증진 교육을 마친 후 좋았던 점, 힘들었던 점, 새로 알게 된 점에 대해 이야기 나눈다. · 정리 정돈하기 전에 미리 알려주고 정리정돈을 한다.

실험집단 활동계획안(4)

활동명	두 친구		생활주제		나와 친구	
활동장소	교실	활동시간	50분	연령	만5세	
활동 목표	<ul style="list-style-type: none"> · 그림책을 통해 주인공의 이야기와 우정관련 상황에 공감한다. · 친구와 서로 탐색하며 활동에 관심을 갖는다. · 역할놀이를 경험하며 주인공의 갈등을 이해하고 감정조절을 한다. 					
교육과정 관련요소	<ul style="list-style-type: none"> · 사회관계> 나와 다른 사람의 감정알고 조절하기> 나의 감정조절하기 · 의사소통> 말하기> 느낌, 생각, 경험 말하기 · 언어생활> 말하기> 상황에 맞게 바른 태도로 말하기 · 예술경험> 예술적으로 표현하기> 음악으로 표현하기 					
우정증진교육 프로그램의 내용영역 및 요소	<ul style="list-style-type: none"> · 갈등해결: 갈등, 갈등해결 · 의사소통과 감정조절: 감정조절 			활동 유형	역할	
활동자료	우리는 언제나 친구 그림책(살림어린이, 2013), 녹음기, 음악CD, 여러 상황의 그림카드			집단 유형	대, 소집단	
활동 방법	교수-학습활동 내용					
도 입	1단계 동기유발하기	<ul style="list-style-type: none"> · 우리는 언제나 친구 그림책의 표지를 보며 탐색하고, 내용을 예측한다. -그림책의 표지에는 어떤 그림이 보이니? -다섯 친구와는 다른 친구가 보이니? -왜 그렇게 화가 났을까? · 친구와 함께한 경험을 이야기 나눈다. -친구와 다툰 적이 있니? -어떤 일로 친구와 다투었니? 				
	2단계 상황 탐색하기	<ul style="list-style-type: none"> · 우리는 언제나 친구 그림책을 보며 그림책에 관심을 갖고 감상하기 -그림책의 주인공이 누구일까? · 그림책의 상황 탐색하기 -두 친구는 무엇을 함께 하였니? -두 친구가 함께 할 때 기분은 어땠을 것 같니? 				
전	3단계 궁금해하며 상호작용하기	<ul style="list-style-type: none"> · 우리는 언제나 친구 그림책을 보며 궁금해 하며 찾아보기 -주인공과 쿠엔틴에게 어떤 일이 일어났을까? -그림을 보니 주인공과 쿠엔틴이 어떻게 하고 있니? · 친구와 상호작용하며 자연스럽게 받아들이기 -주인공의 기분은 어떨 것 같니? -쿠엔틴은 어떤 마음일 것 같니? 				
	4단계	<ul style="list-style-type: none"> · 우정상황에서의 생각, 의도, 마음, 태도 알아보기 -서로 다툰 후에 두 사람 사이는 어떻게 되었니? 				

개	마음과 태도 더하기	<ul style="list-style-type: none"> -주인공과 새롭게 놀아 준 친구는 누구였니? -토니, 제리, 세이드와 놀면서 주인공은 어떤 생각을 하였니? · 우정상황에 공감하기 -친구들도 주인공처럼 화가 많이 난 적이 있었니? -만약 다른 친구와 다투게 되면 어떨 것 같니? -두 친구는 어떻게 화해를 했니? ·친구와 함께 마음과 태도 더하기 -두 친구에게 친구가 해 주고 싶은 이야기를 해 보렴. -주인공과 쿠엔틴 처럼 행동해 보자. 두 친구의 기분이 어땠을 것 같니? -친구들은 주인공처럼 화가 났을 때 어떻게 행동하니? -친구들은 화를 풀기위해 어떤 일을 하니? -친구 쿠엔틴이 집으로 와서 벨을 누르자 주인공의 마음은 어땠을까?-두 친구가 어떻게 하면 좋을까?
	5단계 연관활동으로 확장하기	<ul style="list-style-type: none"> · 표현하고 확장하기 -그림카드를 살펴보고, 함께 노래불러보자. -친한 친구의 이름을 넣어서 노래 불러볼까? -북남이와 북동이처럼 역할을 맡아서 놀이해 보자. -각 역할을 돌아가면서 유아들 모두 참여하며 놀이한다.
마 우 리	평가하기	<ul style="list-style-type: none"> · 우정 증진 교육과 관련하여 느낀 점과 자신의 생각을 말하기 · 우정 증진 교육을 마친 후 좋았던 점, 힘들었던 점, 새로 알게 된 점에 대해 이야기 나눈다. · 정리 정돈하기 전에 미리 알려주고 정리정돈을 한다.

실험집단 활동계획안(5)

활동명	더불어 후프게임		생활주제		나와 친구	
활동장소	교실	활동시간	50분	연령	만5세	
활동 목표	<ul style="list-style-type: none"> · 그림책을 통해 주인공의 이야기와 우정관련 상황에 공감한다. · 친구와 서로 탐색하며 활동에 협력한다. · 주인공의 마음을 몸으로 표현한다. 					
교육과정 관련요소	<ul style="list-style-type: none"> · 사회관계> 다른 사람과 더불어 생활하기> 친구와 사이좋게 지내기 · 의사소통> 말하기> 느낌, 생각, 경험 말하기 · 신체운동> 신체활동에 참여하기> 자발적으로 참여하기 					
우정증진교육 프로그램의 내용영역 및 요소	· 주도성과 협력: 협력	활동 유형	게임			
활동자료	내 친구 까까머리 그림책(시공주니어, 2011), 훌라후프		집단 유형	소집단		
활동 방법	교수-학습활동 내용					
도 입	1단계 동기유발하기	<ul style="list-style-type: none"> · 내 친구 까까머리 그림책의 표지를 보며 탐색하고, 내용을 예측한다. -그림책의 표지에는 누가 있니? -두 친구는 무엇을 하고 있니? -회색 옷을 입은 친구의 이름은 무엇일까? · 표지를 보고 떠오르는 유아의 경험을 이야기 나눈다. -친구들은 절이나 교회에 가 본적이 있니? -그 곳에서 무엇을 했니? 				
	2단계 상황 탐색하기	<ul style="list-style-type: none"> · 내 친구 까까머리 그림책을 보며 그림책에 관심을 갖고 감상하기 -그림책의 주인공이 누구일까? · 그림책의 상황 탐색하기 -민이는 동자승 광덕이를 어떻게 만나게 되었니? -두 친구가 함께하니 기분이 어떤 것 같니? 				
전	3단계 궁금해하며 상호작용하기	<ul style="list-style-type: none"> · 내 친구 까까머리 그림책을 보며 궁금해 하며 찾아보기 -민이는 무엇을 하고 있니? -그림을 보니 이곳에서는 무엇을 하는 곳인 것 같니? · 친구와 상호작용하며 자연스럽게 받아들이기 -민이는 광덕이를 만나게 되어 기분이 어떤 것 같니? -광덕이는 어떤 마음이 들까? 				
	4단계	<ul style="list-style-type: none"> · 우정상황에서의 생각, 의도, 마음, 태도 알아보기 				

개	마음과 태도 더하기	<ul style="list-style-type: none"> -광덕이는 민이에게 무엇을 해 주었니? -절 구경을 하면서 민이는 어떤 생각을 했니? -공양간에서는 무슨 일이 있었니? · 우정상황에 공감하기 -친구들도 새로운 친구를 만난 적이 있었니? -만약 처음 본 친구가 말을 걸면 어떻게 하겠니? -두 친구는 무엇을 함께 했니? · 친구와 함께 마음과 태도 더하기 -광덕이와 민이에게 친구가 해 주고 싶은 이야기를 해 보렴. -민이와 광덕이처럼 자기소개를 해보자. 기분이 어떠니? -친구들은 새 친구를 만나면 어떻게 하니? -민이와 광덕이가 함께 절구경도하고 밥도 먹고 난후에 서로 어떻게 되었니?
	5단계 확장하기	<ul style="list-style-type: none"> · 표현하고 확장하기 -민이와 광덕이처럼 함께 할 수 있는 일들을 생각해 볼까? -친구와 짝을 이뤄서 훌라후프 통과를 해보자. -서로 도와가면서 통과하면 어떤 점이 좋니?
마우리	평가하기	<ul style="list-style-type: none"> · 우정 증진 교육과 관련하여 느낀 점과 자신의 생각을 말하기 · 우정 증진 교육을 마친 후 좋았던 점, 힘들었던 점, 새로 알게 된 점에 대해 이야기 나눈다. · 정리 정돈하기 전에 미리 알려주고 정리정돈을 한다.

실험집단 활동계획안(6)

활동명	친구와 말할 때		생활주제		나와 친구	
활동장소	교실	활동시간	50분	연령	만5세	
활동 목표	<ul style="list-style-type: none"> · 그림책을 통해 주인공의 이야기를 듣고 갈등 상황을 해결한다. · 친구와 서로 탐색하며 활동에 관심을 갖는다. · 상황에 맞는 바른 태도로 친구와 이야기한다. 					
교육과정 관련요소	<ul style="list-style-type: none"> · 사회관계> 다른 사람과 더불어 생활하기> 친구와 사이좋게 지내기 · 의사소통> 말하기> 느낌, 생각, 경험 말하기 · 의사소통> 말하기> 상황에 맞게 바른 태도로 말하기 					
우정증진교육 프로그램의 내용영역 및 요소	· 갈등해결: 갈등, 갈등해결	활동 유형	역할			
활동자료	싸우지 말고 사이좋게 그림책(시공주니어, 2013), 입 모양의 손 장갑		집단 유형	소집단		
활동 방법	교수-학습활동 내용					
도 입	1단계 동기유발 하기	<ul style="list-style-type: none"> · 싸우지 말고 사이좋게 그림책의 표지를 보며 탐색하고, 내용을 예측한다. -그림책의 표지에는 어떤 그림이 보이니? -두 친구는 어떻게 있지? -왜 그렇게 하고 있지? · 친구와 함께한 경험을 이야기 나눈다. -친구 집에 놀러가 본 적이 있지? -그곳에서 친구와 함께 무엇을 하였니? 				
	2단계 상황 탐색하기	<ul style="list-style-type: none"> · 싸우지 말고 사이좋게 그림책을 보며 그림책에 관심을 갖고 감상하기 -그림책의 주인공이 누구일까? · 그림책의 상황 탐색하기 -툼의 집에 루가 왜 왔니? -두 친구가 함께 할 때 기분은 어떤 것 같니? 				
전	3단계 궁금해 하며 상호작용하기	<ul style="list-style-type: none"> · 싸우지 말고 사이좋게 그림책을 보며 궁금해 하며 찾아보기 -툼은 루에게 무엇을 자랑했니? -루와 툼은 어떻게 했니? · 친구와 상호작용하며 자연스럽게 받아들이기 -루의 기분은 어떤 것 같니? -툼은 어떤 마음일 것 같니? 				

개	4단계 마음과 태도 더하기	<ul style="list-style-type: none"> · 우정상황에서의 생각, 의도, 마음, 태도 알아보기 -자동차 때문에 다투고 나서 톰은 어떤 생각을 했니? -서로 다투고 난 뒤에 두 사람의 사이는 어떻게 되었니? · 우정상황에 공감하기 -친구들도 루처럼 속상한 적이 있었니? -만약 다른 친구와 다투게 된다면 어떨 것 같니? -두 친구는 어떻게 화해를 했니? · 친구와 함께 마음과 태도 더하기 -톰과 루에게 친구가 해 주고 싶은 이야기를 해 보렴. -두 친구에게 필요한 것은 무엇일까? -톰과 루처럼 행동을 해보자. 두 친구의 기분이 어땠을 것 같니? -친구들은 루처럼 속상하면 어떻게 하니? -속상할 때는 어떻게 행동하니? -톰과 장난감 집안에서 이야기를 나눈 뒤, 루는 어떤 마음이 되었을까?
	5단계 확장하기	<ul style="list-style-type: none"> · 표현하고 확장하기 -입모양 손 장갑으로 여러 상황의 이야기를 나누어 본다. -상대방의 기분을 상하지 않으려면 어떤 말을 사용해야 할까? -각 모동별로 고운 말을 사용하는 역할을 맡아서 해 보자. -서로 돌아가면서 역할을 맡아 보자.
마 무 리	평가하기	<ul style="list-style-type: none"> · 우정 증진 교육과 관련하여 느낀 점과 자신의 생각을 말하기 · 우정 증진 교육을 마친 후 좋았던 점, 힘들었던 점, 새로 알게 된 점에 대해 이야기 나눈다. · 정리 정돈하기 전에 미리 알려주고 정리정돈을 한다.

실험집단 활동계획안(7)

활동명	두 마음 더하기		생활주제	나와 친구	
활동장소	교실	활동시간	50분	연령	만5세
활동 목표	<ul style="list-style-type: none"> · 그림책을 통해 주인공의 이야기와 우정관련 상황에 공감한다. · 친구와 서로 탐색하며 활동에 협력한다. · 신체활동을 통해 친구와의 신뢰감을 갖고 친밀감을 쌓는다. 				
교육과정 관련요소	<ul style="list-style-type: none"> · 사회관계> 다른 사람과 더불어 생활하기> 친구와 사이좋게 지내기 · 의사소통> 말하기> 느낌, 생각, 경험 말하기 · 신체운동>신체조절과 기본 운동하기> 신체조절하기 				
우정증진교육 프로그램의 내용영역 및 요소	<ul style="list-style-type: none"> · 신뢰와 나눔: 신뢰 · 주도성과 협력: 협력 	활동 유형	신체활동		
활동자료	친구야 네가 참 좋아 그림책(을파소, 2011), 연결 팔찌	집단 유형	소집단		
활동 방법	교수-학습활동 내용				
도 입	1단계 동기유발 하기	<ul style="list-style-type: none"> · 친구야 네가 참 좋아 그림책의 표지를 보며 탐색하고, 내용을 예측한다. -그림책의 표지에는 누가 있니? -두 친구는 무엇을 하고 있니? -왜 그렇게 하고 있니? · 친구와 함께한 경험을 이야기 나눈다. -친구와 함께 한 놀이는 무엇이었니? -혼자서 놀이할 때는 어떤 기분이었니? 			
	2단계 상황 탐색하기	<ul style="list-style-type: none"> · 친구야 네가 참 좋아 그림책을 보며 그림책에 관심을 갖고 감상하기 -그림책의 주인공이 누구일까? · 그림책의 상황 탐색하기 -두 친구는 무엇을 함께 하였니? -두 친구가 함께 할 때 기분이 어떤 것 같니? 			
전	3단계 궁금해 하며 상호작용하기	<ul style="list-style-type: none"> · 친구야 네가 참 좋아 그림책을 보며 궁금해 하며 찾아보기 -동이(광총이)에게는 무슨 일이 생겼니? -그림을 보니 동이가 어떻게 하고 있니? · 친구와 상호작용하며 자연스럽게 받아들이기 -동이의 기분은 어떤 것 같니? -광총이는 어떤 마음일 것 같니? 			
	4단계	<ul style="list-style-type: none"> · 우정상황에서의 생각, 의도, 마음, 태도 알아보기 			

개	마음과 태도 더하기	<ul style="list-style-type: none"> -친구의 그림을 보고 똥이(강총이)는 어떤 생각을 하였니? -자기 그림에 대해서 친구가 기분 나쁜 말을 했을 때, 똥이(강총이)의 기분은 어땠을까? -서로 그린 그림에 대해 말한 후, 둘의 사이가 어떻게 되었니? <ul style="list-style-type: none"> · 부정상황에 공감하기 -친구들도 똥이와 강총이처럼 친구를 그려 본 적이 있니? -만약 다른 친구에게 그림에 대해 기분 나쁜 말을 듣는다면, 마음이 어떨 것 같니? -두 친구는 싸우고 난후, 어떻게 하고 있었니? <ul style="list-style-type: none"> · 친구와 함께 마음과 태도 더하기 -똥이와 강총이에게 친구가 해 주고 싶은 이야기를 해 보렴. -두 친구에게 무엇이 필요한 것 같으니? -똥이와 강총이처럼 행동을 해보자. 두 친구의 마음이 어땠을 것 같니? -친구들은 화가 나면, 다른 친구에게 어떻게 하니?
	5단계 확장하기	<ul style="list-style-type: none"> · 표현하고 확장하기 -똥이와 강총이처럼 친한 친구가 되어보자. -사랑의 팔찌가 끊어지지 않도록 친구랑 마음을 맞춰보자. -사랑의 팔찌가 왜 끊어져버렸니? -어떻게 하면 끊어지지 않고 함께 할 수 있겠니?
마우리	평가하기	<ul style="list-style-type: none"> · 우정 증진 교육과 관련하여 느낀 점과 자신의 생각을 말하기 · 우정 증진 교육을 마친 후 좋았던 점, 힘들었던 점, 새로 알게 된 점에 대해 이야기 나눈다. · 정리 정돈하기 전에 미리 알려주고 정리정돈을 한다.

실험집단 활동계획안(8)

활동명	그런 게 친구야		생활주제		나와 친구
활동장소	교실	활동시간	50분	연령	만5세
활동 목표	<ul style="list-style-type: none"> · 그림책을 통해 주인공의 이야기와 우정관련 상황에 공감한다. · 친구와 서로 탐색하며 활동에 관심을 갖는다. · 우정상황에서의 사랑의 마음을 동시 짓기로 정성껏 표현한다. 				
교육과정 관련요소	<ul style="list-style-type: none"> · 사회관계> 다른 사람과 더불어 생활하기> 친구와 사이좋게 지내기 · 의사소통> 말하기> 느낌, 생각, 경험 말하기 · 의사소통> 쓰기> 쓰기에 관심가지기 				
우정증진교육 프로그램의 내용영역 및 요소	· 배려와 존중: 애정, 정성, 헌신	활동 유형	언어		
활동자료	친구가 되어 줄게 그림책(주니어 랜덤, 2007), 공책, 필기구(연필, 색연필, 지우개 등)	집단 유형	대, 소집단		
활동 방법	교수-학습활동 내용				
도 입	1단계 동기유발 하기	<ul style="list-style-type: none"> · 친구가 되어 줄게 그림책의 표지를 보며 탐색하고, 내용을 예측한다. -그림책의 표지에는 어떤 그림이 보이니? -여우가 어떻게 있지? -여우가 무슨 일을 하는 것 같니? · 친구와 함께한 경험을 이야기 나눈다. -언제 친구가 가장 필요하니? -친구 때문에 재미있었던(심심했던)적이 있지? -친구 때문에 속상해서 울어본 적이 있지? 			
	2단계 상황 탐색하기	<ul style="list-style-type: none"> · 친구가 되어 줄게 그림책을 보며 그림책에 관심을 갖고 감상하기 -그림책의 주인공이 누구일까? · 그림책의 상황 탐색하기 -여우는 무슨 가게를 차렸니? -어떤 친구들을 만나게 되었니? 			
전	3단계 궁금해 하며 상호작용하기	<ul style="list-style-type: none"> · 친구가 되어 줄게 그림책을 보며 궁금해 하며 찾아보기 -여우에게 무슨 일이 생겼니? -여우와 늑대친구가 즐겁게 무엇을 하고 있지? · 친구와 상호작용하며 자연스럽게 받아들이기 -여우의 기분은 어떨 것 같니? -늑대는 어떤 마음일 것 같니? 			
	4단계	<ul style="list-style-type: none"> · 우정상황에서의 생각, 의도, 마음, 태도 알아보기 -여우가 늑대에게 친구요금을 주라고 했을 때, 늑대는 어떻게 했니? 			

개	마음과 태도 더하기	<ul style="list-style-type: none"> -그때, 늑대의 기분은 어땠을까? · 우정상황에 공감하기 -친구들은 늑대 같은 친구가 있나요? -만약 다른 친구가 함께 놀아준 요금을 주라고 한다면, 마음이 어떨 것 같니? -두 친구는 어떻게 친구가 되었니? · 친구와 함께 마음과 태도 더하기 -늑대의 “진짜 친구” 라는 말에 여우는 뭐라고 말했니? -여우의 기분은 어땠을까? -여우와 늑대처럼 행동을 해보자. 두 친구의 기분이 어땠을 것 같니? -친구들이라면 어떻게 했겠니? -여우는 늑대의 가장 아끼는 자동차를 선물로 받고 어떤 마음이 들었겠니?
	6단계 확장하기	<ul style="list-style-type: none"> · 표현하고 확장하기 -동시 “그런 게 친구야” 를 들어보고, 함께 읽어보자. 그런 게 친구야. 글: 허미애 친구 때문에 재미있고, 친구 때문에 심심하고, 그런 게 친구야. 친구 때문에 깔깔웃고, 친구 때문에 양양울고, 그런 게 친구야. 친구니까 싸우고, 친구니까 용서하고, 그래서 친구야. 그런 게 친구야. -동시의 뒷부분을 바꿔서 지어볼까? -친구와 가장 즐거웠던 일은 무엇이었니? -여러 상황을 역할극으로 표현해 보자. -00는 친구 때문에 심술나고, 친구 때문에 웃기고 라고 지었구나. -다른 말로 바꿔가면서 동시를 지어서 써보고, 읽어본다.
마 무 리	평가하기	<ul style="list-style-type: none"> · 우정 증진 교육과 관련하여 느낀 점과 자신의 생각을 말하기 · 우정 증진 교육을 마친 후 좋았던 점, 힘들었던 점, 새로 알게 된 점에 대해 이야기 나눈다. · 정리 정돈하기 전에 미리 알려주고 정리정돈을 한다.

실험집단 활동계획안(9)

활동명	함께 해결해요		생활주제		건강한 몸과 마음
활동장소	교실	활동시간	50분	연령	만5세
활동 목표	<ul style="list-style-type: none"> · 그림책을 통해 주인공의 이야기와 우정관련 상황에 공감한다. · 친구와 서로 탐색하며 활동에 관심을 갖는다. · 친구와 다뤘을 때 나의 감정을 알고, 친구와의 갈등을 긍정적으로 조절하여 해결한다. 				
교육과정 관련요소	<ul style="list-style-type: none"> · 사회관계> 다른 사람과 더불어 생활하기> 친구와 사이좋게 지내기 · 의사소통> 말하기> 느낌, 생각, 경험 말하기 · 사회생활> 나와 다른 사람의 감정알고 조절하기> 나의 감정 조절하기 				
우정증진교육 프로그램의 내용영역 및 요소	· 갈등해결: 갈등, 경쟁, 갈등해결	활동 유형	이야기 나누기		
활동자료	이제 너랑 안 놀아 그림책(키즈엠, 2014).		집단 유형	대, 소집단	
활동 방법	교수-학습활동 내용				
도 입	1단계 동기유발 하기	<ul style="list-style-type: none"> · 이제 너랑 안 놀아 그림책의 표지를 보며 탐색하고, 내용을 예측한다. -그림책의 표지에 누가 있니? -친구의 모습이 어떻게 보이니? -왜 그렇게 하고 있을까? · 친구와 함께한 경험을 이야기 나눈다. -친구와 싸운 적이 있니? -친구와 무엇 때문에 싸웠니? 			
	2단계 상황 탐색하기	<ul style="list-style-type: none"> · 이제 너랑 안 놀아 그림책을 보며 그림책에 관심을 갖고 감상하기 -그림책의 주인공이 누구일까? · 그림책의 상황 탐색하기 -두 친구는 무엇을 함께 하였니? -소꿉놀이를 하다가 다툰 것 같아요. 			
전	3단계 궁금해 하며 상호작용하기	<ul style="list-style-type: none"> · 이제 너랑 안 놀아 그림책을 보며 궁금해 하며 찾아보기 -보미(하나)에게는 무슨 일이 생겼니? -그림을 보니 집으로 가버리는 보미 때문에 하나의 마음은 어떤 것 같니? · 친구와 상호작용하며 자연스럽게 받아들이기 -하나의 기분을 말해보자. -보미의 마음을 이야기해 보자. 			
	4단계	<ul style="list-style-type: none"> · 우정상황에서의 생각, 의도, 마음, 태도 알아보기 -집에서 혼자놀이를 하던 보미는 어떤 생각을 하게 되었니? 			

개	마음과 태도 더하기	<ul style="list-style-type: none"> -집으로 돌아온 하나는 무엇을 하였니? -폴밭에서 꽃목걸이를 만드는 하나는 어떤 마음일까? <ul style="list-style-type: none"> · 우정상황에 공감하기 -친구들도 보미와 하나처럼 친한 친구와 싸워 본 적이 있지? -만약 친한 친구와 싸우게 되면 기분이 어떨까? -두 친구는 어떻게 화해를 했니? -친구들이라면 어떻게 화해를 하고 싶니? -선물을 사줘요. -미안하다고 말하고 편지도 써줘요. ·친구와 함께 마음과 태도 더하기 -보미와 하나에게 친구가 해 주고 싶은 이야기를 해 보렴. -두 친구에게 필요한 것은 무엇일까? -보미와 하나를 생각해보자. 두 친구의 기분이 어땠을 것 같니? -친구들은 싸우고 난후에 어떻게 하니? -살구나무 아래에 있던 보미가 하나를 만나게 되니 어떤 마음일까?
	5단계 확장하기	<ul style="list-style-type: none"> · 표현하고 확장하기 -우리친구들도 보미와 하나처럼 싸운 적이 있지요? -친한 친구와 어떤 일로 싸웠니? -친구와 싸우고 나면 기분이 어떠니? -그럼 친구의 마음은 어떨 것 같니? -친구랑 싸우고나면 어떻게 하면 좋을까?
마우리	평가하기	<ul style="list-style-type: none"> · 우정 증진 교육과 관련하여 느낀 점과 자신의 생각을 말하기 · 우정 증진 교육을 마친 후 좋았던 점, 힘들었던 점, 새로 알게 된 점에 대해 이야기 나눈다. · 정리 정돈하기 전에 미리 알려주고 정리정돈을 한다.

실험집단 활동계획안(10)

활동명	행복 공을 친구에게		생활주제		건강한 몸과 마음
활동장소	교실	활동시간	50분	연령	만5세
활동 목표	<ul style="list-style-type: none"> · 그림책을 통해 주인공의 이야기와 우정관련 상황에 공감한다. · 친구와 서로 탐색하며 활동에 관심을 갖는다. · 친구에 대한 감정과 마음을 담아 공을 꾸미고 말로 표현한다. 				
교육과정 관련요소	<ul style="list-style-type: none"> · 사회관계> 다른 사람과 더불어 생활하기> 친구와 사이좋게 지내기 · 의사소통> 말하기> 느낌, 생각, 경험 말하기 · 예술경험> 미술활동으로 표현하기> 다양한 미술활동으로 자신의 생각과 느낌 표현하기 				
우정증진교육 프로그램의 내용영역 및 요소	· 의사소통과 감정조절: 의사소통		활동 유형	조형	
활동자료	행복을 전하는 편지 그림책(시공주니어, 2014), 신문, 잡지, 색종이		집단 유형	대, 소집단	
활동 방법	교수-학습활동 내용				
도 입	1단계 동기유발하기	<ul style="list-style-type: none"> · 행복을 전하는 편지 그림책의 표지를 보며 탐색하고, 내용을 예측한다. -그림책의 표지에 어떤 그림이 보이니? -세 친구는 어떻게 하고 있니? -왜 그렇게 하고 있을까? · 표지를 보고 떠오르는 유아의 경험을 이야기 나눈다. -친구들은 다치거나 아픈 적이 있었니? -그럴 때는 어떻게 지내고, 무엇을 했니? 			
	2단계 상황 탐색하기	<ul style="list-style-type: none"> · 행복을 전하는 편지 그림책을 보며 그림책에 관심을 갖고 감상하기 -그림책의 주인공이 누구일까? · 그림책의 상황 탐색하기 -들쥐는 날마다 무엇을 하였니? -편지를 받은 들쥐의 기분은 어떤 것 같니? 			
전	3단계 궁금해 하며 상호작용하기	<ul style="list-style-type: none"> · 행복을 전하는 편지 그림책을 보며 궁금해 하며 찾아보기 -편지를 받은 들쥐는 무슨 생각을 하게 되었니? -그림을 보니 생쥐는 무엇을 하고 있니? · 친구와 상호작용하며 자연스럽게 받아들이기 -들쥐의 마음을 말해보자. -들쥐가 멋지게 꾸미는 이유는 무엇일까? 			
	4단계	<ul style="list-style-type: none"> · 우정상황에서의 생각, 의도, 마음, 태도 알아보기 			

개	마음과 태도 더하기	<ul style="list-style-type: none"> -들쥐는 생쥐를 만나 무엇을 했니? -몸이 아픈 개구리를 만난 들쥐는 어떻게 했니? -생쥐는 왜 개구리에게 눈을 찡긐했을까? -편지를 보낸 친구를 찾으러 다니는 들쥐의 마음이 어떨 것 같니? · 우정상황에 공감하기 -친구들도 혼자서 심심하고 우울할 때가 있었니? -혼자서 몸이 아프고 힘들 때 어떻게 했니? -들쥐는 다른 친구들과 박쥐를 위해 무엇을 하려고 계획하였니? -박쥐에게 비밀편지를 보낼 때 들쥐는 무슨 생각을 했을까? · 친구와 함께 마음과 태도 더하기 -들쥐에게 친구가 해 주고 싶은 이야기를 해 보렴. -들쥐에게 필요한 것은 무엇일까? -박쥐의 말을 듣고 들쥐는 어떤 생각을 했니? -박쥐에게 왜 미안했을까? -박쥐의 마음이 되어보자. 기분이 어땠을 것 같니? -친구들은 들쥐처럼 친구에게 우정의 편지를 써본 적이 있니? -친구에게 뭐라고 써주고 싶니? -개구리처럼 써 줘 볼까? -다른 모든 친구들과 함께 파티를 하게 된 들쥐의 마음이 어땠니? -편지를 받고 파티에 초대된 박쥐는 어떤 마음일까?
	5단계 확장하기	<ul style="list-style-type: none"> · 표현하고 확장하기 -좋아하는 친구를 생각하면서 신문과 잡지, 색종이를 이용해서 공을 만들어 보자. -내가 만든 공을 좋아하는 친구, 친하고 싶은 친구, 말하고 싶은 친구에게 굴려주고, 이야기 해보자. -그 친구에게 해주고 싶은 말은 무엇이니? -다른 친구들의 이야기를 들어보니 어떤 생각이 드니? -또 다른 친구에게도 굴려보자.
마우리	평가하기	<ul style="list-style-type: none"> · 우정 증진 교육과 관련하여 느낀 점과 자신의 생각을 말하기 · 우정 증진 교육을 마친 후 좋았던 점, 힘들었던 점, 새로 알게 된 점에 대해 이야기 나눈다. · 정리 정돈하기 전에 미리 알려주고 정리정돈을 한다.

실험집단 활동계획안(11)

활동명	너의 마음은 어떠한?		생활주제		건강한 몸과 마음	
활동장소	교실	활동시간	50분	연령	만5세	
활동 목표	<ul style="list-style-type: none"> · 그림책을 통해 주인공의 이야기와 우정관련 상황에 공감한다. · 친구와 서로 탐색하며 활동에 관심을 갖는다. · 극놀이를 경험하며 친구의 마음을 이해하고, 갈등을 해결한다. 					
교육과정 관련요소	<ul style="list-style-type: none"> · 사회관계> 다른 사람과 더불어 생활하기> 친구와 사이좋게 지내기 · 의사소통> 말하기> 느낌, 생각, 경험 말하기 · 예술경험> 예술적 표현하기> 극놀이를 표현하기 					
우정증진교육 프로그램의 내용영역 및 요소	· 갈등해결: 갈등, 갈등해결			활동 유형	극놀이	
활동자료	친구랑 싸웠어 그림책(시공주니어, 2014), 소품			집단 유형	대, 소집단	
활동 방법	교수-학습활동 내용					
도 입	1단계 동기유발 하기	<ul style="list-style-type: none"> · 친구랑 싸웠어 그림책의 표지를 보며 탐색하고, 내용을 예측한다. -그림책의 표지에는 어떤 그림이 보이니? -친구의 모습이 어떻게 보이니? -왜 그렇게 하고 있을까? · 표지를 보고 떠오르는 유아의 경험을 이야기 나눈다. -친구와 다투서 울어 본 적이 있니? -친구와 무슨 일이 있었니? 				
	2단계 상황 탐색하기	<ul style="list-style-type: none"> · 친구랑 싸웠어 그림책을 보며 그림책에 관심을 갖고 감상하기 -그림책의 주인공이 누구일까? · 그림책의 상황 탐색하기 -주인공과 고타는 어디에서 함께 있었니? -두 친구는 무엇을 함께 하였니? 				
전 개	3단계 궁금해 하며 상호작용하기	<ul style="list-style-type: none"> · 친구랑 싸웠어 그림책을 보며 궁금해 하며 찾아보기 -주인공에게 무슨 일이 생겼니? -그림을 보니 고타와 주인공이 무엇을 하고 있니? -왜 그렇게 싸우고 있니? · 친구와 상호작용하며 자연스럽게 받아들이기 -고타의 기분을 말해보자. -주인공의 마음을 이야기해 보자. -섬하게 몸싸움을 하는 두 친구를 보니 어떤 마음이 드니? 				
		· 우정상황에서의 생각, 의도, 마음, 태도 알아보기				

	<p>4단계 마음과 태도 더하기</p>	<ul style="list-style-type: none"> -두 친구가 싸운 후에 주인공은 왜 울었니? -두 친구가 싸울 때 다른 친구들의 마음은 어땠을까? -우리 친구들이라면 어떻게 했겠니? -두 친구가 싸우고 난 뒤 두 친구의 사이가 어떤 것 같니? · 우정상황에 공감하기 -친구들도 주인공처럼 친한 친구와 싸우다가 울어본 적이 있니? -화가 많이 나서, 엄마(선생님)가 미운적도 있었니? -두 친구는 어떻게 화해를 했니? ·친구와 함께 마음과 태도 더하기 -주인공과 고타에게 친구가 해 주고 싶은 이야기를 해 보렴. -두 친구에게 필요한 것은 무엇일까? -만약 내가 주인공이라면 기분이 어땠을 것 같니? -집 밖에서 친구들과 함께 온 고타가 미안하다고 했을 때, 주인공의 마음은 어땠니? -고타와 주인공이 서로 화해했을 때 기분이 어땠겠니?
	<p>5단계 확장하기</p>	<ul style="list-style-type: none"> · 표현하고 확장하기 -주인공의 마음을 담아 극놀이를 해 보자. -내가 고타라면 어떻게 화해를 하면 좋을까? -내가 주인공이라면 화해를 먼저 해 볼 수 있겠니?
<p>마 우 리</p>	<p>평가하기</p>	<ul style="list-style-type: none"> · 우정 증진 교육과 관련하여 느낀 점과 자신의 생각을 말하기 · 우정 증진 교육을 마친 후 좋았던 점, 힘들었던 점, 새로 알게 된 점에 대해 이야기 나눈다. · 정리 정돈하기 전에 미리 알려주고 정리정돈을 한다.

실험집단 활동계획안(12)

활동명	힘을 합쳐, 영치기 영차		생활주제		건강한 몸과 마음
활동장소	교실	활동시간	50분	연령	만5세
활동 목표	<ul style="list-style-type: none"> · 그림책을 통해 주인공의 이야기와 우정관련 상황에 공감한다. · 친구와 서로 탐색하며 주도적으로 활동에 참여한다. · 친구들과 함께 서로 돕고 문제해결을 위해 협력한다. 				
교육과정 관련요소	<ul style="list-style-type: none"> · 사회관계> 다른 사람과 더불어 생활하기> 친구와 사이좋게 지내기 · 의사소통> 말하기> 느낌, 생각, 경험 말하기 · 신체운동> 신체활동에 참여하기> 기구를 이용하여 신체활동하기 				
우정증진교육 프로그램의 내용영역 및 요소	<ul style="list-style-type: none"> · 갈등해결: 문제해결 · 주도성과 협력: 주도성, 협력 	활동 유형	게임		
활동자료	재주 많은 다섯 친구 그림책(보림출판사, 2013), 줄다리기용 줄, 손 장갑	집단 유형	대, 소집단		
활동 방법	교수-학습활동 내용				
도 입	1단계 동기유발 하기	<ul style="list-style-type: none"> · 재주 많은 다섯 친구 그림책의 표지를 보며 탐색하고, 내용을 예측한다. -그림책의 표지에 누가 있니? -다섯 친구들이 무엇을 하고 있니? -왜 그렇게 하고 있을까? · 표지를 보고 떠오르는 유아의 경험을 이야기 나눈다. -친구들은 어려운 일이나 도움이 필요한 적이 있니? -그럴 때는 어떻게 하였니? 			
	2단계 상황 탐색하기	<ul style="list-style-type: none"> · 재주 많은 다섯 친구 그림책을 보며 그림책에 관심을 갖고 감상하기 -그림책의 주인공이 누구일까? · 그림책의 상황 탐색하기 -단지손이는 왜 집을 떠났니? -단지손이는 어떤 친구들을 만나게 되었니? 			
전	3단계 궁금해 하며 상호작용하기	<ul style="list-style-type: none"> · 재주 많은 다섯 친구 그림책을 보며 궁금해 하며 찾아보기 -호랑이가 사는 외딴집에서 무슨 일이 일어났니? -단지손이와 친구들은 호랑이와 무엇을 하기로 했니? · 친구와 상호작용하며 자연스럽게 받아들이기 -다섯 친구들의 마음은 어떨 것 같니? -호랑이는 어떤 마음을 가지고 있었을까? 			
		<ul style="list-style-type: none"> · 우정상황에서의 생각, 의도, 마음, 태도 알아보기 			

개	4단계 마음과 태도 더하기	<ul style="list-style-type: none"> -나무 베기와 독 썰기를 하는 다섯 친구를 보고 어떤 생각을 했니? -다섯 친구가 호랑이를 이겼을 때 마음이 어땠니? -세 번째 내기에서 호랑이들이 불을 질렀는데, 그때 무슨 생각이 들었니? -그 뒤에 어떤 일이 일어났니? <ul style="list-style-type: none"> · 부정상황에 공감하기 -친구들도 다섯 친구처럼 어려운 일을 겪어 보았니? -만약 어려운 일이 생긴다면 우리 친구들은 어떻게 해결 할거니? -다섯 친구는 무서운 호랑이를 어떻게 이겨냈니? -친구들끼리 필요한 것은 무엇일까? ·친구와 함께 마음과 태도 더하기 -다섯 친구들에게 해 주고 싶은 이야기를 해 보렴. -친구들은 도움이 필요할 때 어떻게 하니? -도움이 필요할 때, 다른 친구에게 뭐라고 말하면 좋을까? -호랑이를 물리친 다섯 친구는 어떤 마음이 들었을까
	5단계 확장하기	<ul style="list-style-type: none"> · 표현하고 확장하기 -다섯 친구의 마음을 담아서 친구들과 함께 줄다리기를 해보자. -친구들과 마음을 합하여 당겨보자. -나만 열심히 당기면 이길 수 있을까? -어떻게 하면 우리 팀이 이길 수 있을까? -팀을 바꿔서 한번 해볼까?
마 우 리	평가하기	<ul style="list-style-type: none"> · 우정 증진 교육과 관련하여 느낀 점과 자신의 생각을 말하기 · 우정 증진 교육을 마친 후 좋았던 점, 힘들었던 점, 새로 알게 된 점에 대해 이야기 나눈다. · 정리 정돈하기 전에 미리 알려주고 정리정돈을 한다.

실험집단 활동계획안(13)

활동명	내가 도와줄게, 친구야		생활주제		건강한 몸과 마음
활동장소	교실	활동시간	50분	연령	만5세
활동 목표	<ul style="list-style-type: none"> · 그림책을 통해 주인공의 이야기와 우정관련 상황에 공감한다. · 친구의 입장을 이해하고 배려하는 마음을 갖는다. · 용판 동화를 듣고 감정을 동극으로 정성껏 표현한다. 				
교육과정 관련요소	<ul style="list-style-type: none"> · 사회관계> 다른 사람과 더불어 생활하기> 친구와 사이좋게 지내기 · 의사소통> 말하기> 느낌, 생각, 경험 말하기 · 예술경험> 예술적 표현하기> 극놀이로 표현하기 				
우정증진교육 프로그램의 내용영역 및 요소	· 배려와 존중: 배려, 정성, 헌신		활동 유형	동극	
활동자료	마음착한 곰곰이 그림동화(용판 그림동화, 곰곰이, 다람쥐, 여우, 원숭이, 해설자), 용판, 역할 머리띠, 무대배경그림, 소품(목도리, 모자, 바지)		집단 유형	소집단	
활동 방법	교수-학습활동 내용				
도 입	1단계 동기유발하기	<ul style="list-style-type: none"> · 마음착한 곰곰이 용판의 그림들을 보며 탐색하고 내용을 예측한다. -용판에는 어떤 그림들이 보이나요? -친구들이 어떻게 하고 있니? -왜 그렇게 하고 있을까? · 용판그림을 보고 떠오르는 유아의 경험을 이야기 나눈다. -지난 겨울에 친구들과 무엇을 하였니? -추울 때는 어떻게 옷을 입어야 될까? 			
	2단계 상황 탐색하기	<ul style="list-style-type: none"> · 마음착한 곰곰이 용판 그림동화를 보며 관심 갖고 감상하기 -주인공이 누구일까? · 우정상황 탐색하기 -곰곰이는 어디에 살고 있니? -곰곰이에게는 어떤 친구들이 있니? 			
전 개	3단계 궁금해 하며 상호작용하기	<ul style="list-style-type: none"> · 마음착한 곰곰이 용판 그림동화를 보며 궁금해 하며 찾아보기 -곰곰이는 산책하다가 제일먼저 누구와 만나게 되었니? -다람쥐는 왜 덜덜 떨고 있었니? -다람쥐에게 곰곰이는 어떻게 하였니? · 친구와 상호작용하며 자연스럽게 받아들이기 -다람쥐의 기분을 말해보자. -곰곰이는 어떤 마음일까? 			
	4단계	<ul style="list-style-type: none"> · 우정상황에서의 생각, 의도, 마음, 태도 알아보기 -기침을 계속하는 여우를 보고 곰곰이는 어떻게 했니? 			

	<p>마음과 태도 더하기</p>	<ul style="list-style-type: none"> -곰공이가 자기 목도리를 풀어서 여우에게 주었을 때, 여우는 무슨 생각을 했을까? -추위에 떠는 원숭이에게 곰공이는 어떻게 도와주었니? · 우정상황에 공감하기 -친구들도 곰공이처럼 다른 친구에게 도움을 준 적이 있니? -어떤 일을 도와주었니? -어떤 일을 도움 받았니? -만약 도움을 주었을 때 마음이 어땠니? -도움을 받았을 때는 마음이 어땠니? · 친구와 함께 마음과 태도 더하기 -곰공이에게 친구가 해 주고 싶은 이야기를 해 보렴. -곰공이처럼 친구에게 도움 주었던 일을 생각해 보자. -곰공이에게 도움 받은 다람쥐, 여우, 원숭이는 어떤 생각을 했을까? -친구들도 곰공이처럼 해 볼 수 있겠니
	<p>5단계 확장하기</p>	<ul style="list-style-type: none"> · 표현하고 확장하기 -우리가 들은 용판 그림동화를 동극으로 해 보자. -무대를 같이 꾸며보자. -어떤 소품이 필요하겠니? -동극의 역할을 생각해 보고, 역할을 정해보자.
<p>마 우 리</p>	<p>평가하기</p>	<ul style="list-style-type: none"> · 우정 증진 교육과 관련하여 느낀 점과 자신의 생각을 말하기 · 우정 증진 교육을 마친 후 좋았던 점, 힘들었던 점, 새로 알게 된 점에 대해 이야기 나눈다. · 정리 정돈하기 전에 미리 알려주고 정리정돈을 한다.

실험집단 활동계획안(14)

활동명	우리는 쌍둥이		생활주제		건강한 몸과 마음	
활동장소	교실	활동시간	50분	연령	만5세	
활동 목표	<ul style="list-style-type: none"> · 그림책을 통해 주인공의 이야기와 우정관련 상황에 공감한다. · 친구와 친밀하게 상호작용을 하면서 활동에 관심을 갖는다. · 친구와 함께 창의적으로 표현한다. 					
교육과정 관련요소	<ul style="list-style-type: none"> · 사회관계> 다른 사람과 더불어 생활하기> 친구와 사이좋게 지내기 · 의사소통> 말하기> 느낌, 생각, 경험 말하기 · 신체운동> 신체활동 참여하기> 자발적으로 신체활동에 참여하기 · 자연탐구> 탐구하는 태도 기르기> 탐구과정 즐기기 					
우정증진교육 프로그램의 내용영역 및 요소	· 우정의 관심과 상호작용: 우정의 관심, 친밀한 상호 작용			활동 유형	신체활동	
활동자료	고양이는 나만 따라해 그림책(창비, 2014), 거울, 자석, 소품(자석에 붙는 물체와 붙지 않는 물체)			집단 유형	소집단	
활동 방법	교수-학습활동 내용					
도 입	1단계 동기유발 하기	<ul style="list-style-type: none"> · 고양이는 나만 따라해 그림책의 표지를 보며 탐색하고, 내용을 예측한다. -그림책의 표지에는 누가 있니? -친구의 모습이 어떻게 보이니? -왜 그렇게 하고 있을까? · 표지를 보고 떠오르는 유아의 경험을 이야기 나눈다. -애완동물을 길러 본 적이 있니? -집에서 기를 수 있는 동물은 어떤 것이 있을까? 강아지요, 고양이, 앵무새, 햄스터요. 				
	2단계 상황 탐색하기	<ul style="list-style-type: none"> · 고양이는 나만 따라해 그림책을 보며 그림책에 관심을 갖고 감상하기 -그림책의 주인공이 누구일까? · 그림책의 상황 탐색하기 -두 친구는 무엇을 함께 하였니? -두 친구가 함께 할 때 기분이 어떤 것 같니? 				
전	3단계 궁금해 하며 상호작용하기	<ul style="list-style-type: none"> · 고양이는 나만 따라해 그림책을 보며 궁금해 하며 찾아보기 -주인공에게 무슨 일이 일어났니? -그림을 보니 고양이가 어떻게 있니? · 친구와 상호작용하며 자연스럽게 받아들이기 -주인공의 기분이 어떤 것 같니? -고양이는 어떤 마음일까? 				
	4단계	· 우정상황에서의 생각, 의도, 마음, 태도 알아보기				

개	마음과 태도 더하기	<ul style="list-style-type: none"> -고양이가 주인공을 따라 할 때 주인공은 어떤 생각을 했을까? -계속 나만 따라하는 고양이를 보니 어떤 생각이 드니? -따라하는 고양이와 주인공의 사이는 어떤 것 같니? <ul style="list-style-type: none"> · 부정상황에 공감하기 -친구들도 애완동물과 함께 놀아 본 적이 있었니? -애완동물과 함께 무엇을 하였니? -만약 애완동물이 친구들을 따라서 행동한다면 기분이 어떨 것 같니? · 친구와 함께 마음과 태도 더하기 -고양이에게 해 부고 싶은 말이 있니? -주인공에게 하고 싶은 이야기를 해보렴. -주인공과 고양이처럼 친구끼리 서로 따라서 해 보자. -고양이가 주인공을 따라서 한 것처럼 주인공이 고양이를 따라서 하니 어떻게 보이니? -고양이는 기분이 어떨까?
	5단계 확장하기	<ul style="list-style-type: none"> · 표현하고 확장하기 -거울을 보면서 다양한 몸짓과 표정을 지어보자. -옆 친구를 따라서 행동해 보니, 서로 기분이 어떠니? -자석을 살펴보자. -자석은 어떤 특징을 가지고 있니? -나와 친구가 자석이 된다면 어떻게 될까? -서로 자석이 되어 붙어보니 어떤 마음이 드니? 친구가 참 좋아요.
마 우 리	평가하기	<ul style="list-style-type: none"> · 우정 증진 교육과 관련하여 느낀 점과 자신의 생각을 말하기 · 우정 증진 교육을 마친 후 좋았던 점, 힘들었던 점, 새로 알게 된 점에 대해 이야기 나눈다. · 정리 정돈하기 전에 미리 알려주고 정리정돈을 한다.

실험집단 활동계획안(15)

활동명	도와줘, 친구야		생활주제		건강한 몸과 마음
활동장소	교실	활동시간	50분	연령	만5세
활동 목표	<ul style="list-style-type: none"> · 그림책을 통해 주인공의 이야기와 우정관련 상황에 공감한다. · 친구와 서로 탐색하며 친구의 감정을 이해한다. · 딜레마 토의를 통해 상황에 대처하는 방법을 언어로 표현하여 의사소통한다. 				
교육과정 관련요소	<ul style="list-style-type: none"> · 사회관계> 다른 사람과 더불어 생활하기> 친구와 사이좋게 지내기 · 의사소통> 말하기> 상황에 맞게 바른 태도로 말하기 · 의사소통> 듣기> 이야기 듣고 이해하기 				
우정증진교육 프로그램의 내용영역 및 요소	· 의사소통과 감정조절: 의사소통, 감정이해		활동 유형	딜레마 토의	
활동자료	세 친구 그림책(시공주니어, 2013), 토의활동지, 필기 도구, 딜레마 상황의 그림 자료(친구의 블록 탑에 부딪히는 모습, 장난치다가 장난감을 깨뜨리는 모습, 씻는 친구를 밀어서 옷이 젖어 버리는 모습 등)		집단 유형	소집단	
활동 방법	교수-학습활동 내용				
도 입	1단계 동기유발하기	<ul style="list-style-type: none"> · 세 친구 그림책의 표지를 보며 탐색하고, 내용을 예측한다. -그림책의 표지에는 어떤 그림이 보이니? -세 친구는 어떻게 하고 있니? -왜 그렇게 하고 있을까? · 친구와 함께한 경험을 이야기 나눈다. -친구들은 단짝친구가 있니? -단짝친구와 무엇을 하였니? 			
	2단계 상황 탐색하기	<ul style="list-style-type: none"> · 세 친구 그림책을 보며 그림책에 관심을 갖고 감상하기 -그림책의 주인공이 누구일까? · 그림책의 상황 탐색하기 -세 친구는 날마다 무엇을 함께 하였니? -세 친구가 함께 할 때 기분이 어떤 것 같니? 			
전	3단계 궁금해 하며 상호작용하기	<ul style="list-style-type: none"> · 세 친구 그림책을 보며 궁금해 하며 찾아보기 -세 친구는 배가 고파서 어떻게 하였니? -키가 달지 않는 버찌를 먹을 수 있는 방법을 생각해 볼까? -세 친구는 버찌를 어떻게 딸 수 있었니? · 친구와 상호작용하며 자연스럽게 받아들이기 -세 친구가 함께 버찌를 먹을 때 기분이 어땠을까? 			
	4단계	<ul style="list-style-type: none"> · 우정상황에서의 생각, 의도, 마음, 태도 알아보기 -밤이 되어 생쥐 집으로 간 수탉과 돼지에게는 어떤 일이 생겼니? 			

개	마음과 태도 더하기	<ul style="list-style-type: none"> -돼지네 집에서는 생쥐가 무엇을 힘들어 했니? -수탉 집에 간 돼지와 생쥐에게는 어떤 일이 일어났니? - 세 친구는 어떤 생각을 하게 되었을까? · 우정상황에 공감하기 -친구들도 세 친구처럼 아침부터 저녁까지 친구와 함께 놀아본 적이 있니? -다른 친구의 집에서 잔다면 기분이 어떨까? -결국 세 친구는 잠을 어떻게 자기로 했니? -꿈속에서 다시 만난 세 친구를 보니 어떤 마음이 드니? -친구들은 꿈속에서 친구와 무엇을 하고 싶니? -꿈속에서 누구를 만나고 싶니? · 친구와 함께 마음과 태도 더하기 -세 친구에게 친구가 해 주고 싶은 이야기를 해 보렴. -세 친구에게 필요한 것은 무엇일까? -세 친구가 함께 잘 수 있는 방법은 무엇일까? -세 친구처럼 뭐든지 함께하는 친구를 생각해 보자. 어떤 마음이 드니? -친구들은 세 친구와 같은 단짝 친구가 있니? -단짝 친구와 함께 할 때 기분이 어떠니?
	5단계 확장하기	<ul style="list-style-type: none"> · 표현하고 확장하기 -딜레마 상황의 그림을 보고 서로 토의해 보자 -모듬별로 각각의 상황이 어떻게 될지 이야기 해 볼까? -어떤 말과 행동을 해야 될까? -OO가 그림의 화난 친구에게 말해 볼까? 미안해, 친구야. 내가 도와줄게. 미안해, 하지만 너도 조심해야 돼.
마 우 리	평가하기	<ul style="list-style-type: none"> · 우정 증진 교육과 관련하여 느낀 점과 자신의 생각을 말하기 · 우정 증진 교육을 마친 후 좋았던 점, 힘들었던 점, 새로 알게 된 점에 대해 이야기 나눈다. · 정리 정돈하기 전에 미리 알려주고 정리정돈을 한다.

실험집단 활동계획안(16)

활동명	친구에게 내 마음 전하기		생활주제	즐거움 여름	
활동장소	교실	활동시간	50분	연령	만5세
활동 목표	<ul style="list-style-type: none"> · 그림책을 통해 주인공의 이야기와 우정관련 상황에 공감한다. · 친구와 서로 탐색하며 활동에 관심을 갖는다. · 이야기를 듣고 친구와 함께 친밀한 상호작용으로 생활한다. 				
교육과정 관련요소	<ul style="list-style-type: none"> · 사회관계> 다른 사람과 더불어 생활하기> 친구와 사이좋게 지내기 · 의사소통> 말하기> 느낌, 생각, 경험 말하기 · 신체건강> 건강하게 생활하기> 건강한 일상생활하기 				
우정증진교육 프로그램의 내용영역 및 요소	· 우정의 관심과 상호작용: 우정의 관심, 친밀한 상호 작용	활동 유형	게임		
활동자료	내 짝꿍 에이미 그림책(국민서관, 2014), 돌림판(원 크하기, 안아주기, 간질이기, 코 뽀뽀, 악수하기, 광 등)	집단 유형	소집단		
활동 방법	교수-학습활동 내용				
도 입	1단계 동기유발 하기	<ul style="list-style-type: none"> · 내 짝꿍 에이미 그림책의 표지를 보며 탐색하고, 내용을 예측한다. -그림책의 표지에는 어떤 그림이 보이니? -두 친구는 어떻게 있지? -두 친구의 다른 점은 무엇이니? - 화가 난 친구가 가지고 있는 것은 무엇이니? · 친구와 함께한 경험을 이야기 나눈다. -친구를 따라 해 본 적이 있지? -친구와 함께 무엇을 하였니? 			
	2단계 상황 탐색하기	<ul style="list-style-type: none"> · 내 짝꿍 에이미 그림책을 보며 그림책에 관심을 갖고 감상하기 -그림책의 주인공이 누구일까? · 그림책의 상황 탐색하기 -헨리는 어떤 친구니? -에이미는 무엇을 잘 했니? 			
전	3단계 궁금해 하며 상호작용하기	<ul style="list-style-type: none"> · 내 짝꿍 에이미 그림책을 보며 궁금해 하며 찾아보기 -에이미는 헨리에게 무엇을 가르쳐 주었니? -그림을 보니 에이미와 헨리는 어떻게 하고 있지? · 친구와 상호작용하며 자연스럽게 받아들이기 -헨리의 기분은 어떨 것 같니? -에이미는 어떤 마음일 것 같니? 			

개	4단계 마음과 태도 더하기	<ul style="list-style-type: none"> · 우정상황에서의 생각, 의도, 마음, 태도 알아보기 -헨리를 보고 에이미는 어떤 생각을 했니? -헨리의 옷을 입고 헨리처럼 행동하면서 에이미의 기분은 어땠을까? · 우정상황에 공감하기 -친구들은 헨리처럼 모르는 것이 있으면 어떻게 했니? -친구가 옆에서 도와줄 때 기분이 어땠니? · 친구와 함께 마음과 태도 더하기 -헨리와 에이미에게 친구가 해 주고 싶은 이야기를 해 보렴. -헨리(에이미)에게 필요한 것은 무엇일까? -친구에게 친절하게 알려줘 보자. 기분이 어땠니? -나무위에 집을 함께 지은 에이미와 헨리의 기분이 어떨까? -친구와 함께 작업하면 기분이 어땠니?
	5단계 확장하기	<ul style="list-style-type: none"> · 표현하고 확장하기 -돌림판에 친구와 함께 하고 싶은 것을 적어서 돌려보자. -친구를 안아주니 마음이 어땠니? -웁크가 안 되면 머리위에 하트를 만들어 즐까? -깡이 나온 친구는 친구끼리 파이팅 손뼉 치면 좋겠어요.
마우리	평가하기	<ul style="list-style-type: none"> · 우정 증진 교육과 관련하여 느낀 점과 자신의 생각을 말하기 · 우정 증진 교육을 마친 후 좋았던 점, 힘들었던 점, 새로 알게 된 점에 대해 이야기 나눈다. · 정리 정돈하기 전에 미리 알려주고 정리정돈을 한다.

실험집단 활동계획안(17)

활동명	알록달록, 내 친구		생활주제		즐거움 여름	
활동장소	교실	활동시간	50분	연령	만5세	
활동 목표	<ul style="list-style-type: none"> · 그림책을 통해 주인공의 이야기와 우정관련 상황에 공감한다. · 친구와 서로 탐색하며 활동에 관심을 갖는다. · 다양한 미술활동으로 자신의 생각과 느낌을 표현하고 나눔을 실천한다. 					
교육과정 관련요소	<ul style="list-style-type: none"> · 사회관계> 다른 사람과 더불어 생활하기> 친구와 사이좋게 지내기 · 의사소통> 말하기> 느낌, 생각, 경험 말하기 · 표현생활> 예술적으로 표현하기> 미술활동으로 표현하기 					
우정증진교육 프로그램의 내용영역 및 요소	<ul style="list-style-type: none"> · 우정의 관심과 상호작용: 친밀한 상호작용 · 신뢰와 나눔: 나눔 			활동 유형	조형	
활동자료	우리 친구하자 그림책(한림출판사, 2012), 다양한 야채(당근, 오이, 감자, 고구마, 꾀꼬리, 여러 색깔의 파프리카, 피망, 방울토마토, 브로콜리, 샐러리, 양파 등)			집단 유형	소집단	
활동 방법	교수-학습활동 내용					
도 입	1단계 동기유발하기	<ul style="list-style-type: none"> · 우리 친구하자 그림책의 표지를 보며 탐색하고, 내용을 예측한다. -그림책의 표지에 누가 있니? -여자 친구는 어떻게 있니? -왜 그렇게 하고 있니? · 친구와 함께한 경험을 이야기 나눈다. -친구들은 새로운 곳에 이사를 가 본 적이 있니? -새로운 곳에 가면, 다른 친구들을 어떻게 만나니? 				
	2단계 상황 탐색하기	<ul style="list-style-type: none"> · 우리 친구하자 그림책을 보며 그림책에 관심을 갖고 감상하기 -그림책의 주인공이 누구일까? · 그림책의 상황 탐색하기 -아름이에게 날마다 보내져 온 것은 무엇이었니? -왜 아름답이에게 보냈을까? 				
전	3단계 궁금해하며 상호작용하기	<ul style="list-style-type: none"> · 우리 친구하자 그림책을 보며 궁금해 하며 찾아보기 -편지는 누구에게 보낸거니? -편지를 받은 아름답이는 어떻게 했니? · 친구와 상호작용하며 자연스럽게 받아들이기 -아름이의 기분은 어떨 것 같니? -여자 친구의 마음은 어떨까? 				
	4단계	<ul style="list-style-type: none"> · 우정상황에서의 생각, 의도, 마음, 태도 알아보기 				

개	마음과 태도 더하기	<ul style="list-style-type: none"> -친구하자는 편지를 받은 아름이는 마음이 어땠을까? -그 후 두 사람의 사이는 어떻게 되었니? · 우정상황에 공감하기 -친구들은 아름이처럼 낯선 곳에 가 본적이 있니? -만약 다른 친구가 먼저 말을 걸어 온다면, 어떻게 해야 할까? -내가 먼저 말을 건다면, 뭐라고 하고 싶니? · 친구와 함께 마음과 태도 더하기 -아름이와 여자 친구에게 친구가 해 주고 싶은 이야기를 해 보렴. -아름이와 여자 친구처럼 친구들에게 함께 인사해 보자. 두 친구의 기분이 어땠을 것 같니? -같이 자전거를 타는 아름이와 여자 친구의 마음이 어떨 것 같니?
	5단계 확장하기	<ul style="list-style-type: none"> · 표현하고 확장하기 -아름이의 마음을 담아서 친구의 얼굴을 표현 해 볼까? -내가 만든 친구 얼굴과 친구의 얼굴은 비슷한 것 같니? -내가 만든 친구의 얼굴을 친구에게 보여줘 보자.
마우리	평가하기	<ul style="list-style-type: none"> · 우정 증진 교육과 관련하여 느낀 점과 자신의 생각을 말하기 · 우정 증진 교육을 마친 후 좋았던 점, 힘들었던 점, 새로 알게 된 점에 대해 이야기 나눈다. · 정리 정돈하기 전에 미리 알려주고 정리정돈을 한다.

실험집단 활동계획안(18)

활동명	우리는 한마음		생활주제		즐거움 여름	
활동장소	교실	활동시간	50분	연령	만5세	
활동 목표	<ul style="list-style-type: none"> · 그림책을 통해 주인공의 이야기와 우정관련 상황에 공감한다. · 친구와 서로 탐색하며 활동에 관심을 갖는다. · 신체활동에 자발적으로 즐겁게 참여하여 신뢰성을 기른다. 					
교육과정 관련요소	<ul style="list-style-type: none"> · 사회관계> 다른 사람과 더불어 생활하기> 친구와 사이좋게 지내기 · 의사소통> 말하기> 느낌, 생각, 경험 말하기 · 신체활동> 신체활동에 참여하기> 자발적으로 참여하기 					
우정증진교육 프로그램의 내용영역 및 요소	· 신뢰와 나눔: 신뢰, 지지			활동 유형	게임	
활동자료	같이 놀자, 책방 그림책(키즈엠, 2013), 여러 가지 색깔의 풍선, 물, 보자기(또는 큰 수건, 모자 등)			집단 유형	소집단	
활동 방법	교수-학습활동 내용					
도 입	1단계 동기유발하기	<ul style="list-style-type: none"> · 같이 놀자, 책방 그림책의 표지를 보며 탐색하고, 내용을 예측한다. -그림책의 표지에는 어떤 그림이 보이니? -두 친구는 무엇을 하고 있니? -다른 친구들의 기분은 어떤 것 같니? · 친구와 함께한 경험을 이야기 나눈다. -친구와 함께 물장난 친 적이 있니? -친구와 어떻게 놀았니? 				
	2단계 상황 탐색하기	<ul style="list-style-type: none"> · 같이 놀자, 책방 그림책을 보며 그림책에 관심을 갖고 감상하기 -그림책의 주인공이 누구일까? · 그림책의 상황 탐색하기 -보는 무엇을 하고 있니? -친구들은 보에게 뭐라고 말했니? 				
전	3단계 궁금해 하며 상호작용하기	<ul style="list-style-type: none"> · 같이 놀자, 책방 그림책을 보며 궁금해 하며 찾아보기 -친구들은 물웅덩이가 없어서 어떻게 했니? -오리, 딱새, 토끼가 조약돌을 가지고 어떻게 하고 있니? · 친구와 상호작용하며 자연스럽게 받아들이기 -오리(토끼, 딱새)의 기분은 어떤 것 같니? -세 친구는 함께 물웅덩이에서 무엇을 했니? 				
	4단계	· 우정상황에서의 생각, 의도, 마음, 태도 알아보기				

개	마음과 태도 더하기	<ul style="list-style-type: none"> -친구들의 물웅덩이를 보고 보는 어떻게 말했니? -토끼와 오리는 보와 함께 놀기 싫다고 했는데, 보의 마음은 어땠겠니? -왜 토끼와 오리는 보와 함께 놀기 싫다고 했을까? -딱새가 보에게 함께 놀자고 말해주었을 때, 보의 기분은 어땠니? · 우정상황에 공감하기 -친구들도 보처럼 욕심 부리면서, 다른 친구에게 안 된다고 한 적이 있었니? -만약 다른 친구가 나에게 안 된다고 하면 어떨 것 같니? -보와 친구들은 어떻게 화해를 했니? ·친구와 함께 마음과 태도 더하기 -보에게 친구가 해 주고 싶은 이야기를 해 보렴. -보에게 필요한 것은 무엇일까? -토끼와 오리처럼 행동을 해보자. 기분이 어땠을 것 같니? -친구들은 다른 친구에게 안 된다는 말을 들으면 어떻게 행동하니? -다른 모든 친구들과 물웅덩이에서 함께 물놀이를 하고나서, 보는 어떤 마음이 생겼을까?
	5단계 확장하기	<ul style="list-style-type: none"> · 표현하고 확장하기 -친구와 함께 물 풍선을 만들어 볼까? -물 풍선 만들 때 조심할 점은 무엇일까? -선생님이 던져주시는 물 풍선을 짝과 함께 받아보렴. -어떻게 하면 물 풍선이 터지지 않고 보자에게 잘 받을 수 있겠니?
마우리	평가하기	<ul style="list-style-type: none"> · 우정 증진 교육과 관련하여 느낀 점과 자신의 생각을 말하기 · 우정 증진 교육을 마친 후 좋았던 점, 힘들었던 점, 새로 알게 된 점에 대해 이야기 나눈다. · 정리 정돈하기 전에 미리 알려주고 정리정돈을 한다.

실험집단 활동계획안(19)

활동명	고마운 내 친구		생활주제		즐거운 여름	
활동장소	교실	활동시간	50분	연령	만5세	
활동 목표	<ul style="list-style-type: none"> · 그림책을 통해 주인공의 이야기와 우정관련 상황에 공감한다. · 친구와 서로 탐색하며 활동에 관심을 갖는다. · 딜레마토의를 통해 상황에 대처하는 방법을 알고 올바른 언어로 의사소통한다. 					
교육과정 관련요소	<ul style="list-style-type: none"> · 사회관계> 다른 사람과 더불어 생활하기> 친구와 사이좋게 지내기 · 의사소통> 말하기> 느낌, 생각, 경험 말하기 · 신체건강> 건강한 일상생활하기> 하루일과에 즐겁게 참여하기 					
우정증진교육 프로그램의 내용영역 및 요소	<ul style="list-style-type: none"> · 의사소통과 감정조절: 의사소통 · 신뢰와 나눔: 나눔 			활동 유형	딜레마 토의	
활동자료	난 하나도 안 예뻐 그림책(중앙출판사, 2007), 토의활동지, 필기도구(연필, 색연필, 싸인펜, 지우개, 활동지 등)			집단 유형	소집단	
활동 방법	교수-학습활동 내용					
도 입	1단계 동기유발하기	<ul style="list-style-type: none"> · 난 하나도 안 예뻐 그림책의 표지를 보며 탐색하고, 내용을 예측한다. -그림책의 표지에 누가 있니? -친구가 어떤 것 같니? -왜 그렇게 하고 있을까? · 표지를 보고 떠오르는 유아의 경험을 이야기 나눈다. -우리 친구들은 친구 때문에 속상한 적 있니? -어떤 일이 있었니? 				
	2단계 상황 탐색하기	<ul style="list-style-type: none"> · 난 하나도 안 예뻐 그림책을 보며 그림책에 관심을 갖고 감상하기 -그림책의 주인공이 누구일까? · 그림책의 상황 탐색하기 -에밀리는 학교에서 어떻게 지냈니? -에밀리가 브루노를 볼 때마다 어떤 생각을 했니? 				
전	3단계 궁금해하며 상호작용하기	<ul style="list-style-type: none"> · 난 하나도 안 예뻐 그림책을 보며 궁금해 하며 찾아보기 -에밀리는 왜 속상해 하니? -친구들은 에밀리에게 뭐라고 놀렸니? · 친구와 상호작용하며 자연스럽게 받아들이기 -에밀리의 마음이 어떨 것 같니? -친구들이라면 어떻게 했겠니? 				
		<ul style="list-style-type: none"> · 우정상황에서의 생각, 의도, 마음, 태도 알아보기 				

개	4단계 마음과 태도 더하기	<ul style="list-style-type: none"> -브루노가 울고 있었을 때, 에밀리는 어떻게 했니? -브루노와 함께 비밀을 털어놓고 난후 두 친구의 사이가 어떻게 되었니? · 우정상황에 공감하기 -에이미처럼 친구들을 놀린 적이 있니? -만약 다른 친구들이 나를 놀린다면 기분이 어떨 것 같니? -에밀리와 브루노는 어떻게 친하게 되었니? · 우정상황에서의 마음과 태도 나타내기 -에밀리와 브루노에게 친구가 해 주고 싶은 이야기를 해 보렴. -두 친구는 서로를 어떻게 생각하고 있니? -에밀리처럼 혼자 앉아 있어보자. 에밀리의 마음이 어땠을까? -친구들은 다른 친구들이 나를 놀려대면 어떻게 행동하니? -브루노의 그림편지는 뭐라고 써져있었니? -친구들은 브루노의 그림편지를 보니 어떤 생각이 드니?
	5단계 확장하기	<ul style="list-style-type: none"> · 표현하고 확장하기 -에밀리와 브루노의 이야기를 생각 해 보고, 친구들이 다른 친구에게 도움 받았던 일을 이야기 해 보자. -친구들에게 놀림 당했을 때, 마음이 어땠니? -놀림 받았을 때 제일 필요했던 게 무엇이었니? -친구에게 도움 받은 적이 있니? -친구가 나를 도와주었을 때 어떤 생각을 했니? -친구에게 고마울 때 어떤 모습으로 어떤 말을 해야 할까? -다른 친구가 속상해 할때 어떻게 해야 바른 모습인지 친구들과 이야기 해 보자. -바르지 못한 모습은 어떤 모습일까?
마 무 리	평가하기	<ul style="list-style-type: none"> · 우정 증진 교육과 관련하여 느낀 점과 자신의 생각을 말하기 · 우정 증진 교육을 마친 후 좋았던 점, 힘들었던 점, 새로 알게 된 점에 대해 이야기 나눈다. · 정리 정돈하기 전에 미리 알려주고 정리정돈을 한다.

실험집단 활동계획안(20)

활동명	요술안경 속 내 친구		생활주제		즐거운 여름	
활동장소	교실	활동시간	50분	연령	만5세	
활동 목표	<ul style="list-style-type: none"> · 그림책을 통해 주인공의 이야기와 우정 상황에 공감한다. · 친구와 서로 탐색하며 활동에 관심을 갖는다. · 꾸미기 재료를 사용하여 주도적이며 창의적으로 만들어 본다. 					
교육과정 관련요소	<ul style="list-style-type: none"> · 사회관계> 다른 사람과 더불어 생활하기> 친구와 사이좋게 지내기 · 의사소통> 말하기> 느낌, 생각, 경험 말하기 · 예술경험> 아름다움 찾아보기> 미술적 요소 탐색하기 · 자연탐구> 수학적 탐구> 기초적인 측정하기 					
우정증진교육 프로그램의 내용영역 및 요소	<ul style="list-style-type: none"> · 우정의 관심과 상호작용: 우정의 관심 · 주도성과 협력: 주도성 			활동 유형	조형	
활동자료	외톨이 사자는 친구가 없대요 그림책(한림출판사, 2013), 안경테, 꾸미기 재료(셀로판지, 수수깡, 빨대, 스티로폼 본드, 모루 등)			집단 유형	소집단	
활동 방법	교수-학습활동 내용					
도 입	1단계 동기유발 하기	<ul style="list-style-type: none"> · 외톨이 사자는 친구가 없대요 그림책의 표지를 보며 탐색하고, 내용을 예측한다. -그림책의 표지에는 어떤 그림이 보이니? -사자의 얼굴이 어떤 것 같니? -사자는 왜 그렇게 있을까? · 친구와 함께한 경험을 이야기 나눈다. -새로운 친구에게 먼저 말을 걸어 보았니? -새로운 친구와 어떻게 놀았니? 				
	2단계 상황 탐색하기	<ul style="list-style-type: none"> · 외톨이 사자는 친구가 없대요 그림책을 보며 그림책에 관심을 갖고 감상하기 -그림책의 주인공이 누구일까? · 그림책의 상황 탐색하기 -사자는 날마다 무엇을 하였니? -혼자 사는 사자는 너무 외로워서 어떻게 했니? 				
전	3단계 궁금해 하며 상호작용하기	<ul style="list-style-type: none"> · 외톨이 사자는 친구가 없대요 그림책을 보며 궁금해 하며 찾아보기 -고슴도치를 만난 사자는 어떻게 했니? -사자를 본 고슴도치는 어떤 행동을 했니? · 친구와 상호작용하며 자연스럽게 받아들이기 -사자의 기분은 어떤 것 같니? -고슴도치는 어떤 마음일 것 같니? -고슴도치가 도망가자 사자는 어떻게 하기로 했니? 				
		<ul style="list-style-type: none"> · 우정상황에서의 생각, 의도, 마음, 태도 알아보기 				

개	4단계 마음과 태도 더하기	<ul style="list-style-type: none"> -양의 모습을 한 사자를 본 양은 어떤 생각을 했니? -사슴의 친구가 되고 싶어서 사자는 어떻게 했니? -사슴모습을 한 사자를 본 사슴은 무슨 생각을 했을까? · 우정상황에 공감하기 -다른 친구들이 모두 도망가 버리자 사자의 마음은 어땠을 것 같니? -만약 다른 친구들이 모두 떠나버린다면, 기분이 어떨 것 같니? -사자는 어떻게 동물들과 친구가 될 수 있었니? ·친구와 함께 마음과 태도 더하기 -사자에게 친구가 해 주고 싶은 이야기를 해 보렴. -친구들이 모두 나와 놀아주지 않으면, 어떻게 할 것 같으니? -다른 동물친구들과 함께 산책을 나간 사자는 어떤 마음일까? -사자에게 가장 필요한 것은 무엇일까?
	6단계 확장하기	<ul style="list-style-type: none"> · 표현하고 확장하기 -사자의 마음을 담아 요술안경을 만들어 보자. -만든 안경을 쓰고 친구에 대해 이야기 해 볼까? -친구가 가장 예뻐 때는 언제였니? -친구들에게 고마운 마음이 들었을 때는 어떻게 하니? -각 모듬별 친구들끼리 함께 이야기 나누어 보자.
마 우 리	평가하기	<ul style="list-style-type: none"> · 우정 증진 교육과 관련하여 느낀 점과 자신의 생각을 말하기 · 우정 증진 교육을 마친 후 좋았던 점, 힘들었던 점, 새로 알게 된 점에 대해 이야기 나눈다. · 정리 정돈하기 전에 미리 알려주고 정리정돈을 한다.

실험집단 활동계획안(21)

활동명	최고의 친구		생활주제		즐거운 여름	
활동장소	교실	활동시간	50분	연령	만5세	
활동 목표	<ul style="list-style-type: none"> · 그림책을 통해 주인공의 이야기와 우정관련 상황에 공감한다. · 친구와 서로 탐색하며 활동에 관심을 갖는다. · 친구와 함께 이야기하며 듣고 친구의 마음을 이해하고 배려할 수 있다. 					
교육과정 관련요소	<ul style="list-style-type: none"> · 사회관계> 다른 사람과 더불어 생활하기> 친구와 사이좋게 지내기 · 의사소통> 말하기> 느낌, 생각, 경험 말하기 · 의사소통> 듣기> 이야기 듣고 이해하기 					
우정증진교육 프로그램의 내용영역 및 요소	· 배려와 존중: 배려	활동 유형	딜레마 토의			
활동자료	내가 최고야 그림책(시공주니어, 2012).			집단 유형	소집단	
활동 방법	교수-학습활동 내용					
도 입	1단계 동기유발 하기	<ul style="list-style-type: none"> · 내가 최고야 그림책의 표지를 보며 탐색하고, 내용을 예측한다. -그림책의 표지에는 누가 있니? -두 친구는 어떻게 있니? -왜 그렇게 하고 있을까? · 친구와 함께한 경험을 이야기 나눈다. -친구에게 자랑한 적이 있니? -친구보다 내가 더 잘한다고 말한 적이 있니? 				
	2단계 상황 탐색하기	<ul style="list-style-type: none"> · 내가 최고야 그림책을 보며 그림책에 관심을 갖고 감상하기 -그림책의 주인공이 누구일까? · 그림책의 상황 탐색하기 -멍멍이는 친구들에게 뭐라고 말했니? -멍멍이의 말을 들은 친구들의 기분은 어땠겠니? 				
전	3단계 궁금해 하며 상호작용하기	<ul style="list-style-type: none"> · 내가 최고야 그림책을 보며 궁금해 하며 찾아보기 -멍멍이는 두더지에게 뭐라고 말했니? -거위, 무당벌레, 말에게는 어떤 말을 했니? · 친구와 상호작용하며 자연스럽게 받아들이기 -두더지의 기분은 어떤 것 같니? -거위, 무당벌레, 말은 어떤 마음일 것 같니? 				
	4단계	<ul style="list-style-type: none"> · 우정상황에서의 생각, 의도, 마음, 태도 알아보기 -멍멍이가 자기가 최고라고 말하자, 친구들은 어떤 마음이 들었겠니? 				

개	마음과 태도 더하기	<ul style="list-style-type: none"> -명명이에게 그런 말을 들은 동물들은 어떻게 했니? · 우정상황에 공감하기 -친구들도 두더지나 동물친구들처럼 속상한 적이 있니? -만약 다른 친구가 나를 무시한다면 어떤 기분일 것 같니? -명명이와 다른 동물친구들은 어떻게 화해를 했니? · 우정상황에서의 마음과 태도 나타내기 -명명이에게 친구가 해 주고 싶은 이야기를 해 보렴. -명명이처럼 잘난 체 이야기해 보자. 다른 동물친구들의 기분이 어땠겠니? -친구들은 동물친구들처럼 속상하면 어떤 행동을 하니? -명명이가 다른 동물친구들 모두에게 사과하고 나서 다른 친구들과 어떻게 되었니? -다른 친구들(두더지, 거위, 무당벌레, 말)에게 필요한 것은 무엇일까?
	5단계 확장하기	<ul style="list-style-type: none"> · 표현하고 확장하기 -내가 명명이라면 어떤 말을 했을까? -만약 명명의 친구라면 어떻게 행동했겠니? -명명이에게 하고 싶은 말을 해 보렴. -친구들이 내 말 때문에 기분나빠하면, 어떻게 하면 좋을까?
마 무 리	평가하기	<ul style="list-style-type: none"> · 우정 증진 교육과 관련하여 느낀 점과 자신의 생각을 말하기 · 우정 증진 교육을 마친 후 좋았던 점, 힘들었던 점, 새로 알게 된 점에 대해 이야기 나눈다. · 정리 정돈하기 전에 미리 알려주고 정리정돈을 한다.

실험집단 활동계획안(22)

활동명	친구마음, 내 마음		생활주제	즐거운 여름	
활동장소	강당	활동시간	50분	연령	만5세
활동 목표	<ul style="list-style-type: none"> · 그림책을 통해 주인공의 이야기와 우정관련 상황을 이해한다. · 친구와 서로 탐색하며 활동을 공유한다. · 친구와 함께 다양한 표현과 리듬에 맞추어 자유롭게 감정을 표현한다. 				
교육과정 관련요소	<ul style="list-style-type: none"> · 사회관계> 다른 사람과 더불어 생활하기> 친구와 사이좋게 지내기 · 의사소통> 말하기> 느낌, 생각, 경험 말하기 · 예술경험> 음악으로 표현하기> 리듬과 노래를 즉흥적으로 만들어 연주하기 				
우정증진교육 프로그램의 내용영역 및 요소	<ul style="list-style-type: none"> · 의사소통과 감정조절: 감정이해 · 신뢰와 나눔: 공유 	활동 유형	음악		
활동자료	다투고 화해하고 우리는 친구 그림책(세상모든책, 2010), 오디오, 다양한 악기의 녹음, 여러 종류의 타악기, 난타할 수 있는 소품들	집단 유형	대, 소집단		
활동 방법	교수-학습활동 내용				
도 입	1단계 동기유발 하기	<ul style="list-style-type: none"> · 다투고 화해하고 우리는 친구 그림책의 표지를 보며 탐색하고, 내용을 예측한다. -그림책의 표지에는 어떤 그림이 보이니? -두 친구는 무엇을 하고 있니? -왜 그렇게 하고 있을까? - 화가 난 친구가 가지고 있는 것은 무엇이니? · 표지를 보고 떠오르는 유아의 경험을 이야기 나눈다. -친구와 어떤 일이 있었니? -친구와 장난감 놀이를 하다가 부딪쳐서 부서졌구나. 			
	2단계 상황 탐색하기	<ul style="list-style-type: none"> · 다투고 화해하고 우리는 친구 그림책을 보며 그림책에 관심을 갖고 감상하기 -그림책의 주인공이 누구일까? · 그림책의 상황 탐색하기 -두 친구는 날마다 무엇을 함께 하였니? -두 친구가 함께 할 때 기분이 어떤 것 같니? 			
전	3단계 궁금해 하며 상호작용하기	<ul style="list-style-type: none"> · 다투고 화해하고 우리는 친구 그림책을 보며 궁금해 하며 찾아보기 -토끼와 공에게 무슨 일이 생겼니? -토끼와 공은 왜 화가 났니? · 친구와 상호작용하며 자연스럽게 받아들이기 -토끼의 기분은 어떨 것 같니? -공은 어떤 마음일 것 같니? 			
		<ul style="list-style-type: none"> · 우정상황에서의 생각, 의도, 마음, 태도 알아보기 			

개	4단계 마음과 태도 더하기	<ul style="list-style-type: none"> -숲속에서 무엇을 발견했니? -빛나는 물건을 본 곰(토끼)은 어떤 생각을 했니? -찢어져 버린 빛나는 물건 때문에 두 친구는 어떻게 되었니? · 우정상황에 공감하기 -친구들도 토끼와 곰처럼 장난감을 부러뜨린 적이 있니? -만약 소중한 물건이 부서진다면 마음이 어떨것 같니? · 우정상황에서의 마음과 태도 나타내기 -토끼와 곰에게 친구가 해 주고 싶은 이야기를 해 보렴. -두 친구에게 필요한 것은 무엇일까? -곰과 토끼처럼 행동을 해보자. 두 친구의 기분이 어땠을 것 같니? -친구들은 토끼(곰)처럼 속상하면 무엇을 하니? -찢어진 빛나는 조각을 다시 붙이고 토끼와 곰이 들여다보니 무엇이 보였니?
	5단계 확장하기	<ul style="list-style-type: none"> · 표현하고 확장하기 -곰과 토끼의 마음을 담아 타악기를 연주해 볼까? -토끼(곰)가 화났을 때를 생각하면서 연주해 보자. -토끼와 곰이 함께 있을 때를 생각하면서 연주해 보자. -친구들과 함께 다 같이 기분 좋은 일을 생각하면서 표현해 보자.
마 무 리	평가하기	<ul style="list-style-type: none"> · 우정 증진 교육과 관련하여 느낀 점과 자신의 생각을 말하기 · 우정 증진 교육을 마친 후 좋았던 점, 힘들었던 점, 새로 알게 된 점에 대해 이야기 나눈다. · 정리 정돈하기 전에 미리 알려주고 정리정돈을 한다.

실험집단 활동계획안(23)

활동명	친구와 카드게임		생활주제		즐거움 여름	
활동장소	교실	활동시간	50분	연령	만5세	
활동 목표	<ul style="list-style-type: none"> · 그림책을 통해 주인공의 이야기와 우정관련 상황에 공감한다. · 친구와 서로 탐색하며 즐겁게 의사소통한다. · 상황에 맞는 감정조절로 바른 태도를 갖고 안전한 생활을 한다. 					
교육과정 관련요소	<ul style="list-style-type: none"> · 사회관계> 다른 사람과 더불어 생활하기> 친구와 사이좋게 지내기 · 의사소통> 말하기> 상황에 맞게 바른 태도로 말하기 · 신체건강> 안전하게 생활하기> 안전하게 놀이하기 					
우정증진교육 프로그램의 내용영역 및 요소	<ul style="list-style-type: none"> · 배려와 존중: 존중, 정성, 헌신 · 의사소통과 감정조절: 감정조절, 의사소통 	활동 유형	게임			
활동자료	우리는 친구 그림책(웅진주니어, 2012), 다양한 그림 카드(친구가 새치기하는 그림, 장난감을 부수는 그림, 미끄럼틀을 거꾸로 오르는 그림, 옷 입을 때 짜증내는 그림 등)		집단 유형	소집단		
활동 방법	교수-학습활동 내용					
도 입	1단계 동기유발 하기	<ul style="list-style-type: none"> · 우리는 친구 그림책의 표지를 보며 탐색하고, 내용을 예측한다. -그림책의 표지에 누가 보이니? -두 친구는 무엇을 하고 있니? -왜 그렇게 하고 있을까? - 화가 난 친구가 가지고 있는 것은 무엇이니? · 친구와 함께한 경험을 이야기 나눈다. -친구에게 실수한 적이 있니? -친구와 어떤 일이 있었니? 				
	2단계 상황 탐색하기	<ul style="list-style-type: none"> · 우리는 친구 그림책을 보며 그림책에 관심을 갖고 감상하기 -그림책의 주인공이 누구일까? · 그림책의 상황 탐색하기 -고릴라는 무엇이 필요하다고 손짓을 했니? -고양이를 만난 고릴라의 마음은 어땠을까? 				
전	3단계 궁금해 하며 상호작용하기	<ul style="list-style-type: none"> · 우리는 친구 그림책을 보며 궁금해 하며 찾아보기 -고릴라는 고양이에게 어떻게 대해 주었니? -고양이는 고릴라와 어떻게 지냈니? · 친구와 상호작용하며 자연스럽게 받아들이기 -고릴라의 기분은 어떨 것 같니? -고양이는 어떤 마음일 것 같니? 				
	4단계	<ul style="list-style-type: none"> · 우정상황에서의 생각, 의도, 마음, 태도 알아보기 -사람들이 고양이를 데려가려하자 고릴라의 마음은 어땠을까? 				

개	마음과 태도 더하기	<ul style="list-style-type: none"> -부서진 텔레비전을 보고 고양이가 뭐라고 하였니? -고양이의 말을 들은 고릴라는 어떤 기분일까? · 우정상황에 공감하기 -친구들도 고릴라처럼 실수한 적이 있니? -실수한 다른 친구를 위해 거짓말한 적이 있니? -거짓말은 모두 나쁜 말 일까? · 우정상황에서의 마음과 태도 나타내기 -고릴라(고양이)에게 친구가 해 주고 싶은 이야기를 해 보렴. -두 친구에게 필요한 것은 무엇일까? -고릴라와 고양이를 생각해보자. 두 친구의 기분이 어땠을 것 같니? -친구들은 다른 친구가 실수하면 어떻게 행동하니? -내가 실수하게 되면 어떻게 행동하니? -고릴라를 감싸준 고양이를 보고 고릴라는 어떤 마음이 생겼을까?
	5단계 확장하기	<ul style="list-style-type: none"> · 표현하고 확장하기 -여러 상황의 그림카드를 살펴보고, 친구들과 돌아가면서 게임을 해볼까? -친구가 실수하면 뭐라고 말하면 좋겠니? -내가 잘못했을 때는 어떻게 말해야 좋을까? -화가 많이 날 때는 어떻게 해야 할까? -서로 돌아가면서 카드를 뽑아서 이야기해 보자.
마무리	평가하기	<ul style="list-style-type: none"> · 우정 증진 교육과 관련하여 느낀 점과 자신의 생각을 말하기 · 우정 증진 교육을 마친 후 좋았던 점, 힘들었던 점, 새로 알게 된 점에 대해 이야기 나눈다. · 정리 정돈하기 전에 미리 알려주고 정리정돈을 한다.

실험집단 활동계획안(24)

활동명	행복한 친구사이		생활주제	건강한 몸과 마음	
활동장소	교실	활동시간	50분	연령	만5세
활동 목표	<ul style="list-style-type: none"> · 그림책을 통해 주인공의 이야기와 우정에 공감한다. · 친구와 친밀한 상호작용으로 탐색하며 활동에 관심을 갖는다. · 친구에게 표현하고 싶은 말을 글과 노래로 표현한다. 				
교육과정 관련요소	<ul style="list-style-type: none"> · 사회관계> 다른 사람과 더불어 생활하기> 친구와 사이좋게 지내기 · 의사소통> 말하기> 느낌, 생각, 경험 말하기 · 예술경험> 예술적 표현하기> 음악으로 표현하기 				
우정증진교육 프로그램의 내용영역 및 요소	· 우정의 관심과 상호작용: 우정의 관심, 친밀한 상호 작용	활동 유형	음악		
활동자료	언제나 우리는 단짝 친구 그림책(중앙출판사, 2002), 공책, 필기도구(연필, 색연필, 싸인펜, 지우개, 활동지 등)	집단 유형	소집단		
활동 방법	교수-학습활동 내용				
도 입	1단계 동기유발하기	<ul style="list-style-type: none"> · 언제나 우리는 단짝 친구 그림책의 표지를 보며 탐색하고, 내용을 예측한다. -그림책의 표지에 누가 있니? -친구는 어떻게 하고 있니? -왜 그렇게 하고 있을까? · 표지를 보고 떠오르는 유아의 경험을 이야기 나눈다. -친구를 위해서 응원해 본 적이 있니? -친구와 함께 무엇을 하였니? 			
	2단계 상황 탐색하기	<ul style="list-style-type: none"> · 언제나 우리는 단짝 친구 그림책을 보며 그림책에 관심을 갖고 감상하기 -그림책의 주인공이 누구일까? · 그림책의 상황 탐색하기 -두 친구는 무엇을 함께 하였니? -두 친구가 함께 할 때 기분은 어떤 것 같니? 			
전 개	3단계 궁금해 하며 상호작용하기	<ul style="list-style-type: none"> · 언제나 우리는 단짝 친구 그림책을 보며 궁금해 하며 찾아보기 -에드와 밀드레드는 무엇을 만들었니? -만든 연을 왜 날리지 못하였니? · 친구와 상호작용하며 자연스럽게 받아들이기 -에드의 기분을 말해보자. -밀드레드의 마음을 이야기해 보자. -내가 에드라면 어떻게 했겠니? 			
	4단계	<ul style="list-style-type: none"> · 우정상황에서의 생각, 의도, 마음, 태도 알아보기 -밀드레드의 연주회와 에드의 전시회날이 같아서 어떻게 되었니? 			

	<p>마음과 태도 더하기</p>	<ul style="list-style-type: none"> -혼자 있는 연습을 하기로 한 두 친구는 어떻게 되었니? -에드는 혼자있는 연습을 하면서 무슨 생각을 하였니? -연주회가 무섭다는 밀드레드에게 에드는 어떻게 했니? · 우정상황에 공감하기 -친구들도 친한 친구와 떨어져 지내 본 적이 있니? -만약 뭐든지 혼자 해야 한다면 기분이 어떨까? · 우정상황에서의 마음과 태도 나타내기 -에드와 밀드레드에게 친구가 해 주고 싶은 이야기를 해 보렴. -두 친구에게 필요한 것은 무엇일까? -밀드레드처럼 친구를 위해 연주를 해 준다면 기분이 어떨 것 같니? -친구들은 친한 친구를 응원한다면 어떻게 하겠니? -친구가 나를 위해 응원해 주면 마음이 어떠니? -함께 연날리기하는 에드와 밀드레드에게 하고 싶은 말은 무엇이니?
	<p>5단계 확장하기</p>	<ul style="list-style-type: none"> · 표현하고 확장하기 -옛날부터 전해오는 전래 동요에 대해 알아보자. -제주 꼬리따기 노래를 들어본 적이 있니? -원숭이 엉덩이는 빨개~ 와 비슷하단다. -함께 같이 불러보자. -노랫말을 바꿔서 부르면 어떨 것 같니? -어떻게 노래를 바꾸면 좋겠니? -내 친구 00는 으로 시작해 볼까?
<p>마 무 리</p>	<p>평가하기</p>	<ul style="list-style-type: none"> · 우정 증진 교육과 관련하여 느낀 점과 자신의 생각을 말하기 · 우정 증진 교육을 마친 후 좋았던 점, 힘들었던 점, 새로 알게 된 점에 대해 이야기 나눈다. · 정리 정돈하기 전에 미리 알려주고 정리정돈을 한다.

<부록 4> 설문지 1- 사전·사후검사

안녕하세요?

유아교육현장에서 선생님의 노고가 많으시고 많이 바쁘신 데도 불구하고 적극적으로 참여해 주셔서 진심으로 감사드립니다.

이 설문지는 유아의 또래 유능성, 조망수용능력에 대해 알아보기 위한 것입니다. 이 설문지는 옳고 그른 답이 없으므로 각 문항을 잘 읽으시고, 유아의 현재 상태에 대해 선생님께서 평소에 관찰하신 것을 솔직하게 응답해 주시면 됩니다. 또한 선생님들께서 설문지에 응답하신 사항은 연구에 매우 귀중한 자료로 사용될 것이니 번거로우시더라도 한 문항도 빠짐없이 정확하게 기입해 주시길 부탁드립니다.

본 설문지는 통계처리 되므로 설문지 응답 내용을 타인에게 공개하지 않으며, 연구 이외의 목적을 위해서는 절대 사용하지 않을 것을 약속드립니다. 다시 한 번 본 연구에 협조해 주신 선생님께 감사드리며 늘 행복이 가득하시길 기원합니다.

2014년 4월 14일

조선대학교 대학원 교육학과 유아교육전공 박사수료
 연구자 : 임지윤

기관명		반명		유아명	
유아 생년월일	년 월 일	유아 성별	남·여	검사자	

감사의 글

“길이 없다고 길이 보이지 않는다고 그대, 그 자리에 머물지 마렴. 길이 끝나는 곳에서 길은 다시 시작되고, 그 길 위로 희망의 별 오를 테니. 길은 끝나지 않았어, 끝이라고 생각될 때 그 때가 바로, 다시 시작해야 할 때 인 걸”

백창우 시인의 시 한 구절에 저의 마음을 담아봅니다. 새로운 길에 대한 낯설음과 두려움 위에 많은 도움과 시련이 지나가고 새로운 희망의 별이 오른 것처럼, 논문이 완성되기까지 도움을 주신 분들이 많습니다.

먼저, 서 현 교수님께 마음깊이 감사드립니다. 학문의 가르침과 배우는 사람의 겸손함을 마음에 새겨주시고 항상 새벽부터 늦은 밤까지 제자들을 세심하게 챙겨주시던 따스한 교수님, 서 현 교수님께서서는 제자 사랑하는 마음에 한 명 한 명 모두를 가슴으로 마음으로 가득 보듬어주시는 분이셨습니다. 의연한 학자의 모습으로 저에게 지혜와 사랑을 깨닫게 해주신 교수님이 계셨기에 논문의 완성이 있었습니다. 교수님, 감사합니다.

석사시절부터 지금까지 유아교육에 남다른 애정을 가지고 세심하게 지도해 주신 박주성 교수님, 부족한 논문을 마무리할 때까지 마음을 다해 살펴봐주시고 항상 따스한 격려를 가득 주신 박미자 교수님, 잘할 수 있다고 힘을 주시고 전체적인 틀을 잘 이끌어주시며 격려해주신 이현경 교수님, 꼼꼼하고 친절하게 논문의 수정방향을 지도해 주시고 아낌없는 마음의 응원을 주신 따스하신 홍지명 교수님께 온 마음으로 감사드립니다.

언제나 환한 미소로 이끌어주신 조선대학교 나장함 교수님, 서덕희 교수님, 송경오 교수님, 김민성 교수님, 김대식 교수님께도 진심으로 감사드립니다.

연구를 진행하는 동안 따스한 마음과 용기를 주고받으면서, 곳곳이 함께 걸어온 저의 영원한 학문의 정신적 동료이신 정은숙 선생님과 따스한 조언으로 힘을 주신 선배님들, 박사과정 선생님들, 연구 작업에 동참해 주신 김란 원장님, 조아라 선생님께도 고마움을 전합니다.

그리고 뵈 때마다 진심어린 격려를 해 주신 서석중학교 남궁 성 교장선생님, 늘 기도로 마음의 힘을 주신 김근임 목사님, 곁에서 언니 걱정하며 맛난 음식으로 응원해 준 나의 동생 최지연, 함께 마음을 나누고 더하고 곱해주던 나의 친구 김수미, 김미경,

이송희에게 감사의 마음을 전합니다.

그 누구보다 지금까지 믿어주시고 응원해주신 시아버님, 시어머님 감사합니다.
공부한다고 짜증내고 꾸념을 늘어놓을 때 마다 든든하고 믿음직한 버팀목이 되어준 평생의 반려자이며 나의 지지자인 남편 이호준님께도 진심으로 고마움을 전합니다. 바쁘다는 핑계로 함께 할 시간이 부족했던 나의 햇살 큰 아들 동훈과 나의 별빛 막둥이 명훈, 영원히 사랑하고 고맙다.
제가 논문을 완성할 수 있었던 것이 모든 분들의 관심과 배려임을 알기에 진심으로 감사의 마음을 전합니다.

이제 길이 끝나는 그 곳에서, 새로운 길을 시작하려합니다.

2015. 1. 1.

임 지 윤

저작물 이용 허락서

학 과	교육학과	학 번	20117573	과 정	박사
성 명	한글: 임 지 윤	한문:林志胤	영문: Lim Ji Yoon		
주 소	광주광역시 서구 송풍로				
연락처	E-MAIL : dia0121@naver.com				
논문제목	한글 : 유아 우정 증진 교육 프로그램 개발과 효과 영어 : A Study on the Development and Effects of Supportive Education Program for Young Children				

본인이 저작한 위의 저작물에 대하여 다음과 같은 조건아래 조선대학교가 저작물을 이용할 수 있도록 허락하고 동의합니다.

- 다 음 -

1. 저작물의 DB구축 및 인터넷을 포함한 정보통신망에의 공개를 위한 저작물의 복제, 기억장치에의 저장, 전송 등을 허락함
2. 위의 목적을 위하여 필요한 범위 내에서의 편집·형식상의 변경을 허락함. 다만, 저작물의 내용변경은 금지함.
3. 배포·전송된 저작물의 영리적 목적을 위한 복제, 저장, 전송 등은 금지함.
4. 저작물에 대한 이용기간은 5년으로 하고, 기간종료 3개월 이내에 별도의 의사 표시가 없을 경우에는 저작물의 이용기간을 계속 연장함.
5. 해당 저작물의 저작권을 타인에게 양도하거나 또는 출판을 허락을 하였을 경우에는 1개월 이내에 대학에 이를 통보함.
6. 조선대학교는 저작물의 이용허락 이후 해당 저작물로 인하여 발생하는 타인에 의한 권리 침해에 대하여 일체의 법적 책임을 지지 않음
7. 소속대학의 협정기관에 저작물의 제공 및 인터넷 등 정보통신망을 이용한 저작물의 전송·출력을 허락함.

동의여부 : 동의(0) 반대()

2015 년 2 월 25 일

저작자: 임 지 윤



조선대학교 총장 귀하