



저작자표시-비영리-동일조건변경허락 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.
- 이차적 저작물을 작성할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



동일조건변경허락. 귀하가 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공했을 경우에는, 이 저작물과 동일한 이용허락조건하에서만 배포할 수 있습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

2014년 8월
석사학위논문

Enclosure를 통한
공공공간의 영역성 표현

조선대학교 일반대학원

디자인학과 실내디자인전공

성 가 희

Enclosure를 통한
공공공간의 영역성 표현

Territory Characteristic of Public Space
based on Enclosure

2014년 8월 25일

조선대학교 일반대학원

디자인학과 실내디자인전공

성 가 희

Enclosure를 통한
공공공간의 영역성 표현

지도교수 윤 갑 근

이 논문을 디자인학 석사학위 논문으로 제출함

2014년 4월

조선대학교 일반대학원

디자인학과 실내디자인전공

성 가 희

成迦熙의 석사학위논문을 인준함

위원장 조선대학교 교수

김 명 주



위 원 조선대학교 교수

문 정 민



위 원 조선대학교 교수

윤 갑 근



2014년 5월

조선대학교 일반대학원

[목 차]

ABSTRACT

제1장 서론	1
1.1 연구의 배경 및 목적	2
1.2 연구의 범위 및 방법	4
1.3 연구 흐름도	5
제2장 이론적 고찰	6
2.1 공공공간의 이해	7
2.1.1. 개념과 범위	7
2.1.2. 기능	10
2.1.3. 공간과 영역의 차이	11
2.2 공간의 영역성	12
2.2.1. 영역성의 의미	12
2.2.2. 영역성의 분류	13
2.2.3. 공간과 영역의 관계	15
2.3 영역과 Enclosure디자인	17
2.3.1. Enclosure 개념의 형성	17
2.3.2. 유형별 분류	21
제3장 Enclosure의 영역적 표현 특성	28
3.1 공공공간과 Enclosure의 상관성	29
3.2 Enclosure의 영역성 구성 요소	32
3.2.1. 물리·공간적 요소	33
3.2.2. 환경·심리적 요소	37

3.2.3. 장치적 요소	39
3.3 소결 및 분석틀	41
제4장 사례 분석	42
4.1 분석 개요	43
4.2 사례분석	45
4.3 종합분석	56
제5장 결론	58
5.1 결론 및 향후 연구 방향성	59
참고문헌	61

[표 목 차]

[표 1] 연구흐름도.....	5
[표 2] 공공기관의 영역 및 대상.....	9
[표 3] 신체의 활동을 담아내는 방법에 따른 분류.....	19
[표 4] Enclosure 디자인의 표현특성 및 양상.....	27
[표 5] 사례분석틀.....	41
[표 6] 사례분석 목록표.....	44
[표 7] Targ o Weglowy	45
[표 8] Head in the Clouds.....	46
[표 9] Swoosh Pavilion.....	47
[표 10] The Real Estate.....	48
[표 11] The Longest Bench.....	49
[표 12] Nature Boardwalk.....	50
[표 13] Red Stair Amphitheater.....	51
[표 14] Be paletto.....	52
[표 15] Lent Space.....	53
[표 16] Dymaxion Sleep.....	54
[표 17] Tape Florence.....	55
[표 18] 사례분석 결과.....	56

[그림 목 차]

[그림 1] 매슬로우의 욕구피라미드	22
[그림 2] 다양한 지원성을 보여주는 박스 형태의 침대.....	22
[그림 3] 자유로운 조립을 통한 가변성.....	23
[그림 4] 모듈의 조합을 통한 형태의 확장.....	24
[그림 5] Erwan & Ronan BOUROULLEC, ‘Twigs’ et Algues, 2004 ..	25
[그림 6] 공원 벤치에서의 프라이버시와 영역성.....	30
[그림 7] 벽에 의한 공간의 연결과 분할	34
[그림 8] 바닥에 의한 공간의 연결과 분할	35
[그림 9] 천장에 의한 공간의 연결과 분할	36
[그림 10] 기둥에 의한 공간의 연결과 분할.....	36
[그림 11] 조명을 통한 영역의 분할	39
[그림 12] 재료의 조절에 따른 개방감	39
[그림 13] The Park Royal Hotel Lobby, Singapore.....	40

ABSTRACT

Territory Characteristic of Public Space based on Enclosure

Sung, gahee

Advisor : Prof. Yoon, Gab-geun, Ph.D.

Department of Interior Design,

Graduate School of Chosun University

Modern people living in cities have diverse and close relationships with urban spaces. As institutions or social structures have developed since industrialization, the path of human life, time, and spatial paradigms have changed and urban space includes all the spaces people live in. The applicability which influences human behavior in urban spaces has changed in that it encourages good relationships with people and promotes a higher quality of life. All objects have applicability, but the subjects of the study induce diverse behavior where people create new stories within private, public and social spaces. This shows that territorial characteristics of enclosure as well as variable and modular forms have diverse functions.

So, space and people are related rather than being separate, and have had a vague relationship out of a definite relationship between existing areas. Also, according to 'Enclosure design' characteristics derived from 'Bodyscape', traditional time and spatial concepts have

changed. As focus was given to the behavior of users which are encountered in places rather than spaces, This style has flexible characteristics of form including user-oriented structures and even an observers' view. The role of 'Enclosure Design' in such a new perspective on space dismissed and expanded the existing territorial nature to encourage different behavior and events to occur within it. As people feel enclosed along with their sense of communication, they can enjoy private spaces within a public space in spite of overcrowding. Therefore, organized analysis on this will have an important meaning in exploring the expressive characteristics of public spaces in Enclosures involving urban territoriality.

제1장 서론

- 1.1. 연구의 배경 및 목적
- 1.2. 연구의 범위 및 방법
- 1.3 연구 흐름도

제1장 서론

1.1. 연구의 배경 및 목적

현대를 살아가는 도시민의 생활은 도시의 공간과 다양하고 밀접한 관계를 맺는다. 산업화 이후 제도나 사회적 구조들이 발전하면서 인간의 삶에 대한 방식과 시·공간적인 패러다임 등도 변화하면서 오늘날의 도시적 공간이란 인간이 활동하는 모든 공간을 포함한다고 볼 수 있다.¹⁾ 이러한 도시공간 안에서 인간의 행동에 영향을 주는 영역성은 도시공간에서의 질서 유지 뿐만 아니라 공간이 인간과 상호관계를 맺고 질 높은 삶을 만들어준다는 의미에서 변화되고 있다.

현대 도시 공간에 있어서 공공공간을 영역별로 나누어 볼 때, 공원, 광장, 가로 공간, 정부청사 등이 포함된다. 이러한 도시 공간은 인간의 삶에 있어서 모든 활동을 동시에 지원하게 되며 이 공간 안에서의 이용자에 따라서 서로 다른 영역성을 느낀다. 이는 각박한 현대생활에서 공공공간이라는 매개체를 통해 휴식을 즐기기도 하고 여가생활이나 사회적 활동 같은 또 다른 삶의 영역을 만들어 준다는 것을 의미한다. 하지만 기존의 공공공간은 발달하는 속도에 비해서 인간의 행태를 조절할 수 있는 기능이 활성화되지 못하고 있다. 게다가 공공공간의 경우 객관적인 심미성과 쾌적성을 주로 하여 디자인 되기 때문에 제한적인 공간이 만들어 진다. 결과적으로 이는 자유로운 행태를 지원하지 못하기 때문에 공공공간 이용자의 접근성을 약화시키는 문제점으로 작용될 수 있다.

디자인은 산업화의 산물이기 이전에 인간의 삶과 삶을 살아가는 주체가 되는 신체를 위한 것이기 때문에 인간 중심의 디자인은 현대사회에 필수적 요

1) 장정제, 이야기로서의 건축, 시공문화사, 2009, p.113

소이다. 또한 인간에게 영역성은 공간에서 자신의 위치를 통해 사회조직에 대응하기도 하고 가장 기본적인 욕구를 해결할 수 있으며 이를 통해서 다음 환경으로의 발달이 가능하다는 점에서 중요한 개념이라고 볼 수 있다. 현재 까지 진행되어 온 공간과 문화의 이분법적 개념정리는 학문적 연구와 실제 일어나는 디자인 작업사이에 적용가능성의 차이를 약화시켜왔다.²⁾ 개인적 공간과 영역의 조절을 통해 공간의 활용도를 높이고 그에 따른 지원성을 연구하는 것은 보편적일 수 있으나 이는 공간의 성격과 환경, 문화마다 다르게 표현되기 때문에 지속적으로 필요한 연구이다. 바디스케이프이론을 바탕으로 인간을 중심으로 하여 공간 안에서 영역성을 부여하는 요소나 특징을 통해 다양한 공간을 디자인하고 그 안에서 감성을 끌어내어 인간 대 인간뿐만 아니라 공간과 공간 이용자 간의 소통을 도모하고자 한다. 그리하여 인간의 다양한 행태를 지원할 수 있는 공간을 창출하고자 하는 것이 이 연구의 가치이다.

가장 다양한 영역성을 확보하고 있는 공공공간에서 나타난 Enclosure디자인의 표현방법을 통해 인간의 영역성 구축에 따른 공간과의 관계를 알아보고 방향성을 제시하는 것이 본 연구의 목적이다.

2) Christopher Alexander, 한근배 역, 건축도시 형태론II, p.137, 재인용

1.2. 연구의 범위 및 방법

본 연구에서는 공공공간과 영역의 관계를 토대로 이해하고 다양한 영역성을 드러내는 공공공간을 연구하기 위해 사용자에게 직접적인 영향을 주는 공간의 바디스케이프적 Enclosure라는 디자인 요소를 분석하기 위한 연구로서 영역성과 바디스케이프의 Enclosure를 바탕으로 한 이론적 연구와 인클로저 디자인의 사례분석을 통해 연구를 진행하였으며, 다음과 같이 범위 및 방법을 제시한다.

첫째, 공공공간의 이해를 통해 개념과 특성 및 기능을 정리하고, Enclosure의 이론적 배경을 이해하기 위해 그 기초적 개념인 바디스케이프와 공간의 영역성을 통해 이론을 고찰하였다. 또한 공간과 영역의 관계성에 관해 설명하며 차이점을 명확히 구분짓고 Enclosure의 개념을 추출한다.

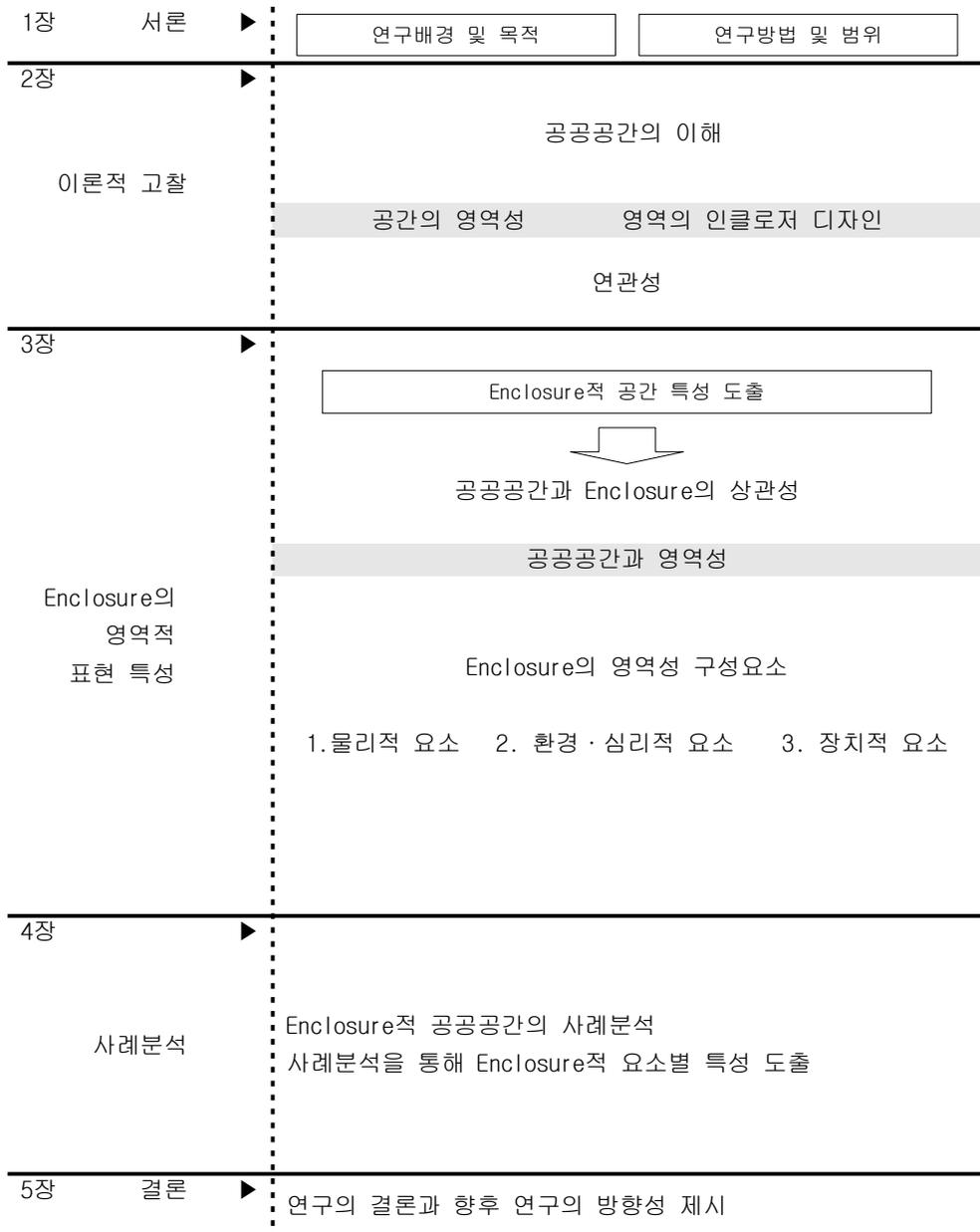
둘째, Enclosure의 의미를 정의하고 디자인 유형별 분류를 통해 공간에서의 Enclosure의 특성을 파악한다.

셋째, 공공공간의 영역성 표현의 특성을 파악하기 앞서 바디스케이프의 Enclosure적 디자인과 공공공간의 상관성을 선행연구와의 비교분석을 통해 비교하고 Enclosure적 디자인의 특성과 영역성 구성요소를 도출한다.

넷째, Enclosure적 공공공간의 사례분석을 통해 구체적으로 디자인 요소의 적용여부와 사례에 나타난 Enclosure적 영역성 표현의 특성과 요소별 특성을 종합 평가한다.

다섯째, 사례 분석 결과에 따라 Enclosure특성을 활용한 공공공간의 영역성에 관한 연구의 결론을 도출하고 향후 공공공간의 바디스케이프적 요소의 발전을 위한 연구 방향성을 제시함으로써 본 연구의 의의를 찾는다.

1.3. 연구 흐름도



<표 1> 연구 흐름도

제2장 이론적 고찰

2.1. 공공공간의 이해

2.2. 공간의 영역성

2.3. 영역의 Enclosure디자인

제2장 이론적 고찰

2.1. 공공공간의 이해

2.1.1. 개념과 범위

1) 개념

현대 도시에서 공공 공간은 도시와 건축 공간을 매개하는 공간으로 공공성을 실현하기 위한 사회적 기능과 사용자의 가치와 행위를 담아내는 공공장소를 지향하는 개념이다.³⁾ 공공공간 관련 선행 연구에서는 공공성을 가진 공간에 대해서 공공 영역, 공공 공간, 공적 공간, 공적 영역 등 여러 가지로 혼용하여 표기하고 있는데 이러한 표기들은 비슷하지만 각기 다른 차이점들을 가지고 있다. 본 연구에서 다루는 ‘공공 공간’은 공공성을 지니고 있는 공간의 포괄적인 개념인데 공공(公共)의 어휘적 개념을 살펴보면 그 취지를 알 수 있다. ‘공공’의 사전적 의미는 국가나 사회의 구성원에게 두루 관계되는 것으로, 보는 시각에 따라 다양한 설명이 가능하다. 미국의 행정학자 왈도(D.Waldo)는 구조적·기능적 분석과 문화 개념으로서 ‘공공’의 개념을 설정하고 있으며, 박문옥 교수는 공공의 개념을 단순한 추상적 개념이 아니라 사회현상과의 통념(通念)관계, 역사적 관계, 또는 문화적 개념에서 파악하고 있다.⁴⁾ 이에 따라 사회 일반이나 대중(公衆, Public)을 의미하는 것으로 집단에 초점을 맞추고 있다. 따라서 공공의 개념은 사용자 중심의 다양한 주체가 모여 서로 의사소통을 하며 상호작용이 이루어져 형성되는 사회적 관계이다.

공공 공간은 사유의 개념과 대비되는 의미로서 어떠한 이용자든 능동적으로 이용할 수 있게 공개되어 있는 공유의 상태를 의미한다. 사회적으로는 사적

3) 김세영, 사용자 중심의 공공성 실현을 위한 공공도서관의 공간 계획 및 특성에 관한 연구, 한국 실내디자인학회논문집, 제22권 3호 통권 98호, 2013.6, p.54

4) 박문옥, 행정학, 신천사, 1980, p.29

영역의 반대되는 영역을 의미하기도 하며 서구 의회민주주의 정치 질서의 조직 원리로서 자본주의 발전과 함께 분리되기 시작한 국가와 시민 사회 사이에 존재하는 하나의 사회 영역으로 보기도 한다.⁵⁾

공공 공간은 모든 사람들에게 배타적이지 않고 열려 있는 곳으로서 이성을 바탕으로 합리적으로 활동할 수 있는 곳이어야 한다. 또한 특정한 경계나 한계를 설정함으로써 만들어지는 것이 아니라 공공이 중심이 된다. 따라서 현대사회의 특성을 생각해 보았을 때 공공 공간은 인간을 억압할 수 있는 현대사회의 문제점을 합리적으로 해결하고 누구에게나 열려있는 곳으로서 다양한 사람들의 활동을 담아내고 조직하는 곳으로 이해할 수 있다.⁶⁾

2) 범위

문화관광부에서는 공공디자인의 영역을 공공 공간디자인(Public Space Design), 공공 시설물 디자인 (Pubic Facility and Product Design), 공공 매체디자인 (Pubic Communication Design)과 공공디자인 정책 (Pubic Design Policy)으로 구분하였다. 본 연구의 범위인 공공 공간디자인 영역에는 도시환경과 공공건축 및 실내 환경으로 장소에 따른 구분을 하였고 도시환경에는 야외 공간·기반시설 공급, 공공 건축 및 실내 환경에는 행정 공간·문화/복지 공간·역사시설 공간·교육/연구 공간으로 나뉜다. 도시환경의 소분류인 야외 공간에는 공원, 운동장, 묘지, 공공기관 부속 용지,광장,놀이터,집회시설,보도,쌈지공원(포켓파크)등의 분류가 되어 있으며 기반시설공급 공간에는 도로, 주차장, 터널, 철로, 고가도로, 교향, 관개/배수시설,상하수도시설,하수처리장,발전소 등이 있다. 공공 건축 및 실내 환경에 관한 소분류 중 행정 공간은 공공안내소,마을회관,파출소,소방서,우체국,전화국,동사무소,군사 공간, 교도소, 국가 또는 지방자치단체 청사, 정부 행정부처 건물, 외국공관 등 주로 정부청사 건물이 속해 있으며, 문화/복지 공간에는 시민회관,문화재,체육관,경기장,공연장,국공립복지시설, 국공립 의료시설,보육원,기념관,

5) 김호기, 공공영역과 민주주의 구조적 변동, 현대자본주의와 한국사회, 사회비평사, 1997

6) 조은길, 공공 공간에 있어서 경험디자인의 경향과 표현 특성, 인제대학교 석사학위논문, 2009, p.8

박물관, 미술관, 휴게소 등이 있다. 역사시설 공간은 여객자동차터미널, 화물터미널, 철도역사, 지하철역, 공항, 항만, 고속도로 휴게소 등이 있으며, 교육/연구 공간에는 국공립 초, 중, 고등학교, 대학교, 유아원, 교육원, 훈련원, 연구소, 도서관, 연수원 등이 있다.

대분류	중분류	소분류	세부내용
공공공간 디자인	도시환경	야외공간	공원, 운동장, 묘지, 공공기관 부속용지, 광장, 놀이터, 집회시설, 보도, 썸지공원(포켓파크)
		기반시설공급	도로, 주차장, 터널, 철로, 고가도로, 교량, 관개/배수 시설, 상하수도시설, 하수처리장, 발전소
	공공 건축 및 실내 환경	행정공간	공공안내소, 마을회관, 파출소, 소방서, 우체국, 전화국, 동사무소, 군사공간, 교도소, 국가 또는 지방자치단체 청사, 정부 행정부처 건물, 외국공관
		문화/복지공간	시민회관, 문화재, 체육관, 경기장, 공연장, 국공립 복지시설, 국공립 의료시설, 보육원, 기념관, 박물관, 미술관, 휴게소
		역사시설공간	여객자동차터미널, 화물터미널, 철도역사, 지하철역, 공항, 항만, 고속도로휴게실
		교육/연구공간	국공립 초, 중, 고등학교, 대학교, 유아원, 교육원, 훈련원, 연구소, 도서관, 연수원

<표 2> 공공기관의 영역 및 대상(출처 : 문화관광부, 디자인설립 기본방향 연구, 2005, p.26)

2.1.2. 기능

공공 공간은 공공성이 우선되어 특정한 개인이 아닌 공공의 이익을 대변한다는 점에서 사적인 영역이 제공하지 못하는 사회적인 기능을 제공한다. 그에 따라 복잡한 사회적 관계를 통해 이해되어야 하는데 사회적 필요에 의해 구성된 공간은 필연적으로 그 사회 환경의 구성원이 되기 때문에 공공공간이 가진 상호간의 관계성에도 주목해야 한다. 또한 사회적 결속의 수단으로 활성화되기에 현대사회가 갖는 문제점을 해결할 수 있는 측면에서 그 중요성이 증대되고 있다.

도시공간은 사람들의 일상적 경험을 통해 사회적 교류가 이루어지며 그 특징들은 이러한 교류의 양상에 영향을 미칠 수 있다. 이러한 관점에서 제이콥스(Jacobs)는 도시가 가지는 삶의 모습을 관찰해야 한다고 주장하였다. 공공 공간은 독립적인 존재가 아니라 도시에서 서로를 규정하고 상호간의 관계성 및 관계성이 만들어 내는 구조적 특징을 이해해야 한다.

공공의 가치를 이루어내는 도구로서 공공공간은 인간의 행위유형을 담아내야 하고 다원화되는 현대 사회의 공동체와 유기적인 관계가 지속되도록 기능하여야 한다. 안 겔은 필수적인 외부활동, 선택적인 휴식활동, 사회적 활동 이 세가지의 인간행위를 공공공간이 담아야한다고 주장한다.⁷⁾ 필수적인 외부활동(Necessary Outdoor Activities)은 인간 활동의 크기에 상관없이 필수적으로 참여가 요구되는 것으로서 일상의 직무나 소일거리를 말한다. 선택적인 휴식활동(Optional Recreational Activities)은 시간과 장소가 허락된다면 사람들이 원하는 방향으로 활동하는 것으로서 날씨나 장소 같은 외부의 조건에 따라 달라진다. 마지막 사회적 활동(Social Activities)은 공공공간에서 일어나는 사람들의 모든 활동을 말하는데 종류에 따라 다양한 활동이 유발되면서 여러 유형의 상호작용이 일어난다.

이처럼 공공 공간은 디지털 기술이 적용되면서 구체적인 기능을 갖게 되고

7) Jan Gehl 저, 김민우, 이성미, 한민정 역, 삶이 있는 도시디자인, 푸른솔, 2003

스스로 변화하고 있다. 또한 내부와 외부의 경계를 모호하게 만들면서 공간 자체의 순환을 돕고 기본적 기능과 더불어 정보를 교환하거나 문화를 공유하고 사람간의 접촉을 통해 인간답게 살아가기 위한 사회적 기능까지 제공한다. 이러한 기능들을 통해서 현대사회의 문제점을 해결하는 하나의 도구로 이용될 수 있고 한 문화의 시발점이 될 수 있다는 점에서 공공공간의 중요성은 점차 대두되고 있다.⁸⁾

2.1.3. 공간과 영역의 차이

공간(Space)의 의미는 영역(Territory)의 의미와 혼동되기 때문에 흔히 혼용이 되고 있지만 본 연구에서는 공간의 영역성을 다루기에 의미를 분명히 할 필요성이 있다. ‘공간’은 직접적인 경험을 통해 다뤄지는 상식적 개념으로 x,y,z축 방향으로 퍼져있는 빈 곳을 말한다. ‘영역’은 공간이나 장소에 한정되어 있지 않고 물리적인 영역, 학문이나 특정 분야의 경계, 협의의 영역 등으로 의미하는 범위가 보다 포괄적인 범주를 가지고 있어 그 경계를 명확히 할 수 없다.

본 연구에서 다루는 공공공간이란 공공성을 가진 공간으로 직접적인 디자인이 가능한 대상을 말하는 것이며 많은 사람들이 함께 나눠 사용하는 의미를 가지고 있다.

8) 이보임, 소셜미디어로서의 공공공간을 위한 인터랙션 디자인 적용 방법 연구, 건국대학교 석사 학위논문, 2011, p.9-12, 연구 요약

2.2. 공간의 영역성

2.2.1. 영역성의 의미

개인적 공간은 사람의 움직임에 따라서 이동하며 보이지 않는 공간인데 비하여 영역은 주로 집을 중심으로 고정된, 볼 수 있는 일정 지역 혹은 공간을 말한다. 소유, 점유, 사용, 구분, 개인화, 상징화 등의 개념으로 피셔 외 (Fisher et al., 1984)는 사람뿐만 아니라 동물에게도 흔히 볼 수 있는 행태라고 하였다. 헤디거(Hediger, 1950)는 동물의 영역에 대해 동종의 다른 개체가 침입하는 것을 막고 그 안에 살기 위한 지역이며, 먹이를 찾고, 짝을 짓고, 새끼를 키우며, 침입에 대하여 방어하는 지역이라고 하였다.

인간의 영역성에 관하여서는 다음과 같은 정의를 내리고 있다.

“영역행동은 공간의 일부를 공유하거나 소유하고, 때에 따라서는 다른 사람의 침입으로부터 그들 자신을 방어하려는 것이다.” 스티(Stea, 1970)

“영역이란 개인 또는 집단이 사용하며 외부에 대하여 방어하는 한정된 공간으로서 공간에 대한 심리적 식별성, 소유태도, 사물의 배치 등에 의하여 상징화된다.” 파스탈란(Pastalan, 1970)

“물리적 공간은 인식된 소유권에 의하여 유기적 조직체와 집단이 나타내는 일련의 행동을 수용하게 되며 이러한 행동들은 조직체에 대해 중요한 동기와 요구를 제공하며, 영역의 점유, 개인화 및 방어행동까지도 포함한다.” 알트만(Altman, 1975)

“개인의 영역행동은 다른 사람에 대해 경각심을 주어 안전을 제공하며, 다른 것과 구별하기 위한 것이라 하였으며 소모는 영역성이란 개인이나 가족과 같은 집단이 실제적으로 또는 잠재적으로 소유하는 지역이다.” 아드레이

(Ardrey, 1996)

“영역은 개인화되거나 표시된 지역, 침입으로부터 방어되는 지리적 지역이다.” 소모(Sommer, 1969)

이러한 정의들을 정리하면 인간의 영역은 개인이나 집단이 주체가 되고 실제적으로 또는 심리적으로 소유하게 되는 일정한 지역으로 정의된다. 이는 표시물의 배치 등을 통한 개인화 혹은 그룹화 된 공간이며 공공영역, 가정영역, 개인영역 등과 같이 사회적 단위의 위계 및 단계에 따라 구분되어 진다. 인간사회에 있어서 영역성은 기본적으로 생존을 위한 동물세계보다 일정 영역을 이용하는데 있어 구심적 역할을 한다. 또한 영역을 소유한 사람이 그것을 주장하고 방어하는 행동을 영역행동이라 하고 영역과 영역행동을 합하여 영역성이라 한다.⁹⁾

2.2.2. 영역성의 분류

솔츠는 어떤 의미에서는 영역이란 ‘장소’ 라고 말한다. 영역은 그것을 구성하는 요소들의 개합성, 근접성, 유동성 등에 의해 결정되기 때문이다. 또한 영역은 실존적 공간에서 하나의 일정한 통일화의 기능을 갖는다. 영역은 이미지를 완성시키고 그 이미지가 하나의 긴밀한 공간이 되도록 한다. 일반적인 속성을 가진 영역은 인간의 활동을 유발시킬 가능성이 있는 장소로서 작용하며 장소를 소유한다는 것은 여러 가지 통로와 장소에 의해 환경을 영역으로 구조화 해 감을 말하는 것이다. 영역이란 비교적 구조화 되어 있지 못한 터나 배경으로 정의 될 수 있다. 인간은 공간 내에서 행동하지만 결코 인간의 행동은 그 공간 자체에 어떤 의미를 찾지는 못한다. 따라서 솔츠는

9) 공미나, 국내 타운하우스 공간 디자인에 나타난 영역성과 프라이버시 구축방법에 관한 연구, 건국대학교 석사학위논문, 2012, p.9-10

인간이 영역에 대하여 갖는 이미지는 사회적, 문화적인 요인뿐만 아니라 물리적, 기능적인 요인에 의하여 인간이 정위(定位)의 수단으로서 삼아야 할 기본적인 대상에 의하여 영향을 받는 것이 분명해 진다고 말한다. 또한 영역이란 인간에게 있어 귀속감을 느끼게 함으로서 심리적 안정감을 준다. 모든 장소는 중심들이 발취하는 장소적 성격에 의하여 그 영역이 결정된다. 이러한 장소적 성격은 모호한 경우가 대부분이며 이를 확정짓기 위해 가시적인 경계가 필요하다. 경계라는 것은 우리자신이나 남에게 우리 장소가 어디까지이며, 얼마나 크며, 어디에서부터 시작되고 끝나는지를 알려준다. 이렇게 경계를 설정하는 것을 ‘에워싼다(Enclose)’ 라고 말한다. 공간은 에워싸임의 정도에 따라 성격이 결정되며, 적당히 에워싸인 공간은 안락하고 안전한 느낌을 준다. 공간의 에워싸임은 대부분 벽에 의해 이루어지고 벽은 공간을 한정, 융합, 집중하며 영역성을 갖게 하여 장소를 형성 시킨다.¹⁰⁾

영역성에 관련되는 행태는 다양한 특성을 지닌다. 첫째, 프라이버시, 가족의 안전, 소유권의 보호 등 여러 가지 동기가 있으며 둘째, 크기, 위치 등의 지리적 형태를 지니고 셋째, 개인, 가족, 커뮤니티 등 사회적 단위별로 구분되며 넷째, 영구적인(집) 혹은 잠정적인(버스좌석) 영역 등으로 표현되는 시간성을 지니고 있으며 다섯째, 나무를 심거나 개인소유물을 좌석에 남겨놓거나 하는 다양한 영역표시 행위 및 침입에 대한 방어행위를 하는 특성을 지니고 있다. 이상과 같은 다양한 특성을 지니는 영역은 주로 사회적 단위의 측면에서 1차적 영역, 2차적 영역, 공적 영역의 세 가지로 분류해 볼 수 있다. (Altman, 1975)

1차적 영역은 일상생활의 중심이 되는 반영구적으로 점유되는 지역 혹은 공간을 말하며 가정, 사무실 등이 대표적인 예가 된다. 이곳은 높은 프라이버시가 요구되는 공간이며 외부로부터의 침입에 대한 배타성이 높다. 2차적 영역은 1차적 영역보다는 배타성이 낮으며 사회적으로 특정한 그룹의 소속원들이 점유하는 공간으로서 교실, 기숙사식당, 교회 등이 그 예가 된다. 어느

10) 김민숙, 대형할인점 실내공간의 장소성 구성요소에 관한 연구, 국민대학교 석사학위논문, 2007, p.45

정도까지는 공간을 개인화시킬 수 있으며 1차적 영역보다는 덜 영구적이다. 2차적 영역은 보통 1차적 영역과 공적 영역을 연결시켜주는 공간이며 두 영역의 중간쯤에 위치한다. 공적 영역은 배타성이 가장 낮으며 일정시의 이용자는 잠재적인 여러 이용자 가운데의 한 사람일 뿐이다. 광장, 해변 등이 이에 속하며, 거의 모든 사람의 접근이 허용되므로 프라이버시의 유지도는 가장 낮다.¹¹⁾

2.2.3. 공간과 영역의 관계

공간에서의 영역성을 설명할 때 영역성은 다양한 사회적 그룹의 행태와 직접적인 관련이 있으므로 영역성에 대한 분석은 주거 커뮤니티 계획에 필수적인 사항이 된다. 뉴먼은 범죄 발생률이 높은 아파트 지역에서 1차적 영역만 존재하고 2차적 및 공적 영역의 구분이 없음이 범죄발생의 원인임을 파악하고, 아파트 주변의 공간에 대해 주민에게 귀속감을 주도록 중정, 벽, 식재 등의 디자인기법을 이용하여 2차적 영역과 공적 영역의 구분을 보다 명확히 함으로써 범죄의 발생을 줄일 수 있었다. 아파트 주변의 공간에 대해 주민들이 보다 높은 소유 느낌을 갖도록 함으로써 관심을 갖고 아끼게 되어 외부인의 침입이 어렵게 만든 것은 영역성을 응용한 좋은 예라 하겠다.

공간과 영역의 관계는 한정된 물리적 요소에 의한 공간의 힘이 형성되는데, 공간의 힘은 내부로 향하는 구심적 공간관계를 요구한다. 공간 힘이 형성되는 영역적 공간에서 인간은 자신의 정위 문제로 지각하게 된다. 전이공간에서 공간의 영역적 관계는 적절히 영역을 분리하여 집중할 수 있게 하며, 이러한 공간의 관계는 개폐성, 중심성, 위요성, 한정성(분리성) 등에 의해 나타나게 된다.

11) 임승빈, 환경심리와 인간행태, 도서출판 보문당, 2012, p. 161-164

1) 개폐성

영역 확장을 통해 공간은 개방성을 부여받으며, 확장된 공간은 폐쇄된 공간의 외부요소와 관계하여 공간에 새로운 질서를 형성하게 된다. 공간의 개방은 외부영역의 외적 질서가 내부로 침투되어 새로운 공간성을 형성하게 되는데 공간을 한정하는 요소의 형태적 틈은 시각적 개방은 물론 인간의 활동을 동적으로 개방시켜준다. 반면에 공간의 폐쇄성은 내부공간과 외부공간을 분할요소로 나누어줌으로서 내부공간에 있어서 외부 공간에 대한 폐쇄성을 부여하게 된다.

2) 중심성

인간의 공간구축은 영역의 장소를 시각화하는 것을 말한다. 공간에서 생기는 영역의 장소성은 경계에 한정된 영역성과 중심성, 공간에 대한 방향으로 성립된다. 장소가 갖는 공간의 질서는 영역을 한정하는 경계의 범위에 대한 중심인식에 의해 결정되는데 이러한 공간의 장소를 인식하는 요소로서 중심성은 주변의 환경적 상황과 연결되는 공간과의 관계에서 규정할 수 있으며, 중심의 인식과 방향성은 공간의 축과 공간 형성의 볼륨에 의해서 형성된 공간의 장(場)으로 나타난다.

3) 위요성

공간의 위요성은 어떤 지역이나 현상을 둘러싸는 것으로 인간이 위치한 장소의 영역인식을 높이며, 방어적 인식과 안정감, 프라이버시를 제공하여 공간의 범위를 느끼게 하는 요소이다. 위요적 공간은 인간의 방어 심리에 안정감을 주며, 개인 영역에 대한 한정과 시각적인 프라이버시를 제공하는 공간성이다.

4) 한정성

한정성은 인간이 공간에 위치하고 있는 것에 대한 것으로 중력 작용에 의해 인식되는 범위라 할 수 있다. 공간을 형성하는 벽과 천정은 물리적 인식 측면에서 공간을 한정하며, 기둥은 심리적 측면에서 한정한다. 또한, 공간의 개구부는 외부 환경과의 관계에서 공간적 내외부성을 부여하여 공간 범위관계를 한정한다. 공간을 한정하는 요소는 영역의 범위를 한정함으로써 장소의

의미를 준다.¹²⁾

2.3. 영역의 Enclosure디자인

2.3.1. Enclosure 개념의 형성

Enclosure라는 개념은 사전적 의미로 울타리라는 뜻이지만 이미 경제연구가들 사이에서는 19세기 유럽에서 개방경지나 공유지·황무지를 산울타리나 돌담으로 둘러놓고 사유지임을 명시한 운동으로 사회 구조현상의 하나로 사용이 되어 왔다. 그러나 니콜라스 미르조예프에 의해 바디스케이프 이론이 미술사에서 대두되었고 디자인요소중 하나로 사용이 되며 제품 및 공간디자인에서 나타나기 시작했다. Enclosure를 설명하기 앞서 바디스케이프이론을 고찰할 필요가 있다.

바디스케이프(Bodyscape)라는 뜻은 신체(body:)와 풍경(landscape:)의 합성어로서 신체 풍경, 혹은 신체경이라는 말로 설명할 수 있다. 시각문화에서 신체의 재현이 만들어내는 풍경들, 즉 실제적인 작품들과 그 작품을 이루는 총동들, 그리고 그것을 둘러싼 비평들을 총칭하는 말이다.¹³⁾ 학계와 문화의 두 영역사이의 직접적인 접점들 중 하나를 제공하면서 신체는 그 두 영역의 중심적 관심사가 되어 왔다. 신체의 시각적 재현이 역사적으로 많은 변화를 겪어왔는데 '신체'는 르네상스 이래로 서구미술의 중요한 주제였다. 미술에서의 신체는 그것이 모방하고자 하는 피와 살이 있는 육체와는 구별되어야 했다. 재현의 과정에서 신체는 그 자체로 표현되는 것이 아니라 하나의 기호 sign으로 나타났다. 재현된 신체는 신체 자체뿐만 아니라 일련의 은유적인 의미들도 재현되어야 하는 것인데, 그것들은 예술가가 완전히 조절할 수는

12) 김일석, 전이공간의 상호작용양상에 관한 연구, 홍익대학교 석사학위논문, 2005, p.24-25

13) 이윤화-이필 옮김, 니콜라스 미르조예프, 바디스케이프 미술, 모더니티 그리고 이상적인 인물상, 시각과 언어, 1999, 1판 1쇄 p.7

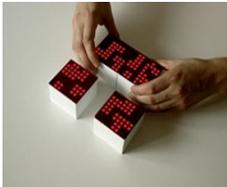
없는 것이고 그는 단지 맥락이나 구성, 양식을 사용해서 한계를 찾으려 하는 것이다.¹⁴⁾

공간을 계획하고 만드는 것에서 인간의 신체와 공간을 어떻게 인식하는가 하는 것은 매우 본질적인 문제이다. 각 시대의 신체에 대한 인식은 당시의 다양한 사회문화적 배경들과 밀접하게 연결되어 있고 공간디자인의 개념적 틀에 중요한 영향을 미쳐왔다. 바디스케이프 관련 책에 의하면 현대 대도시에서는 견고한 건축적 프로그램들이 유연해지고 복합화되면서 개인의 자유롭고 선택적인 활동들이 보다 중요해지고 있다. 신체에 대한 인식이 지속적으로 변해가면서 현대건축 및 디자인분야에서는 신체와 공간의 관계를 새롭게 해석하는 매우 실험적이고 혁신적인 디자인 프로젝트들이 많이 나오고 있다. 고정된 건물과 변화하는 프로그램들 사이의 괴리를 극복하기 위하여 개인의 생활패턴에 적극적으로 대응하거나 신체의 움직임에 직접적으로 상호 반응하는 시도들이 패션, 가구, 인테리어, 건축디자인 등의 서로 다른 분야에서 발생하고 있다.

인간은 다양한 방식으로 건축적 공간과 형태를 구체화하고 규정하고 한정한다. 그러한 공간을 계획하고 만드는데 있어서 인간의 신체와 공간을 어떻게 인식하는가 하는 것은 매우 본질적인 문제이며 인간의 이성적 능력과 행위, 정량적 정성적 세계의 파악과 감각, 감각의 범위와 경계, 신체의 스케일과 인체의 작용들과 연관된 복잡하고 세밀한 문제이다. 개개인의 가치와 존재적 가능성, 실험적인 도전 뿐 아니라 개인의 의식과 감각이 중심이 되는 공간의 요구는 신체를 통해 세계를 바라보는 형식과 작용을 창조한다. 그것이 신체의 조망이고 바디스케이프이다. 우리는 그러한 신체를 통하여 세계를 인식해왔고 존재하는 영역을 확장시켜 왔다. 그러므로 시각, 청각, 후각, 미각, 촉각 뿐 아니라 의식적인 경계와 영토, 울타리, 거리의 감각, 공감각, 심리적 지각 등에 의존하는 것이다. 존재적인 구체화의 토대도 마련한다. 우리는 어떻게 이해하는가, 어떻게 파악하는가, 어떻게 안정화를 얻는가, 무엇으로 경

14) 이윤희-이필 옮김, 니콜라스 미르조예프, 바디스케이프 미술, 모더니티 그리고 이상적인 인물상, 시각과 언어, 1999, 1판 1쇄 p. 15~18

계를 삼는가, 어떻게 행위하는가, 공간은 어떻게 지각되는가, 무엇으로 구축하는가, 어떻게 작용하는가에 대한 모든 해석의 단서를 신체로부터 시작하려는 노력이며 세계의 구축을 얻고자 한다. 세계의 신체를 통한 이해하고자 하는 노력이다.¹⁵⁾

유형	개념	
Device	<p>Inflatable fashion</p> 	<p>신체에 직접적으로 밀착되면서 사용자에게 의해 자유롭고 쉽게 이동할 수 있는 특징을 가진다.</p>
Affordance	<p>Umbrella - Naoto Fukasawa</p> 	<p>복합적인 행위들이 디자인에서 동시에 유발될 수 있게 계획되어지고 행태지원적 특성이 오브제적 형태와 직접적으로 연결되어 있는 경우가 많다.</p>
Interaction	<p>Tile Toy - Tuomo Tammenpää, Daniel Blackburn</p> 	<p>신체의 활동, 특히 움직임에 상호 반응하는 특성을 가진다. 움직임이나 프로그램에 따라 공간의 형태가 변화하거나 색이나 재료들이 서로 다르게 반응하는 모습을 가진다.</p>
Enclosure	<p>Undercover Table-BEIGE Design</p> 	<p>신체활동에 대한 리서치가 빅적 고정적으로 감싸는 막이나스킨디자인으로 연결되는 경우들이다.</p>

15) 이야기로서의 건축, 장정제, 시공문화사, 2009. p.170

	Mobile Living Space	
Mobility		Device프로젝트들과 같이 어디든지 옮겨 다닐 수 있는 특징이 있는데 보다 3차원적인 공간구축물의 성격을 가진다.

<표 3> 신체의 활동을 담아내는 방법에 따른 분류

이 다섯 가지 유형나누기는 각 디자인 프로젝트들의 개념을 바탕으로 만들어졌지만 각 프로젝트들의 고유한 성격과 정확하게 일치하기는 어렵다. 대부분의 경우, 여러 가지 유형의 성격들을 복합적으로 가지고 있다. 흥미롭게도 바디스케이프에 포함된 대부분의 프로젝트들에서 몇 가지 공통 특성들을 발견할 수 있는데 그것들은 다음과 같다.

첫 번째는 많은 프로젝트들이 신체의 움직임에 직접적으로 대응하는 관계로 스케일의 변화에 매우 유연하게 대처하면서 패션, 가구, 공간디자인 등의 서로 다른 분야를 넘나드는 특성을 가진다. 두 번째로 시간과 공간적 차원에서 고정성보다 운동성이 강조 된다. 즉 시간의 흐름을 초월하여 정지된 공간이 영속하는 것이 아니라 시간의 흐름에 따라 공간 자체가 변화하는 것이다. 세 번째는 많은 프로젝트들에서 특정행위와 활동을 담아내는 지원적 특성들이 디자인의 최종적인 오브제적 형태와 직접적으로 연결되는 것을 알 수 있다. 마지막으로 여러 프로젝트들이 신소재나 특수한 기술의 뒷받침이 없으면 불가능하다. 새로운 기술과 재료의 발달은 예전에는 불가능했던 실험적 아이디어들을 촉발하고 있다. 이러한 재료나 기술은 생물학적인 우리 몸의 영역을 확장시킨다. 즉 현대의 신체는 이러한 신소재와 기술의 진보에 의해 더욱더 강화되고 활동으로서의 또는 이미지로서의 영역성을 근본적으로 확장시키고 있다.

선행연구의 한계는 우리의 몸이 지각, 감각, 정서, 심리 등 다양한 측면들을 가짐에도 불구하고 신체의 물리적인 활동성 측면에만 맞추어져 있다는 것이다. 이러한 한계는 선행연구의 사례들이 비록 특정한 프레임을 가지고 선

정되었을지라도 우리 신체와의 관계성을 어떻게 공간으로 구축하는가 하는 면에서 다양한 디자인들을 서로 함께 비교할 수 있는 기회를 가지는 것으로 이해된다.¹⁶⁾

2.3.2. Enclosure의 유형별 분류

디자인에서의 Enclosure는 앞서 설명했듯이 인간의 행태와 신체활동을 연구 하면서 생겨나는 데이터를 가지고 신체를 감싸주는 막이나 스킨디자인으로 연결되는 개념이다. 가구디자인에서의 파티션을 연상하면 가장 쉽게 이해할 수 있다. 가장 기초적인 Enclosure 개념은 선사시대의 움막에도 사용될 수 있으며 사람의 신체를 감싸는 옷이나 신발, 모자 등의 모든 패션아이템에도 연관 지어 설명할 수 있다. 본 논문에서는 이 개념을 공간에서 어떻게 풀어 내었는가에 집중하여 고찰하고자 한다.

1) 기능적 특성

가. 지원성

영역성은 독자성(Identity)의 욕구, 자극에 대한 욕구, 안정성에 대한 욕구, 준거체제에 대한 욕구 등 기본적인 인간의 욕구를 충족시키는 기능을 갖는다. 독자성은 사회 조직 내에서 어떤 역할을 담당하는지에 대한 기능으로서 프라이버시를 획득하기 위한 수단으로서의 성격을 지닌다. 자극은 자아 충족 및 자아실현과 관련된 것이고 안정성은 외부 공격으로부터 보호되는 것, 자아 확신을 소유하는 것과 같이 다양한 형태를 취한다. 준거 체제 기능은 우리들과 다른 사람들 및 주위환경과의 연관성 유지를 필요로 하는 것이다.¹⁷⁾ 이는 매슬로우(Abraham H. Maslow, 1954)¹⁸⁾에 의해 확인된 소속, 자아

16) 김종진, BODYSCAPE, 도서출판 담디, 2007

17) Lang, Jon, 조철희, 김경준 공역, 건축 이론의 창조, 도서출판국제, 1987, p. 148

18) 인문과학 심리학자로서 인간 욕구에 관한 모델을 개발하였다. 그의 욕구 분류에 의하면 인간의

존중, 자아실현 등에 대한 욕구와 관련된다. 또한 영역은 사회적 행동을 통제하고 영역 침범을 방지하기 위한 표시로서의 역할 및 인간 행동을 다루는 역할의 기능을 한다. 이는 영역이 적대감과 공격성을 증가시키는 역기능이 있는 반면 반사회적 행동을 방지할 수도 있다는 순기능도 동시에 지니고 있다는 증거이며, 영역의 표시는 공간에 물리적으로 표현되어 인간의 행동을 조절하는 사회적 행동 구조와 연관되어 행태지원성의 기능을 갖는다고 풀이할 수 있다.¹⁹⁾



<그림 1> 매슬로우의 욕구피라미드



<그림 2> 다양한 지원성을 보여주는 박스 형태의 침대

2) 형태적 특성

공간과 형태 조합을 위한 표준 단위인 모듈은 근본적으로 실용적인 측면이 동기가 되어 대부분의 현대 건축물에 사용되었다.²⁰⁾ Enclosure디자인 또한 모듈화 시킨 디자인의 성격이 강한데 모듈러 건축의 특성을 정리함으로써 Enclosure디자인의 형태적 특성을 규정할 수 있다. 모듈러 건축의 특성은 가변성, 다양성, 표준화, 이동가능성, 교환가능성, 경량성, 신속성으로 분류할

욕구는 가장 기본이 되는 생리적 욕구부터 안전욕구, 사회적 욕구, 자아존중의 욕구, 자아실현의 욕구의 5단계로 위계를 갖는다.

19) 정승희, 도시 오픈스페이스에서의 영역성 디자인 표현과 행태 반응 연구,이화여자대학교 박사학위 논문, 2011, p.30

20) 리처드 웨스턴, 건축을 뒤바꾼 아이디어 100, 시드페이퍼, 2011, p.63

수 있으며 각각은 그 형태적인 특성으로 드러나는 가변성과 다양성, 표준화의 성격을 나누어, 현재에는 박스형의 형태가 지배적인 모듈이 조합과 적층으로 그 외관의 가변성을 꾀하고 있으며, 사용하는 거주자의 의도에 따라 모듈을 선택할 수 있는 확장성으로 인하여 그 형태상의 지배적인 영향을 미치고 있다고. 또한 모듈러 건축의 가장 큰 장점인 경제적 특성은 재료의 경량성과, 공기 단축이라는 신속성의 특성으로 나타날 수 있으며, 이동가능성과 교환 가능성은 기능적인 특성으로 분류된다.

가. 가변성(융통성)

모듈은 수직 또는 수평으로 우수한 구조성 능을 지니므로 다양한 평면 조합이 가능하다. 또한 모듈의 추가 및 제거 등을 신속히 처리할 수 있으며, 인접건물에 대한 영향을 최소화 할 수 있게 각 모듈 유닛을 이용하여 수직수평, 기타의 방법으로 조합이 가능하여 다양한 평면을 얻을 수 있다. 평면뿐만 아니라 모듈 유닛을 각 건물에서 첨가하거나 제거하는 등의 경우가 매우 빠르고 정확하게 이루어지며, 표준화된 부품과 조립상세를 가지므로 조립에 있어서 그 융통성을 가진다. 또한 모듈로 구성된 디자인의 철거 시 유닛 단위로 분해하게 되면 재사용이 가능한 특성을 가지기 때문에 ‘재활용’ 개념을 넘은 ‘재사용’으로 인해 자원의 절약이 가능한 장점이 있다.



<그림 3 > 자유로운 조립을 통한 가변성

나. 다양성(확장성)

모듈러 건축의 특징은 하나의 모듈 유닛에 초점을 맞추기보다는 여러 개의 유닛으로 이루어 내는 조합과 결합에 의해 건축의 영역을 넓혀줄 수 있다고 할 수 있다. 보조코주택을 예로 들자면 개별유닛의 변화를 가지고 전체 시스템을 조합한 디자인은 모듈러 건축의 조합의 활용성과 이용가치를 분명하게 한다. 모듈의 조합은 평면의 다양한 사례를 가져올 수 있으며 공장생산의 모듈이 가진 단순한 공간을 극복하는 하나의 방법이 될 수 있다. 이로 인해 건물 형태의 외관의 변화와 여러 가지 형태를 구성할 수 있으며 이는 정육면체가 아닌 다양한 형태로 나타날 수 있다.



<그림 4> 모듈의 조합을 통한 형태의 확장

3) 영역적 특성

가. 투명성 - 가시성(visible) 물질의 비가시화(invisible)

인간의 눈에 보이는 가시성 물질은 공간 안에서 수없이 다양한 형태로 존재하고 있으며 그 형태가 점, 선, 면으로 이루어져 하나의 건축물이 될 수도 있고 하나의 예술작품이 될 수도 있다. 이러한 무궁무진한 가시성 물질들을 비가시화 시킨다는 의미는 실제로 보이지 않게 만드는 것이 아니라 물질에 ‘투명성’을 주어 인간으로 하여금 착각을 일으키게 하는 것이다. 예를 들어 그림 13의 ‘Twigs’의 경우 폴리마이드 소재의 나뭇가지 형태로 만들어져 있지만 그 형태들을 접합시켜 만들어진 거대한 면이 만들어지면서 공간과

공간을 나누는 동시에 공간 간의 시각적 통로는 트여있어 투명성을 나타낸다. 본 논문에서 말하는 공간의 투명성이란 서로 다른 차원의 공간을 동시에 인식하게 함을 뜻하는 것으로 개방성과 더불어 레벨 차이에 의한 공간 분리와 겹쳐진 후면의 공간을 예측 및 상상하게 되는데, 이러한 공간 지각은 시각적 연속성과 관련된다. 광범위한 의미로는 현대 건축공간에서의 문화적 의미를 건축물을 통해 반영하며 공간의 정체성을 부여하기도 한다. 시각적으로 공간 실체의 노출과 중량감을 감소시키기도 하며 파편적 이미지를 연출하게 되는데 이는 공간이 불완전한 실체임을 보여주는 주요한 표현 수단이 되기도 한다.²¹⁾



<그림 5> Erwan & Ronan BOUROULLEC, 'Twigs' et Algues, 2004

나. 개합성

공간에서의 개방성은 영역 확장을 의미하며, 확장된 공간은 폐쇄된 공간의 외부요소와 관계하여 새로운 질서를 형성하게 된다, 공간의 개방은 외부영역의 외적 질서가 내부로 침투되어 새로운 공간성을 형성하게 된다. 또한 공간을 한정하는 요소의 형태적 특은 시각적 개방을 의미한다. 반면에 공간의 폐쇄성은 내부공간과 외부 공간의 공간적 영역의 분할요소로 내부공간에 있어서의 외부공간에 대한 폐쇄성을 부여하게 된다. 내부 공간은 무엇보다도 먼

21) 강승완, 현대건축의 표피와 공간에 나타난 투명성 표현기법에 관한 연구, 조선대학교 석사학위 논문, 2006, p.6

저 위상기하학적인 관계를 갖는 개합성에 의하여 한정된다. 그러나 어떤 한 개합이라도 여러 가지 방법으로 환경과 연결되어야 한다는 것과 개합은 반드시 어떤 특별한 내부 구조를 갖는다는 것도 이미 주장한 바 있다.

기하학적으로 도형화시킴으로써, 그림의 고리가 원형으로 만듦으로써 개합성이 증가될 수 있다. 어떠한 닫힌 형태라도 그 안쪽으로 들어올 수가 있어야 하므로 어떤 방향성이 도입되어지게 된다. 공간이 갇히지 않으려면 그 속에 열려진 개구부, 즉 안의 세계와 밖의 세계를 연결하는 개구부를 갖고 있어야 한다, 방향성은 강하게 안과 밖을 연결한다.

다. 근접성

사람의 눈은 서로 멀리 떨어져 있는 것들을 분리하고 서로 가까이 있는 요소들을 끌어 모으려는 경향이 있다. 이 집합의 원리는 매우 능동적이다, 요소들 사이의 분절 시키는 작은 간격들이 존재하더라도 서로 다른 것들을 끌어 모으는 것이 가능해진다. 이 간격들이 어느 정도 크기인지에 대해 알려진 바가 없다. 왜냐하면 일관성은 각 요소들과 전체 문맥에서의 상대적 크기에 의존하기 때문이다, 그렇지만 떨어진 거리가 가장 작은 요소의 크기보다 클 경우, 일관성을 강화하기 위해 우리는 유사성이나 방향성과 같은 다른 수단을 강구해야 한다. 근접성이라고 하는 것은 접근의 용이성/ 동선의 연결/ 가시성의 확보/ 통로 공간 등의 상응성, 연결성 등으로 표현할 수 있다. 평면 및 단면의 구성에 있어서 내부-내부 상, 하 층간 시각적 개방감 동선 체계를 통한 시각적 접근성 강화 행위 체계에 따른 동선 분류 상하공간거리 단축 가능한 동선체계 내부공간에 랜드마크적 요소 도입 등의 요소들로 표현할 수 있다. 대형 활인점의 경우에는 특성상 상품 군 간의 연결을 자연스럽게 하여 쇼핑의 연결이 용이하고 움직임이 쉬워야 한다, 또한 특화 공간하고의 연결도 쉬워야 하므로 조명이나 색채 등을 통해서 사용자들의 가시성을 확보하고 누구든지 이용할 수 있도록 편리성과 이동의 연결성 등이 고려되어야 한다.

라. 식별성

공간의 식별성은 ‘사람이 혼동됨이 없이 완전히 파악할 수 있는 것으로 보이는 환경의 특징’을 말하는 것으로 슐츠는 이를 사물들의 공간적 상호관계를 밝히는 정위하는 단어로 표현하였다, 즉, 식별성 혹은 명료성은 경관의 내용을 범주화 할 수 있게 하는 구별성의 정도를 의미하는 것이다.

카플란은 일관성과 명료성을 언급하면서 일관성이 즉각적인 이해를 가능하도록 하는 성질임에 반해 명료성은 시간이 지남에 따라 이해를 보장하는 성질로 규정하고 있는데, 이러한 명료성이 높을수록 환경에 대한 이해 및 이용이 쉬워지고 선호도가 높아진다고 한다, 린치는 식별성으로부터 부분들이 쉽게 인식될 수 있고 일관된 패턴으로 조직될 수 있으며 명료도란 도시공간의 구역, 랜드마크, 통로들이 쉽게 파악하는 것이 가능하고 전체적인 패턴으로 그룹화 되는 공간이라고 규정하고 있다. 공간적 상호관계는 내부와 외부, 공간과 공간 등의 공간들 사이의 관계가 분절되면서 시각적인 연결이 이루어지는 것을 의미한다. 흔히 복합적인 대규모 공간 내에서 이러한 고려가 미흡하다면 공간과 공간의 연계성 및 상호관계가 절연되어 합리적인 인지도가 성공적으로 생성되기 어려운 경우가 발생하기도 한다, 특히, 대규모 공간의 식별성과 진로의식의 특징들은 인간의 저장능력인 기억체계와 중요한 관련성을 가진다, 이러한 경험 또는 연상적 이미지를 통해서 공간과 공간 간의 상호관계가 적절해야 한다는 것과 접근성이 깊이 연계되어 있어야함을 알 수 있다.²²⁾

표현 특성	표현 양상	
기능적 특성	지원성	재료의 변용적 사용 기존의 성격 해체, 재구축
형태적 특성	가변성/확장성/모듈화	정형적 구조의 반복 집합적 특징
영역적 특성	근접성/개합성/식별성/투명성	영역과 형태의 확장 경계의 모호화

<표 4> Enclosure 디자인의 표현특성 및 양상

22) 김민숙, 대형할인점 실내공간의 장소성 구성요소에 관한 연구, 국민대학교 석사학위논문, 2007, p.45

제3장 Enclosure의 영역적 표현 특성

- 3.1. 공공공간과 Enclosure의 상관성
- 3.2. Enclosure의 영역성 구성요소
- 3.3. 소결 및 분석틀

제3장 Enclosure의 영역적 표현 특성

3.1. 공공공간과 Enclosure의 상관성

공공공간은 현대의 도시민들 생활 속에서 많은 부분을 차지하고 있으며 현대 생활상이 복합화되면서 그 안에서 이루어질 수 있는 공공공간의 역할에 대한 고찰이 필요하다. 이는 공공공간의 역할이 다양해지며 고차원적 발전이 필요하다는 뜻이기도 하다. 개인의 일상적인 삶에 의해 공간들이 변화하는 현대사회의 공공공간은 개개인의 공간사용법의 중점점을 찾아야 한다. 어떤 지역에 대해 지역 주민들이 자유롭게 사용하거나 점유함으로써 그들의 권리를 주장 할 수 있는 가상의 영역을 의미하는 영역성이 중요하다. 영역성은 사적공간이 있고 이들의 구분을 위해 경계선을 표시하여 타인의 침입에 대한 인식을 명확히 함으로써 범죄를 예방하고 개개인에게 안락함을 준다. 특히 사적 공간에 대한 거주자들의 인식을 명확히 함으로써 소유의식을 강화시켜서 공간이 이용자를 통해 관리되는 효과를 볼 수 있다. 공공장소에 대한 일반 시민들의 활발한 사용을 유도 및 자극함으로써 안정감을 느끼도록 하는 활동의 지원이 있다.

공공장소에서의 영역은 개인이나 그룹이 배타적으로 사용하거나 방어하는 한정된 공간이고 그 지역 내의 소유물의 배치나 소유욕에 의하여 상징화되는 장소의 심리적인 구분이다. 공공공간의 사용에 미치는 영역성의 영향은 다음과 같다.

- 영역은 경계나 표식물에 의하여 형성되며 개인공간과는 달리 고정적이다.
- 휴식공간이 영역성에는 접근성과 관련된 공간전체의 영역성이 있고 각 부분의 영역성이 있다.
- 대부분의 표식물은 가시성에 관계되어 있으며 표식물이 뚜렷하지 않으면

영역이 모호해 진다.



<그림 6> 공원 벤치에서의 프라이버시와 영역성

영역성은 공간이용자의 표현에 따라 프라이버시가 형성되는데 프라이버시는 개인 또는 집단과 사회환경, 자아와 사회 사이의 상호작용을 조절해주는 역할을 한다. 또한 공공공간에서 배타적 자세를 취하고자 하는 익명성과 관련이 있다. 즉 자기 자신이나 자기 그룹에 대한 타인의 접근을 선택적으로 통제하는 것으로 타인과의 교류를 회피하거나 격리하는 것과 개인적 접촉에 대한 선택의 자유와 타인에 대한 개방과 폐쇄를 통제하는 개념의 두 가지 내용으로 분류된다.

라포포트(Rapoport, 1977)는 프라이버시를 ‘상호작용을 통제하는 능력, 선택권을 가지는 능력, 바람직한 상호 작용을 달성하는 능력’ 이라고 규정하였고 알트만(Altman, 1975)은 ‘자신이나 그 집단에 대한 접근의 선택적 제어’로 정의하였다. 그는 최초로 환경-행동 관계 이론의 중심 개념으로서의 프라이버시의 중요성을 강조하였는데 그 특성은 개인이 다른 사람으로부터의 접촉과 그들 스스로가 다른 사람에게 주는 결과를 통제하는 대인관계범주 조절로써의 프라이버시와, 상호작용을 추구하려는 힘과 제한하려는 힘 사이의 역동적인 상호작용을 포함하는 변증법적 과정의 선택적 제어로써의 프라이버시, 원하는 수준과 달성되는 수준을 조절하는 접근의 최적화 과정으로서의 프라이버시 등의 3가지로 요약할 수 있다. 특히 최적화 과정으로서의 프라이

버시는 이를 원하는 수준으로 얻기 위해서는 개인적 공간과 영역성이 중요한 매커니즘이라는 것을 잘 알려주는 개념모델을 제시하여 구체적으로 설명하였다.

프라이버시 조절에 따라 과밀이나 고립이라는 개념이 생겨나는데 이용자가 필요로 하는 프라이버시 상태보다 공간의 프라이버시 정도가 지나치면 고립감을 느끼게 되고, 반대로 공간의 프라이버시 정도가 원하는 수준에 미치지 못하게 되면 과밀상태를 느끼게 됨을 알 수 있다. 이는 개인적 공간, 영역성의 개념, 영역성의 다양한 표현 방법 등과 같은 요소들이 공간에서 프라이버시 수준을 조절할 수 있는 기준으로 활용 가능함을 알려주는 것이다. 한편 목적에 따른 프라이버시의 종류를 웨스틴(1970)은 다음과 같이 구별하였다.

- ‘고립’ (solitude): 혼자 있으며 다른 사람의 관찰이나 감시에서 벗어난 자유로운 상태
- ‘친밀’ (intimacy): 다른 사람과 같이 있기는 하지만 스스로를 분리시켜 외부 세계로부터는 자유로운 상태
- ‘익명’ (anonymity): 공공 환경 속에서 사람을 알아채지 못하는 상태
- ‘제한’ (reserve): 원하지 않는 침입을 통제하기 위해 의식에서 심리적 경계를 이용하는 상태

또한 그는 프라이버시의 조절에 의해 개인의 자율성 (personal autonomy) 을 제공하고, 감정의 이완(release of emotions) 을 허용하며, 자기 평가 (self-evaluation) 를 돕고, 의사 전달(communication) 을 제한하거나 보호하는 네 가지 역할을 규정하였다. 그러므로 프라이버시는 한 개인 혹은 집단과 다른 사회 조직과의 연관성의 관점에서 중요하다.

어떤 특정한 위치에서 환경이 갖는 지원성은 그 장소에서의 인간행동을 위한 잠재적 환경 (potential environment)을 구성한다. 생태학적으로 적절한 환경은 지원성에 의해서 인간에게 유용하며 이를 지각하는 인간은 뛰어난 재능을 갖고 있다고 간주된다. 그러나 인간은 수많은 지원성을 모두 지각할 수 없으며 또한 지각된 모든 지원성을 이용할 수도 없다. 이용되는 것은 관련된 사람들의 동기, 경험, 가치 그리고 그들 주변세계에 대한 미적 해석과 특별

한 활동에 참여함으로써 얻는 것으로 지원성 지각은 환경에 적응하기 위한 생존적 가치의 획득으로 이를 통한 손실과 보상, 즉 인간효과 (human effect)²³⁾에 의존하여 행해진다. 결국 환경디자인에서 지원성의 내용과 그 범주는 중요한 개념이 된다. 결과적으로 공간의 의미, 지원성, 이용가능성은 각각의 사람이 내포하고 있는 개인적 특성, 상황, 심리적 상태, 문화적 배경 등과 같은 다양성에 의해 결정된다고 볼 수 있다.²⁴⁾

3.2. Enclosure의 영역성 구성요소

영역성은 공간에 대한 한 개인과의 관계를 말하는 어휘이다. 건축에서의 영역성은 개방된 공간구성 속에서 찾아지기도 하고 디자인되기도 하는데 공간의 영역형성을 위해서는 공간한정 요소가 필수적이다.

2장에서 기술한 영역성의 개념을 디자인으로 표현하는 것은 공간의 틀을 형성하는 요소인 천장, 벽, 바닥 이 세 가지 요소를 활용하여 물리적으로 영역을 형성함을 말한다. 즉, 공간의 형성 요소는 영역성 표현의 요소와 동일하다고 볼 수 있으며 공간을 분할하거나 둘러싸는 방식에 따라 다양한 경계를 표현하는 것이라고 할 수 있다. 따라서 연구자는 영역성 개념을 공간 디자인으로 표현하기 위한 요소를 선행 연구에서 요약, 추출하여 Enclosure 특성이 연출된 영역성을 표현하는 구성요소를 분류하였다.

23) 인간효과 (human effect) : 물리적 공간에 인간행태가 반응하면 비가시적인 영역성이 형성되어 결국 물리적 공간에 인간이 스스로 구조화하는 과정의 결과로 볼 수 있다. (정승희, 도시 오픈스페이스에서의 영역성 디자인 표현과 행태 반응 연구,이화여자대학교 박사학위 논문, 2010, p.31)

24) 정승희, 도시 오픈스페이스에서의 영역성 디자인 표현과 행태 반응 연구, 이화여자대학교 박사학위 논문, 2011,p.23-24

3.2.1. 물리 · 공간적 요소

공간을 구성하는 한정요소로 기둥, 벽, 천정, 바닥을 들 수 있는데 이는 물리적인 요소를 통해 공간이 2개 이상으로 나뉘지는 것을 말한다. 벽면의 변화는 시각적으로 공간의 범위를 한정해주며 공간이용자의 동선을 규제하고 공간 안에 볼륨을 풍부하게 하여 이용자로 하여금 강한 에워쌈(Enclose)의 느낌을 제공한다. 이러한 방법으로 완전히 공간을 분할하거나 넓은 공간에 입면의 일부분만을 벽으로 세워 하나의 공간이 여러 영역으로 지각이 되고 연결 또는 분할이 되게끔 하기도 한다.

또한 같은 구성으로 분할된 공간이라 할지라도 분할하는 요소의 재질에 따라서 성격이 다른 공간을 만들어 낸다. 그리고 공간 구성 요소들의 이동성이 제한되어도 투명성을 지닌 재질의 유리창이나 유리벽 등의 이용은 물리적으로 공간을 분할시키고 개방감을 준다.²⁵⁾

1) 벽에 의한 영역 구성

공간구성요소들은 한 장소를 다른 장소로부터 구분되게 하여 영역을 형성하고자 하는 심리적 공간감을 충족시키게 되는데 여기서의 구분은 시각적인 차단을 의미한다. 이러한 시각적 차단은 서로 다른 공간 정서를 갖게 만들고 이 공간분할기능은 프라이버시를 확보하기 위한 수단의 하나로 사용되며, 이때는 벽이 높이에 의한 공간의 폐쇄성이 중요한 요소가 된다.

구성 재료도 공간의 폐쇄정도에 영향을 미치게 되는데 이는 물리적 재료의 성질에 따라서 경계로서 지니는 투명성, 즉 시각적인 폐쇄의 정도가 변하기 때문이다. 즉, 벽은 인간의 시선 및 동선에 대해서 그 차단과 유도 기능을 하여 자연히 구분되는 두 개의 공간으로 나누는 역할을 하게 되는 것이며, 그 분리성의 정도는 벽의 높이 및 구성 재료에 의해 결정적인 영향을 받는

25) 김성민, 고층 집합 주거의 평면에 있어서 LDK의 연결과 분할에 관한 연구, 숙명여자대학교 석사학위논문, 2000, p.6

다.26)

한편 같은 재료의 사용도 재료를 어떻게 표현하냐에 따라 공간에 다른 성격을 부여한다. 예를 들어 투명 유리/반투명 유리로 마감된 벽이나 목재 패널로 마감한 벽/목재 격자틀로 마감된 벽은 같은 재료를 사용하지만 공간에서 느껴지는 심리적인 분할감은 다르다. 그리고 벽면에 사용되는 재질, 색채 및 재료의 차이로 한 공간 내에서 심리적으로 다른 영역감을 줄 수 있다.

또한 벽은 그 구성된 재료의 성질 및 두께가 프라이버시 확보방법 및 그 정도에 중요한 영향을 미치게 된다. 즉, 실내의 공간에서 단지 소음에 대한 청각적인 프라이버시만이 요구된다면 유리벽이 가장 효과적으로 사용될 수 있을 것이다.²⁷⁾



<그림 7> 벽에 의한 공간의 연결과 분할

2) 바닥에 의한 영역 구성

바닥은 모든 생활공간의 근원으로서 실용적인 목적만을 위해 비어있는 표면으로 생각되어왔으나 바닥은 공간의 성격에 결정적인 영향을 끼치는 강한 물리적 구성요소의 하나이다.

바닥의 연결과 분할에 영향을 미치는 요소는 평면 형태의 변화 및 공간의 위계성을 주는 평면구성, 낮은 구조물의 설치 등을 들 수 있다.

바닥형태의 변화에 따른 평면의 변화는 다른 구조적 요소의 변화(벽, 천장

26) 이재원, 건축공간구성에 있어서 영역성과 프라이버시의 도출방안에 관한 연구, 한양대학교 석사학위논문, 1997, p. 18

27) 류지형, 주거공간구성에 있어서 프라이버시에 관한 연구, 한양대학교 석사학위논문, 1985, p.55

등)를 동반하여 공간의 연결과 분할을 유도한다. 또한 바닥의 수직적 변화를 통하여 공간의 위계성을 주는 구성은 일정 바닥을 지면보다 높거나 낮게 구축하거나 계단을 이용하는 방법이 있다.

이러한 구성 즉 계단, 단 차이 등은 동선의 변화 및 위계성을 부여하는 것으로 이러한 방법은 시각적 연결은 허용하면서 사람의 행동이나 동선에 변화를 주게 된다.²⁸⁾



<그림 8> 바닥에 의한 공간의 연결과 분할

3) 천장에 의한 영역 구성

공간의 천장은 인간의 눈에서 완전히 그치는 위치에 있는 까닭에 공간의 요소들 중에서 조형적으로는 가장 자유로운 구성요소라 할 수 있다.

공간 한정요소로서의 천장면은 바닥과의 사이공간을 규정한다. 바닥은 주변 공간과의 관계에 의해서 상한계가 정해지는데 반해 천장은 천장고의 조절로 공간의 규모를 시각적으로 조절할 수 있다.

특히 기둥과 같은 수직적 요소의 사용은 공간의 흐름을 분열시키지 않으면서 일정한 공간을 한정시킬 수 있으며, 공간의 스케일을 변화시키거나 자연채광의 유입을 위해 좌 우 높이가 다른 천장 면의 연결은 실내 공간에 긴장감과 흥미를 부여한다.

28) 김성민, 고층 집합 주거의 평면에 있어서 LDK의 연결과 분할에 관한 연구, 숙명여자대학교 석사학위논문, 2000, p.8

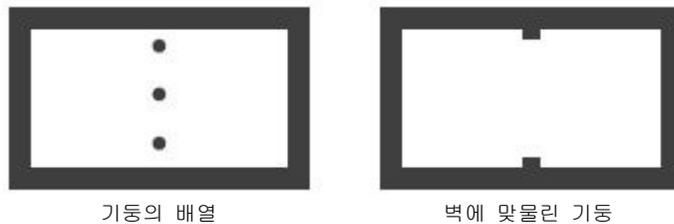


<그림 9> 천장에 의한 공간의 연결과 분할

4) 기둥에 의한 영역 구성

공간의 구성 및 분할요소로서의 기둥은 공간의 흐름을 단절시키지 않으면서 주위공간과의 시각적, 공간적 연결성을 허용하는 동시에, 경계로서 인식되어 별도의 영역을 구성할 수 있다.

기둥은 기둥 및 다른 요소와 가상의 선을 이루어 그에 의한 영역성을 확보하게 된다. 이러한 기둥은 시각적으로 완전히 폐쇄되지 않으므로 어느 정도 개방성을 확보할 수 있으며, 기둥사이로의 통행은 가능하나 동선의 제한을 주게 된다. 그리고 벽에 인접해 있는 기둥은 맞은편의 기둥과 함께 마치 벽의 일부처럼 인식되어 시각적인 개방감과 이동성을 동시에 확보할 수 있으며, 기둥의 수와 간격은 동선과 개방, 폐쇄성이 작용한다. 기둥의 수와 간격은 동선의 변화와 제한을 주며 그 정도에 따라 시각적인 개폐성에 영향을 준다.²⁹⁾



<그림 10> 기둥에 의한 공간의 연결과 분할

29) 이재원, 건축공간구성에 있어서 영역성과 프라이버시의 도출방안에 관한 연구, 한양대학교 석사학위논문, 1997, p.18

3.2.2. 환경 · 심리적 요소

환경은 인간에게 어떠한 행동을 유발 시키는 힘을 갖고 있는 인간 활동의 잠재 분야이다. 그리고 인간은 환경에 따라 움직이려는 본능적인 태도를 갖는다. 공간에서도 역시 심리학적 사고 과정인 공간지각, 인지, 그리고 형태와 관계를 맺고 있으므로 환경심리학적 배경이 필요하다.³⁰⁾ 환경이 인간에게 영향을 준다는 것은 인간이 환경의 다양한 시지각적 요소에 대한 지각과 인지 과정을 거쳐 반응하고 행동하는 것을 의미하는 것이다. 즉 환경을 지각하는 것은 행동의 전단계이며, 이러한 작용은 대부분 시각을 통하여 이루어지게 된다. 형태는 점, 선, 면의 기하학적 원형이 조합됨으로써 인간의 시각에 전체적 체계로 형성되어 인지된다. 이러한 전체적인 체계를 형태 심리학에서는 게슈탈트 심리학³¹⁾으로 정의하며, 공간에서도 물리적인 형태가 시각적 표현에 의해서 나타남으로 공간에서의 바람직한 지각작용을 유도하기 위하여 공간의 시각 환경에 게슈탈트 이론을 적용할 수 있다.³²⁾

1) 동선에 의한 영역 분할

공간에서 사람이 걸어 다녀야 하는 길, 즉 동선은 작업능률 면에서나 사람이 소비해야 하는 에너지나 시간의 소모 면에서 중요한 요소 가운데 하나이다. 출입과 관련된 문제나 연속적인 유동, 동선의 교차에 따른 혼잡을 배제한 최단거리인 동선의 설정은 공간 안에서 기본이 된다.³³⁾ 어느 한 지점에서

30) 오인옥, 실내디자인학, 기문당, 2002, p.61

31) 게슈탈트 심리학 : 1900년대 초 독일에서 시작한 이론으로 형태지각에 대한 관심에서 출발하였다. 유사성의 법칙, 근접성의 법칙, 연속성의 법칙, 대칭의 원리, 전경 배경의 원리 등 몇 가지 원칙을 만들어 이해하고자 하며 인식은 감각의 통합된 결과물일 뿐, 각각의 독립적인 가치를 가진 감각요소들의 집합이 아니다. 이 명제에 의하여 게슈탈트는 초기에 비해 매우 함축적이고 광범위하게 연구가 발전해간다.(김득수, 패키지디자인에 적용한 게슈탈트 명제와 디자인 요소의 결합, 우선순위 모델 연구,브랜드디자인학회,2010, Vol.8 No.3 p.291)

32) 이현진, VMD프로세서를 적용한 쇼핑몰 실내디자인에 관한 연구, 홍익대학교 석사학위논문,1998,p.25

33) 유희준, 건축디자인 이야기, 문운당, p.271

다른 공간으로 이동시에 방향성을 가지며, 시각적인 시퀀스가 형성된다. 시간의 흐름과 공간의 이동 그리고 그 거리에 따라 변수를 가지게 되며 한 지점에서 다른 공간의 한 지점에 이르기까지 공간 이동감을 느끼며 시각적인 연속감을 느끼게 된다.

짧은 동선이 사용자에게 효과적이지만, 부득이 동선이 길어지거나 복잡한 동선이 이루어지게 될 때는 바닥의 패턴 형성이나 재질의 차이 등으로 리듬감을 주어 지루함을 덜어주거나 바닥이나 천장에 패턴을 형성하여 방향을 유도하여 사용자의 행태에 영향을 주게 된다.

공공공간에서의 동선은 여러 이용자 간의 마찰을 줄여주고 같은 목적의 공간에 대한 동선을 프로그래밍함으로써 공간의 혼잡을 막으며 이를 통해 영역이 분할된다.

2) 조명에 의한 영역 분할

조명은 빛의 영역에 포함된다. 즉 조명의 인지적 분석의 접근을 하려면 조명의 이해에 앞서 빛의 영향을 파악해야 한다. 빛은 재료나 색채와 마찬가지로 인체에 생리적인 영향을 미친다. 한 장소의 밝기는 그 장소의 분위기를 좌우하는데 큰 역할을 한다. 같은 자연경관이라 할지라도 해가 떠오르는 아침, 맑은 날, 흐린 날, 해가 지는 어슴프레한 저녁, 어두운 밤에 따라서 경관의 분위기가 달라진다. 특히 계곡 혹은 고층빌딩이 있는 도심에서의 그림자에 형성되는 명암의 대비는 신비스럽거나 극적인 공간 분위기를 조성하기도 한다.³⁴⁾ 공간 내에서의 조명은 물체의 형태를 결정, 지각하게 하고 공간에서 쾌적한 활동을 하도록 각 장소에 따라 일정량의 조도가 요구되는 조명이어야 하며 색, 질감을 돋보이게 하고 심리적으로 인간의 감정적 행위에 영향을 미치고 공간의 장식적 역할을 한다.³⁵⁾ Enclosure디자인에서의 조명은 그림11과 같이 점적 요소를 활용하여 동선을 만들어 주기도 하고 영역을 분할 시켜 공간이용자의 행위를 조절한다.

34) 오인옥, 실내디자인 방법론, 기문당, 2001, p.204

35) 김민숙, 대형할인점 실내공간의 장소성 구성요소에 관한 연구, 국민대학교 석사학위논문, 2007, p.31



<그림 11> 조명을 통한 영역의 분할



<그림 12> 재료의 조절에 따른 개방감

3) 재료에 의한 영역 분할

공간은 재료에 따라 개방, 반투과, 폐쇄의 3가지 특성을 가지게 된다. 시각적으로 단절된 재료에 의해 생성되는 공간은 공간경계의 성격이 강하고 변화가 적으며 영구성을 띠는 특징이 있다. 또한 위치의 변화가 없고 확실한 경계를 표현한다. 이 때 공간의 면적이 넓어지면 이용자에게 황량한 느낌을 줄 수 있으며 한정성이 약한 모호한 경계가 표현된다. 그러나 그 반대로 벽으로 둘러싸인 공간이 복잡하거나 내부 형태가 다양해지면 위계적으로 형성된 공간들이 상호 관련이 없는 개별적 공간으로 인식되어 통일감이 약해진다. 반투과성 재료의 경우에는 영역을 형성하면서 시각적 연속성과 부분적 조망으로 인해 호기심을 유발하는 등의 다양한 장점이 있다. 사람들은 일반적으로 부분적인 조망에 의해 호기심이 생기면 표현된 요소를 ‘‘·라 잘 보이는 곳으로 이동하게 되기 때문이다. 폐쇄적인 특징을 가지는 재료는 시선의 개방이나 폐쇄의 정도에 영향을 주어 프라이버시의 조절이 가능하고 직접적인 빛과 반사되는 간접적인 빛의 감소를 통해 인간의 효과적 이용을 돕는다.

3.2.3. 장치적 요소

독립적인 장치적 요소를 통해 공간 구획을 할 수 있는데 특히 고정시키지 않은 장치적 요소들은 보다 쉽게 공간을 변화시킬 수 있다. 시선의 높이보다

낮으면 시각적 프라이버시가 결여되는 반면, 공간은 하나의 볼륨으로 느껴진다. 따라서 좁은 공간에서의 구획에는 효과적이다.³⁶⁾

공간분할의 역할을 하는 집기류는 칸막이 또는 칸막이의 역할을 하는 것으로 완전히 공간을 구획, 분할하는 것이다. 하나의 공간에서 낮은 집기류로 동선을 유도하여 공간 분할을 시도할 수 있으며, 높은 가구의 배치는 반면 수납 벽과 같은 역할로 벽의 기능에 더 근접하다. 공간에서 가장 흔히 사용하는 공간분할의 방법은 칸막이를 이용하거나 가구 집기류를 칸막이 대용으로 사용하는 것으로 그 높이와 재질 및 색에 따라 공간에 미치는 영향이 크다. 이러한 가구 집기류를 이용한 공간의 분할은 공간구조물의 손상 없이 공간을 구성할 수 있고 이동이 용이하다는 이점이 있다. 그러나 이러한 집기류에 의한 분할방법은 공간을 실제로 분리하여 동선을 통제하고 이에 따라 동선의 흐름이 길어진 단점도 있으며, 이 때의 공간분할은 제한성이 약하여 공간의 위계를 이루기는 어려운 특성이 있다.³⁷⁾



<그림 13> The Park Royal Hotel
Lobby, Singapore

36) 오인욱, 실내디자인학, 기문당, 2002, p.129

37) 김성민, 고층 집합 주거의 평면에 있어서 LDK의 연결과 분할에 관한 연구, 숙명여자대학교 석사 학위논문, 2000

3.3. 소결 및 분석틀

다음의 분석틀은 위의 2-3장에서 정리한 것과 같이 공공공간의 영역성을 부여하는 구성요소로 물리·공간적 요소의 기둥, 벽, 천장, 바닥, 환경·심리적 요소의 동선, 조명, 재료, 장치적 요소의 가구, Enclosure디자인 표현의 유형별 분류인 영역적 특징의 근접성, 개합성, 식별성, 형태적 특징인 가변성, 확장성, 모듈화, 기능적 특징인 지원성으로 분리하였으며, 이에 공간의 구성요소들을 통하여 분석을 실행한다.

A		작품명		규모/오픈년도			
위치				건축가			
Floor Plan		평 면 도					
개관							
사 진							
Enclosure의 영역성을 부여하는 구성요소							
물리·공간적 요소				환경·심리적 요소			장치적 요소
기둥	벽	천정	바닥	동선	조명	재료	가구
Enclosure의 유형별 분류							
영역적 특징			형태적 특징			기능적 특징	
근접성	개합성	식별성	가변성	확장성	모듈화	지원성	
분석 평가							

적용도 : 적용 ● - ○ 미적용

<표 5> 사례분석 틀

제4장 사례분석

4.1. 분석 개요

4.2. 사례조사 및 분석

4.3. 종합분석

제4장 사례분석

4.1. 분석 개요

본 장에서는 현재 Enclosure와 연관된 공공공간의 영역성 공간표현 특성에 대하여 분석한다. 이를 위하여 본 연구에서 사용된 연구 방법들은 크게 문헌 고찰 및 선행연구 분석을 통한 작품사례로 나눌 수 있다. 일차적으로 공공공간의 표현특성에 대한 이론적 고찰과 개념, 특성들을 정리하였고, 이와 같은 특징을 연구하는 기존의 선행 연구들을 토대로 키워드를 도출하였다. 이 분석을 통해 정리된 키워드를 토대로 현재 Enclosure와 연관된 영역적 특성이 어떻게 표현되고 있는지 분석하고자 한다.

사례 선정에 있어서 2000년대 이후의 최근 건물들을 토대로 실질적으로 시공된 프로젝트 위주로 중점을 두었다.

따라서 단행본, 학위논문 및 인터넷에서 중점적으로 소개되어 본 논문의 내용과 부합되는 건축물로 총 11개의 사례 대상을 선정하였다.

최종적으로 선정된 분석 사례 대상은 다음의 [표 6]과 같다.

순서	작품명	연도	용도	위치
A	Targ o Weglowy	2013	휴식공간	in Gdansk 폴란드
B	Head in the Clouds	2013	이벤트공간	new york
C	Swoosh Pavilion	2007	휴식공간	uk
D	The Real Estate	2008	놀이 및 휴식공간	Bat Yam, Israel
E	The Longest Bench	2010	놀이 및 휴식공간	Littlehampton, West Sussex, UK
F	Nature Boardwalk	2010	파빌리온	Nature Boardwalk
G	Red Stair Amphitheater	2012	휴식공간	Melbourne
H	Be palette	2010	휴식공간	Denmark
I	Lent Space	2010	파빌리온	Manhattan, New York
J	Dymaxion Sleep	2009	휴식공간	Quebec
K	Tape Florence	2012	이벤트공간	Florence, Italy

<표 6> 사례분석 목록표

본 장에서는 Enclosure와 연결되어 파생되는 공공공간의 공간표현 특성을 개괄적인 설명과 구체적인 공간이미지를 통해 조사, 분석하고자 한다. 본 연구에서는 Enclosure와 연결된 공공공간 공간표현특성을 물리공간적/환경심리적/장치적 요소 이렇게 크게 3가지로 나누어 분석의 틀로 삼았다.

따라서 총 3가지 체계의 분류 기준으로 공공공간의 공간표현 특성을 분석하고자 한다. 또한 분석틀에는 사례대상의 기본적인 내용을 살피고 각각의 항목에 따라 주요한 개념과 특징을 알아볼 것이다. 이는 Enclosure와 연관된 공공공간의 공간표현 특성을 알 수 있는 하나의 분석도구가 될 것이다.

4.2. 사례분석

A	작품명	Targ o Weglowy		규모/오픈년도	2013		
	위치	in Gdansk 폴란드		건축가	GDYBY group		
	도면						
	개관	<p>차량으로 뒤덮였던 도시의 역사적 광장을 지역 주민들의 다양한 커뮤니티 활동을 위해 공공공간으로 변화시켰다. 광장에 일정한 크기의 잔디구획을 나누어 이용할 수 있다.</p>					
							
Enclosure의 영역성을 부여하는 구성요소							
물리·공간적 요소				환경·심리적 요소			장치적 요소
기둥	벽	천정	바닥	동선	조명	재료	가구
			●	●		●	●
Enclosure의 유형별 분류							
영역적 특징			형태적 특징			기능적 특징	
근접성	개합성	식별성	가변성	확장성	모듈화	지원성	
			●	●	●	●	
분석 평가	<p>일정크기의 잔디구획은 이용자들에게 각기 다른 행위를 자유롭게 이용할 수 있도록 사용된다. 벽이 보이지 않는 각 영역들은 각각의 방의 역할을 하며 공간이 구획되어지고 한정되어 공용공간을 형성하고 있다.</p>						

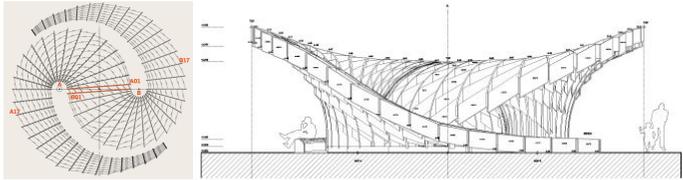
이미지 출처 : <http://5osa.com/entry/GDYBY-group-New-public-space-on-Targ-Weglowy-in-Gdansk>

<표 7> Targ o Weglowy

B	작품명	Head in the Clouds	규모/오픈년도	2013			
	위치	new york	건축가	Studio KCA			
	도면						
	개관	53,780개의 재활용 우유팩과 플라스틱 물병으로 만들어진 설치물. 작가가 지향하는 유토피아를 직간접적으로 공간으로 체험시키는 인터랙티브 디자인인 동시에 다양한 이벤트를 지원하는 퍼블릭 스페이스이다.					
Enclosure의 영역성을 부여하는 구성요소							
물리 · 공간적 요소				환경 · 심리적 요소		장치적 요소	
기둥	벽	천정	바닥	동선	조명	재료	가구
	●	●			●	●	
Enclosure의 유형별 분류							
영역적 특징			형태적 특징			기능적 특징	
근접성	개합성	식별성	가변성	확장성	모듈화	지원성	
●		●		●	●	●	
분석 평가	재활용품을 모듈로 하여 늘어난 형태로 어떻게 이어붙이냐에 따라 확장이 가능하고 병안에 들어있는 액체의 색을 통해 공간의 이미지를 부여한다. 이는 공원에서의 하나의 실내공간을 형성하며 이 안에서 여러 모임의 활동이 이루어 질 수 있도록 지원한다.						

이미지 출처 : <http://5osa.com/entry/Studio-Klimoski-Chang-Architects-Cloud-Communing>

<표 8> Head in the Clouds

C	작품명	Swoosh Pavilion		규모/오픈년도	2007		
	위치	outside the AA in Bedford square		건축가	Zamri Arip외 11명		
	도면						
	개관	<p>지역성을 나타내면서 공원과 더불어 지속가능한 휴식처 마련을 위해 설치된 구조물. 숲, 공원과 같은 대지에 계획적인 건축구조물을 설계함으로써 이용자들이 자연스럽게 휴식처로 이용할 수 있도록 한 공간이다.</p>					
							
Enclosure의 영역성을 부여하는 구성요소							
물리·공간적 요소				환경·심리적 요소			장치적 요소
기둥	벽	천정	바닥	동선	조명	재료	가구
●	●	●	●	●	●	●	●
Enclosure의 유형별 분류							
영역적 특징			형태적 특징			기능적 특징	
근접성	개합성	식별성	가변성	확장성	모듈화	지원성	
●	●	●	●	●	●	●	
분석 평가	<p>같은 재료의 판을 크기를 다르게 하면서 이어서 만든 형태로 모든 공간한 정요소를 다 만들어준다. 양 쪽 기둥을 기준으로 지나다닐 수 있는 그늘을 제공함으로써 동선을 유도하고 앉을 수 있는 의자의 역할과 기대어 설 수 있는 기둥 등 많은 행위를 지원해주고 넓은 공간에서 분리를 해준다.</p>						

이미지 출처 : <http://designandmake.aaschool.ac.uk/aa-summer-pavilions/>

<표 9> Swoosh Pavilion

D	작품명	The Real Estate		규모/오픈년도	2008		
	위치	Bat Yam, Israel		건축가	AL/Arch		
	도면						
	개관	<p>현대 주거단지의 콘크리트 방음벽 앞 공공장소로 버려진 장소를 새로운 퍼블릭 스페이스로 만드는 프로젝트이다. 공공 장소 안에 개인영역이 주어졌을 때 그것의 영역 관계는 어떻게 형성되는지 휴먼스케일의 관계를 알아보는 작업을 하였다.</p>					
Enclosure의 영역성을 부여하는 구성요소							
물리·공간적 요소				환경·심리적 요소			장치적 요소
기둥	벽	천정	바닥	동선	조명	재료	가구
	●		●	●		●	
Enclosure의 유형별 분류							
영역적 특징			형태적 특징			기능적 특징	
근접성	개합성	식별성	가변성	확장성	모듈화	지원성	
●		●				●	
분석 평가		<p>연속적인 수직-수평의 연결로 대지를 감싸고 그 사이에 생겨난 7개의 틈새는 개인 영역을 형성하며 이용자들은 그 주변에서 거리감을 조절하게 된다.</p>					

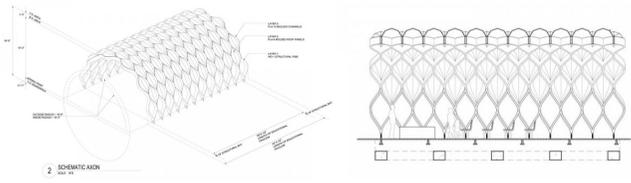
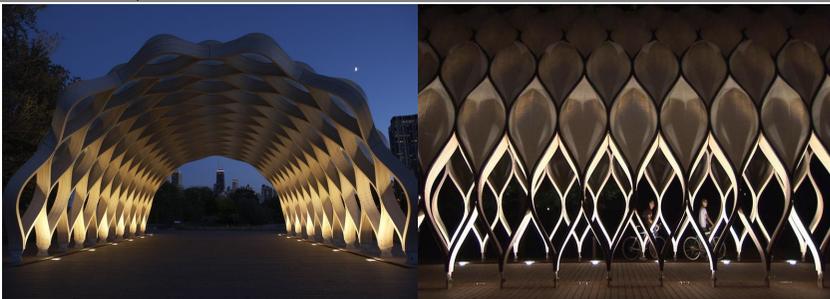
이미지 출처 : <http://5osa.com/>

<표 10> The Real Estate

E	작품명	The Longest Bench		규모/오픈년도	July 2010		
	위치	Littlehampton, West Sussex, UK		건축가	Studio Weave		
	도면						
	개관	<p>보석이 깨어진 긴 팔찌를 모티브로 디자인된 이 벤치는 해변이나 습지대를 가로질러 흐르는 듯한 형상을 하고 있다. 해안과 도로 사이에 위치하여 장소를 구획시켜주는 역할과 동시에 휴식의 공간 역할을 하면서 모래길을 따라 연결되는 구조로 장소성을 형성하고 있다.</p>					
Enclosure의 영역성을 부여하는 구성요소							
물리·공간적 요소				환경·심리적 요소			장치적 요소
기동	벽	천정	바닥	동선	조명	재료	가구
	●	●	●	●			●
Enclosure의 유형별 분류							
영역적 특징			형태적 특징			기능적 특징	
근접성	개합성	식별성	가변성	확장성	모듈화	지원성	
●		●				●	
분석 평가	<p>벤치가 늘어나 유동적인 선의 벽과 천장을 만들어내는 작품으로 아이들로 하여금 놀이의 행위를 할 수 있고 수직벽 사이로 개인적 공간이 늘어나 거리감을 조절 한다.</p>						

이미지 출처 : www.openbuildings.com

<표 11> The Longest Bench

F	작품명	Nature Boardwalk		규모/오픈년도	June 2010		
	위치	Chicago, USA		건축가	Studio Gang		
	도면						
	개관	<p>도시속 생태서식지 내에 형성된 구조물. 연못을 둘러싸고 있는 산책로와 다양한 동, 식물의 서식지 중간에 위치한 쉼터개념의 공간이다. 거북이 등 껍질에서 영감을 받아 디자인되었다.</p>					
							
Enclosure의 영역성을 부여하는 구성요소							
물리·공간적 요소				환경·심리적 요소			장치적 요소
기둥	벽	천정	바닥	동선	조명	재료	가구
	●	●			●		
Enclosure의 유형별 분류							
영역적 특징			형태적 특징			기능적 특징	
근접성	개합성	식별성	가변성	확장성	모듈화	지원성	
●					●	●	
분석 평가	<p>산책로의 중간에 위치함으로써 사람들을 기다리거나 햇빛을 가릴 수 있는 대기의 공간으로 이용될 수 있고 자연의 형태에서 본따 만든 형태는 투과성을 주어서 시야의 확보를 하면서도 공간을 분리시켜 준다.</p>						

이미지 출처 : www.studiogang.net

<표 12> Nature Boardwalk

G	작품명	Red Stair Amphitheater	규모/오픈년도	2012			
	위치	Chicago, USA	건축가	Studio Gang			
	도면						
	개관	<p>인구 밀집지역에 위치한 레드계단 원형 극장으로 주위의 시설물, 건물, 지하도로 이어지는 다리에 연결 되어있는 공간이다. 높은 벽의 구조는 터널로 이어지는 도로를 가리는 역할을 하고 있으며 도시 내에서 상징적인 형태와 대담한 컬러사용은 공간을 더욱 효과적이고 감각적인 공간으로 표현하고 있는 요소이다.</p>					
Enclosure의 영역성을 부여하는 구성요소							
물리·공간적 요소				환경·심리적 요소		장치적 요소	
기둥	벽	천정	바닥	동선	조명	재료	가구
	●		●		●	●	
Enclosure의 유형별 분류							
영역적 특징			형태적 특징			기능적 특징	
근접성	개합성	식별성	가변성	확장성	모듈화	지원성	
●		●				●	
분석 평가	<p>도심의 한복판에 강렬한 컬러의 사용으로 행위를 지원할 수 있도록 유발하며 수직 수평으로 도시막이 생겨나면서 이용자들로 하여금 편안하게 쉴 수 있는 공간을 제공한다.</p>						

이미지 출처 : <http://www.sinbadesign.com/red-stair-amphitheater-a-major-public-meeting-space/>

<표 13> Red Stair Amphitheater

H	작품명	Be paletto	규모/오픈년도	June 2010			
	위치	Denmark	건축가	Aarhus School of Architecture			
	도면						
	개관	<p>덴마크 학생그룹에 의해 만들어진 공공 공간. 학교에서 사용됐던 목재팔레트는 적층과 누적 과정을 거쳐 하나의 공간으로 탈바꿈 하였다. 목재의 그리드와 대조되는 곡선의 형태로 이루어진 이 새로 생성된 공간은 학생들이 어울려 할 수 있는 독특한 환경을 제공한다.</p>					
Enclosure의 영역성을 부여하는 구성요소							
물리·공간적 요소				환경·심리적 요소		장치적 요소	
기둥	벽	천정	바닥	동선	조명	재료	가구
	●			●		●	
Enclosure의 유형별 분류							
영역적 특징			형태적 특징			기능적 특징	
근접성	개합성	식별성	가변성	확장성	모듈화	지원성	
●			●	●	●	●	
분석 평가		<p>공간에 벽과 앉아서 쉴 수 있는 공간을 동시에 제공하면서 다양한 이용자들의 이야기들이 나올 수 있도록 공간에서의 행위를 지원하고 있으며 하나의 모듈을 쌓은 형태로 가변적으로 모양을 틀어서 사용할 수 있고 무한한 확장이 가능하다.</p>					

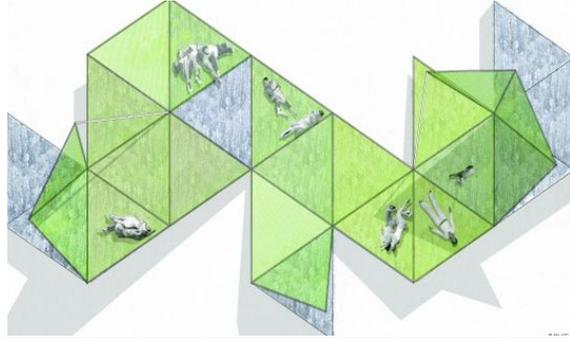
이미지 출처 : <http://bepaletto.blogspot.kr/>

<표 14> Be paletto

I	작품명	Lent Space		규모/오픈년도	June 2010	
	위치	Manhattan, New York		건축가	Studio Gang	
	도면					
	개관	<p>넓은 부지의 공원을 도시민들이 쉴 수 있는 공원으로 탈바꿈 하였다. 농구 등의 간단한 운동을 할 수 있으며 기존의 공원과 같이 앉을 수 있는 벤치, 수목공간을 만들어 두었으며 가변형 벤치를 두어 다양한 이용이 가능하다.</p>				
Enclosure의 영역성을 부여하는 구성요소						
물리·공간적 요소			환경·심리적 요소			장치적 요소
기둥	벽	천정	바닥	동선	조명	재료
	●			●		●
Enclosure의 유형별 분류						
영역적 특징			형태적 특징			기능적 특징
근접성	개합성	식별성	가변성	확장성	모듈화	지원성
●	●		●		●	●
분석 평가		<p>돌아가는 형태의 벤치는 등받이가 벽의 역할을 하고 있어 도시의 파티션의 역할을 한다. 필요에 따라 돌려서 하나의 공간을 형성하여 소통을 할 수도 있고 등을 돌려 개인공간을 만들 수도 있다. 또한 수목공간도 벤치와 합하여져 소통과 단절이 동시에 일어나게 되어있다.</p>				

이미지 출처 : <http://www.refordgardens.com/english/festival/garden-77-dymaxion-sleep.php>

<표 15> Lent Space

J	작품명	Dymaxion Sleep		규모/오픈년도	2009		
	위치	Les Jardins de Métis/Reford Gardens in Grand-Métis, Quebec		건축가	Jane Hutton & Adrian Blackwell		
	도면						
	개관	정원 박람회에 설치된 구조물로서 아로마 식물 위에 설치가 되었다. 정원을 거닐면서 바라볼 수 있고 정원 위의 펜스에 올라가 휴식을 취할 수도 있다.					
							
Enclosure의 영역성을 부여하는 구성요소							
물리·공간적 요소				환경·심리적 요소			장치적 요소
기둥	벽	천장	바닥	동선	조명	재료	가구
●		●	●			●	
Enclosure의 유형별 분류							
영역적 특징			형태적 특징			기능적 특징	
근접성	개합성	식별성	가변성	확장성	모듈화	지원성	
●				●	●	●	
분석 평가	삼각형 펜스를 모듈로 하여 확장한 형태로 이 자체가 기둥과 천장, 바닥이 된다. 이는 아래의 정원을 보호하는 역할을 하는 동시에 사람들이 올라가서 쉴 수 있으며 앉고 눕고 대화하는 새로운 공간을 만든다.						

이미지 출처 :

https://www.daniels.utoronto.ca/news/2009/05/jane_huttonadrian_blackwell_project_be_constructed_international_garden_festival

<표 16> Dymaxion Sleep

K	작품명	Tape Florence		규모/오픈년도	27 Mar 2012		
	위치	piazza of Palazzo Strozzi in Florence, Italy		건축가	Numen/For Use		
	도면						
	개관	투명 접착 테이프의 층으로 이루어진 구조물. 르네상스건축 스트로치 궁전의 안뜰에 설치되어 있다. 구조물 아래에서 걷기, 위에서 누워보기 등과 같은 접착제 안에서의 새로운 경험은 이용자들에게 비일상적인 체험을 제공하고 있다. 형태는 변형, 천연, 재생의 상징인 누에고치를 연상한다.					
Enclosure의 영역성을 부여하는 구성요소							
물리·공간적 요소				환경·심리적 요소			장치적 요소
기둥	벽	천정	바닥	동선	조명	재료	가구
	●	●	●	●		●	
Enclosure의 유형별 분류							
영역적 특징			형태적 특징			기능적 특징	
근접성	개합성	식별성	가변성	확장성	모듈화	지원성	
		●				●	
분석 평가	건물과 건물 사이를 잇는 작품으로 테이프를 소재로 사용하여 반투명이며 그로 인해 안과 밖을 실루엣으로 어렵듯이 느낄 수 있다. 이용자들은 하나의 놀이기구로 사용하기도 하고 남의 시선을 피한 휴식공간으로 이용할 수 있다.						

이미지 출처 : <http://www.pinterest.com/pin/392868767466347834/>

<표 17> Tape Florence

4.3. 종합분석

이상의 사례분석을 통해 Enclosure와 연결된 공공공간의 공간표현을 살펴보면 물리,공간/환경,심리/장치적 요소를 포함하는 공공공간의 영역성과 Enclosure의 표현 특성이 다중적 의미를 포함하고 있음을 분명히 알 수 있다. 이를 통해 나타나는 양상을 표로 정리해보면 다음과 같다.

작품명	물리·공간 요소	환경·심리적 요소	장치적 요소	영역적 특징	형태적 특징	기능적 특징
Targ o Weglowy	바닥	동선,재료	가구	-	가변,확장,모듈	지원성
Head in the Clouds	벽,천장	조명,재료	-	근접,식별	확장,모듈	지원성
Swoosh Pavilion	기둥,벽,천장,바닥	동선,재료	-	근접,개합	확장	지원성
The Real Estate	벽,바닥	동선,재료	-	근접,식별	-	지원성
The Longest Bench	벽,천장,바닥	동선	가구	근접,식별	-	지원성
Nature Boardwalk	벽,천장	조명	-	근접	모듈	지원성
Red Stair Amphitheater	벽,바닥	조명,재료	-	근접,식별	-	지원성
Be palette	벽	동선,재료	-	근접	가변,확장,모듈	지원성
Lent Space	벽	동선	가구	근접,개합	가변,모듈	지원성
Dymaxion Sleep	기둥,천장,바닥	재료	-	근접	확장,모듈	지원성
Tape Florence	벽,천장,바닥	동선,재료	-	식별	-	지원성

<표 18> 사례분석 결과

현대 도시민들은 공공공간에서도 각자의 성격과 존재를 분명히 표출하고자 한다. 그에 따라 현대의 도시 공간들도 다양한 표현 형태와 다양한 재료들을 사용함을 알 수 있다. 공공공간에서 나와 타인을 분리하고 공간을 분할하기 위한 방법 중 물리,공간적으로는 벽과 바닥을 가지고 분할한 방법이 가장 많

있으며 동선과 재료를 통해서 환경 심리적으로 공간에 영역성을 부여하는 것을 알 수 있다. 내, 외부를 분간하지 않고 서로 상호적으로 다양한 형태를 만들어냄으로서 그 공간에서의 이용자들의 새로운 행태를 만들어 내는데 많은 영향을 미치고 있다.

모든 사물에는 지원성이 존재하지만 사례분석대상들을 보면 다양한 행위를 유발시킴으로서 사람들이 그 공간 안에서 사적공간과 공적인 공간, 사회적 공간등을 만들어내면서 새로운 이야기를 만들어 내는 것을 알 수 있다. 그를 통해 Enclosure의 영역적 특징이 보여지고 가변적이거나 모듈화된 형태를 볼 수 있으며 다양한 기능을 하는 지원성을 알 수 있다.

더 이상 현대의 공공공간은 일률적인 디자인에서 벗어나 사람과 사람간의 다양한 소통을 만들어내고 공간을 다양하게 활용 할 수 있도록 디자인되어야 한다는 것을 분석결과를 통하여 알 수 있다.

제5장 결론

5장 결론

5.1. 결론 및 향후 연구 방향성

본 논문에서는 현대의 도시 공공공간에서 나타나는 영역성 표현특성을 Enclosure와 관련하여 연구하였다.

특정 양식으로 규정되어지던 과거 시대의 도시들과는 달리 현대에서는 매우 다양하고 많은 방식과 논리로서 형성되고 있다. 더욱이 현대의 공공공간은 다른 도시 요소들과는 과거에는 구조와 공간의 부수적 요소로서 인식되어지다 근대 이후에 공공의 의미에 대한 탐구가 시작되었고, 현대에 와서는 도시 이용자 및 도시의 맥락과 콘텐츠가 공공 공간 이미지를 형성하는데 매우 큰 비중을 차지하고 있다. 그리고 단순한 공원이나 광장 등의 개념을 탈피하여 다른 요소들과의 결합을 통해서 공공 영역이 확장되고 새로운 의미를 갖는 복합적인 양상을 띤다.

이로 인하여 공간과 사람의 관계는 각각의 분리가 아닌, 서로 상호보완적으로 연결되면서 기존의 영역간의 명확한 관계성에서 모호한 관계성으로 변화시켰으며, 공간 자체의 물리적 관계를 모호하게 만들고 경계를 소멸시켜 내, 외부 경계의 확장과 유동성을 표현한다. 또한 Bodyscape에서 파생되는 Enclosure디자인의 특성에 따라 전통적인 시간과 공간의 개념을 뒤바꾸고 장소를 중심으로 했던 공간적 사고보다 장소 안에서 행해지는 이용자들의 행태가 중심이 되면서 사용자 중심의 구조에서 관찰자의 시선까지 아우르는 유연한 형태적 특징을 갖게 되었다.

이러한 절대주의적 공간관의 붕괴에 따른 새로운 공간관 안에서 현대의 공공공간은 영역성이라는 큰 주제를 가지고 형태적 특징과 환경심리적 특징을 통해 다양하게 해석 가능한 자율성을 담고 있는 공간을 새롭게 생성할 수 있게 되었다.

또한 현대사회에서 이분법적인 구분의 훼손과 생물학의 발전에 따라 영역간

의 경계가 사라지고 영역간의 구분 또한 무의미해져 혼합적이고 다중적인 경향이 나타나기 시작하였다. 이러한 현대사회의 다중화, 혼합화 특성은 사회 각각의 요소들이 결합과 통합, 중첩, 변이의 방법을 통해 요소의 본질적 영역뿐만 아니라 각각의 영역이 확장되어 무한한 가능성을 얻는 결과를 낳았다. 현대사회의 다중화, 혼합화의 특성은 인간이 존재하는 모든 공간에서 다양한 이질적 요소들 간의 복합을 적극적으로 수용함으로써 각 요소들이 통합되고 결합하고 통합하는 현상이 나타나 이질적 요소들 사이의 유동적인 통합을 이끌었다. 요소들 간의 통합과 결합은 영역이 확대되고, 의미가 재해석되어 강조되고, 더 많은 가능성을 얻고 있다.

이러한 새로운 공간관 안에서 Enclosure디자인의 역할은 고정관념으로 박혀 있는 기존 영역성을 해체하고 확장하여 그 위에 행위와 사건이 일어날 수 있게 하는 것이다. 즉, 내부와 외부 그리고 그 사이의 경계로서 외피의 개념이 아니라, 스킨과 같이 내부와 외부를 소통하게 하기 위한 것이다. 또한 소통과 동시에 본인을 감싸주는 에워쌈(Enclose)를 느낌으로서 혼잡과 과밀에서 벗어나 공공공간에서의 개인적 공간까지 누릴 수 있다.

구조적으로 내, 외부를 연결하여 외부의 형태뿐만 아니라 내부까지 유입됨으로서 공간의 확장을 도모하고, 다양한 물성과 형태적 표현의 방법으로 지원성을 발현시켜 공간이용자의 다양한 행태를 이끌어 내고 동선이나 조명 등을 이용한 다양한 영역성을 부여함으로써 공간에 새로운 생명을 불어넣는 등 다양한 표현양식으로 Enclosure디자인은 공공공간의 내, 외부를 상호보완적으로 연결하여 표현되고 있다.

따라서 이에 대한 체계적인 분석은 현대 도시의 영역성과 관련하여 Enclosure의 공공 공간 표현 특성을 살펴보는데 중요한 의미가 될 것이다.

[참 고 문 헌]

[단행본]

- 1) 권영걸, 공간디자인 16강, 도서출판국제, 2001
- 2) 김종진, BODYSCAPE, 도서출판 담디, 2007
- 3) 김호기, 공공영역과 민주주의 구조적 변동, 현대자본주의와 한국사회, 사회비평사, 1997
- 4) 리차드 웨스턴, 건축을 뒤바꾼 아이디어 100, 시드페이퍼, 2011
- 5) 박문옥, 행정학, 신천사, 1980
- 6) 오인옥., 실내디자인 방법론,기문당,2001
- 7) 오인옥, 실내디자인학, 기문당, 2002
- 8) 유희준, 건축디자인 이야기., 문운당
- 9) 이윤희-이필 율감, 니콜라스 미르조예프, 바디스케이프 미술,모더니티 그리고 이상적인 인 물상, 시각과 언어, 1999
- 10) 임승빈, 환경심리와 인간행태, 도서출판 보문당, 2012
- 11) 장정제, 이야기로서의 건축, 시공문화사, 2009
- 12) Christopher Alexander, 한근배 역, 건축도시 형태론Ⅱ,태림문화사,2010
- 13) Jan Gehl 저, 김민우,이성미,한민정 역, 삶이 있는 도시디자인, 푸른솔, 2003
- 14) Lang,Jon, 조철희,김경준 공역,건축 이론의 창조, 도서출판국제,1987

[학회논문]

- 1) 김득수, 패키지디자인에 적용한 계슈탈트 명제와 디자인 요소의 결합, 우선순위 모델 연구,브랜드디자인학회,2010, Vol.8 No.3
- 2) 김세영, 사용자 중심의 공공성 실현을 위한 공공도서관의 공간 계획 및 특성에 관한 연구, 한국실내디자인학회논문집, 제22권 3호 통권 98호, 2013.6

[석사논문]

- 1) 강승완, 현대건축의 표피와 공간에 나타난 투명성 표현기법에 관한 연구, 조선대학교 석사논문, 2006
- 2) 공미나, 국내 타운하우스 공간 디자인에 나타난 영역성과 프라이버시 구축방법에 관한 연구, 건국대학교 석사논문, 2012

- 3) 김민숙, 대형할인점 실내공간의 장소성 구성요소에 관한 연구, 국민대학교 석사논문, 2007
- 4) 김성민, 고층 집합 주거의 평면에 있어서 LDK의 연결과 분할에 관한 연구, 숙명여자대학교 석사논문, 2000
- 5) 김일석, 전이공간의 상호작용양상에 관한 연구, 홍익대학교 석사논문, 2005
- 6) 류지형, 주거공간구성에 있어서 프라이버시에 관한 연구, 한양대학교 석사논문, 1985
- 7) 이보임, 소셜미디어로서의 공공공간을 위한 인터랙션 디자인 적용 방법 연구, 건국대학교 석사논문, 2011
- 8) 이재원, 건축공간구성에 있어서 영역성과 프라이버시의 도출방안에 관한 연구, 한양대학교 석사논문, 1997
- 9) 이현진, VMD프로세서를 적용한 쇼핑몰 실내디자인에 관한 연구, 홍익대학교 석사논문, 1998
- 10) 조은길, 공공 공간에 있어서 경험디자인의 경향과 표현 특성, 인제대학교 석사논문, 2009

[박사논문]

- 1) 정승희, 도시 오픈스페이스에서의 영역성 디자인 표현과 행태 반응 연구, 이화여자대학교 박사논문, 2011

[웹사이트]

국회도서관 dl.nanet.go.kr
 eVolo <http://www.evolo.us>
<http://www.auric.or.kr>
<http://www.riss.kr>
<http://www.openbuildings.com>
<http://5osa.com/entry/GDYBY-group-New-public-space-on-Targ-Weglowy-in-Gdansk>
<http://5osa.com/entry/Studio-Klimoski-Chang-Architects-Cloud-Communing>
<http://designandmake.aaschool.ac.uk/aa-summer-pavilions/>
<http://5osa.com/>
www.studiogang.net
<http://www.sinbadesign.com/red-stair-amphitheater-a-major-public-meeting-space/>
<http://bepaletto.blogspot.kr>
<http://www.refordgardens.com/english/festival/garden-77-dymaxion-sleep.php>
https://www.daniels.utoronto.ca/news/2009/05/jane_huttonadrian_blackwell_project_b_e_constructed_international_garden_festival
<http://www.pinterest.com/pin/392868767466347834/>