



## 저작자표시 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.
- 이차적 저작물을 작성할 수 있습니다.
- 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#) 

2014년 2월  
석사학위논문

학령기 아동의 부모 음주문제,  
정서인식 및 표현, 사회적 지지가  
사회적 능력에 미치는 영향

조 선 대 학 교 대 학 원

간 호 학 과

이 진 아

학령기 아동의 부모 음주문제,  
정서인식 및 표현, 사회적 지지가  
사회적 능력에 미치는 영향

Effect of Parents' Drinking Problem, Emotional Awareness and  
Expression, and Social Support on Social Competence of School-Aged  
Children

2014년 2 월 25 일

조 선 대 학 교 대 학 원

간 호 학 과

이 진 아

학령기 아동의 부모 음주문제,  
정서인식 및 표현, 사회적 지지가  
사회적 능력에 미치는 영향

지도교수 권 영 란

이 논문을 간호학 석사학위신청 논문으로 제출함

2013년 10월

조 선 대 학 교 대 학 원

간 호 학 과

이 진 아

# 이진아의 석사학위 논문을 인준함

위원장 조선대학교 교수 오 현 이 인

위 원 조선대학교 교수 김 진 선 인

위 원 조선대학교 조교수 권 영 란 인

2013년 11월

조선대학교 대학원

# 목 차

|  |           |
|--|-----------|
| ABSTRACT .....                           | v         |
| <b>I. 서론 .....</b>                       | <b>1</b>  |
| A. 연구의 필요성 .....                         | 1         |
| B. 연구의 목적 .....                          | 3         |
| C. 용어의 정의 .....                          | 4         |
| <b>II. 연구 방법 .....</b>                   | <b>6</b>  |
| A. 연구 설계 .....                           | 6         |
| B. 연구 대상 및 자료 수집 방법 .....                | 6         |
| C. 연구도구 .....                            | 7         |
| D. 자료 분석 방법 .....                        | 9         |
| <b>III. 연구결과 .....</b>                   | <b>10</b> |
| A. 대상자의 일반적 특성 .....                     | 10        |
| B. 대상자의 부모 음주문제 정도 .....                 | 11        |
| C. 정서인식 및 표현, 사회적 지지, 사회적 능력 정도 .....    | 12        |
| D. 일반적 특성 및 부모 음주문제 정도에 따른 사회적 능력 차이 ... | 13        |
| E. 사회적 능력과 관련요인간의 상관관계 .....             | 15        |
| F. 대상자의 사회적 능력에 영향을 미치는 요인 .....         | 16        |
| <b>IV. 논의 .....</b>                      | <b>18</b> |
| <b>V. 결론 및 제언 .....</b>                  | <b>24</b> |
| 참고문헌 .....                               | 25        |

부록 ..... 33

## 표 목 차

|   |    |
|---|----|
| Table 1. Characteristics of School-Aged Children .....  | 10 |
| Table 2. School-Aged Children of Parents' Drinking Problem Level .....  | 11 |
| Table 3. Emotional Awareness and Expression, Social Support, and<br>Social Competence of School-Aged Children .....             | 12 |
| Table 4. Comparison of School-Aged Children Social Competence by<br>General Characteristics and Parent's Drinking Problem ..... | 13 |
| Table 5. Correlation between Social Competence and Influencing Factor<br>.....  | 15 |
| Table 6. Factors Influencing the Social Competence in School-Aged<br>Children .....   | 17 |



# ABSTRACT

## Effect of Parents' Drinking Problem, Emotional Awareness and Expression, and Social Support on Social Competence of School-Aged Children

Lee, Jin-A

Advisor : Prof. Kweon, Young-Ran Ph.D.

Department of Nursing,

Graduate School of Chosun University

**Purpose:** The purpose of this study was to investigate factors predicting social competence of school-aged children by parents' drinking problem, emotional awareness and expression, and social support. **Methods:** The participants were 558 elementary school students who were in the 5th grade. Data were collected by structured questionnaires from September 17 to October 2 2013, and analyzed using descriptive statistics,  $\chi^2$ -test, t-test, ANOVA, Pearson correlation coefficients, and Stepwise multiple regression analysis with the SPSS PC+ 21.0 program. **Results:** Social competence showed a correlation with emotional awareness and expression, friend support, family support, and teacher support. But parents' drinking problem level was showed a negative correlation with social competence. In school-aged children, variables that predicted social competence were friend support( $\beta=.58, p<.001$ ), teacher support( $\beta=.14, p<.001$ ), best friend( $\beta=.14, p<.001$ ), parents' drinking problem( $\beta=-.10, p<.001$ ), academic achievement( $\beta=.10, p<.001$ ), and emotional awareness( $\beta=.09, p=.002$ ) ( $F=182.05, p<.001, \text{Adj } R^2=66\%$ ). **Conclusion:** These results emphasize the importance of focusing on multiple predictors of school-aged children's social competence and the crucial role that peers and teachers' support

in the development of social competence. Further, interventions aimed at improving peers and teachers-support and children's emotional awareness in alcoholic families may be most beneficial in the school-aged period.

**Key Words:** Parents' Drinking Problem, Emotion, Social Support, Social Competence

# I. 서 론

## A. 연구의 필요성

학령기 아동은 건강한 자아와 사회적 능력 및 정서 발달이 이뤄지는 중요한 단계로 가족관계를 통해 사회구성원으로서 살아가기 위한 준비를 하게 된다(Woo, 2007). 부모와 안정적 애착관계를 형성한 아동은 정서조절능력과 타인에 대한 공감능력을 발달시켜 원만한 대인관계를 형성하고 이를 바탕으로 사회적 능력을 향상시켜 나간다(Panfile & Laible, 2012). 학령기 아동의 사회적 능력 발달에 가장 중요한 환경적 요인은 바로 가정이다. 부모와의 관계에서 신뢰감이 높고, 긍정적 유대관계를 유지하며 의사소통을 원활하게 하는 아동일수록 사회적 능력은 높다(Kim, Doh, Kim, & Kim, 2013).

그러나 심각한 음주문제를 지닌 부모와 함께 성장하는 아동들은 애착관계 수준이 낮으며(Kim & Park, 2011), 일관되지 못한 양육태도로 인해 혼란스러운 감정들을 경험하며 성장한다(Chung & Park, 2000). 또한 알코올중독자 가정에서 성장한 청소년들은 일반적으로 우울, 불안과 같은 정서 문제와 비행, 공격성과 같은 행동 문제를 나타낸다(Kelley & Fals-Stewart, 2004; Loukas, Zucker, Fitzgerald, & Krull, 2003; Obot & Anthony, 2004). 부모 음주문제와 관련된 기존 연구들은 주로 부모-자녀 관계에 부정적인 영향을 미친다는 것과 아동·청소년 자녀에게 발생하는 문제에 집중되어 있다. 또한 혼란스런 가정에서 성장하는 자녀들의 사회적 능력 발달이 어렵다는 점은 제시되어 있으나 직접적으로 부모의 음주문제와 학령기 자녀의 사회적 능력에 관한 연구는 아직까지는 없는 실정이다.

학령기 아동의 사회적 능력이 충분히 발달하지 못하면, 아동 청소년기를 넘어서 인생 전반에 심리사회적 문제를 유발한다(Parker, Rubin, Erath, Wojlawowicz & Buskirk, 2006). 개인의 전 생애에 영향을 미치는 학령기 아동의 사회적 능력에 영향을 미치는 요인은 다양하다. 그 중에서도 부모-자녀 관계는 매우 강력한 요인으로 꼽히며, Zhou 등(2002)은 부모가 자녀에게 정서 표현을 잘 할수록 학령기 아동은 공감능력을 매개로 사회적 능력의 발달을 촉진시키는 요인으로 설명한다. 실제 자녀의 정서표현에 대한 부모의 태도가 긍정적일수록 자녀의 사회적 능력은 높았다(Kim, Doh, Kim, Park, 2007). 자신과 타인의 감정을 잘 인식하고, 자신의 감정을 올바르게 표현하는 것은 대인관계나 사

회적 능력 발달을 촉진시킬 수 있다(Chung, Chung & Kim, 2007).

학령기는 가족, 또래 및 교사와의 관계를 통해 앞으로 생활하는 데 필요한 사회적 기술을 습득하고 사회적 능력을 키워나가며, 자아개념이 발달하여 가치관과 판단력을 키워나가는 시기이다(Erickson, 1963). 학령기 아동의 사회적 지지가 낮은 경우 정신, 신체 건강에 부정적인 영향을 미친다(Luecken, Roubinov, & Tanaka 2013). 때문에 학령기 아동의 신체 정신건강과 아동 발달을 위해 가족, 또래, 교사의 지지는 중요하다. 학령기 아동이 지각한 사회적 지지 정도가 높을수록 행동 문제가 적게 발생하고(Kim & Jo, 2002), 학습몰입도가 높으며(Min & Jang, 2013), 학교 적응을 잘한다(Hur & Kim, 2005). 이러한 연구들은 학령기 문제행동 감소를 위한 보호요인으로 사회적 지지가 중요함을 시사한다. 실제 많은 연구들(Lee, Choi & Lee, 1995; Oravec, Koblinsky, & Randolph, 2008)에서 학령기 아동의 사회적 지지가 사회적 능력과 밀접한 상관관계가 있음을 보고하였다. 따라서 아동의 사회적 능력 증진을 위해 아동이 자신을 둘러싸고 있는 중요한 타인들로부터 경험하는 사회적 지지 정도를 파악하는 것은 아동의 적응과 개인의 성장을 도울 수 있는 하나의 방법이다.

사회적 능력의 발달이 잘 이뤄지지 못한 아동은 청소년기에 우울이나 불안, 위축 등의 내재화 문제를 경험하거나 또는 비행, 공격적인 행동과 같은 외현화 문제가 나타난다(Choi, 2013). 따라서 학령기 아동의 정서·행동문제를 감소시키기 위해 아동의 사회적 능력을 발달시키고, 이를 위하여 사회적 능력과 관련된 요인을 찾는 것은 매우 의미 있는 일이다. 그러나 현재까지 학령기 아동의 사회적 능력에 영향을 미치는 요인에 대한 연구는 단편적으로만 이루어져 왔다. 이에 본 연구는 선행연구를 통하여 학령기 아동의 사회적 능력에 영향을 미치는 요인으로 부모음주문제, 정서인식과 표현, 사회적 지지를 종합적으로 확인하고자 한다. 본 연구는 향후 학령기 아동의 사회적 능력 발달과 성장을 위한 프로그램 개발 및 부모 음주문제가 있는 학령기 아동의 정서·행동 문제를 중재할 수 있는 프로그램 개발을 위한 기초자료로 활용될 수 있을 것이다.

## B. 연구의 목적

본 연구는 학령기 아동의 사회적 능력에 영향을 미치는 요인을 확인하고자 하며, 구체적인 목적은 다음과 같다.

첫째, 대상자의 일반적 특성을 파악한다.

둘째, 대상자의 부모 음주문제, 정서인식 및 표현, 사회적 지지, 사회적 능력 정도를 파악한다.

셋째, 대상자의 일반적 특성과 부모 음주문제 정도에 따른 사회적 능력의 차이를 파악한다.

넷째, 대상자의 사회적 능력과 관련요인들의 상관관계를 파악한다.

다섯째, 대상자의 사회적 능력에 영향을 미치는 요인을 파악한다.

## C. 용어의 정의

### 1. 부모의 음주 문제

이론적 정의 : 부모의 음주문제란 자녀를 둔 성인이 허용범위 이상의 음주 행태 또는 장기간의 음주로 인하여 개인의 신체적, 심리적 상태뿐만 아니라 가정 및 사회적 관계까지 영향을 미치는 것을 말한다(Kim, 2008).

조작적 정의 : 본 연구에서는 Jones (1981)가 개발한 알코올 중독자 자녀 선별 검사 도구를 Kim, Jang과 Kim (1995)이 한국어판으로 개발한 도구를 바탕으로 부모의 음주문제를 측정할 점수를 의미한다.

### 2. 정서인식 및 표현

이론적 정의 : 정서인식 및 표현이란 자신이 느끼고 있는 감정이 무엇인지를 정확하게 인식하고 파악하는 능력과 다른 사람이 느끼고 있는 감정이 어떤 것인지를 정확히 알아내고 구별하는 능력을 말한다(Lee & Min, 1996).

조작적 정의 : 본 연구에서는 Penza-Clyve와 Zemen (2002)가 개발한 정서인식 및 표현의 어려움에 대한 측정도구를 Bang과 Choi (2011)이 변안한 평가도구를 바탕으로 정서인식 및 표현의 어려움을 연구자가 역 코딩하여 측정한 점수를 의미한다.

### 3. 사회적 지지

이론적 정의 : 사회적 지지란 아동이 사회적 관계를 통해 타인들로부터 얻을 수 있는 사랑이나 인정, 정보, 물질적 원조 등의 긍정적 자원을 말한다(Han & Yoo, 1996).

조작적 정의 : 본 연구에서는 Han (1996)이 개발한 학령기 아동이 지각한 사회적 지지에 대한 측정도구를 바탕으로 가족지지, 친구지지, 교사지지에 대해 측정된 점수를 의미한다.

#### 4. 사회적 능력

이론적 정의 : 사회적 능력이란 각 개인이 사회적 상호작용에서 일어나는 대인관계의 목적을 달성하고 유능한 사회구성원으로 성장하고 적응하며 살아가는데 필요한 능력을 말한다(Park, 1988).

조작적 정의 : 본 연구에서는 Doh과 Falbo (1999)가 개발한 초등학생용 사회적 능력에 대한 척도를 Kim (2012)이 수정·보완한 것으로 측정된 점수를 의미한다.

## II. 연구 방법

### A. 연구 설계

본 연구는 학령기 아동의 부모 음주문제, 정서인식 및 표현, 사회적 지지가 사회적 능력에 미치는 영향을 파악하기 위한 횡단적 조사 연구이다.

### B. 연구 대상 및 자료수집 방법

본 연구는 2013년 7월에 C대학 생명윤리심의위원회 승인(IRB-13-026)을 받아 2013년 9월 17일부터 2013년 10월 2일까지 G시의 5개 구에 따라 다섯 곳의 초등학교에서 학교장의 승인을 받아 수행되었다.

본 연구 대상자 선정기준은 다음과 같다.

- 첫째, 연구의 목적을 이해하고 연구 참여에 동의한 초등학교 5학년 학생
- 둘째, 언어적 의사소통 및 읽고 쓰기가 가능한 학생
- 셋째, 교육과 질문 내용을 이해할 수 있는 학생

연구 대상자 수는 G\*power 3.12 프로그램을 이용하여 Logistic regression 을 분석하는데 odd ration=1.3,  $\alpha=.05$ ,  $1-\beta=.80$ 의 조건을 고려할 경우 최소 표본수가 438명인 것을 근거로 하였다. 다섯 곳의 초등학교 학생 수, 회수율 및 응답 누락 등을 고려하여 총 650명의 질문지가 배부되었으며, 부모가 없는 조손가정 10명은 제외하고 566(88.4%)부가 회수 되었다. 이 중 질문지에 대한 응답이 불성실한 자료를 포함한 8부를 제외하여 총 558(87.1%)부를 최종분석에 포함시켜 연구 표본 수는 충족되었다.

보건교사의 협조를 얻어 연구 시행 전 연구 대상자에게 연구의 배경과 목적, 연구 대상, 연구 방법, 연구 기간, 연구의 부작용 또는 위험요소, 연구 참여에 따른 혜택과



불이익, 비밀보장에 대하여 설명한 후 동의를 구하였다. 설문지는 설문을 시행하는 목적과 원하지 않을 경우 설문지를 작성하지 않아도 되는 내용, 대상자의 비밀보장, 연구 이외의 목적으로는 사용하지 않겠다는 내용을 포함하였다. 설문 시행 시 연구 목적 및 연구 의도에 대하여 재차 확인 한 후 해당 내용을 대상자의 서면 동의를 받았다.

설문절차는 각 학교 보건교사의 협조를 받아 보건수업시간에 자기보고식으로 실시되었으며 설문지를 작성하는데 평균 15-20분정도가 소요되었다. 수집된 모든 자료는 연구자 개인 노트북에 저장하여 암호화하였다. 연구에 참여한 모든 대상자에게는 소정의 문구류를 제공하였다.

## C. 연구도구

본 연구의 도구는 자기보고식으로 일반적 특성 12문항, 부모의 음주문제 정도를 파악하기 위한 알코올 중독자 자녀 선별 검사 30문항, 정서인식과 표현 12문항, 사회적지지 24문항, 사회적 능력 16문항으로 구성되었다.

### 1. 일반적 특성

대상자의 일반적 특성으로는 성별, 부모님과의 거주, 가정 형편, 가족의 화목함 정도, 학교성적, 학교생활 만족정도, 친한 친구 수, 그리고 부모, 친구, 교사와의 관계를 조사하였다.

### 2. 알코올 중독자 자녀 선별 검사

부모의 음주문제를 파악하기 위하여 알코올 중독자 자녀 선별 검사(The Korean Version of the Children of Alcoholics Screening Test: CAST-K)를 사용하였으며, 이 도구는 Jones (1981)가 개발하고 Kim, Jang과 Kim (1995)이 한국어판으로 번안하였다. CAST-K는 총 30문항으로 ‘예’ 와 ‘아니오’ 중 하나를 선택해 답할 수 있게 되어있다. 점수가 6점 이상인 경우 부모가 뚜렷하게 음주문제가 있는 것을 나타내며, 본 연구에

서는 총점의 범위가 0-6점인 경우 ‘사회적응주군’, 7점 이상인 경우 ‘문제응주군’으로 구분하였다. Kim, Jang과 Kim (1995)의 연구에서 Cronbach  $\alpha$  는 .94 이었으며, 본 연구에서 Cronbach’s  $\alpha$ 는 .88 이었다.

### 3. 정서인식 및 표현

정서인식 및 표현척도(The Emotion Expression Scale for Children : EESC)는 Penza-Clyve와 Zemen (2002)가 개발하고 Bang과 Choi (2010)가 번안하였다. Penza-Clyve와 Zemen (2002)의 도구는 본래 16문항이었으나 방희정과 Choi (2010)이 한국 실정에 맞게 번안하면서 4문항이 제외되었다. 도구의 하위영역은 정서인식부족 6문항, 정서표현부족 6문항으로 총 12문항으로 이루어 졌다. 점수는 ‘전혀 그렇지 않다’ 1점부터 ‘아주 그렇다’ 5점까지 5점 Likert 척도로 총점의 범위는 12점에서 60점까지이다. 정서인식과 표현의 어려움을 나타내는 12문항을 모두 역 환산 처리하여 본 연구에서는 점수가 높을수록 정서를 인식하고 표현하는 정도가 높음을 나타낸다. Bang과 Choi (2010)의 연구에서 Cronbach’s  $\alpha$ 는 .80이며, 본 연구의 Cronbach’s  $\alpha$ 는 .89 이었다.

### 3. 사회적 지지

사회적 지지 척도는 아동이 지각한 사회적 지지 정도를 알아보는 것으로 Han (1996)이 개발한 도구를 사용하였다. 도구의 하위영역은 가족지지, 친구지지, 교사지지가 있으며 각 8문항, 총 24문항으로 구성되었다. 점수는 ‘전혀 그렇지 않다’ 1점부터 ‘매우 그렇다’ 5점까지 5점 Likert 척도로 총점의 범위는 24점에서 120점까지이며 점수가 높을수록 아동이 지각한 사회적지지 정도가 높음을 나타낸다. Lee, Kim과 Lee (1999)의 연구에서 Cronbach’s  $\alpha$ 는 친구지지 .86, 가족지지 .84, 교사지지 .87이었으며, 본 연구의 전체 Cronbach’s  $\alpha$ 는 .94 이었다.

### 4. 사회적 능력

초등학생용 사회적 능력 척도(The Three Scales of Social Competence) Doh &

Falbo (1999)가 개발하고 Kim (2012)이 번역-역번역 과정을 거친 도구를 사용하였다. 도구의 하위영역은 사회성(Sociability) 4문항, 인기도(popularity) 8문항, 제멋대로하기(Brattiness) 4문항으로 총 16문항으로 구성되었다. 점수는 ‘거의 그렇지 않다’ 1점부터 ‘매우 그렇다’ 4점까지 4점 Likert 척도로 총 점수의 범위는 16점에서 80점까지이다. 부정적인 문항인 제멋대로 하기 10, 11, 13, 15 문항을 역 환산하여 점수가 높을수록 사회적 능력이 높음을 나타낸다. Kim (2012)의 연구에서 Cronbach’s  $\alpha$ 는 사회성 .86, 인기도 .84, 제멋대로하기 .80 이었으며, 본 연구의 전체 Cronbach’s  $\alpha$ 는 .85 이었다.

## D. 자료 분석 방법

수집된 자료는 SPSS PC<sup>+</sup> 21.0 program을 이용하여 전산 통계 분석하였다.

첫째, 대상자의 일반적 특성을 파악하기 위하여 빈도 및 퍼센트를 구하였다.

둘째, 대상자의 부모 음주문제, 정서인식 및 표현 정도, 사회적 지지 정도, 사회적 능력 정도는 평균과 표준편차를 구하였다.

셋째, 대상자의 일반적 특성 및 부모 음주문제정도에 따른 사회적 능력을 알아보기 위해 t-test 와 ANOVA를 구하였다.

넷째, 사회적 능력과 영향요인의 상관관계는 Pearson’s correlation coefficients로 분석하였다.

다섯째, 대상자의 사회적 능력에 영향을 미치는 요인을 파악하기 위해 Stepwise multiple regression analysis를 사용하였다.

### Ⅲ. 연구결과

#### A. 대상자의 일반적 특성

대상자의 성별은 남아가 53.4%(298명), 여아가 46.6%(260명), 부모님과 함께 살고 있다고 응답한 대상자는 92.8%(518명), 편부모 또는 함께 살고 있지 않다고 응답한 대상자는 7.2%(40명)였다. 경제적 수준이 좋지 않다고 응답한 아동은 1.6%(9명)이었으며, 친구가 한명도 없다고 응답한 대상자는 1.1%(6명)이었다.

한편, ‘음주경험이 있음’에 응답한 대상자는 52.9%(295명)로 연구 대상자의 절반 이상이 음주경험이 있는 것으로 나타났다(Table 1).

Table 1. Characteristics of School-Aged Children (N=558)

| Variables                            | Categories   | n(%)      |
|--------------------------------------|--------------|-----------|
| Gender                               | male         | 298(53.4) |
|                                      | female       | 260(46.6) |
| Live with parents                    | yes          | 518(92.8) |
|                                      | no           | 40 (7.2)  |
| Economical status of the home        | wealthy      | 262(47.0) |
|                                      | ordinary     | 287(51.4) |
|                                      | badly        | 9( 1.6)   |
| Family feeling                       | harmony      | 369(66.1) |
|                                      | ordinary     | 174(31.2) |
|                                      | not harmony  | 15( 2.7)  |
| Academic achievement                 | top grade    | 129(23.1) |
|                                      | middle grade | 375(67.2) |
|                                      | low grade    | 54( 9.7)  |
| Satisfactory level for school-living | good         | 361(64.7) |
|                                      | ordinary     | 180(32.3) |
|                                      | bad          | 17( 3.0)  |

Table 1. Continued

(N=558)

| Variables                                      | Categories  | n(%)      |
|--|-------------|-----------|
| Best friend                                    | none        | 6 (1.1)   |
|  | 1~3         | 55( 9.9)  |
|  | 4~6         | 104(18.6) |
|  | more than 7 | 393(70.4) |
| Relationship of father <sup>†</sup><br>(n=529) | good        | 420(79.4) |
|  | ordinary    | 109(20.6) |
| Relationship of mother <sup>‡</sup><br>(n=538) | good        | 480(89.2) |
|  | ordinary    | 58(10.8)  |
| Relationship of friend                         | good        | 328(58.8) |
|  | ordinary    | 230(41.2) |
| Relationship of teacher                        | good        | 407(72.9) |
|  | ordinary    | 151(27.1) |
| Drinking experience                            | yes         | 295(52.9) |
|  | no          | 263(47.1) |

<sup>†</sup> Does not live with the father is excluded, <sup>‡</sup> Does not live with the mother is excluded

## B. 대상자의 부모 음주문제 정도

알코올중독자 자녀 선별검사 CAST-K 점수에 따른 대상자의 부모 음주문제 정도는 평균 2.6(±3.70)점이며, 사회적음주군은 83.7%(467명), 문제음주군은 16.3%(91명)으로 나타났다.

Table 2. School-Aged Children of Parents' Drinking Problem Level

(N=558)

| Variables                       | Categories      | M±SD or n(%) |
|---------------------------------|-----------------|--------------|
| Parents' drinking problem level |                 | 2.6 ± 3.70   |
|                                 | Social drinker  | 467(83.7)    |
|                                 | Problem drinker | 91(16.3)     |

### C. 정서인식 및 표현, 사회적 지지, 사회적 능력 정도

대상자의 정서인식 및 표현, 사회적 지지, 사회적 능력 정도는 Table 3에 제시 되었다. 구체적으로 살펴보면 대상자의 정서인식 및 표현의 평균은 46.0( $\pm 8.76$ )점이며, 사회적 지지는 총점 93.4( $\pm 15.67$ )점, 사회적 능력은 총점 48.3( $\pm 7.12$ )으로 나타났다. 사회적 지지의 하위요인별 점수는 가족지지 평균 34.2( $\pm 6.40$ )점으로 친구지지와 교사지지보다 높게 나타났다.

Table 3. Social Support, Emotional awareness and Expression, and Social Competence of School-Aged Children (N=588)

| Variables                          | M    | SD    | Min  | Max   | Range  |
|------------------------------------|------|-------|------|-------|--------|
| Emotional awareness and expression | 46.0 | 8.76  | 17.0 | 60.0  | 12-60  |
| Emotional awareness                | 23.4 | 4.53  | 8.0  | 30.0  | 6-30   |
| Emotional expression               | 22.6 | 4.67  | 6.0  | 30.0  | 6-30   |
| Social support                     | 93.4 | 15.67 | 38.0 | 120.0 | 24-120 |
| Family support                     | 34.2 | 6.40  | 8.0  | 40.0  | 8-40   |
| Friend support                     | 30.2 | 6.54  | 8.0  | 40.0  | 8-40   |
| Teacher support                    | 29.0 | 6.53  | 8.0  | 40.0  | 8-40   |
| Social competence                  | 48.3 | 7.12  | 22.0 | 64.0  | 16-64  |
| Sociability                        | 14.1 | 2.24  | 4.0  | 16.0  | 4-16   |
| Popularity                         | 21.5 | 4.84  | 8.0  | 32.0  | 8-32   |
| Brattiness                         | 7.3  | 2.49  | 4.0  | 16.0  | 4-16   |

## D. 일반적 특성 및 부모 음주문제정도에 따른 사회적 능력 차이

일반적 특성 및 부모 음주문제정도에 따른 대상자의 사회적 능력은 Table 4에 제시되었다. 여아는 평균 49.1(±6.87)점, 남아가 평균 47.7(±7.27)점이었으며, 경제적 상태, 가족 분위기, 성적, 학교생활, 친구 수, 주변 사람들과의 관계에서 긍정적으로 응답한 대상자가 사회적 능력 점수가 높은 것으로 나타났다. 한편, 음주 경험은 두 그룹 간 유의한 차이가 없었으며( $t=-1.04$ ,  $p=.297$ ), 부모의 음주문제음주군 자녀는 평균 44.9(±7.17)점, 사회적음주군 자녀는 평균 49.1(±6.92)점으로 나타났다( $t=5.19$   $p<.001$ ).

Table 4. Comparison of School-Aged Children Social Competence by General Characteristics and Parent's Drinking Problem (N=588)

| Variables                            | Categories   | Social competence |       |       |
|--------------------------------------|--------------|-------------------|-------|-------|
|                                      |              | M±SD              | t/F   | p     |
| Gender                               | male         | 47.7±7.27         | -2.40 | .017  |
|                                      | female       | 49.1±6.87         |       |       |
| Live with parents                    | yes          | 48.6±7.00         | 2.98  | .003  |
|                                      | no           | 45.1±7.93         |       |       |
| Economical status of the home        | wealthy      | 50.0±7.18         | 18.68 | <.001 |
|                                      | ordinary     | 47.1±6.61         |       |       |
|                                      | poor         | 39.9±7.67         |       |       |
| Family climate                       | harmony      | 49.7±7.05         | 22.66 | <.001 |
|                                      | ordinary     | 46.0±6.44         |       |       |
|                                      | not harmony  | 42.1±6.70         |       |       |
| Academic achievement                 | top grade    | 51.7±6.95         | 25.09 | <.001 |
|                                      | middle grade | 47.7±6.81         |       |       |
|                                      | low grade    | 44.6±6.60         |       |       |
| Satisfactory level for school-living | good         | 50.4±6.48         | 53.03 | <.001 |
|                                      | ordinary     | 44.9±6.67         |       |       |
|                                      | bad          | 40.7±6.52         |       |       |
| Best friend                          | none         | 41.7±7.97         | 45.77 | <.001 |
|                                      | 1~3          | 41.0±6.97         |       |       |
|                                      | 4~6          | 45.4±6.42         |       |       |
|                                      | more than 7  | 50.3±6.28         |       |       |

Table 4. Continued

(N=588)

| Variables                                      | Categories      | Social competence |       |          |
|--|-----------------|-------------------|-------|----------|
|  |                 | M±SD              | t/F   | <i>p</i> |
| Relationship of father <sup>†</sup><br>(n=529) | good            | 49.3±7.08         | 6.35  | <.001    |
|  | ordinary        | 45.1±6.01         |       |          |
| Relationship of mother <sup>‡</sup><br>(n=538) | good            | 49.0±6.94         | 4.80  | <.001    |
|  | ordinary        | 44.4±6.34         |       |          |
| Relationship of friend                         | good            | 50.4±6.14         | 13.14 | <.001    |
|  | ordinary        | 42.7±6.53         |       |          |
| Relationship of teacher                        | good            | 50.2±7.13         | 7.64  | <.001    |
|  | ordinary        | 45.7±6.26         |       |          |
| Drinking experience                            | yes             | 48.0±7.14         | -1.04 | .297     |
|  | no              | 48.7±7.09         |       |          |
| Parent's drinking problem                      | problem drinker | 44.9±7.17         | 5.19  | <.001    |
|  | social drinker  | 49.1±6.92         |       |          |

<sup>†</sup> Does not live with the father is excluded, <sup>‡</sup> Does not live with the mother is excluded



## E. 사회적 능력과 관련요인간의 상관관계

사회적 능력과 관련요인간의 상관관계는 Table 5에 제시되었다. 부모 음주문제는 사회적 능력과 부적 상관관계를 나타냈으며( $r=-.19, p<.001$ ), 정서 인식( $r=.43, p<.001$ ), 정서표현( $r=.40, p<.001$ ), 친구지지( $r=.78, p<.001$ ), 가족지지( $r=.44, p<.001$ ), 교사지지( $r=.50, p<.001$ )는 사회적 능력과 정적 상관관계가 있는 것으로 나타났다.

Table 5. Correlation between Social Competence and Influencing Factor (N=588)

| Variables                 | Parents' drinking problem<br>r (p) | Emotional awareness and expression |                               | Social Support          |                         |                          | Social competence<br>r (p) |
|---------------------------|------------------------------------|------------------------------------|-------------------------------|-------------------------|-------------------------|--------------------------|----------------------------|
|                           |                                    | Emotional awareness<br>r (p)       | Emotional expression<br>r (p) | Friend support<br>r (p) | Family support<br>r (p) | Teacher support<br>r (p) |                            |
| Parents' drinking problem | 1                                  |                                    |                               |                         |                         |                          |                            |
| Emotional awareness       | -.24<br>( $<.001$ )                | 1                                  |                               |                         |                         |                          |                            |
| Emotional expression      | -.19<br>( $<.001$ )                | .81<br>( $<.001$ )                 | 1                             |                         |                         |                          |                            |
| Friend support            | -.11<br>(.013)                     | .39<br>( $<.001$ )                 | .37<br>( $<.001$ )            | 1                       |                         |                          |                            |
| Family support            | -.13<br>(.002)                     | .38<br>( $<.001$ )                 | .37<br>( $<.001$ )            | .47<br>( $<.001$ )      | 1                       |                          |                            |
| Teacher support           | -.06<br>(.137)                     | .33<br>( $<.001$ )                 | .32<br>( $<.001$ )            | .49<br>( $<.001$ )      | .45<br>( $<.001$ )      | 1                        |                            |
| Social competence         | -.19<br>( $<.001$ )                | .43<br>( $<.001$ )                 | .40<br>( $<.001$ )            | .78<br>( $<.001$ )      | .44<br>( $<.001$ )      | .50<br>( $<.001$ )       | 1                          |

## F. 대상자의 사회적 능력에 영향을 미치는 요인

대상자의 사회적 능력에 영향을 미치는 요인은 Table 6에 제시되었다. 학령기 아동의 사회적 능력에 영향을 미치는 요인을 확인하기 위해 단일변량분석을 통해  $p < .05$  수준에서 사회적 능력과 통계적으로 유의한 관련성을 보인 성별, 부모와의 동거, 가족 생활 수준, 가정 분위기, 성적, 학교생활만족, 친한 친구 수, 아버지와 관계, 어머니와 관계, 친구와 관계, 교사와 관계와 부모 음주문제, 정서인식 및 표현, 사회적 지지를 독립변인으로 하여 단계적 다중 회귀분석을 실시하였다. 회귀모형 진단은 다중공선성, 잔차, 특이값을 진단한 결과 사회적 능력에 영향을 미치는 각 변수들 간의 상관계수는 .80 이상인 변수가 없어서 독립적임이 확인되었다.

또한 오차항에 대한 기본 가정을 검증한 결과 Durbin-Watson 통계량이 2.023으로 자기상관이 없었고, 다중공선성의 문제는 공차한계(tolerance)는 .34~.91로 0.1 이상으로 나타났으며, 분산팽창인자(VIF)도 1.09~3.00로 10보다 작아 다중공선성의 문제는 없는 것으로 나타났다. 특히 잔차의 가정을 충족하기 위한 선형성(linearity), 오차항의 정규성(normality), 등분산성(homoscedasticity)의 가정도 만족하여 회귀분석 결과는 신뢰할 수 있는 것으로 판단되었다.

회귀분석 결과 학령기 아동의 사회적 능력에 가장 큰 영향을 미치는 요인은 친구지지( $\beta = .58, p < .001$ ), 교사지지( $\beta = .14, p < .001$ ), 친한 친구 수( $\beta = .14, p < .001$ ), 부모의 음주문제( $\beta = -.10, p < .001$ ), 학업성적( $\beta = .10, p < .001$ ), 정서인식( $\beta = .09, p = .002$ ) 순이었으며, 회귀분석의 모형 설명력은 66.0%로 나타났다( $F = 182.05, p < .001$ ).

따라서, 학령기 아동의 사회적 능력에 영향을 미치는 요인은 친구지지, 교사지지, 친한 친구 수, 부모의 음주문제, 학업성적, 정서인식이었다.

Table 6. Factors Influencing the Social Competence in School-Aged Children (N=588)

| Variables                         | B     | S.E  | $\beta$ | t(p)         | Adj $R^2$ | F (p)             |
|-----------------------------------|-------|------|---------|--------------|-----------|-------------------|
| (constant)                        | 19.79 | 1.18 |         | 16.82(<.001) |           |                   |
| Friend support                    | .63   | .04  | .58     | 18.04(<.001) |           |                   |
| Teacher support                   | .12   | .03  | .14     | 4.90(<.001)  |           |                   |
| Best friend <sup>†</sup>          | .02   | .01  | .14     | 5.03(<.001)  | .66       | 182.05<br>(<.001) |
| Parent's drinking problem         | -.18  | .05  | -.10    | -3.68(<.001) |           |                   |
| Academic achievement <sup>†</sup> | .18   | .05  | .10     | 3.85(<.001)  |           |                   |
| Emotional awareness               | .14   | .04  | .09     | 3.14 (.002)  |           |                   |

<sup>†</sup>Dummy variables

## IV. 논의

본 연구는 학령기 자녀의 부모 음주문제, 정서인식 및 표현, 사회적지지가 사회적 능력에 미치는 영향요인을 알아보고자 시도되었다. 본 연구 결과에 따른 시사점은 다음과 같다.

첫째, 연구대상자의 부모 음주문제 빈도를 살펴보면, 16.3%의 부모가 문제음주자로 나타났다. 초등학교 5, 6학년 대상 6개 학급을 조사한 Jeon (2003)의 연구에서 연구대상자의 14.3%의 부모가 음주문제가 있는 것으로 조사되어 본 연구결과와 비슷한 수준이었다. 그러나 청소년기 자녀를 대상으로 한 연구에서는 Choi (2009)은 30.0%, Kim (2011)은 연구대상자의 30.1%에 해당되는 부모가 문제음주자로 파악되어 본 연구결과보다 높은 빈도를 보여주었다. 미국(Grant, 2000) 내 조사 결과에서 29.0%, 영국의 30.0%로 조사된 연구(Manning, Best, Faulkner, et al., 2009)에 비해서도 본 연구결과는 낮은 비율이다. 또한 호주의 실태조사(Laslett, Ferris, Dietze, et al., 2012)에서는 22.0%의 아동이 부모의 음주문제로 고통 받고 있음을 제시하였으며, 스웨덴에서도 20.0%로 제시(Ljungdahl, 2008)하여, 본 연구결과와는 차이를 보여주었다. 그러나 국외의 경우 알코올중독자 자녀 선별 조사에서 학령기 아동에서부터 청소년기 자녀까지가 포함되어 있어, 본 연구결과보다 높은 빈도로 나타난 것으로 사료된다. 이에 대해 Cuijpers (2005)는 기존에 제시된 알코올중독자 자녀를 위한 프로그램들을 비교분석한 결과, 부모의 음주문제에 대한 빈도가 8.0%에서 27.0%까지로 차이가 있음을 제시하며, 연구 대상 아동의 연령과 문화적 특성에 따라 빈도의 차이가 있음을 제시하고 있다. 인지적 수준이 더 높고, 음주에 대한 문화가 더 경직되어 있는 경우, 음주에 대해 보다 허용적인 문화에서 조사한 결과보다 부모의 음주문제를 더 심각하게 생각하기 때문으로 판단된다. 이러한 점을 감안한다면, 향후에는 지역아동센터나 다문화 가정과 같은 취약계층의 학령기 아동을 대상으로 부모의 음주문제에 대한 실태를 파악해 볼 필요성이 제기된다.

또한 연구대상자의 사회적 능력은 문제음주군과 사회적음주군의 자녀 사이에 유의한 차이가 있었다. 즉 부모 문제음주가 학령기 자녀의 사회적 능력에 영향을 미치고 있음을 의미한다. Hussong, Zucker, Wong, Maria Fitzgerald와 Puttler (2005)는 학령전기 아동에서 청소년기 아동을 대상으로 부모 음주문제가 있는 집단과 그렇지 않은

집단을 나누어 사회적 능력을 비교한 결과, 부모 음주문제가 있는 학령전기와 학령기의 아동 중 특별히 여아들에게서만 사회적 능력이 낮음을 보고하였다. 이러한 결과는 응답자인 부모나 교사가 여아에게 대인관계와 관련된 사회적 능력을 더 많이 기대하기 때문이라고 연구의 한계점 제시하며, 향후 알코올중독 자녀의 사회적 능력에 관한 반복 연구를 제안하였다. 그러나 아직까지는 알코올중독자 학령기 자녀의 사회적 능력을 파악한 연구는 거의 없어 직접 비교하기는 어렵지만, Chan, Ramey, Ramey와 Schmitt (2000)는 사회적 능력이 결핍된 아동의 인구사회학적 특성을 분석한 결과, 사회경제적 수준이 낮고, 부모 음주문제가 있는 경우에 해당됨을 제시하였다. 유사하게 부모가 정신과적으로 어려움을 갖고 있는 취약집단의 아동들은 또래관계나 형제자매 관계에서 어려움을 보고한다(Larsson, Knutsson-Medin, Sundelin, & Trost von Werder, 2000). 아동의 사회적 능력 발달에 가장 중요하게 영향을 미치는 요인이 바로 부모요인으로, 부모의 음주문제는 자녀 발달의 취약점으로 작용하게 된다(Zucker, Wong, Puttler, Fitzgerald, 2003). 국내 연구들(Choi, 2002; Lee, 2011; Yang, 2012)도 부모의 음주문제가 자녀의 문제 행동과 더불어 학교와 사회생활에 적응하는데 어려움을 초래하는 요인으로 언급하며 부모가 음주문제가 있는 자녀의 예방적, 치료적 개입이 필요함을 강조한다. Hussong, Flora, Curran, Chassin 와 Zucker (2008)는 특히 아버지가 알코올중독자인 경우 학령전기 아동은 내재화 문제와 더불어 사회적 능력이 또래 아동에 비해 낮음을 제시하며, 적극적인 개입이 이뤄져야 함을 주장하였다. 본 연구결과와 선행연구들이 공통적으로 부모 음주문제는 자녀의 발달에 영향을 미치며, 특히 학령기 아동의 또래 관계를 포함한 사회적 능력의 발달을 저해하는 요인임이 밝혀졌다. 따라서 부모 음주문제가 있는 학령기 아동을 대상으로 사회적 능력을 증진시킬 수 있는 상담 및 프로그램을 마련하여야 할 것으로 사료된다.

둘째, 연구대상자의 사회적 능력과 제 변수들의 상관관계를 파악한 결과, 부모 음주문제는 부적 상관관계를 나타냈으며, 정서인식 및 표현, 사회적 지지는 정적 상관관계를 보여주었다. 이는 부모 음주정도가 낮을수록, 정서인식 및 표현 정도와 부모, 또래, 교사의 사회적 지지가 높을수록 학령기 아동의 사회적 능력 정도는 높음을 의미한다. Kim과 Cicchetti (2004)는 사회적 능력이 손상된 아동의 경우, 아동학대나 음주문제처럼, 문제를 지닌 부모와 성장하는 경우에 주로 나타남을 제시하였다. 이는 본 연구결과와 유사한 내용으로 부모 음주문제와 아동의 사회적 능력이 밀접히 관련되어 있음을

의미한다. 또한 본 연구결과는 Garner와 Waajid (2012)의 연구에서 학령전기 아동의 사회적 능력이 정서인식 및 표현과 밀접한 정적 상관관계가 있음을 보여준 결과를 지지한다. 국내에서도 아동의 사회적 능력과 정서인식 및 정서표현의 상호 관련성에 대한 다양한 연구들(Hwang & Kim, 1999; Kil, 2006; Sim & Wang, 2001)이 이뤄져 왔으며, 본 연구결과와 유사한 내용들이다. 본 연구에서 제시하는 아동의 사회적 능력과 관련성을 갖고 있는 또 하나의 변수는 바로 사회적 지지로 가족, 친구, 교사의 지지가 포함된다. 아동의 사회적 능력은 또래나 의미 있는 타인으로서의 성인들과의 지지적인 관계를 통해서 증진되고, 이러한 능력은 아동의 학업성취수준과도 밀접한 정적 상관관계를 지닌다(McClelland & Morrison, 2003). 부모가 따뜻하고 지지적이면 아동의 사회적 능력은 향상된다(McGroder, 2000). 부모의 지지와 아동의 사회적 능력은 정적 상관관계가 있음을 다양한 연구들(Elliott et al., 2006; Hagekull, Bohlin, & Hammarberg, 2001; McLoyd, 1990)에서 제시되고 있어, 본 연구와 유사한 결과를 보여준다. 뿐만 아니라 Renk 과 Phares (2004)는 친구와 교사는 학령기 아동과 가장 밀접한 관련을 갖고 있는 의미 있는 타인으로 아동의 사회적 능력을 가장 잘 파악하고 있는 사람이라고 설명하였다. 즉 학령기 아동의 사회적 능력은 학교 내에서 발달이 촉진되므로 함께 많은 시간을 보내는 친구와 교사의 지지도 간과할 수 없는 부분이다. 이러한 결과들을 종합하여 학령기 아동의 사회적 능력과 상관관계가 있는 변수들을 고려하여, 초등학생의 부모 음주문제정도를 파악하고, 음주문제군의 자녀에게는 특별한 관심과 지지가 제공되어야 할 것이다. 또한 정서 인식과 정서 표현을 증진시킬 수 있는 방안과 더불어 부모, 친구, 교사의 지지를 높일 수 있는 교육 프로그램을 개발하는 것도 도움이 될 것으로 사료된다.

셋째, 연구대상자인 학령전기 아동의 사회적 능력 예측변인을 분석한 결과, 친구지지와 교사지지가 높고, 친구 수가 많으며, 부모의 음주문제 정도가 낮을수록, 학업성적이 높을수록, 정서인식을 잘 할수록 사회적 능력은 더 높은 것으로 나타났으며 전체 설명력은 66.0%였다. 학령전기 아동의 사회적 능력을 가장 잘 예측하는 변수는 바로 사회적 지지 중에 친구와 교사의 지지였다. 아동은 자신의 주위 사람들로부터 제공받은 지각된 사회지지 정도가 높을수록 행동 문제가 적게 발생하고(Kim & Jo, 2002) 학교 적응을 잘하게 된다(Hur & Kim, 2005). 친구의 지지는 학령기 아동의 사회적 능력에 영향을 미치는 가장 중요한 요인이다(Altermatt & Pomerantz, 2003). 친구 관계가

긍정적이며 많은 아동과 친밀한 관계를 유지하는 아동은 사회성과 더불어 성적도 좋은 경우가 많다(Wentzel, McNamara-Barry, & Caldwell, 2004). 이는 학교 내에서 가장 많은 시간을 함께하는 대상자가 바로 친구이기에 이들과 원만한 관계를 유지하면 많은 친구들로부터 학교생활에서 도움을 받을 수 있고, 또한 대인관계에서 경험하는 불안이나 긴장이 제거되어 정서적으로 안정되므로 학습활동을 더욱 촉진할 수 있을 것으로 사료된다. 따라서 학령기 아동의 사회적 능력 발달을 촉진하기 위하여 또래관계 증진 프로그램을 각 학급별로 이뤄지도록 돕는 것이 필요하다.

친구의 지지 뿐만 아니라 교사의 지지도 매우 중요한데, 특히 교사의 칭찬은 아동의 정서를 긍정적으로 만들어 학습 능력을 향상시킨다(Horner, Fireman, & Wang, 2010). 때문에 교실 내에서 긍정적 정서를 경험하는 아동은 사회적 능력이 증진된다(Efklides, 2006). 교사가 학생을 어떻게 지지하느냐에 따라 학령기 아동의 학교적응능력의 기본이 되는 사회적 능력의 발달은 차이를 보여준다(Fox, Dunlap, Hemmeter, Joseph, & Strain, 2003; Hemmeter, Ostrosky, & Fox, 2006). 이러한 연구결과는 아동을 교사가 어떻게 지도하느냐에 따라 아동의 사회적 능력은 달라질 수 있음을 의미한다. 즉 아동의 사회적 능력 증진을 위한 교사 훈련 프로그램을 개발하여 적용하는 것이 요구된다. 실제 많은 연구들에서 아동의 사회적 능력을 증진시키기 위하여 교사용 코칭 프로그램을 개발하여 적용(Hsieh, Hemmeter, McCollum, & Ostrosky, 2009; Neuman & Cunningham, 2009; Pianta, Mashburn, Downer, Hamre, & Justice, 2008)하였으며, 그 효과가 긍정적임을 보고하였다.

부모의 음주문제도 아동의 사회적 능력을 예측하는 중요한 변수였는데, 이는 Scaramella과 Leve (2004)의 주장처럼 부모 음주문제는 부모-자녀 관계 형성을 어렵게 만들어 아동의 사회적 능력을 형성하는 데 방해요인으로 작용하게 된다. 부모의 음주문제는 비단 아동의 사회적 능력만을 저해하는 것이 아니다. 부모의 음주문제는 아동의 정서적 발달을 어렵게 하여, 심각한 심리적 부적응으로 우울이나 불안과 같은 증상을 초래하도록 만든다(Kelley & Fals-Stewart, 2002). 또한 최근에는 부모의 음주와 정서학대 발생이 관련되어 있다는 연구들(Yoo, 2012; Lee, 2005)이 제시되고 있다. 즉 부모 음주문제는 아동의 정서를 제한하여, 결국 학령기 아동이 학교 내에서 자신의 감정을 적절하게 인식하거나 표현하지 못하게 만들어 궁극적으로 아동의 사회적 능력에 부정적 영향을 주고 있는 것으로 판단된다. 따라서 초등학교 내에서 부모 음주문제를 조

기에 선별하여, 해당 아동들의 사회적 능력을 증진할 수 있는 중재 프로그램을 제공해야 함을 시사한다.

학령기 아동의 사회적 능력에 영향을 미치는 요인으로 아동의 학업 성적과 정서인식도 포함되었다. 아동의 학습능력인 성적과 사회적 능력은 관련성이 매우 높다 (Buysse, Goldman, West, & Hollingsworth, 2008). 학령기 아동의 학업 성적은 친구관계에 영향을 주고, 이는 궁극적으로 아동의 사회적 능력을 촉진하는 요소가 되기 때문이다 (Swanson, Valiente, Lemery-Chalfant, & O'Brien, 2013). 또한 본 연구결과에서 정서인식 및 표현 중 정서인식만이 사회적 능력에 영향을 미치는 요인으로 확인되었는데, 이는 Garner와 Waajid (2012)의 연구에서 초기아동기의 사회적 능력의 중요한 영향요인으로 정서적 능력 중에서 정서인식이 포함되었다는 결과를 지지하는 내용이다. 이러한 정서인식은 정서조절을 예측하는 매우 중요한 선행요인 (Schultz, Izard, Ackerman, & Youngstrom, 2001)으로 정서인식이 없이는 정서조절은 불가능함을 의미한다. 또한 최근 국내에서는 아동의 사회적 능력과 정서지능의 상호관련성에 주목하면서 사회적 능력을 증진시키는 방법으로 정서에 초점을 둔 프로그램 개발에 관한 연구 (Lee & Ryu, 2006; Lee, Yun, & Kim, 2008)가 이뤄지고 있다. Kim 과 Shin, Kim (2012)은 아동의 욕구나 정서적 경험이 무시되는 환경에서 성장한 아동의 경우 자신과 타인의 정서를 인식하고, 표현하는 능력의 발달이 이뤄지지 않아, 회피·억제와 같은 정서처리의 만성화가 발생한다고 주장한다. 부모로부터 아동의 정서에 대한 지지를 받지 못한 아동들은 또래관계에서 자신과 타인의 정서를 인식하는데 어려움을 갖으며, 나아가 가족의 정서표현 방식으로 소통하게 되었을 경우 거부당하고, 결국은 건강한 사회적 능력을 발달시키기 어렵게 된다 (Luecken, Roubinov, & Tanaka 2013). 학령기 아동의 사회적 능력의 결핍은 부정적 결과를 초래한다 (Lynch, 2003). 아동에게 제공되는 사회적 지지가 충분하다면 아동은 사회적 능력을 발달시키고 이를 통하여 스트레스 상황에서도 적절한 대처를 하게 되므로, 자신의 신체·정신 건강을 지킬 수 있게 된다 (Luecken, Roubinov, & Tanaka 2013). 따라서 학령기 아동의 정서인식을 향상시킬 수 있도록 부모 교육 프로그램을 개발하여 제공한다면 자녀를 정서적으로 충분히 지지하고 정서를 표출할 수 있도록 하는데 도움이 될 것으로 사료된다.

연구의 제한점으로는 일 지역 초등학교 5학년 학생을 대상으로 편의표집하여 연구 결과를 일반화시키기에는 제한이 있다. 또한 연구 설문은 아동의 행동발달을 객관적으



로 측정할 수 있는 부모나 교사의 평가 없이, 아동의 주관적 보고로만 이루어져 있다는 한계가 있다.

## V. 결론 및 제언

### A. 결론

본 연구는 학령기 아동의 부모 음주문제, 정서인식 및 표현, 사회적 지지가 사회적 능력에 영향을 미치는 요인을 알아보고자 시도되었다. 본 연구의 결론은 다음과 같다.

첫째, 연구 대상자의 16.3%의 부모가 문제음주자인 것으로 확인되었으며, 문제음주자의 자녀의 사회적 능력 점수는 44.9점으로 사교적 음주자의 자녀의 49.0점보다 낮게 나타났다.

둘째, 대상자의 사회적 능력은 부모 음주문제 정도와는 부적 상관관계를 나타냈으며, 정서인식 및 표현과 사회적 지지와는 정적 상관관계를 나타냈다.

셋째, 대상자의 사회적 능력에 영향을 미치는 요인은 친구지지, 교사지지, 친한 친구 수, 부모 음주문제, 학업 성적, 정서인식이었으며 친구지지는 사회적 능력에 가장 많이 영향을 미치는 요인이었다.

### B. 제언

이상의 결과를 바탕으로 다음과 같이 제언하고자 한다.

첫째, 본 연구대상은 일 지역의 초등학교를 편의 표집 하여 학령기 아동에게 일반화 시키는데 제한점이 있으며, 대상자의 주관적 보고로 이루어졌기에 객관적 보고와 함께 학령기 아동의 연령대별 사회적 능력에 대한 반복 연구가 필요하다.

둘째, 부모가 음주문제가 있는 학령기 아동을 대상으로 예방과 치료적 개입을 위한 사회·정서 프로그램이 개발되어야 한다. 학교 내에서 대상자의 예방적 개입이 이뤄진다면 부모가 음주문제자라는 수치심, 낙인문제가 없도록 학령기 아동 전체가 대상이 되어야 할 것이다. 이를 위해 지역사회와 학교 간의 적극적인 협력, 국가적 제도가 필요할 것으로 본다.

셋째, 학령기 아동의 사회적 능력에 대한 통합적 개념 정의와 사회적 능력을 측정할 수 있는 도구 개발이 필요하다.

## 참고문헌

- Altermatt, E. R., & Pomerantz, E. M. (2003). The development of competence-related and motivational beliefs: An investigation of similarity and influence among friends. *Journal of Educational Psychology, 95*, 111 - 123.
- Byusse, V., Goldman, B. D., West, T., & Hollingsworth, H. (2008). Friendships in early childhood: Implications for early education and intervention. In W. H. Brown, S. L. Odom, & S. R. McConnell (Eds.), *Social competence of young children: Risk, disability, and intervention*. Baltimore, Brookes, 77-97.
- Chan, D., Ramey, S., Ramey, C., & Schmitt, N. (2000). Modeling intraindividual changes in children's social skills at home and at school: A multivariate latent growth approach to understanding between-settings differences in children's social skill development. *Multivariate Behavioral Research, 35*(5), 365-396.
- Choi, E. S. (2013). The structural relationship among parenting behaviors, emotional ability, social ability and behavioral problems. *The Journal of Play Therapy, 17*(1), 17-35.
- Choi, E. S., & Bang, H. J. (2011). Reliability and validity of the emotion expression scale for children. *The Korean Journal of Development Psychology, 24*(3), 105-128.
- Choi, S. H. (2002). Intervention guideline for children of alcoholics. *Pyeongteak Review, 16*, 93-116
- Choi, Y. S. (2009). *A study on affection of children of alcoholics on their adjustment to society & their character: with special reference to difference of family function & children's gender*. Unpublished Master's thesis, Seoul Woman University, Seoul.
- Chung, N. W., & Park, H. J. (2000). *Alcoholism*. Seoul, Korea, Hakjisa Publisher, 64-67.
- Chung, O. B., Chung, S. H., & Lim, J. H. (2007). *Emotional development &*

- emotional intelligence*. Seoul, Korea, Hakjisa Publisher, 388-429.
- Cuijpers, P. (2005). Prevention programmes for children of problem drinkers: a review. *Drug Education Prevention Policy*, 12(6), 465 - 475.
- Doh, H. S., & Falbo. (1999). Social competence, maternal attentiveness, and overprotectiveness: Only children in Korea. *International Journal of Behavioral Development*, 23(1), 149-162.
- Efklides, A. (2006). Metacognitive experiences: The missing link in the self-regulated learning process. *Educational Psychology Review*, 8, 287-291.
- Elliott, D., Menard, S., Rankin, B., Elliott, A., Huizinga, D., & Julius, W. (2006). *Good kids from bad neighborhoods: Successful development in social context*. New York, Cambridge University Press.
- Erikson, E. H. (1963). *Childhood and society*(2nd Ed.). New York, Norton.
- Fox, L., Dunlap, G., Hemmeter, M. L., Joseph, G. E., & Strain, P. S. (2003). The Teaching Pyramid: A model for supporting social competence and preventing challenging behavior in young children. *Young Children*, 58, 48 - 52.
- Grant, B. F. (2000). Estimates of US children exposed to alcohol abuse and dependence in the family. *American Journal of Public Health*, 90(1), 112 - 115.
- Hagekull, B., Bohlin, G., & Hammarberg, A. (2001). The role of parental perceived control in child development: A longitudinal study. *International Journal of Behavioral Development*, 25, 429-437.
- Han, M. H., & Yoo, A. J. (1996). The relation of stress and perceived social support to problem behavior. *Korean Journal of Child Studies*, 34(5), 17-41.
- Hemmeter, M. L., Ostrosky, M., & Fox, L. (2006). Social and emotional foundations for early learning: A conceptual model for intervention. *School Psychology Review*, 35, 583 - 601.
- Horner, S., Fireman, G., & Wang, E. (2010). The relation of student behavior, peer status, race, and gender to decisions about school discipline using CHAID decision trees and regression modeling. *Journal of School Psychology*, 48, 135-161.

- Hsieh, W., Hemmeter, M. L., McCollum, J., & Ostrosky, M. M. (2009). Using coaching to increase preschool teachers' use of emergent literacy teaching strategies. *Early Childhood Research Quarterly, 24*, 229 - 247.
- Hur, J. K., & Kim, Y. S. (2005). The effect of security of parental attachment and social support on school-related adjustment. *The Korean Journal of Woman Psychology, 10*(4), 483-495.
- Hussong, A. M., Flora, D. B., Curran, P. J., Chassin, L. A., & Zucker, R. A. (2008). Defining risk heterogeneity for internalizing symptoms among children of alcoholic parents. *Development and Psychopathology, 20*(1), 165-193.
- Hwang, H. J., & Kim, K. H. (1999). The relationships between children's social competence and emotional intelligence. *Korean Journal of Child Studies, 20*(3), 139-151.
- Jeon, W. K. (2003). *The effects of modified solution-focused counseling on self-esteem of elementary school children with alcoholic parents*. Unpublished Master's thesis, Dankook University, Youngin.
- Kelley, M. L., & Fals-Stewart, W. (2002). Couples-versus individual-based therapy for alcohol and drug abuse: Effects on children's psychosocial functioning. *Journal of Consulting and Clinical Psychology, 70*(2), 417-427.
- Kil, K. S. (2006). A study on the effect of parent's rearing attitudes, social support on the children's emotional intelligence. *Journal of Korean Child Care and Education, 2*(2), 147-164.
- Kim, E. K., Doh, H. S., Kim, M. J., & Park, B. K. (2007). Social competence: Its relationship to parents' attitudes toward children's expressiveness and emotion regulation. *Korean Journal of Child Studies, 28*(3), 115-131.
- Kim, H. I., Shin, M. S., & Kim, E. J. (2012). The relationship between emotional abuse and adulthood psychological distress: Mediating effects of difficulty on emotional awareness and emotional inhibition. *Journal of Emotional and Behavioral Disorders, 28*(4), 353-380.
- Kim, H. R., & Park, S. K. (2011). Moderating effects of parental attachment and

- teacher's concerns in the relationships between children's roles and school adjustment among children's of alcoholics. *Journal of the Korean Home Economics Association*, 49(4), 37-50.
- Kim, J. B. (2008). *The influence of parents' alcoholic habits on their children's school achievements*. Unpublished Master's thesis, Hanyang University, Seoul.
- Kim, J. E. (2012). *The influences of parent attachment and empathy on children's social competence*. Unpublished Master's thesis, Ewha Womans University, Seoul.
- Kim, J. E., Doh, H. S., Kim, M. J., & Kim, J. H. (2013). The influences of parental attachment on social competence of school-aged children: The mediating role of empathy. *Korean Journal of Child Studies*, 34(3), 129-150.
- Kim, M. R., Chang, H. I., & Kim, K. B. (1995). Development of the Korean version of the children of alcoholics screening test(CAST-K). *Journal of the Korean Neuropsychiatric Association*, 34(4), 1182-1193.
- Kim, S. H. (2011). *Parental alcohol problems and children's behavior & psychosocial characteristics*. Unpublished Master's thesis, Kwandong University, Gangnung.
- Kim, S. J., & Jo, O. G. (2003). The relationship among perceived social support, self-esteem and behavior problems of middle-school students. *The Journal of Educational Theory and Practice*, 13(1), 361-385.
- Larsson, B., Knutsson-Medin, L., Sundelin, C., & Trost von Werder, A. C. (2000). Social competence and emotional/behavioural problems in children of psychiatric inpatients. *European Child & Adolescent Psychiatry*, 9(2), 122-128.
- Laslett, A. M., Ferris, J., Dietze, P., & Room, R. (2012). Social demography of alcohol-related harm to children in Australia. *Addiction*, 107(6), 1082 - 1089.
- Lee, H. K. (2005). Child abuse risk factors and the abuse types. *Social Welfare Policy*, 23, 77-108.
- Lee, J. I., & Min, K. H. (1997). Its conceptualization and research perspectives : emotional intelligence. *Psychological Science*, 5(1), 67-84.

- Lee, J. S. (2011). The effect of orff-based music therapy on the self-expression of children of alcohol-dependent parents. *Korean Journal of Interdisciplinary Therapy*, 3(1), 5-29.
- Lee, J. S., & Ryu, H. S. (2006). The effect on emotional intelligence and social ability through after-school child's emotional education program-by child's home environment. *Korea Journal of Child Care and Education*, 44, 105-128.
- Lee, J. Y., Kim, K. Y., & Lee, J. G. (1999). The relationships between participation in sports activities and children's perceived social supports. *The Korean Journal of Physical Education*, 38(4), 148-158.
- Lee, S. H., Yun, S. Y., & Kim, H. Y. (2008). Effect of after school horticultural activity on the social ability and emotion of children from the low income families. *Korean Journal of Korean Society for People, Plants and Environment*, 2(11), 49-54
- Lee, S., Choi, J. A., & Lee, C. A. (1995). Children's social competence according to children's social support system. *Journal of Korean Home Management Association*, 13(4). 55-69.
- Ljungdahl, S. (2008). *Children in families having alcohol and drug problems - prevalence and analysis*. Ostersund, Sweden, The Swedish National Institute of Public Health.
- Loukas, A., Zucker, R. A., Fitzgerald, H. E., & Krull, J. L. (2003). Developmental trajectories of disruptive behavior problems among sons of alcoholics: Effects of parental psychopathology, family conflict, and child undercontrol. *Journal of Abnormal Psychology*, 112(1), 119-131.
- Luecken, L. J., Roubinov, D. S., & Tanaka, R. (2013). Childhood family environment, social competence, and health across the lifespan. *Journal of Social and Personal Relationships*, 30(2), 171-178.
- Lynch, M. (2003). Consequences of children's exposure to community violence. *Clinical Child and Family Psychology Review*, 6, 265-274.
- Manning, V., Best, D. W., Faulkner, N., & Titherington, E. (2009). New estimates of the number of children living with substance misusing parents: Results from

- UK national household surveys. *Biomedcentral Public Health*, 9, 377.
- McClelland, M., & Morrison, F. (2003). The emergence of learning-related social skills in preschool children. *Early Childhood Research Quarterly*, 18, 206-224.
- McGroder, S. (2000). Parenting among low-income, african american single mothers with preschool-age children: Patterns, predictors, and development correlates. *Child Development*, 71, 752-771.
- McLoyd, V. (1990). The impact of economic hardship on black families and children: Psychological distress, parenting, and socioeconomic development. *Child Development*, 61, 311-346.
- Min, Y. H., & Jang, S. H. (2013). A structural analysis on social support, academic self-efficacy, school adjustment and flow on learning in elementary school student. *The Journal of Child Education*, 22(3), 123-138.
- Neuman, S. B., & Cunningham, L. (2009). The impact of professional development and coaching on early language and literacy instructional practices. *American Educational Research Journal*, 46, 532 - 566.
- Obot, I. S., & Anthony, J. C. (2004). Mental health problems in adolescent children of alcohol dependent parents: Epidemiologic research with a nationally-representative sample. *Journal of Child and Adolescent Substance Abuse*, 13(4), 83-96.
- Oravec, L. M., Kobilnsky, S. A., Pandolph, S. M. (2008). Community violence, interpartner conflict, parenting, and social support as predictors of the social competence of african american preschool children. *Journal of Black Psychology*, 34(2), 192-216.
- Panfile, T. M., & Laible, D. J. (2012). Attachment security and child's empathy: The mediating role of emotion regulation. *Merill-Palmer Quarterly*, 58(1), 1-21.
- Park, U. I. (1988). *Effects of home environment according to social class on children's social competence*. Unpublished Master's thesis, Ewha Womans University, Seoul.
- Parker, J., Rubin, K. H., Erath, S., Wojslawowicz, J. C., & Buskirk, A. A. (2006).



- Peer relationships and developmental psychopathology(2nd ed). In D. Cicchetti & D. Cohen (Eds.), *Developmental psychopathology: Theory and method*. Wiley, New York, 1, 419-493.
- Penza-Clyve, S. & Zemen, J. (2002). Initial validation to the emotion expression scale for children(EESC). *Journal of Clinical Child and Adolescent Psychology, 31*(4), 540-547.
- Pianta, R., Mashburn, A., Downer, J., Hamre, B., & Justice, L. (2008). Effects of web-mediated professional development resources on teacher-child interactions in pre-kindergarten classrooms. *Early Childhood Research Quarterly, 23*, 431 - 451.
- Renk, K., & Phares, V. (2004). Cross-informant ratings of social competence in children and adolescents. *Clinical Psychology Review, 24*, 239-254.
- Scaramella, L. V., & Leve, L. D. (2004). Clarifying parent - child reciprocities during early childhood: The early childhood coercion model. *Clinical Child and Family Psychology Review, 7*, 89-107.
- Schultz, D., Izard, C. E., Ackerman, B. P., & Youngstrom, E. A. (2001). Emotion knowledge in economically-disadvantaged children: Self-regulatory antecedents and relations to social maladjustment. *Development and Psychopathology, 13*, 53-67
- Sim, H. S., & Wang, J. H. (2001). The relationship among emotional intelligence, social competence and interpersonal cognitive problem solving of the elementary school children. *The Korean Journal of Counseling and Psychotherapy, 13*(1), 163-175.
- Swanson, J., Valiente, C., Lemery-Chalfant, K., & O'Brien, T.C. (2013). Predicting early adolescents' academic achievement, social competence, and physical health from parenting, ego resilience, and engagement Coping. *The Journal of Early Adolescence, 31*(4), 548-57
- Wentzel, K. R., McNamara-Barry, C., & Caldwell, K. A. (2004). Friendships in middle school: Influences on motivation and school adjustment. *Journal of Educational Psychology, 96*, 195 - 203.

- Woo, S. K. (2007). The effects of gender, temperament, social competences and self-control on young children's emotional and behavioral problems. *The Journal of Korea Early Childhood Education*, 14(4), 427-450.
- Yang, H. Y. (2012). The case of sandplay therapy for the emotional support of the children of alcoholics. *Korean Journal of Sand Play Therapy*, 8(2), 49-68.
- Yoo, Y. S. (2012). *The effects of maternal depression on maltreatment of preschool children: Focusing on the mediating effect of marital conflict and social support*. Unpublished Master's thesis, Seoul University, Seoul.
- Zhou, Q., Eisenberg, N., Losoya, S. H., Fabes, R. A., Reiser, M., Guthrie, I. K. et al. (2002). The relations of parental warmth and positive expressiveness to children's empathy-related responding and social functioning: A longitudinal study. *Child Development*, 73(3), 893-915.
- Zucker, R. A., Wong, M. M., Puttler, L. I., & Fitzgerald, H. E. (2003). Resilience and vulnerability among sons of alcoholics: Relationship to developmental outcomes between early childhood and adolescence(Luthar, S., editor). *Resilience and vulnerability, Adaptation in the context of childhood adversities*, New York, US, Cambridge University Press, 76-103.

## 부록

# 설문지

안녕하세요.

본 설문은

초등학생이 지각하는 부모님의 음주 실태, 정서인식과 표현, 사회적 능력, 사회적 지지를  
알아보고자 마련되었습니다.

이 설문은 여러분의 성적과는 관계가 없기 때문에, 맞고 틀린 답이 없습니다.

또한, 설문지를 작성하지 않는다고 해서 여러분에게 불이익이 가지는 않을 것입니다. 설문  
을 준비 및 실시하는 이진아(연구자)는 조선대학교 간호학 석사 과정에 있으며, 여러분의  
귀중한 정보에 대한 **비밀 보장 및 연구 이외의 목적으로는 사용하지 않을 것을 약속드립  
니다.**

여러분이 응답하신 내용은 소중한 자료로 활용될 것이므로, 성실한 답변을 부탁드립니다.

2013년      월      일

조선대학교 일반대학원 간호학 과정

연구자 : 이진아

지도교수 : 권영란

on-the-clouds@hanmail.net

| 학교명 | 학년 | 반 | 이름 |
|-----|----|---|----|
|     |    |   |    |

● 해당되는 곳(번호)에 ✓를 표시해주세요. 잘 모르겠으면 손을 들어주세요.

1. 성별 ( 남 / 여 )

2. 학생은 부모님과 같이 살고 있습니까?

- ① 부모님과 같이 산다.                      ② 아버지하고만 같이 산다.  
③ 어머니하고만 같이 산다.                ④ 부모님과 같이 살지 않는다. (그럼 누구와 사나요:                      )

3. 학생이 생각하기에 우리집의 가정 생활수준은 ?

- ① 잘 사는 편이다    ② 중간정도이다    ③ 잘 못 사는 편이다

4. 학생이 생각하기에 우리집의 가족 분위기는 \_\_\_\_\_

- ① 화목하다                      ② 보통이다                      ③ 화목하지 않다

5. 학생이 생각하기에 학급에서 나의 성적은 어느 정도입니까?

- ① 상위권                      ② 중위권                      ③ 하위권

6. 학생의 학교 생활은 어떻습니까?

- ① 만족한다                      ② 보통이다                      ③ 만족하지 않는다.

7. 학생의 친한 친구는 몇 명입니까?

- ① 한 명도 없다    ② 1~3명                      ③ 4~6명                      ④ 7명 이상

● 다음은 학생과 주변 사람과의 관계에 대한 질문입니다. 해당되는 곳에 ✓를 표시해주세요.

1. 내가 생각하기에 나는 아버지와 관계가                      ① 좋다    ② 보통이다

2. 내가 생각하기에 나는 어머니와 관계가                      ① 좋다    ② 보통이다

3. 내가 생각하기에 나는 학교 선생님과 관계가                      ① 좋다    ② 보통이다

4. 내가 생각하기에 나는 친구들과 관계가                      ① 좋다    ② 보통이다

● 다음은 학생의 음주경험에 대한 질문입니다.

5. 학생은 한 번이라도 술을 마셔본 경험이 있습니까? (①예를 택한 경우 5-1,5-2번의 문항을 체크해주세요)

- ① 예            ② 아니오



5-1. 한 번이라도 술을 마셔본 경우 처음으로 술을 마셔본 시기가 언제입니까? (            )세

5-2. 술을 마시게 된 이유를 하나만 고르라면?

- ① 호기심            ② 멋있게 보이려고            ③ 친구의 권유(친구들과 분위기를 맞추기 위해)  
④ 스트레스를 해소할 수 있을 것 같아서    ⑤ 술인지 모르고            ⑥ 기타 (            )

## CAST - K

☺ 다음의 질문을 잘 읽고, 부모님의 음주와 관련된 본인의 느낌, 행동, 경험을 가장 잘 나타낸 곳에 ✓를 표시해 주세요. 잘 모르겠으면 손을 들어주세요.

| 번호 | 질문 내용   | 예 | 아니오 |
|----|---|---|-----|
| 1  | 나는 부모님 중 한 분이나 두분 모두 술문제가 있다고 생각해본 적이 있다.                       |   |     |
| 2  | 나는 아버지나 어머니의 술문제 때문에 잠을 못 잔 적이 있다.                              |   |     |
| 3  | 나는 아버지나 어머니에게 술을 끊으라고 말한 적이 있다.                                 |   |     |
| 4  | 나는 아버지나 어머니가 술을 끊을 수 없었기 때문에 화가 나거나 외로움, 두려움, 불안, 좌절을 느낀 적이 있다. |   |     |
| 5  | 나는 아버지나 어머니가 술을 마셨을 때 부모님과 말다툼이나 싸움을 한 적이 있다.                   |   |     |
| 6  | 나는 아버지나 어머니의 술문제 때문에 가출을 했던 적이 있거나 가출하겠다고 말한 적이 있다.             |   |     |
| 7  | 아버지나 어머니가 술을 마시고 나나 식구에게 소리를 지르거나 때린 적이 있다.                     |   |     |
| 8  | 나는 부모님 중 한 분이 술을 마셨을 때 부모님끼리 싸우는 소리를 들은 적이 있다.                  |   |     |
| 9  | 나는 술 마신 아버지나 어머니로부터 식구를 보호하려고 한 적이 있다.                          |   |     |
| 10 | 나는 아버지나 어머니의 술병을 감추거나 쏟아버리고 싶었던 적이 있다.                          |   |     |
| 11 | 나는 아버지나 어머니의 음주와, 음주로 인해 나나 가족에게 생기는 문제들에 대해서 생각하는 시간이 많다.      |   |     |
| 12 | 나는 아버지나 어머니가 술을 끊기를 바란 적이 있다.                                   |   |     |
| 13 | 나는 아버지나 어머니가 술을 마시는 것에 대해 내 책임이나 내 잘못이라고 느껴본 적이 있다.             |   |     |
| 14 | 나는 술 때문에 부모님이 이혼할지도 모른다고 걱정한 적이 있다.                             |   |     |
| 15 | 나는 부모님의 술 마시는 것이 창피하고 부끄러워서 친구나 집 밖에서의 활동을 피한 적이 있다.            |   |     |

|    |  |  |  |
|----|--|--|--|
| 16 | 부모님 중 한 분이 술을 마셨을 때, 부모님이 말다툼이나 싸움 중에 나를 끌어들이었던 적이 있다.   |  |  |
| 17 | 나는 아버지나 어머니가 나 때문에 술을 마신다고 생각한 적이 있다.  |  |  |
| 18 | 나는 술 문제가 있는 아버지나 어머니가 나를 진정으로 사랑하지 않는다고 느낀 적이 있다.  |  |  |
| 19 | 나는 아버지나 어머니가 술 마시는 것을 원망(매우 미워함)한 적이 있다.   |  |  |
| 20 | 나는 술을 마시는 아버지나 어머니의 건강을 걱정해본 적이 있다.  |  |  |
| 21 | 나는 아버지나 어머니가 술 마시는 것 때문에 비난받아본 적이 있다.  |  |  |
| 22 | 나는 아버지가 알콜중독자라고 생각해본 적이 있다.  |  |  |
| 23 | 나는 우리 집이 아버지나 어머니가 술을 마시지 않는 친구들의 집처럼 될 수 있었으면 바란 적이 있다.   |  |  |
| 24 | 아버지가 어머니가 술 때문에 나와 약속을 지키지 못한 적이 있다.   |  |  |
| 25 | 나는 어머니가 알콜중독자라고 생각해본 적이 있다.  |  |  |
| 26 | 나는 술 마시는 아버지(또는 어머니)를 피하거나 아버지(또는 어머니)의 술 문제에 대한 어머니(또는 아버지)의 반응(잔소리, 신경질, 싸움 등)을 피하기 위해서 집을 나간 적이 있다. |  |  |
| 27 | 나는 우리 집의 술문제를 이해하고 도움을 줄 수 있는 사람과 대화했으면 좋겠다고 바란 적이 있다.   |  |  |
| 28 | 나는 아버지나 어머니의 술문제 때문에 형제, 자매나 다른 친척들과 싸우거나 다툰 적이 있다.  |  |  |
| 29 | 나는 아버지나 어머니가 술 마시는 것을 걱정하다가 머리나 배가 아프고 울거나 가슴이 아팠던 적이 있다.  |  |  |
| 30 | 나는 아버지나 어머니의 술문제 때문에, 전에 부모님이 하셨던 집안 살림이나 일들을 대신 한 적이 있다.  |  |  |

## [정서인식 및 표현 질문지] EESC

☉ 아래 문항들은 평소에 자신이 어떻게 생각하고 느끼는가를 묻는 것입니다. 각 문항별로 자신의 생각을 잘 표현한다고 생각되는 한 가지 답에 ○표 해주세요.

|    | 문 항   | 전혀 그렇지 않다 | 거의 그렇지 않다 | 다소 그렇다 | 대체로 그렇다 | 아주 그렇다 |
|----|---|-----------|-----------|--------|---------|--------|
|    |   | 1         | 2         | 3      | 4       | 5      |
| 1  | 나는 내 감정을 감추는 것을 좋아한다.                         | ①         | ②         | ③      | ④       | ⑤      |
| 2  | 나쁜 일이 생겼을 때, 나는 폭발할 것 같은 기분이다.                | ①         | ②         | ③      | ④       | ⑤      |
| 3  | 나는 다른 사람들의 감정이 다치지 않도록 내가 어떻게 느끼는지 보여주지 않는다.  | ①         | ②         | ③      | ④       | ⑤      |
| 4  | 나는 해결할 수 없는 감정들이 있다.                          | ①         | ②         | ③      | ④       | ⑤      |
| 5  | 내가 화가 났을 때, 나는 그것을 보여주는 것이 두렵다.               | ①         | ②         | ③      | ④       | ⑤      |
| 6  | 나는 종종 내가 어떻게 느끼고 있는지 모른다.                     | ①         | ②         | ③      | ④       | ⑤      |
| 7  | 사람들은 내가 내 감정에 대해 더 자주 말해야 한다고 말한다.            | ①         | ②         | ③      | ④       | ⑤      |
| 8  | 가끔 내가 어떻게 느끼는지 설명할 단어가 없다.                    | ①         | ②         | ③      | ④       | ⑤      |
| 9  | 당신이 진정으로 어떻게 느끼는지 보여줄 때, 다른 사람은 그것을 좋아하지 않는다. | ①         | ②         | ③      | ④       | ⑤      |
| 10 | 나는 내 감정을 보여줘야 한다는 것을 알지만, 너무 힘들다.             | ①         | ②         | ③      | ④       | ⑤      |
| 11 | 나는 내가 화난 이유를 종종 잘 모른다.                        | ①         | ②         | ③      | ④       | ⑤      |
| 12 | 나는 어떤 사람들에게 대해 어떻게 느끼는지 보여주는 것이 힘들다.          | ①         | ②         | ③      | ④       | ⑤      |



# [사회적 지지]

㉔ 다음 각 문항을 읽고 평소 자신의 생각, 느낌과 가장 가깝다고 여겨지는 곳에 ✓표 해주세요.

|    | 문 항  | 전혀<br>그렇지<br>않다 | 그렇지<br>않다 | 보통이<br>다 | 대체로<br>그렇다 | 매우<br>그렇다 |
|----|--|-----------------|-----------|----------|------------|-----------|
|    |  | 1               | 2         | 3        | 4          | 5         |
| 1  | 내 친구들은 나를 좋아하는 것 같다                        | ①               | ②         | ③        | ④          | ⑤         |
| 2  | 내 친구들은 나를 따돌리는 것 같다                        | ①               | ②         | ③        | ④          | ⑤         |
| 3  | 내 친구들은 내 생각이나 말을 잘 들어주는 것 같다               | ①               | ②         | ③        | ④          | ⑤         |
| 4  | 내게 어려운 일이 생기면 내 친구들은 날 위로해 주고 격려 해주는 것 같다  | ①               | ②         | ③        | ④          | ⑤         |
| 5  | 나와 내 친구들은 서로 잘 도와주는 것 같다                   | ①               | ②         | ③        | ④          | ⑤         |
| 6  | 내 친구들은 나에게 관심이 많은 것 같다                     | ①               | ②         | ③        | ④          | ⑤         |
| 7  | 내 친구들은 나와 함께 지내는 것을 좋아하는 것 같다              | ①               | ②         | ③        | ④          | ⑤         |
| 8  | 내 친구들은 나를 잘 이해해 주는 것 같다                    | ①               | ②         | ③        | ④          | ⑤         |
| 9  | 우리 가족은 나를 별로 사랑하지 않는 것 같다                  | ①               | ②         | ③        | ④          | ⑤         |
| 10 | 우리 가족은 서로 많이 도와주는 것 같다                     | ①               | ②         | ③        | ④          | ⑤         |
| 11 | 우리 가족은 나를 잘 이해해 주는 것 같다                    | ①               | ②         | ③        | ④          | ⑤         |
| 12 | 우리 가족은 갖고 있는 것들을 서로 나누어 가지는 것 같다           | ①               | ②         | ③        | ④          | ⑤         |
| 13 | 내가 힘들어 할 때 우리 가족은 내게 힘과 용기를 주는 것 같다        | ①               | ②         | ③        | ④          | ⑤         |
| 14 | 우리 가족은 내 생각이나 말을 잘 들어 주는 것 같다              | ①               | ②         | ③        | ④          | ⑤         |
| 15 | 우리 가족은 나를 중요한 사람으로 생각하는 것 같다               | ①               | ②         | ③        | ④          | ⑤         |
| 16 | 우리 가족은 나에게 관심이 많은 것 같다                     | ①               | ②         | ③        | ④          | ⑤         |
| 17 | 나는 우리 선생님과 친한 것 같다                         | ①               | ②         | ③        | ④          | ⑤         |
| 18 | 우리 선생님은 날 잘 도와주시는 것 같다                     | ①               | ②         | ③        | ④          | ⑤         |
| 19 | 나는 선생님과 이야기하기가 어려운 것 같다                    | ①               | ②         | ③        | ④          | ⑤         |
| 20 | 우리 선생님은 내 기분을 별로 중요하게 여기는 것 같지 않다          | ①               | ②         | ③        | ④          | ⑤         |
| 21 | 우리 선생님은 날 좋아하시는 것 같다                       | ①               | ②         | ③        | ④          | ⑤         |
| 22 | 우리 선생님은 나에게 관심이 많으신 것 같다                   | ①               | ②         | ③        | ④          | ⑤         |
| 23 | 내가 아프거나 내게 무슨 일이 생기면 우리 선생님은 날 걱정해주시는 것 같다 | ①               | ②         | ③        | ④          | ⑤         |
| 24 | 우리 선생님은 나를 중요한 사람으로 인정해 주시는 것 같다           | ①               | ②         | ③        | ④          | ⑤         |

# [사회적 능력]

㉔ 다음 각 문항을 읽고 평소 자신의 행동이나 생각, 느낌과 가장 가깝다고 여겨지는 곳에 ✓표 해주세요.

|    | 나 는...                           | 거의 그렇지 않다 | 그렇지 않은 편이다 | 그런 편이다 | 매우 그렇다 |
|----|----------------------------------|-----------|------------|--------|--------|
|    |                                  | 1         | 2          | 3      | 4      |
| 1  | 친구들과 짝으로 선택될 때가 많다.              | ①         | ②          | ③      | ④      |
| 2  | 친구들과 이야기 하는 것을 좋아 한다.            | ①         | ②          | ③      | ④      |
| 3  | 여러 아이들 중에서 대표로 뽑힐 때가 많다.         | ①         | ②          | ③      | ④      |
| 4  | 친구들과 함께 있는 것을 좋아한다.              | ①         | ②          | ③      | ④      |
| 5  | 다른 아이들에 비해 친구가 많다.               | ①         | ②          | ③      | ④      |
| 6  | 혼자 노는 것보다는 여럿이서 함께 노는 것을 더 좋아한다. | ①         | ②          | ③      | ④      |
| 7  | 다른 친구들로부터 질문을 받으면 대답을 잘해준다.      | ①         | ②          | ③      | ④      |
| 8  | 반 친구들에게 인기가 있다.                  | ①         | ②          | ③      | ④      |
| 9  | 친구들을 잘 이끌어 나간다.                  | ①         | ②          | ③      | ④      |
| 10 | 친구들과 놀다가 화를 잘 낸다.                | ①         | ②          | ③      | ④      |
| 11 | 친구들과 놀 때, 나는 내 마음대로만 하려고 한다.     | ①         | ②          | ③      | ④      |
| 12 | 친구들을 좋아한다.                       | ①         | ②          | ③      | ④      |
| 13 | 신경질을 부리며 짜증을 낼 때가 많다.            | ①         | ②          | ③      | ④      |
| 14 | 다른 친구들에게 나의 의견을 명백하게 표현한다.       | ①         | ②          | ③      | ④      |
| 15 | 이기적인 편이다.                        | ①         | ②          | ③      | ④      |
| 16 | 많은 사람들 앞에서 발표를 잘 한다.             | ①         | ②          | ③      | ④      |