



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

2017년 2월  
석사학위논문

학령후기 아동이 지각하는  
어머니의 과보호와  
문제행동과의 관련성

조선대학교 보건대학원

보 건 학 과

이 아 정

학령후기 아동이 지각하는  
어머니의 과보호와  
문제행동과의 관련성

The Relationship between Children's perception to  
Maternal Overprotection and Problematic Behaviors  
Late-School Students

2017년 2월

조선대학교 보건대학원

보건학과

이아정

# 학령후기 아동이 지각하는 어머니의 과보호와 문제행동과의 관련성

지도교수 류 소 연

이 논문을 보건학 석사학위신청 논문으로 제출함

2016년 10월

조선대학교 보건대학원

보 건 학 과

이 아 정

## 이아정의 석사학위논문을 인준함

위원장 조선대학교 교 수 박 종 (인)

위 원 조선대학교 교 수 한 미 아 (인)

위 원 조선대학교 교 수 류 소 연 (인)

2016년 11월

조선대학교 보건대학원

## 목 차

표 목 차	iii
ABSTRACT	iv
I. 서론	1
A. 연구의 필요성	1
B. 연구의 목적	4
II. 연구방법	5
A. 연구대상 및 자료수집방법	5
B. 연구도구	6
1. 일반적 특성	6
a. 인구학적 특성	6
b. 가족적 특성	6
2. 어머니의 과보호	6
3. 아동의 문제행동	7
C. 분석방법	8
III. 연구 결과	9
A. 대상자의 특성 분포	9

1. 인구학적 특성 .....	9
2. 가족적 특성 .....	11
B. 어머니의 과보호와 문제행동 정도 .....	13
C. 인구학적 특성에 따른 아동의 문제행동 .....	14
D. 가족적 특성에 따른 아동의 문제행동 .....	16
E. 어머니의 과보호와 아동의 문제행동과의 상관관계 .....	18
F. 어머니의 과보호와 아동의 문제행동과의 관련성 ....	19
IV. 고찰 .....	21
V. 요약 및 결론 .....	24
참고문헌 .....	25
<부록>설문지 .....	28

## 표 목 차

Table 1. General characteristics of study subjects .....	10
Table 2. Family characteristics of the subjects .....	12
Table 3. Descriptive statistics of maternal overprotection and behaviors of children .....	13
Table 4. Comparisons of problematic behaviors of children according to general characteristics .....	15
Table 5. Comparisons of problematic behaviors of children according to family characteristics .....	17
Table 6. Correlational coefficient between maternal overprotection and problematic behaviors of children .....	18
Table 7. The result of multiple regression analysis on maternal overprotection and problematic behavior of children characteristics .....	20



## ABSTRACT

### The Relationship between Children's Perception to Maternal Overprotection and Problematic Behaviors of Late-School Students

Lee, A-Jeong

Advisor : Prof. Ryu, So Yeon, M.D., Ph.D  
Department of Public Health,  
Graduate School of Health Science,  
Chosun University

**Objectives:** The aim of this study was to identify the relationship between children's perception to maternal overprotection and problematic behaviors of late-school students.

**Methods:** The study subjects were 290 fifth- and sixth-grade students from six elementary schools located in J-Gun, Jelloanamdo. The data were collected by self-administered questionnaire composed of general and family characteristics, scales of maternal overprotection and problematic behaviors. In order to identify the relationship, the used statistical methods were t-test, variance analysis, Pearson's correlation analysis, and multiple regression analysis.

**Results:** The mean scores of maternal overprotection and problematic behaviors were  $45.51 \pm 11.39$  and  $77.60 \pm 26.71$ , respectively. The results

of the simple analysis showed significant differences in children's problematic behaviors according to their grade, number of best friends, school records, drinking experience, father's education level, and housework sharing state of father. Maternal overprotection was positively correlated with problematic behaviors of the subjects. The result of multiple regression analysis was showed that problematic behaviors was statistically associated with maternal overprotection. In addition, children's relationship with peers and regular physical activities were also associated significant with their problematic behavior.

**Conclusions:** Based on these findings, it was concluded that problematic behaviors of children increase as mothers engage in more over protectiveness towards their children. Therefore, to reduce children's problematic behaviors, intervention and strategy should be taken to improve mothers' attitude towards child rearing.

**Key words:** Late-school period, Maternal overprotection, Problematic behavior

# I. 서론

## A. 연구의 필요성

가정은 가장 기초적인 사회화 기관으로 아동의 성장과 발달에 중추적인 기능을 담당하고 있다. 부모와 아동과의 관계는 인간이 세상에 태어나서 최초로 맺게 되는 일차적인 사회적 관계로, 아동의 신체적, 정서적, 인지적, 성격 및 사회성 발달 등 전인적 발달에 중요한 영향을 미치며(김은경과 유가효, 2002), 관계형성에 있어 어머니의 양육태도는 더욱 중요하다. 우리나라는 예로부터 자녀에 대한 관심이 많고 자녀에 대한 사랑과 헌신적인 돌봄이 부모 역할의 중요한 덕목으로 여겨져 왔다. 그러나 아동의 건강한 성장 발달을 위해서는 헌신적인 관심과 사랑도 필요하지만 적절한 통제를 통한 훈육도 필요하다(안현정과 모아라, 2012).

사회변화에 따라 최근에는 부모의 양육태도 중에서도 과보호가 사회적 관심이 되고 있다. 1990년대 이후 우리나라는 여성의 경제활동 및 결혼 연령이 증가하는 등의 사회적 변화로 출산율이 감소하여, 통계청이 발표한 2015년 우리나라 합계출산율은 1.24명으로, 2001년 1.3명 이하로 감소한 이래 ‘초저출산’ 국가로 분류되고 있다(통계청, 2015). 이러한 변화로 한자녀 가정이 증가하고 있으며, 이로 인해 가정 내의 양육환경에도 많은 변화를 겪고 있다. 최근에는 ‘맘충’이라는 신조어까지 나와 엄마와 아이들이 공공의 적이 되어 손가락질을 당하고 있는 것과 같이 부모의 과보호가 문제시 되고 있다.

아동이 성장과정에서 접하게 되는 환경은 가정, 학교, 사회로 구분되며 아동의 발달은 이러한 환경과의 연속적이고 역동적인 상호작용의 결과로 나타나고, 이러한 과정이 원활히 이루어지지 않으면 아동은 문제행동 등과 같은 부정적 성장결과를 발현하게 된다(권미경 등, 2005). 아동의 문제행동이란 주변 환경과의 관계 형성의 미숙 등으로 인해 발생한 심리적, 행동적, 부적응의 결과로 사회적 규칙에서 벗어나는 행동양식을 말한다(표미정, 1997). 가장 흔한 아동의 문제행동은 성적이거나 학습태도의 불량 등이며, 사회성부족, 소외감, 불안증, 우울증과 비사회적 행동 등과 같은 성격 및 정서적 문제도 나타날 수 있다. 아동들의 이러한 정서적, 행동적 문제는 해결되지 않을 경우

점차 심한 장애로 고착되어, 이후 청소년기의 문제행동이나 성인기의 심각한 정신건강의 문제로 발전될 수 있으므로 조기에 발견하여 해결하는 것이 필요하다(조봉환과 임경희, 2003; 양명숙과 한영숙, 2007).

최근 들어 아동의 문제행동으로 인해 정서적 고통의 증가와 학교와 사회의 부적응과 발달의 문제 등이 심각해지고 있으며(안현정과 모아라, 2012), 또한 청소년 범죄자의 연령이 낮아지는 ‘저 연령화 현상’이 사회적 문제로 대두되고 있다(이해경, 2012). 아동의 문제행동은 5, 6학년인 학령후기에서 급격히 상승하는 것으로 보고되고 있으며(Peterson and Mccubbn, 1987; 오경자와 이해련, 1990), 이 시기는 발달단계상 사춘기 진입시기로 청소년기와 비슷한 신체적, 정신적 성숙을 경험하게 되면서 이로 인한 심리적 갈등과 적응의 문제가 병합되어 더욱 심각한 문제행동이 발현될 수도 있다(양명숙과 한영숙, 2007).

문제행동을 일으키는 관련요인으로는 아동요인, 부모요인, 또래요인, 학교요인 등으로 구분할 수 있다. 이중 아동의 문제행동에 영향을 미치는 가장 중요한 요인의 하나는 부모관련 변인이며(김지현과 한준아, 2012), 부모의 거부, 처벌, 강압적 명령, 무관심, 통제와 같은 부정적인 양육행동은 아동의 문제행동에 밀접한 관련이 있다(정문자와 김문정, 2004; 정문자와 전연진, 2005; 도현심 등, 2005; 김원경 등, 2006; 이순형 등, 2007). 또한 부모가 아동에 대해 과보호를 할 때 아동에게 안정감을 주기보다는 스스로 해결 가능한 위험을 경계하고 그 자신이 취약하다고 믿게 만들어서 위협에 대한 인지적 편견을 가지게 된다고 하였으며(Vasey and Dadds, 2002), 자녀의 심리적인 발달을 저해하여 신경증과 정신병리 현상을 일으키고(Adler, 1958), 성인이 되어서도 독립을 하지 못하고 매우 의존적인 상태로 남아있는 경우가 많다(김애순, 2005). 특히 어머니가 자녀에게 애정과 관심을 과도하게 주면서 지나치게 간섭과 통제를 하는 경우 아동에게 바람직한 훈육을 한다고 보기 어려우며 여러 심리적, 행동적 문제를 야기시킬 수 있다(김춘경, 2000).

지금까지의 선행연구들을 종합해 볼 때, 어머니의 양육태도가 아동의 성품, 태도, 행동에 중요한 변인임을 알 수 있다. 그러나 지금까지 진행된 대부분의 연구에서는 부모의 양육태도의 하위변인으로 어머니의 과보호를 다루어 왔을 뿐 어머니의 과보호를 중심으로 아동의 문제행동과의 관련성을 조사한 연구는 찾아보기 어렵다. 따라서 본 연구에서는 문제행동이 급격히 증가하는 초

등학교 5, 6학년 학생을 대상으로 아동이 지각하는 어머니의 과보호와 아동의 문제행동과의 관련성을 살펴보고자 수행하였다.

## B. 연구의 목적

본 연구의 목적은 아동이 지각하는 어머니의 과보호와 아동의 문제행동간의 관계를 파악하고자 하며 구체적인 목적은 다음과 같다.

첫째, 아동이 지각하는 어머니의 과보호 정도를 파악한다.

둘째, 아동이 지각하는 자신의 문제행동을 파악한다.

셋째, 아동의 인구학적, 가족 관련 특성에 따른 문제행동을 비교한다.

넷째, 아동이 지각하는 어머니의 과보호 정도와 자신의 문제행동간의 상관관계를 파악한다.

다섯째, 아동의 인구학적, 가족 관련 특성을 통제한 상태에서의 어머니 과보호 정도와 자신의 문제행동과의 관련성을 파악한다.

## II. 연구방법

### A. 연구 대상 및 자료수집 방법

본 연구의 모집단은 J군에 위치하고 있는 10개의 초등학교 5, 6학년 372명으로 정의하였으며, 표본 추출은 J군의 6개 읍·면에서 가장 규모가 큰 6개의 학교를 임의로 선택하였으며, 이들 학교의 5, 6학년 전체 학생을 표본으로 선정하였다. 본 연구의 방법과 내용에 대해 C대학병원 기관생명윤리위원회 심의과정을 거쳐 승인을 받은 후 조사를 실시하였다 (2016-05-011-001).

자료수집 기간은 2016년 7월 11일부터 7월 22일까지였으며, 자료는 구조화된 설문지를 이용하여 아동이 자기기입식으로 응답하게 하였다. 연구자가 사전에 학교에 방문하여 학교장의 허락을 얻고, 담임교사에게 충분히 연구목적과 취지를 설명한 후 담임교사의 도움을 받아 아동의 동의를 받은 후 실시하였으며, 부모에게도 안내장을 발송하여 본 연구의 목적과 취지를 설명하였다. 중간 놀이 시간에 설문조사를 실시하고, 설문지를 담임교사가 학급 단위로 일괄적으로 회수하여 연구자에게 건네주는 방법을 취하였다. 설문지에 응답하는데 걸린 평균 소요시간은 평균 15~20분 정도였다. 표본으로 선정한 319명을 전원 조사하였으나, 이 중 어머니가 없는 아동 29명의 자료를 제외한 290명을 본 연구의 최종 분석 대상으로 하였다.

## B. 연구도구

설문지는 일반적 특성 22문항, 어머니의 과보호 정도를 측정하는 25문항, 아동의 문제행동을 측정하는 40문항으로 총 87문항으로 구성되었다.

### 1. 일반적 특성

#### a. 인구학적 특성

아동의 인구학적 특성은 성별, 학년(5학년, 6학년), 출생순위(첫째, 중간, 막내), 친구와의 관계(좋다, 좋지 않다), 친한 친구의 수(1~2명, 3~4명, 5명 이상), 학교성적(상, 중, 하), 흡연경험(있다, 없다), 음주경험(있다, 없다), 규칙적인 운동(한다, 하지 않는다), 학원수강 여부(다닌다, 다니지 않는다)와 학원종류(공부학원, 음악학원, 미술학원, 운동학원, 기타)에 관한 항목들을 조사하였다.

#### b. 가족적 특성

아동의 가족적 특성은 가족형태(핵가족, 확대가족), 어머니의 국적(한국, 외국), 어머니와 아버지의 나이(30대 이하, 40대, 50대 이상), 어머니와 아버지의 최종학력(고졸 이하, 대졸 이상), 어머니와 아버지의 직업(있다, 없다), 가정의 경제수준(잘 사는 편, 못 사는 편), 아버지의 가사 활동 참여도(많이 도와주신다, 간단한 것은 도와주신다, 전혀 도와주시지 않는다)와 어머니와 아버지의 관계(사이가 좋다, 보통이다, 좋지 않다)에 관한 항목들을 조사하였다.

### 2. 어머니의 과보호

어머니의 과보호는 정은영과 장성숙(2008)이 우리나라 어머니의 과보호를 측정하기 위해 개발한 ‘청소년이 지각한 어머니의 과보호 척도’를 이용하였다. 본 척도는 아동이 직접 자신이 지각한 어머니의 과보호에 대해 평정하는 것으로, 과잉기대(부모의 과잉 교육열로 인한 지나친 기대), 자율성 저해(부모의 지나친 간섭으로 혼자 할 수 있는 기회 박탈), 과잉통제(부모의 엄격한



통제와 관리), 과잉애정(부모의 지나친 접촉과 허용 및 부모 자녀간의 일체감), 과잉보호 및 불안(자녀를 유아 취급하고 불안해하며, 지나치게 보호하고 돌봐줌)의 5개 영역, 25문항으로 이루어졌다. Likert 4점 척도로 '전혀 그렇지 않다'의 1점에서 '매우 그렇다'의 4점까지 답하도록 되어 있으며, 총 점수는 25점에서 100점으로 점수가 높을수록 아동이 지각하는 어머니의 과보호 정도가 높음을 의미한다. 본 연구의 대상은 초등학생이기는 하지만 5, 6학년의 고학년으로 자신의 행동에 대해 자기 평가 및 성찰이 가능하고, 전반적인 인지능력과 정서능력이 안정화 되는 시기(Goleman, 1995), 조사가 가능하다고 판단하였으며, 본 조사 전 예비조사를 실시하여 문항의 이해도에 문제가 없음을 확인하였다. 이 도구의 Cronbach's alpha는 전숙영(2012)의 연구에서 0.903이었고, 본 연구에서는 0.902이었다.

### 3. 아동의 문제행동

아동의 문제행동을 측정하기 위해 조봉환과 임경희(2003)가 개발한 '아동의 정서·행동문제 자기보고형 척도'를 사용하였다. 본 척도는 기존의 아동 문제행동 평가가 부모나 교사의 관찰에 의해 이루어짐으로써 아동의 내면화된 정서문제를 간과한다는 한계를 보완하기 위해 개발된 초등학교 고학년용 자기 보고 형 척도이다. 이 척도는 기질적 이상이 없음에도 불구하고 부적절한 감정과 행동을 보이는 것과 관련하여 내재화 문제를 정서 문제로, 외현화 문제를 행동문제로 보고, 양적 분류체계에 따라 분류하는 방식으로 제작되었다.

문제행동 척도는 친구 또는 타인과의 관계 형성에서 느끼는 어려움 등을 묻는 9문항, 학교나 가정생활을 하는 가운데 정서적인 문제로 인하여 신체적인 통증이나 두려움을 느끼는 문제에 관한 9문항, 학교나 가정생활에서 주의 산만하고 과잉적인 행동을 하는 문제 등에 관한 8문항, 공격적인 행동이나 반항적인 행동과 관련된 6문항, 부적절한 감정표현이나 행동조절의 어려움을 묻는 8문항으로 이루어져 있다. 총 40문항으로 '전혀 그렇지 않다'의 1점에서 '매우 그렇다'까지의 5점 Likert 척도로 구성되어 있으며, 총 점수는 40점에서 200점으로 점수가 높을수록 해당 문제행동이 높음을 의미한다. 이 도구의 Cronbach's alpha는 조봉환과 임경희의 연구(2003)에서 0.91이었고, 본 연구에서는 0.959이었다.

## C. 분석 방법

수집된 자료는 SPSS 23.0 프로그램을 이용하여 분석하였다. 대상자의 일반적 특성은 빈도와 백분율을, 아동이 지각하는 어머니의 과보호 정도와 아동의 문제행동은 평균과 표준편차를 이용하여 제시하였으며, 아동의 일반적 특성에 따른 문제행동의 비교는 t-검정과 분산분석 및 Scheffe 사후검증으로 분석하였다. 아동이 지각하는 어머니의 과보호 정도와 자신의 문제행동간의 관련성은 Pearson의 상관분석으로 분석하였고, 아동의 특성을 통제한 상태에서의 어머니 과보호 정도와 자신의 문제행동의 관련성은 다중회귀분석을 실시하여 알아보았다.

### Ⅲ. 연구결과

#### A. 대상자의 특성분포

##### 1. 인구학적 특성

성별은 남학생이 51.0%였고, 학년은 5학년이 52.1%였으며, 출생순위는 첫째가 42.8%였다. 친구와의 관계는 좋은 경우가 73.1%였고, 친한 친구 수가 5명 이상인 경우가 72.7%였다. 학교성적은 중이 55.2%였고, 흡연과 음주는 경험이 있는 경우가 각각 2.8%와 15.3%였으며, 규칙적인 신체활동을 하지 않는 경우가 35.6%, 학원수강을 하는 경우는 78.3%였다(Table 1). 학원종류는 공부학원 66.2%, 음악학원 27.6%, 운동학원 19.0%, 미술학원 7.9%, 기타 1.7% 순이었다(표로 제시하지 않음).

Table 1. General characteristics of study subjects

Characteristics	N(%)
Gender	
Male	148(51.0)
Female	142(49.0)
Grade	
5th	151(52.1)
6th	139(47.9)
Birth order of sibling	
First	124(42.8)
Second	57(19.7)
Youngest	109(37.6)
Relationship with peers	
Good	209(73.1)
Poor	77(26.9)
Number of best friend	
1~2	37(12.8)
3~4	42(14.5)
Over 5	210(72.7)
School record	
Upper	112(38.9)
Middle	159(55.2)
Lower	17(5.9)
Smoking experience	
Yes	8(2.8)
No	281(97.2)
Drinking experience	
Yes	44(15.3)
No	244(84.7)
Regular exercise	
Yes	186(64.4)
No	103(35.6)
Receiving after school learning	
Yes	227(78.3)
No	63(21.7)

## 2. 가족적 특성

가족형태는 핵가족이 88.3%였고, 어머니 국적은 외국인 경우가 3.8%였다. 어머니, 아버지 연령은 각각 40대가 63.7%와 71.9%였으며, 어머니의 교육수준은 고졸 이하가 51.2%였고, 아버지의 교육수준은 대졸 이상이 54.8%였다. 어머니와 아버지의 직업은 없는 경우가 각각 21.5%와 2.5%였고, 가정의 경제수준은 못 사는 편이 68.8%였다. 아버지의 가사 활동 참여도는 간단한 것은 도와주는 경우가 56.0%였고, 어머니와 아버지의 관계는 사이가 좋은 경우가 65.7%였다(Table 2).

Table 2. Family characteristics of the subjects

Characteristics	N(%)
Family type	
Nuclear family	256(88.3)
Large family	34(11.7)
Mother's nationality	
Korean	279(96.2)
Foreign	11(3.8)
Mother's age (yrs)	
≤39	95(32.9)
40-49	184(63.7)
≥50	10(3.5)
Father's age (yrs)	
≤39	36(12.6)
40-49	205(71.9)
≥50	44(15.4)
Mother's education level	
Under high school	133(51.2)
Over college	127(48.8)
Father's education level	
Under high school	114(45.2)
Over college	138(54.8)
Mother's occupation	
Yes	227(78.5)
No	62(21.5)
Father's occupation	
Yes	278(97.5)
No	7(2.5)
Economic status	
High	89(31.2)
Low	196(68.8)
Housework sharing state of father	
Much	97(34.4)
A little	158(56.0)
Nothing	27(9.6)
Relationship between mother and father	
Good	186(65.7)
Fair	87(30.7)
Poor	10(3.5)

## B. 어머니의 과보호와 문제행동 정도

어머니의 과보호 평균은  $45.51 \pm 11.39$ 점이었고, 아동의 문제행동 평균은  $77.60 \pm 26.71$ 점이었다(Table 3).

Table 3. Descriptive statistics of maternal overprotection and problematic behaviors of children

	Mean±SD
Maternal overprotection	45.51±11.39
Problematic behaviors	77.60±26.71

### C. 인구학적 특성에 따른 아동의 문제행동

아동의 개인적 특성에 따른 아동의 문제행동 점수를 비교한 결과, 6학년인 경우  $81.20 \pm 26.52$ 점으로 5학년의  $74.16 \pm 26.53$ 점보다 통계적으로 유의하게 높았고( $p=0.029$ ), 친구와의 관계는 좋지 않은 경우  $87.29 \pm 28.06$ 점으로, 좋은 경우  $74.28 \pm 25.47$ 점보다 문제행동이 통계적으로 유의하게 높았다( $p<0.001$ ). 친한 친구 수는 1~2명인 경우  $91.02 \pm 29.57$ 점, 3~4명인 경우  $88.84 \pm 29.59$ 점, 5명 이상인 경우  $72.88 \pm 24.06$ 점으로 친구 수에 따른 문제행동 점수는 유의한 차이가 있었다( $p<0.001$ ). 또한, 학교성적은 하인 경우  $93.12 \pm 23.34$ 점으로 상인 경우의  $72.52 \pm 25.06$ 점보다 통계적으로 유의하게 높았고( $p=0.006$ ), 음주경험은 있는 경우  $85.92 \pm 26.91$ 점으로 없는 경우  $75.95 \pm 26.42$ 점보다 통계적으로 유의하게 높았다( $p=0.026$ ). 규칙적인 신체활동은 하지 않는 경우  $85.82 \pm 25.82$ 점으로, 하는 경우  $72.80 \pm 26.14$ 점보다 문제행동이 통계적으로 유의하게 높았다( $p<0.001$ ). 성별, 출생순위, 흡연경험, 학원수강여부는 통계적으로 유의한 차이가 없었다(Table 4).



Table 4. Comparisons of problematic behaviors of children according to general characteristics

Characteristics	Problematic behaviors	
	Mean±SD	p-value
Gender		
Male	77.62±28.66	0.991
Female	77.59±24.72	
Grade		
5th	74.16±26.53	0.029
6th	81.20±26.52	
Birth order of sibling		
First	78.83±27.85	0.665
Second	74.83±24.98	
Youngest	77.64±26.39	
Relationship with peers		
Good	74.28±25.47	<0.001
Poor	87.29±28.06	
Number of best friend		
1~2	91.02±29.57 <sup>a</sup>	<0.001
3~4	88.84±29.59 <sup>b</sup>	
Over 5	72.88±24.06 <sup>c</sup>	
School record		
Upper	72.52±25.06 <sup>a</sup>	0.006
Middle	79.75±27.56 <sup>b</sup>	
Lower	93.12±23.34 <sup>c</sup>	
Smoking experience		
Yes	97.37±26.66	0.330
No	76.95±26.57	
Drinking experience		
Yes	85.92±26.91	0.026
No	75.95±26.42	
Regular exercise		
Yes	72.80±26.14	<0.001
No	85.82±25.82	
Receiving after school learning		
Yes	77.03±26.83	0.486
No	79.80±26.39	

## D. 가족적 특성에 따른 아동의 문제행동

아동의 가족적 특성에 따른 아동의 문제행동 점수를 비교한 결과, 아버지 교육수준이 고졸 이하인 경우  $84.62 \pm 27.04$ 점으로 대졸 이상인 경우의  $74.19 \pm 26.25$ 점 보다 통계적으로 유의하게 높았으며( $p=0.003$ ), 아버지의 가사활동 참여도는 전혀 도와주지 않는 경우  $86.25 \pm 27.87$ 점, 간단한 것은 도와주는 경우  $79.34 \pm 26.07$ 점, 많이 도와주는 경우  $72.50 \pm 26.73$ 점으로 아버지의 가사 활동 참여도가 낮을수록 문제행동 점수가 통계적으로 유의하게 증가하였다( $p=0.036$ ). 가족형태, 어머니의 국적, 어머니와 아버지의 연령, 어머니의 교육수준, 어머니와 아버지의 직업, 가정의 경제수준, 어머니와 아버지의 관계에서는 유의한 차이가 없었다(Table 5).

Table 5. Comparisons of problematic behaviors of children according to family characteristics

Characteristics	Problematic behaviors	
	Mean±SD	p-value
Family type		
Nuclear family	78.23±26.76	0.302
Large family	73.17±26.35	
Mother's nationality		
Korean	77.35±26.70	0.428
Foreign	84.20±27.74	
Mother's age (yrs)		
≤39	76.66±24.12	0.427
40-49	77.30±28.07	
≥50	88.20±24.93	
Father's age (yrs)		
≤39	77.69±26.69	0.316
40-49	76.38±26.68	
≥50	83.20±26.08	
Mother's education level		
Under high school	80.48±25.40	0.238
Over college	76.43±28.32	
Father's education level		
Under high school	84.62±27.04	0.003
Over college	74.19±26.25	
Mother's occupation		
Yes	76.24±26.25	0.074
No	83.41±27.91	
Father's occupation		
Yes	77.35±26.79	0.344
No	87.83±23.39	
Economic status		
High	77.45±28.44	0.935
Low	77.74±26.23	
Housework sharing state of father		
Much	72.50±26.73	0.036
A little	79.34±26.07	
Nothing	86.25±27.87	
Relationship between mother and father		
Good	74.30±26.98	0.170
Fair	82.83±24.67	
Poor	90.77±24.55	

## E. 어머니의 과보호와 아동의 문제행동과의 상관관계

어머니의 과보호는 아동의 문제행동과 통계적으로 유의한 양의 상관관계가 있었다( $r=0.625$ ,  $p<0.001$ )(Table6).

Table 6. Correlational coefficient between maternal overprotection and problematic behaviors of children

	Maternal overprotection
Problematic behaviors	0.625 (<0.001)*

\*r (p-value)

## F. 어머니의 과보호와 아동의 문제행동과의 관련성

단변량 분석에서 아동의 문제행동과 유의확률 0.1 미만 수준에서 관련성을 보였던 학년, 친구와의 관계, 친한 친구의 수, 학교성적, 음주경험, 운동여부, 아버지 교육수준, 어머니 직업, 아버지 가사 활동 참여도를 통제한 상태에서 어머니의 과보호와 아동의 문제행동과의 관련성을 알아보기 위해 다중회귀분석을 실시하였다. 분석결과, 어머니의 과보호는 아동의 문제행동에 통계적으로 유의한 관련이 있음을 확인하였다( $\beta=1.349$ ,  $p<0.001$ ). 이외에도 친구와의 관계( $\beta=6.213$ ,  $p=0.049$ )와 규칙적인 신체활동( $\beta=7.490$ ,  $p=0.008$ )도 아동의 문제행동에 통계적으로 유의한 관련이 있었다. 분석에 포함된 독립변수에 의한 설명력은 49.0%였다(Table 7).

Table 7. The result of multiple regression analysis on maternal overprotection and problematic behavior of children characteristics

Variable	$\beta$	SE	p-value
Constant	1.844	12.733	0.885
Maternal overprotection	1.349	0.117	<0.001
Grade (/5th)			
6th	2.756	2.785	0.324
Relationship with peers (/Good)			
Poor	6.213	3.141	0.049
Number of best friend (/1~2)			
3~4	-3.426	4.863	0.482
Over 5	-5.361	4.171	0.200
School record (/Upper)			
Middle	3.165	2.805	0.261
Lower	8.419	5.938	0.158
Drinking experience (/No)			
Yes	5.297	3.694	0.153
Exercise (/Yes)			
No	7.490	2.819	0.008
Father's education level (/Under high school)			
Over college	-2.678	2.796	0.339
Mother's occupation (/No)			
Yes	-3.132	3.374	0.354
Housework sharing state of father (/Much)			
A little	3.032	2.895	0.296
Nothing	8.810	4.927	0.075
			Adj.R <sup>2</sup> =0.490 F=17.546
			P=<0.001

## IV. 고찰

초등학교 5, 6학년인 학령후기는 사춘기에 진입하는 시기로 급격한 신체적, 정서적 변화를 겪게 되며, 더불어 문제행동이 증가하는 시기이다(오경자와 이해련, 1990; 양명숙과 한영숙, 2007). 그러므로 학령후기는 문제행동의 예방수준으로 볼 때 다른 어떤 발달단계의 문제행동보다 더욱 관심이 집중되어야 한다. 이에 본 연구는 문제행동이 급격히 증가하는 시기인 초등학교 5, 6학년을 대상으로 아동이 지각하는 어머니의 과보호와 아동의 문제행동과의 관련성을 알아보고자 수행되었다.

어머니의 과보호는 평균  $45.51 \pm 11.39$ 점으로, 4점 만점으로 환산하였을 경우 평점 1.94점이었고, 충청지역 중학생 1, 2학년을 대상으로 조사한 전숙영(2012)의 연구에서는 1.98점으로 비슷한 수준이었다. 아동의 문제행동은 평균  $77.60 \pm 26.71$ 점으로, 5점 만점으로 환산하였을 경우 평점 1.82점이었으며, 선행연구의 1.65점(김나예, 2016)과 비슷한 수준으로 자신의 문제행동이 많지 않다고 인지하였다. 본 척도는 아동 자신이 자신의 문제행동을 기록하였기 때문에 자신의 문제행동에 대해 사회적으로 바람직한 방향으로 보고했을 가능성을 생각해 볼 수 있다. 그러므로 향후 아동과 어머니가 각각 지각하는 아동의 문제행동을 조사하여 비교하는 연구가 필요할 것으로 생각된다.

어머니의 과보호와 아동의 문제행동간의 관련성을 파악한 결과, 어머니의 과보호와 아동의 문제행동은 통계적으로 유의한 양의 상관관계가 있었고, 다중회귀분석 결과에서도 어머니의 과보호가 아동의 문제행동에 통계적으로 유의한 관련이 있었다. 이는 아동이 지각하는 어머니의 과보호 정도가 높을수록, 아동의 문제행동 수준이 높게 나타난다는 걸 의미하며, 어머니의 과보호와 아동의 문제행동이 밀접한 연관이 있음을 나타내는 것이다. 이러한 결과는 선행연구에서 제시한 어머니의 과보호적 양육태도가 아동의 문제행동과 유의한 정적관계가 있으며, 어머니의 지나친 과보호가 아동의 우울, 강박, 공격 등 여러 가지 문제행동을 유발한다는(이숙과 최정미, 2006; 김춘경, 2000) 결과와 유사하였다. 또한 어머니의 과보호적 양육태도는 자녀에게 심리적 부담감을 갖게 하여 내현화 문제인 심리적 부적응이나 우울, 불안뿐만 아니라 공격성이나 비행과 같은 외현화적 문제행동들과도 관련이 있다고 하

였다(문경주와 오경자, 2002; 신민진과 하은혜, 2009). 본 연구와 선행연구를 종합해 볼 때 어머니의 과보호는 아동의 사회, 정서적인 발달 뿐 아니라 아동의 전반적인 발달에 큰 영향을 미쳐 문제행동을 야기시키고 있음을 알 수 있다. 그러므로 향후 어머니의 양육태도를 개선시킬 수 있는 부모교육 프로그램의 개발이 필요할 것으로 생각된다.

어머니의 과보호 외에 아동의 문제행동과 관련이 있는 변수는 친구와의 관계와 신체활동이 있었다. 친한 친구 수는 문제행동과 독립적인 관련성이 없었으나 친구와의 관계와 문제행동은 통계적으로 유의미한 관련성이 있었다. 이는 또래애착에 따라 아동의 문제행동에 차이가 있다는 연구결과와 일치하였다(김희수와 양혜원, 2007; 최유정과 최셋별, 2007). 또한, 정선진 등(2001)의 연구에서는 친구관계의 질이 좋아질수록 문제행동이 감소하기는 하였으나 그 영향력이 미미한 수준이었으며, 주로 친구로부터의 갈등이나 거부감이 있을 때 문제행동이 증가한다는 결과가 있었다. 이와 같은 결과는 학령기 아동은 주요관심이 부모에서 또래관계로 이동하는 시기로 행동 결정에 있어 또래집단의 영향력이 증가하기 때문에 긍정적인 또래관계를 형성하지 못할 때 문제행동이 증가하는 것으로 생각된다.

부정적인 또래 관계와 더불어 신체활동이 부족할수록 문제행동이 증가하는 것으로 나타났다. 아동의 적당한 신체활동은 아동의 학교생활을 방해하는 문제행동을 감소시키고 사회성은 발달시켜 학교생활의 적응력을 높일 수 있으므로(신철과 조순목, 2010), 아동의 규칙적인 신체활동을 권장하는 보건교육 프로그램이 필요할 것으로 사료된다.

본 연구 결과 가족적 특성을 비롯하여 부모의 사이 및 아버지의 가사 활동 참여 정도는 아동의 문제행동과 독립적인 관련성이 나타나지 않았다. 이는 부부 만족도가 높을수록 아동의 문제행동이 감소한다는 기존연구(Peterson and Zill; 1986, Webster-Stratton, 1989; 박현선과 김유정, 1997)와는 상반된 결과이므로 추가연구를 통해 확인할 필요가 있을 것으로 생각된다.

본 연구의 제한점으로는 첫째, 본 연구는 J군에 거주하는 소수의 표본을 근거로 이루어졌기 때문에 본 연구에서 나타난 연구결과를 일반화 하는데 무리가 있다. 따라서 후속 연구에서는 보다 다양한 지역에서 표집이 이루어져야 할 것이다. 둘째, 단면연구방법으로 조사되어 어머니의 과보호가 아동의 문제행동에 영향을 미치는 지에 대한 원인적인 연관성을 설명할 수는 없다.



앞으로 추가적인 연구로 이러한 인과관계를 밝힐 필요가 있다.

이러한 제한점에도 불구하고 본 연구는 과보호가 날로 심각성을 더해가는 현 시점에서 과보호를 중점으로 하여 아동의 문제행동을 살펴보고 아동의 문제행동에 있어서 어머니의 양육태도의 중요성을 재인식시켰다는데 그 의의가 있다.

이상의 연구결과를 통해 아동의 중요한 환경인 가정과 부모, 특히 어머니의 과보호는 아동의 문제행동에 영향을 미치므로 긍정적인 양육태도는 아동의 건강한 성장발달을 위해 필수적인 어머니의 역할이라 할 수 있다. 따라서 아동을 지나친 수준으로 보호하는 것은 아동의 문제행동을 불러올 수 있기 때문에 발달단계에 맞는 적절한 수준의 양육환경을 제공하기 위한 다양한 사회적 지원이 필요할 것으로 생각된다.

## V. 요약 및 결론

본 연구는 아동이 지각하는 어머니의 과보호와 아동의 문제행동간의 관계를 파악하기 위해 수행하였다. 연구 대상자는 J군에 위치하고 있는 6개 초등학교 5,6학년 290명을 대상으로 하였으며, 관련성을 알아보기 위해 t-검정, 분산분석, 상관분석과 다중회귀분석을 이용하였다.

단순분석 결과, 아동의 문제행동은 학년( $p=0.029$ ), 친구와의 관계( $p<0.001$ ), 친한 친구 수( $p<0.001$ ), 학교성적( $p=0.006$ ), 음주경험( $p=0.026$ ), 신체활동( $p<0.001$ ), 아버지의 교육수준( $p=0.003$ ), 아버지의 가사 활동 참여 정도( $p=0.036$ )에 따라 유의한 차이가 있었고, 어머니의 과보호와 아동의 문제행동간의 관련성을 파악한 결과, 어머니의 과보호와 아동의 문제행동은 통계적으로 유의한 양의 상관관계( $r=0.625$ ,  $p<0.001$ )가 있었다. 다중회귀분석 결과 어머니의 과보호( $\beta=1.349$ ,  $p<0.001$ )가 아동의 문제행동에 통계적으로 유의한 관련이 있었고, 또한 친구와의 관계( $\beta=6.213$ ,  $p=0.049$ )와 규칙적인 신체활동( $\beta=1.349$ ,  $p=0.008$ )도 아동의 문제행동에 통계적으로 유의한 관련이 있었다.

이상의 연구결과를 통해 아동은 어머니가 과보호적 양육태도를 보일수록, 친구와의 관계가 좋지 않을수록, 신체활동이 적을수록 문제행동이 증가함을 알 수 있었다. 그러므로 아동의 문제행동을 감소시키기 위해서는 어머니의 양육태도와 또래관계, 신체적인 활동을 함께 개선시킬 수 있는 방안이 모색되어야 할 것으로 사료된다.

## 참고문헌

- 권미경, 김혜원, 안혜영, 이주원. 학령기 아동이 지각하는 어머니의 양육태도와 아동의 문제행동. 아동간호학회지 2005;11(1):132-141.
- 김나예. 부모갈등이 아동의 문제행동에 미치는 영향 연구. 청소년학연구 2016;23(6):27-46.
- 김애순. 청년기 갈등과 자기이해. 시그마프레스, 서울, 2005. pp457-480.
- 김원경, 권희경, 전제아. 부모양육행동, 아동의 우울 및 자기효능감과 아동의 문제해결력 간의 구조모델. 아동학회지 2006;27(3):67-79.
- 김은경, 유가효. 아버지 양육태도와 아동의 자아존중감, 문제행동 간의 관계. 한국놀이치료학회지 2002;5(1):33-43.
- 김지현, 한준아. 아동의 문제행동과 관련된 어머니 양육행동 및 사회적 지원. 한국가정관리학회지 2012;30(6):1-11.
- 김춘경. 부모의 과잉보호가 아동의 성격발달에 미치는 영향에 관한 개인심리학적 분석. 놀이치료연구 2000;4(1):35-49.
- 김희수, 양혜원. 저소득 가정 아동 및 청소년의 비행행동에 대한 환경적 요인의 영향구조 비교. 청소년학연구 2007;14(1):155-188.
- 도현심, 김민정, 박보경, 황영은. 아동이 지각한 부모의 양육행동과 남녀 아동의 공격성 및 친사회성간의 관계. 한국가정관리학회지 2005;23(3):185-195.
- 문경주, 오경자. 지각된 부모의 양육행동과 초기 청소년의 우울 및 불안의 관계. 한국임상심리학회지 2002;21(1):29-43.
- 박현선, 김유경. 가족관계와 청소년 비행 : 부부관계 및 부모-자녀관계를 중심으로. 한국사회복지학 1997;32:113-135.
- 신민진, 하은혜. 어머니의 과보호적 양육태도와 청소년 불안의 관계에서 부정적 인지의 매개효과. 한국심리학회지 상담 및 심리치료 2009;22(2):459-477.
- 신철, 조순목. 신체활동을 통한 ADHD 아동의 학교생활 변화 사례연구. 학교체육연구소지 2010;16(1):241-255.
- 안현정, 모아라. 아동의 에니어그램 성격유형에 따른 아동이 지각한 어머니의 과보호와 아동의 문제행동과의 관계. 한국가족복지학 2012;17(3):125-148.

- 양명숙, 한영숙. 청소년 전환기 아동이 지각한 가족의 건강성 및 부모의 양육 태도가 아동의 행동문제에 미치는 영향. 상담학연구 2007;8(1):351-363.
- 오경자, 이해련. 한국 아동 청소년의 문제행동증후군 연구 1. 한국심리학회지 1990;9(1):33-55.
- 이숙, 최정미. 어머니의 과보호 양육행동과 아동의 공격성, 위축 및 자기유능 감. 한국지역사회생활과학회지 2006;17(2):69-79.
- 이순형, 이옥경, 민미희. 아동의 성별, 부모의 이혼 및 아동의 부모 양육행동 지각이 아동의 행동문제에 미치는 영향. 한국가정관리학회지 2007;24(1):181-192.
- 이해경. 교사들이 지각한 청소년 행동문제와 위기문제 현황 분석. 청소년복지 연구 2012;14(1):239-271.
- 전숙영. 어머니의 과보호와 청소년의 불안 : 자율성의 매개효과를 중심으로. 한국인간발달학회지 2012;19(4):61-79.
- 정문자, 김문정. 아동이 지각한 부모양육행동과 아동의 행동문제 간의 관계. 아동학회지 2004;25(5):11-27.
- 정문자, 전연진. 아버지의 원가족 분화 경험, 부부갈등, 양육행동이 자녀의 행동문제에 미치는 영향의 모형 검증 -자녀의 성차 중심으로. 대한가정학회지 2005;43(2):41-55.
- 정선진, 이은해, 고윤주, 김영신. 학령기 행동문제의 위험요인과 보호요인으로서의 또래관계. 아동학회지 2001;22(3):91-106.
- 정은영, 장성숙. 청소년이 지각한 어머니의 과보호 척도 개발. 한국심리학회지 상담 및 심리치료 2008;20(2):293-312.
- 조봉환, 임경희. 아동의 정서. 행동문제 자기보고형 평정척도 개발 및 타당화 연구. 한국심리학회지 상담 및 심리치료. 2003;15(4):729-746.
- 최유정, 최셋별. 아동의 사회적 관계 및 심리적 특성과 문제 행동의 관계. 대한가정학회지 2007;45(1):75-89.
- 통계청. 출생 사망통계. 2015 [cited 2016 October 5]. Available from: [http://www.index.go.kr/potal/main/EachDtlPageDetail.do?idx\\_cd=1011](http://www.index.go.kr/potal/main/EachDtlPageDetail.do?idx_cd=1011)
- 표미정. 유아의 기질과 양육태도 및 유치원 문제행동과의 관계. 계명대학교 교육대학원 석사학위논문 1997.
- Adler, A. What life should mean to you. Capricorn Books, New York,

1958, pp1-10.

Goleman, D. Emotional intelligence. Bantam Books, New York, 1995, pp311-339.

Peterson, JM, Mccubbn, HI. Adolescent coping style and behaviors : Cobehavior problems in children. Journal of Marriage and the Family 1986;48:295-307.

Vasey, MW, Dadds, MR. The developmental psychopathology of anxiety. Oxford University Press, New York, 2002;pp11-20.

Webster-Stratton, C. The Relationship of Marital Support, Conflict, and Divorce to Parent Perceptions, Behaviors, and Childhood Conduct Probnceptualization and measurement. Journal of Adolescence 1987;10:163-186.

Peterson, JL, Zill, N. Marital disruption, parent-child relationship, and lems. Journal of Marriage and the Family 1989;51(2):417-430.

## <<설문조사 설명문>>

안녕하세요?

이 질문지는 평소에 여러분들의 어머니께서 여러분들을 어떻게 대하시는지 그리고 여러분이 자신에 대해 평소에 어떻게 생각하고 행동하는지에 대해 알아보기 위한 것입니다. 설문 참여는 여러분 스스로 결정할 수 있으며 설문지에 대한 응답 중 언제든지 참여를 중단할 수 있습니다. 본 설문과 관련하여 알려진 위험이나 이득은 없습니다.

다음의 질문들은 정답이 없습니다.

평소 여러분이 느끼고 생각하는 대로 솔직하게 응답해주시면 됩니다.

여러분들이 제공해주신 자료는 절대 비밀이 보장되며 연구 목적으로만 사용하게 될 것입니다. 여러분의 솔직한 답변은 앞으로의 연구와 아동을 이해하는데 소중한 자료가 될 것입니다.

각 문항마다 하나의 답을 골라서 O표해 주시고, 한 문항도 빠짐 없이 성의껏 응답해 주시길 부탁드립니다.

본 연구에 대한 의문사항이나 기타 의견은 연락주시면 언제든지 성실히 답변해 드리겠습니다.

설문에 응해 주셔서 다시 한 번 감사합니다.

조선대학교 보건대학원 보건학과

이아정(010-XXXX-XXXX)

기관생명윤리위원회(062-XXX-XXXX)

### <연구 참여 동의서>

나는 본 동의서의 내용에 대해 이해하였으며 스스로 본 연구에 참여하는 것에 대해 알고 있고 정보제공과 관리방법에 대해 알고 있습니다. 이에 나는 스스로 본 연구에 참여하는 것에 동의합니다.

날 짜 : 2016년      월      일

서 명 :

● 다음을 읽고 해당하는 곳에 0표를 해주세요

1. 성별 : ① 남자 ② 여자
  
2. 학년 : ① 5학년 ② 6학년
  
3. 현재 누구와 함께 살고 있나요? (같이 살고 있는 사람 모두에게 0표 해주세요)  
 ① 아버지                      ② 어머니                      ③ 할머니                      ④ 할아버지  
 ⑤ 형/오빠                      ⑥ 누나/언니                      ⑦ 동생                      ⑧ 기타(                      )
  
4. 어머니가 한국사람 인가요? ① 예 ② 아니오
  
5. 아버지가 한국사람 인가요? ① 예 ② 아니오
  
6. 어머니의 나이는 어떻게 되나요?  
 ① 20대 ② 30대 ③ 40대 ④ 50대 ⑤ 60대 이상
  
7. 아버지의 나이는 어떻게 되나요?  
 ① 20대 ② 30대 ③ 40대 ④ 50대 ⑤ 60대 이상
  
8. 어머니는 학교를 어디까지 다니셨나요?  
 ① 중학교 졸업 이하 ② 고등학교 졸업 ③ 대학교 졸업 이상
  
9. 아버지는 학교를 어디까지 다니셨나요?  
 ① 중학교 졸업 이하 ② 고등학교 졸업 ③ 대학교 졸업 이상
  
10. 현재 어머니의 직업이 있나요? ① 있음 ② 없음
  
11. 현재 아버지의 직업이 있나요? ① 있음 ② 없음
  
12. 자신의 가정의 경제수준은 어느 정도라고 생각 하나요?  
 ① 잘 사는 편이다 ② 보통이다 ③ 못 사는 편이다
  
13. 아버지는 가사 일을 어느 정도 도와주시나요?  
 ① 많이 도와 주신다 ② 간단한 것은 도와 주신다  
 ③ 전혀 도와 주시지 않는다

뒷장에 계속▶▶

14. 아버지와 어머니의 사이는 어떤가요?

- ① 사이가 좋다 ② 보통이다 ③ 사이가 좋지 않다

15. 친구와의 관계는 어떤가요? ① 좋다 ② 보통이다 ③ 좋지 않다

16. 친한 친구의 수는 몇 명인가요?

- ① 1명 ② 2명 ③ 3명 ④ 4명 ⑤ 5명이상

17. 학교 성적은 어떤가요? ① 좋다 ② 보통이다 ③ 좋지 않다

18. 담배를 피워 본 적이 있나요? ① 있다 ② 없다

19. 술을 마셔 본 적이 있나요? ① 있다 ② 없다

20. 규칙적으로 운동을 하고 있나요? ① 한다 ② 하지 않는다

21. 방과 후에 무엇을 하나요? ① 집에 간다 ② 학원에 간다

21-1. 학원에 간다면 어떤 학원에 다니나요? (다니는 학원에 모두 0표  
 해주세요)

- ① 수학교육원                      ② 음악학원                      ③ 미술학원  
 ④ 운동학원(태권도, 검도 등등...)                      ⑤ 기타 (                      )

뒷장에 계속▶▶



◎ 각 문장을 잘 읽고 자신의 어머니의 행동과 가장 가깝다고 생각되는 하나를 골라 O표를 해주세요.

	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	다소 그렇다	매우 그렇다
1. 내 성적이 어머니의 기대에 못 미치면 너무 실망하신다,				
2. 내가 이성친구를 만나러 갈 때 어머니가 따라 오신다,				
3. 어머니 마음에 안드는 친구는 사귀지 못하게 하신다,				
4. 지나치게 나를 보호해 주신다,				
5. 다른 어떤 것보다도 나와 함께 있는 것을 제일 좋아하신다,				
6. 내 능력이상으로 기대하셔서 부담스럽다,				
7. 내가 남들과 다투면 무조건 다른 아이를 야단치신다,				
8. 내가 어디 있는지 수시로 전화하신다,				
9. 내 곁에서 나를 보살펴 줘야만 한다고 생각하신다,				
10. 언제나 내 기분을 맞춰 주려고 애쓰신다,				
11. 다른 어떤 것보다 공부가 제일 중요하다고 말씀하신다,				
12. 내가 잘못했는데도 학교에 전화해서 따지신다,				
13. 내가 무엇을 하든지 부모님의 허락을 받기를 원하신다,				
14. 내가 할 수 있는 일인데도 불안하다고 못하게 하신다,				
15. 나 없이 못살것 같다고 종종 말씀하신다,				
16. 내가 무엇을 하든지 항상 남보다 잘해야 한다고 말씀하신다,				
17. 내 과제를 대신해 주신다,				
18. 나의 귀가 시간을 엄격히 관리하신다,				
19. 내가 어머니 없이는 아무것도 할 수 없다고 여기신다,				
20. 내가 원하는 것은 무리한 것도 다 들어주신다,				
21. 우리 어머니는 나의 진로에 대해 나보다 더 민감하시다,				
22. 어머니가 내 스케줄을 다 짜시고 관리하신다,				
23. 아무리 좋은 의도라도 내 생활에 너무 많이 간섭하신다,				
24. 내가 다 컸는데도 나를 아기 취급하신다,				
25. 나를 자주 깨안아 주시고 쓰다듬어 주셔서 귀찮을 때가 많다,				

뒷장에 계속 ▶▶

◎ 다음 각 문장을 잘 읽고 평소 자신의 생각이나 행동과 가장 가깝다고 생각되는 하나를 골라 O표를 해주세요.

	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1. 나는 주로 혼자 있거나 혼자서 논다.					
2. 아무도 나를 좋아하지 않는 것 같다.					
3. 나는 친구가 없는 편이다.					
4. 나는 여럿이 함께 하는 활동을 싫어한다.					
5. 나는 친구에게 부탁하기가 어렵다.					
6. 나는 쉽게 친구를 사귀지 못한다.					
7. 나는 혼자 있는 것을 좋아한다.					
8. 나는 학교 생활이 재미가 없다.					
9. 나는 친구들과 사이좋게 지내지 못한다.					
10. 나는 가끔 놀라서 잠을 깬다.					
11. 나는 자주 머리가 아프다.					
12. 나는 속이 자주 메스꺼른다.					
13. 나는 공부시간에 배가 아플 때가 있다.					
14. 나는 입맛이 없을 때가 있다.					
15. 나는 자주 피곤하다.					
16. 나는 무서운 꿈을 꾀다.					
17. 나는 숨쉬기 어려울 때가 있다.					
18. 나는 자주 열이 나는 것처럼 느껴진다.					
19. 나는 공부시간에 손이나 발을 자주 꼼지락 거리거나 만진다.					
20. 나는 칭찬을 받거나 벌을 받아도 금방 다시 주의가 산만해진다.					
21. 나는 문제를 볼 때 문제를 끝까지 읽지 않는 편이다.					
22. 나는 계속해서 주의를 기울여야 하는 과제는 하고 싶지 않다.					
23. 나는 연필이나 지우개를 잘 잃어버린다.					
24. 나는 주의를 기울이지 않아서 실수를 하거나 사고를 낸다.					
25. 나는 공부시간에 차분하게 앉아있기 힘들다.					

뒷장에 계속 ▶▶

	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
26. 나는 글자를 잘 빠뜨리고 쓰는 편이다.					
27. 나는 작은일에도 트집을 잡을 때가 있다.					
28. 나는 남이 하는 일에 휘방을 놓을 때가 있다.					
29. 나는 너에게 무엇을 하지 못하게 하면 따지거나 덤빈다.					
30. 나는 별것 아닌 일로 싸우곤 한다.					
31. 나는 하루 종일 화가 날 때가 있다.					
32. 나는 아무 이유 없이 울 때가 있다.					
33. 나는 말을 더듬거나 제대로 못할 때가 있다.					
34. 나는 남이 때리고 괴롭혀도 덤비지 않는다.					
35. 친구의 물건을 일부러 망가뜨린 적이 있다.					
36. 나는 생각 없이 잔인한 행동을 한 적이 있다.					
37. 갑자기 친구를 밀치거나 때린 적이 있다.					
38. 나는 변덕스럽다는 말을 자주 듣는다.					
39. 나는 가출을 해 본 적이 있다.					
40. 나는 친구가 좋은 물건을 가지고 있으면 빼앗고 싶다.					

**수고하셨습니다**  
**빠진 문항이 없는지 다시 한번 확인해 주세요^^**