[UCI]I804:24011-200000256687

2012년 2월

석사학위논문

댄스스포츠 동호인의 여가경험이 여가정체성과 여가만족에 미치는 영향

조선대학교 대학원

체 육 학 과

신 수 미

댄스스포츠 동호인의 여가경험이 여가정체성과 여가만족에 미치는 영향

A Study on Effects of Leisure Experience on Leisure Identity and Satisfaction in Dance Sport Participants of Sport for All

2012년 2월 24일

조선대학교 대학원

체 육 학 과

신 수 미

댄스스포츠 동호인의 여가경험이 여가정체성과 여가만족에 미치는 영향

지도교수 : 정 명 수

이 논문을 석사학위 신청 논문으로 제출함

2011년 10월

조선대학교 대학원

체 육 학 과

신 수 미

신수미의 석사학위논문을 인준함

위원장 조선대학교 교수 송 채 훈 인

위 원 조선대학교 교수 윤 오 남 인

위 원 조선대학교 교수 정 명 수 인

2011年 11月

조선대학교 대학원

목 차

I. 서 론 ····· **1**

1. 연구의 필요성 ····· 1
2. 연구목적 ····· 4
3. 연구모형 ····· 5
4. 연구가설 ····· 6
5. 연구의 제한점 ····· 8

II. 이론적 배경 ····· **9**

1. 댄스스포츠 ····· 9
   1) 댄스스포츠의 개념 ····· 9
   2) 댄스스포츠의 가치와 효과 ····· 10
2. 여가경험 ····· 11
   1) 여가경험의 개념 ····· 11
   2) 여가경험의 분류 ····· 12
3. 여가정체성 ····· 15
   1) 여가정체성의 개념 ····· 15
   2) 여가정체성의 형성 ····· 17
   3) 여가정체성의 효과 ····· 18
4. 여가만족 ····· 20
   1) 여가만족의 개념 ····· 20
   2) 여가만족의 분류 ····· 21

III. 연구방법 ····· **23**
1. 연구대상 ····· 23
2. 연구과정 ····· 25
3. 연구도구 ····· 27
4. 설문지의 타당도와 신뢰도 ····· 27
1) 타당도검증 ····· 27
2) 신뢰도검증 ····· 31
5. 자료처리 ····· 32

IV. 연구결과 ····· **33**
1. 인구통계학적 특성에 따른 여가경험, 여가정체성, 여가만족의 차이 ····· 33
1) 성별에 따른 여가경험, 여가정체성, 여가만족의 차이 ····· 33
2) 연령에 따른 여가경험, 여가정체성, 여가만족의 차이 ····· 35
3) 학력에 따른 여가경험, 여가정체성, 여가만족의 차이 ····· 38
4) 월평균수입에 따른 여가경험, 여가정체성, 여가만족의 차이 ····· 40
5) 참여경력에 따른 여가경험, 여가정체성, 여가만족의 차이 ····· 45
6) 참여빈도에 따른 여가경험, 여가정체성, 여가만족의 차이 ····· 46
2. 여가경험, 여가정체성, 여가만족의 상관관계 ····· 51
3. 여가경험이 여가정체성에 미치는 영향 ····· 50
1) 여가경험이 동일시에 미치는 영향 ····· 50
2) 여가경험이 정서적애착에 미치는 영향 ····· 51
3) 여가경험이 여가존중감에 미치는 영향 ····· 52
4. 여가경험이 여가만족에 미치는 영향 ····· 53
1) 여가경험이 사회적만족에 미치는 영향 ····· 53
2) 여가경험이 정서적만족에 미치는 영향 ····· 54
3) 여가경험이 신체적만족에 미치는 영향 ····· 55

4) 여가경험이 환경적만족에 미치는 영향 ····· 56
5) 여가경험이 교육적만족에 미치는 영향 ····· 57

V. 논 의 ····· 58
1. 인구통계학적 특성에 따른 여가경험의 차이 ····· 58
2. 댄스스포츠 동호인의 여가경험이 여가정체성에 미치는 영향 ····· 60
3. 댄스스포츠 동호인의 여가경험이 여가만족에 미치는 영향 ····· 62

VI. 결론 및 제언 ····· 64
1. 결론 ····· 65
2. 제언 ····· 66

참고문헌
부 록

표 목 차

표 1. 연구대상자의 일반적 특성 ····· 23
표 2. 설문지의 주요 구성내용 ····· 26
표 3. 여가경험 요인분석 결과 ····· 28
표 4. 여가정체성 요인분석 결과 ····· 29
표 5. 여가만족 요인분석결과 ····· 30
표 6. 여가경험, 여가정체성, 여가만족의 신뢰도 분석결과 ····· 31
표 7. 성별에 따른 여가경험의 차이 ····· 33
표 8. 성별에 따른 여가정체성의 차이 ····· 34
표 9. 성별에 따른 여가만족의 차이 ····· 34
표 10. 연령에 따른 여가경험의 차이 ····· 35
표 11. 연령에 따른 여가정체성의 차이 ····· 36
표 12. 연령에 따른 여가만족의 차이 ····· 37
표 13. 학력에 따른 여가경험의 차이 ····· 38
표 14. 학력에 따른 여가정체성의 차이 ····· 39
표 15. 학력에 따른 여가만족의 차이 ····· 39
표 16. 월평균수입에 따른 여가경험의 차이 ····· 40
표 17. 월평균수입에 따른 여가정체성의 차이 ····· 41
표 18. 월평균수입에 따른 여가만족의 차이 ····· 42
표 19. 참여경력에 따른 여가경험의 차이 ····· 43
표 20. 참여경력에 따른 여가정체성의 차이 ····· 44
표 21. 참여경력에 따른 여가만족의 차이 ····· 45
표 22. 참여빈도에 따른 여가경험의 차이 ····· 46
표 23. 참여빈도에 따른 여가정체성의 차이 ····· 47

표 24. 참여빈도에 따른 여가만족의 차이 ····· 48
표 25. 여가경험, 여가정체성, 여가만족의 상관관계. ····· 49
표 26. 여가경험이 동일시에 미치는 영향 ····· 50
표 27. 여가경험이 정서적애착에 미치는 영향 ····· 51
표 28. 여가경험이 여가존중감에 미치는 영향 ····· 52
표 29. 여가경험이 사회적만족에 미치는 영향 ····· 53
표 30. 여가경험이 정서적만족에 미치는 영향 ····· 54
표 31. 여가경험이 신체적만족에 미치는 영향 ····· 55
표 32. 여가경험이 환경적만족에 미치는 영향 ····· 56
표 33. 여가경험이 교육적만족에 미치는 영향 ····· 57
표 34. 여가경험이 여가정체성에 미치는 영향의 결과 요약 ····· 62
표 35. 여가경험이 여가만족에 미치는 영향의 결과 요약 ····· 64

그 림 목 차

그림 1. 연구모형 ····· 5
그림 2. 연구과정 ····· 24

ABSTRACT

A Study on Effects of Leisure Experience on Leisure Identity and Satisfaction in Dance Sport Participants of Sport for All

Shin, su-mi
Adviser : Prof. Jung, Myeong-Soo. Ph.D.
Department of Physical Education.
Graduate School of Chosun University

The purpose of this study is to examine the effects of leisure experience on leisure identity and satisfaction in dance sport participants, reveal main process and factors which arouse leisure identity(personal belief) and leisure satisfaction(positive belief) obtained through leisure experience, and provide basic materials for the expansion of quantitative and qualitative levels in relation with dance sport coaching in leisure activity.

To achieve this purpose, dance sport participants of sport for all in G Metropolitan City in 2011 served as a population. A total of 300 participants from five districts, with 60 in each district, were developed as a sampling framework using a convenience sampling method. The self-administered questionnaire survey was conducted and 49 responses were excluded due to insincerity or partial omission. Finally a total of 251 questionnaires were analyzed using SPSS 17.0 and the following conclusion was drawn.

First, the difference in leisure experience, identity, and satisfaction was analyzed in terms of demographic characteristics. As a result, the difference according to age was statistically significant in perceived efficacy($F=4.7180^{**}$) for leisure experience; in identification($F=3.950^{**}$) for leisure identity; and in social satisfaction($F=2.265^{*}$)

and educational satisfaction(F=1.025*) for leisure satisfaction. Leisure satisfaction according to education had a statistically significant effect. The statistically significant effects according to a participation period were found in deviation(F=3.725**), self-affirmation(F=5.478***), and perceived efficacy(F=5.461***) for leisure experience; in identification(F=4.172**), emotional attachment(6.542***), respect for leisure(F=3.451***) for leisure identity; and in social satisfaction(F=10.116***), emotional satisfaction(F=3.653**), and physical satisfaction(F=6.227***) for leisure satisfaction. Also, deviation(F=5.206**), self-affirmation(F=7.361***), and perceived efficacy(F=3.013*) in leisure experience, identification(F=6.139***), emotional attachment(4.547**), respect for leisure(F=4.270***) in leisure identity; and emotional satisfaction(F=10.116**), physical satisfaction(F=3.653**), and educational satisfaction(F=6.227***) in leisure satisfaction had statistically signifiant effects according to participation frequency.

Second, the effects of leisure experience on leisure identity were analyzed. As a result, it was found that self-affirmation(t=5.044***), perceived efficacy(t=4.873***), and social relationship(t=4.102***) influenced identification; deviation(t=3.476***), perceived efficacy(t=2.102*), and social relationship(t=6.274***) did emotional attachment; and deviation(t=2.481*), self-affirmation(t=3.001**), and social relationship(t=2.595**) did respect for leisure.

Finally, the effects of leisure experience on leisure satisfaction were analyzed. As a result, self-affirmation(t=2.924**), and social relationship(t=4.410***) influenced social satisfaction; self-affirmation(t=3.724***), and social relationship(t=4.296***) did emotional satisfaction; deviation(t=3.156**), self-affirmation(t=3.792***), and social relationship(t=4.104***) did physical satisfaction; perceived efficacy(t=2.951**) did environmental satisfaction; and self-affirmation(t=3.058**), perceived efficacy (t=1.978*), and social relationship(t=2.465*) did educational satisfaction.

I. 서 론

1. 연구의 필요성

현대사회의 특징인 과학기술의 발달은 인류의 물질문명과 풍요로운 생활의 편리함을 제공하면서 인간 생활의 질적·양적 변화와 발전을 가져왔다(김동원, 2000). 특히 주 5일근무제의 노동구조 변화는 국민들의 여가시간 확대는 물론, 여가문화로서의 트렌드를 만들어 가고 있으며, 하나의 문화 또는 트렌드로서의 여가를 즐기는 국민들은 개인의 가치를 높이기 위해 보다 적극적이고 능동적으로 여가활동에 참여하고자 한다.

현대인들의 건강에 대한 관심과 스포츠에 직접 참여하려는 욕구증대와 맞물려 여가시간을 스포츠활동에 할애하는 인구가 증가하고 있으며, 스포츠의 대중화 및 보편화 현상 또한 가속화 되고 있다(박래영, 2008). 또한, 신체 및 정신건강 뿐 아니라 행복과 삶의 질을 향상시킬 수 있는 도구 중 하나로 인식되고 있다(윤선광, 박세혁, 2005). 이러한 측면에서, 스포츠활동 참여에 대한 중요성이 강조되고, 사람들의 생활체육에 대한 참여증대는 댄스스포츠 종목에 대한 관심과 참여로 이어졌으며, 댄스스포츠는 특별한 기구가 필요하지 않고 신체에 부담을 주지 않아 누구나 즐겁게 참여할 수 있어 긴장과 스트레스 속에서 생활하는 현대인에게 음악과 함께 유연한 움직임을 통해 스트레스를 해소하고 건강을 유지시켜주는 여가스포츠로 각광받고 있다(주애란, 2002).

댄스스포츠는 과거 중세기말 귀족들의 궁중무용이었던 볼룸댄스가 서민화되면서 운동적인 측면에서 유산소성 운동으로 평가를 받게 되면서 스포츠화되었고(Alex Moore, 1999), 국내에서 1995년 문화관광부가 여가의 한 종목으로 분류한 이후 댄스스포츠를 즐기는 인구가 폭발적인 증가세로 나타나고 있고(김경래, 2004), 2000년에는 시드니 올림픽 시범종목으로 채택되기도 하였다(정

은주, 2009 재인용).

댄스스포츠는 동적 여가활동의 욕구를 충족시키는 스포츠 종목 중의 하나로, 음악을 이해하고 남여가 한 쌍을 이루어 남성은 리더십과 절제를 바탕으로 하고 여성은 자신의 아름다움과 부드러움을 마음껏 표현하는 예술행위를 함으로써 남녀의 율동의 조화와 실내마루운동을 일체화한 댄스스포츠가 각광을 받고 있으며(조성진, 2000), 이러한 댄스스포츠는 정신적·육체적 건강을 유지 및 증진시키고 남여가 정중한 예의범절을 갖추어 춤을 춤으로써 사회성 함양에도 도움이 된다. 또한 댄스스포츠는 예전의 부정적인 인식에서 벗어나 남녀노소 누구나 즐길 수 있는 스포츠로 인식되어 가고 있으며, 건전한 이성간의 만남의 기회를 제공하고, Hold를 통하여 자신의 역할을 수행함으로서 배려심, 협동심을 길러주어 가정 내에서 발생하는 갈등을 효과적으로 해소시키며, 가정 및 사회 구성원과의 원만한 인간관계를 유지하고 형성 시켜주는 원동력이 된다(김경란, 2001).

댄스스포츠는 그 효과성이 입증되어 활발하게 여가활동의 한 영역으로 확대되고 있다. 그러나, 특정한 여가활동을 통해 축적되는 개인의 주관적인 정서적, 인지적 경험은 저마다 다양하며, 여가의 필요성과 중요성에 대한 생각이 개인에 따라 차이가 있으며, 개인의 상황이나 욕구에 따라 여가에 대해 기대하는 것은 여가의 다양한 경험적 측면에 따라 도움이 될 수도 있고, 그렇지 못할 수도 있다(Campbell, 1981). 여가경험의 본질은 여가를 통해 동기부여하는 많은 것들이 개인의 발전에 관한 것이라는 점이고, 여가경험은 자아개념, 자아실현, 자아성취, 그리고 정신적 성장에 기여할 수 있는 것이며, 가치관의 정화, 자기반성, 리더십의 기회, 심미안 강화, 학습을 위한 기회를 제공할 수 있다. 이러한 것들은 정해진 여가활동 또는 프로그램에 참가하려는 개인에게 영향을 주는 강한 동기부여가 될 수 있다(노용구, 2008).

여가활동 참여자들은 이러한 동기부여를 통한 지속적인 여가경험을 통해 이와 연관된 기술 및 지식을 습득하려고 많은 시간과 노력을 투자하게 되며, 자신

의 여가활동에 중요한 의미를 부여하고 성취감이나 자부심 등의 감정을 경험하게 되는데(정희재, 원영신, 2010), 이러한 과정에서 여가활동에 대한 개인적 의지, 즉, 여가종목의 선택, 수준, 지속적 참여 또는 중단 등 여가활동에서의 개인의 독특한 위치를 차지하게 되는데 이를 여가정체성이라고 할 수 있다.

여가정체성에 따라 여가에 대한 기대와 가치는 달라질 수 있다. 이러한 기대와 가치에 따라 여가경험이 여가만족에 미치는 영향은 달라질 수 있으며, 개인의 생활전반에 여가의 역할이 중요해짐에 따라, 여가를 통하여 얻는 경험은 단순히 여가의 영역에만 영향을 미치는 것이 아니라 개인의 다른 생활영역으로 영향력을 확장하여 여가경험의 결과가 생활전반의 만족감이나 행복감의 지각에 영향을 미칠 수 있다(박유진, 2002).

여가만족(leisure satisfaction)은 여가를 통한 여가활동의 선택과 참가의 결과로써 개인이 형성하거나 획득하는 긍정적 인식 혹은 감정이라 할 수 있다(Beard & Ragheb, 1980). 즉 여가만족이란 일반적인 여가경험이나 상황에 대해 현재 즐겁거나 만족하는 정도를 의미하며, 이러한 만족스러운 감정은 개인의 의식적 혹은 무의식적 요구의 충족을 촉진함으로써 실제 생활에서도 자신감을 가지고 활동할 수 있는 심리적 환경을 조성하여 준다(권석준, 김영갑, 최병학, 2010).

생활체육 또는 스포츠에 있어 여가경험과 여가정체성, 여가만족의 선행연구를 살펴보면, 여가경험과 여가정체성과의 연관성(박유진, 2002; 장진우, 강효민, 2007; 한광걸, 김기한, 2007)에 관한 연구가 진행되고 있으며, 여가경험과 여가 및 생활만족과의 연관성(박유진, 2002; 서수연, 2005; 소라, 2011; 정성한, 2008)을 규명한 연구를 중심으로 진행되고 있다. 지금까지 생활체육에서의 참여자를 대상으로 하는 많은 연구들이 그 효과성을 입증하기 위해 진행되고 있으나, 여가경험을 통해 발생되는 참여자 개인의 독특한 신념을 일으키는 여가정체성과 긍정적 감정을 구체화 하여 표현하는 여가만족에 대한 연구는 매우 미흡한 실정이다.

따라서 본 연구는 사회적으로 여가의 중요성이 인식되고, 댄스스포츠가 하나의

여가문화로서의 문화적 현상으로까지 확산되고 있는 시점에서 댄스스포츠가 각 개인에게 의미 있는 여가활동으로서의 인식과정을 통해 그 효과성을 입증하는 연구를 구체화 시킬 필요가 있다. 이에 여가활동의 한 종목으로 자리매김하고 있는 댄스스포츠를 중심으로, 여가경험을 통해 여가정체성이 확립되고 여가만족을 이끌어 내는 과정과 여가경험과의 상호 연관성을 만들어 내는 주요 요인을 심층적으로 연구·분석하여, 생활체육 현장에서 활동하는 지도자들에게 댄스스포츠 참여자가 요구하는 다양한 욕구와 이를 충족할 수 있는 정보를 제공하여, 지도의 효율성과 효과성, 참여자에게는 생활체육을 통한 행복한 삶을 영위하기 위한 도구로 활용될 수 있는 다양한 자료로 활용될 수 있을 것이다.

2. 연구목적

본 연구는 댄스스포츠 동호인의 여가경험이 여가정체성과 여가만족에 미치는 영향을 규명하여, 댄스스포츠 참여자의 여가경험을 통해 획득하는 개인적 신념인 여가정체성과 긍정적 신념인 여가만족을 일으키는 주요과정 및 요인을 밝혀, 여가활동에서의 댄스스포츠 지도와 관련하여 양적·질적 수준의 확대를 위한 기초자료를 제공하는데 목적이 있다.

연구의 목적 달성을 위한 구체적인 연구과제는 다음과 같다

첫째, 인구통계학적특성(성, 연령, 교육수준, 월평균수입, 참여기간, 참여수준)에 따른 여가경험, 여가정체성, 여가만족의 차이를 규명한다.
둘째, 여가경험이 여가정체성에 미치는 영향을 규명한다.
셋째, 여가경험이 여가만족에 미치는 영향을 규명한다.

3. 연구모형

댄스스포츠 동호인의 여가경험이 여가정체성과 여가만족에 미치는 영향을 규명하기 위하여 본 연구는 배경변인 인구통계학적 요인(성, 연령, 교육수준, 월평균수입, 참여기간, 참여수준), 독립변인을 여가경험(일상탈출, 자아확인, 효능감지각, 사회적 관계)을 종속변인으로 여가정체성(동일시, 정서적애착, 여가존중감)과 여가만족(사회적, 정서적, 신체적, 환경적, 교육적)을 설정하였다.

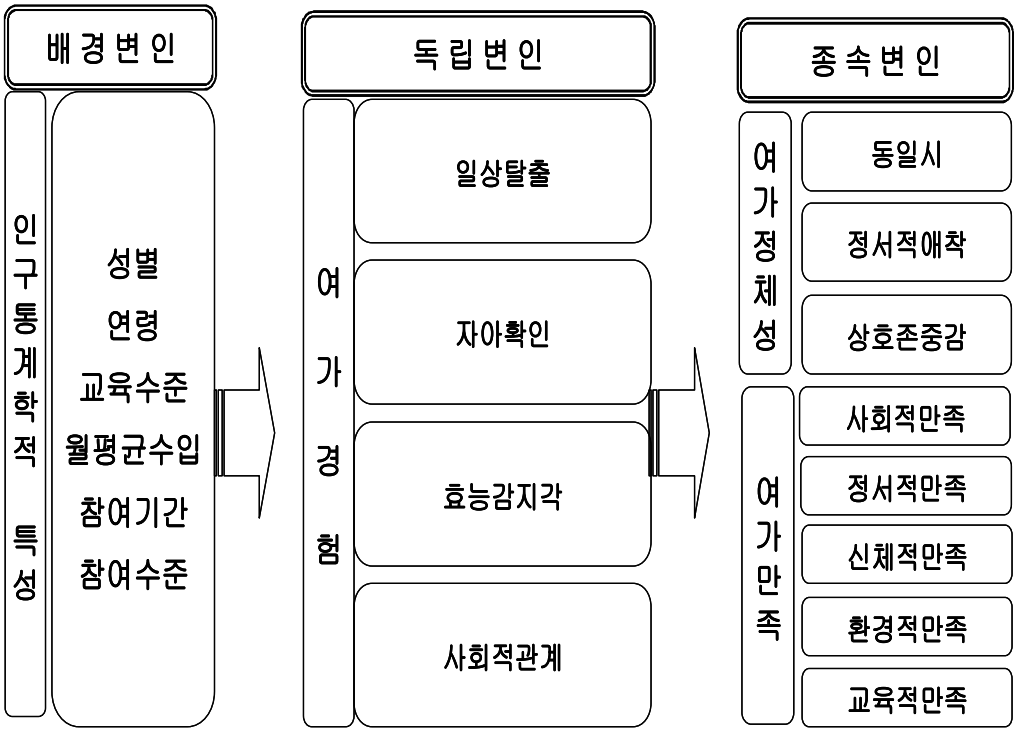

그림 1. 연구모형

4. 연구가설

댄스스포츠 참여자의 여가경험이 여가정체성과 여가만족에 미치는 영향을 규명하기 위하여 이와 관련된 선행연구의 이론적 근거에 의해 다음과 같은 구체적인 연구가설을 설정하였다.

가설Ⅰ. 인구통계학적 특성에 따라 여가경험(일상탈출, 자아확인, 효능감지각, 사회적관계), 여가정체성(동일시, 정서적애착, 여가존중감), 여가만족(사회적, 정서적, 신체적, 환경적, 교육적)은 차이가 있을 것이다.

가설Ⅰ-1. 성별에 따라 여가경험(일상탈출, 자아확인, 효능감지각, 사회적관계), 여가정체성(동일시, 정서적애착, 여가존중감), 여가만족(사회적, 정서적, 신체적, 환경적, 교육적)은 차이가 있을 것이다.

가설Ⅰ-2. 연령에 따라 여가경험(일상탈출, 자아확인, 효능감지각, 사회적관계), 여가정체성(동일시, 정서적애착, 여가존중감), 여가만족(사회적, 정서적, 신체적, 환경적, 교육적)은 차이가 있을 것이다.

가설Ⅰ-3. 교육수준에 따라 여가경험(일상탈출, 자아확인, 효능감지각, 사회적관계), 여가정체성(동일시, 정서적애착, 여가존중감), 여가만족(사회적, 정서적, 신체적, 환경적, 교육적)은 차이가 있을 것이다.

가설Ⅰ-4. 월평균수입에 따라 여가경험(일상탈출, 자아확인, 효능감지각, 사회적관계), 여가정체성(동일시, 정서적애착, 여가존중감), 여가만족(사회적, 정서적, 신체적, 환경적, 교육적)은 차이가 있을 것이다.

가설Ⅰ-5. 참여기간에 따라 여가경험(일상탈출, 자아확인, 효능감지각, 사회적관계), 여가정체성(동일시, 정서적애착, 여가존중감), 여가만족(사회적, 정서적, 신체적, 환경적, 교육적)은 차이가 있을 것이다.

가설Ⅰ-6. 참여수준에 따라 여가경험(일상탈출, 자아확인, 효능감지각, 사회적관계), 여가정체성(동일시, 정서적애착, 여가존중감), 여가만족(사회적, 정서적, 신체적, 환경적, 교육적)은 차이가 있을 것이다.

가설Ⅱ. 여가경험(일상탈출, 자아확인, 효능감지각, 사회적관계), 여가정체성(동일시, 정서적애착, 여가존중감), 여가만족(사회적, 정서적, 신체적, 환경적, 교육적) 간에 상관관계가 있을 것이다.

가설Ⅲ. 여가경험(일상탈출, 자아확인 효능감지각, 사회적 관계)**은 여가정체성(동일시, 정서적애착, 여가존중감)에 영향을 미칠 것이다.**

가설Ⅲ-1. 여가경험(일상탈출, 자아확인 효능감지각, 사회적 관계)은 동일시에 영향을 미칠 것이다.

가설Ⅲ-2. 여가경험(일상탈출, 자아확인 효능감지각, 사회적 관계)은 정서적 애착에 영향을 미칠 것이다.

가설Ⅲ-3. 여가경험(일상탈출, 자아확인 효능감지각, 사회적 관계)은 여가존중감에 영향을 미칠 것이다.

가설 Ⅳ. 여가경험(일상탈출, 자아확인 효능감지각, 사회적 관계)은 여가만족(사회적, 정서적, 신체적, 환경적, 교육적)에 영향을 미칠 것이다.

가설Ⅳ-1. 여가경험(일상탈출, 자아확인 효능감지각, 사회적 관계)은 사회적 만족에 영향을 미칠 것이다.

가설Ⅳ-2. 여가경험(일상탈출, 자아확인 효능감지각, 사회적 관계)은 정서적 만족에 영향을 미칠 것이다.

가설Ⅳ-3. 여가경험(일상탈출, 자아확인 효능감지각, 사회적 관계)은 신체적 만족에 영향을 미칠 것이다.

가설Ⅳ-4. 여가경험(일상탈출, 자아확인 효능감지각, 사회적 관계)은 환경적 만족에 영향을 미칠 것이다.

가설Ⅳ-5. 여가경험(일상탈출, 자아확인 효능감지각, 사회적 관계)은 교육적 만족에 영향을 미칠 것이다.

5. 연구의 제한점

본 연구는 인구통계학적 특성, 연구대상, 조사도구, 관계모형 설정 등에서 나타나는 문제들로 인하여 다음과 같은 제한점이 발생할 수 있다.

첫째, 표집 대상의 대표성과 관련된 문제로서 연구 결과의 일반화에 대한 제한적 이해와 해석이 요구될 수 있다. 본 연구에서는 연구대상자를 광주광역시 5개 구에서 활동중인 생활체육 댄스스포츠 참여자를 대상으로 한정하였기에 이로 인해 발생되는 다양한 오류의 가능성을 배제할 수 없다.

둘째, 본 연구의 설문조사 수행과정 중 조사시간, 장소, 그리고 조사자의 개인차로 인해 다소간 자료수집 오차가 발생할 수 있을 것이다.

II. 이론적 배경

1. 댄스스포츠

1) 댄스스포츠의 개념

볼룸댄스(Ballroomdance)란 큰방(Ballroom)에서 추는 모든 춤을 의미하는데 이를 사교댄스(Social dance)와 댄스스포츠(Dance sport)로 분류하고 댄스스포츠는 경기댄스(Competition dance)와 시범댄스(Demonstration dance), 포메이션 댄스(Formation dance) 등이 있다(서한교, 2002).

ISTD의 헌신적인 노력으로 1997년 9월 4일 스위스 로잔느에 있는 IOC본부에서 국제올픽위원회의 정식 회원 단체로 인준을 받게 되었다. 이와 함께 볼룸댄스는 공식적으로 댄스스포츠라는 명칭으로 바뀌게 되었다(김준희, 한주희, 2002).

댄스스포츠라는 용어를 처음 공식적으로 사용하게 된 것은 1991년 독일에 본부를 두고 있었던 국제아마추어댄스평의회(Imternational council of Amateurs Dancers: ICAD)가 경기댄스의 올림픽 스포츠로서의 승인을 얻기 위한 적합성을 검토하는 과정에서 볼룸댄스라는 명칭보다는 댄스스포츠가 적합하다는 결론을 내리고 국제댄스스포츠연맹(International Dance Sport Federation:IDSF)으로 명칭을 바꾸어 사용하면서 시작하였다(이혜선, 2005).

전 세계적으로 공통된 댄스스포츠의 공식적인 종목은 총 10개의 종목으로 모던댄스(Modem Dance)와 라틴 아메리칸 댄스(Latin American Dance)로 나누어지며, 각 부문을 특징이 다른 5종목의 댄스들로 이루어져 있다. 모던댄스는 왈츠(Waltz), 탱고(Tango), 폭스트롯(Foxtrot), 퀵스텝(QuickStep), 비엔나 왈츠(Viennese Waltz)의 5종목과 라틴 아메리칸 댄스는 룸바(Rumba), 차차차(Cha Cha Cha), 삼바(Samba), 파소도블(Paso Doble), 자이브(Jive)의 5종목이 있다.

2) 댄스스포츠의 가치와 효과

댄스스포츠는 리듬에 맞추어 신체활동을 함으로써 얻는 정신적 즐거움과 그에 따른 육체적 건강을 가질 수 있고 자세와 미적인 표현을 극대화시킨 예술성이 풍부하고 대인관계를 통한 예의범절을 몸에 익힘으로써 개인의 행복과 생활만족의 향상을 통한 삶의 질을 높일 수 있는 건전한 여가활동(안태욱, 1999)으로 다른 커플보다 잘 추기 위하여 서로 협동하는 가운데 경쟁해야 하는 기본적 요소를 갖추고 발달하여온 스포츠로서 심리학가치 뿐만 아니라 예술적 가치 그리고 운동 기능적 측면에서의 가치도 높다고 평가되고 있다(Nixon & Jeweet, 1967).

(1) 댄스스포츠의 신체적 가치

댄스스포츠를 통하여 건강한 신체를 가질 수 있으며, 구체적으로 이와 관련하여 유우봉(1997)은 댄스스포츠는 남녀가 각자 자기중심에서 평형을 유지하는 가운데 커플의 중심축이 이동하므로 운동역학적 측면에서 평형성을 기르고 다리근육을 발달시켜주며, 이순원(1998)은 두 사람이 한 추선상에서 동작을 이어나가야 하므로 서로 바른 자세를 요구하게 됨으로 신체의 곧은 발달에 도움이 된다고 하였다. 염옥남(1986)은 댄스스포츠의 운동효과를 알아내기 위해 생리적 한계에 어느 정도의 운동효과에 도달하는가를 비교 분석한 연구에서 댄스스포츠는 약 80%에서 최대운동량까지 운동효과가 나타난다고 하였다. 예를 들어 산소소비량을 운동량으로 따진다면 30분의 왈츠는 싱글 테니스 또는 배구 운동의 20~30분 가량 될 만큼 그 효과가 나타난다고 하였다.

(2) 댄스스포츠의 정신적 가치

댄스스포츠는 모든 연령층과 사회적인 기반을 지닌 사람들에게 충만한 기쁨과 즐거움을 주며 긴장을 이완시키고 사회생활을 개선시키는 역할을 하며, 다른 스포츠와 달리 경쟁심보다는 즐거움과 재미를 추구하므로 자발적이고 지속적인 참여를 유도할 수 있다고 하였다(김현나, 1999). 김승철과 황명자(1999). 댄스스포츠에 정기적으로 참여하는 대학생의 경우 자기신체평가, 자아여가존중

감, 불안, 신체화, 대인예민성, 강박증, 정신증, 공포불안, 적대감, 편집증 등에 긍정적인 영향을 미치며, 댄스스포츠 참여기간은 피로감, 우울감, 활력감에 긍정적인 영향을 미치며, 또한 댄스스포츠 프로그램 참여 후의 심리적 정서가 매우 향상된 것으로 보고하고 있다(김미경, 2000).

(3) 댄스스포츠의 사회적 가치

댄스스포츠의 사회적 가치란 건전한 이성관을 형성할 수 있고, 파트너십을 배울 수 있다는 것이다. 청소년의 경우 다양한 욕구충족과 자신의 가치에 대한 확신과 자기 자신을 존중할 줄 아는 자아존중감을 높여 줄 것이며, 신체적, 정신적으로 변화가 많은 청소년기에 서로의 특성을 살려 사회문화에 적합하고 바람직한 자기 역할을 수행할 수 있도록 하는 성역할 정체감을 길러주어 잠재적인 일탈성향까지도 해소시켜주는 바람직한 학습의 기회를 제공한다(박계순, 최희남, 이도웅, 1999). 또한 댄스스포츠를 통해 정신적 측면에서 고도로 조직화된 현대사회에서 비롯된 긴장감과 스트레스 등을 음악과 더불어 즐김으로써 정신 건강을 도모할 수 있을 뿐 아니라, 사회적 측면에서 댄스스포츠의 활동 특성상 요구되는 파트너십 등을 통해 사교성 증진은 물론 원만한 인간관계를 형성 할 수 있다고 주장한 바 있다(전선혜, 김영주, 김양례, 2000).

2. 여가경험

1) 여가경험의 개념

하나의 여가 활동 체험은 크고 작은 결과를 남기며, 이러한 결과들은 누적되어 개인의 여러 가지 상태를 결정한다. 그래서 여가결과는 단기적 결과와 장기적 결과로 구분할 수 있다. 여가 활동의 단기적 결과는 좋은 것일 수도 있고 나쁜 것일 수도 있다. 여가경험은 개인의 삶의 질, 자아성취, 만족감에 긍정적인

영향을 주며, 개인의 생활만족, 삶의 질과 관련하여 여가의 중요성은 사회, 심리, 경제 여러 분야의 학문에서 중요한 관심을 받고 있다(백현, 2010).

여가현상은 다양한 형태로 나타날 수 있지만 여가현상의 형태가 어떠한 것이든 간에 여가활동은 참여하는 개인에게 독특한 경험을 제공한다. 여가행동이 내재적 동기의 실현을 위해 자유의지에 의해 이루어지는 과정이므로, 여가활동의 참여를 통해 개인이 얻는 다양한 경험은 내재적 동기에 대한 충족을 제공한다. 여가활동은 활동 그 자체만으로 구성되는 것이 아니라 다양하고 복잡하게 관련된 요소들을 수반한다. 특정한 여가활동에 참여한다는 것은 그 활동에 시간을 할애하고, 관련된 제품 및 서비스를 이용·소비하여, 그 활동에 관련된 사람들과 상호작용 한다는 것을 의미한다(Laverie & Arnett, 2000).

2) 여가경험의 분류

(1) 일상탈출

여가에 대한 많은 정의들이 학자들에 의해 논의가 진행되어 왔지만 지금까지 가장 인정되고 있는 개념은 Brightbill(1961)과 Csikzentmihalyi(1975), Parker(1987)에 의해 정의되는 자유시간의 행해지는 자발적인 활동이라 할 수 있다.

여가는 시간적, 활동적, 의식적 여가개념의 상위개념이며(노용구, 박원임, 2000),반복 되는 일상을 떠나 잠시 일상의 골칫거리를 지우고 스트레스를 해소하며, 기분전환 하는 것을 말한다(박유진, 2002). 또한 여가 활동 참여가 일종의 일상탈출의 기회가 된다는 점에서 일상의 불안과 따분함을 벗어나게 해준다는 전통적인 소박한 생각과 관련이 있다. 실제로 여가 경험을 하는 동안 일상의 여러 문제를 잠시 잊어 버릴 수 있는 여가 경험은 불안한 정서가 단절되는 효과를 지닐 수 있다는 점에서 충분히 가능한 논리가 된다(고동우, 2009).

(2) 자아확인

여가와 관련된 많은 연구와 문헌들은 사람들이 여가를 통해 추구하는 대표적인 동기 중 하나로 자아표현이나 자아실현과 같은 자아와 관련된 동기에 대해 다루고 있다 이는 여가가 일상의 다른 생활공간에서 수반되는 여타의 역할들에 비해 역할의 선택이나 수행에 따르는 제약이 상대적으로 적기 때문이다(백현, 2010).

개인은 여가를 통해 다른 생활공간에서 여러 가지 제약으로 인해 드러내지 못하는 자신의 이상적인 자아상을 표현할 수 있다(heggard & Williams, 1992). 이러한 맥락에서 연구자들은 여가와 개인의 자아사이의 관계에 대해 지속적으로 관심을 보여 왔으며, 여가가 개인적 향상과 자기개발을 위한 매체라는 관점은 여가 연구의 가장 기본적인 전제가 되고있다(김송희, 2006; Kuentzel, 2000).

여가는 사람들로 하여금 자신이 원하는 자아정의(self-definition)를 축척하거나 혹은 변화에 직면하여 새로운 자아 정의를 창조적으로 정립시킬 수 있는 중요한 행동 맥락을 제공한다(백현, 2010). 여가 연구자들이 참여자들의 자아에 관련된 요소들에 대해 강한 관심을 가지는 한가지 이유는 인간이 자신을 둘러싼 주변 세계와 관련해서 자신에 대한 이해를 적극적으로 추구하고 있으며, 자아일치(self-consistency)와 긍정적인 존중의 느낌을 추구하는 과정에 여가가 기여한다는 신념 때문이다(서수연, 2005).

(3) 효능감지각

여가 효능감이란 자신의 여가 효율성에 대한 자신감을 말하며, 여가효능감이 높을수록 자신의 능력을 믿고 항상 긍정적으로 생각을 하고, 이러한 행동은 보다 나은 결과로 작용한다. 여가활동을 보다 개인적인 즐거움으로 만들기 위해서는 여가종목에 대한 기술의 이해 혹은 여가에 대한 능력이 요구되며, 필요에 의해서 반복적인 훈련을 통한 기술 습득을 요구하기도 한다. 이러한 과정을 통해 개인 스스로의 성취감, 자신의 운동능력 등을 사용, 발전시키려는 경향을 갖게 된다.

Deci와 Ryan(1985)은 모든 사람들이 특정한 과제를 충분히 수행할 수 있는 능력이 자신에게 있다는 것을 확인하고 싶어 하는 유능감의 욕구를 가지고 있다고 주안한다. 원하는 능력을 획득하고 실행할 때 개인의 효능감의 욕구가 충족되어지며 올바른 정서를 느끼고, 여가에 지속적 참여를 할 수 있도록 자용한다(노용구, 2008).

(4) 사회적관계

인간은 다른 사람들과의 상호활동을 통해 성장하며, 사회생활은 사람들과의 관계, 교섭, 행동으로 유지된다. 이러한 서로간의 관계가 반복적으로 지속되고, 이러한 관계가 지속 될 경우를 사회관계라 한다. 즉 사회생활을 유지하기 위해 필요한 인간관계라고 할 수 있다.

여가를 통해 얻을 수 있는 중요한 경험은 상호작용과 관련이 있다. 야외활동, 여가스포츠, 여가와 관련한 많은 활동들은 함께 할 수 있는 동료를 필요로 하며, 이러한 집단은 서로 참여할 수 있는 사람들을 제공할 뿐만 아니라 리더십, 활동의 기준 등의 제공과 여가행사, 이러한 활동을 위한 시설의 준비 등의 많은 면에서 여가활동에 필수적이다. 이처럼 여러 사람들이 함께 즐길 수 있는 여가활동뿐만 아니라 공연, 예술관람, 원예 등과 같이 혼자서도 할 수 있는 활동의 경우에도 같은 여가활동을 하는 사람들끼리의 모임이나, 전시를 하거나, 서로간의 정보교류를 통해 다양한 사회적 활동을 하는 경우가 많다.

사회적 상호작용은 단순히 여가활동을 유지시키는 과정에서 필요한 한가지 요소에 그치는 것이 아니라, 사람들이 여가 활동에 참여하는 가장 중요한 이유가 되기도 한다(Iso-Ahola, 1980). 여가에 관한 연구들은 사람들이 여가활동을 통해 충족시키고자 하는 동기 중 상당부분을 사회적 상호작용과 관련시키고 있는데, 소속감과 친밀감의 경험 다수에 대한 통제력의 발휘, 타인에 대한 자기표현 및 과시등이 여기에 속한다.

3. 여가정체성

1) 여가정체성의 개념

정체성(Identity)은 사회과학적 의미에서 '나는 누구인가?' 라는 질문에 대한 답으로서 사람들이 자신에 대한 자기다움의 사상을 의미한다(김경동, 1982). 자유선택에 의한 활동이라는 여가의 독특한 특성에 관심을 자기는 연구자들은 여가를 자아표현, 혹은 자아확인을 효과적으로 도울 수 있는 사회적 상황으로 고려한다(Haggard, Williams, 1992). 여가정체성이란 특정한 여가 활동에 대한 지속적 참여의 결과로 여가집단에 대한 동일시를 통해 형성되는 내면화된 역할기대로 정의할 수 있다.

젊은 사람들은 많은 종류의 개인적 정체성을 추구하는 경향이 있어서 젊은 사람들을 위해서는 여가관심의 변화를 인정하는 것이 중요하다.

Erickson(1996)에 의해 주장된 정체성이론에 따르면, 정체성은 타인과 구별되는 자기의식으로 '나다움' 에 대한 감성과 성향, 무의식 등의 심리적 상태(정준영, 1998)로서 개인의 주변과 그들이 사회관계와 관련되어 형성된다.

정체성의 형성에 직접, 간접적인 영향을 미치는 요인으로 여가활동은 매우 중요한 부분을 차지한다. 여가정체성은 여가활동을 경험함으로써 얻게 되는 경험으로서 운동을 하는 사람들은 같은 시설의 같은 코치로부터 수업을 받는다고 해도, 그로인해 받게 되는 개인의 주관적인 정서적, 인지적 경험은 다르게 나타난다. 여가정체성은 특히 '적극적 여가(Serious Leisure)'에 대한 지속적이고 체계적인 참여를 통해 형성되어 질 수 있다. 참여자들이 그 활동에 높은 관심과 가치를 부여하고 그 활동에 필요한 전문적 기술, 지식 및 경험을 습득하고 표현하는 과정을 통해 경력을 개발하는 활동, 자원봉사활동과 같은 여가활동의 체계적인 추구를 적극적 여가라 한다(Stebbins, 1992). 참여자 개인은 조직 내의 타참여자의 상호작용을 통해 자신의 정체성을 확인하고 발전시킬 뿐

만 아니라 이 과정에서 참여자 조직의구성과 조직 운영의 관여함으로써 조직의 하위문화를 적극적으로 구성한다.

여가정체성이란 특정 여가활동에 대한 지속적인 참여결과로 여가집단에 대한 동일시를 통해 형성되는 내면화된 역할기대이다(박유진, 2002). 여가정체성 개념은 국내에서는 박유진(2002)에 의해 사회적 정체성 이론을 토대로, 어떻게 해서 사람들이 여가에 특별한 의미를 부여하게 되는지, 그럼으로써 여가활동을 통해 개인이 얻게 되는 보상이 어떻게 달라지는지에 대하여 최초로 연구되었다.

Shamir(1992)는 여가정체성이 사람들의 자아개념형성에 중요한 역할을 하는 것에 주목했다. 즉 여가정체성은 개인의 재능과 능력을 표현하고 확인시켜주며, 사회적 인정을 제공하고, 중심가치와 흥미를 확인시켜준다고 강조하였다. 따라서 여가활동에 참여하는 사람들 사이에서 여가활동에 관련된 노력과 기술, 시간투자 및 향후 그 활동에 대한 관심이 더욱 높아졌다는 것을 발견하였다.

여가 정체성은 여가행동이라는 영역에 제한된 자기개념이지만 주요 여가행동은 인생의 일부가 될 수 있으며, 자기 정체성은 여가를 포함하는 인생 전반에 걸쳐 있는 자기 이미지에 대한 표상이다. 보다 중요한 사실은 자발적인 기회에 해당되는 여가 장면에서 사람들은 활동 참여를 통해 자기 가치관, 성격, 능력, 외모, 사회적 지위등을 표현하고자 한다는 것이다(고동우, 2007; 고동우, 김상욱 2008; 성영신등, 1996; Shamir, 1992).

여가 경험의 영역을 자기 정체성을 형성하는데 중요한 선행요인으로 간주하든 하위요인으로 간주하든 개인은 여가활동 참여를 통하여 나름대로 여가 경험 영역에 한정된 자기 정체성 즉 여가 정체성을 구축하고 확인하려는 경향을 인정할 수 있다. 즉 여가정체성은 개인의 주요한 여가 동기를 유발하는 원인이 될 것이라는 사실을 부인하기는 어렵다, 전체적인 혹은 완성된 자기 개념을 형성하는 데 있어 여가 정체성이 중요하기 때문이다.

이런 맥락에서 Shamir(1992)는 여가 정체성의 중요성을 세 가지로 정리하고 있다. 첫째 여가 정체성은 개인의 능력을 포함한 여러 가지 특성을 표현하게

해준다는 것이며, 둘째 여가 정체성을 가지고 있으면 사회적 평판이나 관계를 유지하기가 쉽다는 것이며, 셋째 여가정체성은 개인의 핵심가치(Core value)나 흥미(Interests)를 강화시켜줄 것이라는 점이다. 이런 점에서 전반적인 여가 경험은 여가정체성과 관련 될 것이고, 여가정체성은 자기정체성에 도움이 된다는 결론을 내릴 수 있다.

2) 여가정체성의 형성

'자유선택에 의한 활동'이라는 여가의 독특한 특성에 관심을 가지는 연구자들은 여가를 자아표현, 혹은 자아확인을 효과적으로 도울 수 있는 사회적 상황을 고려한다(Haggard & Williams, 1992). 사회적 정체성 이론은 자아, 역할 및 사회적 관계에 초점을 맞추고, 사회적 구조가 자아에 어떠한 영향을 미치는지, 그리고 자아가 개인의 사회적 행동에 어떠한 영향을 미치는지 설명하고자 한다.

사회적 정체성 이론은 사람들이 단순히 독립적이고 고립된 개인으로서 서로 관계를 맺고 있는 것이 아니라고 주장한다. 특정한 사회 집단에 소속되어 있다는 자각과 한 집단의 구성원으로서 다른 사람들에게 비추어지는 모습이 개인의 인지적, 정서적, 행동적 과정을 중재한다(Jones, 2000). 이러한 과정은 개인의 자아개념과 자아존중감에 영향을 미친다(Bergami & Bagozzi, 2000). 개인들은 긍정적인 자아 개념을 유지하기 위해 노력하며, 이를 위해 자신의 자아 이미지에 긍정적인 영향을 미칠 수 있는 집단에 소속되고, 부정적인 영향을 미칠 수 있는 집단과의 연합을 피하려고 하는 경향이 있다(Wann & Branscombe, 1995). 역할정체성은 범주화 과정을 통해 형성되고, 단순히 개인이 자기자신을 집단의 구성원으로 인지하고 소속감을 느끼게 되는 것을 의미한다(Jones, 2000). 범주화를 통해 개인은 자신이 소속감을 느끼는 집단에 대해 정서적으로 중요한 의미를 부여하게 된다(Tajfel, 1982). 특정한 정체성이 개인에게 중요할 경우, 개인들은 종종 집단의 가치지향, 역할, 규범, 목표등과 같은 범주화된 집단 고유의 '독특한 풍조'에 동조하고 그러한 풍조의 추구를 통해 스스로를 표

현하려고 한다(Stebbins, 1992b).

집단에 대한 범주화가 반드시 직접적 접촉에 의한 관계 형성을 통해 유발되는 것은 아니지만, 개인들은 사회적 규준이나 가치 및 관심의 공유를 통해 소속감을 느끼며 이러한 소속감이 그들의 태도와 행동에 영향을 미친다(Jones, 2000).

Argyle(1996)은 여가는 다음과 같은 몇 가지 방식으로 정체성의 형성에 기여할 수 있다고 주장한다. 첫 번째, 여가활동은 사회적 생활의중심이 될 수 있는 특별한 집단에 대한 소속을 제공한다. 집단 내의 구성원들은 저마다 맡은 역할을 수행해야 하며, 집단은 사회적 위신을 부여할 수 있다. 두 번째, 여가활동을 수행하기 위해서는 특별한 기술이 필요한 경우가 많으며 능력, 경쟁, 훈련, 실패의 가능성 등이 존재할 수 있다. 따라서 특정한 여가활동의 지속은 능력의 증거이며 이것은 자아존중감의 중요한 원천이 될 수 있다. 세 번째, 많은 여가들이 겉으로 드러나 보이는 특징적인 도구나 장비, 옷, 휘장, 혹은 다른 장식품을 수반한다. 오토바이 가죽재킷, 야구점퍼, 등산모자 등이 모두 그러한 예이다. 실제로 많은 종류의 의복과 장신구들이 그러한 연합을 통해 고유의 의미와 선호를 획득한다, 네 번째, 많은 여가 활동들이 공개적 수행을 수반한다. 스포츠나 연극, 댄스와 음악이 그러한 예이다. 이러한 활동에 참여함으로써 그 구성원들은 특별한, 종종 인상적인 옷차림을 하고 집단의 구성원으로써 자신의 기술을 발휘함으로써 공개적으로 모습을 드러낸다. 다섯 번째, 어떠한 형태의 여가는 완전한 “여가 세계”를 구축한다. 이것은 고유의 사회적 세계뿐 아니라 고유의 규칙, 신념, 관습, 복장, 행사일정을 통해 여가가 삶의 한 방식이 된다는 것을 의미한다.

3) 여가정체성의 효과

정체성 이론은 정체성(Identity)의 개념을 통해 이러한 선택의 이유에 대해 설명한다. 정체성 이론에 따르면, 자아는 다수의, 다양한 정체성으로 구성되며 각각의 정체성들은 전체적인 자아에서 차지하는 중요성의 정도에서 차이가 있다.

정체성이 개인의 자아에서 차지하는 비중을 정체성 이라한다(Stryker & Burke, 2000). 정체성 현출성이 높다는 것은 그 정체성이 개인의 전체적인 자아에서 중요한 위치를 차지한다는 것을 의미한다. 서로 다른 역할 기대가 따르는 다수의 행동 대안들 중 특정한 대안에 대한 선택은 역할 정체성의 현출성에 따라 결정된다. 가령, 가정과 직장 중 어느 쪽에 더 비중을 두는가라는 흔히 보는 갈등에 대한 선택은, 가족 구성원으로서의 역할과 직장인으로서의 역할이 개인의 정체성 위계에서 차지하는 상대적 위치에 따라 결정될 것이다.

여가를 통한 정체성의 형성과 발달은 전문적 아마추어의 경우에 매우 명확하게 드러난다. 적극형 여가에 관련된 연구들은 여가와 관련된 정체성이 다른 어떤 사회적 정체성보다 중요한 정체성이 될 수 있다는 것을 보여준다(Stebbins, 1992b; Jones, 2000). Shamir(1992)는 여가 정체성의 중요성을 다른 정체성들과 비교한 연구에서 정치, 자원봉사, 연극과 음악, 종교와 교육, 스포츠 등의 몇 가지 적극형 여가의 경우 특히 현출성이 높은 정체성을 수반한다는 것을 관찰하였다. 사회적 몰입, 시간과 돈의 투자, 필요한 노력과 기술, 재미와 같은 요인들이 여가에 수반될 경우 정체성이 더욱 중요했다.

자신이 속한 집단에 대해 긍정적인 속성을 부여하게 되는 것은 집단에 대한 정서적 애착 때문이다. 특정한 집단에 대한 정서적 애착은 같은 집단에 속한 구성원들에 대한 호의적인 태도를 유발하는데, 이를 내집단 편애(In -group favoritism)라 한다(Bramscombe & Wann, 1994).

내집단 편애는 동료 집단 구성원들을 특히 바람직한 속성에서 서로 유사한 것으로 보는 '내집단 구성원' 효과를 통해 강해지며, 집단 응집력과 결속으로 이어진다(Simon & Pettigrew, 1990).

내집단 편애와 같은 맥락에서, 집단에 대한 정서적 애착이 높은 사람들은 집단 외부의 사람들에게 중성적이거나 혹은 바람직하지 않은 특질을 할당하는 경향이 있는데, 이를 외집단 폄하(Out-group derogation)라 한다. 내집단 편애와 외집단 폄하를 통해 외집단 구성원들은 내집단 구성원들에 비해 개인적 특

성과 관계없이 단순히 집단 소속에 따라 '열등한' 존재가 된다(Oakes & Turner, 1980; Brancombe & Wann, 1994). 이러한 외집단에 대한 폄하는 경쟁적인 스포츠 활동과 같이 집단들 간의 목표가 상호 베타적인 것으로 보일 때 더욱 두드러질 것이며(Jones, 2000), 집단 소속의 긍정적인 결과를 향상시키는 가장 강한 기제중 하나가 될 수 있다.

특정한 정체성이 개인에게 중요할 때, 그 개인은 그 정체성을 유지하고 향상시키기 위해 직접적인 행동을 수행한다(Ericksen, 1996). 여가 참여자로써의 정체성 역시 다른 사회적 정체성과 마찬가지로 자기 범주화 과정을 통해 형성되며 일단 여가 참여자로써의 정체성이 형성되면 자신이 범주화한 여가 참여자 집단의 가치와 규준에 동조하고 그러한 동조를 통해 스스로를 표현하는 경향이 있다(Stebbins, 1992b).

4. 여가만족

1) 여가만족의 개념

여가만족이란 개인이 어느 특정한 여가 프로그램에 참가해 직접적 또는 간접적으로 활동을 하며 느끼는 여가경험의 결과로서 발생하는 만족의 정도(Jackson & Butten, 1989)라고 정의 할 수 있다.

Campbell(1981)은 만족과 관련하여 행동의 결과에 대해 사람들이 기대했거나 열망한 수준과 비교하여 불일치하는 것이 적다면 만족이고 불일치하는 것이 많다면 불만족이라고 하였다. 그리고 만족·불만족은 절대적 감정이 아닌 상대적 감정의 평가로서 이러한 평가는 사람들이 이전부터 갖고 있던 일정한 활동에 대한 호의에 의해 영향을 받는다고 한다. 실제로 사람들은 활동의 보상에 만족할 때 그 활동이 만족스럽다고 말한다. 이를 여가행위에 적용시키면 참가자가 만족스러운

즐거움, 성취, 건강 증진과 같은 보상을 얻거나 이끌어 내었을 때, 그 여가활동이 만족스럽다고 생각한다는 의미로 볼 수 있다(Ragheb & Brard, 1982).

2) 여가만족의 분류

(1) 교육적 요인

여가활동을 통하여 참여자 자신을 둘러싸고 있는 환경에 대하여 알고 싶어 하는 욕구의 충족을 의미한다. 이에 포함되는 여가활동은 호기심 충족, 새로운 경험 및 새로운 경험에 대한 욕구 등을 자연스럽게 발산시키고 그 욕구를 충족시켜준다.

Brightbill(1961)은 여가활동이 자신, 타인, 사회, 예술 그리고 음악에 대한 본질을 학습시키는 폭넓은 경험의 기회를 제공한다고 하였다.

(2) 사회적 요인

사회적 상호작용 및 의사소통, 우호적인 대인관계 유지 및 친목도모를 통하여 느끼는 만족을 말하는 것으로 김성태(2009)는 사회적 만족은 사회적 적응(Cocial Adjustment)에 기여하는 사회적 관계의 유지 또는 개발을 위하여 임의 집단 또는 단체에 참여하는 것을 말하며, 이러한 행동은 사회적 상호작용과 커뮤니케이션, 친구를 만날 수 있는 기회, 좋은 친구로 인한 즐거움 등을 제공하고, 또한 기본적으로 타인을 위한 활동에 참여하기 때문에 그러한 집단에서 사회적 존경과 타인의 존경을 얻기 위한 주위와 인지를 획득하고, 집단과 동일시하고 하는 소속의 욕구를 갖게 된다고 하였다.

(3) 신체적 요인

여가활동을 통해 인간 개개인에게 신체적 피로회복, 체력증진 그리고 근육 및 심장강화를 기본적 욕구를 충족하려는 성격을 지니고 있다(Kraus, 1971). 이러한 신체활동은 체내에 축적된 지방을 분해 및 연소시킴으로써 체중조절,

비만방지에 도움을 줄 뿐만 아니라 일상생활에 필요한 에너지를 공급해준다. 특히 역동적인 신체활동은 체내에 축적된 지방을 분해하고 대사를 원활하게 하여 체중조절에 도움을 줄 뿐만 아니라 일상생활에 필요한 에너지를 효과적으로 공급하게 하고, 자기 자신에 대한 자부심을 가지게 한다(최지혜, 2007).

(4) 환경적 요인

환경적 요인에서 훌륭한 미적 상태는 모든 대상물이 시각의 영역 내에서 상호 보완적인 자질들을 보여 주도록 만들어진 상태를 말한다고 하였다. 다시 말해 물리적 환경 등이 아름답게 꾸며져 있을 때 여가활동에 참가하는 사람들에게 만족을 줄 수 있다는 것이다. 즉 여가활동 시 물리적 환경들이 아름답게 잘 꾸며져 있을 때 참가자들에게 더욱 큰 만족감을 줌으로써 흥미와 재미를 더해 줄 수 있다는 것이다.(홍성완, 2006).

(5) 정서적 요인

개인들은 자연적으로 여가활동 선택의 자유를 제공받게 되고 자신의 자아실현을 충족시키는 활동에 참가하도록 동기 유발된다. 또한 이들은 자신의 능력과 재능을 발휘할 수 있는 다양한 여가활동에 참여되며 이를 통해 성취감 향유 및 개성연출 그리고 새로운 경험에 대한 욕구 등을 추구할 수 있다. 뿐만 아니라, 그 활동에의 참여를 통하여 개인의 잠재력 능력과 재능을 발휘함으로써 성취감을 맛 볼 수 있으며(Kaplan, 1971), 새로운 경험에 대한 욕구(Dumazedier, 1974)를 추구할 수 있다. 특히, 활동 참가자들은 흥미, 기쁜 감정 및 즐거움 등의 정서적 만족을 경험함과 동시에 자신을 탐구하고 자아를 발견하게 됨으로써 결국 여가 활동을 지속적으로 즐기게 된다.

III. 연구방법

1. 연구대상

본 연구는 2011년 현재 G광역시에서 활동 중인 생활체육 댄스스포츠 참여자를 모집단으로 설정하였으며, 조사대상은 편의표본추출법(convenience sampling method)을 이용하여, G광역시 5개구 각각 60명씩 총 300명을 대상으로 설문을 실시하였다.

총 300명을 대상으로 실시한 설문지의 표집에서 연구에 실제 사용된 자료는, 불성실했다고 판단되거나 조사내용의 일부가 누락된 49부를 제외한 총 251명의 자료를 이용하였으며, 본 연구에 이용된 조사대상자의 인구통계학적 특성에 따른 일반적 특성은 <표 1>과 같다.

표 1. 연구대상자의 일반적 특성

		빈도	퍼센트
성별	남자	50	19.9
	여자	201	80.1
연령	30세미만	14	5.6
	30-39세	40	15.9
	40-49세	46	18.3
	50세이상	151	60.2
학력	고졸미만	48	19.1
	고졸	98	39.0
	대졸이상	105	41.8
월평균 수입	200만원미만	77	30.7
	200-300만원미만	64	25.5
	300-400만원미만	51	20.3
	400-500만원미만	35	13.9
	500만원이상	24	9.6
참여경력	1년미만	63	25.1
	1년이상-2년미만	67	26.7
	2년이상-3년미만	43	17.1
	3년이상-4년미만	25	10.0
	4년이상	53	21.1
참여빈도	주1회	27	10.8
	주2-3회	173	68.9
	주4-5회	48	19.1
	기타	3	1.2

2. 연구과정

본 연구의 목적을 달성하기 위해 선행논문 분석과 문헌조사를 거쳐 하부요인을 추출하였다. 추출된 관련변인의 설문지를 통해 예비조사를 실시하여, 재구성된 설문지를 이용하여 교육을 받은 5명의 보조 연구자와 함께 2011년 6월 1일 ~ 8월 30일까지 G광역시에서 활동 중인 5개 구에 댄스스포츠가 실시되고 있는 시설을 방문해 직접 설문을 받았다.

설문의 응답은 자기평가기입법으로 응답토록 하였으며, 작성이 끝난 설문지는 즉시 회수하였다.

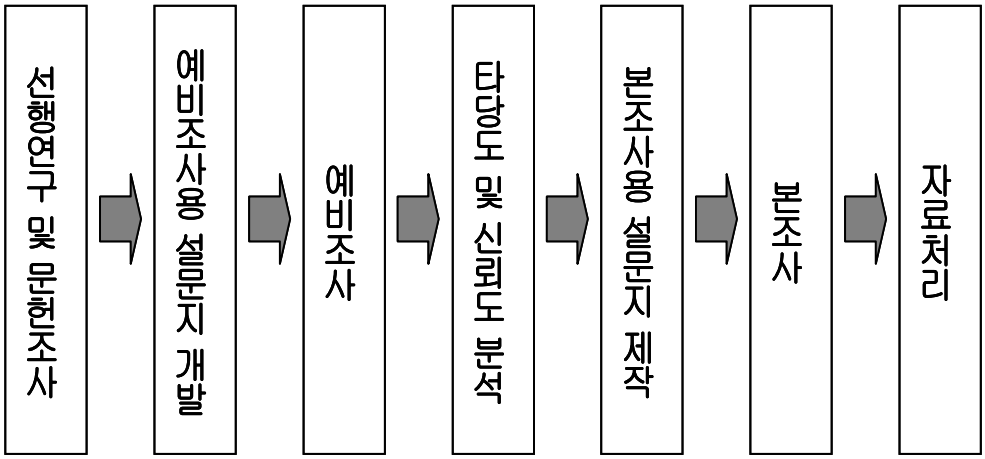

그림 2. 연구과정

3. 연구도구

댄스스포츠 동호인의 여가경험이 여가정체성과 여가만족에 미치는 영향을 규명하기 위하여 사용한 도구는 설문지법을 이용하였으며, 본 연구에 사용된 설문지는 선행연구를 통해 타당도와 신뢰도가 확보된 문항을 선별하여 예비조사를 실시한 후 본 연구의 목적에 맞게 수정·보완 후 사용하였다.

설문지는 김은혜(2002), 지창기(2011), 김덕임(2011)의 인구통계학적 특성 6문항 , 박유진(2002), 백현(2010), 서수연(2005), 정성한(2008)의 여가경험 14문항, 권중승(2007), 박유진(2002)의 여가정체성 16문항, 공보현(2009), 송원익(2003), 임영주(2001)의 여가만족 20문항, 총 56문항을 기초로 하여 설문내용의 적합성과 적용가능성을 전문가회의를 통해 내용타당도를 확보하고 예비검사를 실시하여 신뢰도(Cronbach's a)와 타당도검증(Varimax)을 실시한 후 본 연구의 측정도구로 사용할 것이다. 설문지의 주요구성 내용은 다음과 같다.

설문지의 구성내용은 배경변인으로 인구통계학적특성 요인(성별, 연령, 교육수준, 월평균수입, 참여기간, 참여수준) 6문항, 독립변인은 여가경험(일상탈출, 자아확인, 효능감지각, 사회적관계) 14문항, 종속변인은 여가정체선(동일시, 정서적애착, 여가존중감) 16문항, 여가만족(사회적, 정서적, 신체적, 환경적, 교육적) 20문항, 총 56문항으로 구성되었으며, 설문지의 주요구성내용은 다음과 같다.

표 2. 설문지의 주요 구성내용

항 목		세부항목	문항수	
인구사회학적특성		성, 연령, 교육수준, 월평균수입, 참여기간, 참여빈도	6	6
여가 경험	일상탈출	스트레스해소, 활력소, 기분전환	3	14
	자아확인	자신의 원했던 모습의 성취, 잠재모습의 실현, 일상의 자신과 다른 모습 표현 자신의 이상적 이미지 구현	4	
	효능감지각	댄스스포츠 기술에 대한 자신감, 댄스스포츠 능력에 대한 주위평가, 댄스스포츠 기술의 적적한 발휘능력, 노력만큼의 기술발전	4	
	사회적관계	동료들과의 즐거움, 댄스스포츠 이외의 활동을 함께함, 이야기가 잘 통함	3	
여가 정체성	동일시	항상 기억, 특별한 의미, 자신을 표현하는 도구, 자신에게 중요한 일, 연관된 기억, 중단요구에 대한 기분	6	16
	정서적애착	주위의 인식, 댄스스포츠관련 대화의 즐거움, 댄스스포츠 질문에 대한 즐거움, 주위권장, 댄스스포츠인에 대한 호감	5	
	여가존중감	종목에 대한 부정 반응, 댄스스포츠에 대한 가치, 멋진 여가활동, 댄스스포츠인의 긍정적 평가	5	
여가 만족	사회적	사회적 교류, 동료만남, 친목도모, 운동공유 즐거움	4	20
	정서적	공통적 주제, 정신적 안정감, 스트레스해소, 생활의 활력소	4	
	신체적	체력증진, 건강지킴, 신체적능력 향상, 신체적 활력	4	
	환경적	시설 및 장소 이용편리, 시설 및 장소의 시각적 시설 및 장소의 청결, 시설 및 장소의 흥미	4	
	교육적	운동을 통한 다양한 문화, 새로운 정보습득 사회의 배움, 간접경험	4	
총 문항			56	

4. 설문지의 타당도와 신뢰도

1) 타당도검증

본 연구는 예비조사를 실시 한 후 본 설문조사를 실시하였으며, 요인분석은 Varimax방식을 이용한 주축요인분석을 실시하여 요인분석 결과 값이 .50이상인 요인들만 가설검증 변수로 활용하였다. <표 3>의 댄스스포츠 동호인의 여가경험의 요인분석 결과를 보면 추출된 14개의 문항은 여가경험에 관한 하위요인으로 효능감지각, 일상탈출, 자아확인, 사회적관계 요인으로 분류 되었으며, 본 연구에 활용된 여가경험 변수들과 연구모형에 대한 요인분석을 수행한 결과, 타당성과 적절성면에서 통계적으로 유의(KMO = .917, BTS = 3096.143, p<.000)한 것으로 검증되었다. 본 연구에 활용된 변수들과 연구모형에 대한 요인분석을 수행한 결과, 타당성과 적절성의 통계적 결과는 다음과 같다. KMO는 요인분석 문항의 상관계수의 크기를 비교하여 표본의 적절성을 결정하는 측정치이다. KMO의 범위는 0과 1사이인데 1에 가까울수록 바람직하고 최소한 .50이상이면 요인분석을 하기에 적합하다고 판단할 수 있다. 본 연구의 결과에 의하면 여가경험의 하위요인으로 적절한 것으로 나타났다. 또한 설명력은 82.428%로 나타났다.

표 3. 여가경험 요인분석 결과

	성분			
	1	2	3	4
효능감지각2	.868	.124	.260	.155
효능감지각1	.863	.114	.236	.149
효능감지각3	.779	.263	.224	.252
효능감지각4	.769	.110	.296	.328
일상탈출1	.162	.858	.310	.125
일상탈출2	.144	.857	.307	.210
일상탈출3	.164	.830	.294	.229
자아확인3	.361	.322	.775	.125
자아확인2	.267	.321	.775	.293
자아확인4	.267	.355	.761	.236
자아확인1	.326	.288	.750	.176
사회적관계3	.336	.020	.149	.772
사회적관계1	.267	.387	.234	.713
사회적관계2	.139	.448	.266	.704
전체	3.354	3.036	3.030	2.119
분산	23.960	21.689	21.644	15.136
누적	23.960	45.649	67.293	82.428
Kaiser-Meyer-OlkinMeasureofSamplingAdequacy=.917 BartlettTestofSphericity=3096.143,Significance= .000				

<표 4>의 댄스스포츠 동호인의 여가정체성의 요인분석 결과를 보면, 추출된 9개의 문항은 여가정체성의 하위요인으로 동일시, 정서적애착, 여가존중감으로 분류 되었으며, 본 연구에 활용된 여가정체성 변수들과 연구모형에 대한 요인분석을 수행한 결과, 타당성과 적절성면에서 통계적으로 유의(KMO = .883, BTS = 1869.256, p<.000)한 것으로 검증되었으며, 여가정체성의 하위요인으로 적절한 것으로 나타났다. 또한 설명력은 85.288%로 나타났다.

표 4. 여가정체성 요인분석 결과

	성분		
	1	2	3
동일시4	.845	.328	.233
동일시3	.845	.262	.274
동일시5	.825	.238	.271
정서적애착4	.190	.859	.244
정서적애착2	.350	.844	.235
정서적애착1	.317	.827	.282
여가존중감5	.216	.247	.881
여가존중감4	.223	.348	.827
여가존중감3	.338	.169	.814
전체	2.579	2.577	2.520
분산	28.651	28.635	28.002
누적	28.651	57.286	85.288
Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy = .883			
BartlettTestofSphericity=1869.256,Significance= .000			

<표 5>의 댄스스포츠 동호인의 여가만족의 요인분석 결과를 보면, 추출된 17개의 문항은 여가만족의 하위요인으로 사회적, 신체적, 교육적, 정서적, 환경적 만족으로 분류 되었으며, 본 연구에 활용된 여가만족 변수들과 연구모형에 대한

요인분석을 수행한 결과, 타당성과 적절성면에서 통계적으로 유의(KMO = .920, BTS = 3699.148, p<.000)한 것으로 검증되었으며, 여가만족의 하위요인으로 적절한 것으로 나타났다. 또한 설명력은 81.911%로 나타났다.

표 5. 여가만족 요인분석결과

	성분				
	1	2	3	4	5
사회적3	.853	.157	.209	.141	.160
사회적1	.847	.010	.141	.186	.234
사회적2	.834	.080	.263	.142	.221
사회적4	.658	.320	.095	.189	.172
환경적3	.113	.834	.195	.241	.028
환경적2	.049	.805	.161	.244	.149
환경적4	.137	.802	.264	.259	.058
환경적1	.200	.715	.077	.079	.320
신체적2	.242	.310	.804	.207	.231
신체적1	.244	.209	.795	.232	.286
신체적4	.266	.232	.718	.218	.359
교육적3	.258	.285	.160	.810	.191
교육적2	.201	.264	.308	.806	.168
교육적1	.210	.372	.172	.716	.263
정서적3	.288	.170	.328	.249	.795
정서적4	.317	.221	.400	.191	.729
정서적2	.403	.188	.274	.267	.719
전체	3.332	3.227	2.567	2.433	2.366
분산	19.602	18.982	15.102	14.311	13.915
누적	19.602	38.583	53.685	67.996	81.911
Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy = .920					
BartlettTestofSphericity=3699.148,Significance= .000					

2) 신뢰도검증

신뢰도는 측정도구의 안정성(stability) 및 일관성(consistency) 등과 관계가 있으며, 동일한 개념에 대해 다시 반복하여 측정할 때 동일한 결과를 얻을 수 있는 정도를 말한다. 본 연구에서는 내적 일관성을 추정할 수 있는 Cronbach α 계수를 이용하여 신뢰성을 측정하였다. 본 연구에서 이용된 설문내용의 구성 지표별 신뢰도는 <표 6>과 같다. <표 6>의 결과에 의하면 본 설문지를 구성하고 있는 변인의 문항 간 신뢰도는 여가경험은 .806~.933, 여가정체성은 .903~.918, 여가만족은 .877~.938로 나타나 본 연구의 데이터는 신뢰성이 있으며, 연구문제에 답하는데 있어 적합하다고 할 수 있다.

표 6. 여가경험, 여가정체성, 여가만족의 신뢰도 분석결과

요 인		항 목	Cronbach's α	
여 가 경 험	효능감	a1, a2, a3, a4	.922	.857
	일상탈출	a1, a2, a3	.933	
	자아확인	a1, a2, a3, a4	.929	
	사회적	a1, a2, a3	.806	
여 가 정체성	동일시	b3, b4, b5	.908	.822
	정서적애착	b1, b2, b4	.918	
	여가존중감	b3, b4, b5	.903	
여가 만족	사회적	c1, c2, c3, c4	.893	.876
	환경적	c1, c2, c3, c4	.877	
	신체적	c1, c2, c3, c4	.925	
	교육적	c1, c2, c3	.906	
	정서적	c2, c3, c4	.938	

5. 자료처리

양적조사에 사용된 설문지의 회수한 자료중 불량한 응답, 신뢰성이 없다고 판단되는 자료와 이중기입, 무기입 등의 불성실한 자료는 분석대상에서 제외시켰으며, 분석 가능한 자료는 코딩의 지침에 따라 부호화 하여, 컴퓨터에 개별 입력시킨 후 통계프로그램인 SPSS WIN Ver. 17.0을 이용하여 전산처리하였다. 조사대상자의 일반적 특성을 알아보기 위해 사용한 통계기법은 빈도분석(frequency analysis)을 실시하였으며, 연구의 목적에 맞게 설계된 연구변인들의 신뢰도검사(Cronbach's α)와 요인분석(Varimax)을 실시하였다.

첫째, 인구통계학적 특성(성, 연령, 교육수준, 월평균수입, 참여기간, 참여수준)에 따른 여가경험(일상탈출, 자아확인 효능감지각, 사회적 관계)을 종속변인으로 여가정체성(동일시, 정서적애착, 여가존중감)과 여가만족(사회적, 정서적, 신체적, 환경적, 교육적)을 분석하기 위하여 t-test와 일원분산분석(one-way ANOVA) 실시와 유의한 차이가 있을 시 scheffe를 이용하여 사후검증을 실시하였다.

둘째, 여가경험, 여가정체성 그리고 여가만족 간의 연관성을 알아보기 위하여 상관관계를 실시하였다.

셋째, 여가경험(일상탈출, 자아확인 효능감지각, 사회적 관계)이 여가정체성(동일시, 정서적애착, 여가존중감)에 미치는 영향을 분석하기 위하여 다중회귀분석을 실시하였다.

넷째, 여가경험(일상탈출, 자아확인 효능감지각, 사회적 관계)이 여가만족(사회적, 정서적, 신체적, 환경적, 교육적)에 미치는 영향을 분석하기 위하여 다중회귀분석을 실시하였다.

유의수준은 α=.05로 설정 하였다.

IV. 연구결과

1. 댄스스포츠 참여자의 인구통계학적 특성에 따른 여가경험, 여가정체성, 여가만족의 차이

1) 성별에 따른 여가경험, 여가정체성, 여가만족의 차이

성별에 따른 여가경험의 차이를 분석한 결과, 여가경험의 모든 하위요인에서 통계적으로 유의한(p<.05) 차이가 나타나지 않았다. 그러나 성별에 따른 여가경험의 차이를 분석한 결과의 특징은 남자가 여자보다 모든 요인에서 높은 평균값이 나타났다.

표 7. 성별에 따른 여가경험의 차이

	성별	N	평균	표준편차	t	p
일상탈출	남자	50	4.133	.673	.282	.078
	여자	201	4.098	.822		
자아확인	남자	50	3.800	.853	.760	.711
	여자	201	3.700	.825		
효능감지각	남자	50	3.755	.825	2.413	.981
	여자	201	3.445	.809		
사회적관계	남자	50	3.893	.701	.525	.132
	여자	201	3.831	.765		

성별에 따른 여가정체성의 차이를 분석한 결과, 여가정체성의 모든 하위요인에서 통계적으로 유의한(p<.05) 차이가 나타나지 않았다. 그러나 성별에 따른 여가정체성의 차이를 분석한 결과의 특징은 동일시와 여가존중감에서는 남자가 여자보다 높은 평균값이 나타났고, 정서적애착에서는 여자가 남성보다 높은 평균값이 나타났다.

표 8. 성별에 따른 여가정체성의 차이

	성별	N	평균	표준편차	t	p
동일시	남자	50	3.867	.811	1.982	.380
	여자	201	3.614	.807		
정서적애착	남자	50	3.913	.802	-.338	.932
	여자	201	3.955	.779		
여가존중감	남자	50	4.067	.774	1.653	.479
	여자	201	3.862	.784		

성별에 따른 여가만족의 차이를 분석한 결과, 여가만족의 모든 하위요인에서 통계적으로 유의한($p<.05$) 차이가 나타나지 않았다. 그러나 성별에 따른 여가만족의 차이를 분석한 결과의 특징은 사회적, 정서적, 신체적, 환경적, 교육적 모든 요인에서 남자가 여자보다 높은 평균값이 나타났다.

표 9. 성별에 따른 여가만족의 차이

	성별	N	평균	표준편차	t	p
사회적	남자	50	3.950	.672	.846	.079
	여자	201	3.848	.781		
정서적	남자	50	4.140	.674	1.433	.311
	여자	201	3.964	.803		
신체적	남자	50	4.447	.605	2.847	.171
	여자	201	4.123	.746		
환경적	남자	50	4.120	.743	3.070	.927
	여자	201	3.779	.694		
교육적	남자	50	4.000	.728	2.093	.065
	여자	201	3.726	.850		

2) 연령에 따른 여가경험, 여가정체성, 여가만족의 차이

댄스스포츠 동호인의 연령에 따른 여가경험의 차이를 분석한 결과, 여가경험에 대한 하위요인인 효능감지각(F=4.718**)에서만 통계적으로 유의한(p<.01) 차이가 나타났다. 연령에 따른 여가경험의 차이를 분석한 결과, 통계적으로 유의한 결과를 나타낸 효능감지각에 대한 사후검증(scheffe)을 실시한 결과 30-39세의 집단과 50세 이상의 집단 간에 두드러진 차이가 나타났다.

표 10. 연령에 따른 여가경험의 차이

		N	평균	표준편차	F	p	post-hoc
일상 탈출	30세미만(a)	14	3.619	.866	1.920	.127	
	30-39세(b)	40	4.150	.860			
	40-49세(c)	46	4.094	.684			
	50세이상(d)	151	4.141	.793			
자아 확인	30세미만(a)	14	3.179	.696	2.581	.054	
	30-39세(b)	40	3.681	.847			
	40-49세(c)	46	3.663	.813			
	50세이상(d)	151	3.798	.828			
효능감 지각	30세미만(a)	14	3.286	.887	4.718**	.003	b-d
	30-39세(b)	40	3.144	.832			
	40-49세(c)	46	3.435	.783			
	50세이상(d)	151	3.646	.792			
사회적 관계	30세미만(a)	14	3.548	.843	1.430	.235	
	30-39세(b)	40	3.817	.692			
	40-49세(c)	46	3.739	.760			
	50세이상(d)	151	3.909	.753			

댄스스포츠 동호인의 연령에 따른 여가정체성의 차이를 분석한 결과, 여가정체성에 대한 하위요인인 동일시(F=3.950**)에서만 통계적으로 유의한(p<.01) 차이가 나타났다. 연령에 따른 여가정체성의 차이를 분석한 결과, 통계적으로 유의한 결과를 나타낸 동일시에 대한 사후검증(scheffe)을 실시한 결과, 30세 미만의 집단과 50세 이상의 집단 간에 두드러진 차이가 나타났다.

표 11. 연령에 따른 여가정체성의 차이

		N	평균	표준편차	F	p	post-hoc
동일시	30세미만(a)	14	3.143	.725	3.950**	.009	a-d
	30-39세(b)	40	3.633	.836			
	40-49세(c)	46	3.471	.851			
	50세이상(d)	151	3.779	.778			
정서적 애착	30세미만(a)	14	3.667	.784	.953	.416	
	30-39세(b)	40	3.992	.722			
	40-49세(c)	46	3.862	.791			
	50세이상(d)	151	3.987	.794			
여가 존중감	30세미만(a)	14	3.833	.884	.496	.686	
	30-39세(b)	40	3.900	.729			
	40-49세(c)	46	3.790	.787			
	50세이상(d)	151	3.945	.793			

댄스스포츠 동호인의 연령에 따른 여가만족의 차이를 분석한 결과, 여가만족에 대한 하위요인인 사회적(F=2.665*) 요인에서 통계적으로 유의한(p<.05) 차이가 나타났다. 연령에 따른 여가만족의 차이를 분석한 결과, 통계적으로 유의한 결과를 나타낸 사회적만족에 대한 사후검증(scheffe)을 실시한 결과, 각 집단간에는 두드러진 차이가 나타나지 않았다.

표 12. 연령에 따른 여가만족의 차이

		N	평균	표준편차	F	p	post-hoc
사회적	30세미만(a)	14	3.429	.743	2.665*	.048	
	30-39세(b)	40	3.738	.826			
	40-49세(c)	46	3.837	.807			
	50세이상(d)	151	3.954	.717			
정서적	30세미만(a)	14	3.810	.566	0.806	.492	
	30-39세(b)	40	3.917	.870			
	40-49세(c)	46	3.935	.762			
	50세이상(d)	151	4.057	.780			
신체적	30세미만(a)	14	3.833	.737	2.497	.060	
	30-39세(b)	40	4.183	.830			
	40-49세(c)	46	4.029	.726			
	50세이상(d)	151	4.269	.691			
환경적	30세미만(a)	14	3.679	.703	2.175	.091	
	30-39세(b)	40	3.656	.609			
	40-49세(c)	46	3.772	.713			
	50세이상(d)	151	3.935	.735			
교육적	30세미만(a)	14	3.548	.948	1.025	.382	
	30-39세(b)	40	3.725	.827			
	40-49세(c)	46	3.674	.812			
	50세이상(d)	151	3.850	.830			

3) 학력에 따른 여가경험, 여가정체성, 여가만족의 차이

댄스스포츠 동호인의 학력에 따른 여가경험의 차이를 분석한 결과, 여가경험의 모든 하위요인인 일상탈출, 자아확인, 효능감지각, 사회적관계에서 통계적으로 유의한(p<.05) 차이가 나타나지 않았다.

표 13. 학력에 따른 여가경험의 차이

		N	평균	표준편차	F	p	post-hoc
일상 탈출	고졸미만(a)	48	4.104	.905	.006	.994	
	고졸(b)	98	4.099	.827			
	대졸이상(c)	105	4.111	.713			
자아 확인	고졸미만(a)	48	3.719	.923	.137	.872	
	고졸(b)	98	3.689	.863			
	대졸이상(c)	105	3.750	.757			
효능 감 지각	고졸미만(a)	48	3.589	.865	.327	.721	
	고졸(b)	98	3.472	.779			
	대졸이상(c)	105	3.502	.841			
사회 적 관계	고졸미만(a)	48	3.771	.831	.276	.759	
	고졸(b)	98	3.864	.764			
	대졸이상(c)	105	3.857	.707			

댄스스포츠 동호인의 학력에 따른 여가정체성의 차이를 분석한 결과, 여가정체성의 모든 하위요인인 동일시, 정서적애착, 여가존중감에서 통계적으로 유의한(p<.05) 차이가 나타나지 않았다.

표 14. 학력에 따른 여가정체성의 차이

		N	평균	표준편차	F	p	post-hoc
동일시	고졸미만(a)	48	3.889	.757	2.525	.082	
	고졸(b)	98	3.571	.781			
	대졸이상(c)	105	3.648	.853			
정서적 애착	고졸미만(a)	48	3.910	.935	.068	.934	
	고졸(b)	98	3.959	.737			
	대졸이상(c)	105	3.952	.753			
여가존중감	고졸미만(a)	48	3.944	.754	1.992	.139	
	고졸(b)	98	3.782	.824			
	대졸이상(c)	105	3.997	.753			

댄스스포츠 동호인의 학력에 따른 여가만족의 차이를 분석한 결과, 여가만족에 대한 하위요인중 교육적(F=4.869**)만족 요인에서 통계적으로 유의한(p<.01) 차이가 나타났다. 통계적으로 유의한 결과를 나타낸 교육적 만족의 사후검증 (scheffe)을 실시한 결과, 고졸미만의 집단과 고졸의 집단 간에 두드러진 차이가 나타났다.

표 15. 학력에 따른 여가만족의 차이

		N	평균	표준편차	F	p	post-hoc
사회적	고졸미만(a)	48	4.083	.724	2.425	.091	
	고졸(b)	98	3.832	.795			
	대졸이상(c)	105	3.805	.733			
정서적	고졸미만(a)	48	4.049	.836	.239	.788	
	고졸(b)	98	3.959	.806			
	대졸이상(c)	105	4.013	.737			
신체적	고졸미만(a)	48	4.243	.765	1.185	.307	
	고졸(b)	98	4.099	.743			
	대졸이상(c)	105	4.244	.700			
환경적	고졸미만(a)	48	3.938	.748	1.679	.189	
	고졸(b)	98	3.745	.732			
	대졸이상(c)	105	3.900	.679			
교육적	고졸미만(a)	48	4.063	.780	4.869**	.008	a-b
	고졸(b)	98	3.616	.892			
	대졸이상(c)	105	3.806	.766			

4) 월평균수입에 따른 여가경험, 여가정체성, 여가만족의 차이

댄스스포츠 동호인의 월평균수입에 따른 여가경험의 차이를 분석한 결과, 여가경험의 모든 하위요인인 일상탈출, 자아확인, 효능감지각, 사회적관계에서 통계적으로 유의한(p<.05) 차이가 나타나지 않았다.

표 16. 월평균수입에 따른 여가경험의 차이

		N	평균	표준편차	F	p	post-hoc
일상 탈출	200만원미만(a)	77	4.182	.768	.417	.796	
	200-300만원미만(b)	64	4.031	.746			
	300-400만원미만(c)	51	4.046	.989			
	400-500만원미만(d)	35	4.152	.720			
	500만원이상(e)	24	4.111	.664			
자아 확인	200만원미만(a)	77	3.773	.896	.481	.749	
	200-300만원미만(b)	64	3.602	.774			
	300-400만원미만(c)	51	3.779	.883			
	400-500만원미만(d)	35	3.707	.749			
	500만원이상(e)	24	3.760	.782			
효능 감 지각	200만원미만(a)	77	3.532	.853	.176	.951	
	200-300만원미만(b)	64	3.445	.830			
	300-400만원미만(c)	51	3.485	.813			
	400-500만원미만(d)	35	3.557	.750			
	500만원이상(e)	24	3.563	.851			
사회 적 관계	200만원미만(a)	77	3.835	.762	.852	.494	
	200-300만원미만(b)	64	3.802	.692			
	300-400만원미만(c)	51	3.739	.767			
	400-500만원미만(d)	35	4.000	.788			
	500만원이상(e)	24	3.972	.798			

댄스스포츠 동호인의 월평균수입에 따른 여가정체성의 차이를 분석한 결과, 여가정체성의 모든 하위요인인 동일시, 정서적애착, 여가존중감에서 통계적으로 유의한(p<.05) 차이가 나타나지 않았다.

표 17. 월평균수입에 따른 여가정체성의 차이

		N	평균	표준편차	F	p	post-hoc
동일시	200만원미만(a)	77	3.779	.735	.670	.613	
	200-300만원미만(b)	64	3.568	.839			
	300-400만원미만(c)	51	3.647	.850			
	400-500만원미만(d)	35	3.600	.874			
	500만원이상(e)	24	3.681	.831			
정서적 애착	200만원미만(a)	77	3.918	.759	1.708	.149	
	200-300만원미만(b)	64	3.849	.772			
	300-400만원미만(c)	51	3.908	.817			
	400-500만원미만(d)	35	4.257	.732			
	500만원이상(e)	24	3.931	.828			
여가존중감	200만원미만(a)	77	3.970	.716	1.205	.309	
	200-300만원미만(b)	64	3.922	.771			
	300-400만원미만(c)	51	3.693	.830			
	400-500만원미만(d)	35	3.990	.876			
	500만원이상(e)	24	3.958	.782			

댄스스포츠 동호인의 월평균수입에 따른 여가만족의 차이를 분석한 결과, 여가만족의 모든 하위요인인 사회적, 정서적, 신체적, 환경적, 교육적 만족에서 통계적으로 유의한(p<.05) 차이가 나타나지 않았다

표 18. 월평균수입에 따른 여가만족의 차이

		N	평균	표준편차	F	p	post-hoc
사회적	200만원미만(a)	77	3.880	.724	1.160	.329	
	200-300만원미만(b)	64	3.754	.776			
	300-400만원미만(c)	51	3.804	.775			
	400-500만원미만(d)	35	4.036	.774			
	500만원이상(e)	24	4.031	.774			
정서적	200만원미만(a)	77	3.974	.825	1.590	.178	
	200-300만원미만(b)	64	3.844	.708			
	300-400만원미만(c)	51	4.020	.790			
	400-500만원미만(d)	35	4.238	.748			
	500만원이상(e)	24	4.097	.813			
신체적	200만원미만(a)	77	4.139	.706	.783	.537	
	200-300만원미만(b)	64	4.214	.641			
	300-400만원미만(c)	51	4.085	.824			
	400-500만원미만(d)	35	4.324	.834			
	500만원이상(e)	24	4.292	.669			
환경적	200만원미만(a)	77	3.860	.602	.619	.650	
	200-300만원미만(b)	64	3.867	.743			
	300-400만원미만(c)	51	3.853	.759			
	400-500만원미만(d)	35	3.914	.788			
	500만원이상(e)	24	3.635	.794			
교육적	200만원미만(a)	77	3.848	.801	.354	.841	
	200-300만원미만(b)	64	3.802	.829			
	300-400만원미만(c)	51	3.693	.821			
	400-500만원미만(d)	35	3.705	.892			
	500만원이상(e)	24	3.806	.922			

5) 참여경력에 따른 여가경험, 여가정체성, 여가만족의 차이

댄스스포츠 동호인의 참여경력에 따른 여가경험의 차이를 분석한 결과, 여가경험에 대한 하위요인인 일상탈출($F=3.725^{**}$), 자아확인($F=5.478^{***}$), 효능감지각($F=5.461^{***}$), 사회적관계($F=3.569^{**}$)요인에서 통계적으로 유의한($p<.01$), ($p<.001$) 차이가 나타났다. 참여경력에 따른 여가경험의 차이를 분석한 결과,

통계적으로 유의한 결과를 나타낸 일상탈출, 자아확인, 효능감지각, 사회적관계에 대한 사후검증(scheffe)을 실시한 결과 일상탈출은 1년미만의 집단과 4년이상의 집단 간에 두드러진 차이가 나타났으며, 자아확인은 1년미만의 집단과 2년이상-3년미만, 4년이상의 집단 간에 두드러진 차이가 나타났으며, 효능감지각은 1년미만의 집단과 2년이상-3년미만, 4년이상의 집단, 1년미만의 집단과 3년이상-4년미만의 집단과 4년이상의 집단 간에 두드러진 차이가 나타났으며, 사회적관계는 1년미만의 집단과 2년이상-3년미만, 4년이상의 집단 간에 두드러진 차이가 나타났다.

표 19. 참여경력에 따른 여가경험의 차이

		N	평균	표준편차	F	p	post-hoc
일상 탈출	1년미만(a)	63	3.810	.940	3.725^{**}	.006	a-e
	1년이상-2년미만(b)	67	4.085	.794			
	2년이상-3년미만(c)	43	4.271	.627			
	3년이상-4년미만(d)	25	4.200	.645			
	4년이상(e)	53	4.302	.702			
자아 확인	1년미만(a)	63	3.365	.859	5.478^{***}	.000	a-c,e
	1년이상-2년미만(b)	67	3.687	.823			
	2년이상-3년미만(c)	43	4.006	.727			
	3년이상-4년미만(d)	25	3.750	.919			
	4년이상(e)	53	3.939	.697			
효능감 지각	1년미만(a)	63	3.190	.812	5.461^{***}	.000	a-c,e d-e
	1년이상-2년미만(b)	67	3.545	.834			
	2년이상-3년미만(c)	43	3.634	.821			
	3년이상-4년미만(d)	25	3.300	.736			
	4년이상(e)	53	3.830	.712			
사회적 관계	1년미만(a)	63	3.593	.720	3.569^{**}	.008	a-c,e
	1년이상-2년미만(b)	67	3.821	.798			
	2년이상-3년미만(c)	43	3.984	.658			
	3년이상-4년미만(d)	25	3.800	.805			
	4년이상(e)	53	4.075	.703			

댄스스포츠 동호인의 참여경력에 따른 여가정체성의 차이를 분석한 결과, 여가정체성에 대한 하위요인인 동일시(F=4.172**), 정서적애착(F=6.542***), 여가존중감(F=3.451**)요인에서 통계적으로 유의한(p<.01),(p<.001) 차이가 나타났다. 참여경력에 따른 여가정체성의 차이를 분석한 결과, 통계적으로 유의한 결과를 나타낸 동일시, 정서적애착, 여가존중감에 대한 사후검증(scheffe)을 실시한 결과 동일시는 1년미만의 집단과 2년이상-3년미만, 4년이상의 집단 간에 두드러진 차이가 나타났으며, 정서적애착은 1년미만의 집단과 1년이상-2년미만, 2년이상-3년미만, 4년이상의 집단 간에 두드러진 차이가 나타났으며, 여가존중감은 1년미만의 집단과 2년이상-3년미만의 집간 간에 두드러진 차이가 나타났다.

표 20. 참여경력에 따른 여가정체성의 차이

		N	평균	표준편차	F	p	post-hoc
동일시	1년미만(a)	63	3.354	.785	4.172**	.003	a-c,e
	1년이상-2년미만(b)	67	3.652	.809			
	2년이상-3년미만(c)	43	3.860	.781			
	3년이상-4년미만(d)	25	3.653	.890			
	4년이상(e)	53	3.893	.742			
정서적애착	1년미만(a)	63	3.561	.738	6.542***	.000	a-b,c,e
	1년이상-2년미만(b)	67	4.020	.804			
	2년이상-3년미만(c)	43	4.163	.640			
	3년이상-4년미만(d)	25	3.867	.828			
	4년이상(e)	53	4.176	.736			
여가존중감	1년미만(a)	63	3.635	.710	3.451**	.009	a-c
	1년이상-2년미만(b)	67	3.995	.726			
	2년이상-3년미만(c)	43	4.155	.757			
	3년이상-4년미만(d)	25	4.000	.844			
	4년이상(e)	53	3.855	.861			

댄스스포츠 동호인의 참여경력에 따른 여가만족의 차이를 분석한 결과, 여가만족에 대한 하위요인인 사회적(F=10.116***), 정서적(F=3.653**), 신체적(F=6.227***) 만족 요인에서 통계적으로 유의한(p<.01),(p<.001) 차이가 나타났다.

참여경력에 따른 여가만족의 차이를 분석한 결과, 통계적으로 유의한 결과를 나타낸 사회적, 정서적, 신체적 만족에 대한 사후검증(scheffe)을 실시한 결과 사회적만족에서는 1년미만의 집단과 2년이상-3년미만, 4년이상의 집단 간에 두드러진 차이가 나타났으며, 정서적만족에서는 1년이상-2년미만의 집단과 4년이상의 집단 간에 두드러진 차이가 나타났으며, 신체적만족에서는 1년미만의 집단과 2년이상-3년미만, 4년이상의 집단 간에 두드러진 차이가 나타났다.

표 21. 참여경력에 따른 여가만족의 차이

		N	평균	표준편차	F	p	post-hoc
사회적	1년미만(a)	63	3.448	.741	10.116***	.000	a-c,e
	1년이상-2년미만(b)	67	3.810	.770			
	2년이상-3년미만(c)	43	4.093	.600			
	3년이상-4년미만(d)	25	3.940	.751			
	4년이상(e)	53	4.226	.656			
정서적	1년미만(a)	63	3.751	.667	3.653**	.007	b-e
	1년이상-2년미만(b)	67	3.980	.860			
	2년이상-3년미만(c)	43	4.225	.762			
	3년이상-4년미만(d)	25	3.867	.938			
	4년이상(e)	53	4.195	.652			
신체적	1년미만(a)	63	3.868	.692	6.227***	.000	a-c,e
	1년이상-2년미만(b)	67	4.154	.815			
	2년이상-3년미만(c)	43	4.450	.558			
	3년이상-4년미만(d)	25	4.147	.861			
	4년이상(e)	53	4.415	.566			
환경적	1년미만(a)	63	3.687	.690	1.660	.160	
	1년이상-2년미만(b)	67	3.884	.742			
	2년이상-3년미만(c)	43	4.041	.711			
	3년이상-4년미만(d)	25	3.810	.678			
	4년이상(e)	53	3.849	.714			
교육적	1년미만(a)	63	3.598	.743	1.789	.132	
	1년이상-2년미만(b)	67	3.716	.794			
	2년이상-3년미만(c)	43	3.992	.733			
	3년이상-4년미만(d)	25	3.880	1.036			
	4년이상(e)	53	3.862	.923			

6) 참여빈도에 따른 여가경험, 여가정체성, 여가만족의 차이

댄스스포츠 동호인의 참여빈도에 따른 여가경험의 차이를 분석한 결과, 여가경험에 대한 하위요인인 일상탈출(F=5.206**), 자아확인(F=7.361***), 효능감지각(F=3.013*) 요인에서 통계적으로 유의한(p<.01), (p<.001), (p<.05) 차이가 나타났다. 참여빈도에 따른 여가경험의 차이를 분석한 결과, 통계적으로 유의한 결과를 나타낸 일상탈출, 자아확인, 효능감지각에 대한 사후검증(scheffe)을 실시한 결과 일상탈출은 기타의 집단과 주1회, 주2-3회, 주4-5회의 집단 간에 두드러진 차이가 나타났으며, 자아확인은 주2-3회의 집단과 주4-5회의 집단 간에 두드러진 차이가 나타났으며, 효능감지각은 주2-3회의 집단과 주4-5회의 집단 간에 두드러진 차이가 나타났다.

표 22. 참여빈도에 따른 여가경험의 차이

		N	평균	표준편차	F	p	post-hoc
일상 탈출	주1회(a)	27	4.173	.759	5.206**	.002	d-a,b,c
	주2-3회(b)	173	4.067	.786			
	주4-5회(c)	48	4.299	.692			
	기타(d)	3	2.556	1.503			
자아 확인	주1회(a)	27	3.759	.924	7.361***	.000	b-c
	주2-3회(b)	173	3.600	.784			
	주4-5회(c)	48	4.177	.780			
	기타(d)	3	3.000	.901			
효능감 지각	주1회(a)	27	3.509	.944	3.013*	.031	b-c
	주2-3회(b)	173	3.423	.786			
	주4-5회(c)	48	3.818	.808			
	기타(d)	3	3.333	1.010			
사회적 관계	주1회(a)	27	3.864	.844	1.749	.157	
	주2-3회(b)	173	3.796	.727			
	주4-5회(c)	48	4.035	.748			
	기타(d)	3	3.333	1.155			

댄스스포츠 동호인의 참여빈도에 따른 여가정체성의 차이를 분석한 결과, 여가정체성에 대한 하위요인인 동일시(F=6.139***), 정서적애착(F=4.547**), 여가존중감(F=4.270**) 요인에서 통계적으로 유의한(p<.01),(p<.001) 차이가 나타났다. 참여빈도에 따른 여가정체성의 차이를 분석한 결과, 통계적으로 유의한 결과를 나타낸 동일시, 정서적애착, 여가존중감에 대한 사후검증(scheffe)을 실시한 결과 동일시는 주2-3회의 집단과 주4-5회의 집단 간에 두드러진 차이가 나타났으며, 정서적애착은 주4-5회의 집단과 기타의 집단 간에 두드러진 차이가 나타났으며, 여가존중감에서는 주1회의 집단과 기타의 집단 간에 두드러진 차이가 나타났다.

표 23. 참여빈도에 따른 여가정체성의 차이

		N	평균	표준편차	F	p	post-hoc
동일시	주1회(a)	27	3.728	.911	6.139***	.000	b-c
	주2-3회(b)	173	3.553	.780			
	주4-5회(c)	48	4.069	.737			
	기타(d)	3	3.000	1.000			
정서적 애착	주1회(a)	27	4.049	.846	4.547**	.004	c-d
	주2-3회(b)	173	3.875	.734			
	주4-5회(c)	48	4.215	.809			
	기타(d)	3	2.889	1.171			
여가 존중감	주1회(a)	27	4.148	.724	4.270**	.006	a-d
	주2-3회(b)	173	3.807	.783			
	주4-5회(c)	48	4.153	.747			
	기타(d)	3	3.222	.694			

댄스스포츠 동호인의 참여빈도에 따른 여가만족의 차이를 분석한 결과, 여가만족에 대한 하위요인인 정서적(F=4.849**), 신체적(F=4.610**), 교육적(F=4.028**) 만족 요인에서 통계적으로 유의한(p<.01)차이가 나타났다. 참여빈도에 따른 여가만족의 차이를 분석한 결과, 통계적으로 유의한 결과를 나타낸 정서적, 신체적, 교육적 만족에 대한 사후검증(scheffe)을 실시한 결과 정서적만족과 신체적만족에서는 주2회-3회의 집단과 주4-5회의 집단 간에 두드러진 차이가 나타났으며, 교육적만족에서는 주4-5회의 집단과 기타의 집단 간에 두드러진 차이가 나타났다.

표 24. 참여빈도에 따른 여가만족의 차이

		N	평균	표준편차	F	p	post-hoc
사회적	주1회(a)	27	3.917	.852	2.509	.059	
	주2-3회(b)	173	3.814	.758			
	주4-5회(c)	48	4.083	.659			
	기타(d)	3	3.167	1.041			
정서적	주1회(a)	27	4.037	.854	4.849**	.003	b-c
	주2-3회(b)	173	3.913	.759			
	주4-5회(c)	48	4.333	.731			
	기타(d)	3	3.222	.694			
신체적	주1회(a)	27	4.383	.815	4.610**	.004	b-c
	주2-3회(b)	173	4.094	.665			
	주4-5회(c)	48	4.451	.794			
	기타(d)	3	3.556	1.262			
환경적	주1회(a)	27	3.843	.791	1.379	.250	
	주2-3회(b)	173	3.819	.678			
	주4-5회(c)	48	3.984	.793			
	기타(d)	3	3.250	.661			
교육적	주1회(a)	27	4.025	.910	4.028**	.008	c-d
	주2-3회(b)	173	3.686	.791			
	주4-5회(c)	48	4.035	.854			
	기타(d)	3	3.000	1.000			

2. 여가경험, 여가정체성, 여가만족의 상관관계

본 연구에서는 회귀분석에 앞서 변수들 간의 상관관계를 확인하기 위해 피어슨의 상관관계를 실시하여 <표 25>와 같이 결과를 도출하였다.

댄스스포츠 동호인의 여가경험, 여가정체성, 여가만족의 상관관계를 분석한 결과, 여가경험의 하위요인인 일상탈출, 자아확인, 효능감지각, 사회적관계, 여가정체성의 하위요인인 동일시, 정서적애착, 여가존중감, 여가만족의 하위요인인 사회적, 정서적, 신체적, 환경적, 교육적에는 통계적으로 유의한($p<.001$) 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 또한 연구변인 간 상관관계가 모든 변인에서 .80보다 낮게 나타나 다중공선성의 문제도 없는 것으로 나타났다.

표 25. 여가경험, 여가정체성, 여가만족의 상관관계.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	1											
2	.694***	1										
3	.440***	.658***	1									
4	.593***	.621***	.601***	1								
5	.525***	.693***	.662***	.634***	1							
6	.596***	.607***	.540***	.674***	.629***	1						
7	.501***	.539***	.415***	.491***	.600***	.590***	1					
8	.469***	.555***	.486***	.567***	.550***	.553***	.450***	1				
9	.546***	.625***	.526***	.603***	.601***	.621***	.553***	.660***	1			
10	.585***	.622***	.470***	.590***	.581***	.663***	.593***	.577***	.745***	1		
11	.380***	.417***	.418***	.373***	.553***	.542***	.621***	.403***	.501***	.562***	1	
12	.391***	.505***	.452***	.461***	.641***	.508***	.572***	.534***	.621***	.623***	.630***	1

※ 요인명 : 1.일상탈출, 2.자아확인, 3.효능감지각, 4.사회적관계, 5,동일시, 6.정서적애착, 7.여가존중감, 8.사회적, 9.정서적, 10.신체적, 11,환경적, 12.교육적

※ 모든 요인은 $p<.001$수준에서 통계적으로 유의함

3. 여가경험이 여가정체성에 미치는 영향

1) 여가경험이 동일시에 미치는 영향

댄스스포츠 동호인의 여가경험의 하위요인인 일상탈출, 자아확인, 효능감지각, 사회적관계가 여가정체성의 하위요인인 동일시에 미치는 영향을 분석한 결과 여가경험의 하위요인인 자아확인(t=5.044***), 효능감지각(t=4.873***), 사회적관계(t=4.102***)는 동일시에 정적 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 댄스스포츠활동을 통한 자아확인, 효능감지각, 사회적관계가 높을수록 동일시가 높아진다는 것을 알 수 있으며, 58.8%의 설명력이 있는 것으로 나타났다.

표 26. 여가경험이 동일시에 미치는 영향

	B	표준오차	베타	t	유의확률
(상수)	.351	.198		1.771	.078
일상탈출	.019	.061	.019	.317	.752
자아확인	.338	.067	.346	5.044***	.000
효능감지각	.280	.058	.283	4.873***	.000
사회적관계	.258	.063	.239	4.102***	.000
R^2=58.8%, F=87.722					
종속변수 : 동일시					

2) 여가경험이 정서적애착에 미치는 영향

댄스스포츠 동호인의 여가경험의 하위요인인 일상탈출, 자아확인, 효능감지각, 사회적관계가 여가정체성의 하위요인인 정서적애착에 미치는 영향을 분석한 결과 여가경험의 하위요인인 일상탈출(t=3.476**), 효능감지각(t=2.012*), 사회적관계(t=6.274***)는 정서적애착에 정적 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 댄스스포츠활동을 통한 일상탈출, 효능감지각, 사회적관계가 높을수록 정서적애착이 높아진다는 것을 알 수 있으며, 53.9%의 설명력이 있는 것으로 나타났다.

표 27. 여가경험이 정서적애착에 미치는 영향

	B	표준오차	베타	t	유의확률
(상수)	.633	.202		3.133	.002
일상탈출	.217	.062	.220	3.476**	.001
자아확인	.126	.068	.134	1.848	.066
효능감지각	.118	.059	.123	2.012*	.045
사회적관계	.401	.064	.386	6.274***	.000
		R^2=53.9%, F=71.950 종속변수 : 정서적애착			

3) 여가경험이 여가존중감에 미치는 영향

댄스스포츠 동호인의 여가경험의 하위요인인 일상탈출, 자아확인, 효능감지각, 사회적관계가 여가정체성의 하위요인인 여가존중감에 미치는 영향을 분석한 결과 여가경험의 하위요인인 일상탈출(t=2.481*), 자아확인(t=3.001**), 사회적관계(t=2.595*)가 여가존중감에 정적 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 댄스스포츠활동을 통한 일상탈출, 자아확인, 사회적관계가 높을수록 여가존중감이 높아진다는 것을 알 수 있으며, 34.7%의 설명력이 있는 것으로 나타났다.

표 28. 여가경험이 여가존중감에 미치는 영향

	B	표준오차	베타	t	유의확률
(상수)	1.308	.241		5.419	.000
일상탈출	.185	.075	.187	2.481*	.014
자아확인	.245	.082	.259	3.001**	.003
효능감지각	.047	.070	.049	.665	.506
사회적관계	.198	.076	.190	2.595*	.010
		R^2=34.7%, F=32.617			
		종속변수 : 여가존중감			

4. 여가경험이 여가만족에 미치는 영향

1) 여가경험이 사회적만족에 미치는 영향

댄스스포츠 동호인의 여가경험의 하위요인인 일상탈출, 자아확인, 효능감지각, 사회적관계가 여가만족의 하위요인인 사회적만족에 미치는 영향을 분석한 결과 여가경험의 하위요인인 자아확인(t=2.924**), 사회적관계(t=4.410***)가 사회적만족에 정적 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 댄스스포츠활동을 통한 자아확인, 사회적관계가 높을수록 사회적만족이 높아진다는 것을 알 수 있으며, 39.6%의 설명력이 있는 것으로 나타났다.

표 29. 여가경험이 사회적만족에 미치는 영향

	B	표준오차	베타	t	유의확률
(상수)	1.208	.225		5.370	.000
일상탈출	.066	.069	.069	.954	.341
자아확인	.222	.076	.242	2.924**	.004
효능감지각	.101	.065	.109	1.555	.121
사회적관계	.314	.071	.310	4.410***	.000
R^2=39.6%, F=40.306					
종속변수 : 사회적만족					

2) 여가경험이 정서적만족에 미치는 영향

댄스스포츠 동호인의 여가경험의 하위요인인 일상탈출, 자아확인, 효능감지각, 사회적관계가 여가만족의 하위요인인 정서적만족에 미치는 영향을 분석한 결과 여가경험의 하위요인인 자아확인(t=3.724***), 사회적관계(t=4.296***)가 정서적만족에 정적 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 댄스스포츠 활동을 통한 자아확인, 사회적관계가 높을수록 정서적만족이 높아진다는 것을 알 수 있으며, 47.9%의 설명력이 있는 것으로 나타났다.

표 30. 여가경험이 정서적만족에 미치는 영향

	B	표준오차	베타	t	유의확률
(상수)	.972	.215		4.531	.000
일상탈출	.129	.066	.131	1.948	.053
자아확인	.270	.073	.287	3.724***	.000
효능감지각	.106	.062	.111	1.698	.091
사회적관계	.292	.068	.281	4.296***	.000
R^2=47.9%, F=56.498					
종속변수 : 정서적만족					

3) 여가경험이 신체적만족에 미치는 영향

댄스스포츠 동호인의 여가경험의 하위요인인 일상탈출, 자아확인, 효능감지각, 사회적관계가 여가만족의 하위요인인 신체적만족에 미치는 영향을 분석한 결과 여가경험의 하위요인인 일상탈출(t=3.156**), 자아확인(t=3.792***), 사회적관계(t=4.104***)가 신체적만족에 정적 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 댄스스포츠활동을 통한 일상탈출, 자아확인, 사회적관계가 높을수록 신체적만족이 높아진다는 것을 알 수 있으며, 47.6%의 설명력이 있는 것으로 나타났다.

표 31. 여가경험이 신체적만족에 미치는 영향

	B	표준오차	베타	t	유의확률
(상수)	1.352	.201		6.722	.000
일상탈출	.196	.062	.213	3.156**	.002
자아확인	.258	.068	.293	3.792***	.000
효능감지각	.019	.058	.022	.331	.741
사회적관계	.261	.064	.269	4.104***	.000
R^2=47.6%, F=55.865					
종속변수 : 신체적만족					

4) 여가경험이 환경적만족에 미치는 영향

댄스스포츠 동호인의 여가경험의 하위요인인 일상탈출, 자아확인, 효능감지각, 사회적관계가 여가만족의 하위요인인 환경적만족에 미치는 영향을 분석한 결과 여가경험의 하위요인인 효능감지각(t=2.951**)이 환경적만족에 정적 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 댄스스포츠활동을 통한 효능감지각이 높을수록 환경적만족이 높아진다는 것을 알 수 있으며, 23.0%의 설명력이 있는 것으로 나타났다.

표 32. 여가경험이 환경적만족에 미치는 영향

	B	표준오차	베타	t	유의확률
(상수)	1.934	.239		8.099	.000
일상탈출	.145	.074	.161	1.962	.051
자아확인	.093	.081	.108	1.150	.251
효능감지각	.204	.069	.234	2.951**	.003
사회적관계	.067	.076	.070	.880	.380
R^2=23.0%, F=28.353					
종속변수 : 환경적만족					

5) 여가경험이 교육적만족에 미치는 영향

댄스스포츠 동호인의 여가경험의 하위요인인 일상탈출, 자아확인, 효능감지각, 사회적관계가 여가만족의 하위요인인 교육적만족에 미치는 영향을 분석한 결과 여가경험의 하위요인인 자아확인(t=3.058**), 효능감지각(t=1.978*), 사회적관계(t=2.465*)이 교육적만족에 정적 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 댄스스포츠 활동을 통한 자아확인, 효능감지각, 사회적관계가 높을수록 교육적만족이 높아진다는 것을 알 수 있으며, 30.1%의 설명력이 있는 것으로 나타났다.

표 33. 여가경험이 교육적만족에 미치는 영향

	B	표준오차	베타	t	유의확률
(상수)	1.326	.265		5.006	.000
일상탈출	.027	.082	.025	.326	.745
자아확인	.274	.090	.273	3.058**	.002
효능감지각	.152	.077	.150	1.978*	.049
사회적관계	.207	.084	.187	2.465*	.014
R^2=30.1%, F=26.516					
종속변수 : 교육적만족					

V. 논 의

1. 인구통계학적 특성에 따른 여가경험, 여가정체성, 여가만족의 차이

인구통계학적 특성에 따른 여가경험, 여가정체성, 여가만족의 차이를 분석한 결과, 연령에 따른 여가경험의 차이에서는 효능감지각(F=4.718**)에서 통계적으로 유의한 차이를 나타냈으며, 특히, 50세 이상의 집단에서 가장 높은 인식을 하고 있는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 50세 이상의 집단에서 댄스스포츠 기술에 대한 자신감, 능력에 대한 주위평가, 노력만큼의 기술발전 등의 효능감에 대해 높게 인지하고 있음을 알 수 있으며, 평상시 지도자, 동료, 가족들의 격려와 칭찬에 민감하게 반응하고 기억하고 있다는 것을 알 수 있다. 또한, 본 연구의 대상자가 생활체육 댄스스포츠 참여자이기 때문에 참여기관의 대회참여 또는 공연의 활동이 일반 사설 학원보다는 다양한 방법으로 참여 기회가 많기 때문에 자신의 댄스스포츠 활동 모습을 보임으로서 주변의 의견을 들을 기회가 많기 때문에 이를 통한 인지를 높게 하고 있는 것으로 판단된다. 연령에 따른 여가정체성의 인식 차이에서는 여가정체성에서는 동일시(F=3.950**)에 통계적으로 유의한 차이가 나타났으며, 특히, 30세미만의 집단이 가장 낮은 인식을 하고 있으며, 50세 이상의 집단이 가장 높게 인식을 하고 있는 것으로 나타났다. 즉, 50세 이상의 집단이 댄스스포츠는 자신을 표현하는 중요한 수단이며, 참여 자체가 중요한 일로 기억하며, 댄스스포츠와 연관해서 기억해 주기를 바라고 있다는 것을 알 수 있다. 또한, 연령이 높아질수록 집안의 가사노동과 자녀의 양육에서 벗어나는 시기로서 여가생활에서의 댄스스포츠가 차지하는 중요도가 높다는 것을 알 수 있으며, 이러한 댄스스포츠를 통해 자신을 표현할 수 있는 중요한 도구가 되고 있다는 것을 알 수 있는 결과라고 판단된다.

연령에 따른 여가만족의 차이에서는 사회적만족(F=2.665*)요인에서 통계적으로 유의한 차이가 나타났으며, 특히, 30세 미만의 집단이 가장 낮게, 50세 이상의 집단이 가장 높게 인식하고 있는 것으로 나타났다. 즉, 연령이 높을수록 생활체육 댄스스포츠 현장에서의 활동을 통해 사람들과 사회적교류와 친목을 도모하며, 다양한 정보와 문화 교류의 장소로 활용되고 있다는 것을 알 수 있다.

학력에 따른 여가만족의 차이를 분석한 결과, 교육적(F=4.869**)만족이 통계적으로 유의한 차이를 나타냈으며, 특히, 고졸미만의 집단이 가장 높은 인식을 하고 있는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 교육적활동이 부족한 고졸미만의 집단들이 댄스스포츠를 통해 다양한 문화와 정보 교류에 대한 교육적 의미부여를 하고 있다는 것을 알 수 있다.

참여경력에 따른 여가경험의 차이를 분석한 결과, 일상탈출(F=3.725**), 자아확인(F=5.478***), 효능감지각(F=5.461***),사회적관계(F=3.569**)에서, 여가정체성의 차이를 분석한 결과는 동일시(F=4.172**), 정서적애착(F=6.542***), 여가존중감(F=3.451**)에, 여가만족의 차이를 분석한 결과는 사회적(F=10.116***), 정서적(F=3.653**), 신체적(F=6.227***) 만족에 통계적으로 유의한 차이가 나타났다. 참여경력에 따른 여가경험, 여가정체성, 여가만족의 차이 결과에서는 1년미만의 집단이 가장 낮은 인식을 하고 있는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 참여경력의 기간이 짧은 1년미만의 참여자는 댄스스포츠의 여가경험, 여가정체성, 여가만족의 효과에 대한 인식이 형성되지 않음을 알 수 있으며, 댄스스포츠 활동 참여를 통해 이러한 인식을 인지하기 위해서는 적어도 1년 이상의 지속적 활동이 필요하다는 것을 알 수 있으며, 현장의 지도자들은 참여자의 지속적 참여를 유도할 수 있는 방안 강구를 통해 여가경험, 여가정체성, 여가만족의 긍정적 인식을 높이야 할 것이다.

참여빈도에 따른 여가경험은 일상탈출(F=5.206**), 자아확인(F=7.361***), 효능감지각(F=3.013*)이, 여가정체성은 동일시(F=6.139***), 정서적애착(F=4.547**), 여가존중감(F=4.270**)이 여가만족은 정서적(F=4.849**), 신체적(F=4.610**), 교육적(F=4.028**) 만족이

통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 참여빈도에 따른 여가경험, 여가정체성, 여가만족의 차이 결과에서는 특히, 주 4-5회 참여하는 집단이 가장 높은 인식을 하고 있으며, 기타의 집단이 가장 낮은 인식을 하고 있는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 앞에서의 참여경력의 내용을 뒷받침하는 결과로서 댄스스포츠에 매일 참여를 통해 여가경험, 여가정체성, 여가만족을 인식하기 위해서는 지속적 참여를 통해 여가로서의 그 효과성을 인식할 수 있다는 것을 알 수 있다. 생활체육의 효과성에 대해 국민체육진흥공단과 각종 생활체육 단체에서 스포츠 7330이라는 캠페인을 통해 많은 홍보를 하고 있지만, 기타의 집단은 지속적 참여의 결여라는 문제점을 통해 이러한 효과에 대한 인식이 부족한 것으로 판단된다. 본 연구에서의 생활체육 참여자의 모든 기준이 1주가 되지만, 기타의 집단은 한달에 몇 번이라는 기준의 참여패턴을 가지고 있는 집단으로 판단할 수 있기 때문에 모든 요인에서 가장 낮은 인식을 하고 있다고 판단된다.

2. 댄스스포츠 동호인의 여가경험이 여가정체성에 미치는 영향

댄스스포츠 동호인의 여가경험이 여가정체성의 하위요인인 동일시에 미치는 영향을 분석한 결과 여가경험의 자아확인, 효능감지각, 사회적관계가 높을수록 댄스스포츠와 참여자 자신의 동일시를 통해 여가정체성이 높아진다는 것을 알 수 있다. 즉, 생활체육 댄스스포츠 참여를 통해 내가 어떤 사람인지 표현하는 중요한 수단, 댄스스포츠 참여자체가 개인에게 중요한 일이며, 다른 사람이 나를 기억할 때 댄스스포츠와 연관해서 기억해 주었으면 하는 마음을 갖게 하기 위해서는 댄스스포츠 참여 과정에서 참여자 개인의 평소 드러내지 못한 자신의 모습, 일상의 모습과 또 나른 나를 발견할 수 있는 표현의 기회 제공이 필요할 것이며, 지도자를 통한 정확하고 적절한 기술의 전달과 기술습득과정에서의 서로에 대한 배려와 칭찬을 아끼지 않아야 할 것이다. 지도자 측면에서의 이러한

여가정체성 확립의 댄스스포츠와 자신을 동일시하는 효과를 얻기 위한 방법으로는 댄스스포츠를 매개로 한 자신의 표현 기회제공과 기술습득의 과정을 동영상 촬영을 통해 온라인 상에서 자신의 모습을 재확인 할 수 있게 하는 방법의 적용도 필요할 것으로 판단된다. 또한, 다른 동료들과 수업이외에도 공중의 관계가 잘 형성 될 수 있도록 만남의 기회 제공이 지도자적 관점에서 관리 되어야 할 것으로 필요할 것으로 판단된다.

여가경험이 여가정체성의 하위요인인 정서적 애착에 미치는 영향을 분석한 결과 여가경험의 사회적관계, 일상탈출, 효능감지각이 높을수록 댄스스포츠 참여자 자신의 정서적애착이 높아진다는 것을 알 수 있다. 즉, 생활체육 댄스스포츠 참여를 통해 일상생활에서도 댄스스포츠에 관한 이야기를 즐기며, 주위사람들에게 권유할 정도의 여가정체성을 갖게 하기 위해서는 댄스스포츠의 여가경험 중 사회적관계, 일상탈출, 효능감지각을 높게 인식할 수 있도록 해야 할 것이다. 이러한 결과는 댄스스포츠 교육 현장에서 지도자는 정서적 애착을 높이기 위해 댄스스포츠 참여 동료들과 함께 있는 자체가 즐거움을 유발할 수 있도록 관계 개선 프로그램 적용과 만남의 기회를 제공할 할 수 있도록 해야 하며, 참여 시간만큼은 일상의 생활에서 벗어나 생활의 활력소가 될 수 있도록 집중화와 기술발전을 위한 프로그램 적용이 필요할 것으로 판단된다.

여가경험이 여가정체성의 하위요인인 여가존중감에 미치는 영향을 분석한 결과 자아확인, 사회적관계, 일상탈출이 높을수록 댄스스포츠 참여자의 여가존중감이 높아진다는 것을 알 수 있다. 즉, 댄스스포츠에 대해 멋진 여가활동이라고 느끼며, 댄스스포츠 하는 사람에 대한 막연한 긍정적 평가까지도 이르게 할 수 있는 여가존중감을 높이기 위해서는 여가경험에서의 개개인 자신의 원하는 모습을 드러낼 수 있으며, 평소에 드러내지 못한 모습을 표현할 수 있는 기회의 제공과 사회적 긍정적 만남의 기회제공을 통해 스트레스를 해소하고 삶의 활력소가 되는 시간으로 프로그램과 지도의 기법 적용이 필요할 것으로 판단된다.

이러한 여가경험이 여가정체성에 미치는 영향의 결과는 장진우, 강효민

(2007)의 생활체육참여자를 대상으로 생활체육 참가자의 여가경험의 하위요인인 일상탈출, 자아확인, 사회적관계는 여가정체성 모두에 유의한 영향을 주고 있다고 보고하고 있어 본 연구의 결과를 부분적으로 지지해 주고 있으며, 한광걸(2007)은 등산 참여경험과 여가정체성의 관계에서 지속적이고 체계적인 여가활동참여를 통해 여가정체성이 형성되어 지며, 등산에 대한 인식 및 정보와 상상적 행위에 관련된 관심의 수준이 높을수록 등상에 대한 지속적 참여의 결과로 형성되는 내면화된 역할 기대인 동일시, 여가존중감, 정서적 애착을 의미하는 여가정체성이 높아진다고 보고하고 있어 본 연구의 결과를 지지해 주고 있다.

표 34. 여가경험이 여가정체성에 미치는 영향의 결과 요약

여가경험 / 여가정체성	여가경험			
	일상탈출	자아확인	효능감지각	사회적관계
동일시		○	○	○
정서적애착	○		○	○
여가존중감	○	○		○

3. 댄스스포츠 동호인의 여가경험이 여가만족에 미치는 영향

여가경험이 여가만족의 하위요인인 사회적, 정서적 만족에 미치는 영향을 분석한 결과 자아확인, 사회적관계가 높을수록 댄스스포츠 참여자의 사회적, 정서적 만족이 높아진다는 것을 알 수 있다. 즉, 댄스스포츠를 통해 사회적교류, 친목도모, 혼자가 아닌 동료들과의 신체활동을 통한 사회적만족과 정신적 안정감과 생활의 활력소로서의 정서적만족을 높이기 위해서는 여가정체성에 미치는 영향에서 언급한 바와 같이 참여자 개인의 원하는 모습을 찾아 평소 드러

내지 못한 자신의 모습을 찾을 수 있으며, 자습을 표현할 수 있는 기회 제공과 동료들과 긍정적 사회만남의 기회제공이 필요할 것으로 판단된다.

여가경험이 여가만족의 하위요인인 신체적만족에 미치는 영향을 분석한 결과 사회적관계, 자아확인, 일상탈출이 높을수록 신체적만족이 높아진다는 것을 알 수 있다. 즉, 댄스스포츠를 통해 건강과 체력을 증진시키고 지키고자 만족을 높이기 위해서는 사회적, 정서적 만족을 높이기 위한 여가경험의 주요 요인은 물론, 스트레스해소와 생활의 활력소로서의 경험이 중요할 것으로 판단 되며, 다각적인 프로그램 개발과 수업운영방식의 변화를 시도할 필요가 있을 것으로 판단된다.

여가경험이 여가만족의 하위요인인 환경적만족에 미치는 영향을 분석한 결과 효능감지각이 높을수록 환경적만족이 높아진다는 것을 알 수 있다. 즉, 댄스스포츠를 통해 시설 및 장소에 대한 만족을 높이기 위해서는 기본적인 시설의 구성 및 청결이 우선이겠지만, 개인의 댄스스포츠 기술구사를 통해 주위로부터 긍정적 평가를 받을 수 있는 효능감지각을 높인다면, 이용하고 있는 시설의 환경적만족 또한 긍정적만족으로 이끌어내는데 중요한 요인으로 작용한다는 것을 알 수 있다.

여가경험이 여가만족의 하위요인인 교육적만족에 미치는 영향을 분석한 결과 자아확인, 효능감지각, 사회적관계가 높을수록 교육적만족이 높아진다는 것을 알 수 있다. 즉, 댄스스포츠를 통해 다양한 문화를 접하고, 새로운 정보를 얻는 장소로서의 기능, 일반사회를 배우는데 도움을 주는 점에 대한 만족을 높이기 위해서는 나만의 모습을 발견할 수 있는 자아확인의 시간으로서의 역할, 댄스스포츠 자체의 기술적 습득과 발전할 수 있는 효능감지각, 동료들과의 긍정적 사회만남을 가질 수 있는 사회적관계가 높아질수록 교육적만족이 높아진다는 것을 알 수 있다.

여가경험이 여가만족에 미치는 영향의 결과는 김송희(2008)의 대학교 사회교육원과 백화점 스포츠센터의 여가활동 프로그램에 참여하고 있는 참여자를 대

상으로 여가경험이 여가만족에 직접적인 영향을 미치는 영향 요인으로 보고하고 있어 본 연구의 결과를 직접적으로 지지해 주고 있다. 또한 김송희(2008)는 여가만족은 주관적인 정서적 경험으로 개인이 부여하는 의미에 따라 여가활동을 통한 여가만족에 차이가 있을 수 있다고 하였으며, 개인은 본인이 행하는 여가활동의 경험에 중요한 의미를 줄 경우 개인의 여가만족은 높을 수 있으나, 의미를 두지 않거나 중요하게 생각하지 않는 사람에게는 만족감이 그다지 높지 않을 수 있다고 주장하였며, 이준원(2008)은 야외활동 참가자의 여가경험과 여가만족의 과계에서 여가경험의 하위요인인 일상탈출과 사회적관계가 높을수록 여가만족이 높아진다고 하여 본 연구의 결과를 지지해 주고 있다. 전형상(2010)의 공공체육시설 참여자를 대상으로 여가스포츠경험이 생활만족에 미치는 영향을 분석하여, 여가스포츠 참여를 통해 참가자들은 자신감, 사회적 유대관계 등을 얻으며, 여가스포츠를 즐기는 동안 스스로 느끼는 행복감 등의 감정이 생활만족에 이르게 된다는 연구결과를 제시하였다. 서수연(2005)도 생활체육 참여자를 대상으로 여가경험과 생활만족과의 관계를 살펴본 결과 여가경험이 생활만족에 영향을 미친다고 보고하고 있어, 본 연구의 결과를 부분적으로 지지해 주고 있다.

표 35. 여가경험이 여가만족에 미치는 영향의 결과 요약

여가경험 / 여가만족	여가경험			
	일상탈출	자아확인	효능감지각	사회적관계
사회적		○		○
정서적		○		○
신체적	○	○		○
환경적			○	
교육적		○	○	○

VI. 결론 및 제언

1. 결 론

본 연구는 댄스스포츠 동호인의 여가경험이 여가정체성과 여가만족에 미치는 영향을 규명하여, 댄스스포츠 참여자의 여가경험을 통해 획득하는 개인적 신념인 여가정체성과 긍정적 신념인 여가만족을 일으키는 주요과정 및 요인을 밝혀, 여가활동에서의 댄스스포츠 지도와 관련하여 양적·질적 수준의 확대를 위한 기초자료를 제공하는데 목적이 있다.

연구의 목적달성을 위해 2011년 현재 G광역시에서 활동 중인 생활체육 댄스스포츠 참여자를 모집단으로 설정하였다. 조사대상은 편의표본추출법(convenience sampling method)를 이용하여, G광역시 5개구 각각 60명씩 총 300명을 대상으로 표집틀(sampling framework)을 선정하고, 자기평가 기입법에 의해 설문응답을 실시하여, 불성실하게 응답했다고 판단되거나 조사내용의 일부가 누락된 49부를 제외한 총 251명의 자료를 SPSS WIN Ver. 17.0을 이용하여 다음과 같은 결론을 얻었다.

첫째, 인구통계학적 특성에 따른 여가경험, 여가정체성, 여가만족의 차이를 분석한 결과, 연령에 따른 여가경험의 차이에서는 효능감지각($F=4.718^{**}$), 여가정체성에서는 동일시($F=3.950^{**}$), 여가만족에서는 사회적만족($F=2.665^{*}$)요인에서 통계적으로 유의한 차이가 나타났으며, 학력에 따른 여가만족에서는 교육적($F=4.869^{**}$)만족이, 참여경력에 따른 여가경험은 일상탈출($=3.725^{**}$), 자아확인($F=5.478^{***}$), 효능감지각($F=5.461^{***}$), 사회적관계($F=3.569^{**}$)의, 여가정체성은 동일시($F=4.172^{**}$), 정서적애착($F=6.542^{***}$), 여가존중감($F=3.451^{**}$)이, 여가만족은 사회적

(F=10.116***), 정서적(F=3.653**), 신체적(F=6.227***) 만족이, 참여빈도에 따른 여가경험은 일상탈출(F=5.206**), 자아확인(F=7.361***), 효능감지각(F=3.013*)이, 여가정체성은 동일시(F=6.139***), 정서적애착(F=4.547**), 여가존중감(F=4.270**)이 여가만족은 정서적(F=4.849**), 신체적(F=4.610**), 교육적(F=4.028***) 만족이 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

둘째, 여가경험이 여가정체성에 미치는 영향을 분석한 결과, 여가경험의 하위요인인 자아확인(t=5.044***), 효능감지각(t=4.873***), 사회적관계(t=4.102***)는 동일시에, 일상탈출(t=3.476***), 효능감지각(t=2.012*), 사회적관계(t=6.274***)는 정서적애착에, 일상탈출(t=2.481*), 자아확인(t=3.001**), 사회적관계(t=2.595*)가 여가존중감에 영향을 미치는 것으로 나타났다.

셋째, 여가경험이 여가만족에 미치는 영향을 분석한 결과, 여가경험의 하위요인인 자아확인(t=2.924**), 사회적관계(t=4.410***)가 사회적만족에, 자아확인(t=3.724***), 사회적관계(t=4.296***)가 정서적만족에, 일상탈출(t=3.156**), 자아확인(t=3.792***), 사회적관계(t=4.104***)가 신체적만족에, 효능감지각(t=2.951**)이 환경적만족에, 자아확인(t=3.058**), 효능감지각(t=1.978*), 사회적관계(t=2.465*)가 교육적만족에, 영향을 미치는 것으로 나타났다.

2. 제 언

본 연구에서는 댄스스포츠 동호인의 여가경험이 여가정체성과 여가만족에 미치는 영향을 연구·분석하였다. 이러한 결과를 근거로 향후 연구되어야 할 내용에 대해 제언하고자 한다.

첫째, 본 연구는 연구범위가 G광역시로 한정하였기에 연구결과의 일반화에 대한 제한적 이해와 해석이 요구될 수 있다. 그러므로 후속연구에서는 이러한

대표성의 한계를 극복하기 위해 전국단위의 표본집단의 선정이 요구된다.

둘째, 본 연구는 댄스스포츠 동호인의 여가정체성과 여가만족에 영향을 미치는 요인을 여가경험으로 제한하였으나, 연구내의 확장을 위해 여가정체성과 여가만족에 영향을 미칠 수 있는 다각적인 척도개발과 분석기법의 적용이 필요할 것으로 판단된다.

참 고 문 헌

고동우(2009). 여가학의 이해. 서울 : 세림출판.

공보현(2009). 배드민턴 참여자의 참여동기와 운동몰입이 여가만족 및 여가태도에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문. 조선대학교 대학원.

권두승(1999). 일본의 지역사회 여성교육 요구변화 동향과 사회교육 프로그램 사례분석. 여성사회교육, 한국여성사회교육회, 4(2), 24-60.

권두승, 조아미(2005). 성인학습 및 상담. 서울 : 교육과학사.

권석준, 김영갑, 최병학(2010). 볼링참가자의 참여동기와 여가만족 및 운동중독의 관계. 한국사회체육학회지, 43(1), 87-99.

권중승(2007). 테니스 참여자의 여가정체성과 생활만족과의 관계 연구. 미간행 석사학위논문. 명지대학교 사회교육대학원.

김경란(2000). 주부의 댄스스포츠 참가가 부부의사소통, 부부갈등해소 및 결혼생활만족과의 관계. 미간행 박사학위논문. 국민대학교 대학원.

김경래(2004). 댄스스포츠진흥방안. 체육연구논문집, 11(1), 15-26.

김덕임(2011). 댄스스포츠 참가 여성의 참가동기, 자기관리행동, 자기표현 및 생활만족의 관계. 미간행 박사학위논문. 한국체육대학교 대학원.

김미경(2000). 댄스스포츠 프로그램 참여가 일반 여성의 심리적 정서변화에 미치는 영향. 대한무용학회지, 27, 88-98.

김성태(2009). 주5일 수업제 실시 유·무에 따른 중학생의 여가시간 변화가 학업스트레스, 여가만족, 생활만족에 미치는 영향. 미간행 박사학위논문. 충남대학교 대학원.

김송희(2006). 여가활동참여자의 생활만족에 관한 구조모형분석. 미간행 박사학위논문. 용인대학교 대학원.

김송희(2008). 여가활동참여자의 여가유능감, 여가경험 및 몰입경험과 여

가만족의 관계. 한국여가레크리에이션학회지, 32(3), 257-265.
김승철, 황명자(1999). 대학생의 댄스스포츠 참여가 정신건강에 미치는 영향. 한국 체육학회지, 38(4), 221-228.
김은혜(2002). 댄스스포츠 참가가 스트레스, 사회적지지 및 정신건강에 미치는 영향. 미간행 박사학위논문. 건국대학교 대학원.
김준희, 한주희(2002). 복지사회를 위한 댄스스포츠의 역할. 대한무브먼트학회, 세미나 자료집.
김현나(2004). 댄스스포츠: 경기화 대 스포츠화. 한국체육학회지, 43(2), 201-211.
노용구(2008). 여가학. 서울 : 대경북스.
노용구, 박원임(2000). 여가의 개념정립을 위한 연구. 한국여가레크리에이션학회지, 19(1), 91-103.
박계순, 최희남, 이도웅(1999). 스포츠댄스가 청소년의 자기존중감과 잠재적 일탈성향에 미치는 영향. 한국체육학회지, 38(2), 131-144.
박래영(2008). 댄스스포츠 참여자의 참여동기, 라이프스타일, 서비스품질 및 구매 후 행동 간의 인과관계. 미간행 박사학위논문. 원광대학교 대학원.
박유진(2002). 여가경험과 여가정체성 현출성이 여가 및 생활만족에 미치는 영향. 미간행 박사학위논문. 중앙대학교 대학원.
백현(2010). 여가스포츠 참여자의 여가경험과 여가기능, 몰입경험 및 운동지속의사의 관계. 미간행 박사학위 논문. 단국대학교 대학원.
서수연(2005). 생활체육 참여자의 목표지향·몰입경험 및 여가경험과 생활만족 간의 관계. 미간행 박사학위논문. 용인대학교 대학원.
서수연(2005). 생활체육 참여자의 목표지향・몰입경험 및 여가경험과 생활만족 간의 관계. 미간행 박사학위논문. 용인대학교 대학원.
서한교(2002). 댄스스포츠와 걷기 속보 조깅의 에너지 소비량과 운동강도 비교 연구. 미간행 석사학위 논문. 서울대학교 대학원.
서한교(2005). 댄스스포츠가 비만 고령여성의 건강관련 체력 및 심혈관질환 위

험요소에 미치는 영향. 미간행 박사학위 논문. 서울대학교 대학원.
소라(2011). 대학생들의 여가경험이 여가기능 및 여가만족에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문. 단국대학교 대학원.
송원익(2003). 도시근로자의 여가참여형태 및 제약이 여가만족과 생활만족에 미치는 영향. 미간행 박사학위논문. 연세대학교 대학원.
안태욱(1999). 대학생들의 댄스스포츠에 대한 인식도 가치조사 분석. 미간행 석사학위논문. 계명대학교 대학원.
염옥남(1986). Ballroom Dance의 생리학적 현상으로 본 운동효과에 관한 연구. 미간행 석사학위논문. 세종대학교 대학원.
유우봉(1997). 한국 댄스스포츠의 발전과제, 제1회 댄스스포츠 발전세미나, 한국댄스스포츠연맹.
윤선광, 박세혁(2005). 골프 연습장 참가 여성들의 참여 동기와 생활만족의 관계. 한국여가레크리에이션학회지, 28, 17-29.
이문우(2000). 청소년의 여가활동 참가유형과 여가 몰입경험의 관계. 미간행 석사학위논문. 울산대학교 교육대학원.
이세중, 한우진(2006). 고등학생의 라이프스타일이 스포츠 참여동기에 미치는 영향. 한국사회체육학회지, 20(1), 227-234.
이순원(1998). 댄스스포츠. 서울:도서출판 금광.
이준원(2007). 야외활동 참가자의 여가경험과 여가만족, 생활만족 및 재참여의도의 관계. 한국여가레크리에이션학회지, 31(1), 169-181.
이철화(1995). 도시 기혼여성의 스포츠 활동 참여동기와 만족도에 관한 연구. 미간행 박사학위논문. 고려대학교 대학원.
이혜선(2005). 댄스스포츠 프로그램 적용을 통한 초등학생의 댄스스포츠에 대한 인식의 변화. 미간행 석사학위 논문. 서울교육대학교 교육대학원.
장진우, 강효민(2007). 진지한 여가로서 생활체육 참가와 여가경험 및 여가정체성의 관계. 한국체육학회지, 46(4), 329-338.

장진우, 강효민(2007). 진지한 여가로서 생활체육 참가와 여가경험 및 여가정체성의 관계. 한국체육학회지, 46(4), 329-338.

전선혜, 김영주, 김양례(2000). 생활체육으로서의 댄스스포츠 활성화 방안에 관한 연구. 한국여성체육학회지, 14(1), 223-239.

전형구(2009). 댄스스포츠 참여동기가 효능감 성취감 및 행복감에 미치는 영향. 미간행 박사학위논문. 서남대학교 대학원.

전형상(2010). 여가스포츠 참가자의 여가경험이 생활만족에 미치는 효과. 한국여가레크리에이션학회지, 34(4), 103-112.

정성한(2008). 테니스 참여자의 여가경험과 여가만족의 관계. 미간행 석사학위논문. 서울대학교 대학원.

정용각l(1996). 여가운동참가자의 스포츠참여 동기, 각성추구, 정성의 요인이 스포츠몰입 행동에 미치는 영향. 미간행 박사학위논문. 부산대학교 대학원.

정은주(2009). 댄스스포츠 활동의 진지한 여가 참여 과정에 대한 근거이론적 접근. 미간행 박사학위논문. 인하대학교 대학원.

정준영(1998). 정체성 논의에 대한 Norbert Elias의 문명화과정론의 사회학적 함의. 미간행 석사학위논문. 서울대학교 대학원.

정희재, 원영신(2010). 여가스포츠 참여 여성노인의 몰입경험이 여가정체성 및 심리적 웰빙에 미치는 영향. 한국여성체육학회지, 24(5), 85-96.

조성진 (2000). 댄스스포츠의 진흥방안에 대한 연구. 미간행 석사학위논문. 건국대학교 대학원.

주애란(2002). 댄스스포츠가 노인의 생리적지수, 우울, 삶의 질에 미치는 효과. 미간행 석사학위논문. 전남대학교 대학원.

지창기(2011). 댄스스포츠 참여자들의 참가조건에 따른 가치만족에 관한 연구 미간행. 석사학위논문. 동국대학교 대학원.

진종현, 강효민(1997). 생활체육 참여자의 참여동기와 스포츠 활동만족도의 관계. 한국스포츠 사회학회지, 8, 165-176.

최지혜(2007). 청소년의 여가활동과 여가만족도와의 관계. 미간행 석사학위논문. 순천향대학교 교육대학원.

한광걸(2007). 등산 참여경험과 여가정체성 및 심리적 웰빙의 관계. 미간행 박사학위논문. 경북대학교 대학원.

한광걸, 김기한(2008). 등산 참여경험과 여가정체성 및 심리적 웰빙의 관계. 한국사회체육학회지, 34(2), 1515-1527.

현대진(2005). 생활체육 참여 실태와 여가만족 및 생활만족의 관계분석. 미간행 석사학위논문. 제주교육대학교 교육대학원.

홍성완(2006). 중학생 여가활동 참여 정도가 여가만족도 생활만족도에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문. 조선대학교 교육대학원.

황문수(1999). 정년퇴직 교육공무원들의 여가 활동과 생활만족도. 미간행 석사학위논문. 한국교육대학교 대학원.

Alex Moore(1999). Ballroom Dancing. A & C. Black-London.

Argyle, M. (1996). The Social Psychology of Leisure, Pemguin Book.

Atkinson, J. W. (1958). Motives in fantasy, action and society: A method of assessment and study. Princeton, NJ: Van Nostrand.

Beard, J. G. & Ragheb, M. G.(1980). Measuring leisure satisfaction. Journal of Leisure Research, 12(1), 20-33.

Bergami, M. & Bagozzi, R. P. (2000). Self-cateforization, affedctive commitment and group self-esteem as distinct aspests of social identity in the organization. British Journal of Social Psychology, 29, 555-577.

Branscombe, N. & Wann, D. (1994). Collective self-esteem cosequences of out-group derogation when a valued social identity is trial. European Journal of Social identity is on trial. European Journal of social Psychology, 24, 641-57.

Brightbill, C. (1961). Man and leisure aphilosophy of recreation. Englewood

cliffs, N. J.: Prentice-Hall, Inc.

Brightbill, C.(1961). Man and leisure. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.

Campbell, A.(1981). The sense of Well Being in America. NY: Mccraw Hill.

Deci, E. L. & Rhan, R. M. (1985). Intrinsic motivation and self-determination in human bahavior. New York: Plenum Press.

Dishman, R. K. (1993). Exercise adherence. In R. N. Singer, M. Nurphyen & L. K. Tennant(Eds.), Handbook of research on Sport Psychology.

Dumazedier, J. (1974). Sociology of Leisure. New York: Elsevier.

Dumazsdier, C.(1974). Custiomer Loyalty: Toward an Intergrated Conceptual Framework. Journal of the Academy Marketing Seience, 22(2), 101. education.Philadelphia: W. B. SaundersCo.

Ericksen, M. K. (1996). Using self-congruity and ideal congruity to pridict purchase interntion: A European perspective. Journal of Euromarketing, 6, 41-55.

Erickson, E. H. (1968). Identity: youth and crisis. New York: Norton.

Haggard,]. M & Williams, D. R. (1992). Identity affirmation through leisure activities: leisure symbols of the self. Journal of leisure Research, 24, 1-18.

Heggard, L. M., & Williams, D. R. (1992). Identity affirmation through leisure activities: leisure symbols of the self. Journal leisure Research, 24, 1-18.

Houle, C. O. (1961). The Inquiring Mind. Medison: The University of Wisconsin Press.

Iso-Ahola, S. E. (1980). The social psychological determinants of perception of leisure: preliminary evidence. Leisure Sciences, (3-4)、305-314.

Jackson, E. L., & Burton, T. L.,(1989). Understanding leasure and recreation;

Mapping the past, chartiong the furure, Philadelphia; Venture Publishing Inc.

Jones, I. (2000). A model of serious leisure identification: the case of football fandom Leisure Studies, 19, 283-298.

Kaplan, M. (1971). Leisure in America: A Social inquiry, New York: John Wiley & Sons Inc.

Kraus, R. (1971). Recreation and Leisure in modern society, New York : Appleton-Century-Crofts.

Laverie, D. A. % Arnett, D. B. (2000). Factors affecting fanattendance: The influence of identity salience and satisfaction. Journal of Leisure Research, 32, 2, 225-246.

Nixon, J. E. & Jewett, A. E. (1967). An introduction to physical.

Oakes, P. & Turner, J. (1980). Social categorization and inter-group behavior: does minimal inter-group discremination make social identity more positive? European Journal of Social Psychology, 10, 295-301.

Parker, S.(1987). Working for peace as serious leisure. Experience: Construct and Content Validity of The Experience questionnaire. Perceptual and Motor Skills, 65, 315-332.

Ragheb, M. G., & Beard, J. G.(1982(. Measuring Leisure Attitude. Journal of Leisure Research, 14(2), 155-167.

Shamir, B. (1992). Some correlates of leisure identity salience: Three exploratory studies. Journal of Leisure Research, 24, 301-323.

Simon, B. & Pettigrew, T. (1990). Social identity and perceived group homogeneity effect. European Journal of Social Psychology, 20, 269-286.

Srebbins, R. A. (1992). Costs and rewards in barnershop singing, Leisure

Studies, 11, 123-134.

Vallerand (1992). motivarion moder of leisuer participartion on the elderly.

Wankel, L. M. (1993). The importance of enjoyment to adherence and psychological benefits from physical activity. International Journal of Sport Psychology, 24, 151-169.

부 록(설문지)

안녕하십니까?

이 설문은 **댄스스포츠 참여자의 여가경험이 여가정체성과 여가만족에 미치는 영향을** 규명하기 위한 설문지입니다.

본 설문지의 질문에는 정답이 없습니다.

질문 내용을 잘 읽으신 후 검사에 동의하시면 한 문항도 빠짐없이 느끼신 대로 솔직하게 대답해 주십시오.

귀하께서 응답하신 내용은 연구목적 이외의 다른 용도로는 절대로 사용하지 않을 것을 약속드립니다.

바쁘신 시간에도 불구하고 설문에 답해주셔서 진심으로 감사드리며 늘 건강하시고 행복하시길 바랍니다.

감사합니다.

2011년 05월

조선대학교 대학원

석사과정 신 수 미

1. 다음은 댄스스포츠 참여를 통해 느끼는 여가경험에 대한 의견을 묻는 것입니다.
귀하의 의견이 일치하는 곳에 √ 를 해주시기 바랍니다.

항 목		매 우 그렇다	그렇다	보통 이다	그렇지 않 다	매우 그렇지 않다
일상 탈출	댄스스포츠를 통해 일상의 골칫거리를 잊을 수 있다.	⑤	④	③	②	①
	댄스스포츠는 생활의 활력소가 된다,	⑤	④	③	②	①
	댄스스포츠를 통해 스트레스 해소가 된다.	⑤	④	③	②	①
자아 확인	댄스스포츠를 할 때의 모습은 내가 정말 원하는 모습니다,	⑤	④	③	②	①
	댄스스포츠 참여를 통해 평소 드러내지 못한 나의 모습을 발견한다.	⑤	④	③	②	①
	댄스스포츠는 이상적인 나의 이미지와 어울린다.	⑤	④	③	②	①
	댄스스포츠를 할 때의 모습은 일상의 나와는 또 다른 나의 모습이다.	⑤	④	③	②	①
효능감 지각	평소에 댄스스포츠를 잘한다는 소리를 듣는다.	⑤	④	③	②	①
	나는 댄스스포츠를 잘하는 편이라고 생각한다.	⑤	④	③	②	①
	댄스스포츠를 열심히 하는만큼 실력이 느는 것을 느낀다.	⑤	④	③	②	①
	댄스스포츠를 할 때 필요한 기술을 적절하게 사용할 수 있다.	⑤	④	③	②	①
사회적 관계	댄스스포츠에 참여하는 사람들과는 이야기가 잘 통한다.	⑤	④	③	②	①
	댄스스포츠에 참여하는 사람들과 함께 있으면 즐겁다.	⑤	④	③	②	①
	댄스스포츠에 참여하는 사람들과 댄스스포츠 이외의 다른 활동도 함께 한다.	⑤	④	③	②	①

2. 다음은 여가 정체성을 알아보기 위한 것입니다.

항 목		매 우 그렇다	그렇다	보통이다	그렇지 않 다	매우 그렇지 않다
동일시	댄스스포츠를 하지 않을 때에도 댄스스포츠가 생각난다.	⑤	④	③	②	①
	댄스스포츠는 다른 것이 대신할 수 없는 특별한 의미를 가지고 있다.	⑤	④	③	②	①
	댄스스포츠는 내가 어떤 사람인지를 표현하는 중요한 부분이다.	⑤	④	③	②	①
	댄스스포츠에 참여하는 것은 나에게 중요한 일이다	⑤	④	③	②	①
	나를 기억할 때 댄스스포츠와 연관해서 기억해 주었으면 좋겠다.	⑤	④	③	②	①
	댄스스포츠를 그만두라는 강요를 받는다면 기분이 상할 것이다.	⑤	④	③	②	①
정서적애착	주위사람들도 내가 댄스스포츠를 좋아한다는 것을 알고 있다.	⑤	④	③	②	①
	나는 댄스스포츠에 관한 이야기를 하는 것을 좋아한다.	⑤	④	③	②	①
	댄스스포츠에 대해 나에게 물으면 기분이 좋아진다.	⑤	④	③	②	①
	주위사람들에게 댄스스포츠를 하도록 권한다.	⑤	④	③	②	①
	댄스스포츠를 하는 사람에게 왠지 호감이 간다.	⑤	④	③	②	①
여가존중감	댄스스포츠에 대해 나쁘게 말하는 사람을 보면 화가 난다.	⑤	④	③	②	①
	댄스스포츠를 안하는 사람들은 댄스스포츠의 가치를 잘 모른다.	⑤	④	③	②	①
	댄스스포츠를 하는 사람치고 나쁜 사람은 없다고 생각한다.	⑤	④	③	②	①
	다른 사람들도 댄스스포츠가 멋있는 여가활동이라고 생각한다.	⑤	④	③	②	①
	일반적으로 댄스스포츠 하는 사람에 대한 평가는 긍정적이다.	⑤	④	③	②	①

3. 다음은 여가만족에 관한 문항입니다.

항 목		매 우 그렇다	그렇다	보통이다	그렇지 않 다	매우 그렇지 않다
사회적	나는 댄스스포츠를 통해서 다른 사람들과 사회적 교류를 한다.	⑤	④	③	②	①
	나는 댄스스포츠를 통해서 지금의 많은 동료들을 만날 수 있다.	⑤	④	③	②	①
	나는 댄스스포츠를 통해서 동료들과 친목을 도모한다.	⑤	④	③	②	①
	나는 다른 사람들과 같이하는 댄스스포츠를 더 좋아한다.	⑤	④	③	②	①
정서적	댄스스포츠를 통해 공통적인 주제를 같이 소유하는 사람들과 만난다.	⑤	④	③	②	①
	나는 댄스스포츠를 통해 정신적인 안정감을 찾을 수 있다.	⑤	④	③	②	①
	댄스스포츠를 통해 답답한 생활에서 벗어날 수 있다.	⑤	④	③	②	①
	댄스스포츠를 통해 생활의 활력소를 얻을 수 있다.	⑤	④	③	②	①
신체적	댄스스포츠를 통해 체력을 증진시킬 수 있다.	⑤	④	③	②	①
	댄스스포츠는 건강을 지켜준다.	⑤	④	③	②	①
	댄스스포츠를 통해 내 신체적 능력을 시험해 볼 수 있다.	⑤	④	③	②	①
	댄스스포츠는 신체적 활력을 되찾게 해 준다.	⑤	④	③	②	①
환경적	댄스스포츠를 하는 시설 및 장소는 이용하기 편리하다.	⑤	④	③	②	①
	댄스스포츠를 하는 시설 및 장소는 잘 꾸며져 있으며, 보기좋다.	⑤	④	③	②	①
	댄스스포츠를 하는 시설 및 장소는 신선하고 깨끗하다.	⑤	④	③	②	①
	댄스스포츠를 하는 시설 및 장소는 흥미를 갖게 한다.	⑤	④	③	②	①
교육적	댄스스포츠를 통해 다양한 문화를 접할 수 있게 한다.	⑤	④	③	②	①
	댄스스포츠는 새로운 정보를 얻게 해 준다.	⑤	④	③	②	①
	댄스스포츠는 일반적인 사회를 배우는데 도움을 준다.	⑤	④	③	②	①
	댄스스포츠는 현실에서 경험할 수 없는 간접경험을 느끼게 해 준다.	⑤	④	③	②	①

5. 다음은 귀하의 인구통계학적 특성에 관한 것입니다.

1. 귀하의 성별은? ① 남( ), ② 여( )

2. 귀하의 연령은 ? ( )
   ① 19세 이하 ② 20 - 29 ③ 30 - 39세 ④ 40 - 49세 ⑤ 50세 이상

3. 귀하의 학력은? ( )
   ① 고졸이하 ② 고졸 ③ 대졸(전문대포함) ④ 대학원이상

4. 귀하 가정의 월평균 수입은? ( )
   ① 200만원 미만 ② 200만원이상 ~ 300만원 미만

   ③ 300만원이상 ~ 400만원 미만 ④ 400만원 이상 ~ 500만원 미만
   ⑤ 500만원이상

5. 귀하의 댄스스포츠 참여기간은? ( )
   ① 1년 이하 ② 1년이상 ~ 2년 미만 ③ 2년이상 ~ 3년 미만
   ④ 3년 이상 ~ 4년 미만 ⑤ 4년 이상

6. 일주일 동안 댄스스포츠의 참여빈도는? ( )
   ① 주 1회 ② 주 2-3회 ③ 주 4-5회 ④ 기타( )

- 귀하의 귀중한 답변에 감사드립니다 -