creative commons

COMMONS DEED

저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:

저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.

비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.

변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 이용허락규약(Legal Code)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

Disclaimer

dCollection

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

[UCI]I804:24011-200000267357

2019년 8월

교육학석사(음악교육)학위논문

2014-2019학년도 중등 임용시험 전공 음악 기출 문항 분석

조선대학교 교육대학원

음악교육전공

김 형 주

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

2014-2019학년도 중등 임용시험 전공 음악 기출 문항 분석

An Analysis of the Secondary School Music Teacher Selection Test focusing on 2014-2019

2019 년 8월

조선대학교 교육대학원

음악교육전공

김 형 주

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

2014-2019학년도 중등 임용시험 전공 음악 기출 문항 분석

지도교수 박 재 연

이 논문을 교육학석사학위 청구논문으로 제출함

2019년 4월

조선대학교 교육대학원

음악교육전공

김 형 주

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

김형주의 교육학 석사학위 논문을 인준함

심사위원장 조 선 대 학 교 교수 김지현 인

심 사 위 원 조 선 대 학 교 교수 조정은 인

심 사 위 원 조 선 대 학 교 교수 박재연 인

2019년 4월

조 선 대 학 교 교 육 대 학 원

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

목 차

목 차 ····· i
표 목 차 ····· iii
그림 목차 ····· vi
초 록 ····· vii
ABSTRACT ····· ix

Ⅰ. 서론 ····· 1
1. 연구의 필요성 및 목적 ····· 1
2. 연구 문제 ····· 2
3. 연구의 제한점 ····· 2
4. 선행연구 고찰 ····· 3

Ⅱ. 이론적 배경 ····· 6
1. 중등학교 교사 임용 후보자 선정 경쟁시험 ····· 6
2. 교수내용지식 (PCK) ····· 16

Ⅲ. 연구방법 ····· 24
1. 연구 대상 및 범위 ····· 24
2. 분석 기준 ····· 24
3. 연구 방법 및 단계 ····· 34

Ⅳ. 연구 결과 ····· 36
1. 음악과 임용시험 분석 ····· 36

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

2. 교수내용지식(PCK)의 구성요소에 따른 연도별 음악과 임용시험 유형분석 ····· 63

Ⅴ. 결론 ····· 71

참고문헌 ····· 73

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

표 목차

<표 1> 1차 시험의 형태 (한국교육과정평가원, 2019) ····· 8
<표 2> 2020학년도 중등임용 제 1차 시험의 문항 유형 및 문항 수 ····· 9
<표 3> 2차 시도별 실기과목 및 배점 ····· 10
<표 4> 시도별 2차 실기 시험 변경 ····· 11
<표 5> 표시과목 「음악」의 교사 자격 기준과 교수내용지식(PCK)의 요소 연결 ····· 14
<표 6> 표시과목 「음악」의 평가 영역 및 평가 내용 요소 ····· 14
<표 7> 국내 외 여러 연구자들의 교수내용지식(PCK)에 대한 정의 ····· 19
<표 8> 전공 「음악」참고 이론서 ····· 24
<표 9> 음악 교과교육학의 분석 기준 ····· 25
<표 10> 음악 교과내용학의 서양음악 분석 기준 ····· 27
<표 11> 음악 교과내용학의 국악 분석 기준 ····· 29
<표 12> 음악과 교수내용지식(PCK)과 요소의 의미 ····· 33
<표 13> 영역 통합형 문항의 예시 ····· 38
<표 14> 2014학년도 음악과 임용시험 영역 간 출제비율과 배점 비율 ····· 38
<표 15> 2015학년도 음악과 임용시험 영역 간 출제비율과 배점 비율 ····· 39
<표 16> 2016학년도 음악과 임용시험 영역 간 출제비율과 배점 비율 ····· 40
<표 17> 2017학년도 음악과 임용시험 영역 간 출제비율과 배점 비율 ····· 40
<표 18> 2018학년도 음악과 임용시험 영역 간 출제비율과 배점 비율 ····· 41
<표 19> 2019학년도 음악과 임용시험 영역 간 출제비율과 배점 비율 ····· 41
<표 20> 2014-2019학년도 음악과 임용시험 영역 간 출제 비율과 배점 비율 ····· 42
<표 21> 음악교육철학의 세부내용 출제 빈도 ····· 43
<표 22> 음악과 교육과정의 세부내용 출제 빈도 ····· 44
<표 23> 음악 교수법의 세부내용 출제 빈도 ····· 44
<표 24> 음악과 평가의 세부내용 출제 빈도 ····· 45

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

<표 25> 기초 악전의 세부 내용 출제 빈도 ····· 46
<표 26> 화음의 세부내용 출제 빈도 ····· 47
<표 27> 종지법의 세부내용 출제 빈도 ····· 47
<표 28> 비화성음의 세부내용 출제 빈도 ····· 48
<표 29> 이조의 세부내용 출제 빈도 ····· 48
<표 30> 전조의 세부내용 출제 빈도 ····· 49
<표 31> 종별대위법의 세부내용 출제 빈도 ····· 49
<표 32> 악곡 분석의 세부내용 출제 빈도 ····· 49
<표 33> 악곡 형식의 세부내용 출제 빈도 ····· 50
<표 34> 호모포니양식과 폴리포니양식의 세부내용 출제 빈도 ····· 50
<표 35> 연주형태의 세부내용 출제빈도 ····· 51
<표 36> 시대별 음악양식의 세부내용 출제 빈도 ····· 52
<표 37> 작곡가와 작품의 세부내용 출제 빈도 ····· 52
<표 38> 음악 해석의 세부내용 출제 빈도 ····· 53
<표 39> 박자 젓기의 세부내용 출제 빈도 ····· 53
<표 40> 반주형태의 세부내용 출제 빈도 ····· 54
<표 41> 건반 화성의 세부내용 출제 빈도 ····· 54
<표 42> 선율 창작의 세부내용 출제 빈도 ····· 55
<표 43> 기초이론의 세부내용 출제 빈도 ····· 56
<표 44> 악곡의 세부내용 출제 빈도 ····· 57
<표 45> 악기의 세부내용 출제 빈도 ····· 57
<표 46> 음악 양식의 세부내용 출제 빈도 ····· 58
<표 47> 인물사의 세부내용 출제 빈도 ····· 58
<표 48> 교류사의 세부내용 출제 빈도 ····· 58
<표 49> 기본 연주법의 세부내용 출제 빈도 ····· 59
<표 50> 반주법의 적용의 세부내용 출제 빈도 ····· 59

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

<표 51> 국악 실기의 세부내용 출제 빈도 ····· 60
<표 52> 국악 창작의 세부내용 출제 빈도 ····· 60
<표 53> 2014-2019학년도 음악과 임용시험 평가 영역별 출제 빈도 ····· 62
<표 54> 2014학년도 음악과 임용시험 출제 빈도 ····· 63
<표 55> 2015학년도 음악과 임용시험 출제 빈도 ····· 64
<표 56> 2016학년도 음악과 임용시험 출제 빈도 ····· 65
<표 57> 2017학년도 음악과 임용시험 출제 빈도 ····· 66
<표 58> 2018학년도 음악과 임용시험 출제 빈도 ····· 67
<표 59> 2019학년도 음악과 임용시험 출제 빈도 ····· 68
<표 60> 2014-2019학년도 음악과 임용시험 출제 빈도 ····· 69

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

그림 목차

<그림 1> Shulman의 교사지식 기초범주 ····· 17
<그림 2> Grossman의 교사 지식 연구모형 ····· 21
<그림 3> Cochran의 PCK 개념 모형도 ····· 21
<그림 4> 교수내용지식의 두 가지 모형 ····· 22
<그림 5> 음악과 교수내용지식(PCK)의 구성요소 ····· 32
<그림 6> 연구 방법 단계 ····· 35
<그림 7> 영역 통합형 문항 ····· 37
<그림 8> 2014-2019학년도 음악과 임용시험 영역 간 출제 비율과 배점 ···· 42
<그림 9> 교과교육학의 평가 영역별 세부내용 출제 빈도 ····· 45
<그림 10> 서양음악 평가 영역별 세부내용 출제 비율 분석 ····· 55
<그림 11> 국악 평가 영역별 세부내용 출제 빈도 ····· 60
<그림 12> 2014-2019학년도 음악과 임용시험 평가 영역별 출제 빈도 ····· 61
<그림 13> 2014학년도 음악과 임용시험 출제 빈도 ····· 63
<그림 14> 2015학년도 음악과 임용시험 출제 빈도 ····· 64
<그림 15> 2016학년도 음악과 임용시험 출제 빈도 ····· 65
<그림 16> 2017학년도 음악과 임용시험 출제 빈도 ····· 66
<그림 17> 2018학년도 음악과 임용시험 출제 빈도 ····· 67
<그림 18> 2019학년도 음악과 임용시험 출제 빈도 ····· 68
<그림 19> 2014-2019학년도 음악과 임용시험 출제 빈도 ····· 70

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

국문초록

2014-2019학년도 중등 임용시험 전공 음악 기출 문항 분석

김 형 주
지도교수 박재연
음악교육전공
조선대학교 교육대학원

음악 교과는 음악 활동을 통해 음악의 아름다움을 경험하고, 음악을 실생활 속에서 즐길 수 있도록 하는 교과이다. 이러한 음악 교과를 지도하기 위해서 음악교사는 단순 지식 보다는 실제 학교현장에서 사용 가능한 실천적 지식의 적용을 갖고 있는 교사이어야 한다. 그렇기 때문에 교사의 영향력이 중요시 되는 과목이라 할 수 있다. 이와 같은 교사를 선발하는 것이 임용시험의 핵심이 될 것이다.

본 연구는 2014-2019학년도 중등 임용시험 전공 음악 기출 문항 분석을 통하여 출제 경향을 파악하고, 교수내용지식(PCK)의 관점에서 출제 유형을 파악하는데 목적을 두었다. 이를 위해 두 가지의 분석 기준을 작성하였다. 첫째, 한국 교육과정에서 평가원에서 제시한 출제 원칙 중 표시과목『음악』의 평가 영역 을 중심으로 하여 음악교육 이론서의 내용을 참고하여 세부 내용을 작성하였다. 둘째, 교수내용지식(PCK)에 관한 문헌들을 고찰하고, 구성요소들을 종합하여 분석 도구로 삼았다.

연구 결과 6년간 출제된 음악과 임용시험의 영역 간 출제 비율은 교과내용학 중 국악이 가장 높았으며, 음악교과교육학이 가장 낮은 비율을 차지하였다. 배점 비율은 음악교과교육학이 가장 낮은 비율을 보였으며, 교과내용학 중 서양음악과 국악이 동일한 비율으로 나타났다. 평가영역별 세부내용 출제 빈도를 살펴본 결과 음악교과교육학에서는 음악과 교육과정이 가장 높았으며, 서양음악과 국악에서는 각각 화음과, 악곡 영역이 가장 높은 비율로 출제 되

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

었다. 교수내용지식(PCK)의 구성요소에 따른 음악과 임용시험의 출제 유형은 음악교과 내용지식을 묻는 문항이 주로 출제 빈도가 높았으며, 학생이해지식과 상황지식을 묻는 문항은 출제 빈도가 낮았다.

음악과 임용시험은 한국교육과정평가원에서 제시한 출제 분야의 비율을 유지하며 출제되고 있으나 평가영역의 세부내용 측면에서 분석해본 결과 다양한 평가영역 간의 균등한 출제 배분이 필요할 것으로 사료된다. 또한 학습의 주체인 학습자에 대한 적절한 이해를 묻는 문항과, 그에 따른 상황을 묻는 문항들이 반영될 필요가 있다. 본 연구 결과를 통하여 음악과 임용시험의 출제 경향을 파악하여 출제 방향을 설정하는데 도움이 될 수 있다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

ABSTRACT

An Analysis of the Secondary School Music Teacher Selection Test focusing on 2014-2019

Kim Hyeong-Ju
Advisor : Prof. Park, Jaeyeon D.M.A
Major in Music Education
Graduate School of Education,
Chosun University

The music curriculum is a curriculum that enables students to experience the beauty of music through music activities and enjoy music in their life. The music teacher should be a teacher who has practical knowledge applied to the actual scene of a school rather than simple knowledge. Therefore, it can be said that the influence of teachers is important. Choosing such a teacher will be the core of the examination.

The purpose of this study is to grasp exam trend through analyzing the tendency of the Music Teacher Recruitment Previous Examination for the 2014-2019 and to grasp the types of set exam questions in terms of the Pedagogical Content Knowledge (PCK). Two analytical tools were used for this purpose. First, the contents of the music education theory are summarized by focusing on teacher qualification standards, evaluation area, and evaluation content elements of the music course and through this, the analysis tools were created. Second, the literature on Pedagogical Content Knowledge (PCK) was examined, and the components were used as an analysis tool.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

As a result of this study, the ratio of the Music Teacher Recruitment Previous Examination that was presented for 6 years was the highest in Korean music and the lowest in music education. The percentage points in music education showed the lowest rate, and the proportion of Western music and Korean classical music were found to be the same ratio among the Subject Content Education.

As a result of examining the frequency of detailed contents by evaluation area, Music Curriculum Pedagogy was the highest in Music Department Curriculum, and the realm of harmony and music were most frequently presented in Western music and Korean music. The tendency of the Music Teacher Recruitment Examination according to the components of the Pedagogical Content Knowledge (PCK) was mainly frequently presented to know the Content Knowledge of music subject, while the questions asked by Knowledge Of Students Understanding and the Situation Knowledge were low.

Music and appointment tests are maintained with the proportion of the field presented by the Korea Institute of Curriculum and Evaluation. However, as a result of analyzing the details of the evaluation area, it is necessary to distribute the homework among various evaluation areas. Also, it is necessary to reflect the question about the proper understanding of the learner, which is the subject of learning, and the questions about the situation. Through the result of this study, it can be understood the trends of Music Teacher Recruitment Previous Examination and it is expected that will be helpful to set the direction of the examination.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅰ. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

음악 교과는 다양한 음악 활동을 통해 음악의 아름다움을 경험하고, 음악성과 창의성을 계발하며, 음악의 역할과 가치에 대한 안목을 키움으로써 삶 속에서 즐길 수 있도록 하는 교과이다(교육부, 2015). 이러한 음악교과를 가르치기 위해서는 음악교과를 잘 지도할 수 있는 교사를 선발하여 현장에 투입하는 일이 중요하다(유정은, 2015).

스위스 교육학자인 페스탈로치(Pestalozzi, Johann Heinrich의 '교육의 질은 교사의 질을 능가할 수 없다'라는 말처럼 교육의 질을 결정하는데 교사의 능력은 중요한 변인이다(김윤지, 2018). 국가 수준의 교육과정을 이해하고 잘 수행할 수 있는 교사 선발은 음악교육의 미래와도 직결된다(변미혜, 2013). 우리나라는 질 높은 교육을 위하여 많은 노력을 하였다. 그 중 하나가 중등교사 임용시험을 통해 교사를 선발 하는 것이다(박미현, 2016). 교원 임용의 정식 명칭은 공립(국, 사립) 중등학교 교사 임용후보자 선정경쟁시험(이하 임용시험) 이다(한국교육과정평가원, 2019).

중등교사 임용시험은 학교현장에 필요한 유능한 교사의 능력과 적성을 갖춘 자를 선발하기 위함이다(백순근, 유예림 2008). 본 연구는 2014-2019학년도 중등 임용시험 전공 음악 기출 문항분석을 통하여 출제 경향을 살펴보고자 한다. 또한 학교현장에서 교육활동을 실제로 수행 할 수 있는 능력을 가진 예비교사를 필요로 하고, 예비교사를 선발하는 임용시험의 문제는 단순지식보다는 실제 교육 현장에서 사용 가능한 실천적 지식의 적용이나 이론의 내용을 중심으로 이론과 실제의 전제 하에 학교현장으로 적용될 수 있는 문항이 제작되어야 한다(권동택, 2017). 이에 따라 수험자가 변화하는 실제 교육 현장 속에서 음악 교육내용을 통해 학생과의 인격적 상호작용을 이루는 총체적이고 역동적인 과정을 잘 만들어 낼 수 있는가 하는 것을 가려내는 것이 음악교사 임용시

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

험에서의 핵심이 될 것이다(윤성원, 2015). 그러므로 본 연구에서는 교수 내용 지식(PCK)의 관점에서 출제 유형을 파악하고자 한다.

2. 연구 문제

우리나라는 국가 수준의 교육과정을 잘 이해하고 학교 현장에 필요한 능력과 적성을 갖추고 있는 교사 선발을 위해 임용시험을 통해 교사를 선발하고 있다. 이러한 교사를 선발하기 위해 시행하고 있는 임용시험의 문항을 분석해 보는데 연구의 목적을 둔다. 연구 문제는 다음과 같다.

첫째, 2014년-2019 학년도까지의 중등 임용시험 전공 음악 기출 문항의 영역 간 출제 비율과 배점비율은 어떠한가?

둘째, 2014년~2019 학년도까지의 중등 임용시험 전공 음악 기출 문항의 평가영역별 세부내용의 출제 빈도는 어떠한가?

셋째, 교수내용지식(PCK) 구성요소에 따른 음악과 임용시험의 문항 유형은 어떠한가?

3. 연구의 제한점

본 연구의 제한점은 다음과 같다.

첫째, 본 연구의 연구 자료는 2014년~2019년 음악과 중등학교 교사 임용 후보자 선정경쟁시험 1차 전공 A, B에 해당하는 문제로 제한되었으며, 2차 시험에 해당하는 교수·학습 지도안 작성과 교직적성 심층면접, 수업능력 평가는 포함하지 않는다.

둘째, 중등학교 교사 임용후보자 선정경쟁시험은 "공공기관의 정보공개에 관한 법률" 제9조 제1항 제5호의 규정과 "중등교사 신규임용전형공동관리위원회"가 한국교육과정평가원에 위탁한 사항에 따라 중등교사 임용시험 문항의 '모범답안'과 '채점기준' 은 비공개 원칙 준수하고 있다(한국교육과정평가원,

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

2019). 따라서 문항의 변별도와 난이도, 타당도, 신뢰도 등의 심도 있는 질적 분석의 한계가 있음을 밝힌다.

셋째, 문항은 하나이나 여러 가지 평가영역의 세부 내용과 교수내용지식(PCK)의 구성요소에 복수로 해당될 수 있다. 따라서 출제 빈도 수는 실제 문항 수 보다 많다.

넷째, 실제 임용시험의 문항을 세밀하게 관찰하기 위해 표시과목「음악」의 평가영역을 중심으로 음악교육 이론서들의 내용을 참고하여 분석기준을 구성하였다.

다섯째, 표시과목「음악」의 평가영역 상세화 연구보고서는 2008년에 작성된 것으로 음악과 교육과정의 평가 내용 요소를 현행 음악과 교육과정과 2007년 개정음악과 교육과정을 내용 요소로 설정 하였으나 본 연구는 2014년-2019년의 임용시험 문제를 기준으로 함에 따라 음악과 교육과정의 세부 내용을 음악과 교육과정의 변천, 2009년 및 2015년 개정 음악과 교육과정으로 세부 내용 요소를 설정하였다.

4. 선행연구 고찰

김영미와 최병옥(2013)은 2009학년도부터 2013학년도까지 중등교사 임용시험에서 1차에 출제된 200문제를 12개의 기본 이수과목 및 분야에 따른 평가내용요소에 따라 출제 학년도별 문항 번호와, 출제 비율을 분석하였다. 이 연구에 따르면 평가내용요소와 출제된 문항 간의 불일치가 너무 크게 나타난다는 점을 시사하고, 향후 임용고사 문항 제작에 있어 다양한 평가내용 요소들의 반영 필요성을 제언하고 있다.

변미혜(2013)는 유능한 음악교사 선발로 음악교육의 질적 향상을 위해 중등 음악 임용고사 제도를 살펴보았으며, 시험의 형태가 변화한 2014학년도 임용고사 제도의 개선 방향을 모색하였다. 1차 시험에서 음악교사로서 종합적 자질을 갖춘 교사를 선발하기 위해, 전공 교과의 필기시험 문항 및 시험 시간

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

을 충분히 확보할 필요성을 제기하였다. 또한 서술형과 논술형 문항의 경우 출제 문항 기준의 명료성 및 타당성 등의 필요성, 채점의 객관성과 공정성, 전문성 및 신뢰성 보장 여건 조성의 필요성을 제언하였다. 2차 시험에서는 실제 각 시·도 교육청의 실기 평가 내용이 많은 차이를 보이고 있어 예비음악교사들이 음악과 교육과정을 충분히 이해했는지를 평가할 수 있도록 특히 국악 제재곡에 대한 수업 능력과 실기 능력을 고루 평가할 수 있도록 평가항목으로 개선되어야 한다고 제언하였다.

윤성원(2015)은 PCK 관련 선행 연구를 분석하여 시사점을 얻고 이를 토대로 음악과 PCK의 구성 지식을 고찰하였다. 이를 근거로 국가수준 음악교사 자격기준과 기본 이수 과목 및 분야에 의해 개설된 교원양성기관의 전공과목과, 음악교사 임용시험의 평가 영역 및 내용 요소들을 탐색하였다.

유정은 (2015)은 2000년부터 2015년까지 16년간의 분야별 중등 음악과 임용시험 기출문항의 유형 및 분야별 빈도수를 통계치로 환산하여 살펴보았다. 그 결과 음악교육론, 국악, 서양음악사 과목이 전체적으로 모든 영역에서 고른 출제 경향을 보이는 것을 확인 할 수 있었으나 각 과목마다 특히 자주 출제되는 분야가 있다는 것이 관찰되었다.

박미현(2016)은 음악과 임용시험 문항을 분석하여 음악과 임용시험 출제 경향과 유형 파악을 위한 연구를 수행하였다. 교육과정평가원 기준에 의한 출제 원칙과 음악교육 이론서의 내용을 기반으로 분석기준 설정하고 분석하였다. 앤더슨의 교육목표분류학 기준에 맞추어 2012-2015학년도 음악과 중등교사 임용시험 문항을 분석하였다. 이와 같은 연구를 통해 2008년 이후 개정되지 않은 평가영역 및 평가내용요소를 개선하고, 그에 따른 적합한 문항 분석이 필요하다는 점을 제언하였다.

강한샘(2018)은 중등 음악과 임용시험에서 서양음악 중심으로 문항을 분석하여 출제 방향 설정에 활용하였다. 기출문항과 교과서 관련성 분석을 통해서 예비교사들이 교육현장에서 도움이 될 수 있도록 하였다. 연구를 위해 2009-2018학년도까지의 음악과 전공 필기문항을 대상으로 하여 문항 내용과

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

배점비율을 분석하고, 문항유형에 따른 결과를 비교 하였다. 또한 서양음악의 출제 악곡을 교과서에서 찾아 출제 근거를 밝히고, 서양음악의 문항 분석도구로는 앤더슨의 인지적 영역 분류체계표를 선정하였다. 이를 통하여 최근 시험의 교과내용학 배점 상향과 교과교육학 배점 하향을 찾아내기도 하였다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅱ. 이론적 배경

1. 중등학교 교사 임용 후보자 선정 경쟁시험

1) 시험의 변천

우리나라는 1953년 11월에 제정된 「교육공무원 임용령」에 근거하여 교원 임용에 있어서 “국립 교원양성기관 졸업자와 상급자격증 소지자를 우선적으로 채용하여야 한다.”는 규정을 두고 국립 교원양성기관으로 우수한 인재를 유치하고자 하였다(김경용, 2006). 이후 1986년에는 국립대 사범계열 졸업생의 절반 이상이 미채용 되고, 임용대기자 역시 해마다 증가하는 수급불균형의 문제가 크게 대두되었다. 사실상 사립사범대학 및 교직과정 이수자의 교직진출은 차단되기에 이르렀다. 이러한 국립대 사범계와 사립대 사범계 및 비 사범계 간의 취업에 있어서 극심한 취업 차별은 반발을 불러 일으켰고, 헌법소원에 이르게 되었다. 그 결과 1990년 10월 헌법재판소는 위헌결정문을 통하여 국립대 사범계열의 우선 채용 규정이 헌법상 평등의 원칙에 어긋난다는 단순위헌 결정을 내렸다. 이후 우선 임용 규정은 전국단위 공개전형 방식으로 개정 되었다. 그러나 이전에 「교육공무원임용후보자선정 경쟁시험규칙」개정을 통하여 내신 가산점 과 지역 가산점 등과 같은 조항을 신설하여 사범계 대학에 대한 우선권을 유지시켰다.

음악과 중등교사 임용시험은 1994년부터 전국단위 공개전형이 시작되었고 1998년부터는 한국교육개발원이, 2002년부터는 한국교육과정평가원에서 시험을 주관하였다. 이러한 제도가 정착됨에 따라 1차 지필고사는 전국 공통 문항으로 출제되기 시작하였다(유정은, 2015).

2008년까지는 임용시험이 2차로 나뉘어 진행되었다. 1차 시험은 교육학과 전공 지필시험 이었고, 2차 시험은 1차 합격자들을 대상으로 교직적성 심층면

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

접 과 더불어 수업능력 평가 등을 시행하였다(유정은, 2015). 하지만 지속적으로 주관식 문항의 채점 곤란과 객관성 문제가 제기 됨에 따라 시험의 방식을 3차로 나누어 1차 시험을 선다형 문항으로 시행하였다(최상훈, 2014). 이와 같은 방식은 2014년 이후 다시 2차로 재편되어 1차에서 지필평가인 기입형, 서술형, 논술형 세 가지의 문항 유형으로 2019년 시험 까지 시행되었다.

2) 시험의 출제 원칙 및 시험의 범위

(1) 1차 시험

임용시험은 교육공무원법과 교육공무원 임용령, 교육 공무원 임용 후보자 선정 경쟁 시험규칙에 근거하여 시험이 출제되고 있다. 임용 시험의 출제 원칙은 중등학교 교사에게 필요한 전문 지식과 교육 현장에서 실제적으로 적용 가능한 지식, 기능 소양을 종합적으로 평가할 수 있어야 하며 지식을 이해하고 분석하며 종합적으로 평가할 수 있는 다양한 문항 유형으로 출제 되어야 한다. 또한 '중등교사 신규임용 시·도 공동 관리 위원회'가 발표한 『표시과목별 교사 자격 기준과 평가 영역 및 평가 내용 요소』를 참고하여 출제하여야 한다(한국교육과정평가원, 2019).

1차 시험의 출제 및 채점은 한국교육과정평가원에 위탁하여 진행되고 있다. 1차 시험은 교육학과 전공으로 나뉘어 출제 되고 있으며 2019년도 임용시험까지 실시된 시험의 형태는 다음 <표 1>과 같다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

<표 1> 1차 시험의 형태 (한국교육과정평가원, 2019)

교시	교육학	전공 A		전공 B	
출제 분야	교육학	교과교육학및 교과내용학			
시험 시간	60분 (09:00~10:00)	90분 (10:40~12:10)		90분 (12:45~14:20)	
문항 유형	논술형	기입형	서술형	서술형	
문항 수	1문항	8문항	6문항	5문항	2문항
문항당 배점	20점	2점	4점	4점	5점
교시별 배점	20점	40점		40점	

1차 시험은 교육부고시 제2017-126호(2017.08.30.)의 부칙 제3조(경과조치) 11호에 근거 [교육부고시 제2014-48호](2014.9.2.)에 근거하여 출제한다(한국교육과정평가원, 2019). 교육학의 출제 범위는 교육학개론, 교육철학 및 교육사, 교육과정, 교육평가, 교육방법 및 교육공학, 교육심리, 교육사회, 교육행정 및 교육경영, 생활지도 및 상담이다(한국교육과정평가원, 2019). 전공 음악과 임용시험 출제 범위는 음악교육론, 음악(국악)교수법, 전공실기, 국악실기, 시창·청음, 국악가창지도법, 합창·합주지도법, 국악개론, 국악사, 서양음악사, 화성법, 음악분석 및 형식론, 장구 반주법, 피아노 반주법이 해당 된다(한국교육과정평가원, 2019).

전공 A, B에서 교과교육학에 해당하는 과목은 표시과목의 교과교육학(론)과 임용시험 시행 공고일 현재 국가(교육부 등)에 의해 고시되어있는 총론 및 교과 교육과정 까지를 포함하며 전체 시험 문항 수 중 25~35% 범위 내에서 출제된다(한국교육과정평가원, 2019). 교과내용학은 표시과목의 교과교육학(론을 제외한 과목 중 전체 시험 문항 수 중 75~65% 범위 내에서 출제된다(한국교육과정평가원, 2019).

그러나, 전공 시험에서 기입형은 단순 기억력을 평가하고 논술형은 교육학과목의 논술능력평가와 중복된다는 의견을 반영하여 2020학년도 중등학교 신규교사 임용후보자 선정경쟁 시험부터는 1차 시험의 문항 유형 과 문항 수가

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

조정되었다. 교육학 과목의 논술형 1문항은 변화가 없으나, 현행 전공시험에서 시행되던 기입형 8문항은 6문항으로 축소되며, 서술형 13문항은 17문항으로 확대되었다. 현행 전공 B에서 시행되던 논술형 1문항은 폐지되었다. 총 문항 수는 23문항에서 24문항으로 1문항 증가하고, 전체 배점은 100점으로 변화가 없다(한국교육과정평가원, 2019). 변경된 내용은 다음 <표 2>와 같다.

<표 2> 2020학년도 중등임용 제 1차 시험의 문항 유형 및 문항 수

<table>
<tr><th colspan="4" rowspan="2">시험 과목 및 유형</th><th colspan="3">현행[1]</th><th colspan="3">조정안[2]</th></tr>
<tr><th>문항수</th><th colspan="2">배점
(모든 교과 동일)</th><th>문항수</th><th colspan="2">배점
(모든 교과 동일)</th></tr>
<tr><td colspan="2">교육학</td><td>1교시
(60분)</td><td>논술형</td><td>1문항</td><td colspan="2">20점</td><td>1문항</td><td colspan="2">20점</td></tr>
<tr><td rowspan="5">전공</td><td rowspan="2">전공A</td><td rowspan="2">2교시
(90분)</td><td>기입형</td><td>8문항</td><td>16점</td><td rowspan="2">40점</td><td>4문항</td><td>8점</td><td rowspan="2">40점</td></tr>
<tr><td>서술형</td><td>6문항</td><td>24점</td><td>8문항</td><td>32점</td></tr>
<tr><td rowspan="3">전공B</td><td rowspan="3">3교시
(90분)</td><td rowspan="2">서술형</td><td>5문항</td><td>20점</td><td rowspan="3">40점</td><td rowspan="2">2문항</td><td rowspan="2">4점</td><td rowspan="3">40점</td></tr>
<tr><td>2문항</td><td>10점</td></tr>
<tr><td>논술형</td><td>1문항</td><td>10점</td><td>9문항</td><td>36점</td></tr>
<tr><td colspan="3">소계</td><td>22문항</td><td colspan="2">80점</td><td>23문항</td><td colspan="2">80점</td></tr>
<tr><td colspan="4">계(배점)</td><td>23문항</td><td colspan="2">100점</td><td>24문항</td><td colspan="2">100점</td></tr>
</table>

(2) 2차 시험

2차 시험의 시험 과목은 교직적성 심층면접(4문항), 교수·학습 지도안 작성(1문항), 수업능력 평가(수업 실연, 실기·실험) 을 포함한다(한국교육과정평가원, 2019).

2차 시험은 시도별, 과목별로 상이 하다. 다음 <표 3>은 시도별 2차 실기 시험 과목과 배점 비율이다(출처 :각 시도교육청 홈페이지).

2019년과 2020년에는 시도별 2차 실기 시험의 내용이 다소 변경 되었다.

경기는 2020학년도부터 '피아노'와 '시창'을 폐지하고, 피아노 치며 노래 부

1) 2018년 말 시행 예정인 2019학년도 임용시험까지 적용
2) 2019년 말 시행 예정인 2020학년도 임용시험부터 적용

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

르기로 변경 하였다. 또한 출제의 범위를 2015 개정 교육과정 고등학교 교과서(음악, 음악연주, 음악 감상과 비평)에 수록 된 악곡으로 지정하였다.

부산은 2019학년도 시험부터 피아노 반주와 가창의 시험 출제 범위를 2015 개정 교육과정 고등학교 '음악' 교과서의 수록 곡으로, 장구 반주와 민요창은 2015 개정 교육과정 중학교 음악교과서에 수록된 장단이 서로 다른 민요 2곡으로 변경하였다.

<표 3> 2차 시도별 실기과목 및 배점

지역	실기						수업 실연	지도안	교직적성 심층면접
	점수	시창	청음	민요 범창	범주 범창	악기			
강원	30점		○	○	○	자유악기[3]	20점	·	50점
경기	40점		○	○	○[4]	단소	20점	·	40점
경남	30점	○			○		20점	10점	40점
경북	30점		○	○	○		20점	10점	40점
광주	30점	○[5] 가창[6]	○	○	○		30점	·	40점
대구	30점		○		○	소금	20점	·	50점
대전	30점			○[7]	○[8]	단소	20점	10점	40점
부산	30점		○	○[9]	○[10]	국악기 연주[11]	20점	10점	40점
서울	30점	○	○	○	○		20점	10점	40점
세종	30점	○	○	○	○		20점	·	50점
울산	30점		○	○	○		20점	10점	40점
인천	30점		○	○	○	피아노연주 (이조)	20점	·	50점
전남	40점	가창	○			자유악기[12] 응용반주 (피아노)	10점	·	50점
전북	40점		○	○	○	국악기[13]	20점	·	40점
제주	30점	○[14]	○	○	○		20점	10점	40점
충남	70점		○	○	○[15]	자유악기[16]	10점	10점	10점
충북	30점	○	○	○	○	단소	20점	·	50점

3) 피아노를 제외한 악기(국·양악기) 악기 및 연주곡 자유선택. 5분 이내 연주

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

세종은 2019학년도 시험부터 교직적성 심층면접의 배점을 50점으로 상향 조정하고, 교수학습 지도안 작성을 폐지하였다.

전북은 2019학년도 시험부터 교수학습 지도안 시험과목을 폐지하였으며, 교직적성 심층면접의 평가시간을 10분으로 단축하고 전라북도교육청 자체 출제 문제를 폐지하였다. 2020학년도 시험부터 장구반주와 가창을 신설하고, 국악기의 선택 폭 확대를 위해 단소에서 국악기 연주로 변경 하였다.

제주는 '시창'이 신설 되었으며, 피아노 반주하기와 가창을 피아노 반주하며 노래 부르기로 변경하였다. 다음 내용을 <표 4>로 정리하였다.

<표 4> 시도별 2차 실기 시험 변경

년도	지역	변경 사항 (배점)
2019	부산	• 피아노 반주와 가창 (12) • 고등학교 '음악'교과서에 수록된 곡('15년 개정 교육과정)
		• 자신의 장구 반주로 민요부르기 (8) • 중학교 음악교과서에 악보로 수록된 장단이 다른 민요 2곡('15년 개정 교육과정)
	세종	• 교수학습 지도안 폐지
	전북	• 교수학습 지도안 폐지

4) 2020학년도 중등교사 임용시험부터 변경 (피아노 치며 노래 부르기 -추첨 곡에 제시된 코드를 기본으로 하여 자유롭게 반주하며 노래 부르기)
5) 제시되는 4곡의 창작곡 중 2곡 추첨, 1곡을 선택하여 무반주 초견 시창
6) 중·고교 교과서 수준의 4곡 중 2곡 추첨, 1곡을 선택하여 가창 ※한국 가곡 및 외국가곡을 포함하며 우리말 가사로 가창 (반주 있음)
7) 중•고교 교과서 민요곡(추첨곡)을 반주 없이 부른 뒤, 위 추첨곡을 장구 장단 반주하기, 위 추첨곡을 장구 장단을 치며 부르기
8) 중•고교 교과서 서양음악(한국 가곡도 포함) 제재곡(추첨곡) 가락을 반주 없이 노래한 뒤, 위 추첨곡 가락(반주곡이 없음)을 피아노 반주하기, 위 추첨곡 가락을 피아노로 반주하며 노래하기
9) 2015 개정 교육과정 중학교 음악교과서에 악보로 수록된 장단이 다른 민요 2곡
10) 2015 개정 교육과정 고등하교 '음악' 교과서에 수록 된 곡
11) 소금, 대금, 피리, 단소, 해금, 가야금, 거문고, 아쟁 중 택 1하여 무반주로 외워서 시험. 3분 이내 연주
12) 단소, 소금, 가야금 중 택1
13) 연주곡명 자유 선택, 3분 동안 연주 - 2020학년도 시험부터 자유 선택한 국악기로 자유곡 한 곡을 3분 동안 연주 (소금, 대금, 피리. 단소, 해금, 가야금, 거문고, 아쟁. 단, 개량 단소 불가)
14) 2019학년도 신설
15) 제시된 곡을 피아노 반주로 연주한 후, 피아노 반주하며 가창하기
16) 건반악기를 제외한 현악, 관악, 타악기(양악, 국악 포함) 중 택1하여 자유곡 1곡 연주하기(암보로 연주)

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

년도	지역	변경 사항 (배점)
	제주	• ‘시창’ 신설 • ‘피아노 반주’, ‘가창’ → ‘피아노 반주하며 노래 부르기
2020	경기	• 피아노치며 노래부르기 (16) • 고등학교 교과서 (‘음악’, ‘음악연주’, ‘음악 감상과 비평’)에 수록된 악곡 - 추첨곡에 제시된 코드를 기본으로 하여 자유롭게 반주하며 노래부르기(‘15년 개정 교육과정)
		• 장구치며 노래부르기 (12) • 고등학교 교과서 (‘음악’, ‘음악연주’, ‘음악 감상과 비평’)에 수록된 악곡(‘15년 개정 교육과정)
	전북	• 가창 • 중•고등학교 교과서에 실린 양악곡을 피라오 반주하며 노래하기(반주 없이 코드가 명시된 가락 악보만 제시)
		• 장구반주와 가창 • 중•고등학교 교과서에 실린 국악곡을 장구치며 노래하기 (제시된 3곡 중 추첨한 1곡)
		• 국악기로 자유곡 1곡을 3분 동안 연주(소금, 대금, 피리, 단소, 해금, 가야금, 거문고, 아쟁. 단 개량단소 불가)

3) 표시과목 「음악」의 교사 자격 기준과 평가 영역 및 평가 내용 요소

임용시험의 출제 원칙이 되는 표시과목 「음악」의 교사 자격 기준과 평가 영역 및 평가 내용 요소에 대해 살펴보고자 한다.

(1) 표시과목 「음악」의 교사 자격 기준

교사 자격 기준은 일반적인 음악에 대한 지식과 능력을 갖춘 교사, 학생을 이해하고 지도하는 능력이 있는 교사에 대한 기준을 설정하는 것이다. 이는 우리나라와 같이 공개경쟁 시험을 통하여 음악과 신규교사를 선발하는 체제에

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

서 선발의 근간이 되며 동시에 최종적인 준거로 활용 된다. 교사 자격 기준의 영역은 교직 이해영역(음악교사는 건전한 인성과 윤리 의식, 교사 및 문화 전수자로서의 사명감을 갖는다.), 학습 복지영역(음악 교사는 학생들의 학습과 복지를 위해 헌신한다.), 학생이해영역(음악교사는 학생과 학생의 음악학습 발달·음악학습 관련 문화와 환경을 이해한다.), 교과영역(음악교사는 교과내용과 교과교육에 관한 전문 지식과 실기능력을 갖는다.), 교육과정영역(음악교사는 음악과 교육과정을 이해하고 교육 상황에 맞게 재구성한다.), 수업영역(음악교사는 음악수업을 효과적으로 계획・조직・실천한다.), 평가영역(음악교사는 학생의 음악학습을 타당하고 공정하게 평가한다.), 학습 지원영역(음악교사는 음악활동 관련 학습을 지원하는 환경과 문화를 조성한다.), 교육 공동체 영역(음악교사는 교육 공동체 구성원들과 협력관계를 구축한다.), 교사전문성 영역(음악교사는 전문성 신장을 위해 꾸준히 노력한다.)으로 구분된다.(장기범 외, 2008).

한국교육과정평가원은 표시과목 「음악」의 교사 자격 기준을 기초자료로 하여 음악과 임용시험의 문항을 출제하도록 권고하고 있다.

음악과 임용시험의 내용을 분석하기 위해 각 표시과목「음악」의 교사 자격 기준을 교수내용 지식(PCK)의 구성요소와 연결 지을 수 있다. 자격기준 “3. 음악교사는 학생과 학생의 음악학습 발달・음악학습 관련 문화와 환경을 이해한다.”는 ‘학생이해지식’과 ‘환경 및 상황지식’, 자격기준 “4. 음악교사는 교과내용과 교과교육에 관한 전문지식과 실기능력을 갖는다.” ‘교과내용지식’, 자격기준 “5. 음악교사는 음악과 교육과정을 이해하고 교육 상황에 맞게 재구성한다.”는 ‘교육과정’과 ‘환경 및 상황’, 자격기준 “6. 음악교사는 음악수업을 효과적으로 계획・조직・실천한다.”는 ‘교수전략지식’, 자격기준 “7. 음악교사는 하생의 음악학습을 타당하고 공정하게 평가한다.”는 ‘평가지식’등이다. 다음 내용은 <표 5>과 같다(윤성원, 2011).

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

<표 5> 표시과목 「음악」의 교사 자격 기준과 교수내용지식(PCK)의 요소 연결

영역	표시과목별 자격기준		교수내용지식(PCK) 구성요소
학생이해 영역	3. 음악교사는 학생과 학생의 음악학습 발달·음악학습 관련 문화와 환경을 이해한다.	⇨	학생이해지식 환경 및 상황지식
교과영역	4. 음악교사는 교과내용과 교과교육에 관한 전문 지식과 실기능력을 갖는다.	⇨	교과내용지식
교육과정 영역	5. 음악교사는 음악과 교육과정을 이해하고 교육 상황에 맞게 재구성한다.	⇨	교육과정지식 환경 및 상황지식
수업영역	6. 음악교사는 음악수업을 효과적으로 계획·조직·실천한다.	⇨	교수전략지식
평가영역	7. 음악교사는 학생의 음악학습을 타당하고 공정하게 평가한다.	⇨	평가 지식

(2) 표시과목 「음악」의 평가 영역 및 평가 내용 요소

한국교육과정 평가원은 기본이수과목의 평가 영역과 평가 영역에 따른 평가 내용 요소를 설정하여 교과목 이해에 대한 기준틀을 제시하여, 중등교사 임용 후보자 선정경쟁시험의 공정성, 타당성 및 객관성을 확보하고자 하였다. 표시과목 「음악」의 평가 영역 및 평가 내용 요소는 다음 <표 6>과 같다(장기범 외, 2008).

<표 6> 표시과목 「음악」의 평가 영역 및 평가 내용 요소

구분	기본이수 과목 및 분야	평가영역	평가내용요소	출제비율 (%)	
				1차 시험	2차 시험
교과교육학	음악교육론	음악교육철학	• 교육철학과 음악교육, 미학적 관점과 음악교육, 현대의 음악교육철학	35	65
		음악과 교육과정	• 음악과 교육과정의 변천, 현행 음악과 교육과정, 2007년 개정 음악과 교육과정		

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

구분	기본이수 과목 및 분야	평가영역	평가내용요소	출제비율 (%) 1차 시험	출제비율 (%) 2차 시험
		음악교수법	• 교수법, 교수·학습 이론, 교수·학습 전략, 교수·학습 실제, 음악 교육심리		
		음악과 평가	• 평가절차, 평가 도구 및 방법		
교과내용학	화성법	화음	• 음정의 이해	6	35
			• 3화음 및 7화음		
			• 변화화음 및 부속화음을 포함한 반음계적 화음		
		종지법	• 정격종지, 반종지, 허위종지 및 변격종지의 분석		
		비화성음	• 화음 밖의 음의 분석 및 명칭		
		이조(조옮김)	• 이조 실습		
		전조(조바꿈)	• 전조의 이해 및 악곡에서의 전조 과정 분석		
	대위법	종별대위법	• 1:1, 1:2, 1:4 방식에 의한 대위기법의 이해 및 적용	6	
		악곡 분석	• 모방기법에 의한 인벤션, 푸가의 분석		
	음악형식론	악곡 형식	• 동기, 악구, 악절	6	
			• 2부분형식, 3부분형식, 복합3부분형식		
			• 론도형식, 소나타형식		
		호모포니 양식과 폴리포니 양식	• 양식의 특징과 작품에서의 쓰임새		
		연주형태	• 독주곡, 독창곡		
			• 실내악곡, 관현악곡		
			• 오페라, 오라토리오		
	작곡	선율 창작	• 악구 및 악절 형식으로 된 선율 만들기	6	
		국악 창작	• 가락과 장단을 바꾸어 창작		
	서양음악사	시대별 음악양식	• 고대 및 중세, 르네상스, 바로크, 고전, 낭만, 20세기 음악, 세계의 음악	6	
		작곡가와 작품	• 주요 작곡가들과 이들 작품이 음악사에 끼친 영향		
	국악개론	기초이론	• 기보법, 독보법	6	

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

구분	기본이수 과목 및 분야	평가영역	평가내용요소	출제비율 (%)	
				1차 시험	2차 시험
			• 장단의 구조와 관련 용어		
			• 시김새·조·형식		
			• 연주 형태		
		악곡	• 악곡의 특징 및 갈래에 따른 분류		
		악기	• 구조와 특징 및 분류법		
	국악실기	성악	• 여러 갈래의 성악곡 연주	6	
		기악	• 선율악기 및 타악기 연주		
	지휘	음악해석	• 악기 및 연주매체에 대한 지식	6	
			• 총보, 독해력, 음악문헌 지식		
		박자 젓기	• 빠르기와 다양한 다이내믹스의 표현		
			• 시작, 맺음, 분할법		
	한국음악사	음악 양식	• 시대별 음악 양식 이해와 감상	6	
		인물사	• 인물 중심의 음악사 이해와 감상		
		교류사	• 외국과의 음악교류사 이해 및 악곡 감상		
	장구반주법	기본연주법	• 주법 및 장단	6	
		반주법의 적용	• 한배와 장단의 세(勢)에 알맞은 연주		
			• 사설 붙임새에 알맞은 기본형과 변화형 연주		
	피아노반주법	반주형태	• 반주형태, 페달 사용법	6	
			• 리듬형태에 따른 반주법		
		건반화성	• 화성 진행		
	소계			65	
합계				100	100

2. 교수내용지식 (PCK)

1) 교수내용지식의 정의

1986년부터 미국에서는 교직의 전문직화(teacher professionalism)에 관심을 갖기 시작하였다. 교직의 전문직화란 교직을 보다 존경받고 보람 있고 보상받는 직업으로 교직의 위상을 높이려는 것이다(이경언, 최승현, 2007). 교직의 전문직화를 주장하던 사람들은 교수활동에 대한 지식기반이 존재한다고 믿

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

고, 이러한 교수활동의 지식기반을 기초로 하여 교사교육의 틀을 마련하고, 실제 교수활동에 필요한 정보를 제공해야 한다고 주장하였다(이경언, 최승현, 2007).

이와 같이 교직의 전문직화를 위해 카네키 재단의 요청을 받은 슐만(L. Shulman, 1987)은 전문직으로서 교사가 지닌 교수(teaching)에 대한 고유한 교사의 지식기반을 논의하였다. 슐만(L. Shulman, 1987)은 교사의 지식기반을 교과내용지식(Content Knowledge), 교육과정지식(Curricular Knowledge), 교수내용지식(Pedagogical Content Knowledge)으로 명명하고(최희정, 2014), 교사가 갖추어야 할 지식을 교과내용 지식, 일반 교육학지식, 교육과정지식, 교수내용지식(PCK), 학습자 간의 특성에 관한 지식, 교육상황 지식, 교육의 목적, 목표, 가치에 관한 지식 7가지로 세분화 하였다. 이 중 교과 내용 지식은 교과내용지식으로 분류하고 일반 교육학지식, 교육과정지식, 학습자 간의 특성에 관한 지식, 교육상황 지식, 교육의 목적, 목표, 가치에 관한 지식은 교수법지식으로 교수내용지식(PCK)은 교수내용지식이라는 세 범주로 다시 분류하였다. 이와 같이 슐만(L. Shulman, 1987)은 이전 시기까지 교육학적 지식에 불과한 교수내용지식을 독립시키고, 이것이 교사 자질에서 가장 중요한 것으로 보았다(이종일, 2007; 최희정, 2014 재인용).

교과내용지식 (Content Knowledge)	교수법지식 (Pedagogical Knowledge)	교수내용지식 (Pedagogical Content Knowledge)
⇩	⇩	⇩
• 교과내용지식	• 교육학지식 • 교육과정지식 • 학습자 간의 특성에 관한 지식 • 교육상황 지식 • 교육의 목적, 목표, 가치에 관한 지식	• 교수내용지식

<그림 1> Shulman의 교사지식 기초범주

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

슐만(L. Shulman, 1987)은 교수내용지식(pedagogical content knowledge)을 교사가 자신이 아는 교과지식을 각 학생에게 가르칠 수 있는 형태로 변형시킨 지식을 가리킨다고 정의했다. 즉, 교수내용지식은 아는 지식이 아니라 알려주는 지식이고, 보는 지식이 아니라 보여주는 지식이다. 이러한 주장을 내세운 것은 정치적인 이유도 있다. 교사가 지닌 내용영역 지식을 학문적 용어로 정의함으로써 다른 학문적 영역의 전문가들이 지닌 권리와 특권 및 책임감 등을 주장할 수 있는 입지를 강화하게 된다(이경언, 최승현, 2007).

이후 국내외 연구자들은 교수내용지식을 다양한 관점으로 정의하고 있다. 다양한 관점에서 정의된 국내외 연구자들의 표를 재구성 하였다(권덕원・석문주, 2016; 문공주, 2009; 윤성원, 2015; 장근주, 2011; 조희영・고영자, 2008; 최희정, 2014).

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

<표 7> 국내 외 여러 연구자들의 교수내용지식(PCK)에 대한 정의

학자	년도	정의
Shulman	1986	내용지식과 교육학 지식의 혼합된 지식
Grossman	1990	일반교육학 지식과 내용 지식, 교과 교육학 지식 및 교육 상황 지식, 어떠한 주제를 위한 표현과 방법에 관한 지식 및 학생의 개념과 오개념에 관한 지식, 교육 목적과 교육과정 지식을 혼합한 지식
Marks	1990	교수내용 지식, 교육과정 지식 및 학습자의 이해에 관한 지식, 교수·학습 매체에 관한 지식을 혼합하는 지식
Magnusson et al.	1992	학생이 학습하기 원하는 내용과 어려워하는 내용, 학생이 알아야 할 내용과 학생의 학습을 도울수 있는 방법 등에 관한 교사의 지식
Cochran et al.	1993	'교수 내용 알기'(Pedagogical Content Knowing): 교육학과 교과내용, 학생의 특성 및 학습 환경상황 등 네 가지 요소의 통합된 이해 (understanding)
Geddis et al.	1993	학습해야할 내용을 학생들이 보다 이해하기 쉬운 형태로 변화시키는데 이용되는 교사의 지식
Van Driel et al.	1998	학생의 학습 촉진을 위해 학습 내용을 해석하고 변형하는 지식
Baxter & Lederman	1999	교사의 행동(알고 있는것, 하고있는것)으로 구성된 내용지식
Carlsen	1999	교수 가능성(teachability)에 적절한 내용을 구현하는 특수한 형태의 지식
Magnusson et al.	1999	교수를 위해 교과 지식을 포함한 여러 유형의 지식 변형
Veal & Makinster	1999	학습 환경의 한계를 이해하며 교수 방법과 평가의 전략과 방법을 이용하여 변형할 수 있는 능력

Collection @ chosun

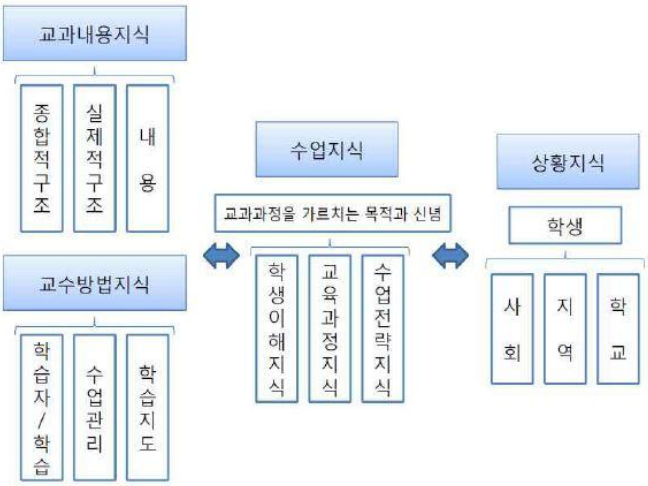
조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

학자	년도	정의
Van Driel et al.	2002	교수를 위해 특정 주제에 효과적인 학습 방법과 전략에 관한 지식과 능력
De Jong et al.	2005	교사의 실질적 전문지식
Van Dijk & Kattermann	2007	교육학과 교과내용 으로 이루어진 지식 영역
Park & Oilver	2008	교과 지식을 지도할 수 있도록 변형한 교수용 교과지식
손병노	1998	수업의 목표를 달성하여 성공적인 수업이 될 수 있도록 주제나 아이디어를 교사가 재구성하고 해석할 수 있는 능력 및 지식
박성혜	2003	교수하고자 하는 내용의 주세를 이해하고 그것을 학생들에게 어떻게 가르쳐야 하는가에 관한 지식
이경언 · 최승현	2007	특정 학년에 적절한 개념을 학생들이 이해 가능한 형태로 전환하는 교사의 지식
조희형 · 고영자	2008	과학교사 양성 교육과정과 현직 과학교사 연수 프로그램을 이수하여 중·고등학교 과학 수업에 적용할 수 있는 지식
장근주	2011	전문직을 수행하는 교사에게 요구되는 교수내용지식으로, 수업교과에 대한 전문지식을 의미하는 교과내용지식, 교육의 대상인 학 개개인에 대한 이해의 정도를 뜻하는 학생이해지식, 음악적 지식을 교육대상에게 전달하는데 있어 요구되는 교육학지식, 수업에 영향을 미치는 다양한 요인(학교, 사회 등)들에 대한 상황이해 지식
권덕원 · 석문주	2016	수업에서 학생들의 이해를 돕기 위해 교과내용지식과 교수법지식을 결합, 변환시킨 지식

Collection @ chosun

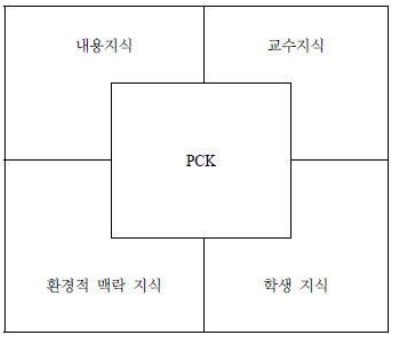
조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

그로스만 (Grossman, P 1990)은 “The making of a Teacher: Teacher Knowledge and Teacher Education"을 통해 교사지식 연구 모형을 제시하였다. 이 연구 모형은 교과내용지식, 교수방법지식, 수업지식, 상황지식으로 분류하였다. 이는 슐만(L. Shulman, 1987)의 교수내용지식을 확장시킨 예로 볼 수 있다(장근주, 2011 재인용).



<그림 2> Grossman의 교사 지식 연구모형

교수 내용 지식을 다음 <그림 3>와 같다(Cochran et al. 1991). <그림 2.3>은 코크란(Cochran)의 교수내용지식에는 학생지식(Knowledge of Students)과 환경적 맥락 지식(Knowledge of Environmental Contexts)이 추가되어 있다(권덕원・석문주, 2016 재인용).

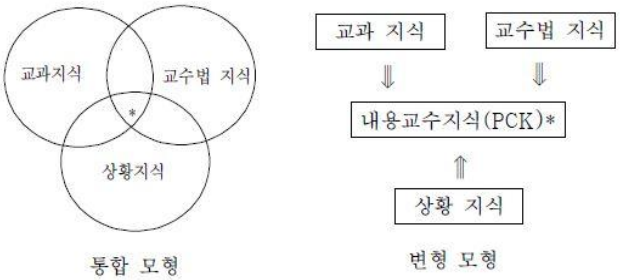


<그림 3> Cochran의 PCK 개념 모형도

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Gess-Newsome & Lederma (1999)는 슐만(L. Shulman, 1987)이 처음 제시한 의미가 더욱 확장되거나 개정된 결과가 반영되어 있다. 교수내용지식(PCK)을 <그림 4>와 같이 통합 모형과 변형 모형 두 가지의 모형으로 제시된다. 통합모형은 교수내용지식(PCK)이 교사 지식영역에 해당하지 않는 모형이며 변형 모형에서는 교수내용지식(PCK)이 교사 지식의 고유한 영역으로 분류된다(조희형・고영자, 2008 재인용).



<그림 4> 교수내용지식의 두 가지 모형
(* : 교수에 필요한 지식)

위의 표와 그림 같이 교수내용지식은 여러 연구자들이 본인의 견해에 따라 교수내용지식을 다양한 관점에서 연구하고, 그 범위를 조금씩 확장시켜 나갔다.

2) 음악과 교수내용지식(PCK)의 정의와 구성요소

음악교사에게 있어서 음악에 대한 지식이나 일반 교수법에 대한 지식은 매우 중요하다. 그러나 교사는 그것만으로 교실에서 음악수업을 효과적으로 수행할 수 어렵다. 지식과 교수법만으로는 학교 교실에서 실질적으로 적용되고 실현되는 지식이 아니기 때문이다. 지식은 교육 대상에 따라 단계화・구체화되어야하고, 일반적 교수법으로는 '음악'이라는 교과의 특성과 결합하여 '음악수업에서 효율적으로 활용 될 수 있는 교수법'으로 변환되어야 한다(권덕원, 석문주, 2016).

슐만(L. Shulman, 1987)이 PCK(Pedagoical Contnt Knowledge)를 제안하

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

고 음악교육계에서는 이 개념에 공감하고 이를 음악교육에 적용하려는 노력이 나타났다. 특히 예비 음악교사의 질, 즉 준비 단계에서 받은 교육의 질을 높이는 방법에 대한 연구들에 대한 주장이 공감을 얻으며 예비교사 교육에 활용하기 위한 프로그램으로서의 교수내용지식(PCK)가 강조되었다(이경언, 최승현, 2007). 또한 예비 음악교사는 음악 교과내용지식의 습득과 습득한 지식을 활용하여 학생들에게 보다 효과적이고 효율적으로 가르칠 수 있는 능력을 갖춰야 한다는 주장이 강조되었다(최돈형 외, 2010).

음악과 교수내용지식(PCK)의 선행연구를 살펴보면 음악교사의 교수내용지식의 발달 요인과 관련한 연구에서는 학생에 대한 지식과 학생과의 멘토 관계로부터 한 지식, 이전에 습득한 음악 학습에 대한 경험과 교수의 경험을 통한 맥락에 대한 지식 및 다른 교사의 관찰을 통한 지식 등 다섯 가지를 교수내용지식(PCK)의 발달 요인으로 제시하였다(이경언, 최승현 2007).

음악과 교수내용지식(PCK)의 의미는 슐만의 정의에 기초하여 '음악과 내용을 학생들이 이해할 수 있는 형태로 전환하는 교사의 지식으로, 특정 학년에 적절한 개념을 학생들이 최대한 이해할 수 있도록 지식을 표상하는 방법'이라고 정의한다(이경언, 최승현, 2007). 음악과 PCK 구성요소는 학생들의 특정 개념에 대한 이해에 대한 학생이해 지식, 교육을 위해 교육 내용을 선별하고 조직하는 교육과정지식, 교사가 가지고 있는 내용 지식과 그 지식을 다양한 상황에서 활용 할 수 있는 교수전략지식으로 구분하였다(이경언, 최승현, 2007).

교수내용지식(PCK)의 요소를 음악과 목표에 대한 지식과 음악과 교육내용에 대한 지식을 포함한 '교과내용지식', 음악과 교수방법에 대한 지식과 음악과 평가에 대한 지식을 포함한 '교육학지식', 음악과 학습에 대한 학생 이해지식, 음악과 수업환경에 대한 지식 4가지로 구분하고 명시적으로 나타내었다. (장근주, 2011).

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅲ. 연구방법

1. 연구 대상 및 범위

본 연구는 2014-2019년까지의 표시과목 「음악」의 중등교사 신규 임용후보자 선정 경쟁시험 1차 전공시험 기출문제를 대상으로 한다. 자료 수집은 한국교육과정평가원 홈페이지의 자료마당 내에 기출문제 중등교사임용 항목에서 수집하였다.

2. 분석 기준

본 연구는 표시과목 「음악」의 평가 영역 상세화 연구보고서를 기준으로 하여 음악과 임용시험 기출 문항을 음악 교과교육학과 음악 교과내용학으로 나누었다. 음악과 임용시험을 보다 세밀하게 분석하기 위해 이론서들의 내용을 참고하여 분석기준을 작성하였다. 사용한 이론서는 다음 <표 8>과 같다.

<표 8> 전공 「음악」참고 이론서

제목	저자・역자	출판사
2009 개정 고등학교 음악사・감상	신현남 외	교학사
2009 개정 고등학교 음악이론	신현남 외	교학사
국악개론	김영운	음악세계
음악교육학 총론	민경훈 외	학지사
음악교육의 기초	권덕원 외	교육과학사
음악 교수학습방법	민경훈 외	학지사
선법대위	김홍인	현대음악출판사
화성학	백병동	수문당
연주자를 위한 조성음악 분석	송무경	예술

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

1) 음악 교과교육학

음악 교과교육학은 음악교육철학 (교육철학과 음악교육 및 미학적 관점과 음악교육, 현대의 음악교육 철학), 음악과 교육과정(음악과 교육과정의 변천, 2009 개정 음악과 교육과정과 2015 개정 음악과 교육과정), 음악 교수법(교수법, 교수・학습이론, 음악교육심리), 음악과 평가(평가절차와 평가도구 및 방법)로 세분화 하였다. 음악교과 교육학의 분석 기준은 다음 <표 9>와 같다.

<표 9> 음악 교과교육학의 분석 기준

영역	기본이수과목 및 분야	평가 영역	세부 내용	
음악교과교육학	음악교육론	음악 교육 철학	교육 철학과 음악교육	• 자연주의 • 합리주의 • 실재주의 • 실용주의 • 다문화주의 • 포스트모더니즘
			미학적 관점과 음악교육	• 지시주의, 관련주의(referentialism) • 표현주의(expressionism) • 형식주의(formalism) • 절대주의(absolutism) • 절대표현주의(absolute expressionism)
			현대의 음악교육 철학	• 리머(Reimer)의 '심미적 음악교육철학' • 엘리엇(Elliott)의 '실천주의 철학(praxial view)' • 리머(Reimer)의 '경험중심의 음악교육철학'
		음악과 교육과정	• 음악과 교육과정의 변천 • '09년과 '15년 개정 음악과 교육과정	
		음악 교수법	교수법	• 중세 네우마 기보법 • '귀도다렛쪼의 손' • 코메니우스와 페스탈로치의 교수원리 • 달크로즈 교수법 • 오르프 교수법 • 코다이 교수법 • 스즈키 교수법 • 고든의 음악학습이론 • 포괄적 음악성 • ICT활용 음악교육
			교수	• 행동· 인지· 구성 주의 학습이론

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

			· 학습이론		
			음악 교육 심리	교육심리학과 음악교육	• 행동주의 이론 • 인지주의 이론 • 인간주의 이론 • 신경생리학 이론
				음악 심리이론	• 인지적 음악 심리학 이론 • 음악성 • 음악적 능력 • 창의성
				음악교육 심리이론	• 피아제 발달단계 이론의 적용 • 가드너의 음악인지 발달단계 • 스와닉과 틸만의 음악발달단계 • 하그레이브스의 음악발달단계 • 고든의 음악학습이론
		음악과 평가	평가절차	평가 목표 선정 ⇩ 평가 영역 설정 ⇩ 평가 도구 선정 및 제작 ⇩ 평가 실시 ⇩ 평가 결과 처리 및 해석 ⇩ 결과 활용	
			평가 도구 및 방법	• 실기평가 • 실음지필평가 • 지필평가	• 수행평가 • 포트폴리오

2) 음악 교과내용학

음악 교과내용학은 평가영역별 평가 내용 요소를 기준으로 하여 크게 서양음악과 국악으로 분류하였다. 서양음악은 기초악전(기보법, 나타냄말), 화음(음정의 이해, 3화음 및 7화음, 변화화음·부속화음·반음계적화음), 종지법(정격종

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

지·반종이·허위종지·변격종지), 비화성음(경과음, 보조음, 계류음, 선행음, 이탈음, 전타음, 지속음, 변이음), 이조, 전조, 종별대위법, 악곡분석, 악곡형식, 호모포니 양식과 폴리포니 양식의 특지과 작품에서의 쓰임새, 연주형태, 서양음악의 시대별 음악양식, 작곡가와 작품, 음악해석, 박자 젓기, 피아노 반주 형태(반주형태 및 페달 사용법과 리듬 형태에 따른 반주법), 피아노 반주의 건반화성(화성진행), 선율창작 영역으로 세분화 하였다. 분석 기준은 다음 <표 10>과 같다.

<표 10> 음악 교과내용학의 서양음악 분석 기준

<table>
<tr><th>영역</th><th>기본이수과목 및 분야</th><th>평가영역</th><th colspan="3">세부내용</th></tr>
<tr><td rowspan="10">음악교과내용학 서양음악</td><td rowspan="10">화성법</td><td rowspan="2">기초악전</td><td>기보법</td><td colspan="2">• 보표 • 음이름
• 음자리표 • 변화표
• 박자의 종류, 박자표, 박자 젓기</td></tr>
<tr><td>나타냄말</td><td colspan="2">• 숨표와 활줄(이음줄, 붙임줄)
• 음표의 연주 길이와 강약에 관한 기호
• 악기의 여러 가지 주법에 관한 기호
• 빠르기말
• 나타냄말</td></tr>
<tr><td rowspan="4">화음</td><td>음정의 이해</td><td colspan="2">• 음정 • 음계 • 조와 조성</td></tr>
<tr><td>3화음 및 7화음</td><td colspan="2">• 장조 및 단조에서 각 3화음의 네 가지 성질
• 3화음 및 7화음에서 근음위치 및 전위화음의 분석
• 7화음에서 제 7음의 예비 및 해결 방법</td></tr>
<tr><td rowspan="2">변화화음
부속화음
반음계적 화음</td><td>증 6화음</td><td>• 이태리 6화음
• 독일 6화음
• 프랑스 6화음</td></tr>
<tr><td colspan="2">• 나폴리 6화음
• 장단조혼용 (변성화음)
• 부속화음
• 부감7화음, 부반감7화음</td></tr>
<tr><td>종지법</td><td colspan="3">• 정격종지 • 허위종지
• 반종지 • 변격종지</td></tr>
<tr><td>비화성음</td><td colspan="2">• 경과음 • 이탈음
• 보조음 • 전타음</td></tr>
</table>

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

영역	기본이수과목 및 분야	평가영역	세부내용		
			• 계류음 • 선행음		• 지속음 • 보조음그룹 (변이음)
		이조	이조 실습	음정·조관계·기보법의 음악의 기본적인 문법 이해	
		전조	• 온음계적 전조, 반음계적 전조, 이명동음 전조		
	대위법	종별 대위	• 대위 기법의 이해 및 적용		
		악곡 분석	• 모방기법에 의한 인벤션과 푸가의 분석		
	음악 형식론	악곡 형식	• 동기, 악구, 악절		
			• 2부분형식 및 3부분형식, 복합 3부분형식		
		• 론도형식과 소나타형식 • 호모포니 양식과 폴리포니 양식의 특징 및 작품에서의 쓰임새			
		연주 형태	독주곡 독창곡	• 춤곡 모음곡 • 피아노 소나타 • 독주악기와 피아노를 위한 소나타 • 피아노 소품집 • 연가곡	
			실내악곡 관현악곡	실내악곡	• 피아노 3중주곡 • 현악 4중주곡 • 피아노 5중주곡 • 목관 5중주곡
				관현악곡	• 교향곡 • 교향시
				협주곡	독주악기를 위한 협주곡
			오페라 오라토리오	• 오페라, 오라토리오, 미사곡, 레퀴엠	
	서양 음악사	시대별 음악 양식	• 고대 및 중세시대 • 르네상스시대 • 바로크시대 • 고전시대		• 낭만시대 • 20세기 음악 • 세계의 음악
		작곡가와 작품	• 주요 작곡가들의 작품이 음악사에 끼친 영향		
	지휘	음악 해석	• 음역, 악기의 종류, 연주 기법		
			총보 독해력	• 총보에서 제시하는 외국 악기의 명칭 이해	
				• 중등학교에 제시된 합창곡, 기악곡을 보고 내청할 수 있는 지식과 능력	
			음악문헌 지식	• 합창 활동이나 기악합주 활동 지도를 위한 다양한 음악문헌에 대한 지	

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

영역	기본이수과목 및 분야	평가영역	세부내용	
				식
		박자 젓기	빠르기와 다양한 다이내믹스의 표현	• 박자 젓기를 통하여 악곡의 빠르기, 다양한 셈여림을 표현할 수 있는 능력
			시작, 맺음, 분할법	• 다양한 빠르기와 악상에 근거하여 시작하고 맺는 능력과 박을 분할하고 단순화 할 수 있는 능력
	피아노 반주법	반주형태	• 반주가 있는 악곡 형태에서 보이는 반주형태와 페달 사용법	
			• 전통적인 음악 양식 이외에 다른 문화권의 악곡, 대중음악과 재즈, 우리나라의 전통음악 까지 포함하는 갖가지의 특징적인 리듬 형태를 파악하여 반주	
		건반화성	화성 진행	• 단선율 악보에 적절한 화성을 부여하고 알맞은 반주
	작곡	선율 창작	• 악구 및 악절 형식으로 된 선율 만들기	

음악 교과내용학에서 국악은 기초이론(음조직, 기보법·독보법, 장단의 구조와 관련 용어, 시김새·조·형식, 연주형태), 악곡(악곡의 특징 및 갈래에 따른 분류), 악기(구조와 특징 및 분류법), 음악 양식(시대별 음악양식 이해와 감상), 인물사, 교류사, 장구 기본 연주법(주법, 장단, 반주법의 적용), 국악 실기의 성악, 기악, 국악창작으로 세분화 하였다. 분석 기준은 다음 <표 3.11>와 같다.

<표 11> 음악 교과내용학의 국악 분석 기준

영역	기본이수과목 및 분야	평가영역	세부내용	
음악 교	국악 개론	기초 이론	음조직	• 12율명, 삼분손익법, 청성과 배성, 음계와 악조(선법)
			기보법 독보법	• 육보, 율자보, 공척보, 약자보, 합자보 • 연음표, 정간보, 오음약보
			장단의	장단의 개념

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

영역	기본이수과목 및 분야	평가영역	세부내용		
과내용학 국악			구조와 관련 용어	장구 기보법	
				정악 장단	<기악곡의 장단> • 한 장단 20박형 • 한 장단 10박형 • 한 장단 6박형 • 한 장단 12박형 (타령장단, 취타장단) • 한 장단 8박형 • 불규칙한 장단형 (수제천, 보태평·정대업)
					<가악 장단> • 가곡 장단 (10점 16박, 10점 10박), 가사 장단, 시조 장단
				민속악 장단	진양조장단 중모리장단 중중모리장단 자진모리장단 엇모리장단 엇중모리장단 세마치장단 굿거리장단
				장단과 장단 꼴	박, 정간, 대강, 장단의 세, 한배
			시김새·조·형식	시김새	• 요성, 퇴성, 추성, 전성
				조	정악: 평조, 계면조 민속악: 창부타령조, 메나리조, 수심가조, 육자배기조
				형식	• 확대 형식 (엮음 형식) • 모음곡 형식 • 한배에 따른 형식 • 메기고 받는 형식 • 연음 형식 • 환두 형식
			연주 형태	줄풍류, 대풍류, 삼현육각, 병창, 병주, 세악	
		악곡	악곡의 특징 파악		장단, 가락, 악조, 형식, 변조, 악기 편성
			악곡의 갈래		• 역사적 맥락, 사회적 맥락 • 악곡의 사회적 역할 • 악곡의 형성 배경과 그에 따른 특징
		악기	구조와 특징 및	악기의 구조와	• 악기의 음역, 조현, 연주방법, 제작 방법

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

영역	기본이수과목 및 분야	평가영역	세부내용		
			분류법	특징	
				악기의 분류법	• **『악학궤범』의 분류법** 아악기, 당악기, 향악기, 의물, 무구 • **『증보문헌비고』의 분류법** 금부, 석부, 사부, 죽부, 포부, 토부, 혁부, 목부 • **장사훈, 『한국악기대관』의 분류** 관악기, 현악기(찰현, 발현, 타현), 타악기 • **민족음악적 분류법** 몸 진동 악기, 가죽 진동 악기, 줄 진동 악기, 공기 진동 악기
	한국 음악사	음악 양식	상고시대의 음악		
			삼국시대의 음악		고구려, 백제, 가야, 신라의 음악
			통일신라시대의 음악		
			중세 음악		고려시대, 조선 전기의 음악
			근세 음악		조선 후기의 음악
			개화기와 일제 강점기의 음악		
		인물사	인물을 중심으로 한 음악사 이해와 감상		
		교류사	외국과의 음악교류사 이해 및 악곡감상		
	장구 반주법	기본 연주법	주법		• 북편과 채편의 연주법 • 변죽과 복판 연주법
			장단		• 자진모리장단, 세마치장단, 굿거리장단, 중중모리장단, 중모리장단
		반주법의 적용	한배와 장단의 세에 알맞은 연주		
			사설 붙임새에 따른 기본형연주와 변화형 연주		
	국악 실기	성악	여러 방면의 성악곡(민요, 시조, 가곡, 판소리) 연주		
		기악	선율악기 및 타악기 연주		
	작곡	국악 창작	• 기존 악곡에서 가락의 일부를 바꾸어 창작 • 장단을 바꾸어 창작		

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

3) 음악과 교수내용지식(PCK) 분석도구

본 연구는 제 2장의 음악과 교수내용지식(PCK)의 정의와 구성요소에서 두 선행연구의 고찰을 통해 음악과 교수내용지식(PCK)의 구성요소를 재구성하여 음악과 목표와 교육내용에 대한 교과내용지식, 교과의 내용체계 및 성취기준과 교수·학습의 방향 및 평가의 방향에 대한 교육과정지식, 음악과 교수 방법과 평가에 대한 지식을 포함하는 교수전략지식, 학습에 대한 학생이해지식, 교실 및 학교환경에 대한 상황지식 5가지의 요소를 중심으로 2014학년도부터 2019학년도까지의 음악과 임용시험 1차 전공 시험 문항을 분석해 볼 것이다. 하지만 교수 내용지식이라는 막연한 용어에 대해 자의적인 해석으로 분석의 객관성의 문제가 제기될 수 있으므로 성급한 일반화는 경계해야 한다(이대성, 2006). 위의 내용을 다음 <그림 5>로 정리하였다.

<table>
<tr><td colspan="2">음악과
교과내용지식</td><td colspan="2">음악과 교육과정지식</td><td colspan="2">교수전략 지식</td><td>학생이해지식</td><td>상황지식
: 교실 및
학교 환경에
대한 이해</td></tr>
<tr><td colspan="2">⇩</td><td colspan="2">⇩</td><td colspan="2">⇩</td><td>⇩</td><td>⇩</td></tr>
<tr><td>음악과
목표에
대한
지식</td><td>음악과
교육내
용에
대한
지식</td><td>음악과
내용체계
및
성취기준</td><td>음악과
교수·학
습 방향
및 평가의
방향에
대한 지식</td><td>음악과
교수
방법에
대한
지식</td><td>음악
과
평가
에
대한
지식</td><td>음악과
학습에 대한
학생이해지식</td><td>음악과 수업
환경에 대한
지식</td></tr>
</table>

<그림 5> 음악과 교수내용지식(PCK)의 구성요소

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

다음 <표 12>는 5가지의 음악과 교수내용지식(PCK)의 요소의 의미를 선행 연구를 통해 재구성한 것이다(문공주 2008; 윤성원 2011; 조희형・고영자 2008 재구성).

<표 12> 음악과 교수내용지식(PCK)과 요소의 의미

음악과 교수내용지식(PCK)	요소의 의미
음악 교과 내용지식	• 음악교과의 학문적 지식 체계와 그 구성요소, 학문적 영역 또는 분야의 내용.
음악과 교육과정 지식	• 음악교육의 성격과 목표, 내용 체계 및 성취기준, 교수・학습 및 평가의 방향 등에 관한 지식
교수 전략 지식	• 수업 실행을 위한 표현, 교수활동, 교수방법, 교수전략 등에 대한 지식
학생 이해지식	• 학생의 개념이해, 학생의 학습동기・학습전략, 학생의 지적 발달 수준, 학생의 신체적 정신적 발달 수준, 학생의 흥미・적성・필요성 등에 대한 지식
상황지식	• 수업 실행을 위해 사용되는 모든 자원과 자료, 시설, 기자재, 멀티미디어 제작과 음악실 악기 사용법 및 사회적・문화적 환경과 수업에 영향을 끼칠 수 있는 모든 상황적 요인에 대한 지식

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

3. 연구 방법 및 단계

본 연구는 선행연구 수집과 관련문헌 탐색, 분석 도구 구성, 분석 문항 수집 및 분석, 결과도출 및 작성의 네 단계로 나누었다.

첫째, 연구의 범위에 해당되는 2014-2019년까지의 임용시험 문제를 한국교육과정평가원 자료마당 기출문제 중등교사임용 항목에서 수집하였다.

둘째, 표시과목 「음악」의 평가영역 상세화 연구 보고서를 바탕으로, 이론서의 내용들과 종합하여 분석도구를 구성하였다.

셋째, 평가영역에 따라 2014-2019학년까지의 음악과 임용시험 기출문제의 출제경향과 배점의 비율을 분석하였다.

넷째, 평가영역의 세부내용에 따라 2014-2019학년도까지의 음악과 임용시험의 출제경향을 분석하였다.

다섯째, 음악과 교수내용지식(PCK)의 구성 요소 틀에 맞추어 기출문제 유형을 분석하였다.

여섯째, 분석결과를 수집하고 결론을 도출하였다. 연구방법의 단계는 다음 <그림 6>과 같다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

2014-2019학년도의 임용시험 문제 수집

⇩

분석도구 구성
(표시과목 「음악」의 평가영역 상세화 연구와 이론서 내용 종합)

⇩

출제경향과 배점의 비율 분석
(2014-2019학년도의 음악과 임용시험 기출문제)

⇩

2014-2019학년도의 음악과 임용시험 기출문제 분석도구에 따른 출제 경향 분석

⇩

문제 유형 분석
(교수내용지식(PCK)의 구성 요소 기준)

⇩

분석결과 수집 및 결론 도출

<그림 6> 연구 방법 단계

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅳ. 연구 결과

1. 음악과 임용시험 분석

1) 음악과 임용시험 영역 간 연도별 출제비율과 배점비율 분석

음악과 임용시험의 영역을 크게 음악 교과교육학과 음악 교과내용학으로 분류하였다. 다시 음악 교과내용학은 서양음악과 국악으로 분류하여 분석하였다. 음악과 임용시험의 문항 출제 분야는 교과교육학(25~35%)과 교과내용학(65~75%)이 출제 되며 문항의 유형은 기입형과 서술형, 논술형 문항으로 구성 된다.

한국교육과정 평가원의 표시과목별「음악」의 교사자격 기준 개발과 평가영역 상세화 및 수업 능력 평가 연구보고서에 따르면 논술형의 문제는 '평가영역 및 평가 내용 요소 기준안'을 근거로 하여 출제하되, 가급적 다양한 평가 요소를 포괄하여 통합적으로 평가할 수 있도록 하며 교과 내용학적 지식을 교과 교육학적 지식과 교수능력을 토대로 적절히 현장에 적용할 수 있는지를 평가할 수 있도록 영역통합형 위주로 출제하도록 출제 방향을 제시하였다(장기범 외, 2008). 그러므로 영역 통합형 문제의 경우에는 문항 수와 배점을 반으로 나누어 분석하였다.

아래 <그림 7>은 음악 교과교육학과 음악 교과내용학의 국악이 결합된 영역 통합형 문제이다.

Collection @ chosun

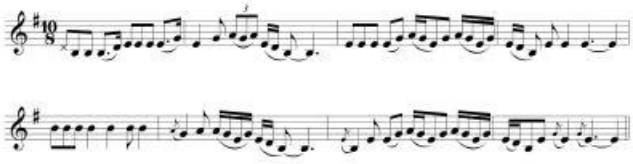
조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

2. 다음 악보 (가)~(다)는 서로 다른 민요의 첫 부분이다. 우리나라 민요를 5개의 민요권으로 구분할 때 (가)~(다) 악곡은 어느 민요권에 속하는지 각각 쓰고, 각 악곡의 선율적 특징을 설명하시오. 그리고 (가) 악곡의 선율적 특징을 내용으로 하는 교수·학습 활동을 <조건>에 따라 2가지만 서술하시오. [10점]

(가)

(나)

(다)



※ (가), (나), (다)의 악보는 가사를 생략한 것임.

<조 건>

○ 교수·학습 활동 방법은 2009 개정 교육과정에 따른 음악과 교육과정 중 '5. 교수·학습 방법'의 '다. 내용 영역별 지도'의 '(1) 표현'에 제시된 '노래 부르기'의 내용에 근거할 것.

<그림 7> 영역 통합형 문항

예시문항의 수는 각각 0.5점으로 나누고 배점 또한 5점으로 각각 계산하였다. 영역 통합형 문제를 정리하면 다음 <표 14>와 같다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

<표 13> 영역 통합형 문항의 예시

연도	문항번호	영역	내용	문항 수	배점
2015	전공 B-2	음악 교과 교육학	• 2009 개정 음악과 교육과정 중 '교수·학습 방법'의 '내용 영역별 지도'의 '표현'에 제시된 '노래 부르기'의 내용을 근거하여 악곡 (가)의 선율적 특징을 살릴 수 있는 교수·학습 활동을 2가지 서술하시오.	0.5	5
		국악	• 민요를 5개의 민요권으로 구분하였을 때 (가)~(다) 악곡이 어느 민요권에 속하는지 쓰고, 각 악곡이 어떤 민요의 선율적 특징을 갖고 있는지 설명하시오.	0.5	5

(1) 2014학년도 음악과 임용시험 영역 간 출제비율과 배점비율 분석

2014학년도 음악과 임용시험은 출제비율은 서양음악(34%)이 가장 높았고, 음악 교과교육학 (29%)로 가장 낮았다. 반면 배점비율은 국악(38%)이 가장 높았으며, 출제비율과 같게 음악교과교육학(29%)로 배점비율이 가장 낮게 나타났다.

음악 교과교육학과 교과내용학 중 서양음악 간의 영역 통합형 문제가 출제되어 교과교육학의 문항 수가 6.5 서양의 문항 수가 10.5로 나타났으며, 배점은 각각 23점과 30점으로 나타났다.

<표 14> 2014학년도 음악과 임용시험 영역 간 출제비율과 배점 비율

영역	음악 교과교육학	교과내용학	
		서양음악	국악
문항 수	6.5	10.5	9
배점	23	27	30
출제 비율	25%	40%	35%
배점 비율	29%	34%	38%

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

(2) 2015학년도 음악과 임용시험 영역 간 출제비율과 배점비율 분석

2015학년도 음악과 임용시험의 출제 비율은 국악(38%)이 가장 높게 나타났으며, 음악 교과교육학(28%)로 가장 낮게 나타났다. 반면 배점비율은 출제비율이 가장 낮은 음악 교과교육학(36%)이 가장 높았으며 서양음악(29%)이 가장 낮았다.

음악 교과교육학과 교과내용학 중 국악의 영역 통합형문항이 출제 되어 음악 교과교육학의 문항 수는 5.5 국악의 문항 수는 7.5로 나타나고, 배점은 각각 29점과 28점으로 나타났다.

<표 15> 2015학년도 음악과 임용시험 영역 간 출제비율과 배점 비율

영역	음악 교과교육학	교과내용학	
		서양음악	국악
문항 수	5.5	7	7.5
배점	29	23	28
출제 비율	28%	35%	38%
배점 비율	36%	29%	35%

(3) 2016학년도 음악과 임용시험 영역 간 출제비율과 배점비율 분석

2016학년도 음악과 임용시험의 출제 비율은 국악(45%)이 가장 높았으며, 음악 교과교육학(23%)이 가장 낮게 나타났다. 배점비율은 서양음악(35%)과 국악(35%)로 같았으며, 교과교육학(30%)이 서양음악과 국악 보다 낮은 배점비율을 보였다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

<표 16> 2016학년도 음악과 임용시험 영역 간 출제비율과 배점 비율

영역	음악 교과교육학	교과내용학	
		서양음악	국악
문항 수	5	8	9
배점	24	28	28
출제 비율	23%	40%	45%
배점 비율	30%	35%	35%

(4) 2017학년도 음악과 임용시험 영역 간 출제비율과 배점비율 분석

2017학년도 음악과 임용시험의 출제 비율은 국악(45%)로 가장 높게 나왔으며, 음악 교과교육학(18%)이 이전의 시험들 보다 낮은 비율로 출제 되었다. 배점 비율 또한 국악(39%)이 가장 높았으며, 음악 교과교육학(25%)이 가장 낮게 나타났다.

<표 17> 2017학년도 음악과 임용시험 영역 간 출제비율과 배점 비율

영역	음악 교과교육학	교과내용학	
		서양음악	국악
문항 수	4	8	10
배점	20	29	31
출제 비율	18%	36%	45%
배점 비율	25%	36%	39%

(5) 2018학년도 음악과 임용시험 영역 간 출제비율과 배점비율 분석

2018학년도 음악과 임용시험의 출제 비율은 국악(45%)이 가장 높게 나왔으며, 음악 교과교육학(23%)이 가장 낮게 나타났다. 배점 비율은 서양음악(36%) 과 국악(36%)이 동일하게 나타났으며, 음악 교과교육학이 (28%)로 가장 낮게 나타났다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

<표 18> 2018학년도 음악과 임용시험 영역 간 출제비율과 배점 비율

영역	음악 교과교육학	교과내용학	
		서양음악	국악
문항 수	5	8	9
배점	22	29	29
출제 비율	23%	40%	45%
배점 비율	28%	36%	36%

(6) 2019학년도 음악과 임용시험 영역 간 출제비율과 배점비율 분석

2019학년도 음악과 임용시험의 출제 비율은 국악(45%)이 가장 높았으며, 음악 교과교육학(20%)이 가장 낮았다. 배점비율은 서양음악(44%)이 가장 높고, 교과교육학(21%)이 가장 낮았다.

음악 교과교육학과 서양음악의 영역 통합형 문제가 출제 되어 문항 수는 음악 교과교육학이 4.5로 서양이 8.5로 나타났으며, 배점은 각각 17점과 35점으로 나타났다.

<표 19> 2019학년도 음악과 임용시험 영역 간 출제비율과 배점 비율

영역	음악 교과교육학	교과내용학	
		서양음악	국악
문항 수	4.5	8.5	9
배점	17	35	28
출제 비율	20%	43%	45%
배점 비율	21%	44%	35%

(7) 2014-2019학년도 음악과 임용시험 영역 간 출제비율과 배점비율 분석

6년간 출제된 음악과 임용시험의 영역 간 출제 비율은 국악(40%)이 가장 높게 출제 되었으며, 음악 교과교육학(23%)이 가장 낮게 출제 되었다. 배점비

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

율은 서양음악(36%)과 국악(36%)이 동일하게 나타났으며, 음악 교과교육학(28%)이 가장 낮았다.

<표 20> 2014-2019학년도 음악과 임용시험 영역 간 출제 비율과 배점 비율

영역	음악 교과교육학	교과내용학	
		서양음악	국악
문항 수	30.5	50	53.5
배점	135	171	174
출제 비율	23%	37%	40%
배점 비율	28%	36%	36%

(a) 출제비율 (b) 배점비율

<그림 8> 2014-2019학년도 음악과 임용시험 영역 간 출제 비율과 배점

2) 평가 영역별 세부내용 출제 빈도 분석

(1) 음악 교과교육학의 평가 영역별 세부내용 출제 빈도

① 음악교육철학의 세부내용 출제 빈도

음악교육철학 영역은 세부분으로 (교육철학과 음악교육, 미학적 관점과 음악교육, 현대의 음악교육 철학) 세분화 하였다. 교육철학과 음악교육은 6년간 3문항이 출제 되었으며, 미학적 관점과 음악교육 또한 3문항 출제 되었다. 현대의 음악교육철학은 리머의 '경험중심의 음악교육철학'이 3회 출제 되었으며,

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

엘리엇의 '실천주의 철학'은 1회 출제 되었다. 음악교육철학 영역의 세부내용 출제 빈도는 다음 <표 22>과 같다.

<표 21> 음악교육철학의 세부내용 출제 빈도

평가 영역	세부내용		출제 연도별 문항 수					
			'14	'15	'16	'17	'18	'19
음악 교육 철학	교육철학과 음악교육	• 자연주의 • 실용주의 • 합리주의 • 다문화주의 • 실재주의 • 포스트모더니즘	1	1			1	
	미학적 관점과 음악교육	• 지시주의 • 형식주의 • 관련주의 • 절대주의 • 표현주의 • 절대표현주의	1	1				1
	현대의 음악교육철학	• 리머의 '심미적 음악교육철학' • 엘리엇의 '실천주의 철학' • 리머의 '경험중심의 음악교육철학'	1		2	1		

② **음악과 교육과정의 세부내용 출제 빈도**

음악과 교육과정영역은 음악과 교육과정의 변천, 2009 개정 음악과 교육과정, 2015 개정 음악과 교육과정으로 세분화 하였다. 교육과정의 변천은 2014학년도와 2015학년도 2회에 걸쳐 출제 되었다. 2009 개정 음악과 교육과정은 2014, 2015, 2016학년도에 걸쳐 6회 출제 되었다가 2019학년도에 1문항이 출제 되었다. 2015학년도 개정 음악과 교육과정은 2018학년도부터 출제되어 4회 출제 되었다. 음악과 교육과정의 세부내용 출제 빈도는 다음 <표 23>과 같다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

<표 22> 음악과 교육과정의 세부내용 출제 빈도

평가영역	세부내용	출제 연도별 문항 수					
		'14	'15	'16	'17	'18	'19
음악과 교육과정	음악과 교육과정의 변천	1	1				
	2009 개정 음악과 교육과정	2	3	1			1
	2015 개정 음악과 교육과정					1	3

③ **음악 교수법의 세부내용 출제 빈도**

음악교수법은 교수법, 교수·학습이론, 음악교육심리로 세분화 하였다. 교수법은 6년간 6회 출제 되었으며, 교수·학습이론은 인지주의 학습이론이 1회 출제 되었다. 음악교육심리는 2014학년도와 2018학년도 2회 출제 되었다. 음악 교수법의 세부내용 출제 빈도는 다음 <표 24>와 같다.

<표 23> 음악 교수법의 세부내용 출제 빈도

평가영역	세부내용		출제 연도별 문항 수					
			'14	'15	'16	'17	'18	'19
음악 교수법	교수법	• 중세 네우마 기보법 • '귀도다렛쪼의 손' • 달크로즈 교수법 • 오르프 교수법 • 코다이 교수법 • 스즈키 교수법 • 고든의 음악학습이론 • 포괄적 음악성 • 코메니우스와 페스탈로치의 교수원리 • ICT활용 음악교육	2	1	2	1		
	교수·학습이론	• 행동주의 학습이론 • 인지주의 학습이론 • 구성주의 학습이론					1	
	음악 교육심리	• 교육심리학과 음악교육 • 음악 심리이론 • 음악교육 심리이론	1				1	

Collection @ chosun

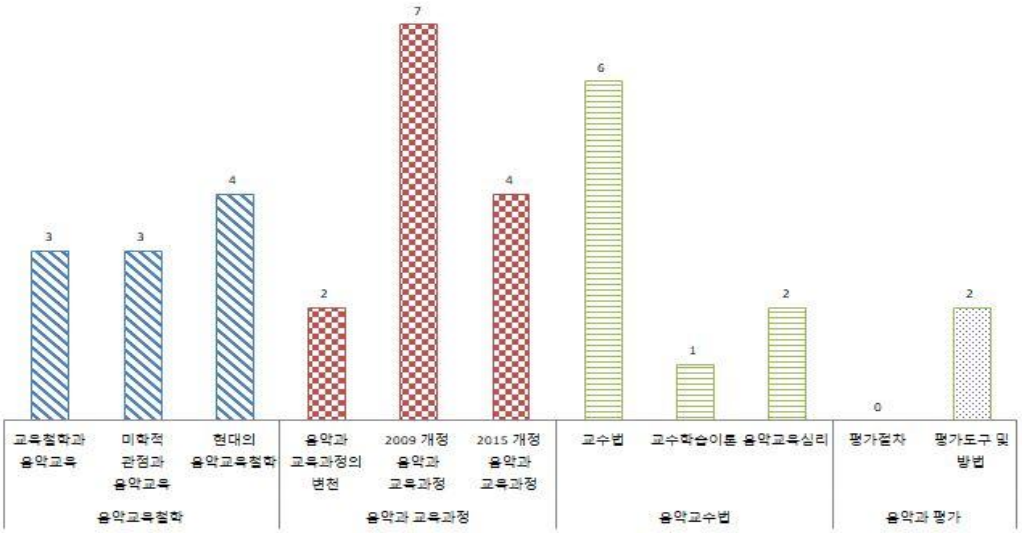
조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

④ 음악과 평가의 세부내용 출제 빈도

음악과 평가영역은 평가 절차와 평가도구 및 방법으로 세분화 하였다. 음악과 평가 영역에서는 평가도구 및 방법 영역에서만 2회 출제 되었다. 음악과 평가의 세부내용 출제 빈도는 다음 <표 25>과 같다.

<표 24> 음악과 평가의 세부내용 출제 빈도

평가 영역	세부내용		출제 연도별 문항 수					
			'14	'15	'16	'17	'18	'19
음악과 평가	평가의 절차							
	평가도구 와 방법	• 실기평가 • 실음지필평가 • 지필평가 • 수행평가 • 포트폴리오	1			1		



<그림 9> 교과교육학의 평가 영역별 세부내용 출제 빈도

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

(2) 서양음악 평가 영역별 세부내용 출제 비율 분석

① 기초 악전의 세부내용 출제 빈도

기초 악전은 기보법과 나타냄말로 세분화 하였다. 기보법에서는 1문항이 출제 되었다. 나타냄말에서는 2017학년도와 2019학년도 각각 1문항이 출제 되었다. 기초 악전의 세부내용 출제 빈도는 다음 <표 26>와 같다.

<표 25> 기초 악전의 세부 내용 출제 빈도

평가 영역	세부내용		출제 연도별 문항 수					
			'14	'15	'16	'17	'18	'19
기초 악전	기보법	• 보표 • 음이름 • 음자리표 • 변화표 • 박자의 종류, 박자표, 박자 젓기				1		
	나타냄말	• 숨표와 활줄(이음줄, 붙임줄) • 음표의 연주 길이와 강약에 관한 기호 • 악기의 여러 가지 주법에 관한 기포 • 빠르기말 • 나타냄말				1		1

② 화음의 세부내용 출제 빈도

화음은 음정의 이해, 3화음 및 7화음, 변화화음・부속화음・반음계적화음으로 세분화 하였다. 음정의 이해에서는 4문항이 출제 되었다. 3화음 및 7화음에서는 5문항이 출제 되었다. 변화화음・부속화음・반음계적화음 에서는 5문항이 출제되었다. 화음의 세부내용 출제 빈도는 다음 <표 26>와 같다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

<표 26> 화음의 세부내용 출제 빈도

평가 영역	세부내용		출제 연도별 문항 수					
			'14	'15	'16	'17	'18	'19
화음	음정의 이해	• 음정 • 음계 • 조와 조성	2		1	1		
	3화음 및 7화음	• 3화음의 성질 • 3화음 및 7화음의 근음위치 및 전위화음 분석 • 7화음의 7음 예비 및 해결 방법	1	2			1	1
	변화화음·부속화음·반음계적화음	• 증 6화음 (이태리6화음, 독일 6화음, 프랑스6화음) • 나폴리 6화음 • 변성화음 • 부속화음 • 부감7화음, 부반감7화음	1			1	1	2

③ **종지법의 세부내용 출제 빈도**

종지법은 정격종지, 반종지, 허위종지, 변격종지로 세분화 하였다. 2015학년도와 2016학년도에 각각 1회씩 출제 되었으며 정격종지, 반종지, 허위종지에 해당하는 문항이 출제 되었다. 종지법의 세부내용 출제 빈도는 다음 <표 27>와 같다.

<표 27> 종지법의 세부내용 출제 빈도

평가 영역	세부내용		출제 연도별 문항 수					
			'14	'15	'16	'17	'18	'19
종지법	• 정격종지 • 반종지	• 허위종지 • 변격종지		1	1			

④**비화성음의 세부내용 출제 빈도**

비화성음은 경과음, 보조음, 계류음, 선행음, 이탈음, 전타음, 보조음그룹(변이음), 지속음으로 세분화 하였다. 경과음 1회, 계류음 2회, 전타음 2회, 이탈

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

음 1회, 지속음 1회가 출제 되었다. 비화성음의 세부내용 출제 빈도는 다음 <표 29>와 같다.

<표 28> 비화성음의 세부내용 출제 빈도

평가 영역	세부내용	출제 연도별 문항 수					
		'14	'15	'16	'17	'18	'19
비화 성음	• 경과음 • 이탈음 • 보조음 • 전타음 • 계류음 • 보조음그룹 (변이음) • 선행음 • 지속음		1	1	2		1

⑤ **이조의 세부내용 출제 빈도**

이조는 음정·조 관계·기보법의 음악의 기본적인 문법 이해로 세분화 하였다. 이조의 문항은 6년간 출제 되지 않았다. 이조의 세부내용 출제 빈도는 다음 <표 30>과 같다.

<표 29> 이조의 세부내용 출제 빈도

평가 영역	세부내용	출제 연도별 문항 수					
		'14	'15	'16	'17	'18	'19
이조	음정·조 관계·기보법의 음악의 기본적인 문법 이해						

⑥ **전조의 세부내용 출제 빈도**

전조는 온음계적 전조, 반음계적 전조, 이명동음 전조로 세분화 하였다. 전조의 문항은 2014학년도와 2015학년도 각각 1문항씩 출제 되었다. 전조의 세부내용 출제 빈도는 다음 <표 31>와 같다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

<표 30> 전조의 세부내용 출제 빈도

평가 영역	세부내용	출제 연도별 문항 수					
		'14	'15	'16	'17	'18	'19
전조	• 온음계적 전조 • 반음계적 전조 • 이명동음 전조	1	1				

⑦ **종별대위법의 세부내용 출제 빈도**

종별대위법은 1:1, 1:2, 1:3, 1:4 방식에 의한 대위 기법의 이해 및 적용으로 세분화 하였다. 종별대위법의 문항은 6년간 출제 되지 않았다. 종별대위법의 세부내용 출제 빈도는 다음 <표 32>와 같다.

<표 31> 종별대위법의 세부내용 출제 빈도

평가 영역	세부내용	출제 연도별 문항 수					
		'14	'15	'16	'17	'18	'19
종별 대위법	1:1, 1:2, 1:3, 1:4 방식에 의한 대위 기법의 이해 및 적용						

⑧ **악곡 분석의 세부내용 출제 빈도**

악곡분석은 모방기법에 의한 인벤션 분석, 푸가의 분석으로 세분화 하였다. 악곡분석의 문항은 2014학년도, 2015학년도, 2018학년도 각각 1회 출제 되었다. 악곡 분석의 세부내용 출제 빈도는 다음 <표 33>와 같다.

<표 32> 악곡 분석의 세부내용 출제 빈도

평가 영역	세부내용	출제 연도별 문항 수					
		'14	'15	'16	'17	'18	'19
악곡 분석	• 모방기법에 의한 인벤션 분석 • 푸가의 분석	1	1			1	

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

⑨ **악곡 형식의 세부내용 출제 빈도**

악곡 형식은 크게 세부분으로 분류하였다. 첫 번째(동기, 악구, 악절) 두 번째 (2부분형식, 3부분형식, 복합3부분형식) 세 번째 (론도형식, 소나타 형식)으로 세분화 하였다. 동기, 악구, 악절의 문항은 2015학년도에 1문항 출제 되었다. 2부분형식, 3부분형식, 복학3부분형식의 문항은 2016학년도에 1문항 출제 되었다. 론도형식, 소나타형식은 2016학년도, 2017학년도, 2019학년도에 각각 1문항씩 출제 되었다. 악곡 형식의 세부내용 출제 빈도는 다음 <표 34>와 같다.

<표 33> 악곡 형식의 세부내용 출제 빈도

평가 영역	세부 내용	출제 연도별 문항 수					
		'14	'15	'16	'17	'18	'19
악곡 형식	동기, 악구, 악절		1				
	2부분형식, 3부분형식, 복합3부분형식			1			
	론도형식, 소나타 형식			1	1		1

⑩ **호모포니양식과 폴리포니양식의 세부내용 출제 빈도**

호모포니양식과 폴리포니양식은 호모포니양식과 폴리포니양식의 특징과 작품에서의 쓰임새로 세분화하였다. 호모포니양식과 폴리포니양식의 문항은 6년간 출제되지 않았다. 호모포니양식과 폴리포니양식의 세부내용 출제 빈도는 다음 <표 35>와 같다.

<표 34> 호모포니양식과 폴리포니양식의 세부내용 출제 빈도

평가 영역	세부내용	출제 연도별 문항 수					
		'14	'15	'16	'17	'18	'19
호모포니양식과 폴리포니양식	호모포니양식과 폴리포니양식의 특징과 작품에서의 쓰임새						

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

⑪ **연주형태의 세부내용 출제 빈도**

연주형태의 세부내용 출제 문항 수를 살펴보면 독주곡, 독창곡에서 2회 출제 되었다. 실내악곡, 관현악곡, 협주곡에서는 1회 출제 되었다. 오페라, 오라토리오, 미사곡, 레퀴엠에서는 1회 출제 되었다. 연주형태의 세부내용 출제 빈도는 다음 <표 26>와 같다.

<표 35> 연주형태의 세부내용 출제빈도

평가 영역	세부내용		출제 연도별 문항 수					
			'14	'15	'16	'17	'18	'19
연주 형태	독주곡 독창곡	• 춤곡 모음곡 • 피아노 소품집 • 피아노소나타 • 연가곡 • 독주악기와 피아노를 위한 소나타			1			1
	실내악곡	• 피아노 3중주곡 • 피아노 5중주곡 • 현악 4중주곡 • 목관 5중주곡						1
	관현악곡	• 교향곡 • 교향시						
	협주곡	• 독주악기를 위한 협주곡						
	• 오페라 • 오라토리오 • 미사곡 • 레퀴엠							1

⑫ **시대별 음악양식의 세부내용 출제 빈도**

기본이수과목 및 분야 서양음악사에 해당하는 시대별 음악양식은 고대 및 중세시대, 르네상스시대, 바로크시대, 고전시대, 낭만시대, 20세기 음악, 세계의 음악으로 세분화 하였다. 고대 및 중세는 3회 출제되었다. 르네상스는 5회 출제 되었으며, 바로크 2회, 낭만 1회, 20세기 음악이 2회 출제 되었다. 고전과 세계의 음악은 출제 되지 않았다. 시대별 음악양식의 세부내용 출제 빈도는 다음 <표 37>와 같다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

<표 36> 시대별 음악양식의 세부내용 출제 빈도

평가 영역	세부내용	출제 연도별 문항 수					
		'14	'15	'16	'17	'18	'19
시대별 음악 양식	고대 및 중세시대	1			1		1
	르네상스시대	1	1	1	1	1	
	바로크시대	1				1	
	고전시대						
	낭만시대	1					
	20세기 음악				1	1	
	세계의 음악						

⑬ **작곡가와 작품의 세부내용 출제 빈도**

기본이수과목 및 분야의 서양음악사에 해당하는 작곡가와 작품의 세부내용을 살펴보면 주요 작곡가들의 작품이 음악사에 끼친 영향을 살펴 볼 수 있는 문항을 살펴 볼 수 있도록 세분화 하였다. 작곡가와 작품의 문항은 2015학년도, 2016학년도 2018학년도에 각각 1회씩 출제 되었다. 작곡가와 작품의 세부내용 출제 빈도는 다음 <표 38>와 같다.

<표 37> 작곡가와 작품의 세부내용 출제 빈도

평가 영역	세부내용	출제 연도별 문항 수					
		'14	'15	'16	'17	'18	'19
작곡가와 작품	주요 작곡가들의 작품이 음악사에 끼친 영향		1	1		1	

⑭ **음악 해석의 세부내용 출제 빈도**

기본이수과목 및 분야의 지휘에 해당하는 음악해석은 악기와 연주매체에 대한지식(음역, 악기의 종류, 연주기법), 총보 독해력(외국 악기의 명칭 이해, 중등학교에 제시된 합창곡, 기악곡을 보고 내청할 수 있는 지식과 능력), 음악문헌 지식(합창 활동이나 기악합주 활동 지도를 위한 다양한 음악문헌에 대한

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

지식)으로 세분화 하였다. 악기 및 연주매체에 대한 지식은 3문항 출제 되었다. 총보 독해력은 2문항 출제 되었으며, 음악 문헌 지식은 2문항 출제 되었다. 음악 해석의 세부내용 출제 빈도는 다음 <표 39>와 같다.

<표 38> 음악 해석의 세부내용 출제 빈도

평가 영역	세부 내용		출제 연도별 문항 수					
			'14	'15	'16	'17	'18	'19
음악 해석	악기와 연주매체에 대한 지식	• 음역 • 악기의 종류 • 연주 기법	1			1		1
	총보 독해력	• 총보에서 제시하는 외국 악기의 명칭 이해 • 중등학교에 제시된 합창곡, 기악곡을 보고 내청할 수 있는 지식과 능력			1			1
	음악 문헌 지식	• 합창 활동이나 기악합주 활동 지도를 위한 다양한 음악 문헌에 대한 지식			1		1	

⑮ **박자 젓기의 세부내용 출제 빈도**

기본이수과목 및 분야의 지휘에 해당하는 박자 젓기는 빠르기와 다양한 다이내믹스의 표현, 빠르기와 악상에 근거하여 시작하고 맺는 능력, 박을 분할하고 단순화 할 수 있는 능력으로 세분화 하였다. 박자 젓기 영역에 해당하는 문항은 2018학년도에 1문항이 출제 되었다. 박자 젓기의 세부내용 출제 빈도는 다음 <표 40>과 같다.

<표 39> 박자 젓기의 세부내용 출제 빈도

평가 영역	세부 내용	출제 연도별 문항 수					
		'14	'15	'16	'17	'18	'19
박자 젓기	• 빠르기와 다양한 다이내믹스의 표현 • 빠르기와 악상에 근거하여 시작하고 맺는 능력, 박을 분할하고 단순화 할 수 있는 능력					1	

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

⑯ **반주형태의 세부내용 출제 빈도**

반주형태는 반주형태 및 페달 사용법, 리듬형태에 따른 반주법으로 세분화 하였다. 반주형태의 문항은 2017학년도 1문항이 출제 되었으며 반주형태의 세부내용 출제 빈도는 다음 <표 41>과 같다.

<표 40> 반주형태의 세부내용 출제 빈도

평가 영역	세부내용	출제 연도별 문항 수					
		'14	'15	'16	'17	'18	'19
반주 형태	• 반주형태 및 페달 사용법 • 리듬형태에 따른 반주법				1		

⑰ **건반 화성의 세부내용 출제 빈도**

건반화성은 적절한 화성을 부여하고 알맞은 반주로 세분화 하였다. 건반 화성은 6년간 출제 되지 않았다. 건반 화성의 세부내용 출제 빈도는 다음 <표 42>과 같다.

<표 41> 건반 화성의 세부내용 출제 빈도

평가 영역	세부 내용	출제 연도별 문항 수					
		'14	'15	'16	'17	'18	'19
건반 화성	• 적절한 화성을 부여하고 알맞은 반주						

⑱ **선율 창작의 세부내용 출제 빈도**

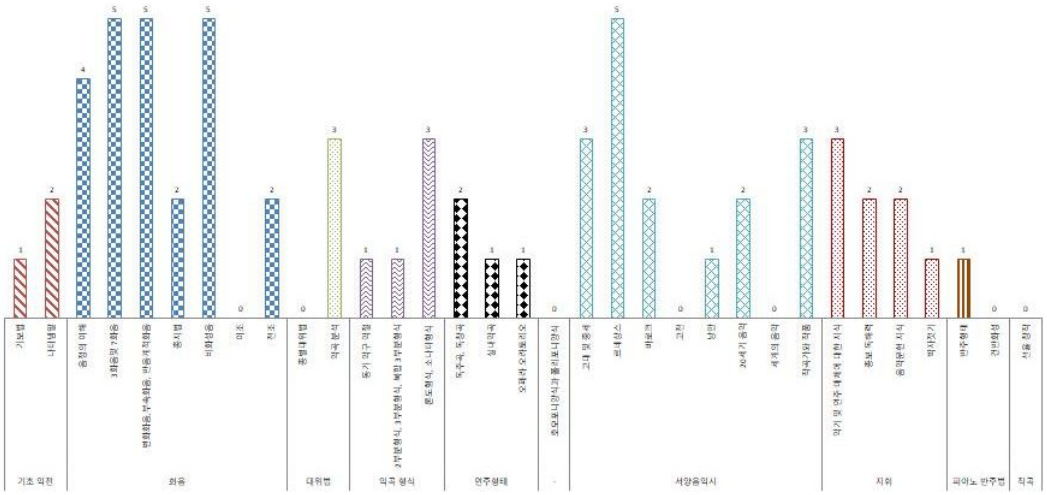
선율 창작은 악구 및 악절 형식으로 된 선율 만들기로 세분화 하였다. 선율 창작 영역은 6년간 출제 되지 않았다. 선율 창작의 세부내용 출제 빈도는 다음 <표 43>와 같다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

<표 42> 선율 창작의 세부내용 출제 빈도

평가 영역	세부 내용	출제 연도별 문항 수					
		'14	'15	'16	'17	'18	'19
선율 창작	• 악구 및 악절 형식으로 된 선율 만들기						



<그림 10> 서양음악 평가 영역별 세부내용 출제 비율 분석

(3) 국악 평가 영역별 세부내용 출제 빈도

① 기초이론의 세부내용 출제 빈도

기초이론은 음조직, 기보법과 독보법, 장단의 구조와 관련 용어 및 시김새, 조, 형식, 연주형태로 세분화 하였다. 음조직은 2문항 출제 되었으며, 기보법과 독보법에서는 1문항 출제 되었다. 장단의 구조와 관련 용어에서는 4문항이 출제 되었으며, 시김새는 2문항이 출제 되었다. 조에 관련한 문항은 주로 악곡과 관련하여 출제 되었으므로 악곡으로 분류하였다. 형식과 연주형태는 각각 1문항이 출제 되었다. 기초이론의 세부내용 출제 빈도는 다음 <표 44>과 같다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

<표 43> 기초이론의 세부내용 출제 빈도

평가 영역	세부내용		출제 연도별 문항 수					
			'14	'15	'16	'17	'18	'19
기초 이론	음조직	• 12율명 • 삼분손익법 • 청성과 배성 • 음계와 악조(선법)				1		1
	기보법, 독보법	• 육보 • 합자보 • 율자보 • 연음표 • 공척보 • 정간보 • 약자보 • 오음약보	1					
	장단의 구조와 관련용어	• 장단의 개념 • 장구 기보법 • 정악 장단 • 민속악 장단 • 장단과 장단꼴				2	1	1
	시김새	• 요성 • 추성 • 퇴성 • 전성				1		1
	조	• 정악의 조 • 민속악의 조						
	형식	• 확대형식(엮음형식) • 모음곡 형식 • 한배에 따른 형식 • 메기고 받는 형식 • 연음 형식 • 환두 형식	1					
	연주형태	• 줄풍류 • 병창 • 대풍류 • 병주 • 삼현육각 • 세악			1			

② **악곡의 세부내용 출제 빈도**

악곡은 악곡의 특징파악과 악곡의 갈래로 세분화 하였다. 악곡의 특징파악은 22문항이 출제 되었으며, 악곡의 갈래는 7문항이 출제 되었다. 기초이론의 세부내용 출제 빈도는 다음 <표 45>과 같다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

<표 44> 악곡의 세부내용 출제 빈도

평가 영역	세부내용		출제 연도별 문항 수					
			'14	'15	'16	'17	'18	'19
악곡	악곡의 특징파악	• 장단, 가락, 악조, 형식, 변조, 악기편성	4	5	6	5	4	2
	악곡의 갈래	• 악곡의 역사적, 사회적 맥락 • 악곡의 사회적 역할 • 악곡의 형성 배경과 특징	1	1	3		1	1

③ **악기의 세부내용 출제 빈도**

악기는 악기의 구조와 특징, 악기 분류법으로 세분화 하였다. 악기의 구조와 특징은 4문항이 출제 되었으며, 악기 분류법은 2문항이 출제되었다. 기초이론의 세부내용 출제 빈도는 다음 <표 46>와 같다.

<표 45> 악기의 세부내용 출제 빈도

평가 영역	세부내용		출제 연도별 문항 수					
			'14	'15	'16	'17	'18	'19
악기	악기의 구조와 특징	• 악기의 음역 • 연주 방법 • 악기의 조현 • 제작 방법			1	1	2	
	악기 분류법	• 『악학궤범』의 분류법 • 『증보문헌비고』의 분류법 • 장사훈, 『한국악기대관』의 분류법 • 민족음학적 분류법			1	1		

④ **음악 양식의 세부내용 출제 빈도**

기본이수과목 및 분야 한국음악사의 음악 양식영역은 시대별 음악 양식 이해로 세분화 하였다. 음악 양식은 5문항이 출제 되었다. 음악 양식의 세부내용 출제 빈도는 다음 <표 47>와 같다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

<표 4.46> 음악 양식의 세부내용 출제 빈도

평가 영역	세부내용	출제 연도별 문항 수					
		'14	'15	'16	'17	'18	'19
음악 양식	시대별 음악 양식 이해		1		1	2	1

⑤ **인물사의 세부내용 출제 빈도**

기본이수과목 및 분야 한국음악사의 인물사는 인물을 중심으로 한 음악사 이해와 감상으로 세분화 하였다. 인물사는 2문항이 출제 되었다. 인물사의 세부내용 출제 빈도는 다음 <표 48>와 같다.

<표 47> 인물사의 세부내용 출제 빈도

평가 영역	세부내용	출제 연도별 문항 수					
		'14	'15	'16	'17	'18	'19
인물사	인물을 중심으로 한 음악사 이해와 감상		1		1		

⑥ **교류사의 세부내용 출제 빈도**

기본이수과목 및 분야 한국음악사의 교류사는 다른 나라와의 음악교류사 이해 및 악곡의 감상으로 세분화 하였다. 교류사는 2문항이 출제 되었다. 교류사의 세부내용 출제 빈도는 다음 <표 49>와 같다.

<표 48> 교류사의 세부내용 출제 빈도

평가 영역	세부내용	출제 연도별 문항 수					
		'14	'15	'16	'17	'18	'19
교류사	다른 나라와의 음악교류사 이해 및 악곡의 감상					1	1

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

⑦ **기본 연주법의 세부내용 출제 빈도**

기본이수과목 및 분야 장구의 기본 연주법은 연주법 및 장단으로 세분화 하였다. 기본 연주법은 6년간 출제 되지 않았다. 기본 연주법의 세부내용 출제 빈도는 다음 <표 50>과 같다.

<표 49> 기본 연주법의 세부내용 출제 빈도

평가 영역	세부내용	출제 연도별 문항 수					
		'14	'15	'16	'17	'18	'19
기본 연주법	연주법 및 장단						

⑧ **반주법 적용의 세부내용 출제 빈도**

기본이수과목 및 분야 장구 반주법 적용은 한배와 장단의 세에 알맞은 연주, 사설 붙임새에 따른 기본형연주와 변화형 연주로 세분화 하였다. 반주법 적용은 6년간 출제 되지 않았다. 반주법 적용 세부내용 출제 빈도는 다음 <표 51>과 같다.

<표 4.50> 반주법의 적용의 세부내용 출제 빈도

평가 영역	세부내용	출제 연도별 문항 수					
		'14	'15	'16	'17	'18	'19
반주법 적용	• 한배와 장단의 세에 알맞은 연주 • 사설 붙임새에 따른 기본형연주와 변화형 연주						

⑨ **국악 실기의 세부내용 출제 빈도**

기본이수과목 및 분야 국악 실기의 평가 영역은 성악과 기악으로 분류하였다. 성악의 세부내용은 여러 방면의 성악곡 연주로 기악은 선율악기 및 타악기 연주로 세분화 하였다. 국악 실기는 6년간 출제 되지 않았다. 국악 실기의

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

세부 내용 출제 빈도는 다음 <표 52>과 같다.

<표 51> 국악 실기의 세부내용 출제 빈도

평가 영역	세부내용	출제 연도별 문항 수					
		'14	'15	'16	'17	'18	'19
성악	여러 방면의 성악곡 연주						
기악	선율악기 및 타악기 연주						

⑩ 국악 창작의 세부내용 출제 빈도

국악 창작은 기존 악곡에서 가락의 일부를 바꾸어 창작과 장단을 바꾸어 창작으로 세분화 하였다. 국악 창작은 6년간 출제 되지 않았다. 국악 창작의 세부내용 출제 빈도는 다음 <표 53>과 같다.

<표 52> 국악 창작의 세부내용 출제 빈도

평가 영역	세부내용	출제 연도별 문항 수					
		'14	'15	'16	'17	'18	'19
국악 창작	• 기존 악곡에서 가락의 일부를 바꾸어 창작 • 장단을 바꾸어 창작						

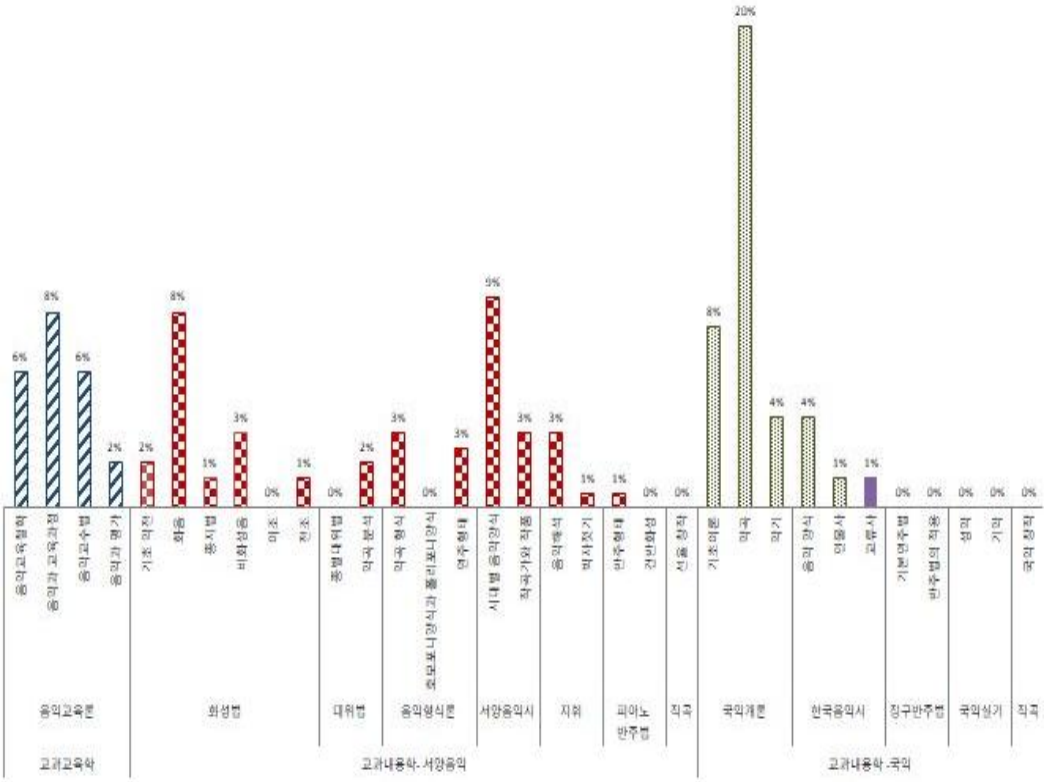
<그림 11> 국악 평가 영역별 세부내용 출제 빈도

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

(4) 2014-2019학년도 음악과 임용시험 평가 영역별 세부내용 출제 빈도

2014-2019학년도 음악과 임용시험의 문항의 평가 영역별 출제 빈도를 살펴본 결과 교과교육학에서는 음악과 교육과정(8%)이 가장 많이 출제 되었으며, 음악과 평가(2%)영역이 가장 낮게 출제 되었다. 서양음악에서는 화음(8%)이 가장 많이 출제 되었으며 이조, 호모포니양식과 폴리포니양식, 건반 화성과 선율창작문제는 출제되지 않았다. 국악에서는 악곡(22%)이 가장 많이 출제 되었으며 기본이수과목의 한국음악사에 해당하는 교류사, 장구 반주법, 국악 실기와 같은 과목들은 출제 되지 않았다. 평가영역별 출제 빈도수는 다음 <표 54>과 같다.



<그림 12> 2014-2019학년도 음악과 임용시험 평가 영역별 출제 빈도

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

<표 53> 2014-2019학년도 음악과 임용시험 평가 영역별 출제 빈도

영역	기본이수과목 및 분야	평가 영역	문항 수	출제 비율
교과 교육학	음악교육론	음악교육철학	9	6%
		음악과 교육과정	13	8%
		음악 교수법	9	6%
		음악과 평가	3	2%
소계			34	22%
서양음악	화성법	기초악전	3	2%
		화음	13	8%
		종지법	2	1%
		비화성음	5	3%
		이조	0	0%
		전조	2	1%
	대위법	종별대위법	0	0%
		악곡분석	3	2%
	음악형식론	악곡형식	5	3%
		호모포니양식과 폴리포니양식	0	0%
		연주 형태	4	3%
	서양음악사	시대별 음악양식	14	9%
		작곡가와 작품	5	3%
	지휘	음악해석	5	3%
		박자젓기	1	1%
	피아노 반주법	반주형태	1	1%
		건반화성	0	0%
	작곡	선율 창작	0	0%
소계			63	40%
국악	기초이론	기초이론	12	8%
		악곡	32	20%
		악기	6	4%
	한국음악사	음악양식	6	4%
		인물사	2	1%
		교류사	2	1%
	장구 반주법	기본연주법	0	0%
		반주법의 적용	0	0%
	국악실기	성악	0	0%
		기악	0	0%
	작곡	국악창작	0	0%
소계			60	38%
합계			157	100%

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

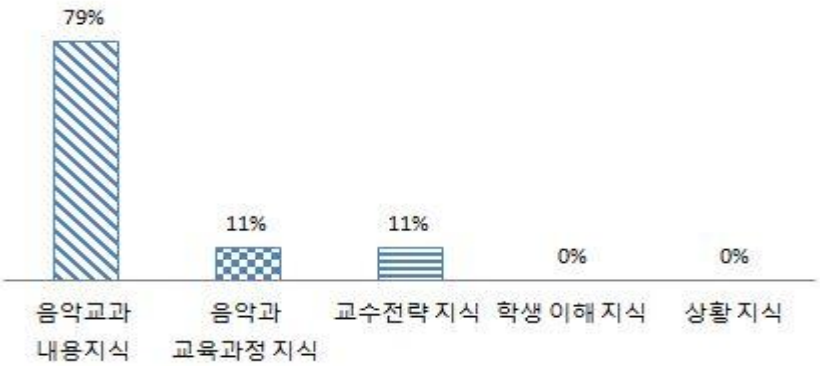
2. 교수내용지식(PCK)의 구성요소에 따른 연도별 음악과 임용시험 유형분석

1) 2014학년도 음악과 임용시험 출제 빈도

2014학년도 음악과 임용시험에서는 음악교과 내용지식이 22문항 출제 되었으며, 음악과 교과 과정지식과 교수전략지식이 각각 3문항씩 출제 되었다. 학생 이해지식 문항과 상황 이해지식 문항은 출제 되지 않았다. 음악과 교수내용지식(PCK)의 구성요소에 따른 2014학년도 음악과 임용시험 출제 빈도는 다음 <표 55>와 같다.

<표 54> 2014학년도 음악과 임용시험 출제 빈도

음악과 교수내용지식(PCK) 구성요소	문항 수	비율(%)
음악 교과 내용지식	22	79%
음악과 교육과정지식	3	11%
교수전략지식	3	11%
학생 이해지식	0	0%
상황지식	0	0%



<그림 13> 2014학년도 음악과 임용시험 출제 빈도

Collection @ chosun

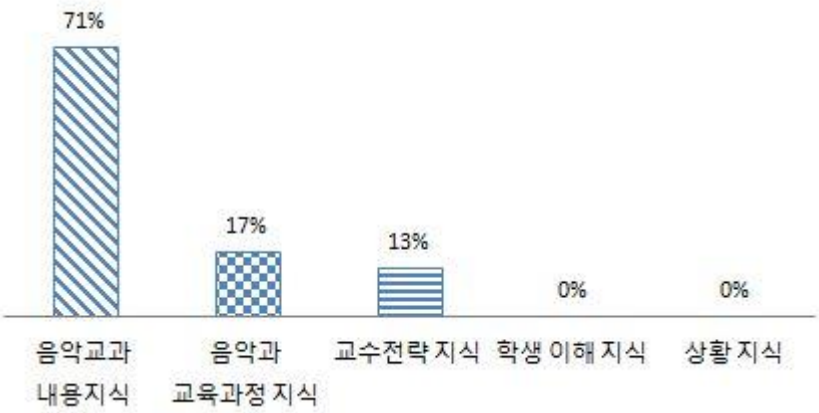
조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

2) 2015학년도 음악과 임용시험 출제 빈도

2015학년도 음악과 임용시험에서는 음악 교과 내용지식이 17문항 출제 되었다. 음악과 교육과정지식은 4문항이 출제 되었으며, 교수전략지식은 3문항이 출제 되었다. 학생 이해지식과 상황지식 문항은 출제 되지 않았다. 음악과 교수내용지식(PCK)의 구성요소에 따른 2015학년도 음악과 임용시험 출제 빈도는 다음 <표 56>와 같다.

<표 55> 2015학년도 음악과 임용시험 출제 빈도

음악과 교수내용지식(PCK) 구성요소	문항 수	비율(%)
음악 교과 내용지식	17	71%
음악과 교육과정지식	4	17%
교수전략지식	3	13%
학생 이해지식	0	0%
상황지식	0	0%



<그림 14> 2015학년도 음악과 임용시험 출제 빈도

Collection @ chosun

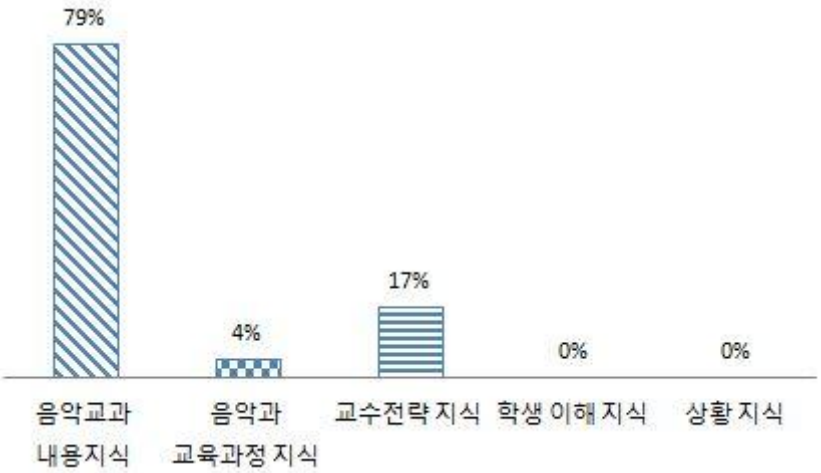
조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

3) 2016학년도 음악과 임용시험 출제 빈도

2016학년도 음악과 임용시험에서는 음악 교과 내용지식이 19문항 출제 되었다. 음악과 교육과정지식은 1문항이 출제 되었으며, 교수전략지식은 4문항이 출제 되었다. 학생 이해지식과 상황지식 문항은 출제 되지 않았다. 음악과 교수내용지식(PCK)의 구성요소에 따른 2016학년도 음악과 임용시험 출제 빈도는 다음 <표 57>와 같다.

<표 56> 2016학년도 음악과 임용시험 출제 빈도

음악과 교수내용지식(PCK) 구성요소	문항 수	비율(%)
음악 교과 내용지식	19	79%
음악과 교육과정지식	1	4%
교수전략지식	4	17%
학생 이해지식	0	0%
상황지식	0	0%



<그림 15> 2016학년도 음악과 임용시험 출제 빈도

Collection @ chosun

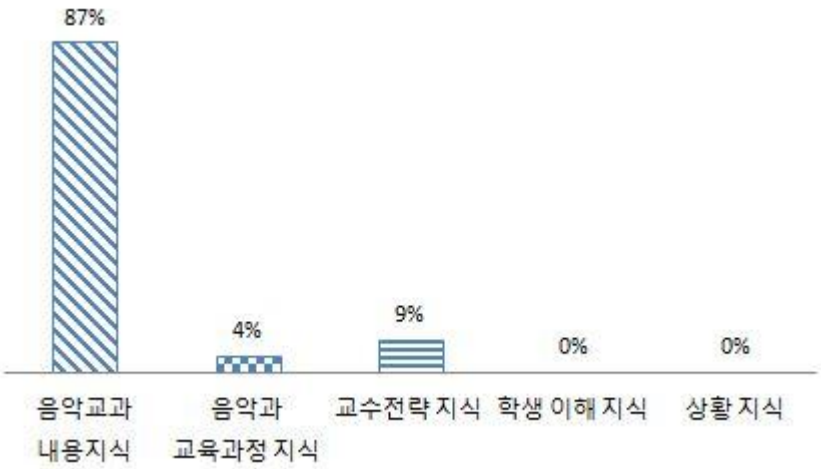
조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

4) 2017학년도 음악과 임용시험 출제 빈도

2017학년도 음악과 임용시험에서는 음악 교과 내용지식이 20문항 출제 되었다. 음악과 교육과정지식은 1문항이 출제 되었으며, 교수전략지식은 2문항이 출제 되었다. 학생 이해지식과 상황지식 문항은 출제 되지 않았다. 음악과 교수내용지식(PCK)의 구성요소에 따른 2017학년도 음악과 임용시험 출제 빈도는 다음 <표 58>와 같다.

<표 57> 2017학년도 음악과 임용시험 출제 빈도

음악과 교수내용지식(PCK) 구성요소	문항 수	비율(%)
음악 교과 내용지식	20	87%
음악과 교육과정지식	1	4%
교수전략지식	2	9%
학생 이해지식	0	0%
상황지식	0	0%



<그림 16> 2017학년도 음악과 임용시험 출제 빈도

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

5) 2018학년도 음악과 임용시험 출제 빈도

2018학년도 음악과 임용시험에서는 음악 교과 내용지식이 20문항 출제 되었다. 음악과 교육과정지식은 1문항이 출제 되었으며, 교수전략지식은 3문항이 출제 되었다. 학생 이해지식은 1문항이 출제 되었다. 상황지식 문항은 출제 되지 않았다. 음악과 교수내용지식(PCK)의 구성요소에 따른 2018학년도 음악과 임용시험 출제 빈도는 다음 <표 59>와 같다.

<표 58> 2018학년도 음악과 임용시험 출제 빈도

음악과 교수내용지식(PCK) 구성요소	문항 수	비율(%)
음악 교과 내용지식	20	80%
음악과 교육과정지식	1	4%
교수전략지식	3	12%
학생 이해지식	1	4%
상황지식	0	0%

<그림 17> 2018학년도 음악과 임용시험 출제 빈도

Collection @ chosun

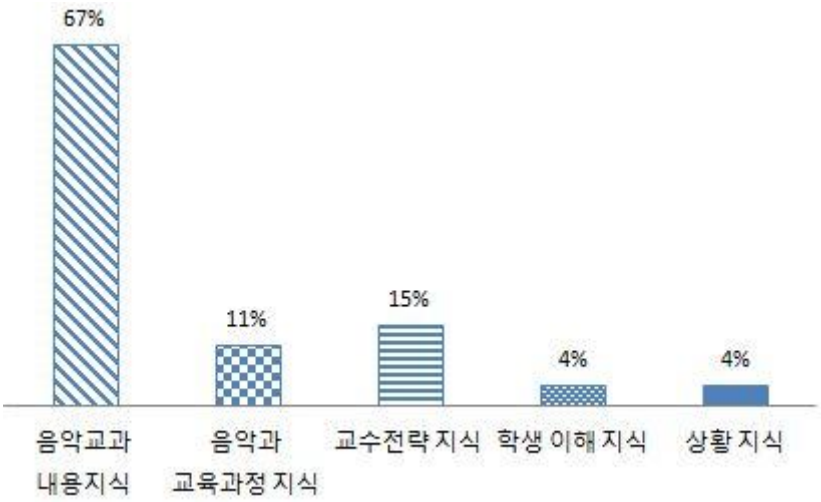
조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

6) 2019학년도 음악과 임용시험 출제 빈도

2019학년도 음악과 임용시험에서는 음악 교과 내용지식이 18문항 출제 되었다. 음악과 교육과정지식은 3문항이 출제 되었으며, 교수전략지식은 4문항이 출제 되었다. 학생 이해지식과 상황지식은 각각 1문항이 출제 되었다. 음악과 교수내용지식(PCK)의 구성요소에 따른 2019학년도 음악과 임용시험 출제 빈도는 다음 <표 60>와 같다.

<표 59> 2019학년도 음악과 임용시험 출제 빈도

음악과 교수내용지식(PCK) 구성요소	문항 수	비율(%)
음악 교과 내용지식	18	67%
음악과 교육과정지식	3	11%
교수전략지식	4	15%
학생 이해지식	1	4%
상황지식	1	4%



<그림 18> 2019학년도 음악과 임용시험 출제 빈도

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

7) 2014-2019학년도 음악과 임용시험 출제 빈도

2014-2019학년도까지의 음악과 임용시험에서는 음악 교과 내용지식이 116문항 출제 되었다. 음악과 교육과정지식은 13문항이 출제 되었으며, 교수전략지식은 19문항이 출제 되었다. 학생 이해지식은 2문항이 출제 되었으며, 상황지식은 1문항이 출제 되었다.

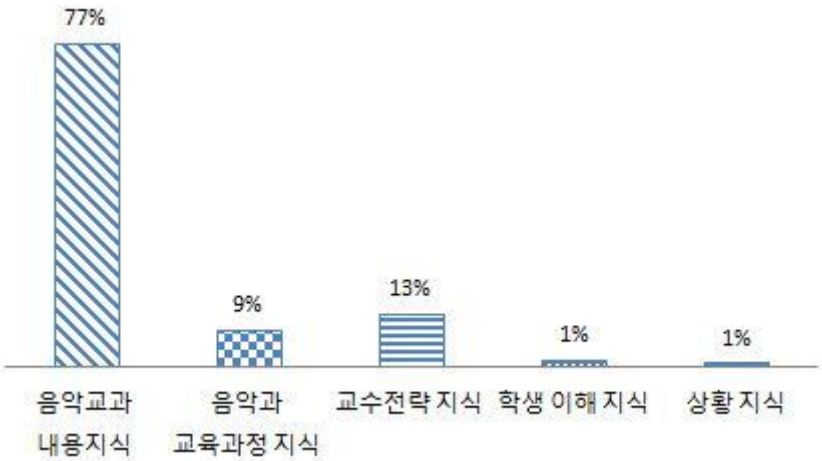
6년간의 음악과 임용시험의 문항 유형 분석결과 음악 교과 내용지식의 비중이 가장 높았으며, 학생 이해지식과 상황지식의 문항 유형 출제 빈도가 낮게 출제되다. 따라서 학교 현장으로 적용될 수 있는 학생 이해지식 문항이나 상황지식의 다양한 유형의 문항들이 반영될 필요가 있다. 음악과 교수내용지식(PCK)의 구성요소에 따른 2019학년도 음악과 임용시험 출제 빈도는 다음 <표 61>와 같다.

<표 60> 2014-2019학년도 음악과 임용시험 출제 빈도

음악과 교수내용지식(PCK) 구성요소	문항 수	비율(%)
음악 교과 내용지식	116	77%
음악과 교육과정지식	13	9%
교수전략지식	19	13%
학생 이해지식	2	1%
상황지식	1	1%

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY



<그림 19> 2014-2019학년도 음악과 임용시험 출제 빈도

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅴ. 결론

본 연구는 학교현장에서 교육활동을 실제로 수행 할 수 있는 능력을 가진 예비교사를 선발해야 하며, 임용시험의 문제는 단순지식보다는 실제 교육 현장에서 사용 가능한 실천적 지식의 적용이나 이론의 내용을 중심으로 이론과 실제의 전제 하에 학교현장으로 적용될 수 있는 문항이 제작되어야 한다는 전제로 진행되었다. 그에 따라 2014-2019학년도 중등 임용시험 전공 음악 기출 문항 분석을 통하여 출제 경향을 파악하고, 교수 내용지식(PCK)의 관점에서 출제 유형을 파악하고자 하였다. 본 연구의 결론은 다음과 같다.

첫째, 6년간 출제된 음악과 임용시험의 영역 간 출제 비율은 국악(40%)이 가장 높게 출제 되었으며, 음악 교과교육학(23%)이 가장 낮게 출제 되었다. 배점비율은 서양음악(36%)과 국악(36%)이 동일하게 나타났으며, 음악 교과교육학(28%)이 가장 낮았다.

둘째, 2014-2019학년도 중등 임용시험 전공 음악 기출 문항의 평가 영역별 세부내용 출제 빈도를 살펴본 결과 교과교육학에서는 음악과 교육과정(8%)이 가장 많이 출제 되었으며, 음악과 평가(2%)영역이 가장 낮게 출제 되었다. 서양음악에서는 화음(8%)이 가장 많이 출제 되었으며 국악에서는 악곡(22%)이 가장 많이 출제 되었다.

셋째, 음악과 교수내용지식(PCK) 구성요소에 따른 2014-2019학년도까지의 중등 임용시험 전공 음악 기출 문항 에서는 음악 교과 내용지식(77%)이의 가장 높은 비율을 차지하였으며, 교수전략지식(13%)과 음악과 교육과정지식(9%)이 순차적으로 비율을 차지하였다. 학생 이해지식은 과 상황지식은 각각 1%의 비율을 차지하였다. 이와 같은 결과를 종합해보면 음악과 임용시험은 주로 교과의 기본적인 지식을 묻는 음악 교과 내용 지식 문항이 주로 출제되었음을 알 수 있다. 반면 학생 이해지식과 상황지식의 비중이 낮은 것으로 나타났다.

위의 결과 들을 살펴보면 출제 비율은 한국교육과정평가원에서 제시한 출제

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

분야의 비율을 유지하며 문항들이 출제되고 있음을 보였다. 하지만 평가영역의 세부내용 측면에서 분석해본 결과 출제가 되지 않은 영역들이 다수 있었으며 이와 같은 결과는 수험자로 하여금 평가영역의 중요도를 잘못 인식할 수 있다. 그러므로 다양한 평가영역간의 균등한 출제 배분이 필요할 것으로 사료된다.

최근 교육현장은 교사중심의 수업에서 벗어나 학습의 주체가 되는 학습자에게 효과적으로 교육할 수 있는 방법에 초점을 맞춘 학생중심의 수업으로 변화하고 있다. 그러므로 이론과 실제의 전제하에 학교 현장으로 적용될 수 있는 학생 이해지식 문항이나 상황지식의 문항들이 반영될 필요가 있다.

또한 본 연구에서 분석 기준으로 사용하고, 한국교육과정 평가원에서 제시하고 있는 출제원칙인 음악과 평가영역 및 평가내용요소는 2008년 이후 연구가 되지 않았다. 그 동안 교육과정은 2번 개편이 되었고, 시험의 유형도 변하였으므로 그에 따라 평가영역 및 평가내용요소가 개선될 필요가 있다.

본 연구 결과를 통하여 음악과 임용시험의 출제 경향을 파악하여 출제 방향을 설정하는데 도움이 될 수 있다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

참고문헌

권덕원 외, 『음악교육의 기초』, 서울: 교육과학사, 2008.

권덕원, 석문주. (2016). 음악교사의 PCK에 대한 이해와 적용. 교사교육연구, 55(4), 460-471.

김영운, 『국악개론』, 서울: 음악세계, 2015.

김윤지. (2018). 음악 중등교사 임용시험 기출문항 (2014~2018년도) 분석연구. 석사학위 논문, 부산대학교 교육대학원.

김홍인, 『선법 대위』, 서울: 현대음악출판사, 2007.

문공주. (2009). 과학교사 교수내용지식(PCK)의 구조와 형성과정 탐색: 근거이론에 의한 접근. 박사학위논문, 이화여자대학교 대학원: 과학교육학과.

민경훈 외, 『음악 교수학습방법』, 서울: 학지사, 2017.

민경훈 외, 『음악교육학 총론』, 서울: 학지사, 2013.

박미현. (2016). 2012-2016 음악과 중등교사 임용시험 문항 분석. 석사학위 논문, 건국대학교 교육대학원.

박성혜. (2003). 교사들의 과학 교과교육학 지식 측정도구 개발. 한국교원교육연구, 20(1), 105-134.

백병동, 『화성학』, 서울: 수문당, 2008.

백순근, 유예림. (2008). 2009학년도 중등교사 임용시험 정책에 대한 평가 연구. 교육과정평가연구, 21(3), 69-91.

변미혜. (2013). 중등 음악 임용고사 제도의 실태 및 개선 방향. 국악교육, 36, 83-103.

손병노. (1998). 사회과 교사의 전문성 탐색: 교수 내용지식의 관점. 사회과교육연구, 2, 125-126.

송무경, 『연주자를 위한 조성음악 분석』, 서울: 예솔, 2005.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

신현남 외, 『(2009) 개정 고등학교 음악사・감상』, 교학사, 2015.

신현남 외, 『(2009) 개정 고등학교 음악이론』, 교학사, 2015.

유정은. (2015). 음악중등교사 임용고시의 분야별 기출문항 분석. 음악교육공학, Vol.25, 255.

이경언, 최승현. (2007). 교육과정 개정에 따른 음악과 내용 교수 지식(PCK) 연구. 한국교육과정평가원, (연구보고 ; RRI 2007-3-5). 서울: 한국교육과정평가원.

이대성. (2016). 교수 내용 지식의 관점에서 본 중등 일반사회 교원 임용시험 문항 분석. 사회과 교육, 45(4), 133-162.

이종일. (2007). 사회과 교사교육 3단계 프로그램 개발의 필요성. 한국사회과교육연구학회 연차학술대회, 70-77.

장근주. (2011). 음악교사의 교수내용지식(PCK)에 대한 인식. 음악교육공학, vol.13 ,41-58.

장기범 외. (2008). 2009학년도 개편 중등교사임용후보자선정경쟁시험 표시과목(음악)의 교사 자격 기준 개발과 평가 영역 상세화 및 수업 능력 평가 연구(연구보고 CRE 2008-6-20), 서울: 한국교육과정평가원.

조희형, 고영자. (2008). 과학교사 교수내용지식(PCK)의 재구성과 적용방법. 한국과학교육학회지, 28(6), 618-632.

지정민. (2017). 슐만의 교사론의 철학적 기초: 실제적 지혜를 중심으로. 교육철학, 65, 119-143.

최돈형 외. (2010). 교실친화적 교사 양성 과정과 교사 임용시험 체제의 연계성 강화 방안 연구. 한국교육과정평가원 연구보고서. (RRI 2010-1). 서울: 한국교육과정평가원.

최상훈. (2014). 중등역사교사 임용시험의 제도변화와 개선방안. 역사교육학회, Vol. 53.

최희정. (2014). 사회과 교사의 내용교수지식 형성 전략에 관한 연구. 박사학위논문. 경북대학교 대학원 :사회교육학과.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Baxter J. A & Lederman N. G. (1999). Assessment and measurement of pedagogicla content knowledge. (147-161). In J. Gess-Newsome & N. G. Lederman. Examining Pedagogical Content Knowledge. Boston: Kluwer Academic Publisher.

Carlsen W. (1999). Domain of Teacher Knowledge. (133-144) In J. Gess-Newsome & N. G. Lederman. Examining Pedagogical Content Knowledge. Boston: Kluwer Academic Publisher.

Cochran, K, F. (1993). Pedagogical content knowing: An intergrative model for geacher preparation. Journal of Teacher Education. 44(4), 263-272.

Cochran, K. F., King, R. A., DeRuiter, J. A.. (1991). Pedagogical content knowledge: A tentative model for teacher preparation. Paper prewented at the Annual Meeting of the American Educational Research Association. Wasgubgton, D. C. (ERIC Documentation Reproduction Service No. ED340 638).

De Jong et al. (2005). Preservice teachers' pedagogical content knowledge of using particle models in teaching chemistry. Journal of Research in Science Teaching. 42(8), 947-964.

Geddis, A. N. et al. (1993). Transforming content knowledge: Learning to teach about isotopes. Science Education. 77(6), 575-591.

Gess-Newsome, J. & Lederman, N. G. (eds.). (1999). Examining pedagogical content knowledge. Boston: Kluwer Academic Publisher.

Grossman, P. (1990). The making of a teacher: teacher knowledge and teacher education. New York: Teachers Collage Press.

Magnusson, S. et al. (1990). Nature, sources, and development of PCK. In Examining pedagogical content knowledge. Dordrecht: Kluwer. 95-132.

Magnusson, S. et al. (1992). The relationship between teacher content and pedagogical content knowledge and student content knowledge of heat

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

energy and temperature. Paper presented at the annual meeting of the National Association for RESEARCH IN Science Teaching.

Marks, R. (1990). Pedagogical content knowledge: From a mathematical case to a modified conception. Journal of teacher education. 41(3), 3-11.

Park, S. & Oliver, s. (2008). Revisiting the con-ceptualization of pedagogical content knowledge (PCK): PCK as a conceptual tool to understand teachers as professionals. Research in Science Education. 38, 261-284.

Shulman, L, S. (1986). Those Who Understan: Knowledge Growth in Teaching.. Educational Researcher. 15(2).

Shulman, L, S. (1987). Knowledge and Teaching : Foundation of the New Reform. Harvard Educational Review. 57(1).

Van Dijk, E. M & Kattmann, U. (2007). A research model for the study of sxience teacher's PCK and improving teacher education. Teaching and Teacher Education. 23, 885-897.

Van Driel. et al. (1998). Developing science teacher's pedagogical content knowledge. Journal of Research in Science Teaching. 35(6), 673-695

Van Driel. et al. (2002). The development of preservice chemistry teacher' pedagogical content knowledge. Science Education. 86, 572-590.

Veal, W. R. & Makinster, J. G. (1999). Pedagogical content knowledge taxonomies. Educational Journal of Science Education. 3(4), 1-14.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

김경용. (2006. 12. 01). 교원임용고시. 행정안전부 국가기록원. 2019. 03. 04. 검색. http://www.archives.go.kr/next/search/listSubjectDescription.do?id=003196

한국교육과정평가원. “중등교사 임용시험 출제 범위 및 내용”. 2019. 03. 04 검색. http://www.kice.re.kr/sub/info.do?m=010602&s=kice#tablink.

한국교육과정평가원. “2020학년도 중등임용시험 문항유형 및 문항수 조정안내”. 2019. 03. 04 검색. http://www.kice.re.kr/boardCnts/view.do?boardID=10011&boardSeq=5023606&lev=0&m=040108&searchType=S&statusYN=W&page=1&s=kice.

강원도교육청. 2019학년도 중등학교. 교사임용후보자 선정경쟁 제 1차 시험 합격자 및 제 2차 시험 시행계획 공고. 2019. 03. 27 검색. http://www.jbe.go.kr/main/board.jbe?cmsid=101040402000&target=&psize=10&cc=&st=0&sk=&method=v&idx=177220&page=2.

경기도교육청. 2019학년도 경기도 공립 중등학교교사, 보건·사서·전문상담·영양·특수(중등)교사 임용후보자 선정경쟁시험 제1차시험 합격자 및 제2차시험 시행계획 공고. 2019. 03. 27 검색. http://www.goe.go.kr/edu/bbs/selectBbsView_new.do?menuId=280151207155553&bbsMasterId=BBSMSTR_000000000159&bbsId=975336&pageIndex=2&searchCategory=&top_m=&left_m=&lm_1=&schKey=TITLE&schVal=.

경상남도교육청. 2019학년도 경상남도 공・사립 중등학교교사, 보건・사서・전문상담・영양・특수(중등)교사 임용후보자 선정경쟁시험 시행계획 공고. 2019. 03. 27 검색. http://www.gne.go.kr/board/view.gne?boardId=archives02&menuCd=DOM_000000105003001000&startPage=2&searchType=DATA_TITLE&dataSid=984181.

경상북도교육청. 2019학년도 중등교사 임용시험 1차 시험 합격자, 2차 시험 장소 및 응시자 유의사항 공고. 2019. 03. 27 검색. http://www.gbe.kr/bbs/boardView.do?id=67&bIdx=641092&page=1&menuId=125&bcIdx=&searchCondition=&searchKeyword=

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

광주광역시교육청. 2019학년도 광주광역시 공립 중등학교교사 임용후보자 선정경쟁시험 제1차 시험 합격자 공고. 2019. 03. 27 검색. http://www.gen.go.kr/xboard/board.php?mode=view&number=361574&tbnum=49&sCat=265&page=1&keyset=&searchword=

대구광역시교육청. 2019학년도 중등교사 임용 제1차 시험 합격자 및 제2차 시험 장소 공고. 2019. 03. 27 검색. http://www.dge.go.kr/main/na/ntt/selectNttInfo.do?nttSn=1660276.

대전광역시교육청. 2019학년도 대전광역시 공립(사립) 중등학교 교사, 특수(중등)·보건·영양·사서 . 전문상담교사 임용후보자 선정경쟁시험 시행계획 공고. 2019. 03. 27 검색. http://www.dje.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=64&boardSeq=3079556&lev=0&searchType=null&statusYN=W&page=2&s=dje&m=03170101&opType=N&prntBoardID=0&prntBoardSeq=0&prntLev=0

부산광역시교육청. 2019학년도 중등임용(1차) 합격자 발표 및 2차 시험 시행계획 공고. 2019. 03. 27 검색. http://www.pen.go.kr/board/view.pen?boardId=BBS_0000043&menuCd=DOM_000000101002002000&dataSid=5419757

서울특별시교육청. 2019학년도 서울특별시 공립(국립,사립) 중등교사, 보건·사서·영양·전문상담·특수(중등)교사 임용후보자선정경쟁시험 제1차시험 합격자 및 제2차시험 시행계획 공고. 2019. 03. 27 검색. http://www.sen.go.kr/web/services/bbs/bbsView.action?bbsBean.bbsCd=23&bbsBean.bbsSeq=400

세종특별자치시교육청. 2019학년도 세종특별자치시 공립 중등학교교사 임용후보자 선정경쟁시험 시행계획 공고. 2019. 03. 27 검색. http://www.sje.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=104&boardSeq=327781&lev=0&searchType=null&statusYN=W&page=10&s=sje&m=040402

울산광역시교육청. 2019학년도 울산 공립 중등교사 임용시험 제1차 시험 합격자 및 제2차 시험 계획 공고. 2019. 03. 27 검색.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

http://www.use.go.kr/board-read.do?boardId=teacherExam&boardNo=154631069695060&command=READ&page=1&categoryId=-1.

인천광역시교육청. 2019 인천 중등학교 교사 임용후보자 선정경쟁시험 제1차 합격자 및 제2차 시험 장소 공고. 2019. 03. 27 검색. http://www.ice.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=534&boardSeq=2370678&lev=0&searchType=null&statusYN=W&page=3&s=ice&m=040301&opType=N

전라남도교육청. 2019학년도 전라남도 공·사립 중등학교교사, 보건·사서 · 영양 · 전문상담 · 특수(중등)교사 임용 제1차시험 합격자 및 제2차시험 시행계획 공고. 2019. 03. 27 검색. http://www.jne.go.kr/board/view.jne?boardId=BBS_0000143&menuCd=DOM_000000102005002000&dataSid=1785513&contentsSid=250

전라북도교육청. 공고문 2019학년도 공립 중등학교 교사, 보건·사서·전문상담·영양·특수(중등)교사 임용시험 시행계획 공고. 2019. 03. 27 검색. http://www.jbe.go.kr/edupolicy/board.jbe?cmsid=104040602000&method=v&idx=180674

제주특별자치도교육청. 2019학년도 제주특별자치도 공립 중등학교 교사, 보건 · 사서 · 전문상담 · 영양교사 임용후보자 선정경쟁시험(1차) 합격자 및 2차 시험장소 공고. 2019. 03. 27 검색. http://www.jje.go.kr/board/view.jje?boardId=BBS_0000003&menuCd=DOM_000000203003004000&startPage=1&dataSid=1391675

충청남도교육청. 2019학년도 충남 중등교사 임용시험 제1차 시험 합격자 및 제2차 시험계획 공고. 2019. 03. 27 검색. http://www.cne.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=47&viewBoardID=47&boardSeq=2030468&lev=0&action=view&searchType=&statusYN=W&page=1&s=cne&m=021202

충청북도교육청. 2019학년도 공사립 중등학교 교사 임용후보자 선정경쟁시험

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

공고. 2019. 03. 27 검색.
http://www.cbe.go.kr/home/sub.php?menukey=766&mod=view&no=528460

한국교육학회. 한국교육학회 교육정책포럼 2차 포럼-교원임용시험* 운영의 문제와 개선 방향. 2019. 04. 16 검색.
http://www.ekera.org/bbs/board.php?bo_table=data&wr_id=5520

Collection @ chosun