creative commons

COMMONS DEED

저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:

저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.

비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.

변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 이용허락규약(Legal Code)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

Disclaimer

dCollection

[UCI]I804:24011-200000276302

2014년 8월

교육학석사(특수교육)학위논문

시각장애 중·고등학교 교사의 학교도서관 이용실태 및 활용수업에 대한 인식

조선대학교 교육대학원

특수교육전공

고 유 진

시각장애 중·고등학교 교사의 학교도서관 이용실태 및 활용수업에 대한 인식

Study on Recognition of Visually Impaired Middle·High School Teachers' Using State of School Library and Library Utilization Lesson

2014년 8월 25일

조선대학교 교육대학원

특수교육전공

고 유 진

dCollection @ chosun

시각장애 중·고등학교 교사의 학교도서관 이용실태 및 활용수업에 대한 인식

지도교수 정 은 희

이 논문을 교육학석사(특수교육)학위 청구논문으로 제출함

2014년 4월

조선대학교 교육대학원

특수교육전공

고 유 진

dCollection @ chosun

고유진의 교육학 석사(특수교육)학위논문을 인준함

심사위원장 조선대학교 교수 김정연 (인)

심사위원 조선대학교 교수 허유성 (인)

심사위원 조선대학교 교수 정은희 (인)

2014년 6월

조선대학교 교육대학원

dCollection @ chosun

목 차

표목차 ····· i
ABSTRACT ····· v

Ⅰ. 서 론 ····· 1
1. 연구의 필요성 및 목적 ····· 1
2. 연구 문제 ····· 4
3. 용어의 정의 ····· 5

Ⅱ. 이론적 배경 ····· 6
1. 시각장애 정의 및 특성 ····· 6
2. 학교도서관 활용수업 ····· 11
3. 선행 연구 고찰 ····· 18

Ⅲ. 연구방법 ····· 24
1. 연구대상 ····· 24
2. 연구도구 ····· 26
3. 연구절차 ····· 27
4. 자료처리 ····· 28

Ⅳ. 연구결과 ····· 29
1. 시각장애학교 학교도서관 이용실태 및 자료보유현황 ····· 29
2. 시각장애학교 학교도서관 활용수업 실태 ····· 33
3. 시각장애학교 학교도서관 활용수업에 대한 교사의 인식 ····· 37
4. 시각장애학교 학교도서관 활용수업 활성화 방안 ····· 42

Ⅴ. 논의 ····· 50

Collection @ chosun

Ⅵ. 결론 및 제언 ····· 58

참고문헌 ····· 60
부　　록 ····· 64

Collection @ chosun

표 목 차

〈표 Ⅱ-1〉 「장애인복지법」(2012) 장애등급 판정지침 ····· 6
〈표 Ⅱ-2〉 시각장애인 관련 지침 등에 규정된 도서관 서비스 항목 ····· 8
〈표 Ⅱ-3〉 시각장애인의 정보접근성을 높이는 보조공학기기 항목 ····· 10
〈표 Ⅱ-4〉 도서관 활용수업 형태 ····· 15
〈표 Ⅱ-5〉 점자도서관 서비스 현황 선행 연구 ····· 18
〈표 Ⅱ-6〉 시각장애 외 다른 장애영역 관련 선행 연구 ····· 20
〈표 Ⅱ-7〉 일반학교 학교도서관 활용수업 선행 연구 ····· 21
〈표 Ⅲ-1〉 조사 대상자의 일반적 특성 ····· 25
〈표 Ⅲ-2〉 설문지 구성과 내용 ····· 27
〈표 Ⅳ-1〉 전담인력 현황 ····· 29
〈표 Ⅳ-2〉 학교도서관에 대한 만족도 ····· 30
〈표 Ⅳ-3〉 학교도서관 이용 목적 ····· 30
〈표 Ⅳ-4〉 학교도서관 이용 접근성 ····· 31
〈표 Ⅳ-5〉 대체자료 보유 현황 ····· 31
〈표 Ⅳ-6〉 학교도서관 이용 저해요인 ····· 32
〈표 Ⅳ-7〉 보조공학기기 보유 현황 ····· 33
〈표 Ⅳ-8〉 학교도서관 활용수업 여부 ····· 34
〈표 Ⅳ-9〉 학교도서관 활용수업 실시 횟수 ····· 34
〈표 Ⅳ-10〉 학교도서관 활용수업 목적 ····· 35
〈표 Ⅳ-11〉 학교도서관 활용수업 실시 유형 ····· 36
〈표 Ⅳ-12〉 학교도서관 활용수업을 하지 않는 이유 ····· 36
〈표 Ⅳ-13〉 시각장애 학생의 학교도서관 활용수업의 필요성 ····· 37
〈표 Ⅳ-14〉 교수학습 면에서 학교도서관 활용수업의 중요성 ····· 38
〈표 Ⅳ-15〉 학교도서관 활용수업에 대한 이해 ····· 39

dCollection @ chosun

〈표 Ⅳ-16〉 교과수업과의 연계 가능성 ····· 39
〈표 Ⅳ-17〉 자기주도 학습능력 향상 ····· 40
〈표 Ⅳ-18〉 정보 활용능력 향상 ····· 41
〈표 Ⅳ-19〉 수업에 대한 흥미도 ····· 41
〈표 Ⅳ-20〉 대체자료 지원 ····· 42
〈표 Ⅳ-21〉 보완되어야 할 대체자료 ····· 43
〈표 Ⅳ-22〉 보조공학기기 지원 ····· 43
〈표 Ⅳ-23〉 보완되어야 할 보조공학기기 ····· 44
〈표 Ⅳ-24〉 편의시설 및 공간에 대한 지원 ····· 45
〈표 Ⅳ-25〉 전문 사서교사의 배치 ····· 45
〈표 Ⅳ-26〉 학교도서관 활용수업에 대한 정보전달 및 홍보 ····· 46
〈표 Ⅴ-27〉 교육과정 분석 및 교수매체 개발 ····· 47
〈표 Ⅳ-28〉 다양한 프로그램 개발 ····· 48
〈표 Ⅳ-29〉 교육과정 연계 ····· 48

dCollection @ chosun

ABSTRACT

Study on Recognition of Visually Impaired Middle·High School Teachers' Using State of School Library and Library Utilization Lesson

by Ko, Yu Jin
Advisor : Jeong, Eun Hee
Major in Special Education
Graduate School of Education, Chosun University

This research aimed at investigating using state of school library and the actual state of data possession targeting Korean, English, Mathematics, Social studies, Science teachers in visually impaired middle·high school, and searching for the recognition of library utilization class through the actual state of library utilization class and the activation plan for the class.

The research results are as follows.

First, as the result of investigating the actual state of using of school library and data possession state, visually impaired school subject teachers were satisfied with the school library on the whole, and recognized the school library as the information center to provide information. The purpose of using library appeared in order of 'reading', 'library utilization lesson', 'teaching material study', so that it showed that school library was utilized for various purposed escaping from the existing using purpose, which was merely of reading. This shows that the

dCollection @ chosun

teachers have high expectation to get information through school library, therefore, it is anticipated that library utilization will bring positive influence on class when the library gets fully prepared with various materials and information to supply them. Also, visually impaired school library appeared to require convenient accessibility and supplement of alternative materials and assistive technology device on the whole.

Second, as the result of investigating the actual state of utilization class of visually impaired school library, the majority appeared that they had no experience of school library utilization class, however, the majority of Korean subject teachers had experience, but the majority of Mathematics teachers had no experience. This implied that the teaching of forming the concept through direct experience by utilizing various sense-data rather than the instruction by using only language for the visually impaired students who have difficulty in accessing the visual concept and information, therefore, it is necessary to search for the activation plan for school library utilization class of mathematics through the complement of various sense-data and teaching aids suitable for this. Regarding the purpose of library utilization class, the majority of them responded, 'to raise the quality of subject class', and regarding the purpose not to implement utilization class, the majority responded, 'not necessary according to subject characteristic'.

Third, as the result of investigating the recognition of subject teachers with regard to visually impaired school library utilization class, most of the subject teachers recognized that library utilization class was necessary for visually impaired students, also, important in respect of teaching and learning aspect. With regard to comprehension of library utilization class, they showed normal level of comprehension, however, mathematics teacher showed lower comprehension on the whole compared with other subjects. Also, it appeared that self-initiated learning

Collection @ chosun

ability, information utilization ability, attention and interest in class were improved through school library utilization class.

Lastly, as the result of investigating improvement plan for the activation of visually impaired school library utilization class, complement of alternative material and assistive technology device was required in order of screen explanation film, electronic books, digital talking book, also, convenience facilities to use safely and freely were required. Also, it appeared that the preparation for systematic support institution through the arrangement of professional librarian, procurement of specialty, PR for school library utilization class through continuous education, connection with curriculum, and development of various programs and instructional media are necessary.

dCollection @ chosun

Ⅰ. 서 론

1. 연구의 필요성 및 목적

지식과 정보의 폭발적 증가로 인한 평생 교육의 등장과 학교와 교사의 역할 변화는 학생들에게 획일적인 지식을 암기시키는 것이 더 이상 교육의 목적이 될 수 없음을 말하고 있다. 또한 검색·수집·활용을 통해 스스로 문제를 해결하고 새로운 정보를 창출해내는 창의적인 인재를 육성해야 한다는 교육적 인간상의 변화를 가져왔다(교육인적자원부, 2004).

이러한 사회적 요구에 부응하기 위하여 교육부에서는 공교육 내실화, 사교육비 경감, 교육여건 개선사업 등을 추진하여 왔으며, 이를 바탕으로 7차 교육과정에서는 “21세기의 정보화·세계화 시대를 주도적으로 이끌어 갈 수 있는 창의적인 한국인 육성”이라고 명시하고 있다(최용훈, 2011).

지식기반 사회에서 학교도서관은 다양한 자료를 활용한 학생들의 자발적 참여를 보장함으로서 과거의 획일적 암기 위주의 교수-학습 방법을 해결하는 정보센터로서 교육개혁 방안들을 실현하고 구체화하는 역할을 수행해야 한다. 또한 학교 교육과정 운영에 필수적인 역할을 담당하며 정보화 시대에 탄력적으로 대응할 수 있는 총체적 교육 정보 자료실로서 학생과 교사 모두에게 늘 열려있는 자유로운 교육 공간이 되어야 한다(구정희, 2006).

이러한 교육개혁을 내실 있게 정착시키기 위해 교육인적자원부(2007)은 “모든 학생이 자기 주도적 탐구학습을 할 수 있는 환경을 조성하기 위하여 학교도서관의 기본시설 및 장서를 확충하고 동시에 교육과정 운영에 도서관 활용수업(LAI)을 강화한다.”라고 명시하며 정책적으로 학교도서관을 지원하게 되었으며 나아가 학교도서관 활용수업의 중요성을 강조하고 있다. 이로 인해 학생들이 학교에서 가장 가고 싶은 장소로 학교도서관을 선택할 정도로 외형적 형태를

dCollection @ chosun

갖추었으며 그 활용 면에서도 학교도서관이 교육활동의 중심이 되도록 사업을 추진해 나가고 있다.

교사들은 학교도서관의 정보 자료를 이용하여 교수 자료를 제작하고 수업 시간에 활용하며 학생들은 과제 수행은 물론 정보자료 탐구활동으로 학습과정에 능동적으로 참여함으로서 학교도서관은 학교교육과정 운영의 핵심적 기능을 담당할 수 있다.

학교도서관 활용수업(Library-Assisted Instruction : LAI)이란 학습자가 주체가 되어 도서관의 자료와 시설을 이용하여 문제를 해결하는 능력을 교과수업에 연계시키는 일련의 과정으로서 학습자가 주체가 되는 수업과정에서 사서교사와의 협력체계를 구축하는 도서관 협력수업을 전제로 한다(이보라, 2007). 다양한 정보자료를 제공하여 교수-학습 과정에 기여하는 학교도서관은 이러한 활용수업을 통해 지식정보사회가 요구하는 자율적이고 창의적인 인재를 육성하고 교수-학습 활동의 장으로서 그 기능을 최대한 발휘할 수 있다.

학교도서관 활성화사업으로 인하여 도서관 활용수업이 초등학교는 약 22%, 중학교는 약 46%, 고등학교는 약 53% 증가하였다. 특히 고등학교 학교도서관의 경우는 학교도서관 활성화사업 이전에는 학교도서관이 방과 후 자율학습의 공간으로 대부분 사용되었지만 활성화사업 이후 활용교육의 장으로 점차 변화되어 가는 모습을 보였다(곽철완, 2006).

「도서관법」제43조는 도서관은 모든 국민이 신체적·지역적·경제적·사회적 여건에 관계없이 공평한 도서관서비스를 제공받는 데에 필요한 모든 조치를 하여야 하며 장애학생 등 지식정보 취약계층의 도서관 시설과 서비스에 대한 접근 및 편의를 증진하는 데 최선을 다해야 함을 밝히고 있다.

21세기는 장애 학생의 개인적인 차이를 각자의 개성으로 인정하고 능동적인 존재로 사회적 통합이 되어야 한다. 이러한 측면에서 사회적 취약 계층인 장애학생의 지식 정보 격차를 해소하기 위한 정보의 사회적 평등을 보장하는 장치로서 특수학교 도서관의 역할은 매우 중요하다. 장애학생이 학교도서관에서 스

dCollection @ chosun

스로 자료를 찾으며 활용하는 능력은 장애학생의 자존감과 학업성취도를 높이는데 긍정적인 영향을 미친다(Murray, 2000; 류명옥, 2012에서 재인용).

하지만 시각에 의한 학습 수행이 곤란하여 특정 광학기구, 학습 매체 등을 이용하거나 촉각이나 청각을 학습의 주요 수단으로 사용하는 시각장애 학생의 경우 이용 할 수 있는 자료의 제공과 접근에 있어 어려움을 지니며, 시각장애 학생을 위한 학교도서관 시스템 또한 체계화되지 못한 현실적 어려움을 지니고 있다.

「장애인차별금지 및 권리구제 등에 관한 법률」제23조에서는 장애인의 장애유형 및 정도, 특성에 따라 수화, 구화, 점자, 큰문자 등을 습득하고 이를 활용한 학습지원 서비스를 제공받을 수 있도록 필요한 조치를 강구해야 한다고 규정하고 있지만 국립중앙도서관(2009)은 시각장애인 도서관 비이용 요인을 연간 총출판물 대체자료 제작 미흡, 대체자료 중복 제작의 질적 저하, 장애인 도서관 접근의 어려움 등으로 지적하고 있다.

시각기능의 상실로 다른 감각수단에 의존하여 환경 정보를 받아들이는 시각장애 학생들은 기존의 묵자 도서 이외의 보완된 형태의 도서 제공과 특정 광학기구 사용을 필요로 한다. 이동능력과 시력의 제한으로 경험의 종류와 범위가 제한되는 시각장애 학생에게 다양한 자료와 정보를 활용할 수 있는 학교도서관 활용수업은 자기 주도적 학습 능력 및 정보 활용능력을 증진하는데 큰 역할을 할 것이다.

일반학생은 물론 장애학생에게도 중요성이 점점 강조되고 있는 학교도서관 활용수업에 대하여 일반학교를 대상으로 한 실태 및 수업 모형의 연구, 교육적 효과, 교사와 학생의 인식에 관한 연구(이보라, 2007; 최용훈, 2011; 구정희, 2006; 김도연, 2002)는 여러 분야에 걸쳐 다양하게 이루어졌다. 하지만 시각장애 학생의 학교도서관 활용 수업에 관련된 연구는 아직까지 구체적으로 이루어지지 않았으며 일부 장애유형에서만 도서관에 관련된 연구가 이루어졌다. 장애유형별로 살펴보면 지체장애와 관련하여 도서관 시설과 설비에 관한 연구(서경

dCollection @ chosun

자, 2014; 정재영·정혜미, 2010), 지적장애와 관련하여 학교도서관 운영실태 및 담당교사의 인식에 관한 연구(이미숙·송기호, 2011; 류명옥, 2012; 손지영, 2013)가 있으며 시각장애를 대상으로 한 연구는 점자도서관 서비스 현황 및 자료접근에 관한 연구(마광석, 2006; 오영옥, 2013, 류승희, 2012)가 주를 이루었다. 또한 시각장애에 관한 대부분의 연구들이 성인 장애인을 대상으로 하였으며 지적장애학교를 제외한 학교도서관에 대한 연구는 제한적이다.

양소라(2009)는 중·고등학교의 경우 학생들의 이해도가 높기 때문에 학습을 위한 다양한 형태의 정보자원을 활용하는 방법에 대한 강의가 가능하며 학교도서관에 소장한 자료뿐만 아니라 웹 데이터베이스를 이용한 정보 활용에 대한 교육을 통해 초등학교에 비해 보다 높은 교육적 효과를 기대할 수 있다고 하였다. 또한 고등학교 교과교사들의 경우 교과에 대한 전문성을 통해 교과협력수업이 원활히 이루어지며 보다 분명한 효과를 보인다고 하였으며 여러 교과 중 역사, 과학, 사회 교과에서 교육적 효과가 높은 것으로 나타났다.

이에 본 연구에서는 시각장애학교 학교도서관 활용수업에 대한 실태 및 중·고등학교 교과교사의 인식을 알아보고 활성화 방안을 모색하여 교육현장에 학교도서관 활용수업을 보다 체계적이고 구체적으로 적용시키는데 그 목적이 있다.

2. 연구 문제

첫째, 시각장애학교 학교도서관 이용실태 및 자료보유현황은 어떠한가?

둘째, 시각장애학교 학교도서관 활용수업 실태는 어떠한가?

셋째, 시각장애학교 학교도서관 활용수업에 대한 교과교사의 인식은 어떠한가?

넷째, 시각장애학교 학교도서관 활용수업 활성화 방안은 무엇인가?

dCollection @ chosun

3. 용어의 정의

1) 학교도서관 활용수업

학교도서관 활용수업(Library-Assisted Instruction : LAI)이란 각 교과에서 도서관 자료와 시설을 활용하여 교과의 학습목표를 효과적으로 달성하려는 교육활동이며 사서교사나 도서관 담당교사가 타 교과의 교수-학습활동을 도와주는 개념으로 학교도서관 담당자와 일반교사가 수업활동을 계획하는 과정에서부터 평가까지 협력하는 것을 말한다(최용훈, 2011).

본 연구에서의 학교도서관 활용수업은 시각장애학교의 교육여건과 교육수요자의 실태를 고려하여 학습자가 주체가 되어 각 교과에서 학교도서관에 구비된 자료와 시설을 활용하여 교과의 학습목표를 효과적으로 달성하려는 교육활동을 말한다.

2) 대체자료

국립중앙도서관(2012)은 대체자료를 '장애인이 접근할 수 있도록 점자도서, 녹음도서, 수화 비디오 등으로 변형된 자료'라고 정의하였다. 본 연구에서는 인쇄된 자료에 접근하는데 어려움을 겪는 시각장애인이 정보에 접근할 수 있도록 개발된 점자도서, 전자도서, 녹음도서, 확대도서 등을 말한다.

dCollection @ chosun

Ⅱ. 이론적 배경

1. 시각장애 정의 및 특성

1) 시각장애의 정의

시각장애에 대한 정의는 시대나 사회에 따라 다르며 목적에 따라 의학적, 법적, 교육적 측면으로 나누어진다. 「장애인 등에 대한 특수교육법」(2008) 시행령 제10조에서는 시각장애를 특수교육 대상자로 구분하고 있으며 그 기준을 “시각계의 손상이 심하여 시각기능을 전혀 이용하지 못하거나 보조공학기기의 지원을 받아야 시각적 과제를 수행할 수 있는 사람으로서 시각에 의한 학습이 곤란하여 특정의 광학기구·학습매체 등을 통하여 학습하거나 촉각 또는 청각을 학습의 주요 수단으로 사용하는 사람”으로 정하고 있다. 「장애인복지법」(2012) 시행규칙에서는 <표 Ⅱ-1>과 같이 장애 정도에 따라 시각장애 등급 기준을 나누어 제시하고 있다.

<표 Ⅱ-1>「장애인복지법」(2012) 장애등급 판정지침

장애등급	장애정도
제1급	좋은 눈의 시력(공인된 시력표에 의하여 측정한 것을 말하며, 굴절 이상이 있는 사람에 대하여는 최대 교정시력을 기준으로 한다. 이하 같다)이 0.02 이하인 사람
제2급	좋은 눈의 시력이 0.04 이하인 사람
제3급	1. 좋은 눈의 시력이 0.06 이하인 사람 2. 두 눈의 시야가 각각 모든 방향에서 5도 이하로 남은 사람
제4급	1. 좋은 눈의 시력이 0.1 이하인 사람 2. 두 눈의 시야가 각각 모든 방향에서 10도 이하로 남은 사람
제5급	1. 좋은 눈의 시력이 0.2 이하인 사람 2. 두 눈의 시야가 각각 정상시야의 50% 이상 감소한 사람
제6급	나쁜 눈의 시력이 0.02 이하인 사람

dCollection @ chosun

「장애인복지법」(2012) 장애등급 판정지침에서는 시각장애를 시력감퇴에 의한 시력장애와 시야결손에 의한 시야결손장애를 지닌 사람을 말하며(한국보건사회연구원, 2011; 오영옥, 2013에서 재인용) 교육적 정의는 시각계의 손상으로 인해 아동이 학업성취에 어려움을 겪으며 교육에 있어서 특수교육전문가의 도움이 필요하거나 특별한 교육환경과 특정의 광학기구·학습매체 등의 지원을 필요로 하는 아동을 말한다. 박순희(2005)는 시각장애 학생을 점자나 촉각, 청각매체를 통하여 교육해야 할 교육적 맹과 광학적 기구의 도움이나 보유시력을 활용한 일반문자 교육이 가능한 교육적 저시력으로 나누고 있다.

2) 시각장애인 서비스의 유형과 내용

시각장애 학생의 지식정보에 대한 접근권은 헌법이 보장하는 알 권리이며 기본권에 속한다(오선경, 2010).「국가정보화 기본법」제3조 제9항은 “정보격차는 사회적·경제적·지역적·신체적 여건으로 인해 정보통신서비스에 접근하거나 이용할 수 있는 기회에 차이가 생기는 것”으로 정의하고 있으며 「장애인차별금지 및 권리구제 등에 관한 법률」제23조는 국가 및 지방자치단체는 장애인의 특성을 고려한 정보통신망 및 정보통신기기의 접근·이용을 위한 도구의 개발·보급 및 필요한 지원을 강구해야 함을 명시하며 장애학생의 정보접근을 보장하고 있다.

시각장애인 서비스 개선을 위해 2003년 장애인 대체자료 종합목록 DB를 구축하고 장애인도서관 네트워크 구축, 2010년 장애인도서관 자료관리 시스템 개발 및 보급, 대체자료 제작을 위한 예산 지원 등 정책적 지원이 점차 증대되고 있다(오영옥, 2013).

국립중앙도서관 국립장애인지원센터(2007)에 의한 도서관 장애인서비스 기준 및 지침은 다음과 같다.

첫째, 흰지팡이나 안내견을 동반한 시각장애인이 도서관 내·외부의 시설과 자료 등에 접근하거나 서비스를 이용하는데 불편함이 없도록 한다.

dCollection @ chosun

둘째, 도서관의 장서는 장애를 가진 사람을 포함한 모든 이용자가 접근 가능하도록 구비되어야하며 장애로 인해 활자 인쇄물을 읽을 수 없는 이용자를 위해 장애유형에 맞는 대체자료를 확보하여 제공해야 한다.

셋째, 서비스를 제공함에 있어 장애를 가진 사람을 차별하지 않고 장애인의 자료 이용에 편의를 도모함과 동시에 장애인이 참여할 수 있는 다양한 프로그램을 개발하여 운영하며 장애인의 풍부한 문화적 혜택을 지원해야 한다.

넷째, 보조공학기기는 장애인의 의사소통, 학습, 업무, 이동 등 생활 전반에 걸쳐 장애인이 효율적으로 활동할 수 있게 고안된 기기로 도서관은 장애인의 정보접근과 이용의 편리를 도모하기 위해 장애유형에 적합한 보조공학기기를 구비하여 요구가 있을시 신속하게 제공해야 한다.

다섯째, 도서관은 문자와 영상 정보에 대한 인식이 어려운 시각장애인이 도서관 웹사이트에 대한 접근과 이용을 원활히 할 수 있도록 웹사이트 구축과 운영과정에 웹접근성 관련 지침을 최대한 준수하도록 한다.

여섯째, 장애인을 대상으로 한 서비스를 원활하게 수행하기 위해 다양한 교육과 훈련, 학습을 통한 체계적인 인력자원의 개발 및 활용에 힘써야 한다.

일곱째, 장애인 이용자의 정보요구를 충족하기 위해 국내외 장애인 도서관, 복지관, 특수학교 등 유관 기관과 적극적으로 협력해야 한다.

IFLA와 각국 도서관협회에서 제시한 시각장애인 관련 도서관 서비스 항목은 다음 <표 II-2>와 같다(조용완, 2007).

<표 II-2> 시각장애인 관련 지침 등에 규정된 도서관 서비스 항목

항목	내용
장서/콘텐츠	원본과 동일한 내용의 점자도서 제공, (디지털/아날로그) 토킹북, 촉각도서, 대활자도서, 시각장애인 관련 전자정보원 및 원격장서 구축
사서인력	시각장애인과 점자 및 관련 기술교육, 훈련되고 자격 있는 점역사, 직원과 자원봉사자에 대한 지속적인 장애인 관련 교육
서비스/프로그램	점자기반 문해 프로그램과 동화 구연, 점자/대활자 도서관 안내자료, 시각장애인 이용자 교육, 시각장애인을 위한 OPAC 제공, 인터넷(메일), 도서관 방문이 어려운 시각장

dCollection @ chosun

	애인 서비스(이동도서관, 방문대출, 우편대출, 요양원 등 순회문고, 교통수단, 대면낭독, 전화 ARS 등), 대출기간 연장, 연체료 면제, 도서관카드의 대리인 발급, 팩스나 이메일 등을 활용한 참고봉사
보조공학기기	스크린 리더, 확대 S/W, 점자단말기, 컴퓨터, 점자키보드, (디지털/아날로그) 토킹북 재생장치 및 S/W, 점역 S/W, 음성합성장치
편의시설	자동문 등 넓은 출입장치, 점자나 큰 글씨로 된 안내표지
기타	안내문, 전단지, 브로셔 등 적극적 홍보, 타도서관 및 장애인 관련 기관 및 시설과의 협력, 홈페이지 서비스

시각장애인에게 제공하는 유·무형의 서비스는 대체자료 및 보조공학기기 지원, 편의시설의 구비, 다양한 서비스 제공 등으로 나누어볼 수 있다.

첫째, 시각장애인의 독서문화 및 독서환경을 조성하기 위한 대체자료 개발과 이용에 대하여 국가적 차원의 지원이 중요하다. 시각장애인들은 장애유형에 맞는 대체자료를 필요로 하며 이러한 사회적 환경변화에 대응하여 대체자료 관련 법들이 지속적으로 시행되고 있다(오영옥, 2013).

「장애인복지법」 제22조는 국가와 지방자치단체는 시각장애인이 정보에 쉽게 접근할 수 있도록 점자도서와 음성도서 등을 보급하기 위하여 노력하여야 한다고 명시하고 있다.

대체자료란 각각의 장애유형에 따라 쉽게 접근·이용할 수 있도록 맞춤형으로 제작, 변환된 인쇄자료를 말하며 윤희윤(2008)은 수록된 콘텐츠의 성격에 따라 텍스트형(점자도서, 대활자본, 읽기 쉬운 도서 등), 녹음도서형(테이프, CD, 텍스트 전용 DAISY 등), 하이브리드형(데이지 중 텍스트, 음성, 화상정보가 함께 수록된 것, 음성정보를 함께 제공하는 웹사이트 등)로 구분하며 인쇄여부에 따라 인쇄형(점자자료, 대활자본, 확대사본, 촉각형 그림책, 읽기 쉬운 도서 등), 비인쇄형(카세트 테이프, CD, 비디오, 데이지, 전자도서, 전자파일) 등으로 구분하고 있다.

둘째, 보조공학기기란 장애를 가진 사람들의 이동능력, 의사소통능력, 자조능력 개선, 유지, 확대될 수 있도록 기존 기기나 도구를 변경하여 새롭게 만든 도

dCollection @ chosun

구나 물품을 의미한다(오영옥, 2013). 이러한 보조공학기기는 정보를 청각·촉각 등을 통해 습득해야하는 시각장애인에게 중요한 역할을 한다. 한국정보문화진흥원(2009)에 의한 시각장애인의 정보접근성을 높이는 보조공학기기의 항목은 다음의 <표 II-3>과 같다.

<표 II-3> 시각장애인의 정보접근성을 높이는 보조공학기기 항목

구분	특징
화면낭독 프로그램 (Screen Reader)	·컴퓨터의 모니터에 나타나는 내용을 음성합성기를 통하여 음성으로 읽어주는 문서-언어 번역 프로그램
점자정보 단말기	·비장애인용 컴퓨터와 같이 촉각(점자)과 음성을 바탕으로 정보처리지원 ·한글이나 MS-word 문서를 음성이나 점자로 읽거나 편집, 화면에 출력된 내용을 음성·점자로 읽음, 점자학습 ·점자 키보드 입력, 점자/음성/문가 출력 등 ·실시간 점역 및 역점역을 통한 웹브라우저, 인터넷·이메일 이용 ·촉각(점자)과 음성 인터페이스에 기반한 한소네 브레일, 노트북처럼 휴대하여 필요한 순간마다 바로 기록·보관할 수 있는 휴대용 저장장치인 노트토커(Note Talker)
점자프린터	·점역된 파일을 점자로 출력 ·낱장/연속, 단면/양면, 점자/묵자·점자, 이미지 출력여부 출력속도 등 고려
화면확대프로그램 (독서확대기)	·저시력 장애인을 위해 인쇄자료나 컴퓨터 모니터 화면의 정보를 확대 ·인쇄자료 등을 확대함을 물론 색상, 밝기, 대비 등도 조절할 수 있는 확대독서기(휴대용/고정식 장치)
2차원바코드 음성출력프로그램	·인쇄자료의 상단에 2페이지 분량의 문자정보를 2차원 바코드로 변환, 인쇄하거나 도서 등에 인쇄된 2차원 바코드의 내용을 리더기를 통해 음성으로 재생하는 프로그램
토킹북 재생 프로그램	·시각장애인을 위한 디지털 토킹북 국제표준인 DAISY 포맷 재생을 위한 프로그램 ·일반 오디오 CD방식의 토킹북과 MP3방식의 토킹북 재생을 위한 CD 플레이어 또는 MP3 재생기기
문서인식 소프트웨어 및 주변기기	·인쇄자료를 스캐닝하여 이미지 파일에서 텍스트를 추출하고 텍스트 파일로 변환하는 문자인식(OCR) 소프트웨어 ·OCR 소프트웨어를 이용하기 위해서는 스캐너 장치가 필수
대형모니터	·저시력 장애인의 정보이용을 지원
음성인식 S/W	·키보드 대신 음성으로 문서 입력 작업을 처리
점역 S/W	·컴퓨터의 워드프로세서로 작성한 텍스트 파일을 점자프린터로 출력하기 위한 점역 파일로 변환
전자점자도서	·스크린리더와 연결되어 전자점자도서를 음성으로 재생

dCollection @ chosun

재생 S/W	
확대경	·안경이나 기타 다른 형태로 글자의 크기를 확대

시각장애인의 정보접근성을 높이는 보조공학기기의 항목으로는 화면낭독 프로그램, 점자정보단말기, 점자프린터, 화면확대 프로그램, 2차원바코드 음성출력 프로그램, 토킹북 재생프로그램, 문서인식 소프트웨어 및 주변기기, 대형모니터, 음성인식S/W, 점역,S/W 전자점자도서S/W, 확대경 등이 있다.

셋째, 시각장애인의 정상화와 사회 통합을 위해 각종 편의시설을 구비하고 평생학습프로그램 등 다양한 서비스의 제공은 시각장애인들의 사회참여를 지원하고 정보격차를 해소하는 데 중요한 가교 역할을 한다.

「장애인복지법」제23조는 국가와 지방자치단체는 장애인이 공공시설과 교통수단 등을 안전하고 편리하게 이용할 수 있도록 편의시설 설치와 운영에 필요한 정책을 강구해야 하며 공공시설 등 이용편의를 위하여 수화통역·안내보조 등 인적서비스 제공에 관하여 필요한 시책을 강구해야 함을 명시하고 있다. 오선경(2010)은 편의시설을 일반시설과 전용시설로 구분하며 일반시설에는 장애인용 화장실, 장애인 전용 주차장, 경사로, 유도블럭, 장애인용 승강기, 경보 및 피난시설, 점자·음성인식 시스템 등, 전용시설로는 열람실, 도서제작실, 대면낭독실, 휠체어가 들어갈 수 있는 책상, 대출 및 정보검색대, 비장애인과 통합된 일반열람실의 장애인 열람석 등으로 구분하였다.

2. 학교도서관 활용수업

1) 학교도서관 활용수업 의의

학교도서관 활용수업(LAI)은 교과별 교수, 학습 과정에서 학교도서관의 문헌자료, 전자 통신 매체, 영상 및 음향 자료 등의 다양한 정보원을 활용하여 학습목표를 효과적으로 달성하려는 교육활동을 말한다(한국교육학술정보원, 2003).

dCollection @ chosun

21세기 학교도서관은 학습자료센터로서의 교육과정 운영과 밀접한 관계를 갖게 되고 학교도서관의 시설과 다양한 자료를 이용하여 교육과정을 운영하는 도서관 활용수업은 모든 교과의 교수-학습 운영에 있어서 필수적인 학습방법이 되어야 한다.

학교도서관 활용수업의 교육원리를 다음과 같다.

첫째, 교사는 탐구식, 문제해결식, 토론식 등 다양한 교수-학습 방법을 통해 여러 자료와 매체를 학습 도구로 활용함으로서 학생들의 정보탐색 및 문제해결 과정을 지원해주는 조력자의 역할을 담당하며 학생들의 창의적, 자율적 사고력을 학습 평가요소로 삼는다.

둘째, 입시위주의 경쟁적 교육이 아닌 전인적이며 조화로운 인간상을 추구하며 자율적이며 주체적인 사고체계를 지닌 바람직한 인간을 형성하는 교육을 실시함으로서 학교를 학력 인증 수단이 아닌 참다운 사회의 장이 되게 한다.

도서관 활용수업은 교실 안에서 교과서와 교사에만 의존하여 진행되던 기존의 수업에서 벗어나 학생들이 능동적으로 정보를 탐색하고 활용하는 학습의 주도자로서 폭넓은 사고력을 지니게 하고 참다운 교육, 지식정보화 시대를 앞서가게 할 바람직한 인재를 육성할 수 있다.

또한 도서관 활용수업은 단순히 교실에서 도서관으로 장소의 이동만을 말하는 것이 아닌 교과교사와 자료 전문가인 사서교사의 협력관계를 통해 다양한 전문자료를 융통성 있게 활용하여 학생들의 자기주도성을 강조하고 창의력과 문제해결력을 키워주는 자원기반학습이 바탕이 되어야 한다(최용훈, 2011).

자료전문가인 사서교사와 교과교사가 긴밀한 협력관계를 통해 함께 수업을 계획하고 학습 자료를 준비하고 시행 및 평가까지 함께 진행하는 수업방식을 학교도서관 활용수업의 가장 이상적인 수업 형태로 제시하고 있다.

이러한 수업 형태는 교육목표를 보다 효과적으로 달성하게 하며 학생들로 하여금 자연스럽게 도서관을 찾으며 전문 사서교사의 도움을 받아 자료 활용 및 정보 활용능력을 신장시키는데 도움을 준다.

dCollection @ chosun

2) 학교도서관 활용수업 필요성

학교도서관 활용수업은 이에 참여하는 학생과 교사에게 여러 가지 이점을 제공하여 준다(이병기, 2006). 학교도서관 활용수업을 통해 학생은 학습에 대한 동기를 유발하고 수업에 대한 흥미를 증대시킬 수 있으며 학습영역 간의 관련성을 이해하고 다양한 상황과 과제에 대한 분석, 종합 능력을 신장시킨다. 또한 문제해결력, 비판적 사고력, 창의력 신장 및 정보 활용능력, 도구 활용능력 신장을 통해 자아성취감과 자기 효능감을 증대시킬 수 있다.

학교도서관 활용수업을 통해 교과교사는 정보자료 및 교수매체, 교수설계 등을 전문가인 사서교사의 지원을 받음으로서 보다 효율적으로 학습목표에 도달하는 학생 중심의 수업을 구현할 수 있으며 교과에 대한 전문성과 교수방법의 질적 개선을 높일 수 있다.

이러한 장점들을 바탕으로 한윤옥(1995)은 학교도서관 활용수업의 필요성을 다음과 같이 설명하고 있다.

첫째, 학교도서관 활용수업은 교실 중심의 제한된 교육환경에서 탈피하여 다양한 정보와 체험 그리고 협력을 통해서 개별학습, 모둠학습, 토론, 문제해결활동 등 다양한 교수-학습 활동을 전개할 수 있다.

둘째, 독자적으로 운영되고 있는 교실 수업의 한계를 벗어나 교과별 통합 주제, 범교과 학습 등을 통해 통합적 교수-학습을 전개할 수 있다.

셋째, 학교도서관 활용수업은 학습자가 학습 목표 및 학습 전략을 정하고 학습 결과를 평가하도록 함으로서 학생의 자기주도적인 학습능력을 신장시키고 정보를 수집, 분석, 종합하여 새로운 정보를 창출해낼 수 있는 창의력과 문제해결능력을 신장시킬 수 있다.

넷째, 다양한 교수-학습 자료를 활용한 학습 경험을 제공하며 실생활과 관련된 주제를 탐색, 흥미 있는 정보 선택, 활용하여 도서관 환경을 통한 능동적인 학습 참여를 유도할 수 있다.

다섯째, 교실 수업의 물리적·공간적 제한을 벗어난 학습 환경을 통해 교수-

dCollection @ chosun

학습의 장, 독서의 장, 문화공간의 장 등으로 교육의 장을 확대하여 사고의 폭과 경험을 넓히는 평생교육의 장으로서의 역할을 담당한다.

여섯째, 지식기반사회는 학생들이 필요한 지식을 찾고 이를 가공하여 유용하게 활용할 수 있는 능력이 필수적이다. 지식 전달 위주의 전통적 교육 패러다임에서 벗어나 학생 스스로 지식을 구하는 능력을 길러 줄 수 있는 새로운 교육 패러다임이 요구되고, 이러한 요구는 도서관 활용수업을 통하여 이루어질 수 있다.

학교도서관 활용수업이 성공적으로 운영되기 위해서 교사는 적절한 교육의도와 목적을 가지고 교육과정을 선택하고 평가해야 한다(양소라, 2009). 교육 개혁의 한 방향으로 조명되는 학교도서관은 지식정보사회의 교육환경 변화에 적합한 인재 양성을 위해 다양한 정보와 자원을 종합적으로 제공하는 곳이며 학생들의 자기 주도적 학습 능력을 시장시키는 공간이 되어야 하며 교사는 학습환경 설계자로서학습자의 다양한 학습활동 및 사고과정을 도울 수 있는 조력자의 역할을 담당할 때 보다 성공적인 학교도서관 활용수업의 결과물을 가져올 수 있을 것이다.

3) 학교도서관 활용수업 형태

학교도서관 활용수업은 공간과 시설, 정보자료와 사서교사에 의한 인적자원을 바탕으로 독서교육, 도서관 이용교육, 정보 활용 교육, 교과협력수업과 같은 활동을 말한다. 개별 교과 수업에 학교도서관의 시설과 공간 및 정보자료를 이용하여 학습목표를 효과적으로 달성하긴 위한 교육활동으로 학습자의 흥미와 동기를 유발하고 자기 주도적 학습능력을 신장시키는 교육활동으로 학습내용 및 교과의 특성에 따라 계획하고 정보 공간의 형태에 따라 학습 집단의 크기와 구성원의 특성을 융통성 있게 선택할 수 있다(한국교육학술정보원, 2003; 양소라, 2009에서 인용).

이병기(2000), 김도연(2002)에 의하면 학교도서관 활용수업은 집단형태에 따

dCollection @ chosun

라 교과의 특성, 학습 내용, 인원수에 따라 개별학습, 조별학습, 집단학습으로 구분되어 학습 내용을 제시하고 집단을 구성한다.

수업모형은 학생들이 교수-학습 활동에 적극적으로 참여하도록 유도하고 지식을 획득하고 조작하는 방법을 가르치는 교수-학습 활동으로 탐구수업, 토의수업, 문제해결 수업, 협력학습 수업 등의 형태로 이루어지며 그 특성에 맞게 융통성 있게 선택하여 운영할 수 있다. 도서관 활용수업의 형태는 <표 Ⅱ-4>와 같다.

<표 Ⅱ-4> 도서관활용수업 형태

		교과교사	사서교사	학생
집단 형태	개별 학습	·학습목표, 내용 제시 ·과제 및 정보 제시 ·진행 상황 통제	·정보 활용지도 상담 ·수준별 자료 준비 ·정보시스템에 정보 제공	·개별 정보 활용 학습 ·정보시스템을 통한 학습
	조별 학습	·집단 구성 ·학습 과제 제시	·집단별 정보 활용지도 ·대화 촉진	·집단별로 과제 수행 ·과제 분담 ·집단별 발표 ·조별 토의
	집단 학습	·학습 내용 제시 ·관련 사이트 제시	·학습자료, 기기 준비 ·자료 제시	·교사 제시 사이트 접속
수업 모형	탐구 수업	·학습목표 제시 ·탐구과제 제시	·탐구자료 준비 ·탐구 절차 지도 ·정보 활용법 지도	·자료 조사, 분석, 탐구 보고서 작성
	토의 수업	학습목표, 주제 제시 토론 규칙 제시	토론 관련 자료 탐색 지도	토론 자료 조사
	문제 해결 수업	·학습목표, 과제 제시 ·해결책 방안 유도	·문제해결과정 지도 ·정보 활용지도	·문제 규명 ·해결책 제시 ·독립변인 조작 ·탐색, 수집, 비교, 분석
	협력 수업	·학습목표, 과제 제시	·정보시스템에 의한 상호작용 지도	·개인적인 임무 분담 ·대면, 게시판, 메시지 시스템을 이용

dCollection @ chosun

4) 학교도서관 활용수업 유형

서울특별시 교육청(2001)은 학교도서관 활용수업에서 사서교사와 교과교사의 협력이 단순하거나 일시적 요청에 의한 참여인지, 적극적인 교육과정에 참여하여 수업을 지원하는지, 협력수업의 시작부터 학생들의 평가까지 참여하는지에 따라 단순 협력, 일반 협력, 밀접 협력 수업으로 나누어 제시한다.

(1) 단순 협력형

교과교사가 사서교사에게 자료의 준비만을 부탁하는 경우로 교과교사가 협력수업에 대한 구체적인 상의나 기대 없이 단지 필요한 정보나 자료를 요구하는 방식이다. 그리고 사서교사가 교과교사에게 교과수업 내용과는 관련 없이 도서관 이용 지도나 도서관 안내 등의 수업시간을 받게 되는 경우가 여기에 해당된다. 이러한 협력수업은 사서교사가 교과교사와의 협의 없이 일시적 교육 자료의 요청에 도서, 인터넷자원 등의 교육 자료를 선정, 제공하기에 교수-학습의 의도를 파악하기 어려우며 그에 따라 적합한 교육 자료의 선정에도 어려움이 있게 된다.

(2) 일반 협력형

교과교사가 자료에 대한 문의를 하고 사서교사가 이에 대한 자세한 자료를 제시하는 경우를 말한다. 단순 협력에 비해 교사들 간의 상호협력이 보다 유기적으로 이루어지는 경우로 가장 보편적으로 이루어질 수 있는 수업 형태이다.

(3) 밀접 협력형

도서관 협력수업의 가장 이상적인 형태로 수업 계획과 단원 설정, 학습자료 준비를 교과교사와 사서교사가 함께 하고 학생들이 제출한 보고서 평가와 지도를 공동으로 하는 협동수업이다. 이 협력수업은 학업성취의 극대화를 목표로 사서교사와 교과교사가 협의를 통해 협력수업의 내용, 방법, 활동 등을 결정하

dCollection @ chosun

여 학생들이 과제해결 및 학습을 하도록 유도하게 되며 마지막 단계로 평가가 이루어지게 된다.

5) 학교도서관 활용수업 교육적 효과

(1) 자기 주도적 학습능력

학습자 스스로 학습의 참여여부부터 목표설정 및 학습목표 달성을 위한 학습계획의 수립, 교육 프로그램의 선정과 학습계획에 따른 학습 실행, 교육평가에 이르기까지 교육의 전 과정을 자발적 의사에 따라 선택·결정하고 조절과 통제를 행하게 되는 학습형태이다. 학습자는 이러한 학습의 전 과정을 독자적으로 수행할 수도 있고 타인의 도움을 받아 수행할 수도 있다(교육심리학 용어사전, 2000).

교육인적자원부(2003)는 자기 주도적 학습능력의 특징으로 개방성, 자아개념, 내재적 동기, 자율성, 창의성, 문제해결력, 자기평가를 제시하며 학습자가 주체라는 점에서 학교도서관 활용수업은 자기 주도적 학습과 밀접한 관계가 있다고 말한다.

(2) 자기 효능감

개인이 스스로 상황을 극복할 수 있고 자신에게 주어진 과제를 성공적으로 수행할 수 있다는 신념이나 기대를 말한다. 이러한 자기 효능감 판단은 아동의 자아인지 발달은 물론 아동의 성취지향적인 행동과 밀접한 관계가 있다(교육심리학 용어사전, 2000). 허순영(2003)은 학습 환경에서의 자기 효능감이란 주어진 학습과제를 요구되는 수준에서 수행하고자 하는 학습자의 지각된 능력을 말하며 학습자의 과제 선택, 과제에 대한 노력, 쉽게 포기하지 않는 정도, 효과적인 학습전략 수행여부 등 성공적인 학업성취를 위해 결정적인 영향을 미치는 요인으로 작용한다. 학교도서관 활용수업에 있어 학습자의 자원에 대한 인지적 능력이나 정의적 태도 등으로 고려되는 자기 효능감은 학업에 영향을 미치는 주요 요인이 될 수 있다.

dCollection @ chosun

(3) 정보 활용능력

이병기(2006)는 정보 활용능력은 자신의 정보요구를 파악하여 정보 과제를 명확히 설정하고 과제해결에 필요한 정보탐색·분석·해석을 통해 새로운 지식과 정보를 창출하여 전달하는 과정을 통해 문제를 해결하는 능력이라고 하였다. 정보 활용능력은 문제해결능력, 비판적 사고능력의 기능과 일치하며 이를 통해 평생학습능력, 자기 주도적 학습능력, 문제해결능력, 비판적 사고 및 창의력을 신장할 수 있다(양소라, 2009).

3. 선행 연구 고찰

시각장애학교 학교도서관 활용수업 및 학교도서관에 관한 연구는 이루어지지 않았으므로 선행연구 고찰은 시각장애인의 점자도서관 서비스 현황에 관한 연구와 다른 장애영역의 학교도서관에 관한 연구 및 일반학교를 대상으로 한 학교도서관 활용수업에 관한 연구를 국내연구 중심으로 살펴보았다.

시각장애인에 대한 점자도서관 서비스 현황 선행 연구로는 오영옥(2013), 류승희(2012), 육근해(2004), 김지현(2002)이 있으며 내용은 <표 Ⅱ-5>와 같다.

<표 Ⅱ-5> 점자도서관 서비스 현황 선행 연구

No.	연구자 (연도)	제 목	연구 대상	연구 결과
1	오영옥 (2013)	국내 점자도서관 서비스 현황과 대체자료 활용 실태 연구	점자도서관 서비스 담당자와 이용자	전담사서의 양성과 대체자료를 제작할 수 있는 전문 인력의 배치, 대체자료 제작과 연구 개발에 필요한 지속적 예산 확보, 보조공학기기의 보급 확대, 국가기관 중심의 협력망 구축이 필요하다.
2	류승희 (2012)	우리나라 점자도서관 서비스현황 및 활성화 방안 연구	서울시 소재 점자도서관 담당자와 이용자	모든 점자도서관에서 평균적인 서비스가 이루어지고 있으며 중도실명자를 위해 대면낭독실이 필요하며 대면낭독실을 이용해 본 경험이 있는 이용자들은 높은 만족도를 보였다. 대체자료의 형태로는 전자도서를 선호하는 것으로 나타났다.
3	육근해 (2004)	점자도서관 이용자의 도서관 이용	전국 사립 점자도서관을 이용하는	점자도서관 이용자의 도서관 봉사에 대한 선호도에 있어 자료 유형과 열람봉사 유형

dCollection @ chosun

		에 영향을 미치는 요인에 관한 연구	시각장애인	만이 이용자의 도서관 이용 목적에 따라 선호도에 차이가 있는 것으로 밝혀졌다.

오영옥(2013)은 국내 점자도서관의 시각장애인 서비스 담당자와 이용자 대상으로 시설, 장비, 자료, 교육 정보 서비스 만족도 및 시각장애인 서비스 활성화에 대한 인식을 조사한 결과 운영주체는 사단법인 위주로 설립되었고 직원의 소지 자격증은 사서, 점역사, 사회복지사가 주류를 이루었다. 세부공간은 점자·녹음·전자도서 제작실 등 대체자료 제작시설이 큰 공간을 차지하였다. 보조공학기기는 녹음과 점역 등 대체자료 제작 장비가 많고 다양한 대체자료의 보급 확산이 이루어지지 않는 것으로 분석되었다. 시각장애인이 선호하는 대체자료로는 점자·전자·녹음도서이며 문학, 안마, 침술 자료가 많이 이용되는 것으로 나타났다. 또한 전문 인력, 예산, 장소, 설비, 자료 부족 및 전용 홈페이지 개편을 가장 큰 운영 시 문제점으로 나타났다.

류승희(2012)는 모든 점자도서관에서 평균적인 서비스가 이루어지고 있으며 사서 고유 업무보다는 사회복지, 점역 등에 대한 이해도도 서비스 담당자에게 필요함을 보였다. 또한 담당자들은 대부분 이용자들이 요청을 하지 않아 대면낭독실이 필요없다고 인지한 반면 이용자들은 중도실명자를 위해 필요하다는 의견이 많았으며 대면낭독실을 이용해 본 경험이 있는 이용자들은 높은 만족도를 보였다. 또한 담당자들은 점자도서의 대출이 현재 높긴 하지만 기기의 발달로 인한 전자도서의 수요가 늘어날 것이라 예측하였으며 이용자들 또한 전자도서를 선호하는 것으로 나타났다.

육근해(2004)는 점자도서관 이용자의 도서관 봉사에 대한 선호도에 있어 자료 유형과 열람봉사 유형만이 이용자의 도서관 이용 목적에 따라 선호도에 차이가 있는 것으로 밝혀졌다. 자료 유형에 대한 선호도 및 열람봉사의 선호도는 그 목적을 여가활용, 독서취미, 전문지식 습득, 최신 정보 취득으로 분류하여 각각 살펴보았다.

다른 장애영역에 대한 학교도서관 관련 연구로는 손지영(2013), 류명옥(2012),

dCollection @ chosun

이미숙·송기호(2011)가 있으며 내용은 <표 Ⅱ-6>과 같다.

<표 Ⅱ-6> 시각장애 외 다른 장애영역 관련 선행 연구

No.	연구자 (연도)	제 목	연구 대상	연구 결과
1	손지영·박현옥·이정은 (2013)	지적장애 특수학교 도서관 운영에 대한 학교 도서관 담당교사의 경험과 인식	지적장애 특수학교 도서관 담당자	도서 담당자는 다른 업무와 도서관 업무를 함께 담당하며 도서관 운영에 대한 전문성 부족이 가장 큰 어려움으로 지적되었다. 또한 지적장애학생들의 특성에 적합한 대체도서가 개발되어야 함을 제안하였다.
2	류명옥 (2012)	정신지체 특수학교 도서관 운영 실태에 대한 조사 연구	정신지체 특수학교 도서관 담당자	학교도서관 담당자는 사서교사 자격증이 없는 특수교육 전공 교사가 담당하며 도서관 담당 경력은 1년 미만이 가장 많은 수를 차지하였다. 대부분의 학교도서관이 학교정보화 시스템의 구축과 도서관 이용에 대한 교육, 교과와 연계한 도서관 활용 수업 운영, 도서관 행사 프로그램 운영, 자료 대출 서비스를 운영하고 있는 것으로 나타났다.
3	이미숙·송기호 (2011)	특수학교 도서관 운영 현황 및 운영에 대한 담당교사의 인식	특수학교 도서관 담당자	특수학교 도서관의 현황으로 도서관 운영 시간, 도서관 이용 대상, 도서 선정 방법, 도서관 보조인력, 도서관의 대출·반납 방식, 도서관 운영 프로그램에 대해 제시하였고 소수 학생의 도서관 이용, 학교 관리자의 낮은 인식, 도서관 사용의 다른 용도, 도서관의 상근자 부재를 문제점으로 지적하였다.

손지영·박현옥·이정은(2013)은 포커스그룹인터뷰를 통해 지적장애 특수학교 도서관 운영에 대한 학교 도서관 담당 교사의 운영 사례와 경험을 살펴보고 바람직한 학교 도서관 운영을 위한 지원 요구를 파악한 결과 도서 담당 교사들은 대부분 교과서를 비롯한 도서 구입을 주로 담당하면서 도서관 업무를 함께 담당하는 것으로 나타났다. 또한 프로그램 운영은 담당 교사의 개별적 노력 여하에 따라 많은 차이가 나타나며 도서관 운영에 대한 전문성 부족이 가장 큰 어려움으로 지적되었으며 지적장애학생들의 특성에 적합한 대체도서가 개발되어야 함을 제안하였다.

류명옥(2012)은 정신지체 특수학교 도서관 운영 실태와 특수학교 도서관의 활성

dCollection @ chosun

화 방안을 알아본 결과 학교도서관 담당자는 사서교사 자격증이 없는 특수교육 전공 교사가 교과 수업을 하면서 하나의 업무로서 학교도서관을 담당하고 있으며 도서관 담당 경력은 1년 미만이 가장 많은 수를 차지한 것으로 나타났다. 운영시간은 평균 5시간 이상이 가장 많으며 과반수이상의 학교도서관이 학교정보화 시스템의 구축과 도서관 이용에 대한 교육, 교과와 연계한 도서관 활용 수업 운영, 도서관 행사 프로그램 운영, 자료 대출 서비스를 운영하고 있는 것으로 나타났다.

이미숙·송기호(2011)는 특수학교에서 도서관 업무를 담당하고 있는 특수교사를 연구 참여자로 하여 질적 면담을 수행한 결과 특수학교 도서관의 현황으로 도서관 운영시간, 도서관 이용 대상, 도서 선정 방법, 도서관 보조인력, 도서관의 대출·반납 방식, 도서관 운영 프로그램에 대해 제시하였고 소수 학생의 도서관 이용, 학교 관리자의 도서관에 대한 낮은 인식, 도서관 사용의 다른 용도, 도서관의 상근자 부재를 문제점으로 지적하였다. 도서관 활성화 방안으로는 교사들의 수업 지원, 도서관의 인력지원, 도서관의 환경개선 지원, 도서관 운영 연수 지원을 제시하였다.

일반학교를 대상으로 한 학교도서관 활용수업에 관한 연구로는 최용훈(2011), 양소라(2009), 이보라(2007), 구정희(2006)가 있으며 내용은 <표 Ⅱ-7>과 같다.

<표 Ⅱ-7> 일반학교 학교도서관 활용수업 선행 연구

No.	연구자 (연도)	제 목	연구 대상	연구 결과
1	최용훈 (2011)	학교도서관 활용수업 저해요인에 대한 사서와 교과교사의 인식 연구	경기도 지역 사서와 교과교사	공간 및 시설 영역, 인식 영역, 사서/사서교사 영역, 교과교사 영역, 활용수업 방법 영역, 활용수업 자료 영역의 6개 영역을 나누어 분석한 결과 6개 모두 인식의 차이가 나타났다.
2	양소라 (2009)	메타분석과 실증연구를 통한 학교도서관 활용수업의 교육적 효과에 관한 연구	교과교사, 사서교사, 학생	학교도서관 활용수업은 교육적 효과가 있으며 학습태도, 정보 활용능력, 학습습관 등의 요소에서 큰 효과가 있음이 나타났다. 학교급별은 고등학생 교과는 역사, 과학, 사회에서 교육적 효과가 높은 것으로 나타났다.
3	이보라 (2007)	학교도서관 활용수업에 대한 교사	경기도 지역 초등학생과 교사	도서관 활용수업 유무에 따라 학생들의 도서관에 대한 인식, 자료 이용법, 소장 자료

dCollection @ chosun

		와 학생의 인식 연구		파악에 차이가 있었다. 교사와 학생 모두 도서관 활용수업은 스스로 공부하는 환경을 조성해주며 자기 주도적 학습에 도움을 주고 있다고 인식하였다.
4	구정희 (2006)	도서관활용수업 실태 및 개선 방안 연구	광주 지역 일반교사와 도서관 담당교사	일반교사들은 교수-학습 지원기능으로서 학교도서관을 인식하며 학교도서관 이용률은 높은 편이었으나 이용 목적이 도서관활용수업 진행이 아닌 교재연구와 교양 함양을 위한 것으로 나타났다.

최용훈(2011)은 사서와 교과교사의 학교도서관 활용수업 저해요인에 대한 인식을 알아보기 위해 공간 및 시설 영역, 인식 영역, 사서/사서교사 영역, 교과교사 영역, 활용수업 방법 영역, 활용수업 자료 영역의 6개 영역을 나누어 분석한 결과 6개 모두 인식의 차이가 났으며 모든 영역에서 사서/사서교사의 인식이 높게 측정되었다. 또한 가장 큰 저해요인으로 교과교사는 '교육과정에 여유가 없어 진도 나가기 바쁘다'라는 응답이 가장 많았고 사서/사서교사는 '도서관 업무가 너무 많다.'라는 응답이 가장 많았다.

양소라(2009)는 메타분석과 실증연구를 통해 학교도서관 활용수업은 긍정적, 교육적 효과가 있으며 학습태도, 정보 활용능력, 학습습관 등의 요소에서 큰 효과가 있음이 나타났다. 다음으로 고등학생에 대한 효과크기가 다른 학교급별에 비해 가장 높으며 역사, 과학, 사회 과목에서 교육적 효과가 높은 것으로 나타났다.

이보라(2007)는 도서관 활용수업의 유무에 상관없이 학생과 교사 모두 학교도서관을 자료이용과 정보제공센터로 인식하고 있으나 도서관 활용수업 유무에 따라 학생들의 도서관에 대한 인식, 자료 이용법, 소장 자료 파악에 차이가 있다고 밝혔다. 또한 교사와 학생 모두 도서관 활용수업은 스스로 공부하는 환경을 조성해주며 자기 주도적 학습에 도움을 주고 있다고 인식하고 있었다.

구정희(2006)는 학교도서관 소장 자료는 모든 교육과정에서 활용 가능한 다양한 자료를 갖추지 못하였으며 교수학습센터로서 기능 수행을 위해 교육과정에 필요한 다양한 자료와 서비스가 이루어져야 한다고 밝혔다. 일반교사들은 교수-

dCollection @ chosun

학습 지원기능으로서 학교도서관을 인식하며 학교도서관 이용률은 높은 편이었으나 이용 목적이 도서관활용수업 진행이 아닌 교재연구와 교양 함양을 위한 것으로 나타났다.

선행 연구들을 통해서 알아본 일반학교 학교도서관 활용수업 실태를 바탕으로 본 연구에서는 학교도서관 활용수업에 대한 전국 시각장애 중·고등학교 교과교사의 인식 및 활성화 방안을 알아보고자 한다.

dCollection @ chosun

Ⅲ. 연구방법

1. 연구 대상

본 연구는 전국에 있는 시각장애 중·고등학교 국어, 영어, 수학, 사회, 과학 교과를 담당하고 있는 교사를 대상으로 한 조사연구이다. 연구대상을 선정하기 위하여 특수교육실태조사(교육부, 2013)를 참고하여 시각장애 특수학교 12개교를 파악한 후 시각장애 특수학교의 홈페이지에 나온 연락처와 주소를 확보하고, 각 학교 담당교사와 직접 통화하여 국어, 영어, 수학, 사회, 과학 교과를 담당하고 있는 교사 94명을 대상자로 선정하였다.

설문지는 우편과 이메일로 발송하였고 응답 또한 우편과 이메일로 회수하였다. 발송된 94부 중 회수하지 못했거나 모든 문항에 같은 번호를 선택하는 등의 불성실한 응답을 한 8부를 제외시켜 최종 86부(91.4%)를 분석 자료로 사용하였다. 조사 대상자의 일반적인 특성은 다음과 같다.

교사의 일반적인 사항

본 연구의 연구대상은 전국 시각장애 중·고등학교 국어, 영어, 수학, 사회, 과학 교과를 담당하고 있는 교사이다. 본 연구와 관련하여 교사의 일반적인 사항을 조사하기 위하여 교사의 성별과 연령, 교직경력, 일주일 수업시수, 담당교과를 알아보았다. 일반적인 사항은 다음 <표 Ⅲ-1>과 같다.

dCollection @ chosun

<표 Ⅲ-1> 조사 대상자의 일반적 특성

구분		빈도	백분율
성별	남자	43	50.0
	여자	43	50.0
연령	20대	10	11.6
	30대	24	27.9
	40대	37	43.0
	50대	15	17.4
교직경력	1년 이상 ~ 5년 미만	21	24.4
	5년 이상 ~ 10년 미만	14	16.3
	10년 이상 ~ 20년 미만	31	36.0
	20년 이상	20	23.3
일주일 수업시수	10시간 이상 ~ 15시간 미만	3	3.5
	15시간 이상 ~ 20시간 미만	70	81.4
	20시간 이상 ~ 25시간 미만	13	15.1
담당 교과	국어	19	22.1
	수학	12	14.0
	영어	23	26.7
	사회(역사/도덕 포함)	21	24.4
	과학	11	12.8
합계		86	100.0

<표 Ⅲ-1>에서 보는 바와 같이 일반적 사항에 대해 살펴보면 성별의 경우에는 남자와 여자가 각각 50.0%로 나타났고 연령의 경우에는 40대가 43.0%로 과반수 가까이 되었으며 30대 27.9%, 50대 17.4%, 20대 11.6% 순으로 나타났다.

교직경력은 10-20년 미만이 36.0%로 가장 많았고 1-5년 미만이 24.4%, 20년 이상이 23.3%, 5-10년 미만이 16.3% 순으로 나타났다. 일주일 수업시수는 15-20시간미만이 81.4%로 대부분이었고 다음으로 20-25시간미만이 15.1%, 10-15시간미만이 3.5% 순으로 나타났다. 담당 교과는 영어가 26.7%로 가장 많았고 사회가 24.4%, 국어가 22.1%, 수학이 14.0% 등의 순으로 나타났다.

dCollection @ chosun

2. 연구도구

본 연구는 시각장애학교 학교도서관 활용수업에 대한 실태와 교사의 인식 및 활성화 방안을 알아보기 위하여 설문지를 연구도구로 사용하였다. 본 연구와 관련된 설문지 제작을 위해 먼저 연구주제와 관련이 있는 국내 문헌들을 수집하여 분석하였다. 설문지 구성을 위하여 선행연구 중 구정희(2006), 이보라(2007), 최용훈(2011)이 사용한 설문지를 기초하여 재구성하였다. 1차로 32문항을 작성하여 연구주제와의 부합성, 문항 중복 등에 대해 특수교육전문가에게 내용 타당도 검증을 받아 수정·보완 후 시각장애학교 현직 교사 4명을 대상으로 예비조사를 실시하였다. 그 후 설문문항의 내용, 문장의 적절성 등을 수정·보완하여 최종적으로 29문항의 설문지를 완성하였다.

설문지의 내용은 학교도서관 이용 실태 및 자료 보유 현황, 학교도서관 활용수업 실태, 학교도서관 활용수업에 대한 교과교사의 인식, 학교도서관 활용수업 활성화를 위한 개선 방안으로 총 4개의 대영역으로 구분하였다. 전체 문항 수는 29문항이며 선다형 및 5점 척도형으로 '매우 그렇다' 5점 ~'전혀 그렇지 않다' 1점으로 평정하도록 구성하였다. 학교도서관 활용수업에 대한 인식과 학교도서관 활용수업 활성화 방안 영역 문항에 대한 신뢰도는 각각 Chronbach's α .87과 .88로 나타났다.

설문 구성과 내용은 <표 Ⅲ-2>와 같고 설문지는 부록에 제시하였다.

dCollection @ chosun

<표 III-2> 설문지 구성과 내용

구성 영역	문항 내용		문항 번호	문항수	신뢰도
학교도서관 이용실태 및 자료보유현황	· 전담인력 현황 · 학교도서관에 대한 만족도 · 학교도서관 이용 목적 · 학교도서관 이용 접근성	· 대체자료 보유 현황 · 학교도서관 이용 저해요인 · 보조공학기기 보유 현황	1~7	7	NA
학교도서관 활용수업 실태	· 학교도서관 활용수업 여부 · 학교도서관 활용수업 실시 횟수	· 학교도서관 활용수업 목적 · 학교도서관 활용수업 실시 유형 · 학교도서관 활용수업을 하지 않는 이유	1~5	5	NA
학교도서관 활용수업에 대한 인식	· 시각장애 학생의 학교도서관 활용수업의 필요성 · 교수학습 면에서 학교도서관 활용수업의 중요성 · 학교도서관 활용수업에 대한 이해	· 교과 수업과의 연계 가능성 · 자기주도 학습능력 향상 · 정보 활용능력 향상 · 수업에 대한 흥미도	1~7	7	.87
학교도서관 활용수업 활성화 방안	· 대체자료 지원 · 보완되어야 할 대체자료 · 보조공학기기 지원 · 보완되어야 할 보조공학기기 · 편의시설 및 공간에 대한 지원	· 전문 사서 교사의 배치 · 학교도서관 활용수업에 대한 정보전달 및 홍보 · 교육과정 분석 및 교수매체 개발 · 다양한 프로그램 개발 · 교육과정 연계	1~10	10	.88
전 체				29	

3. 연구절차

본 연구는 학교도서관 활용수업에 대한 시각장애 중·고등학교 국어, 영어, 수학, 사회, 과학 교과 담당 교사의 인식과 실태 및 활성화 방안을 알아보기 위해 선행연구를 토대로 1차 설문 문항을 작성하였다. 그 후 주제와의 부합성, 문항 중복, 문장의 적절성 등에 대해 특수교육전문가의 내용 타당도 검증을 받아 수정·보완하여 2차 설문 문항을 완성하였다. 완성된 검사도구를 가지고 2013년 12월 23일부터 12월 30일까지 시각장애학교 현직 교사 4명을 대상으로 예비조사를 실시하여 수정·보완 후 최종적으로 29문항의 설문지를 완성하였다.

본 조사는 2014년 2월 3일부터 2014년 2월 28일까지 전국 시각장애 중·고등

dCollection @ chosun

학교 국어, 영어, 수학, 사회, 과학 교과 담당 교사를 대상으로 실시하였다.

4. 자료 처리

본 연구에서의 통계처리는 SPSS/WIN 18.0프로그램을 활용하였으며 분석방법은 다음과 같다.

첫째, 본 연구에 사용된 척도의 신뢰도 검사를 위해 Cronbach′s α를 사용하였다.

둘째, 연구대상자의 일반적인 사항, 학교도서관 활용수업에 대한 시각장애학교 교사의 인식에 대해 빈도, 백분율, 평균, 표준편차와 같은 기술통계방법을 사용하였다.

셋째, 학교도서관 활용수업 시행 여부를 알아보기 위하여 집단 간의 차이 검증인 교차분석을 실시하였다.

넷째, 연구대상자의 일반적인 사항에 따른 학교도서관 활용수업에 대한 인식의 차이를 알아보기 위해 일원변량분석을 사용하였으며 사후검증으로 Scheffe방법을 사용하였다.

dCollection @ chosun

Ⅳ. 연구결과

1. 시각장애학교 학교도서관 이용실태 및 자료보유현황

1) 전담인력 현황

시각장애 특수학교 12개교 담당교사와 직접 전화 통화를 거쳐 파악 한 전국 시각장애학교 학교도서관 전담인력 현황에 대한 결과는 <표 Ⅳ-1>에 제시하였다. <표 Ⅳ-1>에서 보는 바와 같이 사서 자격증이 없는 교과교사의 배치가 84.6%로 가장 높았고 전문 사서교사 7.7%, 행정직원 7.7% 순으로 나타났다. 전국 시각장애학교 12개교 중 1개교에만 전문 사서교사 1명, 행정직원 1명의 두 명의 전담인력이 배치되어 있으며 11개교에는 1명의 특수교사가 업무로서 도서관을 담당하고 있었다.

<표 Ⅳ-1> 전담인력 현황

구분	빈도	백분율
전문 사서교사	1	7.7
사서 자격증이 있는 교과교사	0	.0
사서 자격증이 없는 교과교사	11	84.6
행정직원	1	7.7
없음	0	.0
기타	0	.0
합계	13	100.0

2) 학교도서관에 대한 만족도

학교도서관에 대해 전반적으로 만족하는가에 대한 결과는 <표 Ⅳ-2>에 제시하였다. <표 Ⅳ-2>에서 보는 바와 같이 학교도서관에 대한 만족도는 긍정적

dCollection @ chosun

(매우 그렇다+그렇다)으로 응답한 경우가 45.4% 정도로 나타났고 부정적(전혀 그렇지 않다+그렇지 않다)으로 응답한 경우는 15.2%로 학교도서관에 대해 전반적으로 만족하는 것으로 나타났다.

<표 Ⅳ-2> 학교도서관에 대한 만족도

구분	빈도	백분율
매우 그렇다	4	4.7
그렇다	35	40.7
보통이다	34	39.5
그렇지 않다	9	10.5
전혀 그렇지 않다	4	4.7
합계	86	100.0

3) 학교도서관 이용 목적

학교도서관을 이용하는 가장 큰 목적은 무엇인가에 대한 결과는 <표 Ⅳ-3>에 제시하였다. <표 Ⅳ-3>에서 보는 바와 같이 학교도서관을 이용하는 목적으로 독서가 54.7%로 가장 높게 나타났으며 도서관 활용수업이 17.4%, 교재 연구가 15.1% 순으로 나타났다.

<표 Ⅳ-3> 학교도서관 이용 목적

구분	빈도	백분율
독서	47	54.7
교재 연구	13	15.1
최신정보취득	1	1.2
도서관 활용수업	15	17.4
개인적인 학습	10	11.6
합계	86	100.0

dCollection @ chosun

4) 학교도서관 이용 접근성

학교도서관이 이용하기 쉬운 곳에 있다고 생각하는가에 대한 결과는 <표 Ⅳ-4>와 같다. <표 Ⅳ-4>에서 보는 바와 같이 학교도서관이 이용하기 쉬운 곳에 있다고 생각하는지 여부에 긍정적(매우 그렇다+그렇다)으로 응답한 경우가 58.1% 정도로 나타났고 부정적(전혀 그렇지 않다+그렇지 않다)으로 응답한 경우는 15.2%로 전반적으로 학교도서관이 이용하기 쉬운 곳에 있다고 생각하는 것으로 나타났다.

<표 Ⅳ-4> 학교도서관 이용 접근성

구분	빈도	백분율
매우 그렇다	11	12.8
그렇다	39	45.3
보통이다	23	26.7
그렇지 않다	9	10.5
전혀 그렇지 않다	4	4.7
합계	86	100.0

5) 대체자료 보유 현황

점자도서, DVD 등 시각장애학교에 필요한 대체자료가 학교도서관에 충분히 비치되어 있다고 생각하는가에 대한 결과는 <표 Ⅳ-5>와 같다.

<표 Ⅳ-5> 대체자료 보유 현황

구분	빈도	백분율
매우 그렇다	1	1.2
그렇다	17	19.8
보통이다	49	57.0
그렇지 않다	18	20.9
전혀 그렇지 않다	1	1.2
합계	86	100.0

dCollection @ chosun

<표 Ⅳ-5>에서 보는 바와 같이 시각장애학교에 필요한 대체자료가 충분한지 여부에 대해 부정적(전혀 그렇지 않다+그렇지 않다)의 응답이 22.1%, 보통이라는 응답이 57%로 나타났고 긍정적(매우 그렇다+그렇다)의 응답이 21%로 나타나 시각장애학교에 필요한 대체자료가 충분하지 않다고 생각하는 것으로 나타났다.

6) 학교도서관 이용 저해요인

학교도서관이 이용을 저해하는 요인은 무엇인가에 대한 결과는 <표 Ⅳ-6>과 같다. <표 Ⅳ-6>에서 보는 바와 같이 학교도서관 이용을 저해하는 요인으로는 이용 가능한 대체자료의 부족이 48.8%로 가장 높게 나타났고 다음으로 관심 분야의 자료 부족이 46.5%, 전문 사서 교사의 부재가 37.2%, 학교도서관 시설 이용의 불편이 20.9% 등의 순으로 나타났다.

<표 Ⅳ-6> 학교도서관 이용 저해요인

구분	빈도	반응 백분율	케이스 백분율
학교도서관 시설 이용의 불편	18	11.8	20.9
관심 분야의 자료 부족	40	26.3	46.5
이용 가능한 대체자료(점자도서, DVD 등)의 부족	42	27.6	48.8
전문 사서 교사의 부재	32	21.1	37.2
보조공학기기의 부족	15	9.9	17.4
기타	5	3.3	5.8
합계	152*	100.0	176.6

*복수응답

7) 보조공학기기 보유 현황

학교도서관의 보조공학기기 보유 현황은 전국 시각장애 특수학교 12개교 담당

dCollection @ chosun

교사와 직접 전화 통화를 거쳐 파악하였다. 보조공학기기의 현황에 대한 결과는 <표 Ⅳ-7>과 같다.

<표 Ⅳ-7> 보조공학기기 보유 현황

구분	빈도	백분율
점자프린터	0	.0
화면낭독 소프트웨어	7	30.4
점역 소프트웨어	0	.0
화면확대 소프트웨어	0	.0
저시력용 확대독서기	9	39.2
음성도서 재생소프트웨어	0	.0
점자정보단말기	0	.0
확대경	0	.0
전자점자도서 재생 소프트웨어	0	.0
대형모니터	0	.0
녹음기	0	.0
컴퓨터	7	30.4
합계	23	100.0

<표 Ⅳ-7>에서 보는 바와 같이 12개교 전국 시각장애학교 중 9개교에서 저시력용 확대독서기를 보유하였고 7개교에서 컴퓨터와 화면낭독소프트웨어를 활용하고 있었다.

2. 시각장애학교 학교도서관 활용수업 실태

1) 학교도서관 활용수업 여부

교과시간에 학교도서관 활용수업을 진행한 경험이 있는가에 대한 결과는 <표 Ⅳ-8>에 제시하였다. <표 Ⅳ-8>에서 보는 바와 같이 교과시간에 학교도서관 활용수업을 진행한 경험에 대해 경험이 없다는 응답이 51.2%로 과반수이상이었고 경험이 있다는 응답은 48.8%로 약간 낮은 것으로 나타났다.

담당 교과에 따른 도서관활용수업에 있어서 유의미한 차이를 보였다(χ^2

dCollection @ chosun

=10.085, p<.05). 국어교사는 교과 수업시간을 이용하여 학교도서관 활용수업을 진행한 경험이 있다는 응답이 73.7%로 타 교과보다 높게 나타났고 반면 수학교사는 경험이 없다는 응답이 83.3%로 타 교과보다 더 높은 것으로 나타났다. 교직경력별 집단 간에는 유의미한 차이가 없었다.

<표 Ⅳ-8> 학교도서관 활용수업 여부

구분		예	아니오	전체	$\chi^2(p)$
교직경력	1~5년 미만	11(52.4%)	10(47.6%)	21(100.0%)	2.235 (.525)
	5~10년 미만	9(64.3%)	5(35.7%)	14(100.0%)	
	10~20년 미만	14(45.2%)	17(54.8%)	31(100.0%)	
	20년 이상	8(40.0%)	12(60.0%)	20(100.0%)	
담당 교과	국어	14(73.7%)	5(26.3%)	19(100.0%)	10.085* (.039)
	수학	2(16.7%)	10(83.3%)	12(100.0%)	
	영어	10(43.5%)	13(56.5%)	23(100.0%)	
	사회	10(47.6%)	11(52.4%)	21(100.0%)	
	과학	6(54.5%)	5(45.5%)	11(100.0%)	
전체		42(48.8%)	44(51.2%)	86(100.0%)	

*p<.05

2) 학교도서관 활용수업 실시 횟수

도서관 활용수업을 실시한 경험이 있는 교과교사 42명을 대상으로 학교도서관 활용수업 실시 횟수를 알아 본 결과는 <표 Ⅳ-9>에 제시하였다.

<표 Ⅳ-9> 학교도서관 활용수업 실시 횟수

구분	빈도	백분율
일주일에 1회	4	9.5
일주일에 2회 이상	2	4.8
한 달에 1회	10	23.8
한 달에 2회 이상	6	14.3
한 학기에 1회	12	28.6
한 학기에 2회 이상	5	11.9
1년에 1회	3	7.1
합계	42	100.0

dCollection @ chosun

<표 Ⅳ-9>에서 보는 바와 같이 학교도서관 활용수업 실시 횟수는 한 학기에 1회 실시가 28.6%로 가장 높게 나타났고 한 달에 1회 실시가 23.8%, 한 달에 2회 이상 실시가 14.3% 순으로 나타났다.

3) 학교도서관 활용수업 목적

도서관 활용수업을 실시한 경험이 있는 교과교사 42명을 대상으로 학교도서관 활용수업 목적을 알아 본 결과는 <표 Ⅳ-10>과 같다. <표 Ⅳ-10>에서 보는 바와 같이 학교도서관 활용수업 진행 목적으로는 교과수업의 질을 높이기 위해 실시한다는 응답이 40.5%로 과반수 가까이 되었고 독서지도를 위해 실시 33.3%, 자기주도 학습 능력 향상을 위해 실시 16.7%, 정보 활용 능력 향상을 위해 실시 7.1% 순으로 나타났다.

<표 Ⅳ-10> 학교도서관 활용수업 목적

구분	빈도	백분율
교과수업의 질을 높이기 위해 실시	17	40.5
연구수업의 목적으로 실시	1	2.4
독서지도를 위해 실시	14	33.3
정보 활용 능력 향상을 위해 실시	3	7.1
자기주도 학습 능력 향상을 위해 실시	7	16.7
합계	42	100.0

4) 학교도서관 활용수업 실시 유형

도서관 활용수업을 실시한 경험이 있는 교과교사 42명을 대상으로 학교도서관 활용수업 실시 유형을 알아 본 결과는 <표 Ⅳ-11>과 같다. <표 Ⅳ-11>에서 보는 바와 같이 학교도서관 활용수업 실시 유형으로는 장소만 이용한다는 응답이 57.1%로 대부분을 차지하였고 교과교사가 사서교사(도서관 담당교사)에게 자료의 준비만을 부탁한다 21.4%, 교과교사가 자료에 대해 문의하고 사서교사(도서

dCollection @ chosun

관 담당교사)가 이에 대한 자세한 자료를 제시한다 16.7%, 수업계획에서 수립, 평가까지 교과교사와 사서교사(도서관 담당교사)가 팀티칭을 이루어 실시한다 2.4% 순으로 나타났다.

<표 Ⅳ-11> 학교도서관 활용수업 실시 유형

구분	빈도	백분율
교과교사가 사서교사에게 자료의 준비만을 부탁	9	21.4
교과교사가 자료에 대해 문의하고 사서교사가 이에 대한 자세한 자료를 제시	7	16.7
수업계획에서 수립, 평가까지 교과교사와 사서교사가 팀티칭을 이루어 실시	1	2.4
장소만 이용	24	57.1
기타	1	2.4
합계	42	100.0

5) 학교도서관 활용수업을 하지 않는 이유

도서관 활용수업을 실시한 경험이 없는 교과교사 44명을 대상으로 학교도서관 활용수업을 하지 않는 이유에 대해 알아 본 결과는 <표 Ⅳ-12>와 같다.

<표 Ⅳ-12> 학교도서관 활용수업을 하지 않는 이유

구분	빈도	반응 백분율	케이스 백분율
학교도서관 활용수업을 진행할 편의시설 및 공간의 부재	17	16.7	27.4
학교도서관 활용수업에 필요한 전문 도서의 부족	13	12.7	21.0
수업 외 업무로 인해 도서관 활용수업을 준비하기 어려움	15	14.7	24.2
교육과정상 여유가 없어 진도 나가기 바쁨	16	15.7	25.8
전문 사서교사의 부재로 자료 준비 및 협력 수업이 이루어지지 못함	17	16.7	27.4
과목 특성상 도서관 활용수업이 필요하지 않음	18	17.6	29.0
학교도서관을 활용하여 수업하는 방법을 모름	4	3.9	6.5
기타	2	2.0	3.2
합계	102*	100.0	164.5

*복수응답

dCollection @ chosun

<표 Ⅳ-12>에서 보는 바와 같이 학교도서관 활용수업을 하지 않는 이유로는 과목의 특성상 도서관 활용수업이 필요하지 않다는 응답이 29.0%로 가장 높게 나타났고 다음으로 전문사서의 부재와 편의시설 및 공간의 부재가 27.4%, 교육과정 상 여유가 없어서가 25.8% 순으로 나타났다.

3. 시각장애학교 학교도서관 활용수업에 대한 교사의 인식

1) 시각장애 학생의 학교도서관 활용 수업의 필요성

시각장애 학생에게 학교도서관 활용수업이 필요하다고 생각하는가에 대한 결과는 <표 Ⅳ-13>과 같다. <표 Ⅳ-13>에서 보는 바와 같이 전체적으로 볼 때 평균 4.23점으로 시각장애 학생에게 학교도서관 활용수업이 필요하다고 생각하는 것으로 나타났다. 교직경력별, 담당교과별 집단 간에는 유의미한 차이가 없었다.

<표 Ⅳ-13> 시각장애 학생의 학교도서관 활용 수업의 필요성

구분		*N*	평균	표준편차	*F*	*p*
교직경력	1~5년 미만	21	4.10	.889	.397	.756
	5~10년 미만	14	4.36	.745		
	10~20년 미만	31	4.23	.717		
	20년 이상	20	4.30	.733		
담당교과	국어	19	4.47	.612	1.684	.162
	수학	12	3.92	.793		
	영어	23	4.13	.815		
	사회	21	4.14	.854		
	과학	11	4.55	.522		

2) 교수학습 면에서 학교도서관 활용수업의 중요성

교수학습에 있어 학교도서관 활용수업이 중요하다고 생각하는가에 대한 결과

dCollection @ chosun

는 <표 Ⅳ-14>와 같다.

<표 Ⅳ-14> 교수학습 면에서 학교도서관 활용수업의 중요성

구분		*N*	평균	표준편차	*F*	*p*	*Scheffe*
교직경력	1~5년 미만	21	3.90	.889	.282	.838	
	5~10년 미만	14	4.14	.770			
	10~20년 미만	31	3.94	.892			
	20년 이상	20	4.05	.887			
담당교과	국어a	19	4.32	.671	3.183	.018*	e>b
	수학b	12	3.42	.669			
	영어c	23	3.78	.951			
	사회d	21	4.05	.865			
	과학e	11	4.36	.809			

*p<.05

<표 Ⅳ-14>에서 보는 바와 같이 전체적으로 볼 때 평균 3.99점으로 교수학습에 있어 학교도서관 활용수업이 중요하다고 생각하는 것으로 나타났으며 하위변인별로 살펴볼 때 담당교과에서 집단 간 유의미한 차이가 있었다(F=3.183, p<.05). Scheffe의 사후검증 결과 과학교사가 수학교사보다 교수학습에 있어 학교도서관 활용수업에 대한 인식이 높게 나타났으며 교직경력별 집단 간에는 유의미한 차이가 없었다.

3) 학교도서관 활용수업에 대한 이해

학교도서관 활용수업에 대해 잘 이해하고 있는가에 대한 결과는 <표 Ⅳ-15>와 같다. <표 Ⅳ-15>에서 보는 바와 같이 전체적으로 볼 때 평균 3.42점으로 학교도서관 활용수업에 대해 보통의 이해정도였으며 하위변인별로 살펴볼 때 담당교과에서 집단 간 유의미한 차이가 있었다(F=2.902, p<.05). Scheffe의 사후검증 결과 사회교사가 수학교사보다 학교도서관 활용수업에 이해도가 높게 나타났으며 교직경력별 집단 간에는 유의미한 차이가 없었다.

dCollection @ chosun

<표 Ⅳ-15> 학교도서관 활용수업에 대한 이해

구분		*N*	평균	표준편차	*F*	*p*	*Scheffe*
교직경력	1~5년 미만	21	3.38	.865	.574	.634	
	5~10년 미만	14	3.64	.929			
	10~20년 미만	31	3.29	.973			
	20년 이상	20	3.50	.761			
담당교과	국어a	19	3.32	.820	2.902	.027*	d>b
	수학b	12	2.83	.718			
	영어c	23	3.43	.843			
	사회d	21	3.86	.964			
	과학e	11	3.36	.809			

*p<.05

4) 교과수업과의 연계 가능성

학교도서관 활용수업을 통해 교과 연계 수업이 가능하다고 생각하는가에 대한 결과는 <표 Ⅳ-16>과 같다. <표 Ⅳ-16>에서 보는 바와 같이 전체적으로 볼 때 평균 4.06점으로 학교도서관 활용수업을 통해 교과 연계 수업이 가능하다고 생각하는 것으로 나타났다. 교직경력별, 담당교과별 변인 간에는 유의미한 차이가 없었다.

<표 Ⅳ-16> 교과수업과의 연계 가능성

구분		*N*	평균	표준편차	*F*	*p*
교직경력	1~5년 미만	21	3.95	.805	2.292	.084
	5~10년 미만	14	4.36	.745		
	10~20년 미만	31	4.16	.583		
	20년 이상	20	3.80	.616		
담당교과	국어	19	4.21	.713	.843	.502
	수학	12	3.75	.452		
	영어	23	4.04	.638		
	사회	21	4.10	.831		
	과학	11	4.09	.701		

dCollection @ chosun

5) 자기주도 학습능력 향상

학교도서관 활용수업을 통해 학생들의 자기 주도적 학습능력이 향상된다고 생각하는가에 대한 결과는 <표 Ⅳ-17>과 같다. <표 Ⅳ-17>에서 보는 바와 같이 전체적으로 볼 때 평균 3.95점으로 학교도서관 활용수업을 통해 학생들의 자기 주도적 학습능력이 향상된다고 생각하는 것으로 나타났다. 교직경력별, 담당교과별 변인 간에는 유의미한 차이가 없었다.

<표 Ⅳ-17> 자기주도 학습능력 향상

구분		*N*	평균	표준편차	*F*	*p*
교직경력	1~5년 미만	21	4.05	.865	.380	.767
	5~10년 미만	14	3.93	.829		
	10~20년 미만	29	4.00	.655		
	20년 이상	20	3.80	.894		
담당교과	국어	19	4.21	.713	1.080	.372
	수학	12	4.08	.669		
	영어	21	3.81	.873		
	사회	21	3.76	.768		
	과학	11	4.00	.894		

6) 정보 활용능력 향상

학교도서관 활용수업을 통해 학생들의 정보 활용능력이 향상된다고 생각하는가에 대한 결과는 <표 Ⅳ-18>과 같다. <표 Ⅳ-18>에서 보는 바와 같이 전체적으로 볼 때 평균 3.94점으로 학교도서관 활용수업을 통해 학생들의 정보 활용능력이 향상된다고 생각하는 것으로 나타났다. 교직경력별, 담당교과별 변인 간에는 유의미한 차이가 없었다.

dCollection @ chosun

<표 Ⅳ-18> 정보 활용능력 향상

구분		N	평균	표준편차	F	p
교직경력	1~5년 미만	21	4.00	.894	.497	.685
	5~10년 미만	14	3.79	.699		
	10~20년 미만	31	4.03	.657		
	20년 이상	20	3.85	.745		
담당교과	국어	19	4.11	.658	1.548	.196
	수학	12	4.17	.718		
	영어	23	3.65	.775		
	사회	21	3.90	.700		
	과학	11	4.09	.831		

7) 수업에 대한 흥미도

학교도서관 활용수업을 통해 수업의 흥미를 높이며 다양한 학습활동을 전개할 수 있다고 생각하는가에 대한 결과는 <표 Ⅳ-19>와 같다. <표 Ⅳ-19>에서 보는 바와 같이 전체적으로 평균 4.05점으로 학교도서관 활용수업을 통해 수업의 흥미를 높이며 다양한 학습활동을 전개할 수 있다고 생각하는 것으로 나타났다. 교직경력별, 담당교과별 변인 간에는 유의미한 차이가 없었다.

<표 Ⅳ-19> 수업에 대한 흥미도

구분		N	평균	표준편차	F	p
교직경력	1~5년 미만	21	4.05	.921	.106	.956
	5~10년 미만	14	4.14	.770		
	10~20년 미만	30	4.00	.587		
	20년 이상	20	4.05	.887		
담당교과	국어	18	4.22	.732	1.505	.208
	수학	12	3.75	.622		
	영어	23	3.87	.869		
	사회	21	4.10	.768		
	과학	11	4.36	.674		

dCollection @ chosun

4. 시각장애학교 학교도서관 활용수업 활성화 방안

1) 대체자료 지원

교과학습 활동에 필요한 대체자료의 지원이 필요한가에 대한 결과는 <표 Ⅳ-20>에 제시하였다.

<표 Ⅳ-20> 대체자료 지원

구분	빈도	백분율
매우 그렇다	38	44.2
그렇다	35	40.7
보통이다	12	14.0
그렇지 않다	1	1.2
전혀 그렇지 않다	0	.0
합계	86	100.0

<표 Ⅳ-20>에서 보는 바와 같이 교과학습 활동에 필요한 대체자료 지원의 필요성에 대해 긍정적(매우 그렇다+그렇다)인 응답이 84.9%로 나타났고 부정적(전혀 그렇지 않다+그렇지 않다)인 응답이 약 1.2%로 나타나 교과학습 활동에 필요한 대체자료의 제작 및 비치가 매우 필요하다고 생각하는 것으로 나타났다.

2) 보완되어야 할 대체자료

학교도서관에 더 보완되어야 한다고 생각하는 자료를 선택하는 질문에 대한 결과는 <표 Ⅳ-21>과 같다. <표 Ⅳ-21>에서 보는 바와 같이 학교도서관에 보완되어야 할 대체자료로 화면해설영상물이 51.2%로 가장 높게 나타났고 그 다음으로 전자도서, 점자도서, 디지털 음성도서 순으로 나타났다.

dCollection @ chosun

<표 Ⅳ-21> 보완되어야 할 대체자료

구분	빈도	반응 백분율	케이스 백분율
점자도서	31	12.4	36.0
점자파일도서	30	12.0	34.9
전자도서(Text 도서)	39	15.5	45.3
녹음도서(Tape)	14	5.6	16.3
녹음도서(CD)	10	4.0	11.6
디지털음성도서(DAISY)	31	12.4	36.0
화면해설영상물(DVD)	44	17.5	51.2
확대도서	24	9.6	27.9
묵자도서	8	3.2	9.3
묵・점자혼용도서	10	4.0	11.6
촉각도서	10	4.0	11.6
합계	251*	100.0	291.9

*복수응답

3) 보조공학기기 지원

학생들의 학습을 도울 수 있는 보조공학기기 지원이 필요한가에 대한 결과는 <표 Ⅳ-22>와 같다.

<표 Ⅳ-22> 보조공학기기 지원

구분	빈도	백분율
매우 그렇다	46	53.5
그렇다	36	41.9
보통이다	2	2.3
그렇지 않다	2	2.3
전혀 그렇지 않다	0	.0
합계	86	100.0

<표 Ⅳ-22>에서 보는 바와 같이 학생들의 학습을 도울 수 있는 보조공학기기의 지원이 필요한지에 대해 긍정적(매우 그렇다+그렇다)의 응답이 95.4%로 부정적(전혀 그렇지 않다+그렇지 않다) 응답 2.3%보다 압도적으로 높게 나타나 학생들의 학습을 도울 수 있는 보조공학기기의 지원이 매우 필요하다고 생각하

dCollection @ chosun

는 것으로 나타났다.

4) 보완되어야 할 보조공학기기

학교도서관에 보완되어야 한다고 생각하는 보조공학기기에 대한 결과는 <표 Ⅳ-23>과 같다. <표 Ⅳ-23>에서 보는 바와 같이 학교도서관에 보완되어야 할 보조공학기기로는 화면낭독 소프트웨어가 55.8%로 가장 높게 나타났고 다음으로 저시력용 확대독서기, 음성도서 재생소프트웨어 순으로 나타났다.

<표 Ⅳ-23> 보완되어야 할 보조공학기기

구분	빈도	반응 백분율	케이스 백분율
점자프린터	22	9.1	25.6
화면낭독 소프트웨어	48	19.8	55.8
점역 소프트웨어	16	6.6	18.6
화면확대 소프트웨어	26	10.7	30.2
저시력용 확대독서기	32	13.2	37.2
음성도서 재생소프트웨어	24	9.9	27.9
점자정보단말기	22	9.1	25.6
확대경	16	6.6	18.6
전자점자도서 재생 소프트웨어	16	6.6	18.6
대형모니터	14	5.8	16.3
녹음기	4	1.6	4.7
기타	3	1.2	3.5
합계	243*	100.0	282.6

*복수응답

5) 편의시설 및 공간에 대한 지원

학생들의 학습을 도울 수 있는 편의시설 및 공간에 대한 지원이 필요한가에 대한 결과는 <표 Ⅳ-24>에 제시하였다. <표 Ⅳ-24>에서 보는 바와 같이 전체적으로 볼 때 평균 4.38점으로 학생들의 학습을 도울 수 있는 편의시설 및 공간에 대한 지원이 필요하다고 생각하는 것으로 나타났다. 교직경력별, 담당교과별 집단 간에는 유의미한 차이가 없었다.

dCollection @ chosun

<표 Ⅳ-24> 편의시설 및 공간에 대한 지원

구분		N	평균	표준편차	F	p
교직경력	1~5년 미만	21	4.29	.902	.855	.468
	5~10년 미만	14	4.21	.893		
	10~20년 미만	31	4.55	.624		
	20년 이상	20	4.35	.671		
담당교과	국어	19	4.68	.671	1.031	.397
	수학	12	4.33	.778		
	영어	23	4.30	.822		
	사회	21	4.24	.768		
	과학	11	4.36	.674		

6) 전문 사서교사의 배치

교과교사와 협력 하에 학교도서관 활용수업을 원활하게 진행할 수 있는 전문 사서교사의 배치가 필요한가에 대한 결과는 <표 Ⅳ-25>와 같다. <표 Ⅳ-25>에서 보는 바와 같이 전체적으로 볼 때 평균 4.34점으로 교과교사와 협력 하에 학교도서관 활용수업을 원활하게 진행할 수 있는 전문 사서 교사의 배치가 필요하다고 생각하는 것으로 나타났다. 교직경력별, 담당교과별 집단 간에는 유의미한 차이가 없었다.

<표 Ⅳ-25> 전문 사서교사의 배치

구분		N	평균	표준편차	F	p
교직경력	1~5년 미만	21	4.05	1.071	1.292	.283
	5~10년 미만	14	4.36	.842		
	10~20년 미만	31	4.52	.677		
	20년 이상	20	4.35	.813		
담당교과	국어	19	4.63	.684	1.329	.266
	수학	12	4.33	.888		
	영어	23	4.09	.949		
	사회	21	4.24	.944		
	과학	11	4.55	.522		

dCollection @ chosun

7) 학교도서관 활용수업에 대한 정보전달 및 홍보

학교도서관 활용수업에 대한 정보전달 및 홍보가 이루어져야 한다고 생각하는가에 대한 결과는 <표 Ⅳ-26>과 같다.

<표 Ⅳ-26> **학교도서관 활용수업에 대한 정보전달 및 홍보**

구분		*N*	평균	표준편차	*F*	*p*	*Scheffe*
교직경력	1~5년 미만a	21	3.86	.854	3.696	.015*	c>a, b
	5~10년 미만b	14	3.86	.770			
	10~20년 미만c	31	4.45	.624			
	20년 이상d	19	4.16	.688			
담당교과	국어	19	4.37	.684	1.050	.387	
	수학	12	4.08	.793			
	영어	23	3.91	.848			
	사회	20	4.15	.745			
	과학	11	4.27	.647			

*p<.05

<표 Ⅳ-26>에서 보는 바와 같이 전체적으로 볼 때 평균 4.14점으로 학교도서관 활용수업에 대한 정보 전달 및 홍보가 이루어져야 한다고 생각하는 것으로 나타났으며 하위변인별로 볼 때 교직경력에서 집단 간 유의미한 차이가 있었다(F=3.696, p<.05). Scheffe의 사후검증 결과 교직경력이 1-5년 미만, 5-10년 미만인 집단보다 10-20년 미만인 집단이 정보 전달 및 홍보가 이루어져야 한다고 생각하는 것으로 나타났다. 담당교과 별 집단 간에는 유의미한 차이가 나타나지 않았다.

8) 교육과정 분석 및 교수매체 개발

학교도서관 활용수업을 위한 교육과정 분석과 교수매체 개발 등 수업 계획을 위한 준비가 이루어져야 한다고 생각하는가에 대한 결과는 <표 Ⅳ-27>에 제시

dCollection @ chosun

하였다.

<표 Ⅳ-27> 교육과정 분석 및 교수매체 개발

구분		N	평균	표준편차	F	p
교직경력	1~5년 미만	21	3.90	.831	2.302	.083
	5~10년 미만	14	4.07	.730		
	10~20년 미만	31	4.39	.615		
	20년 이상	20	3.95	.826		
담당교과	국어	19	4.32	.749	.588	.672
	수학	12	4.08	.515		
	영어	23	3.96	.825		
	사회	21	4.14	.793		
	과학	11	4.09	.831		

<표 Ⅳ-27>에서 보는 바와 같이 전체적으로 볼 때 평균 4.12점으로 학교도서관 활용수업을 위한 교육과정 분석과 교수매체 개발 등 수업 계획을 위한 준비가 이루어져야 한다고 생각하는 것으로 나타났다. 교직경력별, 담당교과별 집단 간에는 유의미한 차이가 없었다.

9) 다양한 프로그램 개발

학교도서관 활용수업을 효율적으로 진행할 수 있는 다양한 프로그램이 개발되어야 한다고 생각하는가에 대한 결과는 <표 Ⅳ-28>과 같다. <표 Ⅳ-28>에서 보는 바와 같이 전체적으로 볼 때 평균 4.28점으로 학교도서관 활용수업을 효율적으로 진행할 수 있는 다양한 프로그램이 개발되어야 한다고 생각하는 것으로 나타났다. 교직경력별, 담당교과별 집단 간에는 유의미한 차이가 없었다.

dCollection @ chosun

<표 Ⅳ-28> 다양한 프로그램 개발

구분		*N*	평균	표준편차	*F*	*p*
교직경력	1~5년 미만	21	3.95	.865	2.224	.092
	5~10년 미만	14	4.36	.633		
	10~20년 미만	31	4.45	.624		
	20년 이상	20	4.30	.657		
담당교과	국어	19	4.58	.607	1.212	.312
	수학	12	4.08	.669		
	영어	23	4.26	.689		
	사회	21	4.19	.750		
	과학	11	4.18	.874		

10) 교육과정 연계

학교도서관 활용수업이 교과목의 연장에서 진행될 수 있도록 교육과정과의 연계가 이루어져야 한다고 생각하는가에 대한 결과는 <표 Ⅳ-29>에 제시하였다.

<표 Ⅳ-29> 교육과정 연계

구분		*N*	평균	표준편차	*F*	*p*	*Scheffe*
교직경력	1~5년 미만a	21	3.86	.854	3.468	.020*	c>a
	5~10년 미만b	14	4.00	.784			
	10~20년 미만c	31	4.45	.568			
	20년 이상d	20	4.15	.587			
담당교과	국어	19	4.21	.787	.751	.560	
	수학	12	3.83	.389			
	영어	23	4.22	.795			
	사회	21	4.19	.750			
	과학	11	4.27	.647			

*p<.05

<표 Ⅳ-29>에서 보는 바와 같이 전체적으로 볼 때 평균 4.16점으로 학교도서관 활용수업이 교과목의 연장에서 진행될 수 있도록 교육과정과의 연계가 이루어져야 한다고 생각하는 것으로 나타났으며 하위변인별로 살펴볼 때 교직경력에서 집단 간 유의미한 차이가 있었다(F=3.468, p<.05). Scheffe의 사후검증 결과 교직경력이 1-5년 미만인 집단보다 10-20년 미만인 집단이 교육과정과의

dCollection @ chosun

연계가 이루어져야 한다고 생각하는 것으로 나타났다.

dCollection @ chosun

Ⅴ. 논의

본 연구는 시각장애 중·고등학교 학교도서관 이용실태 및 자료보유 현황을 알아보고 학교도서관 활용수업 실태 파악을 통해 학교도서관 활용수업에 대한 국어, 영어, 수학, 사회, 과학 담당 교사의 인식과 학교도서관 활용수업 활성화 방안을 알아보기 위해 수행하였다.

이에 본 연구의 연구문제별로 나타난 결과를 바탕으로 논의해 보면 다음과 같다.

1. 학교도서관 이용실태 및 자료보유현황

시각장애학교 학교도서관 이용실태 및 자료보유현황을 통해 시각장애학교 학교도서관의 실태를 알아보고자 한다.

첫째, 시각장애학교 학교도서관에 대한 만족도는 응답자의 과반수이상이 긍정적인 응답을 하였다. 일반학교를 대상으로 한 구정희(2006), 이보라(2007), 최용훈(2011) 등 많은 연구에서 다수의 응답자가 학교도서관에 대해 전반적으로 만족한다는 긍정적인 응답 결과를 보였다. 이는 2002년 교육인적자원부의 '학교도서관 활성화 종합 방안'을 수립하고 '좋은 학교도서관 만들기' 4대 중점 과제 추진 등의 결과로 볼 수 있다.

둘째, 학교도서관을 이용하는 목적으로 '독서'가 가장 많았으며 '도서관 활용수업', '교재연구' 순으로 나타났다. 이보라(2007)는 '책 대출 또는 정보 수집'의 목적이 가장 많았고 학교도서관의 역할을 정보를 제공하는 정보센터로 대다수가 인식하는 것으로 나타났다. 이는 교사들이 학교도서관을 통해 정보를 얻고자하는 기대감이 높으며, 보다 다양한 자료와 정보를 제공할 수 있는 도서관의 형태가 갖추어지면 도서관 활용수업에 대한 긍정적인 영향을 가져올 것으로 예

dCollection @ chosun

상된다.

셋째, 시각에 의하여 학습 수행이 곤란한 시각장애학교의 특성상 학교도서관의 물리적인 위치나 대체자료 및 보조공학기기의 활용은 매우 중요하다. 과반수이상의 응답자가 학교도서관의 위치가 이용하기 편리한 곳에 있다고 응답한 것을 통해 대부분의 시각장애학교 도서관의 이용접근성이 좋은 것으로 나타났다. 하지만 연구대상이 정안 교사로 한정되었으므로 추후 연구를 통해 시각장애 교사에 대한 이용접근성 및 실태를 연구해 볼 필요가 있다.

또한 전국 12개교 학교도서관에는 학생들의 도서관 활용을 높이기 위한 보조공학기기로 저시력용 확대독서기, 화면낭독 소프트웨어, 컴퓨터만을 보유하고 있는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 한국정보문화진흥원(2009)에서 제시한 시각장애인의 정보접근성을 높이는 보조공학기기의 항목에 크게 미치지 못한 것으로 드러났다. 실제 도서관 담당자들을 통해 알아본 결과 점자정보단말기, 확대경 등 휴대성이 있는 보조공학기기는 학생 개개인이 소장하며 도난과 분실의 염려 등의 이유로 학교도서관에 비치하지 않으며 점자프린터, 녹음기 등은 점역실 및 녹음실에 주로 비치되어 학교 내에 소장하고 있는 것으로 확인되었다. 학교도서관 활성화를 위해 컴퓨터, 대형모니터, 음성인식 S/W 등의 보조공학기기가 학교도서관 내에도 비치된다면 시각장애학생들의 교수-학습 활동 및 도서관 활성화를 도울 수 있을 것이다. 또한 학교도서관 이용 저해요인으로 '이용가능한 대체자료 부족'이 가장 높은 응답률을 보였다. 이는 시각장애학생의 개인별 특성을 고려한 다양하고 폭넓은 대체자료와 보조공학기기의 현실적 지원이 더 적극적으로 이루어져야 함을 말하고 있다.

2. 시각장애학교 학교도서관 활용수업 실태

학교도서관 활용수업은 교과별 교수-학습 과정에서 학교도서관의 정보 및 자료, 전자통신 매체, 영상 및 음향 자료 등의 다양한 정보원을 활용하여 학습

dCollection @ chosun

목표를 효과적으로 달성하려는 교육활동을 말한다. 이러한 학교도서관 활용수업의 실태를 알아보고자 한다.

첫째, 학교도서관 활용수업 여부에 대해 '경험이 없다'라는 응답이 과반수이상으로 '경험이 있다'라는 응답보다 조금 많은 결과가 나타났다. 최용훈(2011), 이보라(2007)에서도 유사한 결과를 보였다. 즉 여러 정책적 지원에도 불구하고 실제 교육현장에서 학교도서관을 활용한 수업은 절반에 미치지 못하는 것을 알 수 있다. 하위변인별로는 교과 특성상 도서관과 밀접한 관련성을 지닌 국어교사는 다수가 '경험이 있다'라는 응답을 보였지만 수학교사는 '경험이 없다'라는 응답이 다수를 차지하였다. 제7차 교육과정에서 모든 교과가 지향하는 기본 방향은 교사 주도가 아닌 학생의 요구에 따른 활동 중심으로 학습자의 자율성에 기반하는 자기 주도적 학습은 모든 교과에서 중요한 의의를 갖는다. 특히 개인차가 심한 수학 교과의 경우 개별학습의 한 방법인 자기 주도적 학습의 필요성에 대해 담당교사는 정확히 인식할 필요가 있다. 학습자는 자기 주도적 학습을 통해 자신의 필요를 생각하고 자기가 할 수 있는 학습목표와 학습단계를 인식하고 평가할 수 있게 되며 학습된 무기력을 해소하고 성취동기가 높아지며 학습에 대한 긍정적 인식을 갖는 데 도움이 된다(신원선, 2005). 시각을 통해 얻는 정보들이 매우 중요한 원천이 되지만 시각장애 학생들의 경우 시각적으로 나타난 개념과 정보에 충분히 접근하기가 어려워 정보의 양과 정확성이 떨어지고 추상적인 사고의 제한으로 개념의 형성이 불완전하여 다른 교과에 비해 수학교과에 특히 더 어려움을 지닌다(김요민, 2008). 그러므로 언어를 매개로 하는 지도보다 다양한 감각자료를 활용하여 직접 경험을 통해 개념을 형성해 갈 수 있는 지도가 필요한 시각장애학생이 활용할 수 있는 다양한 감각자료 및 조작교구에 대한 보완 등을 통해 수학교과의 학교도서관 활성화 방안을 모색해야 할 것이다.

둘째, 학교도서관 활용수업을 실시하는 목적으로 교과수업의 질을 높이기 위해 실시한다는 응답이 가장 높아 단순 도서대출 및 독서지도만을 목적으로 이

dCollection @ chosun

용했던 기존의 학교도서관의 기능에서 교수-학습장으로서의 학교도서관으로 인식의 전환이 되고 있으며(구정희, 2006) 교육과정과의 연계가 가능함을 보여주었다. 학교도서관 활용수업은 한 학기에 1회 실시한다가 가장 많이 나타났으며 전문 사서교사와의 협력에 의한 이상적인 수업 형태가 아닌 장소만 이용한다는 응답이 과반수이상을 차지하여 전문 사서교사의 부재와 협력에서 문제점을 보였다.

셋째, 도서관 활용수업을 실시하지 않는 이유로 '과목 특성상 필요하지 않다'가 가장 많았으며 '편의시설 부족', '전문 사서교사의 부재' 순으로 나타났다. 학교 수업은 다양한 정보 및 자료를 활용하여 능동적으로 사고의 폭과 깊이를 확장하고 심화해 가는 활동이 되어야 한다. 이러한 교수-학습 방법은 창의적이고 적극적인 인재를 원하는 정보화 시대에 발맞추어 모든 교과 수업에서 일반화되어야 할 것이다. 이보라(2007)에서는 도서관 활용수업의 경험이 있는 집단과 없는 집단의 비교를 분석한 결과 경험이 없는 집단에서 '이용할 자료가 없음'에 높은 응답률을 보여 도서관 활용수업의 경험 여부가 도서관 이용 방법과 자료에 대한 올바른 인식에 영향을 주는 것으로 나타났다. 즉 도서관 활용수업의 경험이 없는 교사에게는 도서관에 대한 부정적인 인식을 심어주는 것으로 해석할 수 있다.

3. 시각장애학교 학교도서관 활용수업에 대한 교사의 인식

지식정보사회의 학교도서관은 정적인 문화 보존 및 독서실의 기능을 넘어 학교의 모든 교수-학습 및 문화 활동을 종합적으로 지원하는 교수-학습자원 정보센터의 장으로 그 역할이 변화되어 가고 있다(이희수, 2002). 이는 시각장애 학생의 삶의 질을 향상시키고 독립적으로 살아갈 수 있도록 적절한 능력을 길러주기 위해 더 요구되는 점이라고 볼 수 있다. 학교도서관 활용수업에 대한 교과교사의 인식은 다음과 같다.

dCollection @ chosun

첫째, 대부분의 교과교사들이 시각장애 학생에게 학교도서관 활용수업이 필요하며 교수학습 면에서 학교도서관 활용수업의 중요성을 인식하고 있었다. 교과별로 볼 때 과학교사가 수학교사보다 중요도 인식이 높게 나타났다.

반면 학교도서관 활용수업에 대해서는 보통의 이해정도를 보였으며 사회교사가 수학교사보다 이해도가 높은 것으로 나타나 담당교과별로 차이가 있음을 알 수 있었다. 특히 수학교사의 경우 도서관 활용수업에 대한 인식이 다른 교과에 비해 전반적으로 낮은 것으로 나타났다. 이는 구정희(2006)의 '도서관 활용수업에 교수-학습 자료를 가장 많이 요청하는 과목'에 대한 결과로 국어, 사회, 과학, 수학 순이며 학교도서관 소장 자료는 모든 교육과정에서 활용 가능한 다양한 자료를 갖추지 못하였다는 연구결과와 일치하는 결과로 시각장애학교 뿐 아니라 일반학교에서도 다른 교과에 비해 수학교사의 학교도서관 활용수업에 대한 필요성 인식이 낮음을 보여주었다.

둘째, 학교도서관 활용수업의 효과로 자기주도 학습능력 향상, 정보 활용능력 향상, 수업에 대한 관심과 흥미도 향상이 모두 전반적으로 높은 점수를 보임으로서 학교도서관 활용수업이 학업성취도 뿐만 아니라 자기주도 학습능력, 자기효능감, 정보 활용능력간의 긍정적인 효과를 지닌다는 이승길(2005), 이민진(2009)의 연구결과와 일치함을 보이고 있다. 이정연(2007) 또한 우리나라의 학교교육과정에서 초·중·고등학교 도서관 중심으로 이루어지는 정보 활용 교육의 효용성이 긍정적인 효과를 보여주고 있음을 제시하였다. 양소라(2009)는 메타분석과 실증연구를 통해 알아본 결과 학생 스스로 자료를 이용하고 과제를 해결할 수있다는 사실을 깨닫게 되므로 자기 주도 학습능력이 향상되는 반면 학습태도에 관해서는 학교도서관 활용수업 진행 시 학생들이 흥미를 갖게 되어 학습태도가 좋아지기도 하지만 장소의 이동 등으로 주의집중을 하지 못하는 경향도 있음을 밝히며 마무리 수업과 반복 수업에 대한 필요성을 제시하고 있다.

dCollection @ chosun

4. 시각장애학교 학교도서관 활용수업 활성화 방안

교육인적자원부(2002)에 따르면 “좋은 도서관, 좋은 학교 건설”이라는 비전에 따른 학교도서관 활성화 추진 방향은 장서 중심의 단순 열람기능에서 탈피하여 지적자본 생산유통의 기초 인프라로 전환함을 목표로 한다. 이를 위한 시각장애학교 학교도서관 활용수업 활성화 방안에 대하여 논의하고자 한다.

첫째, 시각장애 학생의 개별적 특성을 고려한 다양한 대체자료 및 보조공학기기의 지원을 필요로 하였다. 대체자료 및 보조공학기기 지원의 필요성에 대해 대부분의 교사가 매우 높은 응답률을 보였으며 보완이 필요한 대체자료로 화면해설영상물, 전자도서, 점자도서, 디지털음성도서(DAISY) 순으로 나타났다.

문성준(2001)에 의하면 독서활동 시 시각장애 학생들이 선택하는 도서 형태가 녹음도서, 전자 점자도서, 묵자도서 순으로 나타났으며 한국보건사회연구원 장애인 실태조사(2011)에 따르면 전체 시각장애인들의 점자 해독률은 5.2%로 대부분의 시각장애인들이 점자해독이 불가능한 것으로 분석되었다. 공공도서관을 이용하고자 하는 시각장애인들을 대상으로 조사한 결과 녹음도서나 음성도서에 대한 선호도가 점점 높아지는 추세를 보였다(오영옥, 2013). 이는 전자 점자도서가 여전히 많이 이용되고 있으며 그와 더불어 점자를 해독하기 어려운 중복장애 학생의 증가 추세와 음성을 통해 정보를 습득하고자 하는 경향이 높아져 음성도서의 선호도가 점점 높아지고 있음을 보여준다.

둘째, 다수의 교과교사가 학교도서관 이용 시 편의시설에 대한 지원의 필요성을 인식하였다. 시각장애 학생은 맹과 저시력으로 구분하여 학습 환경을 조성해 주어야 한다. 시각을 활용할 수 없는 맹학생은 다양한 감각을 이용할 수 있도록 환경의 구성요소를 수정해주어야 하며 저시력 학생은 자리 배치, 보조공학기기를 사용할 수 있는 공간의 확보 등의 교수적 수정을 필요로 한다. 또한 독립적으로 학습하고 안전하게 다닐 수 있는 이동권이 보장된 환경을 조성해 주어야 한다(박순희, 2010).

dCollection @ chosun

셋째, 각 학교마다 전문 사서교사의 배치를 통해 학교도서관에 대한 전문성을 확보하여야 한다. 현재 전국 12개교 시각장애학교에 배치된 전담인력으로 서울맹학교만이 전문 사서자격증을 가진 전문 사서교사 1명, 행정직원 1명이 배치되어 있으며 대부분의 시각장애학교에서 특수교사가 도서관 업무를 담당하고 있었다. 국내의 다른 장애유형의 특수학교 또한 단 1곳에만 전문 사서교사가 배치되어 있는 것으로 나타났다(이미숙·송기호 2011). 반면 일반학교의 경우 2012년 한국도서관 연감에 따르면 학교도서관 전담인력 배치율은 전국 42.6%를 보였다. 박미덕(2014)은 인천시에 소재한 496개교의 학교 중 사서 및 사서교사의 배치율이 42.3%이며 전문 사서교사의 배치가 안정적·다양한 프로그램 운영, 도서관 활용수업 지원, 체계적인 독서·논술 프로그램 운영에 필요하다고 하였다. 이처럼 전국 과반수에 달하는 일반학교의 배치율에 비해 특수학교 도서관의 전담인력 배치율은 턱없이 부족한 실정이다. 전문 사서교사가 배치되지 않은 상황에서 전문적인 학교도서관 운영은 현실적으로 어려움을 갖는다. 손지영(2013)은 지적장애 특수학교 도서관 담당자는 다른 업무와 도서관 업무의 병행과 도서관 운영 프로그램에 대한 전문성 부족이 가장 큰 어려움으로 지적하였다. 류명옥(2012)에서는 특수학교 도서관 담당 경력이 1년 미만이 가장 많은 수를 차지하였다. 매년 수시로 변경되는 일시적 업무 담당이 아닌 전문 사서교사의 배치를 통해 지속성과 항구성을 지닌 체계적인 지원 체계를 갖춰 모든 특수학교에서 동일한 질적 서비스를 지원받을 수 있어야 한다.

넷째, 대부분의 교과교사가 학교도서관 활용수업에 대한 정보전달 및 홍보가 이루어져야 한다고 응답하였으며 교직경력이 높은 집단이 낮은 집단보다 높게 나타났다. 구정희(2006)는 일반학교를 대상으로 '학교도서관 활용수업 전개를 위한 연수 경험이 있는가'라는 질문에 대부분이 '없다'라고 응답하였고 연수 방법에서도 유인물이나 인쇄물 안내에 그치는 것으로 나타났다. 또한 연수교육의 효과성에 대해서는 긍정적인 응답을 보인 것으로 나타났다. 이는 아직까지 교육현장에 도서관 활용수업에 관한 연수 프로그램이 정착되지 않았음을 나타내

dCollection @ chosun

며 도서관 활용수업에 대한 정보전달 및 체계적인 연수가 정기적으로 이루어져야 함을 보여주고 있다.

다섯째, 교과목의 연장으로 교육과정과의 연계가 이루어져야 하며 다양한 프로그램 및 교수매체의 개발이 필요하다. 학교교육계획에 교육과정과 연계한 교과별 도서관 활용수업이 반영되어 학교교육목표 달성을 위한 하나의 방법으로서 도서관 활용수업을 진행하여야 하며 학생 수준을 고려하여 교과별 권장도서 및 기자재를 확보, 다양한 교수매체 및 프로그램 개발을 통해 도서관 관리보다 활용에 중점을 두어야 한다(교육인적자원부, 2002).

dCollection @ chosun

Ⅵ. 결론 및 제언

1. 결론

본 연구 결과와 논의를 토대로 한 종합적인 결론은 다음과 같다.

첫째, 학교도서관 이용실태 및 자료보유현황을 조사한 결과 시각장애학교 교과교사는 학교도서관에 대해 전반적인 만족도를 보였고 정보를 제공하는 정보센터로서 학교도서관을 인식하는 것으로 나타났다. 도서관을 이용하는 목적은 '독서', '도서관 활용수업', '교재연구' 순으로 나타나 독서만이 목적이었던 기존의 모습에서 벗어나 학교도서관이 다양하게 활용되고 있음을 보여주었다. 시각장애학교 학교도서관은 물리적으로 이용하기 편리한 곳에 위치한 것으로 나타났으며 대체자료 및 보조공학기기의 보완이 필요한 것으로 나타났다.

둘째, 시각장애학교 학교도서관 활용수업 실태를 조사한 결과 과반수이상이 학교도서관 활용수업을 진행한 경험이 없는 것으로 나타났으며 다수의 국어교사가 경험이 있는 반면 다수의 수학교사는 경험이 없는 것으로 나타났다. 도서관 활용수업을 실시한 경험이 있는 교과교사를 대상으로 한 결과 도서관 활용수업의 목적이 '교과수업을 질을 높이기 위해서'라는 응답이 가장 많았으며 도서관 활용수업을 실시한 경험이 없는 교과교사는 '과목 특성상 필요하지 않다'라는 응답이 가장 많았다.

셋째, 시각장애학교 학교도서관 활용수업에 대한 교과교사의 인식을 조사한 결과 교과교사의 대부분이 시각장애학생에게 도서관 활용수업이 필요하다고 보았고 교수학습 면에서도 중요하다고 인식하고 있었다. 도서관 활용수업에 대한 이해도는 보통의 이해정도를 보였으며 다른 교과에 비해 전반적으로 수학교사가 낮은 이해도를 보였다. 또한 학교도서관 활용수업을 통해 자기주도 학습능력, 정보 활용능력, 수업에 대한 관심과 흥미도가 모두 향상되는 것으로 나타났다.

마지막으로 시각장애학교 학교도서관 활용수업 활성화 방안을 조사한 결과 대

dCollection @ chosun

체자료는 화면해설영상물, 전자도서, 점자도서, 디지털 음성도서, 보조공학기기는 화면낭독 소프트웨어, 저시력용 확대독서기, 음성도서 재생소프트웨어 순으로 보완이 필요하며 시각장애학생이 안전하고 자유롭게 이용할 수 있는 편의시설을 필요로 하였다. 또한 전문 사서교사의 배치를 통한 전문성 확보와 체계적이고 지속적인 연수를 통한 학교도서관 활용수업에 대한 홍보, 교과목 연장으로 교육과정과의 연계 및 다양한 프로그램과 교수매체의 개발이 필요한 것으로 나타났다.

2. 제언

본 연구의 결론을 바탕으로 후속연구를 위한 제언은 다음과 같다.

첫째, 본 연구는 전국 시각장애 중·고등학교 교사 중 교과수업을 통해 학교도서관 활용가능성이 있는 국어, 영어, 수학, 사회, 과학 교과교사를 연구대상으로 하였다. 그러나 이료교과를 담당하고 있는 시각장애 교사가 배제되었고 주요교과 교사만을 대상으로 하여 일반화하기에 다소 무리가 있다. 후속연구에서는 학교급별, 교과별 등 연구대상을 다양화한 연구가 이루어져야 할 것이다.

둘째, 본 연구는 주로 빈도분석을 중심으로 살펴보았으므로 후속연구에서는 다양한 변인들로 나누어 학교도서관 활용수업에 대한 보다 심층적 연구를 필요로 한다.

셋째, 본 연구는 물리적 환경 개선을 중심으로 시각장애학교 학교도서관 활성화 방안을 모색하였다. 추후 연구를 통해 교과별 활성화 방안 등 교육현장에 실질적으로 기여를 할 수 있는 후속연구가 이루어져야 할 것이다.

넷째, 학교도서관 활용수업의 수요자인 시각장애 학생들의 만족도 및 요구사항 등에 대한 보완연구가 필요하다.

dCollection @ chosun

참고문헌

곽철완 (2006). 학교도서관 활성화 종합 방안 효과에 대한 분석. **한국도서관·정보학회지. 37**(4).

교육부 (2013). **특수교육 실태조사.** 교육부

교육인적자원부 (2007). **학교도서관 운영편람.** 교육인적자원부.

교육인적자원부 (2002). **학교도서관 활성화 대책 수립 계획 연구.** 인적자원개발 정책연구.

구정희 (2006). 도서관활용수업 실태 및 개선 방안 연구. 공주대학교 교육대학원. 석사학위논문.

국가정보화 기본법 (2013). 법제처.

국립중앙도서관(2013). **도서관장애인서비스통계·현황자료.** 국립장애인도서관.

국립중앙도서관 (2012). **장애인 대체자료 표준 목록 지침 연구.** 국립중앙도서관

국립중앙도서관 (2009). **장애인도서관 서비스 선진화 방안 정책토론회.** 국립중앙도서관.

국립중앙도서관 (2007). **도서관의 장애인 서비스 기준 및 지침 제정 연구.** 국립중앙도서관.

김도연 (2002). 인터넷자원을 활용한 고등학교 학교도서관 협력수업에 관한 연구. 이화여자대학교 교육대학원. 석사학위논문.

김동일 (2013). 시각장애 학생을 위한 효과적인 수학 중재에 관한 연구: 문헌분석과 수학 교사 면담을 중심으로. **시각장애연구. 29**(2). 173-196

도서관법 (2012). 법제처.

김요민 (2008). 시각장애특수학교의 조작교구를 활용한 중학교 수학 함수단원 수업방법 개선 연구. 한국교원대학교 교육대학원. 석사학위논문.

류명옥, 이미숙, 노진아 (2012). 정신지체 특수학교 도서관 운영 실태에 대한 조

dCollection @ chosun

사연구. **특수아동교육연구. 14**(1) 179-201

류승희 (2012). 우리나라 점자도서관 서비스현황 및 활성화 방안 연구. 숙명여자대학교 대학원. 석사학위논문.

마광석 (2006). 점자도서관 서비스의 개선방안에 관한 연구. 조선대학교 정책대학원. 석사학위논문.

박미덕 (2014). 교과교사의 학교도서관 역할 인식에 관한 연구. 중앙대학교 교육대학원. 석사학위논문.

박순희 (2010). **시각장애아동의 이해와 교육.** 서울: 학지사.

박순희 (2007). 시각장애학생을 위한 보편적 학습 설계로서의 교수적합화 적용. **시각장애연구. 23**(2). 79-95.

서경자 (2014). 지체장애인을 위한 공공도서관의 건축계획적 연구: 대구광역시를 중심으로. 계명대학교 대학원. 박사학위논문.

서울특별시 교육청 (2001). **학교도서관 길라잡이.** 서울특별시 교육청.

손지영·박현옥·이정은 (2013). 지적장애 특수학교 도서관 운영에 대한 학교 도서관 담당교사의 경험과 인식. **특수교육. 12**(1). 181-206.

신원서 (2005). 중학교 수학 교과의 학교 도서관을 활용한 수업 전개 방법에 관한 연구. 서울시립대학교 교육대학원. 석사학위논문.

양소라 (2009). 메타분석과 실증연구를 통한 학교도서관 활용수업의 교육적 효과에 관한 연구. 연세대학교 대학원. 석사학위논문.

오선경 (2010). 시각장애인의 공공도서관 비이용 요인에 관한 연구. 연세대학교 대학원. 박사학위논문.

오영옥 (2013). 국내 점자도서관 서비스 현황과 대체자료 활용 실태 연구. 가톨릭대학교 교육대학원. 석사학위논문.

이미숙, 송기호 (2011). 특수학교 도서관 운영 현황 및 운영에 대한 담당교사의 인식. **특수교육저널: 이론과 실천 12**(3) 507-534.

이민진 (2008). 학교도서관 정보 문해 교육이 고등학생의 자기효능감과 문제해

dCollection @ chosun

결능력에 미치는 영향. 성균관대학교 교육대학원. 석사학위논문.

이승길 (2005). 학교도서관 활용수업이 고등학생의 자기 주도적 학습능력에 미치는 영향. 성균관대학교 교육대학원. 석사학위논문.

이병기 (2006). 정보 활용 중심의 도서관 활용수업 모형에 관한 연구. **한국도서관정보학회지 37**(2). 31.

이보라 (2007). 학교도서관 활용수업에 대한 교사와 학생의 인식 연구. 경기대학교 교육대학원. 석사학위논문.

이정연 (2007). 학교도서관 정보활용교육의 효용성에 관한 연구. **한국도서관.정보학회지, 38**(4). 67-85.

육근해 (2004). 점자도서관 이용자의 도서관 이용에 영향을 미치는 요인에 관한 연구. 성균관대학교 대학원. 석사학위논문.

윤희윤 (2008). **장애인용 대체자료 개발·지원방안 연구.** 서울: 국립중앙도서관.

장애인 등에 대한 특수교육법 시행령(2008). 법제처.

장애인복지법 (2012). 법제처.

정재영·정혜미 (2010). 장애인 이용자의 요구분석을 통한 대학도서관 서비스 개선 방안에 관한 연구. **한국도서관 정보학회지. 41**(2). 189-207.

조용완 (2007). 국내 공공도서관의 정보격차해소 활동에 대한 분석. **한국도서관 정보학회지. 38**(4). 167-186.

최용훈 (2011). 학교도서관 활용수업 저해요인에 대한 사서와 교과교사의 인식 연구. 경기대학교 교육대학원. 석사학위논문.

토평초등학교 (2004). **학교도서관 활용 학습모형 개발·적용을 통한 자기주도적 독서력 신장 방안.** 학교도서관 활성화 정책연구 학교 운영보고서. 교육인적자원부.

한국교육학술정보원 (2003). **학교도서관 활성화를 위한 정책연구학교 담당자 워크샵 자료집.** 한국교육학술정보원.

한국도서관협회 (2009). **한국도서관 연감.** 서울: 한국도서관협회.

dCollection @ chosun

한국교육심리학회 (2000). **교육심리학용어사전.** 서울: 학지사.

한윤옥 (1995). 학교도서관의 협동교수 프로그램에 관한 연구. **한국문헌정보학회지 29**(1). 257-279.

dCollection @ chosun

부 록

<학교도서관 활용수업에 대한 설문지>

dCollection @ chosun

설 문 지

『학교도서관 활용수업에 대한 시각장애학교 교사의 인식 연구』

안녕하십니까?

학교 현장에서 여러 가지 업무로 바쁘신 선생님들께 어려운 부탁을 드리게 되어 죄송합니다. 저는 조선대학교 교육대학원에서 특수교육을 전공하고 있는 학생으로 시각장애학교 선생님들을 대상으로 학교도서관 활용수업에 대한 인식을 통해 학교도서관 활용수업 활성화 방안을 모색하고자 기초자료를 수집하려고 합니다. 선생님께서 응답해 주시는 모든 내용은 본 연구를 진행하는데 귀중한 자료로 사용되며 연구 목적으로만 사용할 것을 약속드립니다.

다소 번거롭더라도 해당 문항에 대한 성실하고 빠짐없는 답변 부탁드립니다.

선생님의 협조에 진심으로 감사드립니다.

2014년 2월

조선대학교 교육대학원 특수교육전공

지도교수 : 정은희

연구자 : 고유진 올림

※ 도서관 활용수업이란?

도서관 활용수업(LAI : Library-Assisted Instruction)은 각 교과에서 도서관 자료와 시설을 활용하여 교과의 학습목표를 효과적으로 달성하려는 교육활동이며 사서교사나 도서관 담당교사가 타 교과의 교수-학습활동을 도와주는 개념으로 학교도서관 담당자와 일반교사가 수업활동을 계획하는 과정에서부터 평가까지 협력하는 것을 말함.

dCollection @ chosun

Ⅰ. 기본 사항

1. 성별

① 남자 ② 여자

2. 연령

① 20대 ② 30대 ③ 40대 ④ 50대

3. 교직 경력

① 1년 이상 ~ 5년 미만 ② 5년 이상 ~ 10년 미만
③ 10년 이상 ~ 20년 미만 ④ 20년 이상

4. 일주일 수업시수

① 10시간 이상 ~ 15시간 미만
② 15시간 이상 ~ 20시간 미만
③ 20시간 이상 ~ 25시간 미만
④ 25시간 이상 ~ 30시간 미만

5. 담당 교과

① 국어 ② 수학 ③ 영어
④ 사회(역사/도덕 포함) ⑤ 과학

Ⅱ. 시각장애학교 학교도서관 이용 실태 및 자료 보유 현황

1. 학교도서관에 배치된 전담인력은 누구입니까?

① 전문 사서 교사 ② 사서 자격증이 있는 교과 교사
③ 사서 자격증이 없는 교과 교사 ④ 행정 직원 ⑤ 없음
⑥ 기타( )

2. 학교도서관에 대해 전반적으로 만족하십니까?

① 매우 그렇다 ② 그렇다 ③ 보통이다 ④ 그렇지 않다 ⑤ 전혀 그렇지 않

dCollection @ chosun

다

3. 학교도서관을 이용하는 가장 큰 목적은 무엇입니까?
① 독서 ② 교재 연구 ③ 최신 정보 취득 ④ 도서관 활용수업 ⑤ 개인적인 학습

4. 학교도서관은 이용하기 쉬운 곳에 있다고 생각하십니까?
① 매우 그렇다 ② 그렇다 ③ 보통이다 ④ 그렇지 않다 ⑤ 전혀 그렇지 않다

5. 시각장애학교에 필요한 대체자료(점자도서, DVD 등)가 학교도서관에 충분히 비치되어 있다고 생각하십니까?
① 매우 그렇다 ② 그렇다 ③ 보통이다 ④ 그렇지 않다 ⑤ 전혀 그렇지 않다

6. 학교도서관 이용을 저해하는 요인은 무엇이라고 생각하십니까?(중복 선택 가능)
① 학교도서관 시설 이용의 불편
② 관심 분야의 자료 부족
③ 이용 가능한 대체자료(점자도서, DVD 등)의 부족
④ 전문 사서 교사의 부재
⑤ 보조공학기기의 부족
⑥ 기타( )

7. 현재 학교도서관에 보유하고 있는 보조공학기기는 무엇입니까?
① 점자프린터
② 화면낭독 소프트웨어
③ 점역 소프트웨어
④ 화면확대 소프트웨어
⑤ 저시력용 확대독서기
⑥ 음성도서 재생소프트웨어
⑦ 점자정보단말기
⑧ 확대경
⑨ 전자점자도서 재생 소프트웨어
⑩ 대형모니터
⑪ 녹음기
⑫ 컴퓨터
⑬ 기타( )

dCollection @ chosun

Ⅲ. 시각장애학교 학교도서관 활용수업 실태

1. 교과 수업시간을 이용하여 학교도서관 활용수업을 진행한 경험이 있습니까?

① 예(2~4번 문항 작성)

② 아니오(5번 문항 작성)

2. 학교도서관 활용수업을 몇 회 정도 실시하십니까?

① 일주일에 1회 ② 일주일에 2회 이상 ③ 한 달에 1회 ④ 한 달에 2회 이상

⑤ 한 학기에 1회 ⑥ 한 학기에 2회 이상 ⑦ 1년에 1회 ⑧ 기타( )

3. 학교도서관 활용수업을 진행하는 목적은 무엇입니까?

① 교과수업의 질을 높이기 위해 실시

② 연구수업의 목적으로 실시

③ 독서지도를 위해 실시

④ 정보 활용 능력 향상을 위해 실시

⑤ 자기주도 학습 능력 향상을 위해 실시

⑥ 기타( )

4. 학교도서관 활용수업은 주로 어떤 유형으로 이루어집니까?

① 교과교사가 사서교사(도서관 담당교사)에게 자료의 준비만을 부탁한다.

② 교과교사가 자료에 대해 문의하고 사서교사(도서관 담당교사)가 이에 대한 자세한 자료를 제시한다.

③ 수업계획에서 수립, 평가까지 교과교사와 사서교사(도서관 담당교사)가 팀티칭을 이루어 실시한다.

④ 장소만 이용한다.

⑤ 기타( )

5. 학교도서관 활용수업을 진행하지 않는다면 그 이유는 무엇입니까?(중복 선택 가능)

① 학교도서관 활용수업을 진행할 편의시설 및 공간의 부재

dCollection @ chosun

② 학교도서관 활용수업에 필요한 전문 도서의 부족
③ 수업 외 업무가 많아 학교도서관 활용수업을 준비하기 어려움
④ 교육과정상 여유가 없어 진도 나가기 바쁨
⑤ 전문 사서교사의 부재로 자료 준비 및 협력 수업이 이루어지지 못함
⑥ 과목 특성상 도서관 활용수업이 필요하지 않음
⑦ 학교도서관을 활용하여 수업하는 방법을 모름
⑧ 기타 ( )

dCollection @ chosun

※ 제시되는 각 문항을 읽고 해당되는 곳에 ‘V’표를 해 주십시오.

Ⅳ. 시각장애학교 학교도서관 활용수업에 대한 인식						
문항	내 용	매우 그렇다	그렇다	보통이다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
1	시각장애 학생에게 학교도서관 활용수업이 필요하다고 생각하십니까?					
2	교수학습에 있어 학교도서관 활용수업이 중요하다고 생각하십니까?					
3	학교도서관 활용수업에 대해 잘 이해하고 계십니까?					
4	학교도서관 활용수업을 통해 교과 연계 수업이 가능하다고 생각하십니까?					
5	학교도서관 활용수업을 통해 학생들의 자기 주도적 학습능력이 향상된다고 생각하십니까?					
6	학교도서관 활용수업을 통해 학생들의 정보 활용능력이 향상된다고 생각하십니까?					
7	학교도서관 활용수업을 통해 수업의 흥미를 높이며 다양한 학습활동을 전개할 수 있다고 생각하십니까?					

dCollection @ chosun

Ⅴ. 시각장애학교 학교도서관 활성화 방안

1. 교과학습 활동에 필요한 대체자료의 제작 및 비치가 필요하다.
(①~③에 응답 시 2번 문항 작성)
① 매우 그렇다 ② 그렇다 ③ 보통이다 ④ 그렇지 않다 ⑤ 전혀 그렇지 않다

2. 학교도서관에 더 보완되어야 한다고 생각하는 대체자료를 선택하시오.
(중복선택 가능)
① 점자도서 ② 점자파일도서 ③ 전자도서(Text 도서)
④ 녹음도서(Tape) ⑤ 녹음도서(CD) ⑥ 디지털음성도서(DAISY)
⑦ 화면해설영상물(DVD) ⑧ 확대도서 ⑨ 묵자도서
⑩ 묵·점자혼용도서 ⑪ 점자라벨도서 ⑫ 촉각도서
⑬ 기타( )

3. 학생들의 학습을 도울 수 있는 보조공학기기의 지원이 필요하다.
(①~③에 응답 시 4번 문항 작성)
① 매우 그렇다 ② 그렇다 ③ 보통이다 ④ 그렇지 않다 ⑤ 전혀 그렇지 않다

4. 학교도서관에 더 보완되어야 한다고 생각하는 보조공학기기를 선택하시오.
(중복 선택 가능)
① 점자프린터 ② 화면낭독 소프트웨어
③ 점역 소프트웨어 ④ 화면확대 소프트웨어
⑤ 저시력용 확대독서기 ⑥ 음성도서 재생소프트웨어
⑦ 점자정보단말기 ⑧ 확대경
⑨ 전자점자도서 재생 소프트웨어 ⑩ 대형모니터
⑪ 녹음기 ⑫ 기타( )

dCollection @ chosun

※ 제시되는 각 문항을 읽고 해당되는 곳에 '∨'표를 해 주십시오.

문항	내 용	매우 그렇다	그렇다	보통이다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
5	학생들의 학습을 도울 수 있는 편의시설 및 공간에 대한 지원이 필요하다.					
6	교과교사와 협력 하에 학교도서관 활용 수업을 원활하게 진행할 수 있는 전문 사서 교사의 배치가 필요하다.					
7	학교도서관 활용수업에 대한 정보 전달 및 홍보가 이루어져야 한다.					
8	학교도서관 활용수업을 위한 교육과정 분석과 교수매체 개발 등 수업 계획을 위한 준비가 이루어져야 한다.					
9	학교도서관 활용수업을 효율적으로 진행할 수 있는 다양한 프로그램이 개발되어야 한다.					
10	학교도서관 활용수업이 교과목의 연장에서 진행될 수 있도록 교육과정과의 연계가 이루어져야 한다.					

dCollection @ chosun