2013년 2월

교육학석사(영어교육)학위논문

교사-학생들의 서술형 문항에 대한 인식조사와 영어쓰기지도 연구

조선대학교 교육대학원

영어교육전공

김 준 성

[UCI]I804:24011-200000263588

교사-학생들의 서술형 문항에 대한 인식조사와 영어쓰기 지도 연구

Study on Teachers'-Students' Perceptions about Open-ended Assessment and Methods for English Teaching Writing

2013년 2월

조선대학교 교육대학원

영어교육전공

김 준 성

교사-학생들의 서술형 문항에 대한 인식조사와 영어쓰기지도 연구

지도교수 김 경 자

이 논문을 교육학석사 (영어교육)학위

청구논문으로 제출함.

2012년 10월

조선대학교 교육대학원

영어교육전공

김 준 성

김준성의 교육학 석사학위 논문을
인준함.

심사위원장 조선대학교 교수 이 남 근 (인)

심사위원 조선대학교 교수 정 희 정 (인)

심사위원 조선대학교 교수 김 경 자 (인)

2012년 12월

조선대학교 교육대학원

목 차

Ⅰ. 서 론 ····· 1
1.1 연구의 배경 및 필요성 ····· 1
1.2 연구의 목적 ····· 4
1.3 연구질문 ····· 4
1.4 연구범위 및 제한점 ····· 4
1.5 논문의 구성 ····· 4
Ⅱ. 이론적 배경 ····· 6
2.1 2011 개정교육과정 ····· 6
2.2 사고력, 문제해결력 중심평가 ····· 9
2.3 학교현장에서의 지필평가의 종류와 유형 ····· 11
2.3.1 선택형 문항 ····· 12
2.3.2. 서답형 문항 ····· 13
2.4 서술형평가 문항의 개념 ····· 14
2.4.1 서술형평가 문항의 장·단점 ····· 16
2.5 서술형평가 문항의 분류 ····· 18
2.6 서술형평가 문항의 개발절차 ····· 22
Ⅲ. 연구방법 및 연구절차 ····· 28
3.1 연구대상 ····· 28
3.1.1 교사집단 ····· 28
3.1.2 학생집단 ····· 28
3.2 연구도구 ····· 29
3.2.1 교사 및 학생 설문지 ····· 29
3.2.2 인터뷰 방법 ····· 31
3.3 자료수집방법 ····· 31
3.4 자료분석방법 ····· 31

Ⅳ. 연구의 결과 및 논의·····32
4.1 교사의 서술형 문항 및 쓰기수업에 대한 인식·····32
4.1.1 교사들의 서술형 평가에 대한 인식·····32
4.1.2 서술형 평가를 위한 사전준비 여부·····35
4.1.3 서술형 평가의 출제·····36
4.1.4 서술형 평가 시실 후 효과·····39
4.2 학생의 서술형 문항 및 쓰기수업에 대한인식·····46
4.2.1 학생들의 서술형 평가에 대한 인식·····46
4.2.2 서술형 평가에 대한 학생들의 의견·····47
4.2.3 서술형 평가 애로사항 및 사전학습 정도·····49
4.2.4 서술형 평가의 채점결과·····51
4.2.5 학습준비 형태 및 대비방법·····52
4.2.6 서술형 평가를 위한 쓰기수업의 방향·····53
4.2.7 학생 인터뷰 내용 분석·····54
Ⅴ. 효과적인 영어쓰기 지도법·····55
5. 1. 쓰기지도에 대한 접근 방식·····55
5. 1. 1. 언어중심 쓰기학습·····56
5. 1. 2. 기능중심 쓰기학습·····59
5. 1. 3. 내용중심 쓰기학습·····62
Ⅵ. 결론 및 제언 ·····63
6. 1. 결 론 ·····63
6. 2. 교육적 함의 및 후속연구제언·····65
참고문헌·····67
부 록 ·····70

표 목차

<표1> 연도별 서답형 문항 출제비율……10
<표2> 성취기준 및 평가요소에 따른 문항카드……24
<표3> 서술형 평가문항 채점 기준표……26
<표4> 교사용 설문조사 양식……30
<표5> 학생용 설문조사 양식……31
<표6> 교사들의 서술형 평가에 대한 인식……32
<표7> 서술형평가의 단점에 대한 교사인식……33
<표8> 서술형평가의 배점비율……34
<표9-1> 평가의 사전교육 및 예고……35
<표9-2> 사전교육 및 예고를 하는 이유……35
<표10> 출제 시 우선고려 사항……36
<표11> 출제 시 선호하는 문항형태……37
<표12> 평가영역……38
<표13> 출제 시 어려운 사항……38
<표14> 평가의 실시가 학습에 영향을 미치는 정도 ……39
<표15> 평가개선을 위해 시급한 사항 ……40
<표16> 수업에 있어서 쓰기수업의 비율 ……41
<표17> 서술형 평가와 연계한 쓰기수업 ……42
<표18> 쓰기수업의 진행이 어려운 이유 ……43
<표19> 서술형 평가를 위한 효과적인 수업방법 ……44
<표20> 쓰기능력 신장을 위한 방법……45
<표21> 서술형평가에 대한 학생들의 인식……46
<표22> 서술형평가를 알게 된 경로……46

<표23-1> 서술형평가 확대시행에 대한 의견·····47
<표23-2> 확대시행에 대한 찬성의견·····48
<표23-3> 확대시행에 대한 반대의견·····48
<표24> 평가 시 문제점·····49
<표25> 교사에 의한 사전예고·····50
<표26-1> 채점결과에 대한 만족도·····51
<표26-2> 채점결과에 만족하지 못하는 이유·····51
<표27> 서술형 평가 대비를 위한 학습전략·····52
<표28> 쓰기수업에서 가장 필요한 부분·····53
<표29> 대체표·····57
<표30> 내용중심쓰기지도 접근법에 관한 서술형 문항 ·····62

그림목차

<그림1> 평가의 유형……14
<그림2> 응답제한형 문항 중 분량제한형 문제……19
<그림3> 응답제한형 문항 중 내용범위제한형 문제……20
<그림4> 응답 자유형 문항 형태……22
<그림5-1> 언어 중심 쓰기 지도학습을 통한 서술형 문항……58
<그림5-2> 언어 중심 쓰기 지도학습을 통한 서술형 문항……58
<그림6> 기능적 쓰기 접근방식의 서술형 평가 문항……61

감사의 글

대학원 과정의 최종 마무리인 연구논문을 완성하면서 많은 부분이 부족하고 더 잘 쓸 수 있었는데 하는 생각과 더불어 좀 더 잘 마무리 할 수 있었을 텐데 하는 생각이 듭니다. 이 논문을 완성하는데 세심한 지도로 항상 저에게 격려의 말씀을 전해 주신 김경자 교수님에게 감사드립니다. 논문지도 뿐만 아니라 수업시간의 교수님의 열정은 저의 교직생활에 많은 전환점을 주신 거 같아 교수님의 은혜를 잊을 수 없습니다. 아울러 심사를 맡아 논문작성에 관해 지도 조언해주신 이남근 교수님과 정희정 교수님께도 감사드립니다.

저의 논문의 연구를 위해 물신양면 도움을 주신 무안군 교육지원청 장학사님 및 동료 영어교사들에게도 감사의 말을 전해 드리고 싶습니다. 워크숍 기간 동안 다른 업무들도 많은데 저를 위해 항상 조언과 지도해 주시고 연구논문을 위해 필요한 학생들 자료를 위해 방문하였을 때 따뜻하게 맞아주시고 설문조사가 원활이 이루어질 수 있도록 해주신 거 감사합니다. 교직생활을 하면서 연구논문을 작성하는데 많이 힘들었는데 항상 등 뒤에서 격려해주신 해제중학교 이종혁 교장선생님과 홍명표 교감선생님에게 진심으로 감사의 말을 전하고 싶습니다. 또한 설문조사 및 연구를 하는데 있어 도움을 준 해제중학교 학생들 및 못난 담임을 만나 고생한 우리 1학년 2반 친구들에게 고마움을 전달하고 싶습니다. 본 논문이 있기까지 가족들의 힘이 없다면 제가 여기까지 올 수 없다고 생각합니다. 대학원 생활을 독려해주신 아버지, 어머니에게 감사드리고 좋은 교육자가 될 수 있도록 하겠습니다.

지금까지 저에게 도움을 주셨던 많은 분들께 다시 한 번 감사하다는 말을 전하며 이상으로 글을 마치도록 알겠습니다.

2012. 12. 24

김준성 드림

ABSTRACT

Study on Teachers'-Students' Perceptions about Open-ended Assessment and Methods for English Teaching Writing

Kim, Jun-Sung
Advisor : Kyung Ja Kim, Ph.D.
Major in English Education
Graduate School of Education, Chosun University

The purpose of this work is to analyze open-ended questions and thereby investigate effective writing methods in English. To achieve the purpose, this researcher comprehensively analyzed the tendency, frequency and types of descriptive questions set in the recently revised English curriculum of middle school. Also, to look into how teachers and students feel about the open-ended questions being asked in middle school, this researcher surveyed the recognition and tendency of descriptive questions with the 30 teachers who working at middle schools in Muan-gun, Jellanamdo, by age, position and career, and examined the perception of open-ended questions and learning methods of middle school students by region and school year. Based on the survey, this researcher investigated the writing methods of English writing through linguistic-centered, functional-centered, and contents-centered writing. A questionnaire survey revealed that the perception of open-ended questions by teachers and students was positive. The conventional evaluation acted on measuring simple memory abilities of students and simply placing ranks and required students to pursue accuracy, whereas the open-ended questions helped to comprehensively evaluating and analyzing various factors of English subject and gave students opportunities to express their thoughts. The matters to

be improved in the open-ended questions were found a lot. The biggest issue teachers had found to recover objectivity and reliability of the way of setting questions and grading. Based on the survey results, a study on effective writing methods were conducted.

Unlike essay-typed questions, open-ended questions focus on short, not long, sentences so that they required examples-based writing and control writing, rather than vague writing of one's thinking. Through this work, it was found that, unlike the conventional questions, the open-ended questions were effective for measuring learners comprehensively and focused on the aspects of definition.

Ⅰ. 서론

1.1 연구의 배경 및 필요성

2009 개정교육과정(교육과학기술부,2009)에서는 영어교육의 목표를 영어원어민과의 의사소통으로 국한시키지 않고 세계어 (a global language)로 규정하고 있다. 즉, 교육적인 목표가 '정확성', '수렴적 사고', '단편, 일률적인 지식'에서 '유창성', '확산적 사고', '종합, 논리적인 지식'으로 전환되고 있음을 보여주고 있다. 또한 2009 개정교육과정에서는 영어교육의 총괄적인 목표를 '창의적 글로벌 인재 육성'으로 설정하고 있다. 즉, 기존의 교육과정이 단편적인 지식의 양에 중심을 둔다면 지식의 질을 효과적 활용 및 재구성을 통한 새로운 아이디어를 만들어내는 교육이 필요하며 이러한 교육과정에서 수반되는 평가 역시 변화가 요구되고 있다. 이러한 변화의 흐름에서 등장한 것이 수능의 외국어영역 부분을 대치하는 국가수준 영어 능력평가(National English Ability Test, NEAT)의 도입이다. NEAT가 기존의 다른 시험들과 구별되는 가장 특징적인 부분은 쓰기영역이다. 또한 최근 우리사회에서는 사회적 요청 또는 개인적 필요 등으로 인하여 영어쓰기에 대한 관심이 그 어느 때 보다도 높아지고 있다. 특히, 인터넷의 폭 넓은 사용에 따라 문자의사소통 능력의 중요성이 더욱 부각 되고 있다. 하지만, 영어쓰기의 중요성에 대한 관심의 증대에도 불구하고 영어교사 및 영어교육 관련 전문가들에게 필요한 영어쓰기 기초도서나 관련 참고도서를 찾기 힘든 상황이다. 더욱이 영어쓰기지도의 이론과 실제를 포괄적으로 다루는 연수과정 및 지도관련 서적을 찾는 것은 힘든 상황이다. 하지만 현 우리나라 교육은 학습자가 학습한 지식을 통하여 새로운 것을 창조하도록 요구한다. 그러한 과정중의 하나로서 영어의 표현적 기능의 하나인 쓰기영역이 더욱 중시되어지고 있다.

이러한 시대적 흐름을 반영하여 학교에서도 최근에는 평가부분에 있어 서술형

문항이라는 기존의 평가에서 다루어지지 않던 영역이 등장했다. 기존의 답안이 하나인 '정답형 문항'에서 문제 해결을 위한 다양한 가능성에 대한 탐색을 통해 여러 개의 가능한 답안을 요구하는 '해답형 문항'으로 학습자들의 선택을 요구하는 '간접 반응평가'인 선택형 문항(선택형, 단답형, 완성형)에서 학습자들 자신의 독립적인 지식이나 사고를 직접 구성하는 '직적 반응평가'인 서술형 문항으로 변화 하고 있다. 서술형 평가 문항과 대조된 개념으로는 선택형 평가문항이 있다. 그렇다면 기존의 선택형 문항과 최근의 경향인 서술형 문항과의 차이는 무엇인가? 먼저, 선택형 평가문항은 다시 진위형, 배합형(연결형), 선다형 평가 문항으로 구분 될 수 있으며 이와 관련하여 황정규(1996)는 교육평가가 교육과정의 한 영역으로서 교육목표 달성의 중요한 수단으로 인식되기 시작하면서 다양한 평가 도구들이 제작, 사용되어 왔으며, 그 중에서 학습자가 답을 선택하는 선택형 평가는 보편적이며 그 문항형식이 구조화, 객관화되어 있고 상대적으로 내재적인 결함이 적다고 언급하고 있으며 오정윤(2011)는 세분화된 목표들을 표집하여 평가문항을 만들어 실시하고 그 결과에 대한 총점을 학생의 통합된 수행 혹은 능력의 결과로 해석한다고 언급하고 있다. 이러한 선택형 평가는 하나의 답을 요하면서 학습자의 단면적이고 세분적인 요소의 지식과 학습자를 수동적인 위치로 보면서 논리적, 창의적 지식을 기를 수 없다. 반면에, 서답형 평가는 다시 완성형, 단답형, 서술형평가 문항으로 분류된다. 서답형 평가문항은 선택형 평가문항과는 달리 학습자의 능동성, 학습의 비선행성, 학습자 능력의 다양성, 정서에 대한 관심, 사회적 맥락 등을 강조하고 있다. 이에 더하여 평가의 대상이라 할 수 있는 학습자의 능력을 '무엇을 아는 것' 혹은 '그냥 하는 것' '단편적인 지식의 요구를 물어보는 것'이 아니라 '무엇을 알고, 아는 것을 할 수 있는 것, 추리하고 논리적인 지식을 요구 하는 것'으로 정의하게 되면서 학습자의 능력을 측정하기 위한 다양한 서술형 문항이 요구되고 있다. 최근 교육평가에서는 서술형 문항의 경향은 완성형, 단답형의 문항보다는 작문형 쓰기문항의 문항의 비율을 상대적으로 늘리고 있다. 2005학년부터는 지필평가에서 서술형

문항 의 비율을 점진적으로 늘리고 있다. 사실, 우리나라에서의 열린교실 중심의 창의적인 평가는 1994년 실시된 대학수학능력평가가 그 시작이라고 볼 수 있다. 그 후에 이러한 정책의 일환으로 수행평가라는 영역이 생겼다. 최근 영어과 평가영역에서 서술형 문항의 출제 비율은 기존의 10%에서 30%이상으로 서술형 문항 출제를 요구하고 있다.

하지만, 이러한 좋은 취지에서 시작한 서술형 문항 출제방향은 현재 많은 잡음을 가지고 있다. 이러한 부작용은 다음과 같다. 첫째, 새로운 유형의 평가 시스템이다 보니 출제비율을 맞추기 위해서 단지 답안이 긴 단답형 문항으로 변형 되었다(오정윤, 2011). 또한, 서술형 문항의 특성상 객관적인 채점이 힘들어지면서 이를 둘러싼 마찰이 학교에서 벌어지고 있다. 둘째, 쓰기영역에 취약한 중위권, 하위권 학생들에게 학습에 대한 의욕상실과 더불어 성취감 및 평가의 환류효과(a washback effect)도 격감한다(김설, 2010). 셋째, 학습자에게 있어서는 서술형 문항의 출제는 학습부담으로 느껴지고 있으며 뾰족한 학습대안이 없어 많은 문제점들을 내포하고 있다. 마지막으로, 이를 해결할 수 있는 쓰기 학습활동은 영어의 다른 영역들에 비해 상대적으로 적어 일선 학교현장에서는 쓰기수업에 대한 부담감으로 작용하고 있다.

앞에서 언급 된 서술형 문항이 가지는 한계점과 더불어 이를 대처하는 쓰기 교수법을 알아보고 이를 실제 학교현장에 대입함으로서 그 동안 학교영어수업에서 등한시 되어온 쓰기학습을 유용하게 할 수 있도록 다양한 서술형 문항의 유형들을 파악해보고 이를 위해 효율적인 쓰기 교수법이 무엇인지 알아보고 이를 쓰기학습과 평가인 서술형 문항을 접목함으로서 어느 한 쪽으로 치우친 교육이 아니라 공생할 수 있는 방법에 대해 체계적인 연구가 필요하다.

1.2 연구의 목적

본 논문의 연구목적은 다음과 같다.

첫째, 영어서술형 평가에 대한 영어교사 및 학생들의 인식을 조사한다.

둘째, 조사결과를 토대로 하여 서술형 평가를 대비하기 위한 효과적인 영어 쓰기 지도법을 제시한다.

1.3. 연구 질문

앞에서 제기한 연구의 목적에 근거한 연구 질문은 다음과 같다. :

서술형 영어 평가에 대한 영어교사 및 학생들의 인식은 어떠한가?

서술형 영어평가를 대비하기 위한 효과적인 쓰기지도법은 무엇인가?

1.4 연구 범위 및 제한점

본 연구의 참여자들을 전라남도 중학생으로 선정하였기 때문에 본 연구의 결과를 다른 지역 및 연령대의 학생에게 동일하게 적용하는 것은 무리가 있으며 서술형 평가 및 쓰기 수업에 관련 된 내용을 주 골자로 하고 있기 때문에 이를 다른 영어기능영역에 확대해석하는 것은 한계가 있다.

1.5 논문의 구성

제2장에서는 이론적 배경 및 교육과정 전반에서의 영어쓰기교육에 관한 사항들을 알아볼 것이며 제3장에서는 연구방법, 연구대상, 자료수집, 분석방법 등을 제시하고 제4장에서는 교사 및 학생들이 갖는 서술형 평가에 대한 인식 및 실태분석을 통한 연구결과를 제시하고, 제5장에서는 결과분석을 통한 효과적인 서술형 영어쓰

기 방법에 관해 제시하며, 마지막으로 제6장에서는 본 연구를 통한 결론 및 제언을 논의한다.

Ⅱ. 이론적 배경

2.1. 2011 개정 영어 교육과정

2011학년도에 공교육의 내실화 및 학업성취도 평가 강화를 위해 교육과학기술부에서는 현 7차교육과정에서 교육과정을 일부 개정한 교육과정 지침을 발표하였다. 영어교과에 대한 개정내용 중 중학교 수준의 영어교과에 대한 교육과정의 변화는 다음과 같다.

가. 교육목표 (교육과학기술부 제2011-361호)

중학교의 교육은 초등학교 교육의 성과를 바탕으로, 학생의 학습과 일상생활에 필요한 기본 능력을 배양하며, 다원적인 가치를 수용하고 존중하는 민주시민의 자질 함양에 중점을 둔다.

① 심신의 건강하고 조화로운 발달을 추구하며 다양한 분야의 경험과 지식을 익혀 적극적으로 진로를 탐색한다.
② 학습과 생활에 필요한 기초능력과 문제해결력을 바탕으로 창의적사고력을 기른다.
③ 자신을 둘러싼 세계에 대한경험을 토대로 다양한문화 와 가치에 대한 이해를 넓힌다.
④ 다양한 소통능력을 기르고 민주시민으로서의 자질과 태도를 갖춘다.

위 개정 교육목표를 통해서 단순히 교실과 교과서내의 지식구조 평가보다 유의미하고 진정성이 있는 평가를 원하고 있음을 알 수 있다. 특히 “나항” 의 기초능력과 문제해결력은 학습자에게 논리적이고 창의적인 지식을 요구하고 있다는 것을

알 수 있다. 위와 같이 개정 영어과 교육목표는 기존의 CLT(Communicative Language Teaching)를 기반으로 한 PBI(Problem Based Instruction), TBI(Task Based Instruction)을 강조하고 있다. 평가 역시 이러한 교육목표에 발맞추어 기존의 결과중심의 평가 보다 유의미한 맥락 속에서 진정성을 요구하는 평가로 변화하고 있다.

나. 성취기준

① 일상생활이나 친숙한 일반적 주제에 관한 말이나 대화를 듣고 주요내용과 흐름을 파악한다.

② 일상생활이나 친숙한 일반적 주제에 관하여 주요내용과 자신의 의견을 말하며 주변의 대상을 묘사 설명한다.

③ 일상생활이나 친숙한 일반적 주제에 관한 글을 읽고 주요내용과 흐름을 파악한다.

④ 일상생활이나 친숙한 일반적 주제에 관하여 주요내용과 자신의 의견을 글로 쓰며 주변의 대상을 묘사·설명한다.

위 기준별 성취기준에 따르면 일상생활 및 친숙한 내용이라는 항목이 나오고 있다. 이를 해석해본다면 학습자의 수준 및 동기정도, 사회적 배경에 따라 기존의 교과서에서 벗어나 범교과적인 내용을 성취기준으로 책정하여 교사에게 수업내용에 대한 많은 재량권을 주고 있음을 알 수 있다. 또한, 언어의 표현적 기능을 강조하고 있는 것을 볼 수 있다. 7차 교육과정에서의 영어교과 과정은 유창성 및 결과물의 과정에 중점을 둔 반면 위 교육성취도를 보면 오히려 정확성 및 과정 의 과정에 많은 초점을 두고 있다.

다. 쓰기분야의 개정된 학습영역

① 글을 완성한다.

①-1. 주어진 낱말이나 어구를 활용하여 문장을 완성한다.

①-2. 주변의 실물 그림사진, 도표 등을 보고 문장을 완성한다.

①-3. 일상생활이나 친숙한 일반적 주제에 관한 글을 읽고 결말을 완성한다.

② 중심내용을 쓴다.

②-1. 일상생활이나 친숙한 일반적 주제에 관한 말이나 글의 주요내용을 쓴다.

②-2. 일상생활이나 친숙한 일반적 주제에 관한 글을 읽고 요지를 쓴다.

③ 세부내용을 쓴다.

③-1. 일상생활이나 친숙한 일반적 주제에 관한 말이나 글의 세부내용을 쓴다.

④ 묘사하거나 설명하는 글을 쓴다.

④-1. 주변의사람 대상 등을 묘사하는 간단한 문장이나 글을 쓴다.

④-2. 일상생활이나 친숙한 일반적 주제에 관한 그림, 사진, 도표 등을 설명하는 간단한 문장이나 글을 쓴다.

⑤ 경험이나 의견을 쓴다.

⑤-1. 일상생활에 관한 경험이나 계획에 대해 간단히 쓴다.

⑤-2. 일상생활이나 친숙한 일반적 주제에 관한 글을 읽고 느낌이나 의견을 간단히 쓴다.

⑥ 실용문을 쓴다.

⑥-1. 초대, 감사, 축하, 위로 등의 짧은 글을 쓴다.

⑥-2. 간단한 일기, 편지, 광고문, 안내문을 쓴다.

과거 쓰기 영역은 단지 어휘학습에만 국한 되어있었다. 즉, 시험에 나오는 서술

형 문항 중 단답형 문항에 대한 정답을 맞추기 위한 제한적이고 기계적인 학습이었던 반면 현재의 쓰기영역은 학습자 스스로 자신의 사고를 정리하여 이를 표현하는 과정과 더불어 단문 보다 장문을 쓰는 것을 강조하고 있다. 평가에 있어서 서술형 문항 또한, 이러한 영역들을 좀 더 강조하고 있다. 기존의 지필고사(중간고사, 기말고사)는 주로 교과서 내의 지문(읽기), 대화문(말하기), 어휘(쓰기) 부분에서 교과서 내의 말하기 부분과 쓰기 부분을 통합하는 형태를 요구한다.

2.2 사고력 · 문제해결력 중심 평가

가. 서술형 · 논술형 평가 확대

2005년부터 중·고등학교 1학년을 대상으로 국어, 사회, 수학, 과학, 영어 등 5개 교과에 대한 교과학습 평가의 30% 이상을 서술형· 논술형 수행평가로 실시하고, 2006년에는 1, 2학년을 대상으로 40%, 2007년에는 전 학년을 대상으로 50%까지 확대 실시한다. 또한, 평가의 공정성과 신뢰성을 확보하기 위하여 채점 결과를 즉시 공개하고, 성적 이의 신청 기간을 설정·운영하며, 학교별 성적관리위원회 기능을 강화하고 교원의 책무성을 제고하여 최근 사회적 문제로 대두된 학교 내신 성적에 대한 우려를 근절한다(서울특별시 교육청 서술형 평가 길라잡이, 2010). 즉, 기존의 평가영역에서는 100점 만점을 기준으로 20점을 서술형 문항 중 주로 단답형 문항으로 출제 하였으나 현시점에 있어서의 배점은 30~50점 비율로서의 출제를 하여야 한다. 하지만 현실적으로 이러한 비율의 출제는 참으로 난해하다. 2005년부터 시작되어 온 서술형확대방침은 권장된 사항과는 다르게 학교현장에서는 현실적으로 여건에 맞게 출제범위가 조정되었고 교사들 사이에서도 서술형과 논술형 구분이 애매했을 뿐 아니라 학교나 교과에 따라서는 모든 서술형 문항을 서·논술형 으로 대치하여 사용하기도 하였다 따라서, 이러한 개념의 확립을 정확히

하고 정기고사에서 논술형 문항을 출제하여 채점하는 것이 어려운 상황을 고려하여 2007학년도부터는 서술형 문항 및 단답형완성형을 50% 이상 출제하되 2010학년도부터는 “창문열기프로젝트” 라는 서술형문항을 반드시 총점의 30% 이상 출제하기 시작하여 2012학년도부터는 서술형문항을 총점의 50%이상 출제하도록 하였다. 물론, 단답형이나 완성형도 여전히 출제는 할 수 있으나 이 경우에도 여전히 서술형은 50%가 되어야한다. 평가의 형식이 기존과는 확연히 달라지는 것이다.(이상기, 2007 재인용) 이를 정리하면 아래 <표 1>과 같다.

<표 1> 연도별 서술형 문항 출제비율

학년도	2010	2011	2012
서답형 총 반영 비율	50% 이상	50 % 이상	50 % 이상
서답형 중 서술형 반영 비율	30% 이상	40 % 이상	50 % 이상

현재 각 시,도의 교육청에서는 각기 서술형 배점을 점진적으로 늘리어 가고 있는 추세이다. 인천광역시의 경우에는 지필평가에서의 서술형 평가의 배율을 30%로 책정하고 있으며 경기도의 경우는 현 20%에서 25%로 확대 추진되고 있으며 전라남도의 경우에는 30%의 서술형문항 중 단답형을 지양하고 전 문제의 영역을 작문형 문항으로 바꾸어 가고 있으며 광주광역시의 경우 또한 이와 유사하다. 하지만, 이러한 서술형 문항의 외형적 증대에는 반대로 교사들에 대한 연수, 학습자들에게 서술형 문항 해결능력 학습은 상대적으로 전무후무한 상태이다.

나. 기존의 선택형 문항의 대안점 으로서의 서술형 문항의 필요성

기존의 전통적인 평가로서 가장 많이 이루어진 평가는 선택형 문항이라 볼 수 있다. 학습자들은 단순한 지식을 기계적으로 암기하여 정답을 고르는 형태의 평가는 정보화 시대에서의 고차원적인 사고 및 문제해결력을 기르는 데는 무리가 있다. 학교 현장에서 서술형·논술형 평가의 도입이 필요하다는 주장은, 최근에 학생들의 창의성이나 문제 해결력 등 고등 사고 기능을 평가하고, 교수·학습과정을 개선하기 위해 전통적인 선택형 평가의 새로운 대안으로 제시되고 있는 수행평가와 같은 질적(質的) 평가를 학교 교육 현장에 도입해야 한다는 주장과 그 맥을 같이 하고 있다.

2.3 학교현장에서의 지필평가의 종류와 유형

학교 현장에서 일반적으로 시행되어지는 평가의 유형은 그 기준에 따라 다양하게 분류될 수 있다. 서술형 평가 길라잡이(전라남도 교육청, 2010), 영어과 서술형 문항 자료집(충청남도 교육청, 2011), 중학교 서술형 평가 길라잡이(경기도 교육청, 2007)에 따르면 일반적으로 통용되는 평가문항의 분류 기준으로는 크게 체점자의 주관 개입 정도와 피험자의 응답 형태를 들 수 있다. 체점자의 주관 개입 정도에 따라 분류한 평가문항 유형은 주관적 유형(a subjective type)과 객관적 유형(an objective type)으로 나누어지며, 피험자의 응답 형태에 따라 분류한 평가문항 유형은 선택적(a selective type)과 서답형 유형(a supply type)으로 구분되어진다. 그러나 주관적 유형과 객관적 유형으로 분류하는 전자의 분류 방법은 체점자의 주관 개입 정도에 대한 기준을 명확하게 제시하기 어려운 단점이 있기에, 후자의 분류 유형이 많이 활용되고 있다. 선택형 문항 유형과 서답형 문항 유형을 세부적으로 분류하면 <표 2>와 같으며 다음과 같이 정의할 수 있다.

2.3.1 선택형 문항

(1) 진위형(true-false form)

주어진 진술에 대한 옳고 그름 여부를 판단하는 문항형태라고 말 할 수 있으며 주로 읽기 학습에서 Post-reading후 학습자들의 이해정도를 물어보는 형태로서 주로 형성평가 및 선행평가에서 학습자들의 이해정도를 단순히 확인해보는 문항의 형태이다. 이 문항의 특징은 제작이 용이하며 학습자들 또한 평가에 대한 부담이 다른 평가에 비해 적다. 실제 중학교 교과서에서는 지문을 읽고 난 후 지문의 이해정도를 파악하기 위해 진위형 문항을 사용한다,

(2) 연결형(matching form)

문항군과 선택지군을 배열하고, 서로 관련되는 것끼리 연결하는 반응을 요구하는 문항의 형태고 볼 수 있다. 연결형 문항의 경우 어휘평가와 관련이 있고 주로 사용하는 평가유형이라고 볼 수 있다. 위 평가유형 역시 주로 형성평가 및 수시평가에서 사용되어진다. 위 평가유형역시 진위형과 다르게 학습자들에게 문항의 선택의 폭을 넓히고 다양한 사고를 할 수 있게 유도하고 있다.

(3) 선다형(multiple-choice form)

복수의 선택지를 제시하고, 주어진 질문에 가장 적절한 답을 고르도록 요구하는 문항형태이며 합답형, 다답형으로 변형이 가능하다. 일반적으로 평가에 있어서 가장 선호되어지고 있는 형태의 선택형 문항 유형이다. 그 이유는 무엇보다 출제의 용이성, 채점의 객관성, 논란이 될 소지가 다른 평가에 비해 적음 이라고 볼 수 있다.

2.3.2 서답형 문항

(1) 완성형 (completion form)

제시된 문장이나 글의 빈칸을 완성하는 반응을 요구하는 문장형태 일반적으로 학교현장에서 출제된 형태는 빈칸 넣기라고 볼 수 있다. 글의 내용을 토대로 학습자들의 유추 및 추리능력을 요구하는 형태의 평가유형이라고 볼 수 있다.

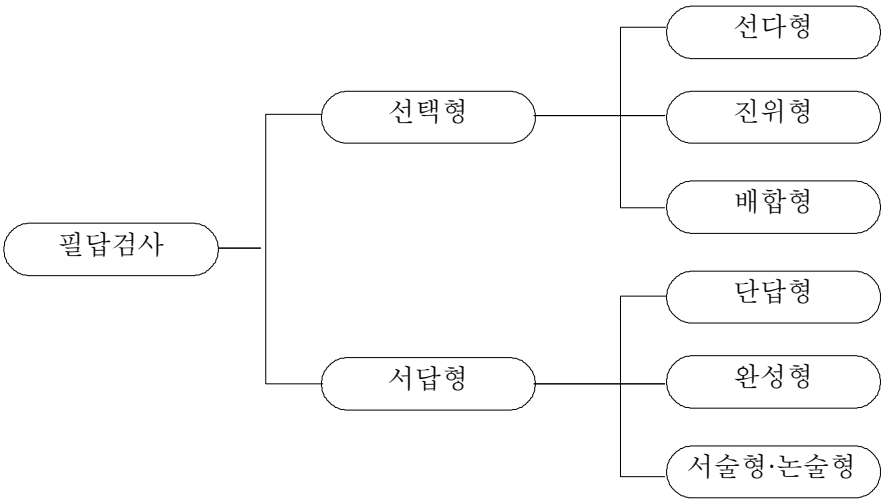
(2) 단답형(short-answer form)

제시된 질문에 대하여 짧은 형태로 답하도록 요구하는 문항 형태로서 서술형 평가 문항이 대두되기 이전의 보편적인 형태이다. 주로 학교현장에서 주관식 문항으로 출제되며 영어의 전 영역을 평가 할 수 있으며 답의 형태는 주로 한 단어 및 두 단어의 형태로 구성되어진다.

(3) 서술형(essay form)

제시된 질문에 대하여 피험자의 의견 등을 문장이나 문단 단위로 서술하도록 요구하는 문항형태라고 볼 수 있으며 교사들이 채점에 있어서 많은 어려움을 호소하는 평가유형이라고 볼 수 있다. 주로 수행평가의 쓰기 영역에서 이루어지고 있다.

<그림 1> 평가의 유형



2.4. 서술형평가 문항의 개념

장해경(2007)은 서술형 평가문항이란 서답형 문항 중 단답형과 완성형을 제외한 형태의 문항으로서 학생들로 하여금 주어진 문제에 대해 자신의 생각을 구성하고 이를 글로 표현하도록 하는 문항형태로 이를 통해 단편적인 지식의 암기를 지양하고 학생이 주어진 문항의 답안에 도달하는 과정에 중점을 두고, 학생의 창의성, 문제해결력 등 고등정신능력을 함양시키고자 하는 문항을 의미한다. 서술형 문항에 있어서의 핵심은 학생들이 자신의 생각을 스스로 구성하고 이를 표현하는 것이며, 평가 상황에 따라 학생들의 응답의 길이는 다양하게 조정될 수 있다. 또한, Thorndike와 Hagen (1994)은 서술형· 논술형 평가의 특징을 학생들로 하여금 최소한 제약 조건하에서 자기 자신의 답을 조직하고 자신의 말과 필체를 사용하여 소수의 질문에 답하고 최대한의 완전성과 정확성이 있는 해답을 내도록 하는 것이라 하였으며, 학생들에 의해 답안이 구성되고 답안이 문장으로 표현되며 답안의 정확성의 질이 주관적으로 판단되는 것이 논술형의 특징이라 하였다.

논술형 평가의 특징은 객관식 평가와 비교해 보면 더욱 뚜렷한데 (박정민, 1996, pp. 8～9)에 따르면 다음과 같이 정리해 볼 수 있다.

첫째, 서술형평가는 학생들에게 나름의 답안을 계획하여 자신의 말로 표현할 자유를 허용한다. 따라서 학생들은 답안을 생각하고 쓰는데 대부분의 시간을 사용한다. 반면에 선택형 평가는 주어진 여러 개의 답지 중에서 정답을 선택하는 행동으로 자신의 능력을 입증해 보일 자유밖에 허용하지 않는다. 따라서 문제를 읽고 생각하는데 대부분의 시간을 사용한다.

둘째, 서술형평가는 상당히 광범위한 반응을 요구하는 비교적 적은 수의 일반적인 물음들로 구성되어 있다. 반면에, 선택형 평가에서는 보통 수준의 학생들이 각각의 문항에 답하는데, 1분 이하의 시간이 걸리기 때문에 많은 수의 보다 특수한 물음들로 구성되어 있다.

셋째, 서술형평가는 제작이 비교적 용이하지만, 채점이 아주 어렵고 지루하다. 반면에 선택형 평가는 양질의 문항을 제작하기가 비교적 어렵고 지루하지만 채점은 비교적 간단하다.

넷째, 서술형평가에 있어서는 어떤 문항에 관한 자기의 지식이 부족한 경우, 문항의 내용을 교묘하게 자기가 잘 아는 것으로 변조시킨 다음에 문장력을 발휘하여 채점자가 잘 썼다고 느끼도록 하는 등의 속임수를 써서 득점하는데 따른 측정의 오차가 개입될 가능성이 있다. 반면에, 선택형 평가는 많은 경우에 정답을 추측해서 맞히는데 따른 측정의 오차가 개입되게 된다.

다섯째, 서술형평가의 질적 수준은 채점에 의해서 크게 좌우된다. 따라서 득점분포가 채점자에 따라 상당한 정도까지 달라질 가능성이 있다. 반면에 선택형 평가의 질적 수준은 고사 제작자에 의해서 크게 좌우된다. 따라서 득점분포가 거의 전적으로 고사 그 자체에 의해서 결정된다.

여섯째, 서술형평가에서는, 학생들이 채점을 위한 지침을 잘 알 수 없으며, 설령 안다 하더라도 어떻게 적용되었는가에 대한 교사와의 의사소통을 원만하게 할

수 없다. 반면에, 선택형 문항에서는 응답해야 할 내용과 채점기준이 서술형문항에서보다 더 명료하게 제시되어 있다. 따라서 교사가 정답을 오답으로 잘못 판단하여 채점한 경우, 선택형 평가에서는 교사와 학생들의 솔직한 논의를 통하여 수정이 가능하다.

2.4.1 서술형평가 문항의 장·단점

창의력 계발 및 인성함양을 위한 수행평가 활성화 방안 연구(교육과학기술부, 2010)에서의 서술형 문항 장, 단점에 대해서 아래와 같이 서술하고 있다.

가. 서술형 문항의 장점

서술형 문항은 학생들이 문항을 지시하는 범위 내에서 자유로이 문제를 깊게 또는 넓게 다룰 수 있다. 즉, 하나의 고정된 정답의 형태가 아니라 여러 가지 가능성이 있는 답안을 만들 수 있기 때문에 자신의 사고를 높일 수 있고 나아가 창의력, 표현력, 문제해결력과 같은 고등정신능력을 측정하는데 보다 효과적이라고 볼 수 있다. 서술형 평가문항은 학생들의 학습태도 개선에도 효과적이다. 영어과 평가에서는 상황 제시하고 적절한 표현 완성하기, 주제, 요지, 제목 등 쓰기, 주어진 글을 요약하기, 세부사항에 대한 답하기, 추론하기. 의견제시하기 등 다양한 서술형 평가문항의 활용이 가능하다. 요컨대, 이러한 문항을 해결하기 위해서는 단순한 언어적 지식 뿐 아니라 문제 및 상황을 파악하는 능력, 그에 대한 해결방법을 모색하는 능력, 학생 자신이 결정한 해결 방법을 자신의 말로 표현하는 능력 등이 요구된다. 따라서 단순한 지식 습득이 아닌 지식의 활용에 중점을 두고 학습을 전개하는 방향으로의 학습태도를 개선할 수 있다. 학습의 결과만이 아닌 과정도 평가 할 수 있다. 기존의 평가유형은 정답만을 요구하는 결과 위주의 평가형태였다. 그 결과

평가자는 평가대상자를 상대로 정확한 학습형태를 찾아 낼 수 없다. 또한, 학습자에게 있어서도 단편일률적인 지식의 상태로 보관되어 장기기억화 하지 못한다. 하지만, 서술형 평가의 경우 과정 속에서 분석을 하기 때문에 학습자의 학습의 흐름 및 장, 단점을 쉽게 파악 할 수 있다. 학습자에게 동기부여의 계기 및 학습에 대한 지속성을 이끌어 갈 수 있다. 학습자에게 있어서 서술형평가는 단답형평가에 비해 많은 부담을 가지고 있는 평가이다. 하지만, 서술형 평가를 통해서 학습자들이 자신의 실수(error)에 대해서 자기수정(self-correction)을 하려고 한다는 점이다. 단답형 평가와 달리 서술형 평가는 부분점수 영역이 높아서 학습자들은 자신의 맞은 부분에 대해서 자존감이 상승하고 동기부여가 많이 이루어진다는 점이다.

나. 서술형 문항의 단점

서술형 평가의 큰 단점은 채점상의 어려움이라 할 수 있다. 즉, 서술형 문항은 채점에 많은 시간과 노력이 필요하며, 또한 채점자간의 신뢰도를 확보하는 것 역시 어렵다. 즉, 많은 가능성이 있는 답안들 때문에 채점자의 주관에 따라 상이한 결과를 나타낼 수 있다. 또한, 채점자간의 잦은 의견충돌이 일어날 수 있는 사실을 배제할 수 없다. 서술형 평가 문항은 해결 및 채점에 소요시간이 오래 걸린다. 학습자 입장에서는 문제풀이과정에서 많은 시간이 걸리기 때문에 자칫 이를 쉽게 포기한다는 점과 특히, 수준이 떨어진 학습자에게 있어서는 문항에 대해 겁을 먹고 모험감수(Risk taking)을 하지 않는다. 또한, 채점자에게 있어서 다양한 답안에 대해서 객관적인 평가를 못하고 또한 그 과정이 오래 걸리 기 때문에 서술형문항 출제를 꺼려한다. 문항표집수가 제한된다. 한 문항에서 긴 반응을 요구하는 까닭에 서술형· 논술형 평가에서는 몇 개의 문항밖에 출제할 수가 없다. 한 시험에서 몇 개의 문항으로 학습목표를 모두 평가하기는 어렵다. 자칫 측정을 못하는 학습목표가 생기고 나아가서는 시험의 타당도와 신뢰도도 낮아지게 된다.

2.5 서술형 평가 문항의 분류

최윤옥 (2005, pp. 65~74)에 따르면 서술형 평가문항은 학생의 반응 허용 정도가 어떠한가에 따라 응답 제한형과 응답 자유형(확대반응형)으로 구분되기도 하고, 문항에 답안 작성과 관련한 자료나 정보를 포함시켜, 제시하는가의 여부에 따라 단독 과제형과 자료 제시형으로 구분되기도 하며, 문항을 통해 재고자 하는 평가 내용이 무엇인가에 따라 일반쓰기 능력형과 교과 관력 능력형으로 구분되기도 한다.

(1) 반응의 허용 정도에 따른 분류

(가) 응답 제한형

학생들의 반응 허용 정도가 상당히 제한된 것으로, 반응의 내용과 형식을 구체적으로 지시하여 제한된 방향으로 답을 구성하도록 하는 문항 형태이다. '지식'수준을 측정하는 것이 아니라 '이해' 수준 이상의 행동을 측정하고, 그 답은 학생의 말로 표현되어야 한다.

① 응답 제한형의 주요 특징

- 문장 표현력을 제외한 학생 성취도를 측정하는 데 주로 사용한다.
- 일반적이고 포괄적인 주제를 주고 학생의 의견을 쓰게 하는 것이 아니라, 구체적인 문제를 주고 학생이 적당한 정보를 재생하고 적절한 방법으로 조직하여 합당한 결론에 도달하도록 한다.
- 단답형 문항보다 학생 반응의 자유도가 덜 제한되며, 응답 자유형 문항에서 보다는 반응의 자유도가 더 제한된다.

② 응답 제한형의 세부분류

- 분량 제한형 : 진술 요소의 수, 답안의 길이(문장 수, 글자 수, 또는 행 수) 등에서 물리적 제한이 가해져 있는 문항 유형
- 내용 범위 제한형 : 응답할 내용범위에 제한을 가하는 문항 유형

<그림 2> 응답 제한형 문항 중 분량 제한형 문제

※ 각각의 그림에 어울리는 내용으로 보기의 주어진 표현과 'be going to'를 사용하여 Eric의 여름방학 계획을 한 문장으로 완성하세요. [6점]

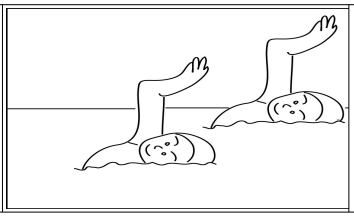
(1)		_____ (swim / friend)

그림 1(서울 동북중학교 서술형 평가 문항, 2007)의 문항은 be going to 라는 표현을 주 평가요소로 보고 학습자의 답안 분류를 물리적으로 제한하고 있으며 문장의 수도 하나로 구분하고 있다.

<그림 3> 응답 제한형 문항 중 내용범위 제한형 문항

※ 다음 표를 보고 주어진 질문에 알맞은 답을 영어 문장으로 쓰시오.

	Age	Height(cm)	Weight(kg)
Junho	18	160	55
Sujin	16	155	50
Chris	17	170	60

(1) Who is the oldest?

→ _____

(2) Who is the younger than Chris?

→ _____

(3) Who is the tallest?

→ _____

(4) Who is the shorter than Junho?

→ _____

(5) Who is the heaviest?

→ _____

그림2 (부산 동삼중학교 서술형 평가문항 개발관련 연구보고서, 2007) 의 문항은 의문사의 파악에 대해서 그 주안점을 두고 있다. 따라서 평가 대상자의 답안의 의문사에 따라서 그 답안의 내용을 각각 제한하고 있다고 볼 수 있으며 이러한 형태의 문항은 주로 모델 지문에 따라서 그 내용의 정보를 포함하거나 유사한 형태의 답안을 써야하는 특징이 있다.

(나) 응답 자유형(확대 반응형)

이 문항 유형은 응답의 내용 범위와 서술 양식에 아무런 제한이 가해지지 않고 답안의 길이에 대한 제한도 명시되어 있지 않는 것으로서, 답안의 최대 길이가 학생 개개인의 능력 수준과 시험 시간에 의해서만 간접적으로 제한을 받는 수험생의 반응 자유가 가장 큰 문항 형식이다.

학생들이 조직화된 방법으로 자신의 생각을 '응답제한형'보다 자유롭게 표현하도록 요구하는 문항 형태이다. 이 형태의 문항은 학생에게 있어 '응답제한형' 문항보다 더 도전적인 문항 유형으로서, 중요한 교육 목표의 성취 정도를 보다 직접적으로 파악하는데 도움이 되고 학생 개개인의 특성을 나타내게 하는데 유용하게 활용될 수 있다. 응답자유형에 의해 측정될 수 있는 능력은 응답제한형에서 측정할 수 있는 능력에 덧붙여, 다음과 같은 능력의 측정도 가능하다(박도순, 홍후조 2005 p. 389).

- 아이디어를 만들어 내고, 조직하고, 표현하는 능력
- 서로 다른 분야에서 학습한 내용을 통합하는 능력
- 독창적인 형태를 창출하는 능력(실험설계능력 등)
- 아이디어의 가치를 평가하는 능력

<그림 4> 응답 자유형 문항 형태

새끼동물들을 돌보기 위한 방법들에는 어떤 것들이 있을까요? 다음 그림을 보고 주어진 주제에 맞게 각 동그라미 안에 여러분의 의견을 하나씩 넣어 전체 그림을 완성해 보세요. (여러분의 의견은 문장으로 완성하고 3 문장 이상을 쓰세요. 10점)

<그림 4> (김광숙, 2010)의 문항은 학습자에 따라 각기 다른 답안이 나올 수 있으며 물리적인 제약이 없기 때문에 학습자의 창의적이고 다양한 사고를 측정 할 수 있다. 하지만, 명확한 채점기준표가 없다면 평가가 객관적이지 못하고 주관적인 면이 될 가능성이 클 수 있다는 단점을 가지고 있다.

2.6. 영어과 서술형 문항의 개발 절차

영어과 서술형 평가 문항자료집 (2011, pp. 42~51)에서 제시하고 있는 일반적 서술형평가 문항 개발절차는 모든 과목의 서술형평가 문항의 개발에 적용될 수 있다. 그러나 EFL이라는 우리나라의 영어교육 상황을 고려할 때, 학생들이 서술형 문항을 자신의 의견대로 영어로 작성한다는 것은 현실적으로 어렵고 두려워 하는 것은 사실이다. 예를 들어 국어과에서는 평가는 우리말로 문항이 제시되고 그에 대한 답변 역시 모국어로 이루어져 있기 때문에, 문항의 난이도에 따라 학생들의 답

변에 곤란을 가질 수 있지만 처음부터 답변을 포기하지는 않는다. 반면에, 영어과의 경우 외국어인 영어로 문항이 제시되고 답변 또한 영어로 요구되는 경우 학생들은 깊은 좌절감과 더불어 오히려 흥미를 반감하는 효과가 있기 때문에 문항을 해결하고자 하는 노력을 하지 않는 경우가 매우 빈번하게 발생 할 수 있다. 따라서 영어과 서술형평가 문항의 개발은 타 과목의 개발 절차보다 좀 더 계획적으로 세심하게 전개될 필요가 있다. 즉, 실제 서술형평가가 이루어지기 이전에 학생들에게 서술형평가 문항을 다양한 학습활동의 형태로 제공하고, 학생들의 활동에 대한 답변을 분석함으로서 교사는 좀 더 양질의 서술형평가 문항을 개발할 수 있으며 학습활동에서 접한 내용에 대한 서술형 평가 문항에 대해서 더욱더 적극적으로 평가에 임할 수 있다고 본다. 특히, 서술형 평가문항에 있어서 가장 비중 있게 차지하고 있는 쓰기학습에 대한 대비가 영어의 전 영역에서 나타난다면 학생들 또한 두려움 보다 좀 더 적극적인 자세로 문제를 해결하려 노력할 수 있을 것이다. 영어과에서 적용 가능한 서술형평가 문항의 자세한 개발 절차는 다음과 같다.

가. 성취기준의 분석

유영국 (2007)에 따르면 모든 평가가 목표가 있듯이 서술형평가 개발도 성취기준이 있다. 타 문항과 달리 서술형 평가는 의도치 않는 성취기준을 제시하는 경우가 많다. 이를 최소화하기 위해서는 다음과 같은 과정이 필요하다.

1) 성취기준의 충분한 분석 2) 학습활동 진행시 해당학년의 성취기준의 달성을 위하여 필요한 학습활동의 종류 3) 학습활동의 전개 방법 4)적절한 평가방법 등이 다음 <표 4>에 제시된 바와 같이 이루어 져야 한다.

나. 평가요소 및 문항의 유형 결정

성취기준의 달성을 위해 평가요소 및 문항의 유형을 결정한다. 즉, 어떠한 평가요소를 통해 해당 성취기준의 달성 여부를 측정할 것인지, 해당 성취기준의 달성

여부 측정을 위해 적절한 평가문항의 유형을 결정한다. (장해경, 2007) 측정하고자 하는 성취기준의 종류에 따라 문항 및 평가요소가 달라질 수 있음을 유념한다. 위 가, 나의 요소를 토대로 문항카드를 만들고 나서 문항을 제작한다면 문항자체에 객관성이 상승하게 될 것이다.

<표 2>. 성취기준 및 평가요소에 따른 문항카드

과목	영어	관련 언어기능영역	쓰기	난이도	상
학년	중2	행동영역	적용	배점	6
성취기준	자신이나 가족 등을 소개하는 간단한 글을 쓴다				
평가요소	메모 내용을 문장으로 표현하기				

다. 문항 초안 제작

결정된 평가요소 및 문항의 유형에 따라 문항의 초안을 작성한다. 이때 앞에서 살펴본 내용과 평가목표의 일치성, 문제해결능력 및 창의력 개발을 위한 문항 개발 등, 평가문항 제작 시 고려사항에 유의해야 한다. 또한 제작된 문항의 초안은 학생들에게 수업 중에 활동형태로 제공하여 학생들의 서술형 평가문항에 대한 적응력을 높이는 목적을 수행해야 하므로 학습활동 형태로 제작해야 한다.

라. 수업에서의 활용

제작된 문안 초안을 실제 교수학습 과정에서 활동의 형태로 활용한다. 이러한 과정을 통해 학생들에게 다양한 형태의 서술형 평가문항을 경험시킴으로써 문제해결력 및 창의력을 신장시킬 수 있는 기회를 제공해야 한다. 또한 활동의 결과는 교사의 서술형 평가문항 완성을 위해 유용한 정보로 활용될 수 있다.

마. 활동 결과의 분석 및 적용

수업에서 활용한 서술형 평가문항 초안의 활동결과를 분석한다. 학생들의 반응 분석결과에 따라 서술형 평가문항의 유형, 형태, 답안의 범위, 부분점수 부여 범위 등이 결정된다. 또한, 이러한 결과는 학생들의 언어수준 진단, 학생들의 문제해결력 및 창의적 사고력 신장을 위한 수업전개 방법 개선에도 큰 도움을 줄 수 있다.

바. 문항 출제

분석된 결과를 바탕으로 실제 서술형 평가문항을 출제한다. 수업에 적용한 결과를 바탕으로 개발된 서술형 평가문항은 교사에게는 문항 출제의 오류를 줄여줄 수 있으며, 학생들에게는 서술형 평가문항에 대한 적응력을 신장시켜 줌으로써 실제 평가 실시에서 도전하고자 하는 동기를 유발할 수 있다.

사. 채점 기준표 작성

정확한 채점 기준표를 작성하는 것은 서술형평가 문항의 개발에 있어 가장 중요한 절차 중의 하나이다. 채점 기준표가 명확하지 않을 경우에는 평가문항의 자체의 신뢰도에 문제가 발생 할 수 있다. 서술형평가문항의 특성상, 획일적인 채점 기준표 양식으로는 학생들의 다양한 답안에 대한 명확한 채점이 어렵다. 채점 기준표 에서의 과제완성(내용의 적합성) 및 언어사용(정확성)의 요소가 들어가야 한다(조영미, 2010 재인용). 과제완성은 주로 제시된 문항의 흐름에 따라 글의 내용이 정답에 근접하는 정도이며 언어사용 요소는 주로 철자 및 제한된 요소를 잘 따르고 있는 정도를 나타낸다.

▣ 예시 답안

(1) It is Charlie that is watering the flowers.

(2) It is by bike that Jane goes to school.

▣ 채점기준

<표 3>. 서술형 평가문항 채점 기준표 (조영미, 2010, p. 41)

	채점 기준	배점
과제완성 (내용)	알맞은 정보를 포함한 문장을 어법에 맞게 바르게 쓴 경우	각 3점
	It is Charlie와 It is by bike 부분을 알맞게 쓴 경우	각 1점
	that 이하 부분을 알맞게 쓴 경우	각 2점
	부적절한 정보가 담긴 문장을 썼거나 답을 쓰지 않은 경우	0점
언어사용 (정확성)	단어 누락이나 철자 및 어법상의 오류가 있는 경우 1개당 감점	-0.5점
	that 앞부분에 대한 감점	최대 -1점
	that 뒷부분에 대한 감점	최대 -2점
	대소문자와 구두점 오류는 채점에 반영하지 않음	

▣ 채점 시 유의사항

▷ that 앞부분과 뒷부분으로 나누어 앞부분에 대해서는 1점, 뒷부분에 대해서는 2점을 배점하여 채점하고, 감점도 같은 기준으로 처리한다.

▷ 대소문자 및 구두점 오류는 채점에 반영하지 않는다.

위 <표 3>의 채점기준표 (조영미, 2010, p. 41)는 과제완성, 내용, 언어사용의 영역을 구분하여 채점하고 있으며 서로 연관성이 있도록 구성된 문항의 경우이다. 채점기준표를 제작 시에는 가장 중요한 요소인 문항카드<표 4>의 성취기준에 비추어 보아 기준의 근접정도에 따른 중요도를 분류하고 이에 따라 부분점수를 부여하는 방법을 사용하여야 한다.

차. 검토 및 수정

서술형평가문항의 개발이 완료되면 영어과 교과 협의회를 통하여 개발된 문항에 대한 면밀한 검토가 이루어져야 한다. 출제자의 입장이 아닌 학생들의 입장에서 검토하는 자세가 필요하다. 특히, 학생이 질문을 이해하여 출제자가 의도하는 방향으로 응답 할 수 있는지, 채점 기준이 명료한지, 소요시간이 적정한지 등을 중점 검토한다. 또한 문항 검토항목 등을 체크리스트 형태로 만들어 사용하는 것도 하나의 적용 가능한 방안일 수 있다 (차명호, 2012 재인용).

Ⅲ. 연구방법

본 연구는 최근 평가에 있어서 기존의 단답형 문항의 출제에서 서술형 문항으로 변화하고 있는 상황에서 일선 영어과 교사 및 학생들이 느끼는 평가의 정도를 알아보고 연구해보는데 그 목적이 있다.

3.1. 연구대상

3.1.1 교사

교사집단의 경우 관내 영어교사, 기간제교사, 영어회화전문강사 등 30명을 대상으로 그 경력에 따라 분류하였으며 직급별로는 영어교사 25명, 기간제 교사 2명, 영어회화전문강사 3명으로 분류 하였고 이들의 평균교직경력은 15.7년 이었으며 평균연령대는 42.3세로 구성 되어져 있다. 조사기간은 2012년 7월경 M군 교육지원청 영어교사 학기 말 워크숍 기간 동안 관련 교사들에 대한 설문지 및 인터뷰를 통하여 조사가 이루어 졌다.

3.1.2 학생

전남 M군 지역 중학교 학생들 300명을 대상으로 하여 학교소재지에 따라 도시지역(시, 읍 단위) 100명, 농촌지역(면 단위) 200명으로 구분하였으며 도시지역에 있어서는 시 단위 50명의 학생 읍 단위 50명의 학생을 조사하였고 면지역의 경우 학급 규모가 대부분 1학급 내지 2학급으로 구성 되어있어 학년별 안배를 통한 설문 대상자를 선별하였으며 서술형 평가의 경우 각 학교의 1학기 서술형 평가를 대상으로 한 인식도를 조사하였고 조사기간은 2012년 9월부터 10월 중순까지 각 학교를 방문하여 조사하였으며 인터뷰는 무작위로 선출된 학생들을 대상으로 하였다.

3.2 연구도구

3.2.1 교사 및 학생 설문지

본 연구에서는 교사 및 학생들의 서술형평가 문항에 대한 인식과 문제점을 알아보고 이를 보완하는 방법으로 쓰기교육을 통한 학습법을 제시하고자 한다. 이를 위해 교사 및 학생 집단에 따른 설문지 조사법을 사용하였다. 설문 문항의 개발은 선행연구를 참고하고 전문가의 검토·조언을 받아서 작성하였다. 설문 대상자의 응답 수준과 실정 파악에 적절한 어휘로 작성하였다.

설문내용은 교사 설문지(교사용 설문지 부록Ⅰ)는 5개 영역에 16개 문항, 학생 설문지(학생용 설문지 부록 Ⅱ)는 3개 영역에 11문항으로 구성되었다. 설문지 구성 영역과 문항 내용과 <표 6>, <표 7>와 같다.

<표 4> 교사용 설문조사 구성영역과 설문내용[1)]

영 역	문항 번호	설 문 내 용
1. 서술형· 논술형 평가에 대한 인식	1	서술형평가의 필요성
	2	서술형평가를 기피하는 원인
	3	서술형평가의 정기고사 반영 비율
2. 서술형평가를 위한 사전 준비 여부	4	평가전 서술형평가에 대한 사전수업 여부
	5	평가전 내용공개 이유
3. 서술형· 논술형 평가의 출제	6	출제 시 평가의 우선척도
	7	출제유형 선호도
	8	출제영역
	9	출제 시 어려운 점

4. 서술형평가 실시 후 효과	10	출제 후 학습자의 학습변화
	11	서술형 평가의 개선과제
5. 서술형평가를 위한 쓰기수업	12	쓰기수업 비율
	13	서술형 평가와 연계된 수업
	14	쓰기수업의 실시 어려움
	15	쓰기수업에 학습내용
	16	쓰기수업 신장을 위한 바람직한 방법

<표 5> 학생용 설문조사 구성영역과 설문내용[2)]

영 역	문항 번호	설 문 내 용
1. 서술형 평가에 대한인지정도	1	서술형평가의 개념
	2	서술형평가의 의미를 알게된 경로
2. 서술형평가에 대한 의견	3	서술형평가의 확대
	4	서술형평가의 확대를 찬성하는 이유
	5	서술형평가의 확대를 반대하는 이유
3. 서술형평가가 어려운 이유	6	문제해결 시 어려운 부분
	7	사전학습 정도
4. 서술형평가의 채점결과	8	채점결과에 대한 만족도
	9	채점결과에 만족하지 못하는 이유
5. 서술형평가를 위한 준비사항	10	서술형 평가를 위한 수업방향
6. 서술형평가를 위한 쓰기학습방법	11	쓰기수업에서의 교사의 지도방향

1) 교사용 설문지 부록 참조
2) 학생용 설문지 부록 참조

3.2.2 인터뷰 방법

본 연구를 위해 지역교육청 2012학년도 영어교사 워크숍 기간에 분임별 방문을 통해서 30명의 교사를 직접 만나 개인별 5분간 인터뷰를 하였고 설문내용과 관계없이 서술형 문항 및 쓰기수업에 관한 내용에 대해 교사개개인의 생각과 의견을 질문하였으며 학생 집단의 경우 재직 학교 및 관내 중등학교 전 학년을 대상으로 하였으며 각 집단의 대표학생 등을 통하여 인터뷰 및 면담을 통해 연구 하였다.

3.3 자료수집 방법

본 연구를 위해 교사집단의 경우 지역교육청 주관 영어교사 연수기간을 통하여 설문지를 통한 조사가 이루어 졌으며 학생집단의 경우 각각의 학교를 연구자가 담당교사의 협조를 통하여 직접 교실에서 설문지 및 대표학생을 통한 인터뷰를 통한 연구를 진행하였다.

3.4 자료분석 방법

연구 분석을 위하여 각 교사집단 및 학생집단의 설문지를 모아 교사집단의 경우 30명의 교사에 대해서 교직경력에 따른 분류를 하였고 학생집단의 경우 학년 및 학교 소재지에 따른 빈도분석을 하였으며 인터뷰 조사방법은 녹취를 통해서 개개인의 의견을 종합분석 하였다.

Ⅳ. 연구결과 및 논의

4.1 교사의 서술형 문항 및 쓰기수업에 대한 인식

4.1.1 교사들의 서술형 평가에 대한 인식

<표 6> 서술형평가에 대한 교사들의 인식정도

구 분			필요한 평가다	권장하고 싶지않다	단답형과 차이가없다	단점이 많은평가	기타	계
교직 경력	5년 이하	N	3	0	2	0	0	5
	6-10년	N	4	0	1	1	0	6
	11-20년	N	7	3	4	2	1	17
	21년 이상	N	0	1	1	0	0	2
계		N	14	4	8	3	1	30

<표 6>에 나타난 바와 같이 서술형 평가에 대한 전반적인 교사들의 인식정도를 알아보는 문항으로서 대다수 교사들은 서술형 평가에 대해서 긍정적인 생각을 하고 있는 것으로 나타나 있다. 서술형 평가에 대해서 긍정적인 생각을 하는 이유는 기존의 평가체계에 대한 문제점에서 출발한다. 특히, 경력이 11년에서 20년 정도인 중견교사들이 이에 대해서 많은 점을 지적하고 있었다. 교사 A의 경우는 “기존의 단답형 주관식 문항은 어휘의 오류정도에 따라서 정답을 유무를 결정하다보니 오답처리가 많았다”라고 이에 대해서 “학생들의 실망감이 커서 영어교과에 대한 두려움 및 학습포기 현상이 비일비재 하였지만 서술형 평가로 전환하여 부분점수가 대폭 강화되어 하위권 학습자들 또한 답안을 작성하는 등 학습동기 부여가 상당정도 부여 된다”고 생각하였다. 하지만, 서술형 평가가 여전히 단답형 주관식 평가와 유사하다는 지적도 상당히 나왔다. 교사 B의 경우 “서술형 평가로 출제 시

가장 고려되어야 되는 부분이 학습자의 학습능력"이라고 보고 있다. B교사의 경우 서술형 평가의 취지는 잘 알고 있지만 답안 작성의 경우 대부분 답안을 영어로 쓰는 것보다 한글로 작성하는 것을 선호하였다. 그 이유는 학생들이 영어의 경우에는 단답형인 경우에도 답안작성 하는 것을 힘들어 하는데 서술형 자체를 영어로 쓰라는 것에 대해 무리가 있어 문제는 서술형 문제이지만 답의 길이는 단답형인 경우가 많다고 하였다. 이 자료를 바탕으로 현재 대부분의 교사들은 창의적 사고력 신장의 일환으로 서술형 평가 도입에 어느 정도 공감은 하고 있지만 대다수의 교사들은 무조건적인 서술형 문항이 아니라 서술형문항과 단답형 문항과 혼합되어 있는 문제의 형태를 더 중요하게 보고 있다. 위 설문조사에 대한 결론은 다음과 같이 요약해 볼 수 있다.

① 창의적 논리적 사고의 향상을 위해 서술형 평가는 필요하다.

② 답안의 형식은 장문형 문항을 지양하고 단문형 문항 형식으로 출제할 필요가 있다.

<표 7> 서술형 평가의 단점에 대한 교사인식

구 분			답안이 다양하다	채점기준	평가시간 이길다	출제의 어려움	기타	계
교직 경력	5년 이하	N	0	1	0	1	0	2
	6-10년	N	1	2	2	0	0	5
	11-20년	N	1	4	0	2	0	7
	21년 이상	N	0	0	0	2	0	2
계		N	2	7	2	5	0	16

<표 7>에 나타난 바와 같이 서술형 평가의 가장 큰 단점은 채점기준의 모호성이라고 볼 수 있다. <표 3>와 같은 채점기준표를 제작한다고 하더라도 이의제기는 발생 할 수 있으며 또한 정기고사 인만큼 수행평가와 달리 교사의 주관적 견해가

배제되어지기 때문에 채점기준의 명료화가 필요하다. 또한, 대부분 교사들은 서술형 평가의 출제의 어려움을 또 하나의 서술형 평가의 단점으로 보고 있다. A교사의 경우 “교과서 내에서 시험의 출제가 이루어지다 보니 출제의 범위에 있어서 한계가 있다”고 답하였다. B교사의 경우 “서술형 평가의 경우 객관식, 단답형 문항에 비해 점수의 비중이 크기 때문에 부분점수의 부여 기준을 정하기가 어렵다”고 하였다. 요컨대, 서술형 평가는 교사들에게 있어서 채점보다 출제하는데 더 많은 부담감을 주고 있다고 볼 수 있다. 이를 위해서 필요한 사항은 교과협의회시 교사들 간의 의견교환이 필요하며 교과서 별로 서술형 문항에 대한 구체적 자료가 필요하다고 본다.

<표 8> 서술형 평가의 정규시험에서의 비율정도

구 분			50% 이상	30%-49%	20%-29%	20%미만	10%미만	계
교직 경력	5년 이하	N	0	3	2	0	0	5
	6-10년	N	0	1	4	1	0	6
	11-20년	N	0	1	7	7	2	17
	21년 이상	N	0	0	0	1	1	2
계		N	0	5	13	9	3	30

전라남도 교육청영어교과 평가(2012)에서 서술형 문항배율을 30%로 규정하고 있다. 하지만, <표 8>에 나타난 바와 같이 실질적으로 교사들은 약 25%의 비율로 서술형 평가를 줄인다 하였다. 그 이유는 학습자들이 문제풀이 하는데 있어 힘들어 한다는 점이다. A교사는 “서술형 문항의 등장으로 배점체계가 많이 바뀌었다고 하였다.” 기존의 단답형의 주관식문항에서는 점수의 범위를 줄여서 출제를 하였으나 서술형 문항의 경우 적게는 4점에서 크게는 8점까지의 배점이 배정되어 문항 수를 줄일 수 있지만 오히려 학습자들의 주관식 문항의 점수는 향상되지 않다고 보고

있다. 평가 지침서에서의 주관식 문항은 주로 논술형 유형의 문항 및 창의적 사고 위주의 문항만을 출제하라고 강요하고 있다. 하지만, 무조건적인 단답형 문항을 지양하기 보다는 서술형과 단답형을 일정비율로 출제하는 것이 바람직하다고 본다.

4.1.2 서술형 평가를 위한 사전 준비 여부

<표 9-1> 서술형평가문항에 대한 사전교육 및 예고

구 분			그렇다	대체로 그렇다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	계
교직 경력	5년 이하	N	0	4	1	0	5
	6-10년	N	2	2	1	1	6
	11-20년	N	1	11	5	0	17
	21년 이상	N	2	0	0	0	2
계		N	5	17	7	1	30

<표 9-2> 사전교육 및 예고를 하는 이유

구 분			채점의 용이함	평가결과 이의제기 축소	학습동기 부여	평가점수 편차	계
교직 경력	5년 이하	N	1	0	3	0	4
	6-10년	N	2	1	1	0	4
	11-20년	N	1	2	7	2	12
	21년 이상	N	1	0	0	1	2
계		N	5	3	11	3	22

<표 9-1>과 <표 9-2>에 나타난 바와 같이 서술형 문항 시 사전교육 유무에 대한 설문조사로서 대다수 교사들은 수업을 하면서 서술형문항에 대한 사전 교육을 실시하는 것으로 나타났다. 사전교육의 내용으로서는 문제형식에 관한 교육을

많이 실시하고 있다. 실제 학생들이 서술형 문항을 어려워하는 것은 문제에 대한 그릇된 해석으로 인해 답안을 잘 못 쓴다는 것이다. 그러므로 이에 대한 교육이 많이 이루어져 있었다. 그러나 면 단위의 학교에서는 문항에 대한 힌트나 암시를 준다는 것이다. 즉. 학습자 수준의 격차가 현저하게 나타나기 때문이라고 하였다. 하지만, 다수의 교사들은 바뀐 평가방법인 만큼 많은 시간을 서술형평가에 투자하고 있다. 좀 더 학습자에게 현실적이고 지속적인 평가가 이루어지기 위해서는 답을 맞추는 요령이 아니라 문제를 해석하고 이를 토대로 답안을 작성하는 방법이 필요하다고 본다.

4.1.3 서술형 평가의 출제

<표 10> 서술형 평가 출제 시 우선 고려사항

구 분			문항의 객관도	문항의 변별도	채점 용이성	종합적 사고능력	계
교직 경력	5년 이하	N	0	2	1	2	5
	6-10년	N	2	1	2	1	6
	11-20년	N	1	3	8	5	17
	21년 이상	N	0	0	1	1	2
	계	N	3	6	12	9	30

<표 10>에 나타난 바와 같이 서술형 평가 문제를 출제할 시 교사들이 가장 우선적으로 고려하고 있는 사항을 알아보기 위한 문항으로서 결과는 다음과 같다. 대부분의 교사들은 평가출제 시 채점용이성과 종합적인 사고능력을 우선 시 하고 있다. 여타 문제들과 달리 서술형 문항은 채점기준이 명확하더라도 예측하지 못한 답안이 나오기 때문에 평균 채점시간이 3~5분 정도 걸리는 것으로 나타나고 있다. 따라서 교사들은 서술형 평가 출제 시 고정된 답이 나오는 문항을 출제하는 것으로 나타났다. 그러나 종합적인 사고력을 측정하는 서술형 평가의 특성답게 많은 교

사들은 기존의 단답형의 일면적인 지식사고력을 물어보는 문제에서 종합 판단하는 문항을 가장 중요시 하게 생각하고 있었다.

<표 11>서술형 평가 문항 출제 시 선호하는 문항의 형태

구 분			단답형	응답제한 (정답)	응답제한 (내용)	응답자유 (논술)	계
교직 경력	5년 이하	N	1	2	2	0	5
	6-10년	N	3	1	2	0	6
	11-20년	N	1	4	8	4	17
	21년 이상	N	0	1	1	0	2
	계	N	5	8	13	4	30

<표 11>에 나타난 바와 같이 서술형 문항 출제 시 예상답안의 형태를 물어보는 설문방식으로서 대다수 교사들은 응답제한형 문항 중 답변내용을 제한하는 형식의 답변을 선호한 것으로 나타나고 있다. 하지만, 단답형 형식으로 출제하는 교사도 상당 수 있었다. 단답형 형식의 서술형 문항을 출제를 하는 이유에 대해 A교사는 “전남지역은 타 지역과 달리 서술형 문항 도입이 늦어있고 학습자들 수준이 이를 따라가기에 부족하여 완벽한 서술형문항 보다 오히려 단답형 답안을 요구하지만 서술형 문제의 형식을 나타나고 있는 문항을 출제한다” 고하였다. 반면에 논술형 답안을 요구하는 문항을 출제하는 교사가 거의 없었다. 즉, 학생들의 수준이 상당히 떨어지며 교사들 또한 이를 채점 할 전문적인 연수가 없어서 논술형 문항의 출제는 거의 없었다. 응답제한형 문제들 중에서 내용의 제한하는 문항의 출제가 상대적으로 높았다. 응답제한형 문항 중 내용을 제한하는 문제를 출제하는 대다수 교사들은 정답에 대한 유추를 지문을 통해 이루어질 수 있으며 상대적으로 채점이 용이하기 때문에 이러한 형식의 문제를 출제하고 있다고 본다.

<표 12>서술형 평가 시 영어의 평가영역

구 분			듣기	말하기	읽기	쓰기	계
교직 경력	5년 이하	N	0	0	2	3	5
	6-10년	N	1	2	0	3	6
	11-20년	N	2	5	5	5	17
	21년 이상	N	0	1	1	0	2
계		N	3	8	8	11	30

<표 12>에 나타난 바와 같이 서술형 평가 출제 시 영어의 영역 중에서 듣기영역을 제외한 전 영역에 걸쳐서 고르게 분포하고 있었다. 듣기영역의 서술형 문항 출제를 꺼리게 되는 원인으로는 평가환경에 관한 문제가 있었고 듣기영역을 정규시험으로 출제 시 학습자에게 많은 부담감을 주는 것으로 나타나고 있다. 말하기 영역에서의 평가는 주로 대화문 형식을 통해 빈칸에 들어갈 알맞은 표현을 쓰는 형태의 문항이 많았으며 읽기형의 서술형 평가의 경우 지문을 통해서 지시대명사 및 특정단어가 나타내는 의미를 유추하는 형식의 문항 출제가 주로 이용되고 있으며 쓰기형태의 문항은 특정예문을 주어지고 빈칸에 넣기 문제, 주어진 정보를 토대로 글을 완성하기 등의 문제형태가 많았다.

<표 13> 서술형 평가 문항 출제 시 가장 어려운 사항

구 분			통합영역 출제	교과서 내의 출제	학생 수 채점시간	평가 인식 평가 도구	평가기준	계
교직 경력	5년 이하	N	1	1	0	0	3	5
	6-10년	N	2	1	1	1	1	6
	11-20년	N	2	4	3	5	3	17
	21년 이상	N	0	0	0	1	1	2
계		N	5	6	4	7	8	30

<표 13>에 나타난 바와 같이 서술형 문항 출제에 있어서 대다수의 교사들은 평가기준 및 도구에 대한 문제를 많이 지적하였으며 출재내용에 대한 것이 가장 많이 있다고 응답하였다. 평가기준에 있어 가장 큰 문제점은 정답인정에 관한 것을 지적하였다. 부분점수가 있지만 그 기준이 교사마다 천차만별이어서 기준설정에 많은 어려움이 있으며 서술형 문항의 배점이 지나치게 높아서 답안을 쓰지 않는 학생의 경우 점수가 지나치게 떨어지는 현상이 나타나고 있었다. 요컨대, 평가기준을 설정 시 평가목표를 명확하게 하고나서 점수 비율을 8점을 지양하고 4점에서 5점 정도가 낫다는 의견이 많았다. 출제내용에 있어서 대다수 교사들은 수업의 주가 되는 교과서를 통한 출제내용형식을 보이고 있었다. 하지만, 교과서 내 에서는 출제할 수 있는 내용이나 그 영역이 제한적이며 여전히 교사, 학생들에게 있어서 서술형평가는 단지 창의적, 논리적 사고육성을 위한 평가가 아닌 정답을 위한 평가의 형식으로 인식되어진 거 같다.

4.1.4 서술형 평가 실시 후 효과

<표 14> 서술형 평가의 실시가 교수 및 학습에 영향을 미치는 정도

구 분			매우 그렇다	그렇다	보통이다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	계
교직 경력	5년 이하	N	3	1	1	0	0	5
	6-10년	N	2	3	0	1	0	6
	11-20년	N	2	6	5	4	0	17
	21년 이상	N	0	1	0	1	0	2
계		N	7	11	6	6	0	30

<표 14>에 나타난 바와 같이 대 다수 교사들은 서술형 평가로 평가 전환이 일어나고 난 후에 서술형평가 문항을 대비한 수업을 대부분 하고 있었으며 그 내용

도 전과 많은 변화를 가지고 있다고 응답하였다. 가장 큰 변화로서는 그 동안 등한시 했던 쓰기수업을 많은 교사들이 하게 되었다. 실제로 서술형 평가를 준비하면서 어휘에만 초점을 맞추는 수업을 하였지만 지금은 문법과 어휘를 통합하는 수업의 형태와 더불어 주어진 조건에서만의 쓰기가 아닌 자신의 의견을 단문으로 써보도록 하는 수업이 전계되었다고 하였다. 하지만, 서술형 평가에 대해서 그저 시험기간 및 특정한 수업에 일회적으로 진행되어지는 경우도 많았다. 학습에 있어서 단편적인 지식위주의 암기형식에서 벗어나서 자신의 생각을 정리하는 학습으로의 변화가 있다는 것을 보여주고 있다.

<표 15> 서술형 평가에 개선할 가장 시급한 사항

구 분			국가차원의 계발	교사의 자율성	업부경감 교육환경 개선	교육여건 개선	채점의 객관도 신뢰도	계
교직경력	5년 이하	N	1	1	0	0	3	5
	6-10년	N	2	1	1	1	1	6
	11-20년	N	2	4	3	5	3	17
	21년 이상	N	0	0	0	1	1	2
계		N	5	6	4	7	8	30

<표 15>에 나타난 바와 같이 서술형 평가 출제에 있어서 대부분의 교사들은 채점에 대한 문제점을 많이 지적하고 있었다. 채점의 객관도 및 신뢰도의 문제점은 다음과 같았다. ① 교사에 따라서 문제를 바라보는 시선이 다르다는 것이다. ② 서술형 평가 출제범위의 문제 ③ 다양한 답변의 출현 등이 있었다. 또한, 교사의 자율성면에 있어서 많은 제약을 받고 있다는 것이다. 아무리 창의적인 문제라고 하더라도 다른 교사들의 관점이 다르다면 문제는 사장되고 마는 형태가 있었고 교사들 스스로 창의적인 문제를 출제하는 것보다 교과과정 및 협의회에 의해서 많은 점에 있어서 제약받고 있다는 사실을 알게 되었다.

<표 16> 영어과 수업에서 쓰기가 차지하는 비중

구 분			거의하지 않는다	20% 이상	50% 이상	70% 이상	90% 이상	계
교직 경력	5년 이하	N	3	2	0	0	0	5
	6-10년	N	4	1	1	0	0	6
	11-20년	N	4	7	3	3	0	17
	21년 이상	N	1	0	1	0	0	2
계		N	12	10	5	3	0	30

<표 16>에 나타난 바와 같이 서술형 평가를 하는데 있어서 아무래도 쓰기교육은 강조되는 부분임에 틀림없다. 이에 대해서 실제 교사들이 교실에서 쓰기를 하는 정도를 물어보는 설문조사이다. 특히 영어과 수업에 있어서 듣기, 읽기, 문법 교육은 중요시 하고 많이 이루어지고 있지만 쓰기교육은 잘 이루어지고 있지 않고 있다. 대부분의 교사들은 20%정도로 쓰기교육이 이루어지고 있다고 한다. 하지만, 대부분의 쓰기는 주로 읽기, 문법과 연관된 쓰기활동으로 국한되고 있다. 또한, 교직경력과 상관없이 교사들은 쓰기수업을 힘들어하고 있다. 교실에서 쓰기활동은 주로 어휘평가, 숙제와 같은 창의적 글쓰기보다 제한된 글쓰기 형식으로 되어있다는 것을 볼 수 있다.

<표 17> 서술형 평가와 연계된 쓰기교육의 필요성

구 분			매우 그렇다	그렇다	보통이다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	계
교직 경력	5년 이하	N	2	2	1	0	0	5
	6-10년	N	1	4	1	0	0	6
	11-20년	N	0	1	10	5	1	17
	21년 이상	N	0	0	0	1	1	2
계		N	3	7	12	6	2	30

<표 17>에 나타난 바와 같이 서술형 평가 전면 실시 이전과 비교하여 상당수 교사들은 쓰기교육의 중요성을 인지하고 교과과정의 일정부분에 대해서 쓰기교육을 하고 있는 것으로 나타나고 있다. 하지만, 설문결과 보통이하의 결과의 비율이 상대적으로 많아 서술형 평가문항에 대해 학생들이 좀 더 친근하고 익숙해지기 위해서는 이를 대처하기 수업모델 개발이 필요하다고 본다. 개인적인 면담을 통해 서술형평가가 쓰기교육에 반영하기 어려운 이유는 수준별에 따라 문항이 분류되어 있음에도 불구하고 여전히 서술형 문항은 하위권 학습자에게 있어서는 난이도가 여전히 높아서 수업에 반영되기 어렵고 하나의 문제를 가지고 수업에 적용하게 되면 시간 및 학생 수에 따라서 개별적인 학습이 필요하나 현실적으로 이를 실행 하는데 무리가 있다는 의견이 많이 나왔다.

<표 18> 현재 학교수업에서 쓰기수업의 진행이 어려운 이유

구 분			학습자료 부족	수업통제	평가의 어려움	교육과정 구성상 어려움	계
교직 경력	5년 이하	N	3	0	2	0	5
	6-10년	N	2	1	2	1	6
	11-20년	N	2	9	4	2	17
	21년 이상	N	0	1	1	0	2
계		N	7	11	9	3	30

<표 18>에 나타난 바와 같이 학교현장에서 쓰기수업이 어려운 가장 큰 원인은 수업통제, 평가의 어려움, 학습자료 부족으로 볼 수 있다. 수업통제에 있어서 쓰기수업의 특성상 교사 일인인 교실에서 쓰기학습을 1:1로 지도하는 것은 현실적으로 불가능하다. 그로인해, 학생들이 수업에 집중하는 정도가 다른 영역의 수업에 비해 떨어지며 개별학습을 하는데 있어 많은 어려움점이 있어 쓰기수업을 꺼려하는 것으로 나타났다. 쓰기평가 관련해서 대부분 학교에서는 10%정도의 쓰기 수행평가를 실시하고 있었으며 대부분 창의적 글쓰기(일기. 편지, 광고문) 및 노트검사, 문법문제 등으로 축약되고 있지만 평가에 있어서 교사의 주관성이 너무 크고 교사마다 평가의 정도가 큰 차이가 있어 어려움을 느끼고 있었다. 다른 영역의 수업과 달리 쓰기학습 자료는 한정되어있다는 것이다. 교사들이 주로 사용하는 에듀넷의 경우 쓰기영역의 자료는 30% 정도 있고 그 내용도 예전 자료여서 교사들이 수업에 활용하기에는 다소 무리가 있었으며 교사연수과정에서 쓰기에 관련된 내용도 30% 미만이었다. 따라서 쓰기교육에 있어서 가장 요구되는 것은 학급 구성원의 감소와 객관적인 수행평가 채점 기준표 그리고 다양한 연수 자료가 필요하다고 본다.

<표 19> 서술형 평가를 대비하기 위한 효과적인 수업

구 분			교과서 쓰기영역	진정성 있는 자료	문제집을 통한 수업	프로젝트 과업	계
교직 경력	5년 이하	N	2	2	1	0	5
	6-10년	N	1	3	2	0	6
	11-20년	N	4	2	7	4	17
	21년 이상	N	1	0	1	0	2
계		N	8	7	11	4	30

<표 21>에 나타난 바와 같이 서술형 평가를 대비하기 위한 수업방법으로 대다수 교사들은 학습 부 교재를 가지고 수업을 진행하는 것을 선호하는 것으로 나타나고 있다. 그 이유는 다음과 같다. 교과서에 비해 부교재의 경우 각 기능에 맞게 서술형 문항에 접근 할 수 있으나 교과서의 경우에는 주로 한정된 자료를 가지고 단순히 양에 초점을 맞추는 쓰기라면 부교재의 경우 다양한 예문이나 자료를 통한 쓰기활동이기 때문이었다. 두 번째로 많은 교사들은 교과서 쓰기영역 및 진정성 있는 자료를 통한 수업이 효과적이라고 하였다. 먼저, 교과서 부분에 있어서 진도 및 교과과정상 대다수 교사들은 이를 생략한다고 하였고 내용에 있어서도 주로 읽기 영역에 대한 내용평가에 국한되어 실제생활에서 사용하는 영역이 없다는 지적을 많이 하였다. 반면에 프로젝트 과업은 모둠을 구성하고 직접 과업을 진행하는 모둠 학습이지만 상위학습자에게만 국한되어 실제 쓰기수업에 대입하기는 약간의 무리가 있다고 보고 있었다. 따라서 교과과정에 실생활에 필요한 쓰기영역을 별도로 나누고 진행하는 것이 좋다고 본다. 프로젝트 과업 역시 수준에 따른 주제를 통하여 쓰기수업을 진행하는 것이 좋다.

<표 20> 서술형 평가문제 및 쓰기능력 신장을 위한 방법

구 분			다양한 교수자료 개발	교과서 쓰기영역 강화	쓰기수업 연관된 연수	영어과 교육과정 변화	계
교직 경력	5년 이하	N	1	1	0	3	5
	6-10년	N	2	1	1	2	6
	11-20년	N	6	1	4	6	17
	21년 이상	N	1	0	0	1	2
계		N	10	3	5	12	30

<표 20>에 나타난 바와 같이 서술형 평가 및 쓰기교육 신장을 위해 가장 필요한 것이 무엇이라는 질문에 대부분 교사들은 다양한 교수자료에 대한 필요성과 더불어 현재의 교육과정에서 쓰기영역에 대한 보완점이 필요하다고 하였다. 현재의 개정교육과정의 주 골자는 실생활에서 주어진 정보를 가지고 글을 쓰는 형태이다. 하지만, 현장에서는 주로 실생활보다는 정답을 위한 쓰기형태로 교육되어지고 있다. 현재 학교에서 영어쓰기는 단순히 수행평가 영역으로 국한 되어 있는 현실에서 교사 및 학생들 모두 꺼려하는 영역으로 치부되어지고 있다. 교과과정에서도 쓰기는 교과서의 마지막 부분에 단순히 문법 및 읽기 후 영역으로 나타나고 있다. 따라서 쓰기영역을 좀 더 세밀하고 자기 표현적 쓰기 학습이 이루어기 위해서는 교과영역에 있어서 쓰기를 독자적인 영역으로 학습하도록 하는 것이 바람직하다고 본다. 또한, 쓰기영역에 대한 교수자료가 부족하다는 것이다. 대부분 쓰기학습과 관련된 교재는 외국원서가 전부인 상황에서 우리영어 현실에 맞는 교재 제작이 필요하다고 본다. 최근에 NEAT 시험으로 인하여 쓰기교육에 대한 관심이 많지만 현장에서 표준화된 자료가 없다는 것도 문제이다. 따라서 쓰기수업을 위한 다양하고 표준화된 자료보급이 시급하다고 본다.

4.2 학생들의 서술형 문항 및 쓰기수업에 대한 인식

4.2.1 서술형 평가에 대한 학생들의 인식정도

<표 21> 서술형 평가에 대한 학생인식

구 분			자세히 알고있다	약간 알고있다.	전혀 모르고 있다	계
학 년	1 학년	N	20	65	15	100
	2 학년	N	24	57	19	100
	3 학년	N	32	55	13	100
계			76	177	47	300
지 역	도시지역	N	49	67	34	150
	농촌지역	N	25	64	61	150
계			74	131	95	300

<표 22> 서술형 평가를 알게 된 경로

구 분			학교선생님	부모님	학원선생님	방송이나 신문	계
학 년	1 학년	N	56	5	34	5	100
	2 학년	N	43	4	49	4	100
	3 학년	N	55	6	34	5	100
계			154	15	117	14	300
지 역	도시지역	N	63	13	64	10	150
	농촌지역	N	84	2	60	4	150
계			147	15	124	14	300

<표 21>와 <표 22>에 나타난 바와 같이 도시와 농촌을 지역을 막론하고 대부분 학생들은 현재 시행하고 있는 서술형 평가 문항에 대해서 잘 알고 있었다. 총 300명의 학생들 가운데 253명의 학생이 서술형 평가에 대해서 무엇인지알고 있었으며 도시지역의 학생들은 서술형평가를 어떻게 대처하고 공부해야 되는지를 알고 있었으나 농촌지역 학생들은 단지 서술형 평가가 답안을 길게 써야 되는 평이한

대답만 하고 있었다. 대부분의 학생들은 서술형 평가를 학교 및 학원선생님을 통해서 알게 되었으며 부모님을 통해서 들은 경우는 드물어 학부모들이 평가의 중요성은 인식하고 있으나 평가의 방법에 대해서는 무디다는 것을 알게 되었으며 언론에서도 단순히 개요에 대해 설명하고 이에 대한 부가적인 설명이나 학습방법에 대해서 학생들에게 전달되지 않고 있었다. 또한 전체학년에 걸쳐서 서술형평가의 의미에 대해서 잘 알고 있었다. 최근 교육평가에 있어서 초등학교부터 서술형 문항의 출제가 일반화되어지고 국가수준 성취도 평가의 서술형 평가 문항의 강화와 더불어 학교현장에서 학생들이 느끼는 서술형평가에 대한 인식이 크게 높아져 있다는 것을 알 수 가 있었다.

4.2.2 서술형 평가에 대한 학생들의 의견

<표 23-1> 서술형평가가 계속 확대실시 여부

구 분			그렇다	대체로 그렇다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	계
학 년	1 학년	N	13	22	53	12	100
	2 학년	N	23	30	39	8	100
	3 학년	N	30	28	34	8	100
계			66	80	126	28	300
지 역	도시지역	N	42	49	50	9	150
	농촌지역	N	24	31	76	19	150
계			66	80	126	28	300

<표 23-2> 서술형 평가를 확대 실시를 찬성하는 이유

구 분			성적 향상	글쓰기 소질	부분점수 다양화	채점기준 사전지도	계
학 년	1 학년	N	13	2	12	8	35
	2 학년	N	23	3	21	6	53
	3 학년	N	19	3	26	10	58
계			55	8	59	24	146
지 역	도시지역	N	42	6	22	21	91
	농촌지역	N	13	2	37	3	55
계			55	8	59	24	146

<표 23-3> 서술형 평가를 확대 실시를 반대하는 이유

구 분			공부방법 어렵다	문제예상 불가능	글쓰기가 어렵다	채점방법 의 불만	계
학 년	1 학년	N	16	3	39	7	65
	2 학년	N	19	3	21	4	47
	3 학년	N	15	3	19	5	42
계			50	9	79	16	154
지 역	도시지역	N	17	6	29	7	59
	농촌지역	N	33	3	50	9	95
계			50	9	79	16	154

<표 23-1>, <표 23-2> 및 <표 23-3>에 나타난 바와 같이 학생들에게 있어서 서술형평가의 확대하는 것에 대한 의견은 근소한 차이로 확대하는 것을 반대한다고 답하고 있다. 서술형 평가를 확대하자는 학생들은 먼저 영어에 대해서 상당한 수준을 보이는 상위권 집단에서 두드러지게 나타나고 있다. 상위권 학습자는 기존의 객관식 및 단답형 평가가 평가의 잣대로서 부족한 부분이 많다고 생각하고 있었다. 특히 객관식 문항의 선택의 폭이 크기 때문에 공정한 평가가 되지 않지만 서술형평가의 경우 그럴 염려가 상대적으로 적고 자신들의 실력을 정당하게 평가한다고 생각했다. 또한, 부분점수 부여방법의 다양성으로 인하여 학생들이 예전에 비해 답안 작성에 대해서 좀 더 신경을 쓰고 도전하려는 의욕이 있다는 것을 알게

되었다. 반면에, 서술형평가의 확대를 반대하는 학생의 경우에는 공부하는 방법 및 영어쓰기에 대한 두려움으로 인해 반대한다는 의견이 많았다. 단답형평가의 경우 예상답안을 통해 어느 정도의 지식만 있으면 답을 추론하여 맞힐 수 있지만 서술형 평가의 경우 자신의 의견을 지문을 토대로 해서 작성하여야 하기 때문에 어려워 한다는 것을 <표 25-3>을 통해 알 수 있었다. 또한, 기존의 학습자들의 영어공부 방식은 교과서 내의 주요표현들을 암기하거나 본문해석 및 어휘학습을 통한 문제풀이를 그 주로 하였고 서술형 평가의 경우 다양한 영역에서 출제 되며 또한 그 형식이 학습자가 예측 불가능한 곳이다 보니 상대적으로 학생들이 무엇을 어떻게 하여야 하는지를 잘 모르고 있었다. 또한 글쓰기에 대한 막연한 두려움은 서술형 평가에 대한 부정적인 인식을 심어주는 계기가 되고 있다. 실제 대다수 학생들은 쓰기에 대한 두려움이 상대적으로 많았다. 위 표에서 알 수 있듯이 농촌학생들의 경우 서술형평가에서 답을 알고 있었으나 철자문제로 인한 오답처리가 상대적으로 도시지역 학생들보다 많았으며 상위수준의 학생보다 하위학생의 경우 이러한 경우가 많이 나타나고 있다.

4.2.3 서술형 평가 시 애로사항 및 사전학습 정도

<표 24> 서술형 평가를 할 시 가장 큰 문제점

구 분			문제파악	답안요약 및 정리	시간의 부족	맞춤법 및 문법	계
학 년	1 학년	N	41	17	12	30	100
	2 학년	N	37	32	15	16	100
	3 학년	N	26	41	11	22	100
계			104	90	38	68	300
지 역	도시지역	N	37	42	17	35	131
	농촌지역	N	67	48	21	33	169
계			104	90	38	68	300

<표 25> 서술형 평가에 대한 교사의 사전예고 유무

구 분			그렇다	대체로 그렇다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	계
학 년	1 학년	N	38	41	15	6	100
	2 학년	N	23	39	28	10	100
	3 학년	N	18	27	31	24	100
계			79	107	74	40	300
지 역	도시지역	N	29	47	55	34	165
	농촌지역	N	50	60	19	6	135
계			79	107	74	40	300

<표 24>과 <표 25>에 나타난 바와 같이 실제 시험에서 학생들이 서술형 평가를 풀이하는데 있어서의 애로사항에 관련된 것을 물어보는 설문문항으로서 학년에 따라서 지역에 따라 학생들이 느끼는 어려운 점은 각기 차이가 있다는 것을 알 수가 있었다. 특히, 저학년 일수록 문제파악, 철자 및 문법에 관련된 사항의 어려운 점이 많았고 고학년일수록 답안의 정리에 대한 사항이 많은 어려운 점으로 나타나고 있다. 문제파악에 있어서 가장 어려운 부분은 과연 문제가 요구하는 사항 파악이 어렵다는 것이다. 서술형 문항 특성상 답안작성에 있어서 방법에 대한 문구를 넣고 있다. 하지만, 이에 익숙하지 않는 학습자는 평가자가 의도하지 않는 답을 쓰는 경우가 빈번하다는 것을 알 수 있다. 특히, 서술형 및 논술형 평가에 미치는 영향(서울시 교육정보원, 2007)에 따르면 저학년의 경우 장문형의 문항을 요구하는 문항지문에 있어서 정답률이 떨어지는 것을 알 수 있다. 반면에, 고학년의 경우 답안요약 및 정리가 어렵다는 의견이 많았다. 특히 하위권 학습자의 경우 정답과는 상관없이 모든 가능한 답안을 다 적는 경우가 많다. 상위권 학습자의 경우 정답을 포함한 부수적인 문장도 작성하는 경향이 있다는 것도 알 수 있었다. 교사에 의한 문제 사전 힌트나 예고를 받는 경우는 도시지역 보다 시골지역에서 고학년 보다 저학년에서 크게 나타나는 것을 알 수 있었다. 이는 학습자 수준에 따른 교사의 평가에 대한 불안성에서 기인한다고 본다. 또한 추리 및 논리력이 상대적으로 떨어지

는 저학년의 경우 이러한 현상이 많이 일어난다. 객관형 및 단답형의 경우 이러한 경우는 없지만 서술형 문항의 경우 채점의 곤란성, 학습자의 시험에 대한 거부감, 평가결과의 부담감 등의 원인으로 하위권 학습자를 지도하는 교사에게서 많이 나타나고 있다는 것을 알 수 있었으며 이러한 비정상적인 방법을 대처하기 위해서는 무조건적인 자기중심적 작문보다 예문을 통한 쓰기학습의 진행이 필요하며 문항 또한 이러한 형태로 변화가 필요하다고 본다.

4.2.4 서술형 평가의 채점결과

<표 26-1> 서술형 평가의 채점결과에 대한 만족도

구 분			그렇다	대체로 그렇다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	계
학 년	1 학년	N	32	21	24	23	100
	2 학년	N	26	14	35	25	100
	3 학년	N	19	17	39	25	100
계			77	52	98	73	300
지 역	도시지역	N	37	25	41	31	134
	농촌지역	N	40	27	57	42	166
계			77	52	98	73	300

<표 26-2> 서술형 평가에 대해서 만족하지 못하는 이유

구 분			선생님의 주관적의도 개입	정답에 대한 선생님과 나와 생각의 차이	선생님의 잘못된 판단으로 인한 채점실수	계
학 년	1 학년	N	13	23	11	47
	2 학년	N	17	31	12	60
	3 학년	N	11	36	17	64
계			41	90	40	171
지 역	도시지역	N	20	47	19	86
	농촌지역	N	21	43	21	85
계			41	90	40	171

<표 26-1>과 <표 26-2>에 나타난 바와 같이 학생들의 경우 전체학생 중 171명의 학생들이 서술형 평가의 채점결과에 대해서 신뢰하지 못하고 있는 것으로 나타나고 있다. 고학년 및 농촌지역에서의 그 정도가 심하게 나타나고 있었다. 대부분의 학생들은 정답에 대한 선생님의 생각과 나와의 생각에 있어서 많은 불만이 있다고 응답하였다. 이러한 설문결과는 서술형 평가 출제 시 정확한 정답기준 설정이 필요하며 유사정답에 대한 채점기준도 정확하게 설정되어야 한다는 것을 보여주고 있다. 기타 의견으로는 막상 공부를 하고 시험에 응하였지만 자신이 만족하는 점수를 받지 못하여 불만이라는 의견도 있었고 문제를 통해서 과연 무엇을 학습하였는지에 대한 의구심과 더불어 학습에 대한 부담감이 다른 평가와 달리 많다는 의견도 있었다. 이러한 설문결과를 토대로 볼 때 학생들에게 있어서 시험에 대한 과중된 부담을 주는 거 같았다. 이를 토대로 서술형 평가가 올바른 평가가 되기 위해 수업 및 학습과정 또한 상당한 변화가 있어야 한다는 것을 알게 되었다.

4.2.5 서술형 평가를 위한 학습준비 형태 및 대비방법

<표 27> 서술형 평가를 대비하기 위한 학습전략

구 분			어휘학습 필요성	독해 지문 공부	문법공부	쓰기학습	토론학습	계
학 년	1 학년	N	17	21	14	42	6	100
	2 학년	N	21	19	17	34	9	100
	3 학년	N	18	14	13	31	24	100
계			56	54	44	107	39	300
지 역	도시지역	N	24	30	32	51	30	167
	농촌지역	N	32	24	12	56	9	133
계			56	54	44	107	39	300

<표 27>에서 나타난 바와 같이 영어서술형 평가 문제에 대비하기 위해 대부분 학생들은 쓰기학습에 대한 필요성을 크게 강조하고 있었다. 조사대상 학생 중 학년

및 지역에 상관없이 가장 큰 분포를 차지 한 것은 쓰기의 중요성 이었다. 또한 이와 더불어 어휘학습에 대한 필요성을 들고 있었다. 설문지에는 포함 시키지 않았지만 대부분의 학생들은 자체적인 쓰기공부를 하는 학생들은 극히 일부였다. 특히 영어과 서술형 평가를 학습하는데 있어 가장 큰 요소인 읽기, 어휘, 쓰기 학습에 대한 필요성을 가장 큰 요소로 생각하고 있었다. 이러한 결과를 토대로 하여 영어수업에 있어서 다양한 독해지문을 통해 글을 쓰는 훈련을 많이 하여야 한다는 것을 알 수 있다. 반면에 다른 교과와 달리 토론학습이 서술형 문항에 많은 도움이 되지 않는다고 보고 있다. 그 이유는 아무래도 영어교과 특성 상 수준이 낮은 학생들에게 있어 토론수업은 오히려 교과수업에 대하여 반감만 가져만 주기 때문이다. 요컨대, 서술형 평가를 대비하기 위해서는 학교수업에서 다양한 읽기자료를 통한 어휘학습과 이를 토대로 하여 실제 글로 써보는 수업이 효과적이라고 생각한다.

4.2.6 서술형 평가를 위한 쓰기수업의 방향

<표-28> 쓰기수업에서 위해 가장 필요한 부분

구 분			단어에 대한 수업	문법에 대한 수업	쓰기 후 피드백	다양한 문제를 통한 수업	계
학 년	1 학년	N	29	12	42	17	100
	2 학년	N	21	14	49	16	100
	3 학년	N	15	10	44	31	100
계			65	36	135	64	300
지 역	도시지역	N	32	12	87	27	158
	농촌지역	N	33	24	48	37	142
계			65	36	135	64	300

<표 28>에 나타난 바와 같이 쓰기수업에 대한 학생들의 생각은 주로 쓰기 후 피드백 활동, 단어에 대한 수업, 문제를 통한 수업의 순으로 조사 되었다. 쓰기 후 피드백 활동은 주고 교사가 제목을 제시 하고 학습자가 자유롭게 글을 쓰는 형식

의 자유글쓰기와 제한된 내용을 토대로 하는 통제글쓰기로 나누어 볼 수가 있다. 학생들 또한 이러한 쓰기학습이 많은 도움이 되고 있다고 생각하고 있으며 교사가 자신에게 좀 더 많은 신경을 써주고 있다는 학습 외적인 효과도 나타나고 있다. 하지만 현실에서의 이러한 쓰기지도법은 교사 및 학생들에게 많은 부담을 주고 있다. 교사 면에 있어서는 업무 부담으로 인한 학생들의 글을 전반에 걸쳐 봐주기라는 것은 쉽지 않기 때문이고 학생들 입장에서는 작문이라는 숙제에 익숙하지 않기 때문이다. 어휘수업에 있어서 학생들은 기존의 학교 어휘수업은 본문을 토대로 하여 교사의 무조건적인 암기를 강요하기 때문에 싫어하는 경향이 있으나 서술형 평가를 위해서는 어휘의 중요성이 크다는 인식이 지배적이어서 반드시 필요하다고 생각하고 있었다. 또한, 서술형 문제에 대한 적응력이 크지 않아 다양한 서술형 문항을 통한 문제에 대한 이해를 하고자 하는 성향이 크게 나타나고 있었다.

4.2.7. 서술형 평가 및 쓰기수업에 대한 학생 인터뷰 내용분석

서술형 평가에 대해서 전반적으로 학생들은 부정적인 시각보다 긍정적인 시각이 상당했다. 특히, H중학교 3학년 K학생은 수준이 높은 학생에게 있어서 자신들의 학습상태에 대해서는 기존의 평가에 비해 많은 사항들을 알 수 있기 때문에 서술형 평가에 대해 긍정적 반응 이었지만 N중학교 2학년 C양은 무엇을 어떻게 학습해야 하는지 잘 모르고 있었으며 쓰기수업에 대해서는 거부감이 지배적이었다. M중학교 1학년 P군은 기존의 평가는 공부할 부분을 암기하여서 풀면 잘 할 수 있었으나 서술형 문항은 그러한 점이 없고 배점이 높아서 잘못하면 점수가 크게 떨어지기 때문에 서술형 평가에 대한 부정적인 인식이 많다고 하였다. 또한 너무 고차원적인 문제로 인식하는 경향이 많았다. 서술형 문항에 나오는 단어들은 고급단어이며 문제를 해석하는데 너무 많은 시간이 필요하다는 것에 대한 의견이 있었다.

Ⅴ. 효과적인 영어쓰기 지도법

설문조사를 토대로 분석해본 결과 교사 및 학생 집단에서 가장 필요한 것은 쓰기수업이라고 볼 수 있다. 우리나라 대부분의 중등영어교육이 쓰기교육에 소홀한 것이 현실이다. 뿐만 아니라 다른 기능의 학습 및 지도에 비해서 쓰기 학습이나 지도는 상대적으로 어렵게 여겨지고 있고 대부분의 교사들이 쓰기지도에 대한 경험과 지식이 부족한 편이다 (이문복, 2008). 더욱이 최근 이슈가 되고 있는 서술형 평가의 확대 도입은 더 이상 쓰기 수업을 기피하는 영역으로 치부해서는 안 될 것이다. 쓰기수업은 다른 수업과 달리 교사 및 학생들에게 많은 시간과 노력이 필요한 수업이다. 특히, 교사에게 있어서 학습자를 지속적으로 관찰하고 결과물을 토대로 개인에게 맞는 맞춤식 교육이 이루어져야 되기 때문에 우리학교 현장에서 잘 이루어지지 않고 있다. 하지만, 서술형 평가의 도입으로 인해 가장 필요한 수업은 쓰기수업이라고 생각한다. 본 장에서 서술형 평가 문항을 통한 영어쓰기 지도 학습법에 대해 알아보도록 하겠다.

5.1 쓰기 지도에 대한 접근 방식

Jeremy(2010)는 쓰기 지도에 대한 중요한 접근방식은 형태, 기능, 내용의 관점으로 구분하여 볼 수 있는데 이들 관점은 쓰기 지도의 중요한 변화를 보여준다. 첫째, 형태에 대한 관심은 전통적인 텍스트에 토대를 둔 접근방식으로 현재에도 많은 교재에서 사용되고 있다. 형태에 초점을 두는 지도에서는 모델 작문을 모방하고 각색하는 활동이 중심이 된다. 이러한 형태중심의 쓰기학습 에서의 교사의 역할은 유창성 보다 정확성에 무게를 두고 진행된다. 즉, 학생들의 쓰기에 나타난 문법적 오류의 교정에 초점을 둔다. 두 번째 지도는 기능적 접근방식이 있다. 이 형태의 지도는 다양한 유형의 문단을 작문하는 것을 중심으로 지도한다. 세 번째는 내용 중

심 지도로 이 접근방식에서는 글쓴이는 주제에 대하여 자기 나름대로의 지식을 가질 때 의미 있는 작문을 할 수 있다.

5.1.1 언어중심 쓰기지도 학습법 (Structure-based writing)

Brown(2000, pp. 132-140)은 언어의 형태에 초점을 두는 쓰기 지도는 1960년대 지배적이었던 구조주의 언어학과 행동주의 학습 이론의 결합으로 나타난 것이라고 말하였으며 쓰기는 글쓴이의 목표어 구사 능력으로부터 구성된 결과물이고 교사가 제시한 모델을 모방하고 조작함으로써 학습자의 쓰기 발달이 이루어진다고 전제한다. 따라서 이 관점에서는 쓰기는 문법의 확장인 것이다. 이러한 관점의 쓰기 지도는 하나의 결과물로서의 텍스트의 형식적 단위, 즉, 문법적 특질에 초점을 둔다. 따라서 외국어 또는 제2언어로 쓰기를 배운다는 것은 텍스트의 본질적인 벽돌을 이루는 언어지식, 어휘선택, 구문패턴 그리고 연결장치(cohesive devices)를 익히는 것이다. 실제 학교현장에서 제일 많이 사용되는 지도유형이라 볼 수 있다. 또한, 김광숙(2010)은 많은 서술형 문항의 유형이 언어의 형태의 글 쓰기형태를 많이 선호하고 있다. 텍스트는 일련의 적절한 문법 구조의 연결체이고 따라서 일반적으로 'slot and filler' 형식을 이용하여 빈칸에 다양한 단어를 집어넣음으로써 다양한 의미의 문장을 만드는 지도가 이루어진다. 김광숙(2010, pp. 101-109)은 엄격한 통제 하에 학습자에게 짧은 텍스트가 주어지고 학습자는 빈칸 채우기, 문장 완성하기, 시제 바꾸기 등과 같은 쓰기 연습을 한다. 위 방법은 수준에 구애받지 않으며 쓰기학습과 더불어 문법학습을 함께 익힐 수 있다. 전통적인 교수법에서는 단순히 암기하는 수준이지만 현재 교육과정에서는 이러한 문법구조를 활용하여 유의미하고 진정성이 있는 글쓰기를 함께 진행할 수 있다. (김주연, 2010)은 언어 구조를 강조하는 쓰기 지도는 다음 4단계 과정의 지도가 전형적이다.

① 언어 구조 익히기 : 학습자가 일반적으로 텍스트를 통하여 특정문법과 어휘를 익힌다.

↓

② 통제작문(Controlled Writing) : 학습자는 대체표(Substitution table)<표31>를 이용하여 고정된 패턴을 조작한다.

↓

③ 유도작문(Glided Writing) : 학습자는 모델작문을 모방한다.

↓

④ 자유작문(Free Writing) : 학습자는 연습한 언어패턴을 사용하여 작문한다.

<표 29> 대체표 (Hamp-Lyons & Heasley, 1987, p. 23)

All + Count and plural noun + are (were)
There is / was + single noun There are/were + plural noun
I'd love to (+ verb(based form)),but I + verb / can't verb(based form)

<그림5-1> 언어 중심 쓰기 지도학습을 통한 서술형 문항

※ 다음 그림을 보고, 주어진 말에 대해 There is~또는 There are ~ 구문을 사용하여 보기와 같이 문장을 쓰시오. (금용한, 2010, p. 105)

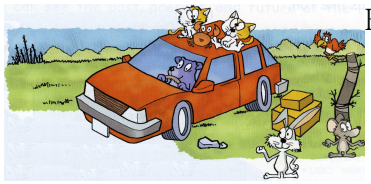
1) There _____ many people in the classroom.
2) _____ _____ three people in the living room. <통제작문의 형태>
3) is / a monkey / behind / the tree / There / .

_____.

4) 나의 여동생은 화장실에 있다.

_____.

5) 다음 그림을 보고 보기와 같이 묘사하여 보시오. <유도작문의 형태>



Example: There is a dog in the car.

→ (1) There is _____.
→ (2) There are _____.

<그림5-2> 언어 중심 쓰기 지도학습을 통한 서술형 문항

보 기

bird, 창문 옆에 ⇒ There are two birds by the window.

(1) girl, 교실 안에 ⇒

(2) ball, 책상 위에 ⇒

이지연(2007)은 텍스트는 일련의 적절한 문법 구조의 연결체이고 따라서 일반

적으로 'slot and filler' 형식을 이용하여 빈칸에 다양한 단어를 집어넣음으로서 다양한 의미의 문장을 만드는 지도가 이루어진다. <그림 5-1>, <그림 5-2>와 같은 엄격한 통제 하에 학습자에게 짧은 텍스트가 주어지고 학습자는 빈칸 채우기, 재배열, 문장 완성하기 등과 같은 쓰기 연습을 한다. 예를 들어, <표 29>와 같은 대체표가 있다면 학생들은 위험부담 없이 문장을 생성할 수 있다.

5.1.2 기능 중심 쓰기지도 학습법 (Function-based writing)

기능적 또는 수사적 접근방식의 중요한 원리는 구조와 의미의 연결이다. 즉, 특정 언어 형태는 특정 언어 기능(function)을 수행하고 학습자에게 가장 필요한 기능을 가르칠 수 있다는 것을 전제한다. Halliday(1975)는 언어의 기능에 대해서는 다음의 7가지 기능이 있다고 하였다.

① Instrumental function(도구적 기능): 환경을 조정하여 어떤 일을 발생 하게 하는 역할

② Regulatory function(규정적 기능): 어떤 일을 조정하는 것이며 그 조정을 유지시킴

③ Representational function(표상적 기능) : 진술을 하고, 사실과 지식을 전하고, 설명이나 보고를 하기 위한, 있는 그대로의 현실을 표현하는 언어 사용

④ Interactional function(교제적 기능) : 사교적 접촉이나 인간이 상호 교제하는 소통을 이해하기 위한 것. 속어, 농담, 민요, 사회 문화적 풍습, 정중함, 격식을 갖춘 표현, 사회교제의 관건 등에 관한 지식이 있어야 함

⑤ Personal function(인간적 기능) : 화자로 하여금 느낌, 감정, 마음을 털어놓는 반응을 하게 하는 것. 인간의 개성의 특징이 나타남

⑥ Heuristic function(발견적 기능) : 환경에 대하여 배우기 위하여 즉, 지식을 습득할 목적으로 언어를 사용하는 것.

⑦ Imaginative function(상상적 기능) : 상상적인 체계가 관념을 창조하는 역할

전병만(2005)에 따르면 서술형 평가문항의 경우 7가지 기능 중에서 도구, 규정, 표상적 기능을 상대적으로 많이 따르고 있다고 하였으며 이 접근방식은 학습자가 주제문, 보충문, 그리고 연결문(transition)을 통하여 효과적인 문단을 쓰며 다양한 유형의 문단을 쓰도록 돕는 것을 목표로 한다. 이 접근방식과 연관된 쓰기과업은 스크램블 문단에서 문장들을 순서화하기, 적적한 문장을 골라서 문단의 빈 부분을 완성하기 그리고 주어진 정보를 이용하여 문단을 쓰기와 같은 작문 과업이 이루어진다. 박중호(2005)에 따르면 일반적으로 모델텍스트가 주어지고 모델텍스트에 대한 이해점검을 확인하는 쓰기과업이 행하여진다. 일반적으로 이 쓰기접근방법은 자신의 경험에 비추어 글쓰기 과업인 생산적인 쓰기 형태가 아니라 글쓴이의 의도와 목적에 맞게 글을 쓰는 형식이라고 볼 수 있다. 다음은 서술형 평가문항 중 기능적 접근법 쓰기 유형의 문항들이다.

<그림 6> 기능적 쓰기 접근방식의 서술형 평가 문항

다음의 글을 읽고, 아래 이력서의 빈 칸을 번호 순서대로 완성해 보세요.

Ella Tambussi Grasso was born on May 10, 1919 in Windsor Locks, Connecticut. Her parents were Italian-American. She went to Mount Holyoke College. The 21-year-old Italian-American woman received a B.A. in 1940. She received an M.A. from the Graduate School in 1942. She got married to a school teacher in the same year and later had two children. She started her new life as a politician in 1952. She was won her first election to the General Assembly of Connecticut in 1952 and served the General Assembly until 1952. She was elected to the United States Congress in 1969. Finally, she was elected State Governor of Connecticut in 1974. She was the first woman to be elected state governor in the U.S.

ELLA TAMBISSO GRASSO	
Day of Birth :	**1 .**
Place of Birth :	**2 .**
Marriage :	**Married to a school teacher in 1942**
EDUCATION	
1940	**3.**
1942	**Graduate School, Mount Holyoke College (M.A.)**
POSITION	
1952 - 1957	**4.**
1969 - 1974	**United States Congress**
1974 - 1980	**5.**

<그림 6> (서울 동북중학교 서술형 평가 문항, 2007) 문항의 경우 주어진 모델 텍스트를 읽고 나서 이에 대한 이해점검을 하기 위한 자료로서 모델 텍스트를 분석 후 적절한 문장을 골라서 빈칸 채워놓기 및 주어진 정보를 통해서 문단쓰기가 이루어지고 있다. 이러한 쓰기과업 접근법에는 읽기 능력 또한 강조되고 있다.

5.2.3 내용 중심 쓰기지도 접근법 (Content based writing)

이지연(2007)에 따르면 학생들이 작문을 해야 하는 실질적인 내용을 중심으로 외국어 쓰기지도가 이루어진다. 위 접근법은 언어중심 과 기능중심 쓰기지도 접근법과 달리 학생들은 일련의 주제에 대하여 자기 나름대로 지식을 가져야 그것에 대한 의미 있는 작문을 할 수 있다고 하였다. 내용 중심 쓰기지도 접근법은 서술형 문항의 작문과는 다른 광범위한 형태의 생산적 글쓰기라고 할 수 있다. 위 접근법은 어찌 보면 논술형 작문에 더 가깝다고 볼 수 있다. 즉, 자신의 의견이나 찬, 반의 의견 후 이에 대한 자신의 의견을 쓰는 형식이다. 하지만, 최근 서술형 문항문제는 3~4 문장을 쓰는 단문보다 주어진 정보에 따라 글을 쓰는 장문형 쓰기를 선호하고 있다. 내용중심 쓰기지도 접근법에 관련된 서술형 문항은 다음<표 32> (서울 동북중학교 서술형 평가 문항, 2007)와 같다.

<표 30> 내용 중심 쓰기 지도 접근법에 관한 서술형 문항

※ Korea에 관한 대화를 읽고, 다음 질문에 대한 자신의 의견을 말하시오. (Read

Dialogue1	A: What do you like most about Korea, Mr.Grant? B: I like Korean electronics. Korea has a lot of new technology.
Dialogue2	A: What do you like most about Korea, Miss Bauer? B: I like Nanta. It's a great Korean musical. It is more interesting than movies or plays.
<What Is Your Opinion about Korea?> What do you like most about Korea? Tell about it in more than two sentence	

Ⅵ. 결론 및 제언

6.1 결론

본 장에서는 앞에서 설명하고 논의된 결과를 토대로 하여 앞으로 나아가야 할 방법에 대해서 논의 해보고자 한다. 본 연구는 도시지역 및 농어촌지역의 교사와 학생들의 서술형 평가에 대한 인식정도를 조사하여 보고 이를 통해 효과적인 쓰기 수업과 평가의 병행이 그 연구목적이 있다.

첫째, 본 연구를 통해 알아본 교사 및 학생들의 인식은 다음과 같았다. 교사들의 경우 서술형 평가에 대해 기존의 평가와 달리 학습자의 다양한 요소와 문제점을 쉽게 인식할 수 있다는 것이다. 기존의 평가가 학습자의 기계적인 학습을 통한 단편적인 지식의 평가에서 학습자의 학습정도, 정의적 측면을 체계적으로 분석하고 이를 통한 맞춤형 학습이 가능하도록 해준다는 것이었고 영어의 다양한 요소를 종합적으로 평가 분석할 수 있다는 것이었으며 학습자 측면에서는 기존의 평가 유형이 정답이 결정되어 있고 자신의 생각을 표현할 수 없는 평가였으나 서술형 평가는 자신의 의견을 나타낼 수 있으며 판에 박힌 정답이외의 자신의 생각도 정답이 될 수 있다는 것과 부분점수의 강화가 학습자로 하여금 학습동기 부여를 가져다 줄 수 있다는 인식을 가지고 있었다.

둘째, 교사 및 학생들이 느끼는 서술형 평가에 대한 문제점은 다음과 같았다. 교사에게 있어서 출제방법과 채점방식에 관한 문제점이 많았다. 출제방법에 있어서 기존의 단답형 주관식 문항과 서술형 문항에 대한 기준이 명확하지 않았고 어떠한 요소를 출제의 목표가 명확하지 않다는 것이다. 그리고 채점을 하는데 있어서 기존의 출제형식보다 객관도와 신뢰도 확보가 쉽지 않고 채점을 하는데 많은 시간과 노력이 필요하다는 것이다. 학생들의 입장에서 서술형 평가의 문제점은 기존의 학습보다 더 많은 시간을 투자하여야 하며 그로인한 학습에 대한 부담감이 많이 있

고 시험시간의 분배에 있어 다른 문항 보다 많은 시간을 할애해야 한다는 것이었으며 가장 큰 부담은 영어쓰기에 대한 거부감이 많이 있다는 것이다.

셋째, 이러한 문제점들을 통해 서술형 평가에 대한 교사 및 학생들의 문제해결 방안을 다음과 같이 도출 할 수 있다. 영어과 서술형 평가에 있어서 가장 큰 문제점은 바로 쓰기였다. 기존의 평가에서 영어쓰기는 단지 작은 부분을 차지하였지만 서술형 평가에 있어서는 가장 큰 부분으로 차지하고 있는 게 현실이다. 이를 위해 본 연구에서는 서술형 평가를 통한 쓰기 학습법을 연구하여 보았다. 교사 및 학생들은 어떤 식으로 쓰기를 지도하고 배워야 하는지 잘 모르고 있다. 또한, 다른 영역과 달리 쓰기는 상당한 시간과 노력이 필요한 영역이다. 현장에서 쓰기수업은 무시되고 있으며 이러한 현실에서 서술형 평가를 준비하는 교사와 학생은 더욱더 큰 부담감을 느끼고 있다. 비록 본 연구에서는 3가지 서술형 문항을 통한 쓰기지도 학습법에 접근하여보았다. 수업의 과정의 최종 산출물인 평가로의 연구가 진행되어야 하지만 연구는 평가를 통한 수업의 접근형식을 따라 보았다. 서술형 평가문항은 논술형 문항처럼 많은 양과 질의 답안을 요구하는 문항은 아니다. 오히려 양보다 질에 초점을 두고 있다. 단순히 주어진 정보를 통해서 이를 분석하여 단문형의 글쓰기를 요구하는 문항이기 때문에 쓰기에 대한 수업과 학습에 잘못된 선입견을 가질 필요가 없다.

넷째, 의사소통 중심의 평가와 쓰기수업의 변화이다. 기존에 우리의 평가는 단지 철자 하나의 오류로 또는 하나의 정답이 아니면 안 된다는 평가에 익숙해져 있었다. 서술형 문항은 이러한 점을 잘 극복한 평가라는 것이다. 연구를 하면서 학생들은 서술형 평가를 처음에는 어려운 시험문항으로 인식하고 있었으나 시험을 본 후 서술형 문항을 통해 자신감을 가졌다는 학습자들이 많았다. 즉, 의사소통의 측면에서의 평가라는 것이다. 서술형 평가의 답안은 완벽한 답안을 요구하지 않는다. 다양한 의견을 자신의 방법에 맞추어 의미를 전달하는 것으로 본다. 물론 교사의 입장에서 채점기준표를 정하고 객관적인 평가점수를 부여하는 데는 어렵지만 학생

측면에 있어서는 자신도 답안을 작성하고 점수를 받을 수 있다는 자신감을 얻을 수 있고 영어 과목에 대한 두려움도 격감할 수 있다는 장점을 가질 수 있었다.

6.2 교육적 함의 및 후속연구 제언

본 연구의 결과를 통해서 다음과 같은 교육적 함의를 제언하고자 한다.

첫째, 다양한 서술형 문항과 평가에 대한 교사연수가 필요하다고 본다. 대부분의 직무연수는 수업의 방법과 과정에만 국한되어있다. 교육에 있어서 마지막이자 시작의 첫 부분을 담당하고 있는 평가는 중요한 요소이지만 정작 연수과정에서는 일부로 되어있다. 대부분 교사들은 출제형식 보다는 어떠한 부분을 평가하는지에 대해 많은 어려움 점을 호소하였다. 실제 교사들의 서술형 문제는 대부분 기존의 객관식 문항을 변형하거나 단답형 형식의 문항을 좀 더 많은 양의 답안을 요구하는 비정상적인 서술형 문항의 형태로 나타나고 있었다. 이를 보완하기 위해서는 다양한 평가연수를 통한 평가지식의 축척이 무엇보다 필요하다고 생각한다. 둘째, 쓰기수업의 확대방안이다. 영어교육과정에서의 쓰기영역은 축소화 되어져 있다. 기존의 영어교육과정은 많은 양의 지문을 빠른 시간에 해석하여 올바른 정보를 고르는데 초점을 두었고 원어민과 능숙하게 말하는 것에 학습을 일정부분을 할애 하였다. 그러다 보니 자신의 생각을 쉽게 문자언어로 표현을 못하는 비정상적인 영어학습이 발생하였다. 중등학교에서의 영어수업은 주로 듣기, 읽기 위주의 수업이며 원어민과의 팀티칭 수업은 말하기 위주의 수업으로 되어 있다. 창의적이고 자기 주도적 사고력을 향상시키는 방법은 쓰기교육이라고 생각한다. 지금의 영어 쓰기 평가과정이 단순히 주관식 문항을 통한 정확성에 초점을 둔 수업이라면 확산적 사고를 가질 수 있는 유창성 위주의 쓰기 학습으로 진행되어야 한다고 본다.

본 연구의 제한점과 관련하여 후속연구를 제언하자면 다음과 같다. 지역 및 학생수준의 제한점이 따른다고 본다. 전라남도 M군이라는 지역적 한계로 인하여 이

를 다른 지역에 대입하는 것은 다소 무리가 있어 보이며 설문조사, 인터뷰, 관찰을 토대로 연구를 진행하였기에 연구결과를 확대해석하여 분석하는 것은 문제가 있다. 비록, 연구의 결과가 제한된 점이 있으나 서술형 평가에 대한 올바른 인식과 더불어 더 이상의 평가가 획일화된 사고와 일편적인 사고의 측정으로 인한 단편적인 인재양성이 아닌 다양한 답안을 수용하고 그로 인한 창의적인 인재양성에 도움이 될 만한 연구결과물이 되었으면 한다.

참고문헌

강미현. (2012). *중2영어 서술형 평가 문제 유형에 대한 인식과 분석.* 미출간 석사학위논문. 인하대 교육대학원.

금용한 외 3인. (2010). *실용영어 학습법 및 교수법.* 한국교육과정평가원.

김광숙. (2010). *교사피드백 유형과 수정활동 유무가 중학생의 영어쓰기능력 및 태도에 미치는 영향.* 미출간 석사학위논문. 이화여자대 교육대학원

김명숙. (2011). *서술형평가의 출제에서 채점까지.* 서울시 교육연구정보원.

김석우. (2009). *교육평가의 이해서.* 서울: 학지사. pp. 112-119.

김 설. (2010). *고등학교 영어과 서술형평가의 실태분석-인천광역시 인문계고등학교를 중심으로.* 미출간 석사학위논문. 인하대 교육대학원.

김정식 외 10인. (2011). *영어과 서술형평가 문항 자료집.* 충청남도교육청.

김종균 외 4인. (2010). *2010학년도 중등연구교사 개발 자료.* 전라남도교육청.

김주현. (2010). *서술형 평가 Road view.* 서울: 박이정.

김인식, 최호성. (2002). *최신 교육과정 및 평가.* 서울: 교육과학사.

남용우 외 14인. (1991). *영어교육론.* 서울: 한국문화사.

박도순, 홍후조. (2005). *교육과정과 교육평가.* 서울: 문음사.

박중호. (2005). *교사, 학생, 학부모의 의식실태 분석을 통한 서술형 평가의 문제점 및 효율적 시행방안.* 교육연구논문, 27.

박혜숙. (2006). *영어쓰기 교육의 미래,* 서울: 한국문화사.

이상기. (2007). *서술형평가의 확대가 평가전반에 미치는 영향에 관한 연구.* 제27회 서울시 교육연구 정보원 주최 교육연구논문 공모제 응모논문.

이지연. (2007). 영어교사들의 주관적 평가방법에 따른 영작문 평가 시 평가항목의 타당도. *Korean Journal of Applied Linguistics, 23.*

이지연 (2007). 영어 교사들의 주관적 평가 방법에 따른 영작문 평가 시 평가항목의 타당도. *응용언어학, 23.*

이우경. (1992). *중학교 영어 쓰기지도에 관한 연구.* 미출간 석사학위논문. 홍익대 교육대학원.

이은혜. (2011). *중학교 영어과 서술형 평가의 현황과 개선방안.* 미출간 석사학위 논문. 한양대 교육대학원.

오정윤. (2011). *중학교 영어과 서술형 문항의 발전방안.* 미 출간 석사학위 논문. 건국대학교 교육대학원.

유영국 외 8인. (2010). *서술형 평가 길라잡이.* 서울특별시교육청.

유영국 외 8인. (2010). *창의성과 표현력을 키워주는 서술형 평가 개발 자료집.* 서울특별시교육청.

장해경 외 4인. (2007). *동삼중학교 연구학교 연구보고서.* 서울동삼중학교.

전병만 외 6인. (2005). 영어과 교사의 학생 평가 전문성 신장을 위한 연구. *영어교육, 60.*

전행열. (2010). JLP중등영어교사 직무연수교재. *전남교육연수, 2010 (50).*

조영미 외 6인. (2010). *영어과 서술형 평가 예시 문항자료집.* 부산동북중학교.

차명호. (2012). *영어과 쓰기평가의 현황과 개선방안: 경상남도 중학교 서술형평가 중심으로.* 미출간 석사학위 논문. 경남대 교육대학원.

최경미. (2012). *2009 개정 교육과정에 비추어 본 서울시 중학교 영어 지필고사 문항유형분석.* 미출간 석사학위논문. 숙명여대 교육대학원.

최연희 외 5인. (2009). *영어쓰기 교육론: 원리와 적용.* 서울: 한국문화사.

최윤옥. (2005). *서술형·논술형 평가의 실태 분석 및 개선 방안,* 제29회 교육연구 논문.

Brown, H. D. (2000). *Principles of language learning and teaching (4th ed.).* London: Longman.

Brown, H. D. (2004). *Language assessment.* White Plains, New York: Pearson Education, Inc.

Choi, J. H. (2008) Teacher-learner' beliefs about proficiency goals and teaching methods for Korean secondary English education. *English Teaching, 63,* 131-152.

Freeman, D. L. (2003). *Techniques and principles in language teaching (2nd ed.).*Oxford: Oxford University Press. 73-81.

Jeremy, H. (2010). *How to teach writing (2nd ed.).* London: Longman. 32-54.

Lightbown, P. M. (2006). *How language are learned (3rd ed.).* Oxford: Oxford University Press. 41-52.

Murcia, M. C. (2006). *Teaching English as a second or foreign language (2nd ed.).* Singapore: Thomson Learning. pp. 31-42.

Raimers, A. (2008). *Technique in teaching writing (2nd ed.).* Oxford: Oxford University press. 210-214.

Reid, J. M. (2008). *Writing myths-applying second language research* 32-51.

Smalley, R. L. (2006). *Refining composition skills (5th ed.).* Singapore : Thomson Learning. 141-161.

부록 1.

서술형평가 및 쓰기수업에 대한 교사 의식 조사

안녕하십니까?

학생교육으로 바쁘신 학년말 시기에 귀중한 시간을 할애하여 주신데 대하여 깊은 감사드립니다.

2012학년도 전라남도교육청에서는 지식기반사회에 부합하는 학력신장을 위하여 선택형 일변도의 평가보다는 논리적 사고력, 창의력 계발에 도움이 되는 서술형·논술형 평가를 전면 실시하였습니다.

이에 본 설문지는 서술형·논술형 평가에 대한 바람직한 방안 모색을 위한 자료를 얻기 위해 제작하였습니다. 선생님들의 응답은 저의 연구에 소중한 자료가 됩니다. 응답된 자료는 연구 목적 이외의 다른 용도로는 사용하지 않을 것임을 약속드리면서 업무에 바쁘시겠지만 도와주시기 바랍니다.

우리 교육이 더 건강하고 밝은 모습이 될 수 있도록 노력하겠습니다.

감사합니다.

2012년 7월

◇◇중학교 교사 ○ ○ ○ 올림

■ 물음에 알맞은 번호( )에 '∨'표시를 하여 주십시오.

1. 성별 : ① 남 ( ) ② 여 ( )

2. 교직 경력

① 5년 이하 ( ) ② 6년 - 10년 이하 ( )

③ 11년 - 20년 이하 ( ) ④ 21년 이상 ( )

1. 서술형평가가 꼭 필요한 평가 방법이라고 생각하십니까?

① 꼭 필요한 평가 방법이다. ( )

② 권장하고 싶은 평가 방법이다. ( )

③ 단답형과 크게 다르지 않다. ( )

④ 장점보다 단점이 많은 평가이다. ( )

⑤ 기타 의견 ( )

2. 문항 1번에 ②,③,④ 및 기타의견에 응답한 선생님만 응답해 주세요.
선생님께서 서술형평가가 부적절한 방법이라고 생각하신다면 그 이유는 무엇입니까?

① 학생의 답안이 너무 다양하다. ( )
② 채점 기준안 마련이 어렵다. ( )
③ 평가 시간이 너무 많이 걸린다. ( )
④ 생활지도, 상담 등의 시간이 부족하다. ( )
⑤ 기 타 의 견 ( )

3. 서술형평가를 총 배점의 몇 % 반영하고 계십니까?

① 50% 이상 ( )
② 30% ~ 49% ( )
③ 20% ~ 29% ( )
④ 20% 미만 ( )
⑤ 10% 미만 ( )

4. 서술형평가 시, 평가 문항에 대하여 학생들에게 사전 예고를 하십니까?

① 그렇다. ( )
② 대체로 그렇다. ( )
③ 그렇지 않다. ( )
④ 전혀 그렇지 않다. ( )

5. 4번 문항에서 ①번 또는 ②에 응답한 선생님만 응답해주세요.
선생님께서는 서술형 평가문항을 학생들에게 사전예고 하시는 이유는 무엇입니까?

① 채점을 용이하게 하기 위해서이다. ( )
② 학생들의 평가결과에 대한 이의제기를 줄이기 위해서이다. ( )
③ 하위권 학습자들이 포기하지 않도록 하기 위해서이다. ( )
④ 학급 및 학생들의 평가점수 편차를 줄이기 위해서이다. ( )
⑤ 기 타 의 견 ( )

6. 서술형문항 출제 시 최우선 고려사항은 무엇입니까?

① 문항의 객관도 ( ) ② 문항의 변별도 ( ) ③ 채점의 용이도 ( )
④ 종합 사고력 측정도 ( ) ⑤ 기타의견 ( )

7. 서술형문항 출제 시 선호하시는 형태는 무엇입니까?
① 단답형 ( )
② 응답제한형(정답분량제한 예: 한 문장의 영어로 쓰시오) ( )
③ 응답제한형(내용분량제한 예: 지문의 내용을 읽고 물음에 답하시오?) ( )
④ 응답자유형(예: 본인의 의견을 제시하시오) ( )
⑤ 기타 유형 ( )

8. 서술형평가 문항 출제 시 영어의 어떠한 영역에서 출제가 이루어집니까 ?
① 전 영역을 포함함 ( ) ② 듣기에 치중 ( ) ③ 말하기에 치중 ( )
④ 읽기에 치중 ( ) ⑤ 쓰기에 치중 ( )

9. 매 학기 정기고사에서 서술형 평가를 출제 하실 때 겪으시는 어려운 일은 무엇입니까?
① 쓰기, 읽기 외의 다른 영역 평가의 어려움
② 교과서 연계에 따른 문항개발의 자율성 제한
③ 과다한 학생 수와 채점시간의 부족
④ 서술형평가문항의 인식부족과 평가도구 개발의 어려움
⑤ 유사답안의 기준설정의 어려움과 객관적인 평가기준 도출의 어려움
⑥ 채점의 객관성과 신뢰도에 대한 교사와 학생간의 이해 부족

10. 서술형평가의 확대·실시가 교수·학습 방법에 변화를 주고 있다고 생각하십니까?
① 매우 그렇다 ( ) ② 그렇다 ( ) ③ 보통이다 ( )
④ 그렇지 않다 ( ) ⑤ 전혀 그렇지 않다 ( )

11. 중학교 영어과 서술형 평가의 개선을 위해서 가장 시급한 과제가 무엇이라고 생각하십니까?
① 국가차원의 서술형 평가 문항 모델 개발 및 교사 연수
② 평가에 대한 교사의 자율성 확대
③ 교사의 업무부담 경감 및 교육 여건 개선

④ 서술형 문항개발에 연관된 수업모형 연구와 교육과정 개발
⑤ 채점에 따른 객관성과 신뢰도 향상을 위한 기준안 연구

12. 현재 선생님의 학교 영어수업에서 쓰기수업이 차지하는 비중은 어느 정도 됩니까 ?

① 거의하지 않는다. ② 20% 이상 ③ 50% 이상
④ 70% 이상 ⑤ 매시간 진행된다.

13. 선생님께서는 학생들이 정기고사에서 서술형 문항과 관련하여 연계된 수업이 필요하다고 생각하십니까?

① 매우 그렇다
② 그렇다
③ 보통이다
④ 그렇지 않다
⑤ 전혀 그렇지 못하다

14. 현재 선생님의 학교 영어수업에서 쓰기수업이 어려운 이유는 무엇입니까?

① 쓰기수업을 위한 학습자료 부족 ② 학생들의 수업통제의 어려움
③ 쓰기수업을 위한 교육환경의 열악 ④ 교과과정의 구성상 어려움
⑤ 기타의견 ( )

15. 현재 서술형 평가문항을 위한 쓰기수업에서 주로 하는 내용은 무엇입니까 ?

① 교과서에서의 쓰기영역
② 진정성 있는 자료를 통한 수업
③ 문제집이나 학습보조 자료를 통한 수업
④ 프로젝트나 과제를 통한 수업
⑤ 기타의견 ( )

16. 서술형 평가문항 및 쓰기능력 신장을 위한 효율적인 방법은 무엇이라고 생각하십니까?

① 다양한 교수자료 개발 및 보급 ② 교과서에서 쓰기영역 강화
③ 쓰기수업을 위한 다양한 연수 ④ 영어과 교육과정의 변화

⑤ 기타의견 ( )

17. 선생님께서 생각하시는 서술형 평가의 궁극적인 목표는 무엇이 되어야 한다고 생각하십니까? 적어주세요.

◈ 설문에 응해주셔서 감사합니다. ◈

부록 2.

영어과 서술형평가 및 쓰기에 대한 학생 의식 조사

(　　)중학교　성별 (남, 여) (　)학년

학생 여러분, 안녕하세요?

중학생이 되어서 새롭기도 하고 어려움도 많았을텐데 벌써 한 학기를 마무리하는 때가 되었습니다. 많은 친구들도 사귀고 공부도 열심히 했겠지요?

2012학년도에 우리 전라남도 교육청에서는 학생 여러분들의 학력신장을 위하여 선택형 일변도의 객관식 평가를 지양하고 논리적 사고력, 창의력 계발에 도움이 되는 서술형·논술형 평가를 1학기부터 전면 실시하기로 계획하고 있습니다.

이에 본 설문지는 1학기 중간-기말고사에서 치룬 서술형·논술형 평가에서 나타난 여러 문제점을 보완하여 보다 더 바람직한 방안을 모색하기 위한 자료를 얻기 위해 제작하였습니다. 여러분이 답한 내용은 교과 성적과는 아무런 관계가 없습니다. 평소 학생들이 생각하고 있는 것과 가장 가까운 내용에 솔직하게 답해주시기 바랍니다.

우리 학생들이 보다 더 건강하고 밝은 모습으로 교육받을 수 있는 환경을 만들도록 노력하겠습니다.감사합니다.

2012년 9월

◇◇중학교 교사 ○ ○ ○ 올림

■ 질문을 잘 읽고, 여러분이 생각하고 있는 내용의 번호 (　　)에 ○표를 하나만 표시해 주세요.

1. 여러분이 치룬 서술형평가가 어떤 형태의 평가인지를 알고 있었습니까?

① 자세히 알고 있었다. (　　)

② 약간 알고 있었다. (　　)

③ (전혀) 모르고 있었다. (　　)

2. (위 2번의 응답을 ①번과 ②번에 ○표 한 학생만 답하시오.)

어떤 경로를 통하여 알게 되었습니까?

① 학교 선생님을 통해서 (　　)

② 부모님을 통해서 (　　)

③ 학원 선생님을 통해서 (　　)
④ 방송이나 신문 등 언론을 통해서 (　　)

3. 서술형평가가 계속 확대되어야 한다고 생각하나요?
① 그렇다. (　　)
② 대체로 그렇다. (　　)
③ 그렇지 않다. (　　)
④ 전혀 그렇지 않다. (　　)

4. 3번에 ①번 또는 ②번에 응답한 학생만 응답해 주세요. 서술형·논술형 평가를 확대 실시하는 것에 왜 찬성하나요?
① 성적이 향상되었기 때문에 (　　)
② 객관식보다 글쓰기에 소질이 있기 때문에 (　　)
③ 자세히 안 외워도 점수가 잘 나오기 때문에 (　　)
④ 채점 기준을 사전에 지도해 주셔서 쉽기 때문에 (　　)

5. 3번에 ③번 또는 ④번에 응답한 학생만 응답해 주세요. 서술형·논술형 평가를 확대 실시하는 것에 왜 반대하나요?
① 공부하는 방법을 모르겠다. (　　)
② 문제를 예상할 수 없기 때문에 (　　)
③ 글쓰기가 어렵기 때문에 (　　)
④ 채점 방법이 불만스럽기 때문에 (　　)
⑤ 배점이 높아 부담스럽기 때문에 (　　)

6. 여러분이 1학기 중간-기말고사에서 서술형평가를 치르면서 다음 중 어떤 점이 가장 어려웠습니까?
① 무엇을 답해야 하는지 문제의 핵심 파악이 어려웠다. (　　)
② 답안을 요약하고, 정리하기가 어려웠다. (　　)
③ 답안을 작성하는데 시간이 부족하였다. (　　)
④ 어떤 방법으로 답안을 작성할 지가 막막하였다. (　　)
⑤ 맞춤법, 띄어쓰기 등 문법에 맞게 쓰는 것이 어려웠다 (　　)

7. 서술형평가 시, 평가 문항을 사전에 예고 받는 편입니까?

① 그렇다.　　(　　)
② 대체로 그렇다.　(　　)
③ 그렇지 않다.　　(　　)
④ 전혀 그렇지 않다.(　　)

8. 서술형평가 시, 채점 결과에 대하여 만족하는 편입니까?
① 그렇다.　　(　　)
② 대체로 그렇다.　(　　)
③ 그렇지 않다.　　(　　)
④ 전혀 그렇지 않다.(　　)
⑤ 기타 의견 (　　)

9. 8번 문항 중 ③번 또는 ④번에 응답한 학생만 응답해 주세요. 서술형평가 시, 채점 결과에 왜 만족하지 못하나요?
① 평가 기준이 애매하다.　　(　　)
② 점수에 대한 신뢰도가 떨어진다.　(　　)
③ 친구와의 점수 비교가 혼란스럽다.　(　　)
④ 노력한 만큼의 점수가 안 나온다.　(　　)
⑤ 기타 의견 (　　)

10. 서술형평가를 준비하기 위해서 평소에 여러분이 갖추어야 할 학습 능력이나 태도가 있다면 어느 것이 가장 중요합니까?
① 주요 단어 및 어휘학습을 해야 할 필요가 있다.(　　)
② 다양한 독해지문을 읽고 해석할 필요가 있다.(　　)
③ 문법공부를 더욱더 하여야 할 것이다.(　　)
④ 다양한 쓰기학습을 하여야 할 것이다.(　　)
⑤ 친구들과 토의하는 시간이 필요할 것이다.(　　)

11. 서술형 평가를 위한 쓰기학습을 위해 선생님 도와주었으면 하는 부분은?
① 단어 및 숙어표현 수업(　　)
② 문법수업.(　　)
③ 선생님의 쓰기 후 피드백(학습조언)(　　)
④ 문제집을 통한 수업 (　　)
⑤ 교과서를 통한 수업(　　)

저작물 이용 허락서

학 과	영어교육	학 번	20108030	과 정	석사
성 명	한글: 김 준 성 한문 : 金 埈 成 영문 : Kim, Jun Sung				
주 소	전남 고흥군 고흥읍 남계리 644-6				
연락처	E-MAIL : junbal99@naver.com				
논문제목	한글 : 교사-학생들의 서술형문항에 대한 인식조사와 영어쓰기 지도연구 영어 : Study on Teachers'-Students' Perception about Open-ended Assessment and Methods for English Teaching Writing				

본인이 저작한 위의 저작물에 대하여 다음과 같은 조건아래 조선대학교가 저작물을 이용할 수 있도록 허락하고 동의합니다.

- 다 음 -

1. 저작물의 DB구축 및 인터넷을 포함한 정보통신망에의 공개를 위한 저작물의 복제, 기억장치에의 저장, 전송 등을 허락함
2. 위의 목적을 위하여 필요한 범위 내에서의 편집·형식상의 변경을 허락함. 다만, 저작물의 내용변경은 금지함.
3. 배포·전송된 저작물의 영리적 목적을 위한 복제, 저장, 전송 등은 금지함.
4. 저작물에 대한 이용기간은 5년으로 하고, 기간종료 3개월 이내에 별도의 의사 표시가 없을 경우에는 저작물의 이용기간을 계속 연장함.
5. 해당 저작물의 저작권을 타인에게 양도하거나 또는 출판을 허락을 하였을 경우에는 1개월 이내에 대학에 이를 통보함.
6. 조선대학교는 저작물의 이용허락 이후 해당 저작물로 인하여 발생하는 타인에 의한 권리 침해에 대하여 일체의 법적 책임을 지지 않음
7. 소속대학의 협정기관에 저작물의 제공 및 인터넷 등 정보통신망을 이용한 저작물의 전송·출력을 허락함.

동의여부 : 동의(○) 반대( )

2012 년 12 월 26 일

저작자: 김 준 성 (인)

조선대학교 총장 귀하