creative commons

COMMONS DEED

저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:

저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.

비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.

변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 이용허락규약(Legal Code)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

Disclaimer

dCollection

[UCI]I804:24011-200000236168

2008년 2월
교육학석사(영어교육)학위논문

어휘학습전략과 영어 어휘능력의 관계에 관한 연구

조선대학교 교육대학원

영어교육전공

백 순 이

어휘학습전략과 영어 어휘능력의 관계에 관한 연구

A Study on the Relationship between Vocabulary Learning Strategies and Vocabulary Ability of Korean Middle School Students Learning English

2008년 2월

조선대학교 교육대학원

영어교육전공

백 순 이

어휘학습전략과 영어 어휘능력의 관계에 관한 연구

지도교수 염 규 을

이 논문을 교육학석사(영어교육)학위 청구논문으로 제출합니다.

2007년 10월

조선대학교 교육대학원

영어교육전공

백 순 이

백순이의 교육학 석사학위 논문을 인준합니다.

심사위원장 조선대학교 교수 인

심사위원 조선대학교 교수 인

심사위원 조선대학교 교수 인

2007년 12월

조선대학교 교육대학원

목 차

ABSTRACT iv

Ⅰ. 서 론 1
1. 연구의 필요성과 목적 1
2. 연구문제 3
3. 연구의 제한점 3

Ⅱ. 이론적 배경 4
1. 어휘의 의미 4
2. 외국어 어휘학습 전략 연구의 배경.....6
3. 외국어 어휘학습 전략의 분류 8
가. 발견 전략 9
나. 기억 전략 14
다. 인지 전략 17

Ⅲ. 연구방법 20
1. 연구대상 20
2. 실험자료 21
가. 영어 어휘 능력 테스트
나. 어휘 학습 전략 설문지
3. 검사 절차 22
4. 자료처리 23

Ⅳ. 결과 분석 24

Ⅴ. 논의 ····· **32**

Ⅵ. 결론 및 제언 ····· **35**

1. 결론 ····· 35

2. 제언 ····· 36

참 고 문 헌 ····· **41**

부 록 ····· **45**

<부록1> 영어 어휘 능력 테스트 ····· 45

<부록2> 어휘 학습 전략 설문지 ····· 49

표 목 차

<표- 1> 24
<표- 2> 25
<표- 3> 26
<표- 4> 27
<표- 5> 28
<표- 6> 28
<표- 7> 29
<표- 8> 29
<표- 9> 30
<표- 10> 30
<표- 11> 31
<표- 12> 31
<표- 13> 40

ABSTRACT

A Study on the Relationship between Vocabulary Learning Strategies and Vocabulary Ability of Korean Middle School Students Learning English

Soon-yee Baek
Advisor: Prof. Gyu-eul Yum, Ph.D.
Major in English Language Education
Graduate School of Education, Chosun University
Gwangju, Korea

The purpose of this study was to investigate the relationship between vocabulary learning strategies and vocabulary ability of Korean middle school students who are learning English. To accomplish the purpose of this study, three questions were set out to be answered: First, what is the relationship between vocabulary learning strategies and vocabulary ability? Second, are there any differences between levels of vocabulary ability and vocabulary learning strategies? Third, are there any differences between sex and vocabulary learning strategies?

The subjects of this study were 212 Korean middle school students in the third grade: 97 male students and 115 female students.

The data for this study was collected from two survey instruments: a vocabulary ability test which contained 50 questions and a questionnaire of vocabulary learning strategies which contained 30 items.

This survey was conducted in the second week of July, 2007 after the

final exams.

The results of this study are summarized as follows: As to the first question, there were meaningful differences between vocabulary learning strategies and vocabulary ability. Depending on sex, there were no meaningful differences with the levels of vocabulary ability, and furthermore, there were no differences between sex and vocabulary learning strategies. As to the second question, depending on the levels of vocabulary ability, there was meaningful relation not only with overall vocabulary learning strategies but also with each part of vocabulary learning strategies(Discovery Strategies, Memory Strategies, and Cognitive Strategies). Lastly, in terms of sex, the study didn't reveal any meaningful differences with vocabulary learning strategies.

In conclusion, these results indicate that students with high level of vocabulary proficiency frequently use vocabulary learning strategies. Therefore, this study may be helpful not only to intermediated and low-level students of vocabulary proficiency but also to teachers to educate. To improve vocabulary ability and reach a desired goal, one must be a self-directed learner.

Ⅰ. 서 론

1. 연구의 필요성과 목적

우리가 글을 쓰고 읽고, 대화를 나누기 위해서 가장 근본적으로 필요한 것이 어휘이다. 어휘의 학습이 언어 학습 내용이나 학습량을 결정한다고 해도 과언이 아닐 것이다. 모국어 습득이든 외국어 학습이든 그 과정은 단어들과 더불어 시작된다. 그래서 외국어를 공부하고자 하는 이들은 항상 단어라고 하는 문제에 가장 관심을 가지게 되고 어휘의 확충에 시간과 노력을 기울인다. 언어학습은 어휘습득이 없이는 불가능하다. Clark(1997: 22, 295-332)은 모국어 습득시 유아들은 굴절형이나 기능어에는 관심을 갖지 않고 내용어에 초점을 맞추어 듣고 발화를 한다고 했다. 굴절형에는 복수형, 과거형, 진행형 등이 있고, 기능어에는 전치사, 접속사, 대명사나 지시어 등이 있으며, 내용어에는 명사, 동사, 형용사와 부사가 있다. 유아들이 모국어를 습득할 때 의미를 전달하고 받는데 핵심이 되는 핵어, 즉 내용어인 핵심 어휘만을 듣고 발화를 한다. 영어를 외국어로 공부하는 우리는 아무리 나이가 든 사람이라 할지라도 처음 외국어를 학습할 때는 유아와도 같다. 자기의 의지를 표현할 때나 상대방의 이야기를 들을 때 우리는 모국어를 습득하는 유아와 같이 내용어인 어휘가 우선적으로 발화가 되고 들리게 된다. 따라서 어휘학습은 절대적으로 무시할 수 없는 관건이다.

Rivers(1981: 462, 1983: 125)는 어휘 없이는 언어 학습이 불가능하며 충분한 어휘력이 없으면 이미 습득한 구조나 기능을 사용할 수 없다는 이유로 어휘학습을 강조하였다. 단어들을 사용하는 능력, 즉 어휘능력은 분명 의미를 파악하는데 필수적인 요소일 것이다.

Thornbury (2005: 13)에 의하면 문법을 공부하는데 대부분의 시간을 소비한다면 학습자의 영어는 크게 향상되지 않지만 단어들과 표현들을 학습한다면 가장 큰 향상을 보게 될 것이다. 문법을 가지고 거의 말을 할 수 없지만 단어들을 가지고는 거의 대부분을 말할 수 있다는 것이다. 우리나라 영어 학습의 현실을 고스란히 대변해 주고 있는 인용구이다. 그동안 문법위주의 영어지도를 해온 현실에서 어휘지도는 실상 수업시수와 부족한 지도방안으로 학습자의 몫으로만 넘겨져 왔었고 학습자들은 스스로 수많은 어휘들과 싸워야만 했다. 10년 넘게 학교 영어 교육을 받았음에도 불구하고 영어로 말 한마디 못한다는 지적을 많이 받았고, 시대에 발맞추어 글로벌시대에 알맞은 인재를 양성하자는 의지가 더욱 일어나면서부터 학교영어 교재는 기능성에 초점을 맞추어 문법교육중심보다는 회화중심의 교육으로 구성이 되어졌다. 더욱 더 어휘의 중요성이 부각되었음에도 불구하고 실제 학교 현장에서는 어휘지도에 시간을 할애하지 않고 있다. 절대 시간 부족이 큰 이유 중의 하나이다. 그러다 보니 영어 교재 구성은 바뀌었을지라도 어휘학습은 여전히 학습자들의 몫으로 남아 있다. 이러한 현실이라면 학습자들이 적극적으로 학습에 임하고 그들이 주체가 되어서 자기에게 맞는 어휘학습전략을 세워 공부하여야 할 것이다. 촘스키의 언어학 혁명에서 어휘학습은 언어학습의 시작이요 끝이라고 할 만큼 강조하고 있으므로 학습자는 이를 끊임없이 배우고 익혀서 언제나 능동적으로 사용할 수 있는 준비를 해야 한다고 말했다.

의사소통 능력은 해당언어의 자유로운 구사, 즉 언어를 이용하여 의사교환을 할 수 있는 능력을 갖추는 것이다. 음성이나 문자로 자신의 생각과 느낌을 나타내는 의사 소통능력은 일차적으로 지향하는 풍부한 어휘력이 기반으로 있어야 한다. 그러므로 원활한 의사 소통능력을 갖추는 데 있어서 어휘지식의 중요성은 아무리 강조해도 지나침이 없을 정도이다. 그러한 어휘를 학습하는 데에 있어서 학습자들은 의식적이든 무의식적이든 어휘학습 전략을 세운다.

따라서 본 논문의 목적은 중학생 남, 여 212명을 대상으로 영어 어휘 능력 테스트와 어휘학습전략 설문지를 통해 어휘 학습전략과 영어어휘능력 수준과의 관계를 조사하고 어떠한 어휘학습 전략을 학습자들이 적용하는지를 조사하여 교사와 학습

자들에게 효과적인 어휘교수·학습을 제시하는 데에 있다.

2. 연구 문제

어휘학습 전략이 영어어휘능력 수준과 어떠한 관계가 있는지 알아보기 위해 설정한 연구문제는 다음과 같다.

첫째, 어휘 학습 전략과 어휘 능력 간에는 어떤 관계가 있는가?

둘째, 어휘 능력 수준에 따른 어휘학습 전략 사용에는 어떠한 차이가 있는가?

셋째, 성별에 따라 어휘 학습전략사용에는 어떤 차이가 있는가?

3. 연구의 제한점

본 연구는 다음과 같은 제한점을 가지고 있다.

첫째, 본 어휘 능력 테스트는 광주 시내 한 중학교를 표본으로 하여 그 중학교에서 사용하는 영어 교재를 가지고 문제 출제를 하였다. 따라서 이 테스트에 신뢰도와 객관성은 있으나, 이 영어 교재로 공부하지 않은 학생들에게까지 적용하여 연구하기에는 한계가 있다.

둘째, 연구 대상을 광주 시내 한 개 학교의 중학생만으로 한정하였기 때문에 연구의 결과를 우리나라 중학생 전체에 일반화시키기에는 미흡하다.

Ⅱ. 이론적 배경

1. 어휘의 의미

어휘의 진정한 의미는 다른 어휘들과의 관계를 통해서 정의 될 수 있다. 그러므로 어휘를 안다는 것은 그 언어 내에서 한 어휘와 다른 어휘들 사이의 연결 망(Network of Association)에 대한 지식을 포함한다고 볼 수 있다는 것이다(김기태, 1998). Thornbury(2005: 13)는 단어를 안다는 것은 형태(form)와 의미(meaning)를 안다는 것이고 의미를 안다는 것은 단순히 사전적인 의미뿐만 아니라 함축된 의미와 그의 문화적인 첨가까지 아는 것이라고 말하고 있다. Allen(1983: 2)은 영어의 단어들과 그 의미를 알기 위해서는 영어 문장 안에서 그 단어들이 어떻게 서로 작용하는지를 알아야 한다고 말하고 있다.

Richards(1976: 77-89)는 어휘를 안다는 것이 무엇을 의미하는가에 대해 다음과 같이 정의하고 있다.

가정 1: 한 언어의 원어민은 성인기에 어휘를 계속해서 확장하는 반면 통사적인 발전은 비교적 없다.

가정 2: 한 단어를 안다는 것은 말이나 책에서 그 단어의 빈도 수의 정도를 아는 것이다. 우리가 아는 쉽게 발견되는 단어 종류의 많은 단어들이 그 단어와 연관되어 있기 때문이다.

가정 3: 한 단어를 안다는 것은 기능과 상황의 다양성에 따라서 그 단어에 부과 되는 한계성을 안다는 것이다.

가정 4: 한 단어를 안다는 것은 그 단어와 연관된 통사적 역할을 안다는 것

이다.

가정 5: 한 단어를 안다는 것은 단어의 형태와 그 단어에서 나오는 파생어에 대한 지식을 수반하는 것이다.

가정 6: 단어를 안다는 것은 언어 내에서 그 단어와 다른 단어들 간의 연결에 대한 지식을 수반하는 것이다.

가정 7: 한 단어를 안다는 것은 단어의 의미론적인 가치를 아는 것이다.

가정 8: 한 단어를 안다는 것은 그 단어와 관련된 다른 다의어를 안다는 것이다.

우리는 흔히 'Vocabulary'와 'Word'에 관해서 의미차이를 두지 않고 사용하고 있으나 사전적 의미를 살펴보면 다음과 같다.

Oxford Advanced Learner's Dictionary(7th edition: 2005)에서는 'Vocabulary'는 품사가 명사이며, 그 의미는 첫 째, 사람이 알거나 사용하는 모든 단어들을 말한다. 둘 째, 특별한 언어에 있는 모든 단어들을 말한다. 셋 째, 사람들이 한 특별한 주제에 대해 이야기할 때 사용하는 단어들을 말한다. 'Word'는 문장 안에서 품사가 명사, 동사, 그리고 감탄사로 쓰이며, 명사로 쓰일 때는 말하거나 쓸 수 있고 어떤 것을 의미하는 언어의 단순한 단위, 약속, 정보나 뉴스 등을 뜻한다.

Longman Dictionary of Contemporary English(4th edition: 2005)에서는 'Vocabulary'란 그 의미의 설명과 함께 있는 단어들의 목록, 특히 외국어를 배우기 위한 책 안에 있는 목록을 말한다. 'Word'란 듣거나 읽을 때 사람들이 이해할 수 있는 언어의 최소 단위를 말한다.

Prime Dictionary of American English(2002)에서는 'Vocabulary'란 한 언어를 구성하는 단어들의 집단이며, 한 특정한 작업에 쓰이는 단어들을 말한다. 'Word'란 하나나 그 이상의 의미를 가지고 있는 활자나 대화체의 언어 단위를 말하고, 홀로 쓰일 수 있는 의미의 가장 작은 단위를 말한다.

www.onelook.com에서는 'Vocabulary'란 언어 사용자의 단어들에 대한 지식을 말하고, 'Word'란 원어민이 정의내릴 수 있는 언어의 단위를 말한다.

이와 같이 Vocabulary와 Word의 사전적인 의미가 약간은 다르지만, 본 논문에서는 같은 맥락으로 취급하겠다.

2. 외국어 어휘학습 전략 연구의 배경

1940년대에서부터 60년대에 이르기까지 미국 언어학 이론에 기초를 둔 언어 교수법으로 인해 어휘연구와 어휘 교수법은 경시되어 왔다. 초반에 가장 영향력을 끼친 Fries(1945)는 미국 구조주의 언어학에 기초를 둔 것으로써 문법과 음운구조를 강조하고 문법이 언어 학습시초에 있어서 중심이 되어야 한다고 믿었다. 그리고 그는 행동주의 심리학을 채택해 학습은 습관형성이라고 믿었다. 이러한 이론에 바탕을 둔 청화식 교수법은 기본 문장 패턴과 발음을 집중적으로 훈련하고 문법교수와 음운 구조를 강조하였기 때문에 어휘는 단순화되고 새로운 어휘는 연습을 가능하게 하기 위한 도구로써 간주되었다. 즉 학습자들이 구조적 틀을 배울 때 틀 안에서 문법적인 빈칸을 채우기 위한 어휘는 필요시 나중에 배울 수 있다는 것이다.

1960년대 습관형성의 행동주의 개념을 거부한 Noam Chomsky의 영향으로 생성주의 변형 언어학이 등장하였음에도 어휘의 중요도에 바람을 일으키지는 못했다. 생성주의 언어학자들은 주로 규칙 지배 행동과 문장의 문법적 구조에 중점을 두었고 언어의 적절한 사용에 대해서는 관심을 기울이지 않았다. 학습을 습관형성이 아닌 규칙습득으로 바라본 이 이론에 근거를 둔 언어 학습 접근법들은 다소 어휘의 중요도를 다루기는 하였으나 문법의 규칙에 더 초점을 맞춤으로 해서 어휘는 부차적인 것으로 취급되었다(Brown, 2001: 18-25).

1970년대 의사소통 접근법의 등장은 어휘의 역할을 다시 생각하게 했고 핵심 어휘에 관한 의사소통 가치가 인식되어 졌고, 특히 여행객들에게 어휘가 학습의 목표가 되기 시작했다. Hymes(1972)는 Chomsky의 모델은 거부하지 않고 그것을 확

장하여 사회 언어학과 효과적인 언어 사용을 지배하는 화용적인 요소들에 중점을 두어 의사소통 능력에 관심을 기울였다. 이러한 개념에서 전개된 교수법, 즉 Communicative approach는 정확성에서 유창성에 초점을 맞추었고 결과적으로 문장 수준 형태에서 담화 수준 기능으로 초점이 이동되어 어휘의 역할을 다시 생각하게 했으나 여전히 어휘는 자동적으로 딸려 오는 것으로 간주되었다.

Wilkins(1972)는 Notional-Functional Syllabus를 주창하면서 문법이 없이 약간의 의미가 전달되지만 어휘가 없이는 의미가 전혀 전달되지 않는다고 말하면서 청화식 교수법의 어휘 지도 경시를 비판하였다. 하지만, 장기간의 목적으로 어휘 확장을 지연하는 것은 별로 해롭지 않으며 대부분의 상황에서 구조가 먼저이며 어휘는 나중에 오는 것은 현명한 처사라고 결론지으면서 안전한 길을 선택했다. 하지만, 그의 공헌은 번역의 과정을 이해하게끔 도와주었고, 단어들이 고립되어있지 않음을 알았기 때문에 어휘의 구성을 가능하게끔 해주었다. 또한 단어들의 복잡한 의미를 습득하게끔 도와주었다. Twaddell(1972, 1973)은 중급 수준의 학습자가 엄청난 어휘 확장을 하는 것에 대해 강력히 반박하였다. 그는 학습자들에게 모든 어휘를 가르치는 것은 불가능하게 때문에 모르는 단어들이 나왔을 때 추측전략들을 사용할 수 있도록 도와야 한다고 주장하였다. 이것은 어휘학습을 하나의 언어 기술로 보게 되는 계기가 되었고 어휘학습이 학습자의 책임으로 바뀌지는 계기가 되었다. Judd(1978)는 어휘가 제공할 수 있는 자원의 폭을 학습자에게 주어야 한다고 주장하였으며 이는 어휘가 communication의 자원으로 보는 계기가 되었다.

Brown(1979)은 원어민의 어휘 전략을 인용하여 단어들을 말하는 기술을 개발하기 위해 그리고 일반적인 단어들의 사용을 배우기 위해 학습자들은 ‘must learn how to be imprecise.' 라고 결론지었다. 그는 학습자들이 일반적이고 불명료한 어휘를 사용할지라도 효과적인 대화를 성취하기 위해 학습자들의 동기부여를 위한 techniques를 제시하였다. 1970년대 말에 미국에서는 Natural Approach(자연적 접근법)의 개발로 교사들의 ’comprehensible input'이 장려되었고 수용적 어휘성장의 초기 동기화 잇점들이 강조되었다(Carter & McCarthy, 1988).

1980년대에 들어서면서 어휘에 대한 관심이 더욱 고조되었고, 1990년대 초반

에 이르기 까지 어휘 연구가 기하급수적으로 개발되었다. 어휘에 대한 교수법이 자연스레 관심의 대상이 된 원인중의 하나는 바로 컴퓨터 도움을 통한 연구가 가능해져서 일 것이다. 엄청난 양의 정보를 제공해 주고 기존에서는 불가능했던 세밀한 분석을 컴퓨터로 인해 도움을 받은 것이다. 예를 들면, 어떻게 단어들이 실제 언어 사용에 활용되고, 학습자들이 어휘학습에 있어서 어떻게 어휘들을 암기하고 저장하고 다시 떠올리는지에 대한 심리 언어학까지 다룰 수 있다. 이러한 흥미와 관심은 효과적인 어휘 교수와 어휘학습 전략은 무엇일까에 대한 연구를 하게끔 이끌어 주었다. 이에 대한 결과로서 1980년대에는 롱맨 사전과 콜린스코빌드 사전 등 새로운 사전들이 편찬되었고 오늘날까지 어휘에 대한 관심이 끊이질 않고 있다.

3. 외국어 어휘 학습 전략의 분류

효과적인 어휘학습에 대한 관심은 자연적으로 어휘 학습 전략을 연구하고 분류하는데 노력을 기울이게 되었다. 학습자들이 새로운 단어의 의미를 어떻게 알고, 어떻게 장기간 메모리에 저장하고 그 단어들을 필요할 때 어떻게 다시 생각해 내서 사용하는지에 관해 연구하는 것이 어휘 학습 전략이다.

외국어를 잘 하기 위해 항상 부딪히는 부분이 어휘이며 결코 간과할 수 없는 것이기에 어떻게 어휘를 학습할 것인가는 외국어 학습 전략의 일부분으로 자리 잡고 있다고 해도 과언은 아니다. 수많은 학자들이 외국어 학습 전략을 연구하고 세분화하였고 어떠한 외국어 학습전략은 그것을 그대로 어휘학습전략에 대비시켜도 무방한 것도 있다.

Oxford(1990)는 외국어 학습 전략을 목표어 학습에 직접적으로 관련이 있는 직접전략(Direct Strategies)과 언어를 사용하는 것과 직접 관련은 없지만 언어 학습을 간접적으로 도와주는 간접 전략(Indirect Strategies)으로 분류하였다. 그는 또한 직접 전략과 간접 전략을 세분화하였다. 직접 전략에는 새로운 정보를 기억 속에 저장하고 나중에 그것을 회상하기 위한 정신적인 전략으로 기억전략(Memory Strategies), 목표어를 이해하고 사용하기위한 인지 전략(Cognitive Strategies),

그리고 학습자가 부족한 언어의 지식을 보충하기 위해 추측(guessing)이나 다른 완곡한 표현을 쓰는 보상 전략(Compensation Strategies)이 있다고 했다. 간접 전략에는 학습을 계획, 정리, 평가하는 행동으로 학습 과정을 조절하기 위한 전략으로 상위인지 전략(Metacognitive Strategies), 학습자가 언어 학습과 관련된 그들의 감정, 동기 및 태도를 조절하기 위한 전략으로 정의적인 전략(Affective Strategies), 그리고 학습자가 타인과의 상호작용을 통해서 학습하며 배우는 전략으로 사회적 전략(Social Strategies)이 있다고 했다(임미란, 2001).

Oxford(1990)와 O'Malley & Chamot(1990)의 연구에서는 대부분의 언어학습 전략들이 어휘학습전략에 사용된다고 밝혔다. Nation(2001) 역시 어휘학습 전략이 언어 학습 전략과 관련이 있다고 하였다. 본 장에서 다룰 어휘 학습 전략 역시 이러한 관점에서 Oxford(1990)의 외국어 학습 전략에 뿌리를 두고 있다. 많은 학자들이 어휘학습 전략을 연구 계발하였고 그 공통점을 들어서 외국어를 학습하는 대부분의 사람들이 의식적이든 무의식적이든 어휘를 학습할 때 쓰는 전략을 세 부류로 분류해 놓았다. 첫째, 외국어 학습자가 텍스트에서든 듣기에서든 모르는 어휘를 보거나 들었을 때 어떻게 그 의미를 알아내는지에 대한 발견 전략(Discovery Strategies)이 있고, 둘째, 의미를 알아낸 그 새로운 어휘를 어떻게 효과적으로 기억하는가에 대한 기억 전략(Memory Strategies), 셋째, 단순하거나 복잡한 사고 과정을 통한 인지 전략(Cognitive Strategies)이다(Jeon, 2007).

가. 발견 전략

외국어를 공부하는 학습자가 2000, 3000, 혹은 5000개의 단어를 알든 얼마의 단어를 알든 읽기와 듣는 데에 있어서 언제나 낯설은 단어를 접하게 될 것이다. 한 언어를 배우고 익히는데 있어서 완전 정복이란 있을 수 없다. 모든 어휘를 다 알 수 없다는 것이다. 모국어도 마찬가지이다. 우리가 한국에서 태어나 한국어를 배우고 말한다고 해서 한국어 사전에 기록된 모든 한국어를 다 안다고는 말할 수 없다. 물론 읽을 수는 있겠지만 그 의미를 다 안다고는 말할 수는 없다. 사전에 기록된

한국어뿐만 아니라 각 지방에서 사용되고 있는 방언 역시 우리는 전부 알지 못한다. 우리는 나이가 들고 경험이 많아지면서 어휘에 대한 양과 질이 많아지고 높아진다. 모국어 역시 완전 정복이 없는데 하물며 외국어를 공부하는 학습자가 단기간 내에 한 외국어를 정복한다고 덤벼드는 이들이 종종 있는데 절대적으로 있을 수 없는 일이다.

언어에는 그 나라 민족의 문화가 녹아 들어가 있다. 그들의 의식, 가치관, 그리고 역사가 녹아 들어가 있기 때문에 그들 속에 들어가 문화 체험을 하지 못하면 그 나라 언어를 이해하는데 큰 장벽이 된다. 예를 들면, 우리나라 사람들이 어떠한 농담을 가지고 박장대소하는데 외국인은 시큰둥하고, 미국인들이 TV에서 한 장면을 보고 박장대소하는데 우리는 '그래서 어쩐다고!'가 된다. 이러한 문화적 틈(gap)은 하루아침에 알게 되는 것이 아니다. 상대방과의 대화 속에서 그 어휘가 가지고 있는 의미 연결을 아는 것이 진정 그 어휘를 아는 것이라고 앞장에서 이미 언급이 되었다.

외국어를 공부하는 학습자들이 글을 읽거나 그 외국어를 들을 때 낯 설은 어휘가 나오면 크게 네 가지의 전략을 의식적이든 무의식적이든 취하게 될 것이다. 첫째, 사전을 이용해 그 의미를 알아내거나, 둘째, 문맥을 통한 어휘 추측 전략을 사용하거나, 셋째, 선생님이나 같은 학습자에게 그 의미를 물어 보거나, 넷째, 그냥 무시하고 넘어간다. 이들 중 학자들은 두 번째 전략을 강조하고 있다. 그리고 실제 영어수업 시간에 선생님들이 가장 많이 사용하는 추측전략이기도 하다.

1) 문맥을 통한 단어 추측 전략

Twaddell(1973)은 단어의 학습을 단순히 목록과 사전에 의존하는 것에서 탈피하여 추측 전략을 사용해야 한다고 주장하였다. Judd(1978)는 학습자에게 충분히 문맥이 제공되어 의미 있도록 어휘가 습득되어져야 기억 기간이 길어진다고 하였다. 왜냐하면 학습자들은 의미가 충분히 전달되지 못한 어휘들의 경우, 다의적이고 특수한 상황에서 쓰는 어법을 모르기 때문이라고 했다(이경림, 1991, 김 정근,

2001).

영어에는 한 단어에 문장 안에서 많은 의미를 갖는 단어들이 많다. 예를 들면, 'have'와 ‘review'의 의미는 문맥 속에서 정해진다.

. They will *have* their own house eventually.
. They are *having* lunch.
. They *have* been really busy.
. His most recent works were favorably *reviewed.*
. The TV show always *reviews* the same subject.

문맥을 통한 추측 전략은 단어의 음운론적인 것, 통사론적인 것, 그리고 담화 정보에 관한 것을 알아야 하고 그 외에도 그 주어진 글 주제에 대한 일반적인 배경 지식도 필요하다. Thornbury(2005: 148)는 문맥을 통한 어휘 추측이 교실 안이든 밖에서든 가장 유용한 기술 중의 하나라고 말했다. 하지만 문제는 제 2언어에서의 단어 의미 추측 시 학습자들이 문맥을 이해하는데 자신감이 부족함을 지적했다. 그리고 문맥을 통한 단어 의미 추측의 단계를 다음과 같이 정리하였다.

단계 1: 모르는 단어의 품사를 정한다. 예를 들면, 명사, 동사, 형용사 등 문장 안에서의 그 단어 위치가 힌트가 되어 줄 것이고, 끝이 무엇으로 끝나는지도 힌트가 될 것이다. 예를 들면 ‘-ed, -ing'는 동사임을 가리킨다.

단계 2: 그 단어의 근접한 것을 살핀다. 명사라면 관사가 있는지 가산명사인가 불가산 명사인가를 알 수 있다. 동사라면 목적어가 있는지를 본다.

단계 3: 더 넓은 문맥을 본다. 주변 절과 문자, 특히 'but, and, however, so' 등으로 이어진 문장과 절을 본다. 새로운 단어가 어떻게 이 절과 연결되는지에 대해 힌트가 될 수 있다. ex) We got home,

tired but elated. 'but'은 'elated'가 'tired'라는 뜻과 비슷하지 않음을 암시해 준다. ex) We got home, tired and downhearted. 'and'는 'downhearted'가 'tired'와 뜻이 비슷함을 암시해 준다.

단계 4: 의미에 관해 어떠한 실마리가 있는지 단어의 형태를 본다. downhearted 는 down + heart + a participle affix(분사 접미사:- ed)

단계 5: 위의 전략을 기본으로 해서 그 단어의 의미에 대해 추측을 만든다.

단계 6: 읽고 그 추측이 확실한지를 본다. 그 단어가 문맥 이해에 중요한 단어처럼 보인다면 다시 처음 단계로 돌아가서 반복한다. 그 단어가 중요한 것 같지 않다면 건너 띄고 계속해서 읽는다. 그 의미가 나중에 더 분명해 질 수 있다.

다음은 Mackin & Carver(1968: 45-50)의 저서에서 추측전략을 사용해 모르는 단어의 의미를 추측하는데 적용된 문맥이다.

<Chinese spectacles> were regarded as objects of *reverence* because the rims of tortoise-shell came from a sacred and symbolic animal, and the lenses were made from sacred stones.

단계 1: *reverence* 는 명사이다.

단계 2: spectacles(안경)은 *reverence*의 대상이다. 접미사 -*ence*로 인해 우리는 *revere*가 동사임을 추측할 수 있다. 그리고 사람들이 안경을 *revere* 한다 라고 추측할 수 있다.

단계 3: *because* 는 원인과 결과의 관계를 나타내줌으로 원인이 되는 절이 *The rims of tortoise-shell came from sacred stones and symbolic animal, and the lenses were made from sacred stones*가 된다. 그 결과, *Chineses spectacles were regarded as*

objects of reverence 이다.

단계 4: *reverence*는 *sacred*와 *symbolic*과 연관되는 것 같고 그래서 이것은 종교나 신성함 같은 의미일 것이다.

단계 5: '안경은 신성함의 대상으로 간주되었다.' 의미 대치 시 가장 적절하다. 사전에서 *reverence*의 의미는 *feelings of deep respect*(깊은 존경의 감정)이다. Holiness(신성함)이 *reverence*에 95%정도 가깝게 추측할 수 있다.

문맥을 통한 추측 전략은 그 문맥의 난이도와 모르는 단어들의 수가 많다면 초급 단계에 있는 학습자들에게는 다소 어려울 수 있다. 외국어를 배우는 초보자들에게는 어휘학습에 있어서 자기의 수준에 맞는 텍스트를 골라 읽고 공부하는 것이 좋다. Mackin & Carver(1968) 역시 이러한 추측전략은 외국어를 시작하는 초급자들 경우엔 다소 어려운 전략이라고 지적하였다.

Nation(2001)는 어휘 자체를 직접적으로 배울 때의 어휘를 직접어휘(direct vocabulary)라고 하고 보통 읽기, 듣기를 통해 배우게 되는 어휘를 간접 어휘(indirect vocabulary)라고 하는데 후자에 대한 연구가 많은 이유는 어휘의 방대함 때문일 것이라고 했다. T. Sargi는 소설 한 권을 읽고 나서 76%의 새 단어를 사전 없이 인식할 수 있었다는 실험 결과를 통해 많은 어휘가 간접적으로 배워진다고 했다(이경림, 1991). 이는 전후 문맥의 흐름을 통해 어휘들을 추측할 수 있고 학습자 수준에 맞는 흥미 있는 책을 선택해 다독하는 것이 어휘 학습에 효과적인 전략임을 보여준다.

2) 사전 이용 전략

Thornbury(2005: 148)는 사전을 '문맥에서 추측하기'에 실패할 때 마지막 방법으로 사용할 수 있으나 생산적으로 사용할 수 있으며 빠르고 정확하게 알 수 있다라고 말했다. Gu & Johnson(1996: 54)의 연구에서 학생들이 사전이용 전략

을 폭넓게 이용하고 있으며 학습 목표달성을 위해 사전의 기술적인 사용과의 긍정적인 상호관계를 보여 주었다. Knight(1994)는 사전을 사용한 학습자가 즉시 혹은 2주 후 테스트결과 사전을 사용하지 않은 학습자에 비해 더 많이 단어들을 배운다고 밝혔다. 또한 사전을 이용한 학습자가 이해 점수가 더 높으며 대화능력도 더 높다는 것을 밝혔다. 하지만 읽기에는 더 시간을 많이 소비하며 사전사용이 필요치 않을 때도 사용한다고 밝혔다. 반면 사전을 사용하지 않고 오직 문맥 추측을 하는 학습자들의 상. 하위 대화능력의 차이가 현저함을 밝혔다. 영어를 외국어로 공부하고 있는 한국학습자들이 가지고 있는 영어 사전은 대개 영한사전과 한영사전 또는 영영사전일 것이다. 영영 사전은 중급 이상의 학습자들에게는 좋으나 초급학습자들이 이용하기는 무리다. 한 단어의 의미를 알기 위해 더 많은 모르는 단어들이 나열되어 있는 영영 사전을 이용하는 것은 장거리를 뛰어야 하는 영어 학습자들에게는 맞지 않고 오히려 흥미와 사기를 저하시킬 우려가 있기 때문이다.

일반적으로 사전이용은 학습자들의 시간을 많이 소비하게 하지만 학습과 이해를 돕고 문맥추측하기 어려운 학습자들에게 유용하다.

나. 기억 전략(Memory Strategies)

외국어 학습자가 새로운 어휘를 접하고 그 의미를 알아내고 그 어휘를 장기간 기억하기를 원하는 것은 당연 지사이며 그래서 필요할 때 적재적소에 그 어휘를 사용해 문장을 만들어 내는 것은 최고의 목표라고 해도 과언이 아닐 것이다. 학습자들은 모두 각각 자기에게 맞는 기억전략들을 사용해 학습 효과를 높이려고 한다. 어휘자료들을 영원한 장기간 메모리로 옮기기 위해서는 수많은 원리가 고려된다.

다음은 Thornbury(2005: 24-26)가 장기간 메모리를 위해 언급한 12가지 원리이다.

1) Repetition(반복): 새로운 자료가 아직 작업처리 메모리 과정에 있는 동안 반복해서 되뇌이는 방법으로써 rote-learning 에 기반을 둔 것이다. 하지만 단순이

한 단어를 반복한다면 장기간 효과가 거의 없고 다른 방법들과 같이 사용하면 더 효과적이다. 독해할 때 적어도 7회 정도 문맥에서 반복이 되어 나오는 단어가 기억하기 좋다.

2) Retrieval(회복): 회복 연습 효과라고도 불리는 또 다른 반복 방법 중의 하나로 중요하다. 이것은 메모리에서 한 단어를 회복하는 행동은 학습자가 나중에 다시 그 단어를 쉽게 기억해 낼 수 있다는 것이다.

3) Spacing(간격, 여지): 분포 연습 원리로서 알려진 것이다. 이것은 단기간, 장기간에 적용이 된다. 새로운 단어들을 학생들에게 가르칠 때 처음 두. 세 단어들을 먼저 소개하고 되돌아가서 시험을 보고 그런 다음 더 많은 단어들을 소개하고 되돌아가서 시험을 본다. 각 단어가 점점 더 쉽게 익혀지면 테스트 보는 간격을 연장한다. 목적은 각 단어들을 가장 오랜 간격 후에도 떠올릴 수 있는 시기에 테스트를 보는 것이다. 수업을 연속하는 과정에서 새롭게 제시된 어휘들은 다음 과에서 복습해야 한다. 하지만 연속적인 테스트간의 간격은 점차적으로 넓혀야 한다.

4) Pacing(속도, 보조): 학습자들은 다른 학습 스타일과 다른 비율의 진행 데이터를 가지고 각자 스스로의 활동 속도를 맞추는 기회가 주어져야 한다. 즉 교사는 학습자가 어휘 학습하는 동안에 메모리 작업을 할 수 있도록 시간을 주어야 한다. 어휘를 조직하거나 반복할 수 있는 조용하고 개인적인 시간 말이다.

5) Use(사용): 단어들을 흥미로운 방법으로 사용하는 것이 장기간 메모리에 첨가시키는 가장 확실한 방법이다. 'Use it or lose it(사용하라 그렇지 않으면 그것을 잃어버린다).'로 널리 알려진 원리이다.

6) Cognitive depth(인지적 깊이): 학습자가 단어에 대해 인지적으로 결정을 필요로 할수록 그 단어는 더 잘 기억된다. 품사를 결정하는 더 깊은 수준일수록 문장을 완성하는데 더 깊이 그 단어를 사용할 수 있다.

7) Personal Organizing(개인적인 체계화): 어떤 단어에 대해 학습자가 개인화시켜서 판단을 하면 더 효과적이다. 새로운 단어들이 포함이 된 문장을 크게 읽는 것이 그 단어들을 조용히 연습하는 것 보다 훨씬 더 회상이 잘 된다. 그 단어들을 이용해 자기만의 문장을 만들어 크게 읽는 경우에는 더욱 더 효과가 크다는 연구

결과가 있다.

8) Imaging(상상): 가장 최상의 방법은 새로운 단어로 정신적인 그림(mental picture)을 조용히 시각화하는 것이다. 다른 시험에 의하면 쉽게 시각화된 단어들이 즉각적인 그림을 도출하지 못한 단어들 보다 더 기억하기 쉽다는 것을 보여준다. 추상적인 단어들도 학습자들이 어떠한 정신적인 상으로 연결한다면 기억하기 쉬울 것이다. 그 상(image)이 아주 공상적이든 아주 생생한 것이든 상관없이 간접적인 것이 아니라 스스로 만들어낸 것이라면 효과가 있다는 것이다.

9) Mnemonics(기억술): 메모리에 저장되어 있고 아직은 자동적으로 회상이 되지 않는 항목들이나 규칙들을 회상하도록 돕는 책략이다. 원어민들 역시 스펠링 규칙들로 인해 이 기억술을 의지하고 있다. 앞에서도 언급이 되었듯이 가장 좋은 기억술은 자주 보는 것이다. 가장 잘 증명이 된 메모리 기술은 '핵심어 기술(keyword technique)이다.

10) Motivation(동기): 단순하게 새로운 단어들을 배우기 원하는 것으로 단어들이 기억되리란 보장이 없다. 강한 동기화만이 학습자가 더 많은 시간을 어휘연습과 사용하는데 시간을 투자하게끔 하고 마침내 메모리라는 결과를 얻을 수 있게 한다.

11) Attention/arousal(집중/각성): 잘 알려진 신념과는 달리, 잠들어 있는 상태에서 단순히 테입(tape)을 들음으로써 어휘를 향상시킬 수는 없다. 어느 정도의 의식적인 집중이 필요하다. 각성으로 불리는 아주 고도의 집중도는 회상이 잘 된다. 아주 강력한 감정적인 반응을 일으키는 단어들은 그렇지 않은 단어들보다 더 쉽게 회상이 된다. 예를 들면 많은 학습자들이 몇 번밖에 들어 보지 못한 나쁜 욕들을 쉽게 기억하는 것은 그 좋은 예이다.

12) Affective depth(정의적 깊이): 정의적 즉, 감정적인 정보는 인지적인 즉, 지적인 데이터와 함께 저장이 된다. 그리고 이 정의적 정보와 인지적인 데이터는 단어들이 저장되고 회상되는데 동등하게 중요한 역할을 한다.

Carter & McCarthy(1988: 65-66)는 Mnemonic devices에 Loci, Paired

associates, 그리고 Key words의 기술들을 소개하였다. Loci는 가장 오래되고 잘 알려진 기억술로서 'cognitive maps' 에 의해 작용이 된다. 이 이미지(image) 즉 Loci는 알고자 하는 단어의 시각적 이미지를 만들어서 상상의 장소에 놓는 것이다. 그래서 전체적인 상이 떠오르면 그 단어들을 떠오르기가 훨씬 쉬워진다는 것이다. Paired associates는 다른 부류의 관련된 단어를 이용해 기억을 돕는 기술로서 오랫동안 교실수업에서 이용되어 왔다. Direct Method와 비슷한데 새로운 단어로 시각상과 연관시키는 것이다. 예를 들면, 'hard' 라는 단어를 가르칠 때, 교사는 돌맹이 하나를 집어 올려 'hard'라는 단어가 동떨어진 것이 아니라 돌맹이라는 상과 쌍을 이루어 기억하게 하는 것이다. 이 Paird associates기억 방법은 비슷한 소리와 의미를 가진 두 단어를 연결할 때 또한 효과를 볼 수 있음이 증명되었다. Key words는 paired associates 기술을 다소 이상하게 확장한 것으로서 예를 들면, Spanish 단어 'perro' 는 'dog' 라는 의미이다. 학습자는 'perro' 의 첫 음절을 'pear' 와 연관시켜 'large pear-shaped dog' 가 길거리를 돌아다니는 것을 상상하는 것이다.

Coady & Huckin(1997)는 keyword technique가 외국어 교수법에 적게 쓰이는 이유가 이 방법은 눈에 보이는 물체로 극히 적은 양의 단어를 추론할 때에만 성공적이기 때문이라고 말했다. 또한 이 방법이 단어 이해에는 도움이 되지만 생산적이고 효과적으로 단어를 사용하기에는 한계가 있다라고 말했다.

다. 인지 전략(Cognitive Strategies)

Oxford(1990)는 인지전략이란 학습할 자료와 학습자와의 상호작용 즉, 정신적으로나 육체적으로 학습할 자료를 학습자가 조작하는 것과 학습과제에 특별한 기술을 이용하는 것을 포함하는 전략이라고 말했다. 또한 의미의 이해 및 전달, 분석과 추론 그리고 입력과 출력을 위한 문법 학습을 포함한다고 했다(임미란, 2001).

Piaget는 우리의 신체와 더불어 마음도 구조를 가진다고 했다. 인간의 인지활동은 지각한 환경에 대한 조직의 활동이며 그에 대한 적응의 활동이다. 무수히 많은

수의 어휘를 기계적으로 축적하는 것은 각 개인이 사용하고 이해하는 단어의 수들이 한정되어 있기 때문에 불가능하다(정인석, 1975: 119).

어떠한 어휘 기억 전략을 사용하여 필요할 때 그 어휘들을 회상하여 문장을 만들어 내고 말할 수 있는가에 대한 것도 인지 전략이라 하겠다. Nation(1980)은 많은 양의 어휘를 빠른 시일 내에 필요시 유용하게 사용할 수 있는 어휘 학습 전략 중 단어 '목록작성하기'를 소개했다. 또한 '핵심어 기술(keyword technique)'과 접두어, 어근, 접미사로 떼어내어 단어 분석함으로써 어휘를 학습하는 전략도 소개했다. 다음은 그의 '핵심어 기술'을 사용한 실 예이다.

> 'Malay 학습자가 'door'를 배우는 방법: 말레이어의 'pintu'는 영어의 'door' 의미이다. 핵심어는 'pin'이다. 'pin'이 'door'에 걸렸다로 연관시키고 상상한다.'

수많은 실험학자들은 이러한 '핵심어 기술'이 단순한 rote-learning 기술보다 두 배의 성공을 거둔다고 보여준다. 고로, 교사들은 학습자들에게 어떻게 외국어 어휘와 그 어휘의 뜻 사이를 강력한 정신적 연결로 만들 수 있을지를 보여주어야 한다.

미국의 심리학자 Ausubel은 유의미 학습이론(Meaningful learning theory), 즉 인지 학습 이론(Cognitive learning theory)을 주장하여 단순한 기계적 암기식 학습(Rote learning)을 반박하였다. 유의미학습이란 새로운 학습내용이 학습자의 인지구조 속에 존재하고 있는 기존의 지식 개념과 어떠한 연관을 맺음으로써 의미있는 학습이 일어나는 것을 말한다. 어휘 학습에 있어서도 학습자의 경험의 범위에 따라 유의미적 학습이 일어난다. Fries(1945: 1-2)는 학습자가 어느 특정한 주제 분야에 상당한 경험을 가지고 있지 않는 한 그 학습자는 그 분야의 전형적인 어휘를 알지 못할 것이다라고 말했다. 그리고 그는 또한 학습자는 계속해서 경험을 하며 또한 새로운 경험을 필수적으로 동반하는 어휘에 있어서도 성장 한다고 말했다.

Allen(1983: 4)는 경험이 가장 좋은 어휘 스승이다라고 말했다. Bell(1981: 33)

은 기존의 지식과 경험은 학습자나 선생님 모두 동등하게 투입의 부분을 형성할 것이다라고 말했다.

인지 전략을 세우는데 있어서 무엇보다 앞서는 것이 학습자의 적극적인 학습태도이며 학습의 필요성을 느끼는 것일 것이다. Allen(1983: 94)는 학습자가 단어의 개인적인 필요를 느낄 때 가장 쉽게 학습될 수 있다라고 말했고, Thornbury(2005: 75)는 동기화 되고 자기 지시적인 학습자가 방대한 어휘를 습득할 수 있다라고 말했다. O'Malley & Chamot(1990: 46)는 인지전략들이 두뇌에 들어오는 정보를 직접 작용하고 학습 향상되는 방법으로 이 정보를 조작한다고 말했다. 읽기. 듣기 이해를 위한 인지 전략을 여덟 가지로 나누었다. 항목들의 이름을 반복하거나 기억하는 연습전략(Rehearsal), 단어들을 그룹 짓고 분류하거나 의미상으로나 통사적인 성격으로 개념 짓는 구성전략(Organization), 새로운 언어학적인 항목의 의미를 추측하기 위해 문맥에서 정보를 사용하여 결과를 예측하거나 빈칸을 채우는 방법의 추론전략(Inferencing), 들었던 것이 저장되어 있는 정보를 확증시켜주기 위해 학습자가 간헐적으로 종합하는 요약전략(Summarizing), 언어이해에 규칙들을 적용하는 연역적 전략(Deducing), 새로운 구두 정보를 이해하고 기억하기 위해 만들어 내거나 실제 있는 시각적 이미지를 사용하는 이미지전략(Imagery), 새로운 학습임무를 촉진시키기 위해 알고 있는 언어학적 정보를 사용하는 전이전략(Transfer), 그리고 마지막으로, 알고 있는 정보와 새로운 정보가 들어 있는 아이디어와의 연결 또는 새로운 아이디어와 합병을 하는 상술전략(Elaboration)이 있다.

Ⅲ. 연구방법

본 연구의 목적을 달성하기 위해 가장 널리 사용되는 설문지 조사를 통해 영어를 외국어로 공부하는 학습자들이 사용하는 어휘 학습 전략을 조사해 보았다. 본 연구에서 사용된 설문지는 학습자들이 스스로 어떠한 어휘 학습 전략을 사용하고 있는지 회상하여 기록하도록 하는 방법으로써 본인들이 무의식적으로든 의식적으로든 사용하는 전략을 조사하는데 효과적이며 제한된 시간에 많은 학생들을 대상으로 실시할 수 있는 이점이 있었다. 본 연구를 위해 어휘 학습 전략 설문지뿐만 아니라 50문항의 영어 어휘 능력 테스트를 실시해 보았다.

이 장에서는 연구 대상, 실험 자료, 검사 절차 및 자료 처리를 설명하고자 한다.

1. 연구 대상

어휘 학습 전략 설문지와 영어 어휘 능력 테스트를 실시한 연구 대상은 광주시에 소재한 K 중학교 3학년 총 271명이었다. 남학생 133명, 여학생 138명으로 구성되어 있었다. 대상 학생들 중의 다수는 영어에 대한 기초 학력이 부족하여 영어 성적이 미약하거나 영어 수업에 흥미를 가지고 있지 않은 학생들이었다.

이 논문 연구의 신뢰도를 위해 무성의 하게 설문지에 응한 학생들과 영어 어휘 능력 테스트를 끝내지 못한 학생들을 제외시켰다. 남학생 36명과 여학생 23명, 총 59명을 연구 대상에서 제외하였다. 고로, 이 연구 대상은 남학생 97명, 여학생 115명으로 구성된 총 212명이다.

2. 실험 자료

가. 영어 어휘 능력 테스트

주관식 선택형 15문항, 객관식 선택형 35문항으로 이루어진 총 50문항의 본 테스트는 연구 대상인 K중학교에서 다루고 있는 영어 교재 '천재 교육'을 이용해서 문제를 만들었다. 1학년 영어 교재에서 15문항, 2학년 영어 교재에서 20문항, 그리고 3학년 영어 교재에서 15문항을 만들었고 학생들이 이미 배웠던 범위에서 출제하였으며 테스트의 신뢰도와 객관성을 위해 이 테스트의 거의 모든 문장들은 현 K중학교 영어 교재 본문에서 추출해 내었다.

채점 방법은 총 100점 만점으로 하였고 그 성적과 현 학생들의 수준별 영어 수업을 참고로 하여 상. 중. 하위 세 집단으로 분류하였다. 상위 점수는 90.00-100.00, 중위 점수는 60.00-89.99, 그리고 하위 점수는 59.99점 이하로 나누어 통계를 내었다.

나. 어휘 학습 전략 설문지

총 30항목으로 이루어진 이 설문지는 English Teaching, Vol. 62, No. 1, Spring 2007에 실린 전 인재의 논문에 기재된 것을 채택한 것이다. 그는 원래 90항목으로 이루어진 Gu(2003)의 Vocabulary learning questionnaires가 나중에 30항목의 Likert-type으로 단순화된 것을 채택해 그의 논문에 사용했다. 이 설문지는 학습자들의 어휘 학습 전략을 세 부분으로 다루고 있다. 1번부터 10번 항목은 새로운 어휘의 의미를 어떻게 알아내는지에 대한 발견 전략(Discovery Strategies), 11번부터 20번까지는 효과적이고 능률적으로 어휘를 기억하는 기억 전략(Memory Strategies), 그리고 나머지 21번부터 30번까지는 어휘 학습하는 사고 과정을 이용하는 인지적 전략(Cognitive Strategies)를 주로 다루고 있다 (In-jae Jeon, 2007).

본 연구에 사용된 이 설문지의 각 항목은 학습자들이 어휘를 학습할 때 사용하

고 있다고 생각되는 전략을 기술하고 있다. 각 항목에 대해 본인이 해당되는 대답에 첵크하도록 하였다. 본 연구에서 사용한 설문지의 예를 들면 다음과 같다.

1번 문항: 나는 새로운 어휘의 의미를 사전에서 찾는다. (발견 전략의 예)
□아주 그렇다. □그렇다. □ 보통이다. □그렇지 않다.
□전혀 그렇지 않다.

11번 문항: 나는 어휘를 반복적으로 읽거나 쓰면서 기억하려고 한다. (기억 전략의 예)
□아주 그렇다. □그렇다. □ 보통이다. □그렇지 않다.
□전혀 그렇지 않다.

21번 문항: 나는 유용한 표현이나 구문이 있으면 기록한다. (인지 전략의 예)
□아주 그렇다. □그렇다. □ 보통이다. □그렇지 않다.
□전혀 그렇지 않다.

어휘 전략 점수는 '아주 그렇다'에 5점, '그렇다'에 4점, '보통이다'에 3점, '그렇지 않다'에 2점, 그리고 '아주 그렇지 않다'에 1점을 배부하였다. 어휘 전략 점수에 따른 상. 중. 하위 집단을 상위가 4.00-5.00, 중위가 3.00-3.99, 그리고 하위가 2.99이하로 구분하였다.

3. 검사절차

연구 대상자들의 충실한 답변과 성실한 문제 풀이를 위해 영어 어휘 능력 테스트와 설문지는 담당 영어 선생님들의 지휘 감독 아래 영어 수업 시간을 이용하여 실시하였다. 제 2차 지필고사가 끝난 뒤 7월 둘째 주 화요일과 수요일 연구 대상자인 3학년들의 영어 수업시간에 문제지와 설문지를 배부하였고 이 검사의 결과가 성적에는 관계되지 않지만 성실히 응답해 줄 것을 학생들에게 당부한 후 검사 요령에 대한 설명을 하였다.

어휘 능력 테스트는 30분 동안 실시하였고, 어휘 학습 전략 설문지 작성은 10분 동안 실시하였다.

4. 자료 처리

어휘학습전략에 따른 어휘능력, 어휘능력수준에 따른 어휘학습전체전략의 차이점 분석과 어휘능력수준에 따른 각 전략별 차이점 분석, 그리고 성별에 따른 어휘학습 전략사용간의 차이점분석을 기술통계와 Anova분석을 통해 알아보았다.

Ⅳ. 결과 분석

본 장에서는 어휘 능력테스트 결과에 의해 구분된 상. 중. 하위의 수준 집단과 전체 어휘학습전략의 차이와 각 전략별 차이를 알아보고, 성별에 따른 어휘 학습전략을 비교분석하여 그 결과를 알아보기로 한다.

1. 어휘학습전략과 어휘능력간의 관계

이 절에서는 어휘학습전략과 영어어휘수준간의 관계를 기술통계와 ANOVA 분석 결과를 통하여 알아본다.

[표 1] 어휘학습전략에 따른 어휘능력점수 기술통계

어휘전략	성별	N	M	SD
상위 집단	남학생	5	90.8000	9.3381
	여학생	1	100.0000	
중위 집단	남학생	23	71.6522	18.2971
	여학생	29	82.4828	12.5431
하위 집단	남학생	69	66.4348	18.9267
	여학생	85	69.5059	17.7627
Tatal	남학생	97	68.9278	19.1116
	여학생	115	73.0435	17.5926

[표 1]은 어휘학습전략에 따른 어휘능력점수에 대한 기술통계이다. 어휘전략 각 상. 중. 하위 집단에 따라 어휘능력점수의 평균(M)을 살펴보면, 어휘전략 상위

집단에서 남학생 M=90.8000, 여학생 M=100.0000으로 어휘능력평균이 제일 높다는 것을 알 수 있다. 하위집단에서 남학생 M=66.4348, 여학생 M=69.5059로 어휘능력평균이 제일 낮음을 알 수 있다.

[표 2] 어휘학습전략에 따른 어휘능력점수 ANOVA 종합표

	SS	df	MS	F	P
어휘전략	5248.742	2	2624.371	8.584	.000
성별	409.201	1	409.201	1.338	.249
어휘전략*성별	592.009	2	296.005	.968	.381
오차	62981.462	206	305.735		
Total	71238.547	211			

[표 2]는 어휘학습전략에 따른 어휘능력점수에 대한 ANOVA분석결과이다. 전체 어휘전략에 따른 어휘능력평균을 살펴보면, F(2,211)=8.584, P=.000으로 P<.05이므로 귀무가설이 기각된다. 그러므로 전체 어휘전략에 따른 어휘능력은 유의적인 차이가 있음을 알 수 있다.

성별에 따른 어휘능력평균을 살펴보면, F(1,211)=1.338, P=.249>.05로 귀무가설을 기각하지 못함을 알 수 있다. 그러므로 성별에 따라 어휘능력은 유의적인 차가 없음을 알 수 있다.

또한 어휘전략과 성별의 상호작용효과를 보면, F(2,211)=.968, P=.381>.05로 귀무가설이 기각되지 못함을 알 수 있다. 고로, 성별과 어휘전략과의 상호작용효과가 없음을 알 수 있다.

2. 어휘능력수준에 따른 어휘학습전략의 사용

이 절에서는 어휘능력수준에 따라 상. 중. 하위 집단으로 구분하여 이 세 집단이 사용하는 어휘 학습 전략의 전체 평균, 표준편차 및 Anova분석 결과를 제시하고,

각 전략별 평균, 표준편차 및 Anova분석결과를 제시하고자 한다.

가. 어휘능력수준에 따른 전체 어휘학습전략

[표 3] 어휘능력수준에 따른 전체 어휘학습전략 기술통계

어휘점수	성별	N	M	SD
상위 집단	남학생	17	3.0647	1.0374
	여학생	28	2.8675	.5560
중위 집단	남학생	45	2.6909	.7276
	여학생	60	2.6722	.4606
하위 집단	남학생	35	2.4480	.6296
	여학생	27	2.5152	.4025
Tatal	남학생	97	2.6688	.7799
	여학생	115	2.6829	.4848

[표 3] 은 어휘능력수준에 따른 전체 어휘전략에 대한 기술통계이다. 어휘점수 각 상. 중. 하위 집단에 따른 전체 어휘학습전략의 평균(M)을 살펴보면, 어휘점수가 상위집단에서 남학생 M=3.0647, 여학생 M=2.8675로 전체 어휘학습전략 평균이 가장 높고, 즉 사용도가 가장 높고, 어휘점수가 하위집단에서 남학생 M=2.4480, 여학생 M=2.5152로 전체 어휘학습전략 평균이 가장 낮음을 알 수 있다. 즉, 하위집단으로 갈수록 어휘학습전략의 사용도가 낮다는 것을 알 수 있다.

[표 4] 어휘능력수준에 따른 전체 어휘학습전략 ANOVA 종합표

	SS	df	MS	F	P
어휘점수	5.864	2	2.932	7.638	.001
성별	.111	1	.111	.290	.591
어휘점수* 성별	.443	2	.221	.577	.562
오차	79.069	206	.384		
Total	85.193	211			

[표 4]는 어휘능력수준에 따른 전체 어휘학습전략에 대한 ANOVA분석결과이다. 어휘점수에 따른 전체 어휘학습전략을 살펴보면, F(2,211)=7.638, P=.001 으로 P<.05이므로 귀무가설이 기각된다. 고로, 어휘점수에 따른 전체 어휘학습전략에는 유의적인 차이가 있음을 알 수 있다.

성별에 따른 전체 어휘학습전략의 분석결과를 보면, F(1,211)=.290, P=.591>.05이므로 귀무가설을 기각할 수 없다는 결론을 내릴 수 있다. 즉 성별에 따른 전체 어휘학습전략에 유의적인 차이가 없음을 알 수 있다.

또한 어휘점수와 성별의 상호작용효과를 보면, F(2,211)=.577, P=.562>.05이므로 귀무가설을 기각할 수 없다는 결론을 내릴 수 있다. 고로, 성별과 어휘점수에는 상호작용효과가 없음을 알 수 있다.

나. 어휘능력수준에 따른 각 어휘학습전략

1) 발견전략

[표 5] 어휘능력수준에 따른 발견 전략 기술통계

어휘점수	N	M	SD
상위집단	45	3.2756	.6922
중위집단	105	3.0571	.5668
하위집단	62	2.7629	.6302
Total	212	3.0175	.6381

[표 5] 는 어휘능력수준에 따른 각 학습자들의 발견전략평균에 대한 기술통계이다. 각 상. 중. 하위 집단의 발견전략 평균을 살펴보면, 상위집단이 M=3.2756 으로 발견전략을 가장 많이 사용하고, 하위집단이 M=2.7629 로 가장 적게 발견전략을 사용하고 있음을 알 수 있다.

[표 6] 어휘능력수준에 따른 발견 전략 ANOVA 종합표

	SS	df	MS	F	P
Between Groups	7.180	2	3.590	9.531	.000
Within Groups	78.725	209	.377		
Total	85.905	211			

[표 6] 은 어휘능력수준에 따른 각 학습자들의 발견전략 ANOVA 분석결과이다. 분석결과, F(2,211)=9.531, P=.000 으로 P<.05 이므로 귀무가설이 기각된다. 즉, 각 상. 중. 하위 집단에 따른 발견전략사용에는 유의적인 차이가 있음을 알 수 있다.

2) 기억전략

[표 7] 어휘능력수준에 따른 기억 전략 기술통계

어휘점수	N	M	SD
상위집단	45	2.9044	.8307
중위집단	105	2.6667	.6919
하위집단	62	2.5290	.6898
Total	212	2.6769	.7314

[표 7] 은 어휘능력수준에 따른 각 학습자들의 기억전략평균에 대한 기술통계이다. 각 상. 중. 하위 집단의 기억전략 평균을 살펴보면, 상위집단이 M=2.9044로 기억전략을 가장 많이 사용하고, 하위집단이 M=2.5290 으로 가장 적게 기억전략을 사용하고 있음을 알 수 있다.

[표 8] 어휘능력수준에 따른 기억 전략 ANOVA 종합표

	SS	df	MS	F	P
Between Groups	3.697	2	1.848	3.538	.031
Within Groups	109.180	209	.522		
Total	112.877	211			

[표 8] 어휘능력수준에 따른 각 학습자들의 기억전략 ANOVA 분석결과이다. 분석결과, F(2,211)=3.538, P=.031 로 P<.05 이므로 귀무가설이 기각된다. 즉, 각 상. 중. 하위 집단에 따른 기억전략사용에는 유의적인 차이가 있음을 알 수 있다.

3) 인지전략

[표 9] 어휘능력수준에 따른 인지 전략 기술통계

어휘점수	N	M	SD
상위집단	45	2.6333	.9429
중위집단	105	2.3571	.7065
하위집단	62	2.2145	.7057
Total	212	2.3741	.7729

[표 9] 은 어휘능력수준에 따른 각 학습자들의 인지전략평균에 대한 기술통계이다. 각 상. 중. 하위 집단의 인지전략 평균을 살펴보면, 상위집단이 M=2.6333 으로 인지전략을 가장 많이 사용하고, 하위집단이 M=2.2145 로 가장 적게 인지전략을 사용하고 있음을 알 수 있다.

[표 10] 어휘능력수준에 따른 인지 전략 ANOVA 종합표

	SS	df	MS	F	P
Between Groups	4.633	2	2.317	3.988	.020
Within Groups	121.414	209	.581		
Total	126.047	211			

[표 10] 어휘능력수준에 따른 각 학습자들의 인지전략 ANOVA 분석결과이다. 분석결과, F(2,211)=3.988, P=.020 으로 P<.05 이므로 귀무가설이 기각된다. 즉, 각 상. 중. 하위 집단에 따른 인지전략사용에는 유의적인 차이가 있음을 알 수 있다.

3. 성별에 따른 어휘학습전략

이 절에서는 성별에 따른 어휘학습전략사용에 대해 기술통계와 Anova분석결과를 제시한다.

[표 11] 기술통계

	N	M	SD
남학생	97	2.6688	.7799
여학생	115	2.6829	.4848
Total	212	2.6764	.6354

[표 11]은 성별에 따른 어휘학습전략에 대한 기술통계이다. 연구대상 남학생 총 97명과 여학생 총 115명의 전체 어휘학습전략평균을 살펴보면, 남학생 집단이 M=2.6688 이고, 여학생 집단이 M=2.6829임을 알 수 있다.

[표 12] ANOVA 종합표

	SS	df	MS	F	P
Between Groups	1.047	1	1.047	.026	.873
Within Groups	85.182	210	.406		
Total	85.193	211			

[표 12]는 성별에 따른 전체 어휘학습전략에 대한 ANOVA분석결과이다. 분석결과, F(1,211)=.026, P=.873>.05 로 귀무가설을 기각할 수 없다는 결론이다. 즉, 성별에 따른 전체 어휘학습전략에는 유의적인 차이가 없다고 말 할 수 있다.

V. 논의

본 장에서는 앞장에서 살펴 본 어휘 학습 전략 사용과 학생들의 영어 어휘 능력 관계를 논의해 보고자 한다.

첫째, 중학교 3학년 남. 여학생 총 212명을 대상으로 조사한 전체 어휘 학습 전략에 따른 어휘능력간의 결과에서 나타난 사항들을 살펴보자. 본 연구에서 성별에 따른 어휘 능력에는 유의적인 차이가 없다는 것이 나타났다. 그리고 전체 어휘전략에 따른 어휘능력에는 유의적인 차이가 있다는 것이 나타났으며, 성별과 전체 어휘전략 간의 상호작용효과는 없다는 결론이 나왔다.

각 학습자의 전체 어휘 학습전략평균을 내어 상. 중. 하위 집단으로 구분해 어휘능력도를 측정했을 때 어휘 학습전략을 많이 사용하는 상위집단에서 가장 높은 어휘점수가 나왔다. 그리고 어휘 학습전략을 가장 적게 사용하는 하위집단에서 가장 낮은 어휘점수가 나왔다. 이는 Mochizuki(1999)가 외국어를 배우는 일본인들을 대상으로 연구한 결과, 전략을 사용하는 학습자들이 학습도가 훨씬 높다는 결론과 상응한다고 본다. Halbach(2000)역시 연구결과 전략사용을 많이 이용하는 학습자들이 능력도가 높음을 밝혔고, 그 외에 Jeon(2007)의 연구결과 어휘학습전략 사용빈도가 높은 학습자들이 어휘능력이 상위집단임을 밝힌것과 상응한다고 본다.

둘째, 어휘 능력도에 따른 전체 어휘학습전략평균과 각각의 어휘학습전략평균을 살펴보자. 어휘 능력도를 상, 중, 하위 그룹으로 나누었다. 본 연구에서 성별에 따른 전체 어휘학습전략에는 유의적인 차이가 없다는 것이 나타났다. 그리고 어휘 능력도에 따른 전체 어휘학습전략사용에는 유의적인 차이가 있다는 것이 나타났으며, 성별과 어휘점수간의 상호작용효과는 없다는 결론이 나왔다.

어휘능력도에 따른 각각의 어휘학습전략평균을 살펴보자. 본 연구에서 어휘능력수준에 따른 발견전략을 볼 때, 어휘능력이 상위집단에 있는 학습자들이 발견전략

을 가장 많이 사용하고 하위집단이 가장 적게 사용하는 결과가 나왔다. 고로, 어휘능력수준에 따른 발견전략사용에는 유의적인 차이가 있음을 알 수 있었다.

어휘능력이 상위집단에 있는 학습자들의 발견전략을 살펴보니, 여학생 28명중 21명이 어휘학습전략의 항목 7번(나는 문맥의 흐름을 보고 어휘의미를 추측한다)에 가장 많이 첵크를 하였다. 그리고 남학생 17명중 11명이 역시 어휘학습전략의 항목 7번에 가장 많이 첵크를 하였다. 즉 상위 수준의 여학생 75%와 상위 수준의 남학생 약 65%가 문맥을 통한 추측전략을 사용해 새로운 어휘의 의미를 알아내는 것으로 나타났다. 이는 문맥을 통한 추측전략의 유용성을 강조한 Twaddell(1973), Judd(1973), 그리고 Thornbury(2005)의 주장을 입증한다고 볼 수 있다.

본 연구에서 어휘능력수준에 따른 기억전략을 볼 때, 어휘능력이 상위집단에 있는 학습자들이 기억전략을 가장 많이 사용하고 하위집단이 가장 적게 사용하는 결과가 나왔다. 고로, 어휘능력수준에 따른 기억전략사용에는 유의적인 차이가 있음을 알 수 있었다.

어휘능력이 상위집단에 있는 학습자들의 기억전략을 살펴보니, 여학생 28명중 14명이 어휘학습전략의 항목 12번(나는 지적인 상상을 동원해 어휘를 기억하려한다) 에 가장 많이 첵크를 하였다. 그 다음으로 항목 11번(나는 어휘를 반복적으로 읽거나 쓰면서 기억하려고 한다)에 13명이 첵크를 많이 하였다. 상위 수준의 여학생 50%가 지적인 상상을 동원해 어휘를 기억하려했고, 약 46%가 어휘를 반복적으로 읽거나 쓰면서 기억하는 전략을 사용했다. 남학생 경우, 어휘능력이 상위수준인 17명중 어휘학습전략의 항목 11, 12, 와 20번(나는 새로운 단어가 적혀 있는 그 문장을 기억한다)에 각각 8명씩 첵크를 가장 많이 하였다. 상위 수준의 남학생 약 47%가 어휘를 지적인 상상을 동원해 어휘를 기억하려하고, 어휘를 반복적으로 읽거나 쓰면서 기억하며 새로운 단어가 적혀 있는 그 문장을 기억하는 전략을 사용하고 있다는 것이다. 이는 Thornbury(2005)가 언급한 장기간 메모리를 위한 12가지 원리 중 8번(Imaging)과 1번(Repetition)에 해당된다. 김정근(2001) 논문에서 어휘를 눈으로 보고 쓰면서 소리내어 암기하는 전략의 집단이 어휘능력도가 우수함을 밝힌것과 일맥 상통한다고 보겠다.

다음은 본 연구에서 어휘능력수준에 따른 인지전략을 볼 때, 어휘능력이 상위집단에 있는 학습자들이 인지전략을 가장 많이 사용하고, 하위집단이 가장 적게 사용하는 결과가 나왔다. 고로, 어휘능력수준에 따른 인지전략사용에는 유의적인 차이가 있음을 알 수 있었다.

어휘능력이 상위집단에 있는 학습자들의 인지전략을 살펴보니, 여학생 28명중 15명이 어휘학습전략의 항목 24번(나는 노래나 영화 같은 영어 매개체를 사용한다) 에 가장 많이 첵크를 하였다. 그리고 남학생 17명중 9명이 역시 어휘학습전략의 항목 24번에 가장 많이 첵크를 하였다. 즉 상위 수준의 여학생 약 54%와 상위 수준의 남학생 약 53%가 어휘학습을 위해 노래나 영화 같은 영어 매개체를 통한 전략을 사용하고 있음이 밝혀졌다. Oxford(1990)가 말한 학습할 자료와 학습자와의 상호작용 즉, 어휘와 학습자의 정신적, 육체적으로의 상호작용 즉 밀착감 정도가 어휘학습능력에 중요한 영향을 끼친다는 것을 알 수 있었다.

셋째, 성별에 따른 어휘 학습 전략의 결과에서 나타난 사항들을 살펴보자. 본 연구에서 성별에 따른 어휘 학습 전략에는 유의적인 차이가 없다고 나타났다. 이는 성별에 따른 어휘학습전략 연구에서 성별이 전략사용과 성공에 중요한 역할을 하고 여성들이 보통 남성들 보다 전략을 더 많이 사용한다는 결과를 보여준 Lan & Oxford(2003), Gu(2002), 그리고 Catalan(2003)와는 상반된 결과를 보여준다.

Ⅵ. 결론 및 제언

1. 결론

본 연구는 어휘 학습 전략과 영어 어휘 능력과의 관계에 대해 어휘능력 상, 중, 하위 집단에 따른 전체 어휘 학습 전략과 각 어휘학습전략의 차이를 알아보고, 성별에 따른 어휘학습전략차이를 규명하는데 그 목적을 두었다. 그래서 다음과 같은 연구 문제를 설정하여 연구 목적을 달성하려고 하였다.

첫째, 어휘 학습전략과 어휘능력 간에는 어떤 관계가 있는가?

둘째, 영어어휘 능력도에 따른 어휘 학습전략 사용에는 어떤 차이가 있는가?

셋째, 성별에 따라 어휘학습전략사용에는 어떤 차이가 있는가?

연구 대상은 광주 시내에 소재한 K중학교 3학년을 대상으로 남학생 133명, 여학생 138명으로 총 271명이 어휘 능력 테스트와 어휘 학습 전략 설문지에 참여하였으나 시험을 중간에 포기한 학생이나 설문지를 무성의 하게 작성한 남학생 36명, 여학생 23명을 연구에 제외시켰다. 그래서 남학생 97명, 여학생 115명으로 총 212명이 본 논문의 연구 대상이 되었다.

본 연구를 위해서 사용된 도구는 K중학교에서 채택해 학습하고 있는 영어 교재 '천재 교육' 본문에서 추출해 낸 50문항의 영어 어휘 능력 테스트와 Gu(2003)의 Vocabulary learning questionnaires 30문항인 어휘 학습 전략 설문지를 사용하였다. 이 검사는 제 2차 지필고사가 끝난 7월 둘째 주에 시행되었고 자료처리는 기술통계와 ANOVA분석을 통해 알아보았다.

본 연구에서 설정한 연구 문제의 연구 결과로 발견된 사항들은 다음과 같다.

첫째, 어휘 학습 전략에 따른 어휘능력 간에는 유의적인 차이가 있음이 밝혀졌

고, 성별에 따른 어휘 능력 간에는 유의적인차이가 없음이 밝혀졌고, 성별과 어휘 학습 전략 간의 상호작용효과는 없는 것으로 밝혀졌다.

둘째, 영어 어휘 능력도에 따른 전체 어휘 학습 전략과 각각이 어휘 학습전략 사용의 차이에 대한 분석 결과에서는 유의적인 차이가 있음이 밝혀졌다. 영어 어휘 능력도가 상위 집단에 있는 학습자들이 발견전략, 기억전략, 그리고 인지전략을 가장 많이 사용하고 있음이 밝혀졌다.

셋째, 성별에 따른 어휘 학습전략사용에 대한 분석 결과에서는 유의적인 차이가 없음이 밝혀졌다.

본 연구 결과로 어휘 학습전략을 많이 사용하는 학습자들이 어휘 능력도도 높다는 것을 발견했다. 그리고 선행 연구결과와는 상반되게 성별에 따른 어휘 학습전략의 사용에 대한 차이점은 없었다. 본 연구 결과로 어휘 능력도가 중. 하위인 학습자들과 학생들을 가르쳐야 하는 선생님들께 참고가 될 수 있다는 점에서 본 연구의 의의라 할 수 있겠다.

2. 제언

본 연구의 결과를 토대로 몇 가지 제언하면, 우선 교사나 학습자들이나 영어 어휘 능력도가 높은 학생들이 사용하는 전략들을 보다 면밀히 관찰할 필요가 있다. 둘째로, 이를 통해 발견된 효과적인 어휘 학습 전략들을 영어 어휘 능력도가 낮은 학생들은 자기 지시적(self-directed)으로 고려하여야 할 것이며, 교사는 영어 어휘 능력도가 낮은 학생들을 교육할 방안들을 모색해야 할 것이다.

실제 많은 논문들이 영어 교수. 학습의 문제점을 제시하고 현황 파악을 하고 있으며 몇 몇 방안들을 내 놓고 있지만, 방안들을 내 놓는다 한들 현 학교 현장에서 선생님들이나 학생들이 그 방안들을 접목하고 따르느냐하는 것은 또 다른 문제이다. 모든 이들이 외국어 학습시 중요하게 생각하는 것이 바로 어휘이다. 그렇다면 시간에 쫓기며 진도를 맞춰야 하는 현 학교 현장일지라도 선생님들은 어휘 교수법 연구에 투자를 아끼지 말아야 할 것이다. 무엇보다 중요한 것은 학습자들의 자기

동기화 부여이며 자기에게 맞는 효과적인 어휘 학습 전략을 개발하는 것이다. 무조건 단어만 떼어내어 반복 암기하는 Rote-learning 전략은 과감히 버리고 Ausubel의 Meaningful Learning(유의미 학습)을 하여야 할 것이다.

이 장에는 장기간 메모리와 학습자들의 동기 유발에 효과적인 몇 가지 어휘 교수, 학습법을 제언해 보겠다. 중학생들을 고려한 방법들이다.

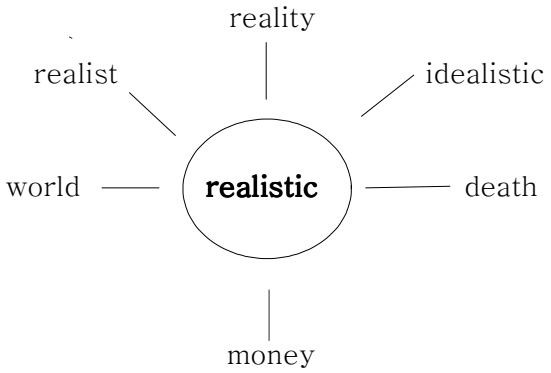
가. 장기간 메모리에 효과적인 어휘 교수법

장기간 메모리에 효과적이다라고 고려된 몇 가지 어휘 교수법을 소개해 본다.

첫째, 해당 어휘의 예문들을 많이 제시해 주는 것이다. Allen(1983: 47)은 어휘에 대한 정의와 함께 도움이 되는 보기 문장들을 주어야 한다라고 했다. 교사는 그 차시에 배울 영어 어휘들을 칠판에 먼저 적고 텍스트의 해당 본문을 통해 먼저 학생들에게 그 의미를 추측하게 한다. 그런 다음 학생들의 추측을 돕기 위해 몇 가지 예문들을 말해주고 칠판에 적는다. 다음 단계는 그 어휘의 의미를 말해 주고 학생들에게 문장을 만들어 보도록 한다. 이때 무엇보다 칭찬이 중요하며 문법 오류를 정정하지는 않는다. 배울 어휘들이 그 차시에 많은 경우에는 시간 제약으로 몇 개의 빈도수가 높고 중요도가 있는 어휘를 골라 시행하고 나머지 어휘는 학생들에게 이와 같은 방법으로 공부해 보라고 조언해 준다. 이러한 어휘 교수법이 비록 시간 소요는 되나 학습자에게 있어서 듣기 연습이 되며 인지적으로 단어의 의미를 파악하기 위해 노력할 것이다. 나머지 어휘들을 이용해 문장을 만들어 오기의 숙제를 내 주어도 된다. 숙제 검사는 반드시 하고 칭찬 역시 필수적이다. 선생님들은 학생들을 보상하는 방법도 연구해 보아야 할 것이다. 학생들은 보상을 받기 위해서라도 숙제를 한다.

둘째, 연상 기법을 통한 network(연결망)를 만드는 것이다. 위의 첫 번째 어휘 교수법과 마찬가지로 교사는 그 차시에 배울 영어 어휘들을 칠판에 먼저 적고 텍스트의 해당 본문을 통해 먼저 학생들에게 그 의미를 추측하게 한다. 그런 다음

학생들의 추측을 돕기 위해 해당 어휘를 칠판에 쓰고 해당 어휘와 관련되는 다른 어휘들을 써 본다. 예를 들면,



그런 다음 그 어휘의 의미를 말해 주고 관련된 어휘들과 해당 어휘를 연결하여 문장을 본보기로 만들어 주고 학생들에게 해당 어휘를 이용해 문장을 만들어 보도록 한다. 예를 들면, The world is realistic. 역시 칭찬은 필수적이며 문법오류 정정하지 않는다. 그 시수 수업시간에 다루지 못한 나머지 어휘들은 학생들에게 숙제로 내어 주어 해당 어휘에 대한 network를 만들어 보게 한다.

셋째, 단어 배열하여 문장 만들기다. 이미 배운 어휘들을 이용해 문장을 만들어 칠판에 단어들을 순서 없이 적어 놓는다. 그리고 정해진 시간을 주어 학생들에게 순서를 바르게 하여 옳바른 문장을 만들도록 하는 것이다. 그룹 활동으로도 적절하다. 예를 들면, ‘Please, letter, acknowledge, your, the receipt of'를 칠판에 적어 놓고 정해진 시간을 주어 한 문장으로 만들어 보는 것이다. 개인적인 경험에 비추어 볼 때 이 활동은 그룹 활동을 하는 것이 더 효과적이었다. 이 외에 문장들을 흩뜨러 놓고 ’문장들을 순서대로 옳게 배열하기‘ 역시 경험에 비추어 볼 때 그룹 활동으로 효과적이었다.

나. 장기간 메모리에 효과적인 어휘 학습법

Ⅱ장 이론적 배경에서 언급된 효율적인 어휘 학습 전략을 전부 고려하고 본 연구의 결과에서 나타난 영어 어휘 능력도가 높은 학생들이 사용하는 전략들을 면밀히 관찰하여 적극적으로 학습에 임하는 것이 가장 중요하다. 자발적으로 하는 학생들은 자신에게 맞는 기술을 개발해 공부한다. 하지만 자기 방향성(self-directed)이 낮은 학생들은 어휘 학습 기술의 범위를 보여 주고 어떠한 것이 가장 적절한 스타일인지 선택을 도와주는 안내자가 필요하다.

어휘는 습득할 때 우리의 모든 감각 기관을 가능한 많이 동원하는 적극적인 방법이 어휘 습득에 유리하다. Allen(1983: 7)은 학습 과정에서 몇 개의 감각을 이용하느냐에 따라 성공의 여부가 달라진다고 했고, 학습자가 만지고 들으면서 단어를 보면 그 단어를 기억하는 확률이 훨씬 높아진다고 했다. 김정근(2001) 논문 연구에서는 어휘 시험 결과 눈으로 보고 쓰면서 소리 내어 암기한 집단의 성적이 가장 우수했음 밝혔다. 어휘를 습득할 때 우리의 모든 감각 기관을 가능한 많이 동원하는 적극적인 방법이 어휘 습득에 유리하다는 것이다.

어휘를 눈으로 보고 내 목소리를 내어 읽어보고 쓰면서 문장을 통해 암기하면서, 무엇 보다 또한 중요한 것은 사용해 보아야 한다. 친구들에게든 선생님들에게든 혼자서라도 배운 해당 어휘를 이용해 영어로 말해 보는 것이 가장 기억에 오래 남는 방법이다. 그리고 단어장을 만들어 끊임없이 되풀이 해 보는 것도 잊지 말아야 한다. 외국어 어휘 습득은 단시간에 결코 해결되는 것이 아니다. 그러므로 인내를 가지고 꾸준히 하는 것이 중요하다. 우리가 나이가 들면서 몸이 자라고 마음도 자라듯 수많은 경험들을 통해서 받아들여지는 모국어 어휘뿐만 아니라 외국어 어휘 역시 다르다. 모국어 어휘의 이해 폭이 넓어지듯 외국어 어휘 습득의 이해 폭도 달라진다는 것이다. Allen(1983: 78)은 경험으로 부터 우리는 이해력을 얻는다라고 말했다. 이론적으로는 알고 있지만 자기에게 적절한 어휘 학습 전략을 찾아 실천을 하지 않고는 어떠한 좋은 이론과 전략도 무용지물이 된다. Gu & Johnson(1996)은 가장 성공적인 학습자는 폭넓은 어휘 학습 전략을 사용하는 이다라고 말했다.

참고로, 어근에 붙는 접두사들에 따라 뜻이 달라지는데 접두사 몇 가지들을 소개해 보겠다.

[표 13]

Prefix	Meaning	Example word
fore-	before	forename
bi-	two	biplane
en-	forms a verb	engage, enslave
ex-	former	ex-president
mis-	wrongly	misfit
pro-	in favor of	pro-British
semi-	half	semi-automatic
counter-	against	counter-attack
hyper-	above, over	hyperactive
inter-	between, among	interweave
arch-	chief	archbishop
mid-	middle	mid-week
neo-	new	neo-colonialism
post-	later, after	post-date
anti-	against	anti-inflation
un-	reversal of action	untie, unburden
sub-	under	subclassify

이상으로, 본 논문을 통해 선생님들이나 외국어를 공부하는 학습자들에게 조금이라도 도움이 되길 바란다.

참 고 문 헌

김기태. (1998). *초등학교 어린이들의 영어 어휘 습득에 관한 연구-낱말 연상 실험을 중심으로-.* 한국교원 대학원 석사학위논문.

김정근. (2001). *효과적인 영어학습성취도와의 관계연구.* 계명대학교 교육대학원 석사학위논문.

김부기. (1990). *어휘지도법에 관한 연구-실업계 고등학생을 대상으로-.* 동아대학교 교육대학원 석사학위논문.

김현숙. (1993). *효율적인 어휘지도방안 연구.* 한국교원 대학원 석사학위논문.

김영숙. (2002). *초등영어 어휘 교육.* 한국문화사. 서울교육대학교 초등영어교육총서.

강명희. (2005). *인지양식과 영어학습성취도와의 관계연구.* 조선대학교 교육대학원 석사학위논문.

배동언. (2002). *중학교 영어교과서 어휘학습활동분석.* 계명대학교 교육대학원 석사 학위논문.

서지혜. (2006). *멀티미디어를 이용한 효과적인 영어어휘지도방안.* 조선대학교 교육 대학원 석사학위논문.

이경림. (1991). *어휘지도에 대한 연구-문맥 내 의미파악을 중심으로-.* 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.

임미란. (2001). *언어 학습 전략과 영어숙달도와의 관계연구-한국대학생들을 중심으로 -.* 조선대학교 교육대학원 석사학위논문.

윤선옥. (1991). *인지양식이 외국어학습에 미치는 영향-장독립성/의존성과 애매상황에 대한 관용성을 중심으로-.* 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.

임해영. (1991). *어휘학습을 위한 영어어원분석.* 중앙대학교 석사학위논문.

장진영. (1999). *의미적 교수의 한계성-어휘학습을 중심으로-.* 국민대학교 교육대학원 석사학위논문.

정인석. (1975). *교육심리학.* 서울: 재동문화사.

최용래. (1975). *언어교육연구.* 대구: 형설출판사.

Allen, Virginia French. (1983). *Techniques in Teaching Vocabulary*. New York: Oxford University Press.

Brown, J. (1979). Vocabulary: learning to be imprecise. *Modern English*

Teacher, 7(1), 25-27.

Brown, H. Douglas. (2000). *Principles of Language Learning and Teaching*, Fourth Edition. Addison Wesley Longman, Inc.

Brown, H. Douglas. (2001). *Teaching by Principles: An Interactive Approach to Language Pedagogy*, Second Edition. Addison Wesley Longman, Inc.

Bell, Roger T. (1981). *An Introduction to Applied Linguistics Approaches and Methods in Language Teaching*. Batsford Academic and Education Ltd.

Coady, James & Huckin, Thomas. (1997). *Second Language Vocabulary Acquisition*. Cambridge University Press.

Clark, Herbert H. & Clark, Eve V. (1997). *Psychology and Language: An Introduction to Psycholinguistics*. New York: Harcart Brace Jovanovich.

Carter, Ronald & McCarthy, Michael. (1988). *Vocabulary and Language Teaching*. London: Longman.

Catalan, R. M. (2003). Sex differences in L2 vocabulary learning strategies. *International Journal of Applied Linguistics*, 13(1), 54-77.

Fries, Charles D. (1945). *Teaching and Learning English as a Foreign Language.* University of Michigan Press.

Gu, P. Y., & Johnson, R. K. (1996). Vocabulary learning strategies and language learning outcomes. *Language Learning*, 46(4), 54, 643-679.

Gu, P. Y. (2002). Gender, academic major, and vocabulary learning strategies of Chinese EFL learners. *RELC Journal*, 33(1), 35-54.

Gu, P.Y. (2003). Vocabulary learning questionnaire. www.petergu.home.nie.edu.sg/VLQ5%20English.pdf.

Halbach, A. (2000). Finding out about students' learning strategies by looking at their diaries: A case study. *System*, 28, 303-317.

Hymes, Dell H. (1972). *Reinventing Anthropology*. New York: Pantheon Books.

Jeon, In-jae. (2007). The Relationship between Korean EFL Learner's Vocabulary Ability and Vocabulary Learning Strategies, *English Teaching*, 62(1).

Judd, Elliot L. (1978). Vocabulary teaching and TESOL: A need for reevaluation of existing assumptions. *TESOL Quarterly*, 12(1),

71-76.

Khoo, R. (Ed. 1980). Guidelines for vocabulary teaching. *RELC Journal Supplement,* 3.

Knight, S. M. (1994). Dictionary use while reading: The effects on comprehension and vocabulary acquisition for students of different verbal abilities. *Modern Language Journal*, 78, 285-299.

Lan, R. & Oxford, R. L. (2003). Language learning strategy profiles of elementary school students in Taiwan. *International Review of Applied Linguistics in Language Teaching*, 41, 339-379.

Mochizuki, A. (1999). Language learning strategies used by Japanese university students. *RELC Journal*, 30(2), 101-113.

McGroarty, M., & Oxford, R. (1990). Language Learning Strategies: An introduction and two related studies. In A. Padilla, H. Fairchid & C. Valadez(Eds), *Foreign Language Education*: *Issues and Strategies,* 56-74. Newburypark, Calf: Sagepublications.

Mackin, Ronald & Carver, David . (1980). A higher course of english study. In Paul Nation(1980), Strategies for Receptive Vocabulary Learning. *RELC Journal Supplement,* 3.

Nation, P. (1980). Strategies for receptive vocabulary learning. *RELC Journal Supplement,* 3.

Nation, P. (2001). *Learning Vocabulary in Another Language*. Cambridge: Cambridge University Press.

Oxford, R. L. (1990). *Language Learning Strategies: What Every Teacher Should Know*. Boston: Newbury House.

O'Malley, J., & Chamot, A. (1990). *Learning Strategies in Second Language Acquisition*. Cambridge: Cambridge University Press.

Richards, J. C. (1976). The role of vocabulary teaching. *TESOL Quarterly,* 10(1), 77-89.

Richards, J. C. (1985). *The Context of Language Teaching*. Cambridge: Cambridge Language Teaching Library.

Rivers, W. M. (1969; 1981). *Teaching Foreign-Language Skills*(2nd ed.). University of Chicago Press.

Rivers, W. M. (1983). *Speaking in Many Tongues*(3rd ed.). Cambridge University Press.

Twaddell, Freeman. (1972). Linguistics and the language teacher. In Croft, K (ed.), *Readings on English as a Second Language,* 268-276. Winthrop, Cambridge, Massachusetts.

Twaddell, Freeman. (1973). Vocabulary expansion in the TESOL classroom. *TESOL Quarterly*, 7(1), 61-78.

Thornbury, Scott. (2005). *How to Teach Vocabulary.* London: Longman.

T. Sargi, I. S. P. Nation and G. F. Meister (1978). Vocabulary learning and reading. *System*, 6, 72-78.

Wilkins, D. A. (1972). *Linguistics and Language Teaching*. London: Edward Arnold.

부　　록

<부록 1>

Vocabulary Ability Test

Name: _____, Sex: _____, Grade: _____

이 테스트는 당신의 어휘능력을 측정하기 위해 구성되어 있습니다. 신중하게 최선을 다해 문제를 풀어 주시길 부탁드립니다.

※ (1-5) 보기에서 적절한 단어를 선택해 빈칸을 채우세요.

special	excited	different	pleasant	sometimes

1. In summer it's hot. _____ it rains a lot.
2. Spring begins in March. It's warm and _____.
3. I am _____ to see H.O.T.
4. June 20th is my birthday. It's a _____ day for me.
5. Middle school is _____ from elementary school.

※ (6-10) 보기에서 각 문항의 단어 의미를 찾아 해당 번호를 쓰시오.

① an opinion that you give somebody about what he/she should do.
② a pain that lasts for a long time.
③ the feeling that you have when you admire or have a high opinion of someone.
④ a person who is receiving medical treatment.
⑤ a sound, especially one that is loud or unpleasant.

6. ache (　　)
7. respect (　　)
8. advice (　　)
9. noise (　　)
10. patient (　　)

※ (11-15) 각 밑줄 친 부분의 바른 해석을 고르세요.

11. "The clerk didn't <u>count out</u> your change for you," Mike whispered.

① -을 세어서 주다. ② 벽 쪽에
③ -을 향하여 ④ 속삭이다.

12. Min-su and Mike were <u>on their way home</u>.
① 붐비다. ② 집에 가는 길에
③ 길거리에서 ④ 가다.

13. Many students <u>were absent</u> today.
① -을 자랑스러워했다. ② 결석했다.
③ -을 잘했다. ④ 아팠다.

14. Why don't you <u>try on</u> these back shoes.
① -을 신어보다. ② -을 끄다.
③ -을 벗다. ④ 연습하다.

15. I <u>am afraid of</u> losing you.
① -을 모르겠다. ② 이해하다. ③ -을 두려워하다. ④ 웃기다.

※ (16-20) 보기에서 적절한 단어를 선택해 빈칸을 채우세요.

protect	fuse	hung	continued	divided

16. I want to _____ Korean food with the foods of other countries.
17. Min and Mike _____ many signs around their neighborhood yesterday.
18. We need to _____ nature.
19. The class was _____ up into two groups.
20. The neighbor _____ working for a long time.

※ (21-25) 보기에서 각 문항의 단어 의미를 찾아 해당 번호를 쓰시오.

① what will probably happen in the future.
② a large fire that you build outside to burn rubbish.
③ the instructions for cooking or preparing something to eat.
④ how hot or cold something is.
⑤ the things that are needed to do a particular activity.

21. recipe ( )
22. temperature ( )
23. equipment ( )
24. bonfire ( )
25. forecast ( )

※ (26-30) 각 문장에서 밑줄 친 단어와 가장 비슷한 의미를 가진 것을 고르세요.

26. Subtract the smaller number from the bigger number.
① take away ② count ③ set ④ repeat
27. She is anxious due to the bad weather.
① happy ② grow ③ worried ④ creative
28. In Su-jin's class today they had a debate.
① agreement ② copy ③ story ④ discuss
29. The movie in three dimensions is amazing.
① marvelous ② disappointing ③ boring ④ funny
30. You have adjusted well now, haven't you?
① become ② adapted ③ mistaken ④ remembered

※ (31-35) 각 밑줄 친 부분의 바른 해석을 고르세요.

31. The cage was completely covered by a blanket of African ants.
① 완전히, 전적으로 ② 부분적으로 ③ 아름답게 ④ 조금
32. If you don't go, neither will I.
① 둘 다야. ② -도 또한 아니다. ③ 둘 중하나야. ④ 맞아.
33. Min-ji is leaving for Africa.
① -을 모르겠다. ② 이해하다. ③ -을 향해 떠나다. ④ -에 도착하다.
34. Why don't we throw a surprise party for him?
① 있잖아. ② 그거 아니? ③ 왜 그래? ④ -는게 어때?
35. One day, a neighbor stops by to say hello.
① 들르다. ② 멈추다. ③ 끝나다. ④ 태우다.

※ (36-40) 보기에서 적절한 단어를 선택해 빈칸을 채우세요.

modern	Nowadays	prefer	nutrient	realistic

36. Some people _____ coffee to tea.
37. _____ many different types of English are used by people all over the world.
38. English is now an important part of _____ Indian life.
39. Your body needs _____s_ like protein, carbohydrate, fat and etc.
40. Set _____ goals.

※ (41-45) 각 문장에서 밑줄 친 단어와 가장 비슷한 의미를 가진 것을 고르세요.

41. He was a giant lumberjack.
① great ② small ③ tiny ④ bad

42. He will offer great reward to anyone who can cure his eyes.
① merchant ② recompense ③ herb ④ punishment
43. I feel really stupid.
① negative ② positive ③ wise ④ foolish
44. The music from the CD has to be converted to the MP3 format.
① erased ② recorded ③ changed ④ connected
45. The student revised his paper carefully, following the teacher's suggestions.
① copied ② retyped ③ corrected ④ reviewed

※ (46-50) 각 밑줄 친 부분의 바른 해석을 고르세요.

46. Can you give me a hand?
① 나 좀 도와줄래? ② 한 번 볼게. ③ 손 좀 줘봐. ④ 내 손이야.
47. The girls in the group pick on me!
① 들다. ② 가져가다. ③ -을 괴롭히다. ④ -을 좋아하다.

48. Keep up your work.
① 진정해 ② -대로 살다. ③ -을 지우다. ④ -을 계속하다.
49. I feel like I just don't fit in with people.
① 집중하다. ② 사람들과 잘 지내다. ③ 계속하다. ④ 오래지속하다.
50. You look so down.
① 기운이 없어 보인다. ② 너는 아래쪽에 있어.
③ 어렵게 생각하지마. ④ 너는 내려다보고 있어.

Thank you for your cooperation!

<부록 2>

Vocabulary Learning Strategies

Name: _____, Sex: _____, Grade: _____

이 설문지는 당신의 평소 영어 어휘 학습 전략을 조사하기 위한 것입니다. 당신의 생각과 가장 근접한 부분에 ☑ 해 주세요. Thank you for your cooperation.^^

Questionnaire Items	아주 그렇다.	그렇다.	보통이다.	그렇지 않다.	전혀 그렇지 않다.
1. 나는 새로운 어휘의 의미를 사전에서 찾는다.					
2. 나는 어휘의 의미를 선생님이나 친구들에게 묻는다.					
3. 나는 선생님께 새로운 영단어의 의미가 한국말로 무엇인지 묻는다.					
4. 나는 선생님께 새로운 단어의 비슷한 말이나 의역을 묻는다.					
5. 나는 단어의 구조를 보고 의미를 추측한다.					
6. 나는 문장의 구조를 보고 어휘의미를 추측한다.					
7. 나는 문맥의 흐름을 보고 어휘의미를 추측한다.					
8. 나는 나의 상식으로 어휘의미를 추측한다.					
9. 나는 나의 지적암기를 통해 어휘의미를 추측한다.					
10. 나는 모르는 단어를 보면 지나치거나 건너 뛴다.					
11. 나는 어휘를 반복적으로 읽거나 쓰면서 기억하려고 한다.					
12. 나는 지적인 상상을 동원해 어휘를 기억하려 한다.					
13. 나는 어휘를 나의 개인적인 경험과 연결시켜 기억한다.					
14. 나는 어휘 스펠링 하나하나를 암기한다.					
15. 나는 비슷한 스펠링으로 이루어진 단어들을 함께 기억한다.					
16. 나는 비슷한 발음이 나는 단어들을 함께 기억한다.					
17. 나는 단어 형성 규칙을 공부함으로써 단어를 기억한다.					
18. 나는 유의미적인 그룹에 있는 단어를 기억하려 한다.					
19. 나는 숙어의 단어들을 함께 기억한다.					
20. 나는 새로운 단어가 적혀있는 그 문장을 기억한다.					
21. 나는 유용한 표현이나 구문이 있으면 기록한다.					
22. 나는 새로운 어휘나 표현들이 있는 테이프듣기를 즐긴다.					
23. 나는 새로운 단어들의 어휘목록을 작성한다.					

24. 나는 노래나 영화 같은 영어 매개체를 사용한다.					
25. 나는 단어들의 접두사, 어간, 접미사를 분석한다.					
26. 나는 단어의 동의어, 반대어를 적어 놓는다.					
27. 나는 방금 배웠던 단어를 이용해 문장을 만들어 본다.					
28. 나는 새로운 단어를 알고 있는 영어 단어에 관련 시켜본다.					
29. 나는 새로이 배웠던 단어들을 상상으로 상황을 만들어 사용하려고 한다.					
30. 나는 새로이 배웠던 단어들을 실제 상황에서 사용하려고 한다.					

저작물 이용 허락서

학과	영어교육	학번	20058028	과정	석사
성명	한글: 백순이 한문: 白順伊 영문: Baek Soon-yee				
주소	광주광역시 북구 임동 195-33				
연락처	062-525-1888 E-MAIL: sandrabaek@hotmail.com				
논문제목	한글 : 어휘 학습 전략과 영어 어휘 능력의 관계에 관한 연구. 영문 : A Study on the Relationship between Vocabulary Learning Strategies and Vocabulary Ability of Korean Middle School Students Learning English.				

본인이 저작한 위의 저작물에 대하여 다음과 같은 조건 아래 조선대학교가 저작물을 이용할 수 있도록 허락하고 동의합니다.

- 다 음 -

1. 저작물의 DB구축 및 인터넷을 포함한 정보통신망에의 공개를 위한 저작물의 복제, 기억 장치에의 저장, 전송 등을 허락함.
2. 위의 목적을 위하여 필요한 범위 내에서의 편집・형식상의 변경을 허락함. 다만, 저작물의 내용변경은 금지함.
3. 배포・전송된 저작물의 영리적 목적을 위한 복제, 저장, 전송 등은 금지함.
4. 저작물에 대한 이용기간은 5년으로 하고, 기간종료 3개월 이내에 별도의 의사표시가 없을 경우에는 저작물의 이용기간을 계속 연장함.
5. 해당 저작물의 저작권을 타인에게 양도하거나 또는 출판을 허락을 하였을 경우에는 1개월 이내에 대학에 이를 통보함.
6. 조선대학교는 저작물의 이용허락 이후 해당 저작물로 인하여 발생하는 타인에 의한 권리 침해에 대하여 일체의 법적 책임을 지지 않음.
7. 소속대학의 협정기관에 저작물의 제공 및 인터넷 등 정보통신망을 이용한 저작물의 전송・출력을 허락함.

2008년 1월 11일 저작자: 백 순 이 (서명 또는 인)

조선대학교 총장 귀하